

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIO EDUCACIÓN PRIMARIA



**Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del
primer grado de primaria de la Institución Educativa
N°821178- Sucre; 2025**

**Trabajo de Investigación para obtener el grado de Bachiller en
Educación**

Autor

Salazar Malaver, Neisser

Asesor

**Augusto Rengifo Mendoza
(ORCID: 0000-0002-3804-9198)**

Chimbote – Perú

2025

ÍNDICE GENERAL

Índice general.....	ii
Índice de tablas.....	iii
Índice de figuras.....	iv
Palabras clave.....	v
Constancia de originalidad.....	vi
Título.....	vii
Resumen.....	viii
Abstrac.....	ix
Introducción.....	1
Metodología.....	24
Resultados.....	27
Análisis y discusión.....	30
Conclusiones.....	32
Recomendaciones.....	33
Agradecimiento.....	34
Referencias bibliográficas.....	35
Anexos.....	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable de los niños del primer grado de la institución educativa N°821178 San Juan de Tincat- Sucre – Celendín- Cajamarca 2025_____	25
Tabla 2. Nivel literal en la comprensión lectora de los niños del primer grado de la institución educativa N°821178 San Juan de Tincat- Sucre – Celendín- Cajamarca 2025_____	27
Tabla 3. Nivel inferencial en la comprensión lectora de los niños del primer grado de la institución educativa N°821178 San Juan de Tincat- Sucre – Celendín- Cajamarca 2025_____	28
Tabla 5. Niveles de comprensión lectora de los niños del primer grado de la institución educativa N°821178 San Juan de Tincat- Sucre – Celendín- Cajamarca 2025_____	28

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Niveles de comprensión lectora de los niños del primer grado de la institución educativa N°821178 San Juan de Tincat- Sucre – Celendín- Cajamarca 2025_____	30
Figura 2. Modelo teórico del proceso lector en estudiantes del primer grado de la institución educativa N°821178 San Juan de Tincat- Sucre – Celendín- Cajamarca 2025_____	31
Figura 5. Resultados de comprensión literal en estudiantes de primer grado de la institución educativa N°821178 San Juan de Tincat- Sucre – Celendín- Cajamarca 2025_____	32

PALABRAS CLAVES

Tema	Comprensión lectora
Especialidad	Educación Primaria

KEYWORDS

Theme	Reading Comprehension
Specialty	Primary Education

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Línea de Investigación	Teoría y métodos educativos
Área	Ciencias sociales
Sub área	Ciencia de la Educación
Disciplina	Educación General

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa N°821178- Sucre; 2025**" del (a) estudiante: **SALAZAR MALAVER NEISSER**, identificado(a) con Código N° **3616200015**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **16%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 11 de febrero de 2026

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Titulo

**Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del
primer grado de primaria de la Institución Educativa
N°821178- Sucre; 2025**

Title

**Reading comprehension levels of first-grade students at
Educational Institution No. 821178-Sucre, 2025**

RESUMEN

El siguiente trabajo tuvo como fin de identificar los niveles de comprensión lectora de los estudiantados del primer grado de primaria de la I.E. N° 821178 - Sucre., 2025, el método usado fue de ruta cuantitativa, el trabajo fue descriptiva con diseño descriptivo simple. La población muestral fue agrupada por 20 estudiantados matriculados de primer grado. Como técnica se determinó la evaluación de documentos y como instrumento, la prueba de ejecución de competencia lectora, elaborada por el investigador, basándose con los procesos de validación y confiabilidad. Los hallazgos determinados permitieron determinar el grado de interpretación lectora de los estudiantados, evidenciando la necesidad de fortalecer tácticas formativas que promuevan una lectura comprensiva y demostrativa desde las etapas primerizas de la educación básica.

ABSTRAC

The purpose of this study is to identify the reading comprehension levels of first-grade students at I.E. No. 821178 in Sucre, 2025. A quantitative approach was used, and the study employed a descriptive design. The sample consisted of 20 first-grade students. The data collection technique involved document analysis, and the instrument used was a reading comprehension performance test developed by the researcher, based on validation and reliability processes. The findings revealed the students' reading comprehension levels, highlighting the need to strengthen educational strategies that promote comprehensive and demonstrative reading from the early stages of primary education.

INTRODUCCIÓN

Como es de conocimiento público los hallazgos del ensayo ECE y ENLA describen que las puntuaciones de la comprensión lectora son bajas y siendo esto un aspecto importante e imprescindible en toda la secuencia educativa de los estudiantados. Esto es crucial porque ayuda a las personas a comprender, aplicar y evaluar críticamente el material escrito, lo que les ayuda a alcanzar objetivos, profundizar su aprendizaje y comprometerse más profundamente con su entorno. Dando pie a la presente investigación para ello se realizó la búsqueda en diferentes fuentes impresas como virtuales de nuestro medio, bibliotecas, portales de internet que contribuyen en los antecedentes los cuales se pasa a detallar. Los cuales se categorizaron nivel internacional, a nivel nacional y a nivel regional.

Martin-Ruiz y González-Valenzuela (2022), el trabajo titulado “Evaluación del entendimiento lector y sus complicaciones en jóvenes”, España. Mediante una técnica de observación transversal, se llevó a cabo una investigación cuantitativa para determinar las dificultades de comprensión lectora del alumnado, participaron 203 alumnos de primero a tercero de educación primaria de un colegio malagueño de un entorno sociocultural moderado, seleccionado al azar, en el estudio, que evaluó cinco factores en tres grupos diferentes, de nivel descriptivo y se emplearon actividades de selección y ordenación de quimeras textuales, así como la evaluación del conocimiento semántico y morfosintáctico, para evaluar la comprensión lectora, además, se utilizó un cuestionario estructurado de conciencia lectora para examinar las habilidades metacognitivas del alumnado. Según los hallazgos de los investigadores, el mayor rendimiento de los alumnos de tercer grado mostró las mayores variaciones entre los tres grupos. Además, encontraron que las dificultades de comprensión lectora afectaron entre el 15 % y el 30 % de los sujetos, las tareas que implican la selección y organización de conceptos presentaron las mayores dificultades en la mayoría de los grados, siendo el tercer grado el que presentó los porcentajes más altos, a la luz de estos hallazgos, destacan la necesidad de mejorar los procedimientos de instrucción temprana, argumentando que los métodos de enseñanza ágiles y organizados son

necesarios para reducir las dificultades de comprensión lectora en el futuro, especialmente en la educación secundaria.

Santiago Alonso-García (2024) España. Programas de entrenamiento y medios tecnológicos en el acrecimiento del entendimiento lectora en educación primaria. Cuya finalidad fue determinar el impacto de las actividades de entrenamiento y medios digitales en el entendimiento lectora mediante revisión sistemática en la base de data Web of Science y Dialnet. Debido a su importante influencia en el aprendizaje general, la interpretación lectora se identifica como un componente fundamental en la educación, de acuerdo con las directrices PRISMA, se incluyó un meta análisis basado en criterios específicos de inclusión y exclusión en una revisión sistemática de once investigaciones centradas en estudiantes de primaria de entre seis y doce años, si bien su eficacia varía, los resultados muestran que estos tratamientos mejoran la comprensión lectora y escrita. El estudio también enfatiza el valor de la tecnología educativa como bien inspirador para el progreso de la lectoescritura en los estudiantes, finalmente, destaca la prevalencia de estudiar más a ahondo los enfoques tecnológicos que mejoran la comprensión lectora, lo que subraya la importancia continua del desarrollo digital en el ámbito educativo.

Cuadro-Palombo et al. (2024) Colombia. Programas de intervención en meta cognición para la adecuada del entendimiento lectora en formación básica. una revisión documental exploratoria. El propósito importante de dicho trabajo es aportar al diseño de acciones efectivas en la formación de estrategias meta cognitivas empleadas interpretación de textos en estudiantados de formación básica, este trabajo se centra en una revisión de investigaciones sobre programas de intervención experimentales y cuasi experimentales, solo siete de los 531 artículos originales, publicados entre 2018 - 2023, cumplieron los criterios de inclusión predeterminados y arrojaron resultados útiles. Los datos revelan una notable escasez de estudios centrados en programas de intervención que utilicen técnicas meta cognitiva para optimizar la interpretación lectora de infantes en edad escolar, al ignorar otros elementos importantes que impactan en la interpretación lectora, también se plantean dudas sobre el efecto real de estos tratamientos. La conclusión del estudio resume las implicaciones

educativas de las estrategias de intervención finalmente incorporadas.

Asimismo, a nivel nacional detallo a: Giraldo (2024) en su estudio denominado “Grados de entendimiento de textos en estudiantados de un CEBA de los Olivos – Lima 2023”, la finalidad fue establecer las escalas de entendimiento lectora en los estudiantados donde el estudio fue de ruta cuantitativa, alcance descriptivo de una sola variable, diseño no experimental, integrada por 43 estudiantados como muestra del ciclo adelantado de EBA. El 76,7% de los alumnos alcanzó un nivel medio de comprensión lectora, el 11,6% obtuvo un nivel alto y el 11,6% se encontraba en un nivel bajo en general, según los resultados. Solo el 14,1% de los estudiantes demostró un gran nivel de comprensión literal, en comparación con el 7,0% que obtuvo una puntuación en un nivel bajo y el 80,0% que se desempeñó en un nivel promedio, las puntuaciones de comprensión inferencial se categorizaron de la siguiente manera: el 14,0% mostró un rendimiento excepcional, el 75,4% en un nivel moderado y el 11,12% en un nivel bajo, solo el 14,0% de los participantes logró un nivel excelente de comprensión analítica, el 51,2% alcanzó un nivel promedio y el 35,0% se desempeñó en un nivel muy bajo.

Echevarría (2024) en su investigación “Grado de entendimiento del texto en estudiantados de una I.E. Primaria Alternativa de Chimbote – Áncash”, cuya finalidad fue detectar los grados de interpretación lectora en los estudiantados, el estudio con ruta cuantitativa, alcance descriptivo, diseño no experimental, comparativamente, con una muestra de 54 estudiantados. Al comparar las habilidades de comprensión lectora de ambos grupos dentro de la institución educativa, el estudio concluye que el 84% de los estudiantes del Grupo A se encontraban en una etapa de desarrollo y el 17% en una etapa avanzada, en comparación, el Grupo B mostró que el 18% había alcanzado un nivel avanzado y el 79% se encontraba en una fase progresiva, en general, los resultados muestran que las habilidades de comprensión lectora de ambos grupos fueron principalmente moderadas. Por lo tanto, el nivel general de comprensión lectora de ambos grupos se encuentra dentro del rango promedio.

Rosales (2023) en su estudio “Análisis de la escala de interpretación de textos en los

estudiantados del 3° nivel de un CEBA en Ambo – Huánuco”, cuyo propósito se orienta en detectar como se direcciona las escalas de interpretación de textos, de ruta cuantitativa, tipo pura, alcance descriptivo, diseño no experimental, con una muestra de 27 estudiantes. Los hallazgos del estudio indican que el 51.9% de los alumnos tenía un nivel medio de comprensión lectora, el 40.7% tenía una baja capacidad para analizar textos y solo el 7.4% tenía un nivel alto. En la dimensión de comprensión literal, el 14.9% se desempeñó en un nivel alto, el 33.3% en un nivel bajo y el 51.9% en un nivel moderado, el 52.0% de los estudiantes fueron categorizados como con comprensión inferencial limitada, el 40.7% con comprensión moderada y el 7.4% con comprensión fuerte, el desempeño de los estudiantes en comprensión crítica fue bajo para el 63.0%, medio para el 29.6% y alto para el 7.4%. Según estos resultados, los alumnos de tercer grado exhiben principalmente un nivel moderado de comprensión lectora.

Bach. Maribel Puelles Catpo (2022) en esta investigación titulada escalas de entendimiento lectora en estudiantados de instrucción básica, I.E. 62500, Yurimaguas, Loreto, Perú. De metodología de ruta cuantitativa, sustantiva, transaccional, descriptivo y comparativa, cuyo propósito fue establecer el grado sobresaliente de interpretación lectora entre los educandos de primaria de la I.E. La muestra fue integrada por 117 estudiantados que realizaron la prueba de entendimiento lectora ACL_1-6; las puntuaciones se sistematizaron según las instrucciones de la prueba y proporcionaron pruebas suficientes para concluir que el entendimiento lector está por debajo de la media normal (baja a muy baja), tanto por grado como por género de los alumnos. Además, se desarrolló una evaluación de varianza utilizando la prueba de comparación múltiple de medias, los resultados de otros estudios, el grado literal prevalece entre los estudiantados analizados, lo que coincide con las conclusiones de este estudio

Ruiz (2022) presentó estudio “Tácticas ergonómicas en la optimización de la interpretación de textos de los estudiantados de 5to y 6to grados de instrucción básica de la I.E. N° 10479 del distrito de Conchán, Chota, Cajamarca, 2022”. Cuya finalidad fue analizar cómo las tácticas ergonómicas optimizan la interpretación de textos en los educandos, la metodología fue experimental, con un diseño pre-experimental, y utilizó

pre-test y post-test para analizar el efecto de las estrategias. Se utilizaron evaluaciones realizadas antes y después de la intervención para recopilar datos para el estudio, que incluyó a 45 estudiantes universitarios, los resultados mostraron un aumento del 19,2% en el rendimiento en el post-test, lo que señala una mejora significativa, la comprensión literal (20,9%) y la comprensión inferencial (15,7%) mostraron las mayores mejoras. En resumen, el estudio demuestra que las prácticas ergonómicas mejoran la comprensión lectora de los estudiantes y les ayudan a alcanzar mejores resultados académicos.

Idrogo (2023) realizó una investigación titulada "Gestión afectiva y entendimiento lectora en estudiantados de 3er nivel de la I.E. estatal N° 82662, 'José Félix Cruzado Salcedo', Bambamarca, Cajamarca". El propósito fue determinar la asociación entre la competencia emocional y la interpretación lectora en estos estudiantados. Metodología de ruta cuantitativa, diseño no experimental, descriptiva y correlativa, y la muestra fue integrada por 49 estudiantados. Se aplicaron dos instrumentos: la guía BarOn-Ice para medir la inteligencia emotiva y la Prueba ACL-3 para evaluar la interpretación lectora. Los hallazgos indicaron que el 61.2% de los estudiantados presentó un grado adecuado de competencia emocional, con deficiencias en áreas como el manejo del estrés (36.7%) y la dimensión interpersonal (38.8%). En cuanto a la interpretación lectora, el 51.0% de los estudiantados mostró un nivel ínfimo, especialmente en la comprensión literal (40.8%). Por otro lado, el Rho de Spearman, mostro que no hay un vínculo significativo entre las variables ($p = 0.350$). Las conclusiones sugieren que, aunque la inteligencia emocional es adecuada en algunos aspectos, la comprensión lectora sigue siendo un área crítica para el desarrollo de los estudiantes. Se recomienda investigar otros factores que puedan influir en la comprensión lectora.

Salas (2023) en su investigación titulada "Productividad pedagoga y hallazgos de análisis censal de estudiantados en interpretación lectora de 4° nivel de primaria de la ciudad de Cajamarca" tuvo como finalidad establecer la asociación entre el crecimiento del pedagogo y los hallazgos de análisis censal de los estudiantados en interpretación lectora. El estudio fue de alcance descriptiva correlacional, diseño no

experimental y transaccional y correlativa, centrada en analizar el vínculo entre las variables. La población fue compuesta por 7 instituciones académicas en la periferia de Cajamarca, y la muestra lo mismo. Para la compilación de datos, se ejecutaron las fichas de manejo aplicadas por los directivos a los docentes y los hallazgos del análisis censal de estudiantados del MINEDU. Los resultados indicaron que hay un vínculo directo, positiva de 0,357 y $p=0,002$ (Rho de Spearman) entre las variables. En cuanto al desempeño docente, se halla que el 73% de las instituciones alcanzaron un nivel logrado en las competencias del MBDD, lo que garantiza una educación de calidad, mientras que el rango del alcance en el análisis censal de comprensión lectora fue de 53% en el rango de proceso. Los resultados confirmaron la H_a , demostrando que el rendimiento pedagogo posee una influencia positiva en los hallazgos de interpretación lectora en las instituciones de la periferia de Cajamarca.

La fundamentación científica centrada en la variable de investigación, se considera un conjunto de operaciones mentales que permiten a las personas organizar, recuperar y comunicar el conocimiento adquirido a partir del contenido textual, implica reconocer la relación dinámica que existe entre el lector y el texto, ya que este utiliza activamente sus conocimientos previos y sus capacidades cognitivas para interpretar lo leído (Cervantes et al., 2017). Díaz-Barriga y Hernández (2000) también la consideran una actividad compleja y estratégica que resulta de la interacción lector-texto en un contexto particular.

Según este punto de vista, la escala de comprensión lectora mide el progreso del lector en la adquisición, descifrado, análisis y aplicación de la información contenida en un libro, también incluye el grado de autonomía, originalidad y pensamiento crítico que el lector exhibe al evaluar dichos datos (Cervantes et al., 2017).

También incluye el proceso de construcción de significado, que configura la estructura general del texto al requerir la formulación de interpretaciones, la generación de inferencias y la conexión lógica de ideas. Según Navarro y Mora (2012), esta actividad cognitiva comprende establecer un objetivo de lectura definido, utilizar señales textuales y conocimientos previos, y poner en práctica procedimientos que permitan el seguimiento y control continuos de la propia comprensión.

Así, los procesos léxicos, sintácticos y semánticos interactúan y se conectan en la comprensión lectora, una función cognitiva compleja, con esta habilidad, el lector puede crear significado al reconocer conceptos importantes, establecer conexiones lógicas entre ellos y utilizar el conocimiento existente (Solé, 2000).

Smith (1989), Jenkinson (1976) y Strang (1965) proponen tres etapas de la comprensión lectora: literal, inferencial y crítica, como una interacción dinámica entre el lector y el texto.

Cuando el lector puede identificar palabras y detalles importantes en el texto y comprender lo que el autor intenta decir sin utilizar completamente procesos cognitivos de orden superior, está leyendo a nivel literal, los lectores ahora siguen la estructura general del texto mientras lo reconstruyen intencionalmente en lugar de automáticamente (Cervantes et al., 2017). Los subniveles primario y profundo son las dos divisiones de este nivel, el nivel primario destaca el material explícito del texto, que el lector puede reconocer y recordar, reconocer componentes como conceptos clave, secuencias de eventos, conexiones de causa y efecto, y comparaciones de tiempo, personajes o escenario forman parte de este nivel, por otro lado, el nivel profundo implica una experiencia de lectura más cuidadosa en la que el lector examina metódicamente el texto para identificar conceptos importantes y revelar su idea principal.

Además, al ser el primer nivel de comprensión, el nivel literal sienta las bases para una comprensión más profunda del texto, en este punto, los lectores retienen la información claramente expresada, dado que la comprensión se limita principalmente a descifrar símbolos gráficos (es decir, identificar las palabras impresas), a veces se denomina teoría lineal de la lectura, en este contexto, la lectura se considera un proceso cognitivo en el que el cerebro interpreta secuencialmente las señales del lenguaje para crear una comprensión fundamental del texto.

El nivel literal es esencialmente la base para comprender un texto, ya que implica identificar y descifrar las señales lingüísticas que contiene. Para compartir o debatir el contenido posteriormente, la tarea del lector en este punto es encontrar la información explícita proporcionada y memorizarla.

Al leer más allá del texto enunciado, extraer conclusiones e inferir significados implícitos, el lector puede analizar y reconocer vínculos entre conceptos, lo que demuestra el grado inferencial de comprensión lectora, en esta etapa, el lector busca activamente conexiones más allá de lo explícitamente dicho, evalúa el texto de forma holística, integra conceptos, se basa en conocimientos y experiencias previas y desarrolla teorías o nuevas perspectivas, el objetivo principal de este nivel es permitir que el lector tome decisiones bien informadas, la capacidad de conectar información entre dominios e incorporar nueva información a un marco conceptual más amplio es necesaria para la comprensión inferencial, que exige un pensamiento abstracto sofisticado.

La inferencia permite al lector anticipar más detalles al abarcar no solo conclusiones estrictamente lógicas, sino también conjeturas y suposiciones basadas en las pistas disponibles, los lectores deben usar el razonamiento inferencial para descifrar lo que se sugiere y generar reacciones perspicaces ante la información, ya que los textos suelen omitir detalles específicos (Gordillo y Flórez, 2009).

En esta etapa, el lector demuestra la capacidad de identificar información implícita en el texto, conocida como el segundo nivel de comprensión lectora, el lector no solo lee el contenido; formula teorías basándose en lo que ya sabe (Julcamayan y García, 2019).

El lector debe usar el razonamiento deductivo para comprender y evaluar los conceptos presentados en el texto y así demostrar comprensión inferencial, esto también implica comprender el objetivo del autor y descifrar el mensaje subyacente. En lugar de ser pasivo, el lector participa activamente en el proceso de lectura (Abanto, 2019).

Esta escala de comprensión incluye dos formas principales de inferencia: primero, el lector extrae información específica del significado general del texto; segundo, el lector desarrolla suposiciones específicas y las aplica para extraer conclusiones más generales sobre el texto, como resultado, el nivel inferencial incluye tanto el razonamiento inductivo (punto de vista local) como el deductivo (perspectiva global).

En este nivel, el lector participa activamente en inferencias y deducciones para determinar la idea principal, el objetivo, la importancia y el propósito del texto, además, puede realizar inferencias, construir secuencias, predecir eventos y realizar otras actividades inferenciales complejas.

Respecto al nivel crítico, este es el nivel crítico de comprensión lectora, considerado óptimo, ya que implica analizar el material, estar de acuerdo o en desacuerdo con los puntos de vista del autor y defender las conclusiones utilizando argumentos bien razonados derivados de lecturas, experiencias o conocimientos previos, el componente analítico de la lectura se prioriza ahora, ya que el desarrollo intelectual del lector es fundamental para la formación de estándares personales y una postura razonada respecto al contenido, este grado de juicio puede adoptar diversas formas: (1) Real o imaginario, según las experiencias personales del lector, ya sean tangibles o intangibles, (2) La validez y la suficiencia se obtienen contrastando los datos con los de otras fuentes o textos, (3) Para absorber e integrar la información, la apropiación requiere una evaluación cuidadosa, (4) Aceptación o rechazo, según cómo la moral y los valores del lector orienten la crítica.

Al formular preguntas y analizar el material, el lector crítico evalúa los conceptos del libro, para formar sus propios juicios bien fundamentados, desarrolla la capacidad de extraer conclusiones bien fundamentadas, defender sus argumentos, ofrecer soluciones, establecer paralelismos y evaluar ideas (Misari, 2023).

Este nivel destaca la capacidad del lector para reflexionar profundamente y se asegura de que sus conclusiones estén respaldadas por un análisis lógico y razonable, para ello, el lector debe utilizar sus capacidades cognitivas y conocimientos previos, lo que le permitirá pensar críticamente y evaluar el material en profundidad.

Teorías sobre cómo crecen los niveles de comprensión lectora:

Según Murillo (2010), hay tres formas principales de pensar las teorías de comprensión lectora: el modelo participativo, el enfoque de arriba hacia abajo y el método aumentativo.

Modelo Ascendente

Según Murillo (2010), hay tres formas básicas de pensar las teorías de comprensión lectora: el modelo participativo, el enfoque de arriba hacia abajo y el método aumentativo.

En este modelo, se prioriza el texto en sí, y el lector absorbe la información que presenta, los dos componentes principales de la lectura son el sentido y el significado del texto, y se concibe como un proceso que sigue directrices universales, se enfatiza un enfoque lingüístico, con un procedimiento ordenado en etapas jerárquicas sucesivas, la comprensión lectora se basa en el dominio de la gramática. Primero se reconocen los elementos gramaticales, seguidos de las palabras y frases, que son unidades lingüísticas progresivamente más complejas, la información se procesa de abajo a arriba, comenzando con el análisis de los componentes más fundamentales del texto (grafemas) y avanzando hacia el significado general del texto (procesamiento semántico). Según este enfoque, una buena comprensión requiere el dominio de las técnicas de decodificación (Alonso y Mateos, 1985). Este método incorpora la comprensión explícita e implícita, a menudo conocida como inferencia, la corrección gramatical, la claridad del autor y la intención del texto son los principales criterios de evaluación, por consiguiente, se dice que un lector ha comprendido completamente un texto cuando es capaz de hacerlo; en otras palabras, su labor es determinar la relevancia del texto, la comprensión lectora, según este punto de vista, es la capacidad automática de descifrar correctamente las letras y los símbolos de un texto.

Según este enfoque Cuetos (2000), la lectura combina procesos perceptivos, conocimiento de vocabulario, gramática y comprensión conceptual, la información más importante se traslada a la memoria a largo plazo después de que el lector extraiga información de símbolos visuales y la almacene en la memoria sensorial o icónica, a continuación, viene la etapa de análisis, durante la cual se identifican completamente las palabras o se predicen las letras que las componen para facilitar la comprensión.

Sin embargo, dado que ignora las inferencias y la información previa que los lectores emplean para comprender un texto, Solé (2000) señala que este enfoque presenta serias desventajas, la comprensión se reduce a la pronunciación precisa de las

palabras; en otras palabras, se presume que un alumno comprende un texto si es capaz de decodificarlo y pronunciarlo correctamente. Este punto de vista resultó en una estrategia de enseñanza donde las pruebas de lectura solo evaluaban la capacidad de los estudiantes para reconocer elementos textuales, como resultado, los ejercicios en el aula con frecuencia requieren que los estudiantes respondan a preguntas directas sobre el texto, lo que no promueve la comprensión profunda ni la interacción crítica con el tema (Trejo & Alarcón, 2006).

Como resultado, bajo este enfoque, los lectores no dan forma ni interpretan activamente el texto, sino que aceptan y replican las ideas del autor a lo largo del proceso de lectura.

Modelo Descendente

Según este enfoque, los lectores competentes se basan más en su comprensión sintáctica y semántica que en los elementos visuales del texto, trabajando de arriba abajo, tras identificar frases generales o palabras importantes, el lector examina sus componentes (Cuetos, 2000). En esencia, este paradigma enfatiza que las expectativas y presunciones del lector respecto al significado potencial del texto sirven como guía principal durante la lectura, además, afirma que el pensamiento del lector, y no el texto en sí, contiene el significado del texto (Navalón et al., 1989).

La principal característica de este modelo es reconocer que la comprensión surge de las experiencias y conocimientos previos del lector, además de la lectura y la decodificación, el lector comienza formulando teorías preliminares, que posteriormente se mejoran y se ponen a prueba mediante la interacción con el texto.

En este enfoque, la lectura se centra más en comprender y usar la sintaxis y la semántica para predecir el significado del texto que en aprender respuestas secuenciales y discriminativas, el proceso es descendente, con el lector en el centro y los conceptos dirigiendo la lectura a medida que progresa desde la comprensión general hasta los detalles específicos, esta estrategia se ajusta a los enfoques analíticos que primero presentan las palabras u oraciones en su totalidad antes de descomponerlas en sus partes constituyentes (Solé, 2000).

Dado que leer es más que una simple actividad visual o un simple ejercicio de decodificación, Smith (1983) sostiene que el conocimiento previo es más importante para la comprensión lectora que el texto por sí sola, señala lo visual y lo no sensorial como las dos principales fuentes de información para la lectura, la capacidad del cerebro para interpretar la información visual del texto escrito es limitada, a pesar de la interacción entre ambas fuentes, en consecuencia, una comprensión lectora significativa requiere información no visual, como conocimientos previos, experiencias y conciencia contextual.

Según este concepto, el lector desempeña un papel crucial y proactivo en la comprensión lectora, antes de profundizar en elementos más específicos, como letras y sonidos, los docentes en contextos educativos comienzan sus clases enseñando unidades genéricas de significado, como palabras y frases, este enfoque destaca que la lectura se motiva por el significado, no solo por los grafemas, y que el lector interpreta activamente el texto en lugar de concentrarse únicamente en letras específicas.

Modelo interactivo

Al enfatizar la participación activa del lector y su interacción con el texto recurriendo a conocimientos previos, este modelo resalta los hallazgos de la lingüística y la psicología, adiferencia de los modelos anteriores, la lectura se considera ahora un proceso bidireccional, en lugar de una serie de pasos donde los conceptos se generan mediante una decodificación ascendente y luego se verifican mediante procesos descendentes (Solé, 2000).

En el modelo interactivo, el lector se considera un actor activo que analiza el texto, lo que lo convierte en una tarea cognitivamente exigente (Solé, 2000). Las expectativas iniciales se crean mediante procesos de micro nivel, como el reconocimiento y la decodificación de palabras, al inicio de la lectura, y la información absorbida en este punto facilita el acceso a niveles superiores de comprensión, los procesos de nivel superior (sintácticos y semánticos) generan simultáneamente expectativas adicionales, lo que permite al lector desarrollar hipótesis que luego se evalúan a la luz de pistas de nivel inferior, la comprensión

lectora es, por lo tanto, el resultado de la interacción dinámica entre procesos descendentes y ascendentes.

Mediante el modelo interactivo, se deben cumplir tres requisitos para la comprensión, resultado de la lectura de un texto: (1) El lector puede concentrarse en el procesamiento semántico en lugar del reconocimiento de palabras, ya que las habilidades de decodificación están completamente entrenadas, (2) El conocimiento y la comprensión previos del lector se integran hábilmente en la esencia del texto, (3) El lector puede adoptar prácticas de lectura deliberadas y estratégicas, ya que el proceso de lectura se ajusta a sus objetivos.

Según este paradigma, los lectores participan activamente en la asimilación del texto, seleccionando e interpretando el material para alcanzar los objetivos que guían su lectura, el lector utiliza diversas fuentes durante esta interacción, incluyendo información del propio texto, señales del entorno y conocimientos previos sobre el texto y el entorno, de este modo, la lectura se convierte en una actividad valiosa e intencional para la persona (Solé, 2000).

El modelo interactivo de la lectura se realiza en 3 etapas: fase de gestación (pre lectura), fase de desarrollo (durante la lectura) y fase final (post lectura).

En la fase de preparación, establecer las condiciones previas como plantear preguntas, formular teorías, recordar información previa, familiarizarse con el texto y establecer los objetivos del lector es crucial antes de comenzar cualquier secuencia de lectura interactiva, esta etapa crea expectativas sobre la esencia del texto y activa los conocimientos previos, el ejercicio de lectura propiamente dicho, que utiliza técnicas de comprensión para crear significado, forma parte de la fase de crecimiento, la generalización, la metacognición y la conciencia metalingüística se incluyen en la última etapa, que es crítica y reflexiva, mediante este proceso, la experiencia lingüística se convierte en información organizada, que luego se incorpora al marco cognitivo del lector y promueve su desarrollo integral.

En conclusión, mejorar la comprensión lectora requiere la habilidad de leer, y los objetivos del lector se ven influenciados por sus conocimientos previos, por lo tanto,

la interpretación forma parte de toda lectura y se basa en los conocimientos previos del lector antes de interactuar con el texto.

Por otro lado, el Modelo Proposicional, propuesto por Knitsch y van Dijk (1978) y referenciado por Collado y García (1997), pone un fuerte énfasis en el análisis del significado textual para comprender el lenguaje natural, este modelo examina las estrategias, objetivos y tareas asociadas con la lectura, según esta teoría, una proposición es el elemento fundamental para expresar significado, está compuesta por proposiciones con un predicado y partes relacionadas que se conectan mediante repetición, el flujo del texto se guía por la organización secuencial de estas afirmaciones, jerarquizadas según su magnitud y relevancia, la macroestructura semántica, que representa el significado general del texto, se construye a partir de esta microestructura. Utilizando pistas como títulos, enunciados temáticos, contrastes y resúmenes, es necesario comprender la disposición textual para desarrollar la macroestructura de un texto, la base de información se refina y dirige mediante la aplicación de macrorreglas a la microestructura, que rigen este proceso, la desatención/selección, la elaboración y la integración son las tres macrorreglas principales, la comprensión previa del lector de la organización del texto, la información semántica y la estructura superficial influye en el funcionamiento de estas reglas, el enfoque también reconoce que ciertos textos se adhieren a marcos estándar y esquemáticos compuestos por categorías predeterminadas, conocidas como la superestructura, sin embargo, las ayudas rígidas, como los esquemas y los diagramas, son criticadas por ser excesivamente rígidas y, con frecuencia, inadecuadas para adaptarse a las exigencias del contexto de lectura.

Además, el modelo implica que la duración de la lectura varía según el nivel de las proposiciones, ya sean de alto o bajo nivel, algunas proposiciones se consideran más importantes que otras debido a las diferencias en su cantidad, tiempo de procesamiento y relevancia, al leer con atención, el lector puede reconocer los conceptos principales y construir la macroestructura gracias a estas afirmaciones fundamentales, así, utilizando pistas y señales textuales como guía, la macroestructura

se construye estratégicamente utilizando el conocimiento previo para seleccionar y clasificar los conceptos más pertinentes.

Definición de Términos

Descodificación. – es el proceso de aplicar pautas predeterminadas para descifrar un mensaje enviado mediante un sistema de signos tradicional con el fin de determinar su significado (Real Academia Española, [REA], 2021).

Oralización. – es el proceso de articular sonidos y palabras habladas expulsando aire por la boca (REA, 2021).

Abstracción. – es el proceso cognitivo de separar una característica específica de algo para examinarla individualmente o reflexionar sobre su naturaleza fundamental (REA, 2021).

Inferencia. – el proceso de razonar o extraer una conclusión a partir de la información proporcionada (REA, 2021).

Análisis. – es el proceso de diseccionar un todo en sus elementos constitutivos para evaluar cada uno por separado, considerando los elementos, características y propósitos de un discurso o texto (REA, 2021).

Sintaxis. – un subcampo de la gramática, estudia las conexiones entre los componentes del lenguaje, la configuración de las palabras para expresar significado y las estructuras que se crean al unirlas (REA, 2021).

Semántica. – es el estudio del significado de las unidades lingüísticas se conoce como (REA, 2021).

Léxico. – el léxico completo de una lengua (REA, 2021).

Resumen. – es una forma condensada de un documento que solo incluye los detalles más importantes (REA, 2021).

Síntesis. – es el proceso de fusionar los elementos que lo componen para crear un todo cohesivo (REA, 2021).

Sinóptico. - una representación gráfica que muestra los componentes relacionados para ofrecer una visión general (REA, 2021).

Proposición. - es una afirmación o negación conceptual (REA, 2021).

Generalización. - proceso de abordar un detalle específico de forma amplia o universal (REA, 2021).

Inducción. - proceso de razonamiento que parte de casos específicos para llegar a conclusiones generales (REA, 2021).

Deducción. - proceso de extraer una conclusión sobre un asunto concreto a partir de información o premisas dadas (REA, 2021).

Justificación de la investigación. – Niveles de comprensión lectora es una destreza fundamental que asiste a los educandos acceder al conocimiento, mejorar el pensamiento crítico y desplegar de forma autónoma en los distintos lineamientos de la vida. Al inicio la educación básica, esta destreza adquiere especial importancia, ya que integra la base para los aprendizajes posteriores. Por esta razón, se vuelve imprescindible conocer las escalas de interpretación lectora en los estudiantados de 1er grado, para tomar decisiones pedagógicas informadas y eficaces desde el inicio de su formación escolar.

La presente investigación en presenta justificación teórica

En el aspecto social justifica

El motivo de dicho estudio surge del requerimiento de identificar tempranamente las dificultades en escalas de entendimiento lectora que puedan presentarse en los estudiantados del 1er grado de la I.E. N.º 821178 – Sucre. Se ha visualizado que muchos niños poseen problemas para entender lo que leen, lo que repercute directamente en su rendimiento académico general. Evaluar esta competencia en su etapa inicial permitirá implementar estrategias preventivas y correctivas que aseguren un aprendizaje significativo y sostenido.

La importancia del tema radica en que escalas de entendimiento lectora no solo es un componente del éxito escolar, sino también una herramienta indispensable para la

vida diaria. Un educando que entiende lo que lee será capaz de resolver problemas, interpretar información y participar activamente en su comunidad. En este sentido, la investigación busca generar un diagnóstico real de la situación lectora de los educandos de primer nivel, con el fin de mejorar la calidad académica desde sus bases.

Presenta justificación social porque este estudio permitirá a pedagogos, directivos y padres de familia contar con información clara y concisa sobre el nivel de entendimiento lectora de sus estudiantados, lo cual facilitará la planificación de intervenciones pedagógicas ajustadas a las necesidades reales. A largo plazo, esto contribuirá a elevar el nivel educativo de la comunidad de Sucre, promoviendo ciudadanos más críticos, reflexivos y preparados para afrontar los retos de la población.

Finalmente, el estudio se sustenta también en un aporte científico relevante, como el de Daniel Cassany, reconocido lingüista y especialista en lectura y escritura, quien sostiene que “Niveles de comprensión lectora es una secuencia difícil que significa no solo descifrar palabras, sino construir significado que inicia del texto y del entorno del lector” (Cassany, 2006). Este enfoque resalta la necesidad de desarrollar dicha competencia desde los primeros grados, considerando no solo aspectos técnicos, sino también sociales y culturales del aprendizaje.

Por todo lo expuesto, esta investigación no solo tiene un valor académico y pedagógico, sino también una proyección social y científica, al contribuir con información útil para acrecentar la guía de la lectura en contextos reales y concretos

En el mundo, Latinoamérica y el Perú, el mínimo entendimiento lectora en los estudiantados de educación primaria representa un problema significativo porque limita el crecimiento de capacidades relevantes para el aprendizaje, la comunicación y la participación activa en la sociedad. A nivel global, diversos estudios han evidenciado que un elevado porcentaje de infantes no logran las escalas esperadas de comprensión lectora para su edad escolar. En Latinoamérica, factores como la desigualdad educativa, la escasez de acceso a bienes pedagógicos adecuados y la formación docente deficiente agravan esta situación. En el Perú, las evaluaciones nacionales como la ECE (Evaluación Censal de Estudiantados), muchos

estudiantados de primer grado no entienden lo que leen, lo que afecta su rendimiento en otras áreas y su progreso escolar. Esta problemática requiere ser abordada desde un enfoque pedagógico y contextualizado para optimizar las escalas de interpretación lectora desde los primeros años de escolaridad.

En la Institución Educativa N.º 821178 – Sucre, docentes y directivos han manifestado preocupación por el bajo desempeño en comprensión lectora evidenciado en evaluaciones diagnósticas y actividades del aula. A pesar de que se promueve el hábito lector desde las primeras semanas de clase, existen signos de que los estudiantes aún no alcanzan las escalas esperadas de entendimiento en sus 3 dimensiones: literal, inferencial y crítica. Esta situación genera la necesidad de realizar un diagnóstico objetivo que permita conocer con precisión la escala de entendimiento lectora que tienen los estudiantados del primer grado, a fin de implementar estrategias pedagógicas eficaces, pertinentes y contextualizadas.

La carencia de datos específicos en este contexto limita la elección de disposiciones oportunas por parte de los profesores y dificulta el diseño de intervenciones pedagógicas enfocadas en fortalecer esta competencia desde los primeros años. Además, en muchas ocasiones, la instrucción de la lectura se enfoca únicamente en el aspecto mecánico, descuidando el desarrollo de procesos de interpretación, análisis y reflexión.

Ante esta realidad, surge la necesidad de investigar y responder al siguiente problema:

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa N.º 821178 – Sucre, en el año 2025?

En relación a la conceptualización y operacionalización de variables se dividió en:

Definición Conceptual, la combinación de habilidades cognitivas que permiten a una persona extraer, organizar y transmitir información de un texto escrito se conoce como niveles de comprensión lectora, a medida que el lector utiliza activamente el razonamiento y el conocimiento previo para comprender el texto, este proceso se desarrolla a partir de su contacto con él (Cervantes et al., 2017).

Definición Operacional, En este trabajo, la interpretación lectora se evalúa como la habilidad de los estudiantados del primer grado de primaria para entender textos adecuados a su nivel, mediante una prueba que mide tres dimensiones: literal, inferencial y crítica. Los resultados se clasificarán en niveles bajo, regular y alto, según el puntaje obtenido. Esto permitirá verificar el nivel de desarrollo lector de los estudiantados de la I.E. N.º 821178 – Sucre en el año 2025

Los objetivos se clasificaron en objetivo general que quedó establecido: Determinar los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítica en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 821178 - San Juan de Tincat, durante el año 2025. Sucre Celendín Cajamarca, y los objetivos específicos: Identificar el nivel de comprensión literal crítica en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 821178 - San Juan de Tincat, durante el año 2025, Analizar el nivel de comprensión inferencial en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 821178 - San Juan de Tincat, durante el año 2025, Evaluar el nivel de comprensión crítica en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 821178 - San Juan de Tincat, durante el año 2025.

METODOLOGÍA

La metodología dentro del proceso de estudio fue, de tipo descriptivo, ya que tiene como finalidad identificar y analizar los grados de interpretación lectora por lo que se tuvo en cuenta el propósito que se quería lograr al final del estudio.

El tipo fue de tipo pura, mediante la obtención y recopilación de información, buscó comprender sucesos o fenómenos actuales con el objetivo de utilizar este conocimiento en futuros proyectos de estudio (Hernández et al., 2014).

El diseño se ejecutó el diseño no experimental y transversal, cuyo esquema adaptado es:

M ——— O

Donde:

M = Muestra de educandos

O = Observaciones de la variable escalas de comprensión lectora

La población estuvo agrupada por 20 niños(a) del 1er grado de primaria de la I.E. N.º 821178 – Sucre, durante el año 2025. A continuación, damos a conocer la distribución de la población muestral:

Tabla 1

Los resultados obtenidos al medir la variable única; las escalas de comprensión lectora en estudiantados de la I.E N°821178-Sucre ,2025

Mediante el cuestionario empleado a tal efecto se examinaron los siguientes aspectos:

Dimensión 1: Nivel literal (07 ítems)

Dimensión 2: Nivel inferencial (06 ítems)

Dimensión 3: Nivel crítico (05 ítems)

Tabla 2

Nivel literal en la comprensión lectora en estudiantados de la I.E N°821178-Sucre 2025

Nivel literal	n°	%
Bajo	0	0
Medio	15	75
Alto	5	25
Total	20	100

Fuente. Desarrollo a partir de la sistematización de datas obtenidas con los instrumentos.

En la tabla 2 muestran que el elevado porcentaje (75%) de educandos del 1er grado de la I.E N°821178-Sucre 2025, se hallan en el rango promedio en entendimiento lectora literal, asimismo el 25 % que se localiza en el rango alto. Además, se visualiza que ninguno de los educandos está en grado inferior.

Tabla 3

Nivel inferencial en la comprensión lectora en estudiantados de la I.E N°821178- Sucre, 2025

Nivel inferencial	n°	%
Bajo	4	20
Medio	16	80
Alto	0	0
Total	20	100

Fuente. Desarrollo a partir de la sistematización de datas obtenidas con los instrumentos.

La tabla 3 indican que el 80 % de estudiantados del 1er grado de los estudiantados de la I.E N°821178- Sucre,2025, se halla en el rango intermedio en el grado de interpretación lectora inferencial, asimismo, el 20% que se localiza en el rango inferior, además, se visualiza que ningún estudiantado está en el grado alto.

Tabla 4

Nivel crítico en la comprensión lectora en estudiantados de la I.E N°821178- Sucre 2025

Nivel crítico	n°	%
Bajo	16	80
Medio	4	20
Alto	0	0
Total	20	100

Fuente. Desarrollo a partir de la sistematización de datas obtenidas con los instrumentos.

La tabla 4 indican que el 80 % de estudiantados del 1er grado de los estudiantes de la I.E N°821178- Sucre,2025, se centran en el rango bajo en la escala de interpretación lectora crítica, asimismo, el 20% que se localiza en el rango promedio, además, se visualiza que ningún estudiantado está en grado mayor.

Tabla 5

Niveles de comprensión lectora de los estudiantados del primer grado de los estudiantes de la I.E N°821178- Sucre,2025.

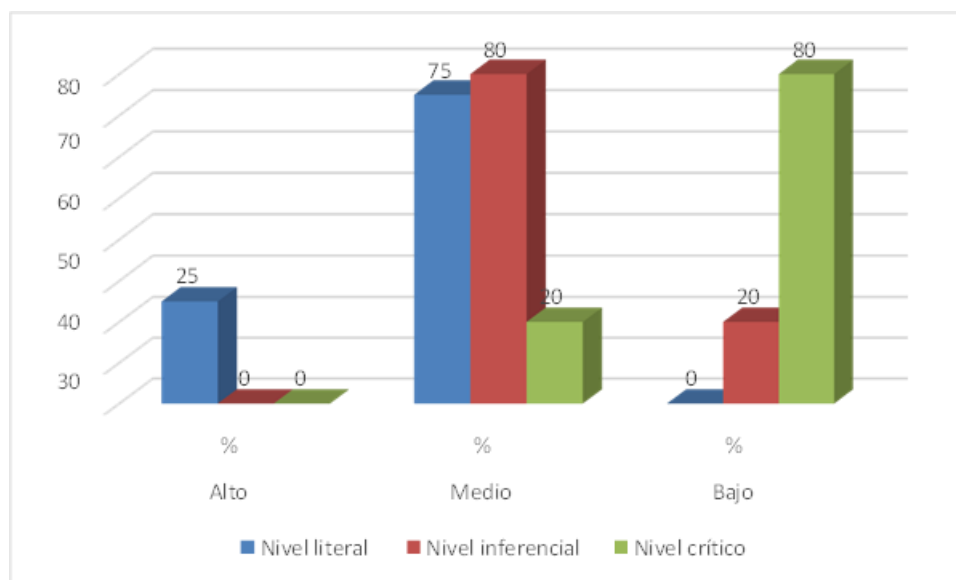
Niveles	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%
Nivel literal	0	0	15	75	5	25	20	100
Nivel inferencial	4	20	16	80	0	0	20	100
Nivel crítico	16	80	4	20	0	0	20	100
Comprensión lectora	6	30	14	70	0	0	20	100

Fuente. Ejecutado desde la sistematización de datas obtenidas con los instrumentos.

Los hallazgos de la tabla 5 evidencian 25 % de estudiantados del primer de los estudiantes del primer grado de los estudiantes de la I.E N°821178- Sucre,2025, los estudiantes con buen desempeño en comprensión lectora literal obtienen puntajes altos, pero ningún estudiante alcanza niveles altos en comprensión inferencial o crítica, el porcentaje más alto (80%) en el grupo de rango medio corresponde a comprensión inferencial, seguida de comprensión literal (75%) y comprensión crítica (20%), en el nivel bajo, la comprensión inferencial es del 20% y la comprensión crítica del 80%, en general, los hallazgos clave muestran que, si bien la comprensión crítica sigue siendo mayoritariamente baja, los niños a menudo se desempeñan en un nivel de rango medio en lectura literal e inferencial, el 30% de los niños se encuentran en el nivel bajo y el 70% en el nivel medio en todas las pruebas de comprensión lectora.

Figura 1

Niveles de comprensión lectora de los estudiantados del primer grado de los estudiantes de la I.E N°821178- Sucre,2025



Fuente. *Elaboración desde las datas de la tabla 10*

La Figura 1 muestra que el 75% y el 80% de los alumnos, respectivamente, se encuentran en el nivel medio de comprensión lectora literal e inferencial, por otro lado, el nivel bajo presenta la mayor tasa de comprensión lectora crítica (80%), cabe destacar también que solo el 25% de los alumnos alcanza el nivel alto de comprensión literal.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los hallazgos muestran que los niños de la I.E. N°821178, de acuerdo al nivel literal de interpretación del texto en la tabla 2, que 75% de los estudiantes muestran un desarrollo medio. La mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel medio (80%) de comprensión lectora inferencial, según la Tabla 3, según la Tabla 4, el 80% de los alumnos tiene un nivel bajo en comprensión lectora crítica. La comprensión inferencial (80% media, 20% baja), la comprensión crítica (20% media, 80% baja) y la comprensión literal (25% alta y 75% media) son las siguientes habilidades más desarrolladas, según la Tabla 5. En general, el 30% de los alumnos tiene habilidades bajas de comprensión lectora y el 70% tiene habilidades medias de comprensión.

Estos resultados coinciden con los de Martin-Ruiz y González-Valenzuela (2022), quienes, en su investigación en español "Evaluación de la Comprensión Lectora y sus Complicaciones en Adolescentes", hallaron que entre el 15 % y el 30 % de los niños de 7.º a 9.º grado presentaban dificultades de comprensión lectora, también respaldan los hallazgos de Anilema et al. (2020), cuyo estudio "Diagnóstico de la Comprensión Lectora en Estudiantes del Cantón Colta, Ecuador", reveló que el 48 % de los estudiantes no alcanzaba el nivel promedio de comprensión de textos adecuado para su grado.

Para determinar la distribución de los niveles de comprensión lectora, Rosales (2023) realizó la investigación "Análisis del Nivel de Comprensión Lectora en Estudiantes de 3.er Grado de un CEBA en Ambo, Huánuco". Una muestra de 27 estudiantes participó en este estudio cuantitativo, descriptivo y no experimental. Según los hallazgos, el 51,9% de los estudiantes mostró un nivel de comprensión lectora regular, el 40,7% un nivel bajo y el 7,4% un nivel alto. Dividiéndolo por dimensión: Comprensión lectora: 14,8% alta, 33,3% baja y 51,9% regular, 47,4% alta, 40,7% regular y 51,9% baja comprensión inferencial. Comprensión crítica: 7,4% alta, 29,6% regular y 63,0% baja. En general, el estudio concluye que los alumnos de tercer grado de este CEBA tienen un nivel de comprensión lectora en gran medida regular.

Comparando los resultados de la investigación de Echevarría (2024) en su tesis titulada “Nivel de comprensión lectora en estudiantados de un I.E. Básica Alternativa de Chimbote – Áncash”, El propósito del estudio fue investigar las variaciones en las destrezas de comprensión lectora de los educandos, los investigadores evaluaron una muestra de cincuenta y cuatro estudiantes mediante un método de comparación cuantitativo, descriptivo y no experimental. Al comparar las dos secciones de la institución, los hallazgos evidenciaron que el 16% de los educandos se desempeñaban en un nivel avanzado y el 84% en un nivel de desarrollo en la Sección A, el 18% se clasificó como avanzado y el 79% como en desarrollo en la Sección B. Ambos grupos presentaron un grado moderado de interpretación lectora en general. El trabajo concluye que las dos secciones tienen niveles promedio comparables de comprensión lectora.

Según una revisión de investigaciones anteriores, los alumnos de primaria presentan, en su mayoría, una capacidad de comprensión lectora de media a baja, la comprensión crítica está mucho menos desarrollada que la comprensión literal, que es la más frecuente, la comprensión inferencial se sitúa en un porcentaje menor.

CONCLUSIONES

La mayoría de los niños de primer grado de la Institución Educativa N.º 821178 – Sucre, 2025 tienen una comprensión lectora promedio (70%), mientras que el 30% restante tiene una comprensión deficiente, esto sugiere que la mayoría de los alumnos necesitan apoyo y tiempo suficiente para avanzar a medida que desarrollan habilidades de comprensión propias de su grado, un grupo más pequeño, en cambio, muestra menor comprensión, presenta dificultades significativas y requiere más apoyo y tiempo para aprender.

Los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa No. 821178 – San Juan de Tincat – Sucre, 2025 tienen una capacidad de comprensión lectora literal entre media (75%) y alta (25%), esto implica que la mayoría de los estudiantes aún requieren ayuda para identificar con precisión los personajes, los eventos, los períodos de tiempo, las ubicaciones, los conceptos principales y el tema general, así como para realizar resúmenes precisos, el porcentaje de alumnos que pueden completar estas actividades de comprensión literal por sí solos con la destreza adecuada es menor.

Los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa No. 821178 – San Juan de Tincat – Sucre, 2025 tienen una capacidad de comprensión lectora inferencial media (80%) y baja (20%), esto demuestra que la mayoría de los estudiantes necesitan ayuda y tiempo para relacionar ideas fuera del texto, realizar análisis profundos, incorporar experiencias y conocimientos previos, conectar la lectura con sus conocimientos previos, formular hipótesis y extraer conclusiones, las dificultades significativas para completar estas actividades de comprensión inferencial se reflejan en el limitado progreso de un grupo más reducido de alumnos.

Los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa No. 821178 – San Juan de Tincat – Sucre, 2025 tienen una capacidad de comprensión lectora crítica entre baja (80%) y media (20%), esto demuestra que la mayoría de los estudiantes tienen grandes dificultades y progresan poco al analizar y evaluar el contenido, incluyendo determinar si es realista o fantástico, aceptable, legítimo, asimilable, rechazable o aceptado, con la ayuda del profesor, una muestra más pequeña muestra cierto progreso en estas habilidades cruciales de comprensión.

RECOMENDACIONES

Luego de haber analizado los resultados y determinado el nivel donde se encuentran los niños de nivel primaria, se realiza las siguientes recomendaciones:

Al directivo de la I.E. se le hace llegar los hallazgos obtenidos por los niños de la I.E. N°821178 con el fin de que ponga a discusión en las horas colegiadas que realizan, para de esa manera mejorar los niveles de interpretación de textos.

El fomento de la lectura temprana por parte del profesorado puede ayudar a los alumnos a desarrollar el hábito de la lectura y a mejorar sus habilidades de lectura crítica e inferencial.

Dado que un porcentaje considerable de niños tiene dificultades de comprensión, los padres deben ofrecer apoyo continuo en casa, para ayudar a los alumnos a establecer conexiones fuera del texto, se requiere más instrucción.

Por último, se recomienda utilizar ejercicios prácticos para mejorar las habilidades de lectura crítica, los niños pueden adquirir la capacidad de evaluar lo que leen mediante actividades individuales y grupales, formándose opiniones sobre su pertinencia, veracidad, asimilación, rechazo, aceptación y capacidad para discernir entre verdad y ficción. Para el año 2025, los alumnos de la Institución Educativa No. 821178 – San Juan de Tincat – Sucre podrán desenvolverse bien en el nivel de lectura crítica gracias a estas tácticas.

AGRADECIMIENTO

Agradecer al Director del plantel, sus docentes, padres de familia y principalmente a los niños que siempre estuvieron allí participando sin la necesidad de recibir a cambio algo. Del mismo modo, agradecer a todos aquellos seres queridos que contribuyeron con su aliento para culminar esta meta

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, R. (2019). Comprensión lectora y redacción académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas en una universidad pública. *Lengua y Sociedad*, 18(1), 9-29. doi:10.15381/lengsoc. v18i1.22339
- Alonso, J., & Mateos, M. (1985). Comprensión lectora: modelos, entrenamiento y evaluación. *Infancia y Aprendizaje*, 31(32), 5-19.
- Anilema, J., Moreta, R., & Mayorga, M. (2020). Diagnóstico de la comprensión lectora en estudiantes del cantón Colta, Ecuador. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 24(100), 56-65. Obtenido de <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/305/544>
- Berriche, M. (2022). La comprensión lectora en escolares peruanos Importancia de la lectura en la escolaridad y la vida cotidiana. *Facultad de Educación USIL*. Obtenido de <https://facultades.usil.edu.pe/educacion/la-comprension-lectora-en-escolares-peruanos-importancia-de-la-lectura-en-la-escolaridad-y-la-vida-cotidiana/>
- Carrero, M. (2019). *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 0376 "Mariano Melgar Valdivieso" del caserío de Santa Elena, el Dorado, 2016*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, Facultad de Educación y Humanidades, Rioja. Obtenido de <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3578>
- Ccanto, V. (2020). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo grado A y B de educación secundaria de la institución educativa "Los educadores" San Luis 2019*. Universidad San Ignacio de Loyola, Facultad de Educación, Lima. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/items/5f6b62d8-c2e2-4659-8c8a-909f4c06701a/full>
- Collado, I., & García, J. (1997). Comprensión de textos expositivos en escolares: un modelo de intervención. *Infancia y Aprendizaje*, 78, 87-105.

- Cuetos, V. (2000). *Psicología de la lectura*. España: Cipraxis Educación.
- Díaz-Barriga, F., & Hernández, A. (2000). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill
- Echevarría, C. (2024). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de un Centro Educativo Básica Alternativa de Chimbote – Áncash*. Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/items/6beaf915-b2e0-446e-84ee-354ecc2fbbc0>
- Giraldo, A. (2024). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de un CEBA de los Olivos – Lima 2023*. Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/items/8c386ad6-6f62-45c4-801e-21eb8f4dc24f>
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Jenkinson, M. (1976). *Modos de enseñar en Staiger, R.C. (Comp.) La enseñanza de la lectura*. Buenos Aires: Huemul.
- Julcamayan, C., & García, J. (2019). El uso de las macro reglas en la comprensión lectora de textos expositivos. *Lengua y Sociedad*, 18(1), 31-66. doi:10.15381/lengsoc.v18i1.22340
- Lara, E., & Salazar, E. (2019). Competencia Lectora de los Estudiantes que Ingresan a la Secundaria en la Unidad Educativa Fiscomisional Sagrado Corazón. *Rev. Hallazgos*21, 4(3), 240-249. Obtenido de <https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/362>
- Martínez, J., & Carrión-Barco, G. (2021). Diagnóstico del nivel de comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Tzhoecoen*, 13(2), 18-26. doi:10.26495/tzh.v13i2.1991
- Martin-Ruiz, I., & González-Valenzuela, M. (2022). Análisis de la comprensión lectora y sus dificultades en adolescentes. *Anales de psicología*, 38(2), 251-

258. Obtenido de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/419111/322681>
Ministerio de Educación. (2019). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?*
- Lima. Obtenido de
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>
- Misari, A. (2023). Comprensión lectora y su relación con los niveles de competencia comunicativa. *Leng. Soc.*, 22(1).
doi:<http://dx.doi.org/10.15381/lengsoc.v22i1.23664>
- Mozombite, L. (2022). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa 0103, Chazuta- 2022.*
- Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Tarapoto. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95416>
- Muñoz-Repiso, M. C.-V. (1995). *Calidad de la educación y eficacia de la escuela.* Madrid: CIDE.
- Murillo, A. (2010). *Diagnóstico y estrategias para la comprensión lectora.* CEIDE.
- Navalón, A., Ato, M., & Rabadán, R. (1989). El papel de la memoria de trabajo en la adquisición del habla castellana. *Infancia y Aprendizaje*, 85-106.
- Navarro, J., & Mora, J. (2012). Evaluación dinámica de las dificultades de aprendizaje de la lectura. *Revista de Psicodidáctica*, 17(1), 27-50.
- Peredo, M. (2005). *Lectura y vida cotidiana: Por qué y para qué leen los adultos.* México: Paidós.
- Quispe, D., & Esteban, R. (2018). *Desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA INTERSYS - Huancayo.* Universidad Nacional de Huancavelica, Facultad de Educación.
¿Obtenido de

<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2319/TESIS-SEGESPE-FED-2018-QUISPE%20CABRERA%20Y%20ESTEBAN%20LOPEZ.pdf?sequence=1>

&isAllowed=y

Ramírez, C. (2023). *Estrategias meta cognitivas y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarapoto, 2023*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado. ¿Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121185/Ramirez_GCL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Real Academia Española. (2021). *Diccionario*. Obtenido de <https://dle.rae.es/diccionario>

Rojas, W. (2021). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria 0050, Bellavista, 2020*. Universidad César Vallejo, Escuela de posgrado, Tarapoto. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58875>

Rosales, L., & Poma, N. (2023). *Evaluación del nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3º grado de un CEBA en Ambo - Huánuco*. Universidad

Nacional de Huancavelica. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/items/9f8c4af2-2a4d-4e9f-aa9b-225006121c40>

Ruiz, M., & Vicente, G. (2020). *Comprensión lectora en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Huancayo*. Universidad de Huancavelica, Facultad de Ciencias de la Educación. Obtenido de

<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3418/TESIS-SEG-ESP-FED-2020-RUIZ%20PALOMARES%20Y%20VICENTE%20QUITO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Smith, C. (1989). *La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo*. Madrid: Aprendizaje Visor.
- Smith, F. (1983). *Comprensión de la lectura, análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. México: Trillas.
- Solé, G. (2000). *Estrategias de lectura*. España: GRAO.
- Strang, R. (1965). *Procesos del aprendizaje infantil*. Buenos Aires: Paidós.
- Trejo, A., & Alarcón, L. (2006). Estrategias de lectura en la universidad. *Graffylia*, 30-38.
- Zambrano, R., & Fernández, M. (2022). Comprensión lectora en estudiantes del segundo año de Bachillerato General Unificado en una institución educativa de Ecuador. *Consensus*, 6(2), 26-44. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Mariana-Fernandez-Reina-2/publication/369912182_Compression_lectora_en_estudiantes_del_segundo_ano_de_Bachillerato_General_Unificado_en_una_institucion_educativa_de

1. Anexo y apéndice

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variable

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Niveles de comprensión lectora	Niveles de comprensión lectora es definida como el conglomerado de habilidades cognitivas que ayudan al individuo a obtener y presentar la información recogida desde la lectura de un texto escrito. Es el resultado de la	la comprensión lectora se evalúa como la capacidad de los estudiantes del primer grado de primaria para entender textos adecuados a su nivel.	Literal	Identificación de ideas clave, personajes, escenario, inicio y final.	1. El niño identifica detalles del texto. 2. El niño reconoce el rol de los personajes. 3. El niño deduce el final de una	Escala ordinal de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Inferencial	Deducción de inferencias y conexiones entre ideas.		

	interrelación entre el texto y el lector, quien brinda de manera intencional sus saberes anteriores y su razonamiento para interpretar la información (Cervantes et al., 2017).	Esto se mide a través de una prueba que evalúa tres dimensiones de la comprensión lectora: literal, inferencial y crítica. Los resultados de esta prueba se clasificarán en niveles: bajo, regular y alto, según el puntaje obtenido.	Crítica	Evaluación y juicio crítico de los personajes y su comportamiento.	historia. 4. El niño propone títulos alternativos para la historia. 5. El niño emite juicios sobre el comportamiento de los personajes. 6. El niño compara otras historias.	
--	---	---	----------------	--	---	--

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa N.º 821178 – Sucre, en el año 2025?	Variable Nivel de comprensión lectora Dimensiones: ✓ Literal ✓ Inferencial ✓ Crítico	OBJETIVO GENERAL: Determinar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 821178 - San Juan de Tincat, durante el año 2025. Sucre Celendín Cajamarca	La comprensión lectora no se consideran hipótesis por ser un estudio descriptivo.	Tipo y diseño de investigación: La investigación fue de tipo básica cualitativa y descriptiva porque buscó el conocimiento de la realidad o de los fenómenos mediante el recojo o recopilación de información, para que esos conocimientos pudieran ser aplicados en otras investigaciones a futuro (Hernández et al., 2014).
		OBJETIVO ESPECÍFICOS ➤ Identificar el nivel de comprensión literal crítica en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 821178 - San Juan de Tincat, durante el año 2025 ➤ Analizar el nivel de comprensión inferencial en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 821178 - San Juan de Tincat, durante el año 2025.		Población y muestra: La población y muestra estará conformada por 20 niños(a) de primer grado de primaria de la Institución Educativa N.º 821178 – San Juan de Tincat, Sucre, Celendín , Cajamarca durante el año 2025.
		➤ Evaluar el nivel de comprensión crítica en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 821178 - San Juan de Tincat, durante el año 2025		Técnicas e instrumentos de recolección de datos: La técnica que más se adecua, es la encuesta. Cuestionario. Este instrumento fue tomado de la Tesis elaborado y adaptado por: Neisser Salazar Malaver y cuenta con 15 ítems distribuidos en tres dimensiones. Nivel literal (5 ítems), nivel inferencial (5 ítems) y nivel

				criterial (5 ítems); cuyos valores de calificación serán Nunca (1), Casi nunca (2), a veces (3) Casi siempre (4) y Siempre (5).
--	--	--	--	--

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Finalidad:

Para medir Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa N°821178- Sucre; 2025

Instrucciones:

A continuación, se presenta una lista de ítems acerca del proceso de lectura de los estudiantes. Marcar su respuesta con total sinceridad y objetividad según observes en la realidad.

Escala de valoración

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Nivel literal						
Literal Primario:						
1.	Identifica el orden de las acciones					
2.	Identifica caracteres, tiempos y lugares					
3.	Identifica razones explícitas de sucesos o acciones					
4.	Identifica la idea principal					
Literal profundo:						
5.	Reconoce las ideas que se suceden					
6.	Reconoce el tema principal					
7.	Realiza organizadores de información: cuadros sinópticos, mapas conceptuales, resúmenes y síntesis					
Nivel inferencial						
8.	Busca relaciones que van más allá de lo leído					
9.	Explica el texto ampliamente					
10.	Agrega información y experiencias previas					

11. Relaciona lo leído con los saberes previos					
12. Formula hipótesis antes de comenzar a leer					
13. Elabora conclusiones al finalizar la lectura					
Nivel crítico					
14. Emite juicios acerca de lo leído					
15. Emite juicios de realidad y/o fantasía					
16. Emite juicios de adecuación y/o validez					
17. Emite juicios de apropiación					
18. Emite juicios de rechazo y/o aceptación					

Cuestionario sobre Comprensión lectora

Instrucciones: Estimado/a padre de familia, a continuación, tienes 15 preguntas sobre comprensión lectora, para lo cual debes marcar con el número de la tabla la opción que consideras correcta.

Nombres y apellidos del niño (@): _____

N°	ITEM					
		1	2	3	4	5
	DIMENSION : Nivel literal					
01	El niño(a) al leer una historia o cuento identifica detalles del texto					
02	El niño(a) ante una historia o cuento reconoce el rol de cada personaje					
03	El niño(a) en la historia o el cuento identifica el inicio y el final del texto					
04	El niño(a) al escuchar una historia o cuento reconoce los personajes principales					
05	El niño(a) al leer una historia o cuento identifica el escenario					
	DIMENSION : Nivel inferencial					
06	El niño(a) deduce el final de la historia al escuchar un cuento					
07	El niño(a) identifica las emociones de los personajes en un historia					
08	El niño(a) al leer una historia o cuento deduce el mensaje que quiere transmitir el autor					
09	El niño(a) cambia el final al terminar la historia					
10	El niño(a) propone títulos alternativos para su cuento					
	DIMENSION : Nivel criterial					
11	El niño(a) analiza lo que el autor quiere transmitir en el cuento					
12	El niño(a) distingue las acciones buenas y malas de los personajes					
13	El niño(a) emite juicios sobre el comportamiento de los personajes					
14	El niño(a) califica el rol de los personajes de la historia					
15	El niño(a) compara otras historias que leyó anteriormente					

Leyenda: Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5

Anexo 4. Evaluación de Juicio de expertos

Validador 1

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y apellidos del validador: Magda Luz Villacorta Bello

Fecha: 21/11/2025

Especialidad: Educación Primaria

Nombre del instrumento evaluado: Encuesta para medir la comprensión lectora

Autor del instrumento: Neisser Salazar Malaver

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de
primaria de la Institución Educativa N°821178- Sucre; 2025**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar:+

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los				18	

	objetivos?					
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					88	95
Sumatoria total		183				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.91				

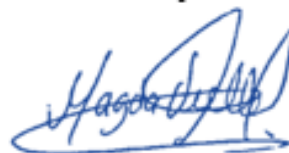
Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: Aplicable

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez
 $183 = 0.91$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Magda Luz Villacorta Bello
 Magister en Educación
 DNI: 41253974

Validador 2

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y apellidos del validador: Juan Armando Muñoz Gamarra

Fecha: 20/11/2025

Especialidad: Maestría en

Educación.

Nombre del instrumento evaluado: Encuesta para medir la comprensión lectora

Autor del instrumento: Neisser Salazar Malaver

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa N°821178- Sucre; 2025

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					19
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19

Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					20
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial					53	117
Sumatoria total		170				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.85				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: _____

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez
 $170 = 0.85$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Juan Armando Muñoz Gamarra
 Magister en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica
 DNI: 32818922

Validador 3

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y apellidos del validador: Varas Alegre Kelly Zulay

Fecha: 21/11/2025

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Encuesta para medir la comprensión lectora

Autor del instrumento: Neisser Salazar Malaver

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa N°821178- Sucre; 2025

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					20
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	

Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					20
Sumatoria parcial					69	118
Sumatoria total					187	
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)					0.93	

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: _____

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez
 $187 = 0.93$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Varas Alegre Kelly Zulay
 Doctora en Educación
 DNI: 41484929

Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

Escala: CONFIABILIDAD GENERAL

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	18

Confiabilidad por dimensiones

Fiabilidad

Escala: DIMENSIÓN LITERAL

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,943	7

Fiabilidad

Escala: DIMENSIÓN INFERENCIAL

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	6

Fiabilidad

Escala: DIMENSIÓN CRÍTICA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,922	5

Anexo 7: Base de datos de prueba de confiabilidad

Variable Niveles de comprensión Lectora

Estudiante	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3
2	5	5	4	5	5	4	5	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3
3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
4	5	4	5	5	5	5	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4
5	5	5	4	4	5	5	5	3	3	3	4	3	3	2	2	1	2	2
6	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	1	2
7	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	1	2	2	2	1
8	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	1	2	2	2
9	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	2	1	1	2
10	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2
11	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2
12	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	1
13	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	1	2	2	1
14	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2
15	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	1	2	1	1
16	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	1
17	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1
18	3	2	3	3	3	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1
19	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1
20	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1

Formato de Repositorio



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor					
SALAZAR MALAVER NEISSER			44230762	NSM_559@hotmail.com	
Apellidos y Nombres			DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación					
Tesis		Trabajo de Suficiencia Profesional		Trabajo Académico	
				☒ Trabajo de Investigación	
3. Grado Académico o Título Profesional ¹					
☒ Bachiller		Título Profesional		Título Segunda Especialidad	
				Maestría	
				Doctorado	
4. Título del Documento de Investigación					
Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa N°821178- Sucre; 2025					
5. Programa Académico					
EDUCACIÓN PRIMARIA					
6. Tipo de Acceso al Documento					
☒ Abierto o Público ² (info@repositorio.usp.edu.pe)		☐ Acceso restringido ⁴ (info@repositorio.usp.edu.pe) (*)			
(*) En caso de restringido sustentar motivo					

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	26	02	2026



Firma

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 045-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 20035: Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 000-2015-PCM.
- Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Números 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otras. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2 del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales -RENIATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI a través del Repositorio -ALICIA".

Nota: - En caso de falta de datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, n.º 32.3).

Reporte de Similitud

Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa N°821178-Sucre; 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%	16%	%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	api-repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.unajma.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
11	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	apirepositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad La Salle Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	www.repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
19	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
	www.aboj.com	

20	Fuente de Internet	<1 %
21	1library.co Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.monterrico.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	addisonlibrary.org Fuente de Internet	<1 %
25	buleria.unileon.es Fuente de Internet	<1 %
26	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	repository.libertadores.edu.co Fuente de Internet	<1 %
30	rixplora.upn.mx Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez	<1 %

Trabajo del estudiante

32	dicyt.uajms.edu.bo Fuente de Internet	<1 %
33	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
35	publicaciones.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
36	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.autonoma.edu.co Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.ucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	repositorio.udea.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
40	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
41	revista.soyuo.mx Fuente de Internet	<1 %
42	revistas.lasalle.edu.co Fuente de Internet	<1 %
	ru.dgb.unam.mx	

43

Fuente de Internet

<1 %

44

www.clubensayos.com
Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 6 words

Excluir bibliografía

Activo