

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
DIRECCION DE LA ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en
estudiantes. Instituto Superior Tecnológico “Carlos Salazar
Romero”, 2019**

**Tesis de Investigación para obtener el Grado de Maestro en Educación
con Mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

Autor

Bardales Segura, Jorge Enrique

Asesor

Asesor (ORCID: 0000-0002-7030-1920)

Berrospi Espinoza, Hernán

Chimbote – Perú

2019

INDICE

	N°
	pág.
PALABRAS CLAVE.....	i
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD	ii
TITULO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN.....	6
METODOLOGÍA.....	40
RESULTADOS.....	46
ANALISIS Y DISCUSIÓN.....	48
CONCLUSIONES.....	50
RECOMENDACIONES.....	51
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS.....	52
ANEXOS	

PALABRAS CLAVE

Tema	Estilos de aprendizaje – Rendimiento académico
-------------	--

Especialidad	Educación Superior
---------------------	--------------------

KEYWORDS

Theme	Learning Styles - Academic Performance
--------------	--

Speciality	Higher education
-------------------	------------------

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (OCDE)

Línea de investigación	Preparación de docentes y desarrollo profesional
-------------------------------	--

Área	Ciencias Sociales
-------------	-------------------

Sub área	Ciencias de la Educación
-----------------	--------------------------

Disciplina	Educación General (Incluye Capacitación, Pedagogía)
-------------------	---



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado “**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes. Instituto Superior Tecnológico Carlos Salazar Romero, 2019**” del (a) estudiante: **Jorge Enrique Bardales Segura**, identificado(a) con **Código N° 1119100828**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **17%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 29 de Marzo de 2022


UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Dr. CARLOS URBINA SANJINES
VICERRECTOR



NOTA:

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TITULO

**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en
estudiantes. Instituto Superior Tecnológico “Carlos Salazar
Romero”, 2019**

**Learning styles and academic performance in students.
Higher Technological Institute "Carlos Salazar Romero";
2019**

RESUMEN

El presente informe de investigación titulado Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del I.S.T. “Carlos Salazar Romero”, tiene como propósito establecer cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de dicha institución, planteándonos como hipótesis general que la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico es significativa, en la institución educativa; en este proyecto se aplicara un enfoque cuantitativo, el tipo de investigación será no experimental de nivel descriptivo, se investigará mediante el método cuantitativo, apoyado en los métodos descriptivo, histórico, bibliográfico, analítico, sintético, deductivo e inductivo; por su tiempo o medición la investigación será transversal, el cual medirá estas dos variables y tendrá dos instrumentos debidamente validados, siendo estos aplicados en un determinado momento. Bajo esta misma línea el diseño fue descriptivo correlacional, el cual se trabajó con una población de 359 estudiantes del cual se eligió una muestra de 186 estudiantes del I Ciclo. En los estilos activo (0,043), práctico (0,000) y pragmático (0,024) se encontró relación significativa con el rendimiento académico; mientras que con el estilo reflexivo (0,456) no se encontró esa relación significativa.

ABSTRACT

This research report entitled Learning Styles and Academic Performance in I.S.T. The purpose of "Carlos Salazar Romero" is to establish the relationship between learning styles and the academic performance of the students of said institution, proposing as a general hypothesis that the relationship between learning styles and academic performance is significant, in the educational institution; In this project a quantitative approach will be applied, the type of research will be non-experimental at the descriptive level, it will be investigated using the quantitative method, supported by the descriptive, historical, bibliographic, analytical, synthetic, deductive and inductive methods; for its time or measurement the research will be cross-sectional, which will measure these two variables and will have two duly validated instruments, these being applied at a certain time. Along this same line, the design was descriptive correlational, which worked with a population of 359 students from which a sample of 186 students from the First Cycle was chosen. In the active (0, 043), practical (0.000) and pragmatic (0.024) styles, a significant relationship was found with academic performance; while with the reflective style (0.456) this significant relationship was not found.

INTRODUCCIÓN

En este primer rubro se trabajó los antecedentes, fundamentación científica, justificación de estudio, la problemática, operacionalización de cada variable, hipótesis y objetivos:

Coronel (2016), Estilo de aprendizaje y rendimientos académicos, como propósito tuvo conocer la correlación de estilos de aprendizajes y los rendimientos académicos del P.I.S.U.P.C; investigación descriptiva, diseño correlacional, la población y muestra 124 alumnos, la técnica, la encuesta y el instrumento un cuestionario de CHAEA; culminaron el estudio determinando que no hay correlación significativa en ambas variables.

Ponce y Gamarra (2015) Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad María Auxiliadora; *Ágora Revista* 136 Científica, 2(1), 105-111; su propósito fue conocer si hay correlación de sus estilos de aprendizajes y rendimientos académicos, fue un trabajo descriptivo relacional, la población fue de 650 alumnos, como muestra 142 alumnos, la técnica una encuesta y el instrumento el cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA), se terminó el estudio indicando que hay correlación significativa en los estilos de aprendizajes y rendimientos académicos.

(Becerra, 2018), según los resultados de cada estilo de enseñanza, las conclusiones señalan que los alumnos cuentan con los estilos de enseñanza en las clasificaciones de Honey y Alonso, no encontrándose variabilidad en cada uno de estos, iniciándose por los estilos teóricos, luego los reflexivos, pragmáticos y los activos, la nota más alta del alumnado oscila en niveles de logros destacados y este se encuentra en el estilo teórico, luego en el nivel de proceso, de logro destacado están los de estilos activos y luego en proceso el estilo activos, teóricos, y pragmáticos y por último en nivel de inicio los estilos reflexivos, al término de esta investigación se puede decir que la estrategia utilizada por el maestro está orientada al estilo reflexivo y estilo teórico. (p.64).

Colonio (2017) Estilo de aprendizajes y rendimientos académicos de los alumnos de cada curso comprendido en el área de construcciones – DAC-FIC-UNI. Su objetivo fue conocer la correlación del estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos, la investigación fue descriptiva y el diseño correlacional, la población y muestra fue de 244 alumnos del curso de Construcción, la técnica fue la encuesta y el instrumento el Cuestionario de CHAEA, como conclusión se determina la correlación significativa de estilos de enseñanza y rendimientos académicos.

De La Cruz (2018) Estilo de aprendizajes y rendimientos académicos en alumnos de Ing. Agroind. de la UNCP. El propósito fue identificar la correlación de los estilos de aprendizajes y los rendimientos académicos de los alumnos de la F.C.A.T.; se trabajó con el método Descriptivo y Correlacional; como población muestral conto con 61 alumnos, la técnica fue la encuesta y el instrumento el Cuestionario de Honey, Alonso; se determina la final del estudio que existe correlación significativa ente ambas variables.

(Serra, Muñoz, Cejudo, & Gil, 2017) En cada alumno de pre grado, predominan los estilos de enseñanza activos, los estilos pragmáticos son los que menos predominan en los alumnos, pues muestran rendimientos académicos categorizados en niveles; buenos, ello indica que existe relación de cada factor influyente en sus aprendizajes, en donde muy pocos muestran niveles Muy Buenos o Deficientes en el R.A; En los alumnos de pre grado, va a predominar el estilo de aprendizaje de tipo activo y por otro lado cabe mencionar que el estilo pragmático es el estilo menos predominante en estos estudiantes. Este estudio concluye señalando que los estilos activos se correlacionaron con cada resultado académico inferior, en donde los alumnos mostraron un mejor resultado en el estilo pragmático, por eso se hace necesario hacer nuevas investigaciones en los cuales se analicen las correlaciones del estilo de enseñanza y los rendimientos académicos, así mismo del estilo y los perfiles profesionales, especialmente desde las perspectivas de géneros. p. 66).

(Depaz, 2017) Manifiesta que el estilo de enseñanza se correlaciona en forma significativa con los rendimientos académicos en los alumnos de educación secundaria, fue un estudio de tipo correlacional, con diseño no experimental, la población y muestra los alumnos de secundaria, la técnica fue la encuesta y el instrumento un cuestionario.

Ortiz, Moromi, Gutiérrez, e Hinojosa (2015) publicaron un artículo en la revista Odontol Sanmarquina, “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos que ingresan a odontología”. Su objetivo fue identificar la correlación de los estilos de enseñanza y rendimientos académicos, metodológicamente fue un estudio descriptivo y correlacional, la población muestral 48 estudiantes del aula de Odontología, la técnica usada fue una encuesta y como instrumento el cuestionario de CHAEA, dentro de los resultados se identificó las relaciones significativas en ambas variables.

(Núñez, 2016), su propósito fue identificar la correlación del estilo de aprendizaje y los rendimientos académicos, fue un estudio de tipo descriptivo, con diseño no experimental, correlacional, la población y muestra los alumnos de VI ciclo, la técnica fue la encuesta y el instrumento un cuestionario, al término de este estudio se concluye que no se encontraron diferencia alguna en los rendimientos académicos y cada estilo de enseñanza, encontrando que no hay correlación significativa entre ambas variables. (p. 82).

(Gutarra, 2015) su estudio tuvo como propósito identificar el nivel de estilos de aprendizaje de las estudiantes de quinto año de secundaria, fue un estudio de tipo descriptivo con diseño no experimental descriptivo, la técnica fue la encuesta y el instrumento un cuestionario, la población y muestra estuvo conformada por toda la sección, al término se concluye que el estilo divergente es el que tiene mayor aceptación con un noventaicinco por ciento, igualmente los niveles de observaciones reflexivas, conceptualizaciones abstractas y experiencias concretas son altos. (p. 64).

CONCEPCIÓN DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

El aprendizaje constructivista presenta sus bases en materia como la Filosofía, Psicología, Sociología y la Educación; el constructivismo viene de corregir, dar forma; sus principios básicos los dice su propio nombre, sus ideas centrales son que los aprendizajes humanos se construyan, que las mentes de los seres humanos elaboren el nuevo conocimiento partiendo de un aprendizaje ya obtenido, estos aprendizajes deben ser activos, ser participativos (Requena, 2008).

Encontramos a (Loret, 2011) quien propuso que el estilo de aprendizaje es aquel que el ser humano en forma individual hace uso a través de su metodología, de sus estrategia al momento de realizar el aprendizaje, cada estrategia varía de acuerdo a lo que se desea lograr, cada persona desarrolla su estilo según sea lo necesario, se comenta de tendencias generales, a veces solo auditivo o visual.

Por otro lado, (Diaz, 2012) manifiesta que muchos de los individuos presentan estilos de enseñanza en las cual destaca, aun presenta alguna capacidad para que se aprenda, siendo estos los resultados de la parte hereditaria de cada experiencia vital propia y de cada exigencia del contexto en el que se encuentre. Algunos individuos muestran conocimientos excelentes, estos lo hacen saber en los diálogos a través de la presentación de sus ideas, pero no deducen sus suposiciones que parten de sus ideas, pues se basan en lo que ellos creen que es, es un genio lógico. Los matemáticos se concentran en el concepto abstracto, así mismo los poetas pueden dar más valor a las experiencias concretas; los directivos pueden mostrar más interés en las aplicaciones activas de opiniones, los naturalistas pueden mostrar mayores capacidades al observar; en fin, todos ellos desarrollan excepcionalmente su estilo de aprendizaje, mostrando su punto débil y su punto fuerte.

(Lozano, 2000), luego del análisis de cada teoría y de agrupar conceptos, define al estilo a través de la agrupación de cada preferencia, tendencia y disposición que presenta el individuo al realizar una acción, manifestándose por medio de patrones conductuales, con diferente fortaleza que lo hace único.

Tomando como referencia a (Keefe, 1988), señala que el estilo de aprendizaje es el rasgo cognitivo, afectivo, fisiológico, este sirve como indicador posiblemente estable, tal como el discente percibe, interacciona y responde al ambiente de enseñanza. (p.21).

1. El rasgo cognitivo se relaciona en la forma como el alumno hace la estructuración de cada contenido, lo conceptualiza, hace la resolución de problema, hace selección de recursos de representaciones visuales, auditivos, kinestésicos, etcétera.
2. El rasgo afectivo está vinculado a la motivación, interés, expectativa, todo ello influye en los procesos de aprendizaje – enseñanza.

3. El rasgo fisiológico relacionado con los bio tipos y biorritmos del que va aprender.

También (Alonso, Gallegos, & Honey, 1994), manifiestan que el estilo de enseñanza es un conjunto de cada conducta reunida en un solo consenso, señalando que el estilo es la conclusión a la cual se llega, sea cual sea la manera de acción del ser humano.

Encontramos a los estilos de aprendizajes: activos, reflexivos, teóricos, pragmáticos, se aprende cuando se aprovecha cada oportunidad ofrecida.

Dentro de las dimensiones de los estilos de aprendizaje, (Honey, y Gallego) "CHAEA", tenemos:

Aquí se utilizó el instrumento "CHAEA" elaborado por HONEY, la finalidad es la identificación de cada estilo predominante, activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos.

A. El estilo activo en donde el sujeto reacciona en forma espontánea a cada situación diferente, no pensando en la consecuencia, pues suele mostrar entusiasmo a los aprendizajes nuevos, primero actuando y luego de ella pensando, muestran impulsividad, se insertan en forma total, sin tomar en cuenta la nueva experiencia, son muy intuitivos, no son formales, son soñadores, son despistados, muy auténticos, mostrando su proceso creativo, pocas veces muestran practicidad, hacen cada cosa nueva, tareas que los tenga motivados manteniéndolos siempre atareados, ocupan el día a día en tareas, y según disminuya su atracción ingresan a una nueva actividad, no les agrada asumir trabajos largos y culminar un determinado proyecto, se sienten felices

cuando trabajan en grupo, eso sí, participando como el centro de todo, muestran sinceridad, participan con gente divertida, espontánea, no les gusta prever, tampoco ver cada detalle, simpatizan con individuos parecidos, les gusta dirigir, no escuchan, les gusta participar, evitan estar observando, les gusta liderar, buscan cada nueva experiencia, gozan de los momentos presentes, dejándose guiar por cada acontecimiento.

- B. El estilo reflexivo, aquí el alumno reflexivo adopta posturas de los observadores, los cuales analizan cada experiencia de mucha perspectiva diferente; le gusta el recojo de información para analizarlo al detalle, previo a las conclusiones; le gusta mucho realizar estudios concienzudos, procurando dilatar el tiempo para la entrega de resultados; toman medidas analizando toda la implicación de acciones previo a movilizar sus acciones. Cuando se reúnen, le gusta observar, le gusta escuchar previo a participar, disfruta de sus acciones, hace trabajos consientes, escucha atentamente y dialoga raramente, hace análisis de problemáticas, identificando cada ventaja e inconveniente, extrae cada conclusión luego de analizar rigurosamente, hace comparaciones, valora cada fuente, realiza un análisis desde cada diferente perspectiva, muestran pasividad, observan, muestran lentitud, analiza según sus tiempos, no dejándose llevar intuitivamente, son precisos, llegando a la perfección, realiza el análisis de cada alternativa, al término cuando concluye espera los comentarios de otras personas, escuchan la opinión de los demás y al final se autoevalúa.
- C. El estilo teórico en donde el estudiante adapta, integra cada observación realizada en una teoría compleja, fundamentada de forma lógica, le gusta pensar de manera secuenciada, integra cada hecho en teoría coherente; analiza, sintetiza las informaciones, ello lo lleva al éxito, se incomoda con cada juicio subjetivo, la técnica de pensamientos laterales, las acciones de faltas de lógicas claras, compara, diferencia, valora, es metódico, sigue ordenes lógicos en cada proceso de las actividades, necesita saber quiénes están con ellos, conocer las esencias de cada fenómeno que está a su alrededor, prefiere al estilo reflexivo y no al estilo activo, es ordenado, cuidadoso

cuando va a contestar, cuando se va a expresar, muestra sinceridad y transparencia, se mide cuando va a emitir un juicio, conserva su espacio, manteniéndose lejos y manteniendo indiferencia, es creativo, innovador, muy serio en lo que se propone, discrimina, le gusta ser perfeccionista, por esto detecta la inconsistencia en cada argumentación de sus amigos de estudio, escucha acciones fluidas y consistentes, con buena razón, emitiendo cada juicio, extrayendo su propia conclusión, es objetivo, desapasionado.

D. En el estilo pragmático el alumno es sincero, franco, espontáneo, práctico, experimenta las esencias de cada cosa y cada fenómeno, le disgusta la divagación, las irrelevancias, las incoherencias, es realista, apoya y defiende cada criterio, es creativo, innovador, utiliza las imaginaciones creadoras, ayuda a conservar las objetividades en cada discusión y en las soluciones de cada problema, es capaz, constante, directo en sus conclusiones, ello puede mal interpretarse. El alumno pragmático prueba cada idea, teoría, técnica nueva, comprueba si se pueden usar, le aburre, se impacienta ante una larga discusión; son personas prácticas pegadas a sus realidades, les agrada la toma de decisión y la resolución de cada problema, para ellos un problema es un reto, busca siempre la mejor forma de realizar sus actividades.

Podemos hacer la identificación de cada estilo de enseñanza de los estudiantes, encontramos maestros que pueden lograrlo usando las observaciones sistemáticas, al escuchar al alumno, al evaluar al alumno y por sus propias experiencias, más el usar un instrumento viable se puede minimizar los tiempos y la equivocación.

Encontramos cada instrumento diseñado para ello, por ejemplo, el Instrumento de estilo de enseñanza CHAEA o el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, este Cuestionario detecta cada tendencia general de enseñanza, se adaptó a los contextos académicos españoles con estudiantes mayores, pueden ser aplicados a un estudiante o a un conjunto de estudiantes en un salón de clases.

Estos instrumentos son fáciles de conseguir y de aplicar, y su manejo puede ser muy útil para los profesores. No solo en su función de profesor de aula. También puede ser una valiosa herramienta para orientar la labor de Tutorías.

Los rendimientos académicos son términos compuestos, según el diccionario de la R.A.L.E., la palabra rendimiento viene de REDDERE, cuyo significado es reponer, retribuir, etimológicamente significa las relaciones de lo que se obtiene y de los esfuerzos empleados para la obtención, se definen como las proporciones de los productos o los resultados obtenidos con el medio utilizado, luego académico viene de Academicus, o Academia, esto pertenece a cada centro oficial de aprendizaje, cursos, trajes, expedientes, títulos académicos.

Los rendimientos académicos son los resultados de cada logro de enseñanza de los alumnos al término de los ciclos escolares, evidenciando los determinados niveles de progreso de cada competencia, de cada capacidad prevista en cada área curricular de los planes de estudios oficiales, los resultados de cada logro de enseñanza, son productos de los esfuerzos intelectuales de los alumnos, en los procesos de aprendizaje – enseñanza, en donde los currículos son diseñados, ejecutados, evaluados por cada miembro de las comunidades educativas.

Los rendimientos académicos sintetizan las acciones de los procesos educativos en las Instituciones Educativas, cada docente, cada estudiante interactúa dinámicamente para construir cada conocimiento; para ello va a utilizar diferente estrategia metodológica, recurso, tiempos que se necesitan y en los cuales los resultados van a evidenciar los niveles de los rendimientos académicos que posee cada alumno en los procesos , a través de las evaluaciones formativas, finalizando estos procesos, por medio de las evaluaciones sumativas, reflejadas en cada nota final de cada área curricular en donde los alumnos han aprobado o han desaprobado, de acuerdo a sus rendimientos.

Los rendimientos académicos son los procesos educativos de los progresos de cada capacidad, conocimiento, habilidad, destreza, valor y actitud que los estudiantes

aprendieron en los procesos de aprendizajes reorganizando cada nueva capacidad en base al resultado esperado en donde va a intervenir cada factor intrínseco, extrínseco, de acuerdo a los tipos de actividades cognoscitivas desarrollados; los rendimientos educativos son la agrupación de cada transformación operada en los alumnos por medio de los procesos de enseñanzas y aprendizajes, manifestados a través de los crecimientos, enriquecimientos de las personalidades que se están formando.

Así mismo el Enfoque de Rendimiento Académico, se define de cada perspectiva o enfoque, se toma en consideración a cada modelo pedagógico imperante en un contexto determinado, cada enfoque muy conocido en el R.A. son dos:

A. Enfoque Procesual, en donde cada autor ha hecho llegar diferentes concepciones. (Aranda, 1998), señala que son resultados de los aprovechamientos escolares en base a cada diferente objetivo escolar, algunos señalan que los rendimientos académicos son definidos como éxitos, fracasos en los estudios, esto se expresa por medio de una nota o calificativo (citado por Vigo, 2007, p.31). quien hace referencias a cada objetivo escolar propios de los maestros, y la competencia es propia del alumno. Así, (Ander-Egg, 1999), señala que los rendimientos académicos son los aprovechamientos que se dan durante el tiempo en la escuela, esto es medido por medio de las evaluaciones, con esto se establecen los grados de aprovechamientos alcanzados. (p. 251). Estos son enfoques procesuales, pues considera los progresos formativos de los alumnos en periodos escolares, las evaluaciones de los rendimientos académicos, son enfoques procesuales, estos miden cada logro de aprendizaje en los procesos de Enseñanza-Aprendizaje; así mismo considera a las evaluaciones formativas, lo aplica cada maestro cuando inicia, cuando están en ejecución y cuando se terminan las intervenciones pedagógicas, en las actividades pedagógicas, no hay tiempos fijos para evaluar; el instrumento de las evaluaciones es variado, se hace necesario las escalas de calificaciones, valoraciones, las guías de observaciones, etc.; claro está que cada instrumento carece de valor, pues no ha sido elaborado tomando en cuenta el criterio

técnico, ni es validado, así la puntuación que se obtiene de los alumnos, no va a reflejar los verdaderos aprendizajes, ni los grados de progreso de cada competencia y capacidad.

B. El enfoque de resultado, según Chadwick (1979), citado en Risoto (2014) define al Rendimiento Académico, como las expresiones de cada capacidad, de cada característica psicológica de los alumnos desarrollado, actualizado por medio de los procesos de enseñanzas y aprendizajes, posibilitando la obtención de niveles de funcionamientos, del logro académico en el transcurso de periodos, semestres, sintetizándose en calificativos finales, siendo estos cuantitativos mayormente. Estos son enfoques de cada resultado, considera los logros de cada aprendizaje alcanzado por los alumnos al progresar en cada capacidad, en cada habilidad expresada en un conocimiento y acción en forma efectiva ante un determinado problema planteado con respecto a las relaciones laborales, sociales, productos de procesos educativos con intervenciones docentes, evaluados por el maestro, sintetizados en notas promedios por las asignaturas, áreas curriculares, promedios finales, a través de las evaluaciones sumativas y finales. Así mismo, (Fermin, 1997), conceptúa a los rendimientos académicos como los promedios de cada nota obtenida por los alumnos durante cada semestre o bimestre. Antes que se apruebe el CNEB era considerado el rendimiento académico conceptual, el rendimiento académico procedimental y el rendimiento académico actitudinal, cambiando ahora, pues se hacen las evaluaciones tomando en cuenta a la competencia de cada área curricular.

Así también tenemos a las características del Rendimiento Académico:

- Dinámico, pues va a responder a los procesos de aprendizajes, están ligados a las capacidades, a los esfuerzos de los alumnos.
- Va a comprender los productos de los aprendizajes, generados por los alumnos, expresando conductas de aprovechamientos.

- Son medios, no fines, están relacionados a cada propósito con ética, ello implica una expectativa económica, esto exige un rendimiento según los modelos sociales vigentes.

Los productos de los procesos educativos, es evaluado, calificado por medio del resultado cualitativo, cuantitativo, las evaluaciones de los rendimientos académicos, son procesos de recojos de cada dato, de informaciones relacionadas con el logro de los aprendizajes de cada alumno, se emplea diversa técnica, diverso instrumento formal, informal, para darle valor emitiendo un juicio de valor y hacer toma de decisiones para fortalecer o ver la mejora de cada aprendizaje.

Las calificaciones cuantitativas están traducidas en calificaciones por medio de los sistemas decimales, vigesimales, etcetera. De acuerdo a Ruiz (2009), las calificaciones son partes de los procesos de las evaluaciones, los cuales tienen como objetivos la mejora de cada resultado de la acción pedagógica. El colocar cada nota, no son simplemente actos de cálculo estadístico, las calificaciones como tal son expresiones de cada juicio responsable de los resultados de los estudiantes, ello considera la observación, la medición hecha en los procesos de aprendizajes.

Los maestros, los directores se comprometen a cada exigencia así:

1. La aplicación de una mejor forma de evaluación y conocimiento de la misma.
2. La aplicación de la calificación expresada en verdadero resultado de cada evaluación.
3. El reconocimiento de que cada calificación tiene funciones informativas. Estas posiciones, son claras y precisas, no es solo colocar notas, se hace necesario las estrategias para evaluar el aprendizaje, y después la evaluación de cada aprendizaje de los procesos pedagógicos, la obtención de cada resultado para hacer conocer el juicio de valores en la mejora de las actividades, en los procesos educativos, esto último exige al maestro realizar los promedios o colocar las notas en forma ética, ya que tendrán consecuencias en los alumnos, en el padre de familia, de ello depende que los alumnos mejoren cada rendimiento académico, manteniéndose en los sistemas educativos los

malos o deficientes calificativos podrían influencia en forma negativa en la valoración personal de cada alumno, frustrando su aspiración académica.

El resultado obtenido por el alumno, motiva a muchos y a otros los frustra, para la obtención de un mejor logro de Aprendizaje se hace una necesidad la creación de ambientes apropiados, ambientes acogedores, estimuladores para cada aprendizaje del alumnado, no se hace posible que los alumnos evidencien cada síntoma desganado, agotamiento, aburrimientos, Los productos obtenidos por cada alumno es motivador para uno y otro alumno, como también no es bueno en otras personas, en la obtención de un mejor resultado en sus aprendizajes, se hace necesario la creación de cada espacio propicio, motivador para la enseñanza de cada alumno; por ningún motivo los alumnos deben evidenciar desganos, cansancios, aburrimientos, descuidos, intranquilidad, etcétera.

Ante esto, los maestros y alumnos, están en la necesidad de ser valorado adecuadamente, que se pueda participar en ambientes físicos y socioculturales apropiados en el desarrollo de cada proceso educativo, en otras palabras, es importante tratar dignamente a cada miembro de las comunidades educativas, las participaciones activas en los procesos educativos. Así se presenta cada factor endógeno, exógeno, estos asociados a los rendimientos académicos, cada factor endógeno es la variable psicológica interna del alumnado, siendo intrínseca a los alumnos están relacionadas con cada resultado de los rendimientos académicos; el hábito de estudios, las vocaciones, la personalidad, los autoconceptos; se tiene cada variable biológica del alumnado(edad – sexo), el factor exógeno es la variable externa condicionada a los rendimientos académicos de los alumnos (condición socio económica, cultural, ambiental, familiar, climas institucionales, proceso pedagógico).

Dentro de las dimensiones del rendimiento académico se consideró la Escala Vigesimal, tomándose en cuenta los siguientes niveles:

1. Rendimiento bajo de 00 a 10.

2. Rendimiento en proceso de 11 a 14.
3. Rendimiento alto de 15 a 17 y
4. Rendimiento excelente de 18 a 20.

Este trabajo, desde los puntos de vista teóricos, son realizados con el objetivo de aportar a los conocimientos existentes con respecto a los estudios de cada relación existente de los estilos de aprendizajes y el Rendimiento académico en los alumnos del I.S.T. “Carlos Salazar Romero”, instituir esa relación va a proporcionar al maestro la reorientación de cada estrategia para la mejora de cada desempeño de los alumnos. A nivel práctico este trabajo se realizó dada la problemática de alcanzar los niveles de rendimientos académicos en el área de matemática de los alumnos del I.S.T. “Carlos Salazar Romero”, usando las teorías de cada estilo de aprendizaje.

Como beneficio social, esta investigación facilitará a cada maestro, informaciones importantes de como los alumnos aprenden en forma individual, así se reorientará el proceso pedagógico, a los alumnos pues ellos asumirán con conciencia cada capacidad, consecuentemente su actuación será direccionada, al padre de familia quien será participe en una mejor condición en cada proceso de enseñanza de sus hijos.

Como aporte científico, los resultados quedaran como base para futuras investigaciones relacionadas al tema.

Los institutos Superiores Tecnológicos de los diferentes lugares del mundo, cambian constantemente los conceptos de cada sistema educacional, esto con respecto a las emisiones, transformaciones de las informaciones a conocimientos, ante esto se crean nuevas estrategias, en la cual los profesionales deben modificar sus estrategias según los estilos de aprendizajes de cada alumno.

Hoy en día las diferentes especialidades en el Perú avanzan ubicándose en posiciones competitivas en los mercados nacionales, los alumnos se esfuerzan día a día por ser mejores y ubicarse en los primeros puestos con la finalidad de lograr una plaza rápidamente, va a depender mucho de los estilos de aprendizaje de cada docente para que los alumnos respondan en forma excelente, por ello se busca la excelencia académica tanto del docente como del alumno.

En el I.S.T. “C.S.R.” se observa mucha dedicación en los docentes y por ende en los alumnos, la Institución en mención, en todos sus años que tiene sirviendo a la juventud, ha logrado sacar profesionales exitosos, quienes siempre han podido competir con otros profesionales de diferentes especialidades.

Ante esta descripción problemática, planteo mi trabajo de investigación:

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del I.S.T. “Carlos Salazar Romero”, 2019?

Conceptualmente definimos a la variable estilo de aprendizaje a la distinta forma de aprender del ser humano. Curry (citado en Romanelli, Bird, y Ryan, 2009) definen estilo de aprendizaje al comportamiento característico, cognitivo, afectivo, psicosocial, estos servirán como indicador estable a como el estudiante percibe, interactúa y responde a los entornos de enseñanza. (p.1).

Conceptualmente definimos al rendimiento académico como los propósitos fundamentales educativos, aquí los alumnos hacen uso de cada capacidad, también son indicadores numéricos obtenidos de los procesos de aprendizaje. Zúñiga (2014).

Operacionalmente se evaluará la variable Estilos de Aprendizaje con el cuestionario Honey-Alonso: CHAEA (Semánticamente adaptado a la realidad), el cual contó con 80 ítems.

La variable rendimiento académico será evaluada con cada acta de evaluación del I.S.T., de acuerdo al promedio ponderado de cada alumno.

De la misma forma se realizó la operacionalización de las variables:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Estilos de aprendizaje	Activo	Entusiasta Anima Descubre Arriesga Crea	3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75,77.
	Reflexivo	Observa Escucha Crea Analiza Registra Sondea	10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70, 79.
	Teórico	Experimentación Planificación Organización	1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56,57,59,62,68,72,73,76
	Pragmático	Análisis Síntesis Critica Planificación Sintetización	2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80.
Rendimiento Académico	Promedio de las asignaturas de los estudiantes	Actas de cada asignatura	Promedio ponderado de todas las asignaturas

La hipótesis planteada fue:

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del IST “Carlos Salazar Romero”

El objetivo general fue el siguiente:

Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del IST Carlos Salazar Romero.

Los objetivos específicos fueron:

- Identificar los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019.
- Identificar el nivel del rendimiento académico de los alumnos del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019.
- Identificar la correlación del estilo de aprendizaje en la dimensión activo y rendimiento académico de los alumnos del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019.
- Identificar la correlación del estilo de aprendizaje en la dimensión reflexivo y rendimiento académico de los alumnos del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019.
- Identificar la correlación del estilo de aprendizaje en la dimensión práctico y rendimiento académico de los alumnos del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019.
- Identificar la correlación del estilo de aprendizaje en la dimensión pragmático y rendimiento académico de los alumnos del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019.

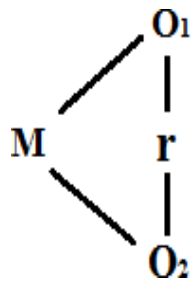
METODOLOGÍA

En este acápite se trabajó lo siguiente:

Fue una investigación tipo descriptiva correlacional. Hernández, Fernández y Baptista (2014); pues va describir los niveles de Estilos de Aprendizaje y la relación con la variable Rendimiento Académico.

Fue un Diseño fue no experimental, transversal, según Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Su esquema es:



Dónde:

M: Muestra (estudiantes del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019.)

O1: Observaciones de estilo de aprendizaje

O2: Observaciones de rendimiento académico

r : Relaciones de estilo de aprendizajes y rendimiento académico.

La población estudio estuvo considerada por los 359 estudiantes del I Ciclo de IST “Carlos Salazar Romero”,2019- I.

MUESTRA

Será de 186 alumnos de I Ciclo IST “Carlos Salazar Romero”, 2019.

Margen: 5%

Nivel de confianza: 95%

Población: 359

Tamaño de muestra: 186

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

Se utilizó la siguiente técnica e instrumento:

Técnica	Instrumento
Encuesta	Protocolo cuestionario CHAEA
Análisis documental	Guía de análisis documental.

El cuestionario “CHAEA”, (estilo de aprendizajes), se elaboró por H.A., cuenta con ochenta preguntas, las cuales, están divididas en 20 ítems de cada estilo, y en donde se respondió haciendo conocer si estaban de acuerdo o no.

Cuenta con fiabilidad y validez, esta se demostró en base a cada prueba estadística pertinente en el análisis de cada estilo de aprendizaje pertinente en el análisis de cada estilo de aprendizaje de la muestra de 1371 estudiantes de veinticinco especialidades de las U.C. y P. de Madrid. Se utilizó los diagnósticos del cuestionario de H.A. de Estilo de Aprendizajes, CHAEA.

Ante ello se decidió hacer uso de este cuestionario, pues es el más pertinente a cada propósito, ello parte de los conceptos de los estilos, como condiciones cognitivas – afectivas, que determinan cada estilo de aprendizaje.

Cada dato del rendimiento académico se obtuvo de las calificaciones, estas expresada en los promedios ponderados del ciclo 2019-1, identificando a cada estudiante que participó en la encuesta. Listado que fuera proporcionado por la Dirección del Instituto Carlos Salazar Romero. Para medir se hizo uso del reglamento de evaluación, de acuerdo con la tabla: De 0-10 bajo, de 11 a 13 medio, de 14 a 17 alto y de 18 a 29 excelente.

Para el procesamiento se inició con el acopio de la información en una hoja de cálculo de Excel y luego se pasará la información en el programa del SPSS versión 22 con la finalidad de procesar la información de las cuales se obtuvieron los resultados como la tabla de frecuencia absoluta y porcentual de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Para la prueba de hipótesis se empleó la Rho de Serman en vista que no se cumplió la prueba de normalidad realizada con la técnica de Kolmogorov Smirlov. Para la comunicación de los resultados se empleó los gráficos de barras.

RESULTADOS

Para el conocimiento de cada resultado de esta investigación se empleó tanto la estadística descriptiva como inferencial; que a través de los paquetes estadísticos SPSS versión 22 y el programa Excel se procesaron la información; de esta manera organizándose en tablas y figuras y a partir de los objetivos propuestos. Así contando:

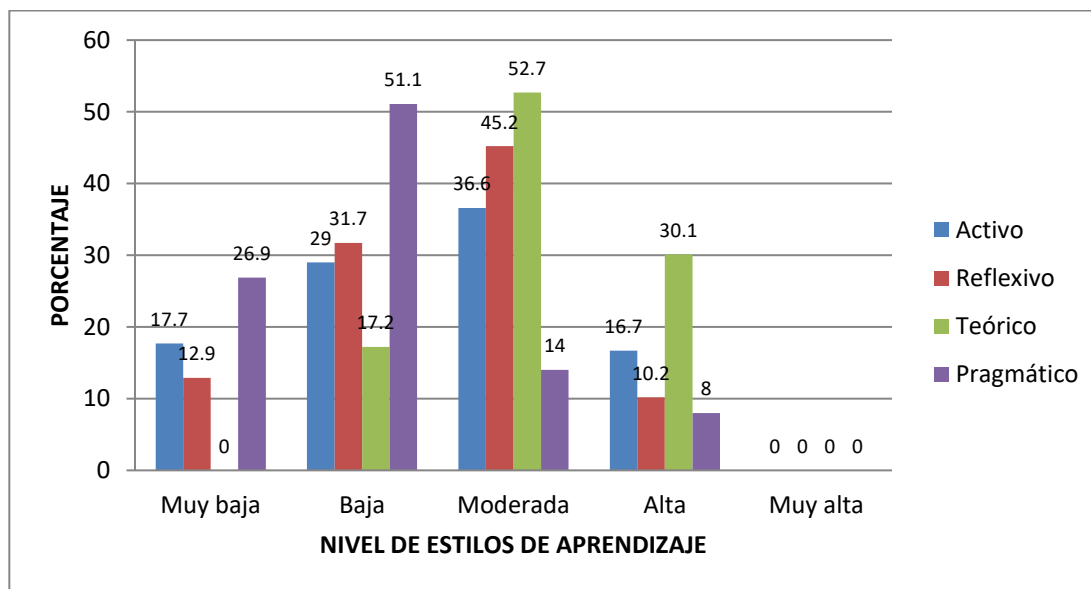
- En la tabla 1 se presentan los resultados con respecto a los estilos de aprendizaje de los estudiantes del I Ciclo del IST Carlos Salazar romero.
- En la tabla 2 sobre el nivel del rendimiento académico de los estudiantes del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019.
- En la tabla 3 sobre la correlación del estilo de aprendizaje en la dimensión activo y el rendimiento académico de los alumnos del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019.
- En la tabla 4 sobre la correlación del estilo de aprendizaje en la dimensión reflexivo y el rendimiento académico de los alumnos del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019.
- En la tabla 5 sobre la correlación del estilo de aprendizaje en la dimensión práctico y el rendimiento académico de los alumnos del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019.
- En la tabla 6 sobre la correlación del estilo de aprendizaje en la dimensión pragmático y el rendimiento académico de los alumnos del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019.

Tabla 1

Estilos de aprendizaje de los estudiantes del I Ciclo del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019

Niveles	ESTILOS DE APRENDIZAJE							
	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy baja	33	17.7	24	12.9	0	0	50	26.9
Baja	54	29.0	59	31.7	32	17.2	95	51.1
Moderada	68	36.6	84	45.2	98	52.7	26	14.0
Alta	31	16.7	19	10.2	56	30.1	15	8.0
Muy alta	0	00	0	00	0	00	0	00
Total	186	100	186	100	186	100	186	100

Fuente: Base de datos



En la Tabla y Figura 1, se observa el nivel de estilos de aprendizajes más usados, aquí se evidencia que en el Estilo activo el mayor porcentaje está centrado en el nivel moderado con 36.6%, seguida del nivel bajo con 29%, muy baja 17.7% y alta 16.7%. En el nivel reflexivo el 45.2% en moderada, 31.7% en baja, 12.9% en muy baja y en alta el 10.2%. En el nivel teórico el 52.7% en moderada, el 30.1% en alta y 17.2% en muy baja.

baja y en el nivel pragmático el mayor porcentaje está concentrado en el nivel bajo con 51.1% seguida del nivel muy bajo con 26.9%, moderada 14% y alta solo un 8%.

Se observa mayor preponderancia en el uso del nivel teórico debido a que concentra el 82.8% entre el nivel moderado y alto; seguida por el nivel reflexivo que tiene un 55.4%, seguida por el estilo activo en un 53.3% y por último se tiene el nivel pragmático que concentra el mayor porcentaje entre el nivel bajo y moderado. Así se concluye que los estilos pragmáticos no se utilizaron mucho, pues se ubican en niveles bajos en un 51.1%.

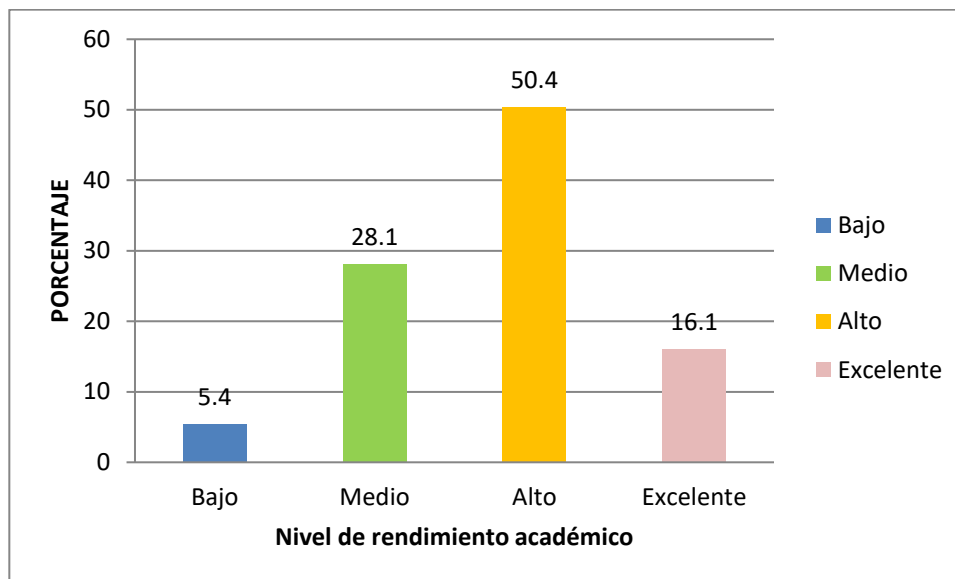
Al promediar los estilos de aprendizaje se observan que los mayores porcentajes se concentra entre el nivel bajo y moderado con 69.4%, en alta se encuentra un 16.1% y en muy baja 14.5%. Además, se observa que en ninguno de los niveles se percibe el nivel muy alto.

Tabla 1

Nivel del rendimiento académico de los estudiantes del I Ciclo del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019

Nivel de rendimiento académico	N	%
Bajo	10	5.4
Medio	52	28.1
Alto	94	50.4
Excelente	30	16.1
Total	186	100

Fuente: Resultados de la base de datos



En relación al objetivo específico 2 es identificar los niveles de rendimiento académico de los alumnos del Ciclo I del instituto Carlos Salazar Romero en el periodo del 2019-I, se observa: un porcentaje del 50.4% (94) que se ubican en el nivel alto, mientras un 28.1% (52) se ubica en los niveles medios; un 16.1% niveles excelentes y 5.4% (10) en niveles bajos. Estos resultados permiten manifestar que los estudiantes en su mayor porcentaje se concentran con notas entre 15 a 17 y otro grupo de 28.1% con notas de 11 a 14.

Prueba de hipótesis

Tabla 3

Relación entre los estilos de aprendizaje activo y rendimiento académico de los estudiantes del I Ciclo del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019

			Estilo de aprendizaje Activo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje Activo	Coefficiente de correlación	1,000	,148*
		Sig. (bilateral)	.	,043
		N	186	186
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,148*	1,000
		Sig. (bilateral)	,043	.
		N	186	186

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 3 presento los resultados después de aplicada de la correlación Rho de Spearman donde se muestra las correlaciones positivas débiles de 0,148 con un nivel de significancia de $p=0,043$ ($p<0.05$) a un 95% de confianza; del cual aceptamos la hipótesis de este estudio.

Tabla 4

Relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico de los estudiantes del I Ciclo del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019

			Rendimiento académico	Estilo de aprendizaje Reflexivo
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	1,000	,055
		Sig. (bilateral)	.	,456
		N	186	186
	Estilo de aprendizaje Reflexivo	Coefficiente de correlación	,055	1,000
		Sig. (bilateral)	,456	.
		N	186	186

En la tabla 4 se presenta los resultados después de aplicada de la correlación Rho de Spearman donde se encuentran las correlaciones positivas débiles de 0,055 con un nivel de significancia de $p=0,456$ ($p>.05$) a un 95% de confianza; del cual concluimos que no hay correlación significativa del estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los alumnos del I Ciclo del Instituto Carlos Salazar Romero en el 2019.

Tabla 5

Relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico de los estudiantes del I Ciclo del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019

			Rendimiento académico	Estilo de aprendizaje teórico
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	1,000	-,338**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	186	186
	Estilo de aprendizaje teórico	Coefficiente de correlación	-,338**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	186	186
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

En la tabla 5 presento el resultado después de aplicada de la correlación Rho de Spearman donde se muestra una correlación negativa de -0,388 con un nivel de significancia de $p=0,000$ ($p< 0.05$) a un 95% de confianza; del cual se concluye que hay correlación significativa del estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico de los alumnos del I Ciclo del instituto Carlos Salazar Romero en el 2019.

Tabla 6

Relación entre los estilos de aprendizaje pragmática y rendimiento académico de los estudiantes del I Ciclo del IST “Carlos Salazar Romero”, 2019

			Rendimiento académico	Estilo de Aprendizaje Pragmático
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	1,000	,165*
		Sig. (bilateral)	.	,024
		N	186	186
	Estilo de Aprendizaje Pragmático	Coefficiente de correlación	,165*	1,000
		Sig. (bilateral)	,024	.
		N	186	186
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).				

En la tabla 6 presentamos el resultado después de aplicada de la correlación Rho de Spearman donde se muestra la correlación positiva débil de 0,165 con un nivel de significancia de $p=0,024$ ($p < 0.05$) a un 95% de confianza; del cual se concluye que hay correlación del estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico de los alumnos del I Ciclo del instituto Carlos Salazar Romero en el 2019.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Después de la obtención de los hallazgos encontrados en los procesamientos de las informaciones y de cada dato obtenidos se procede a contrastar la información con los antecedentes, las teorías y la experiencia del investigador.

En los estilo activo, práctico y pragmático se encuentra relación significativa con el rendimiento académico; mientras que con el estilo reflexivo no se encontró esa relación significativa.

Encontrando cierta similitud con lo hallado por (Becerra, 2018), según los resultados de cada estilo de enseñanza, las conclusiones señalan que los alumnos cuentan con los estilos de enseñanza en las clasificaciones de Honey y Alonso, no encontrándose variabilidad en cada uno de estos, iniciándose por los estilos teóricos, luego los reflexivos, pragmáticos y los activos, la nota más alta del alumnado oscila en niveles de logros destacados y este se encuentra en el estilo teórico, luego en el nivel de proceso, de logro destacado están los de estilos activos y luego en proceso el estilo activos, teóricos, y pragmáticos y por último en nivel de inicio los estilos reflexivos, al término de esta investigación se puede decir que la estrategia utilizada por el maestro está orientada al estilo reflexivo y estilo teórico. (p.64).

Así mismo comparando con los resultados de (Núñez, 2016), su propósito fue identificar la correlación del estilo de aprendizaje y los rendimientos académicos, fue un estudio de tipo descriptivo, con diseño no experimental, correlacional, la población y muestra los alumnos de VI ciclo, la técnica fue la encuesta y el instrumento un cuestionario, al término de este estudio se concluye que no se encontraron diferencia alguna en los rendimientos académicos y cada estilo de enseñanza, encontrando que no hay correlación significativa entre ambas variables. (p. 82).

CONCLUSIONES

-La preferencia por el estilo de aprendizaje activo es moderada (36.6%); para el nivel reflexivo es moderado (45.2%), en el nivel teórico es moderado en un 52.7% y en el nivel pragmático es baja la preferencia de 51.1%.

-El nivel de rendimiento académico de los alumnos del I Ciclo del instituto Carlos Salazar Romero en el 2019-I es alto en un 50.4%, medio 28.1%, bajo 5.4% y excelente de 16.1%.

-Existe correlación positiva débil de 0,148 y un nivel de significancia de 0,043 menor a 0,05; del cual se concluye que existe relación significativa.

-Existe correlación significativa entre estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los alumnos del I Ciclo del instituto Carlos Salazar Romero en el 2019; al obtener un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$.

-Se muestra una correlación positiva débil de 0,165 con un nivel de significancia de $p=0,024$ ($p < 0,05$) a un 95% de confianza; del cual se concluye que hay correlación significativa del estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los alumnos del I Ciclo del instituto Carlos Salazar Romero en el 2019.

RECOMENDACIONES

- A la Dirección del Instituto Tecnológico Carlos Salazar Romero organizar capacitaciones con el fin de desarrollar y elegir los estilos de aprendizaje que sean necesarios en sus alumnos.
- A los docentes se les recomienda promover el estilo de aprendizaje reflexivo en sus estudiantes la que conducirá al progreso de los pensamientos críticos de los alumnos.
- A los coordinadores de los diferentes Programas realizar cada capacitación docente para realizar mejores planificaciones en los procesos pedagógicos para apoyar al alumnado en la mejora de sus rendimientos académicos.
- Los docentes deben realizar diagnósticos que conlleven al conocimiento de los estilos de aprendizajes de los alumnos y de esa manera promover estrategias que conduzcan a elevar los estilos de aprendizaje que más lo requieran.

AGRADECIMIENTO

Agradecer primero a Dios, por darme la fortaleza necesaria para alcanzar este objetivo de mi vida profesional.

A mi familia: Mi madre, Lila, mi esposa María Eugenia y mis hijos, por brindarme su apoyo incondicional.

A mis docentes, por ser forjadores de excelentes profesionales, al Mg. Boris Villanque Alegre por el gran apoyo que recibí para la realización de este trabajo de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., Gallegos, D., & Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de Diagnóstico y mejora*. Biboá- España: Ediciones Mensajero S:A.
- Ander-Egg, E. (1999). *Diccionario de pedagogía*. : . Argentina: Magisterio del Río de Plata.
- Aranda, P. D. (1998). *La educación en la sociedad de la información*. II Congreso Nacional de formación del profesorado en Tecnologías de la información y la comunicación.
- Becerra, C. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017*. Teis de Maestría, Universidad César vallejo, Escuela de Posgrado, Trujillo-Perú.
- Depaz, J. (2017). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática en los alumnos del I.E. “Libertador Simón Bolívar”- Pativilca 2015*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima, Perú.
- Díaz, E. (2012). Estilos de Aprendizaje. . *Revista Eídos*(5), 5-11.
- Fermin, I. (1997). *Clima Organizacional y Rendimiento Estudiantil*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador., Caracas.
- García, J. (2006). *Los Estilos de Aprendizaje y Las tecnologías de la Información y la Comunicación en la Formación del profesorado*. Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid.
- Gutarra, C. (2015). *Estilo de aprendizaje que predomina en las alumnas del 5to. grado de educación secundaria de la Institución Educativa (I.E.) “Nuestra Señora de Cocharcas” - Huancayo*. Tesis de Título profesional, Universidad nacional del Centro del Perú, Facultad de Educación, Huancayo- Perú.

- Keefe, J. (1988). *Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje: manual de examinador*. . (V. N. Reston, Ed.)
- Loret, J. (octubre de 2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana “Los Andes” De Huancayo – Perú. *Revista Estilos de Aprendizaje, n°8, Vol 4, , 4(8)*.
- Lozano, A. (2000). *Estilos de aprendizaje y enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. (I. U. Virtua, Ed.) México: Trillas.
- Núñez, M. (2016). *Estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico, en los estudiantes del Tercer Año semestre impar, de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santa María de Arequipa, 2016*. Tesis de Doctorado, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Escuela de Posgrado, Arequipa-Perú.
- Requena, C. (2008). Estudio de convergencia entre perspectivas de enseñanza y estilos de aprendizaje en la danza académica. danza. *Revista de Estilos de Aprendizagem , 8(15)*.
- Risoto, M. A. (2014). *La variable género y su relación con el autoconcepto y el rendimiento académico de alumnado universitario*.
- Salas, R. (2008). *Estilo de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Magisterio, Colombia.
- Serra, J., Muñoz, C., Cejudo, C., & Gil, P. (Julio diciembre de 2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*.(32), 62-67.

ANEXOS

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA (Semánticamente adaptado a la realidad)

1. Instrucciones para responder al cuestionario

- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).
- Por favor, conteste todos los ítems. Muchas gracias.

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.

- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores, tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontánea
- () 27. La mayoría de las veces expreso abierta
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.

- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
- () 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto, hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.

- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

1. Datos académicos

a. I.S.T.:

b. Apellidos y Nombres:

c. Sexo: Masculino Femenino

d. Ciclo:

e. Edad:

f. El año pasado tenía las notas más altas en.....

g. El año pasado tenía las notas más bajas en.....

Fecha:

2. Perfil de Aprendizaje

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con signo más (+).

2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.

I	II	III	IV
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57

51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76
Total:	Total :	Total :	Total:

Preferencias de Aprendizaje

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Muy baja	0-6	0-10	0-6	0-8
Baja	7-8	11-13	7-9	9-10
Moderada	9-12	14-17	10-13	11-13
Alta	13-14	18-19	14-15	14-15
Muy alta	15-20	20	16-20	16-20

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE CONTENIDOS

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES	DIMENSIONES DE VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL
¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del I.S.T. “Carlos Salazar Romero”, 2019?	Estilos de aprendizaje Rendimiento académico	Activa Reflexiva Práctica Pragmática Actas de evaluacion	Conceptualmente definimos a la variable estilos de aprendizaje como las distintas maneras en que un individuo puede aprender. Curry (citado en Romanelli, Bird, y Ryan, 2009 definen estilos de aprendizaje como “comportamientos característicos cognitivos, efectivos y psicosociales que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes perciben, interactúan y responden al entorno de aprendizaje” (p.1). Conceptualmente definimos al rendimiento académico como el propósito fundamental de la educación, donde el estudiante hace uso de sus capacidades. Asimismo, es un indicador en valor numérico obtenido del proceso de aprendizaje. Zúñiga (2014).	Operacionalmente se evaluará la variable de estilos de aprendizaje con el Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: CHAEA (Semánticamente adaptado a la realidad), el cual contó con 80 ítems. La variable rendimiento académico será evaluada con las actas de evaluación del I.S.T., de acuerdo al promedio ponderado de cada alumno.



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
BARDALES SEGURA JORGE ENRIQUE		32929997	enriquebardales67@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tesis	Trabajo de Suficiencia Profesional	Trabajo Académico	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bachiller	Título Profesional	Título Segunda Especialidad	Maestría
4. Título del Documento de Investigación			
ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES. INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO "CARLOS SALAZAR ROMERO", 2019			
5. Programa Académico			
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Abierto o Público ² (info: eu-repo/semantics/openAccess)	Acceso restringido ⁴ (info: eu-repo/semantics/restrictedAccess) ^(*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	30	01	2024



Firma

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD. Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONYTEC-DECC (Números 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes. Instituto Superior Tecnológico “Carlos Salazar Romero”, 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Tecnológica Indoamerica Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	espaciovirtual.net Fuente de Internet	1%
8	www.grafiati.com Fuente de Internet	1%



9	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	redie.mx Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Universidad Nacional del Santa Trabajo del estudiante	<1 %



21	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.upeu.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
24	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo