

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACION
SECUNDARIA



Correlación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de ciencia tecnología y ambiente de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Glorioso Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Castilla
Arequipa 2021

TESIS PARA OBTENER TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE

Autora

Delgadillo Zúñiga, Jessica Yandalet

Asesora

Chauca Quiñones Roció del Socorro

(ORCID: 0000-0987-8878)

Chimbote – Perú

2024

ÍNDICE

ÍNDICE	ii
PALABRA CLAVE	iii
KEYWORD	iii
LINIA DE INVESTIGACION	iii
TÍTULO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INTRODUCCIÓN	1
METODOLOGÍA	20
RESULTADOS	22
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	32
CONCLUSIONES	34
RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	36
ANEXOS	41

Palabra Clave

Tema : Estilos de aprendizaje-rendimiento académico

Especialidad : Educación Secundaria

Keyword

Topic : Learning- Performance styles academic

Specialty : Secondary Education

Línea de investigación

LINEA	ÁREA	SUB ÁREA	DISCIPLINA
Estilos de Aprendizaje	Ciencias Naturales	Ciencias de La Educación	Educación General

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Correlación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de ciencia tecnología y ambiente de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Glorioso Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Castilla Arequipa 2021" del (a) estudiante: **DELGADILLO ZUÑIGA YESSICA YANDALET**, identificado(a) con Código N° **1111200199**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **28%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 06 de enero de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de secundaria Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán, Arequipa 2021.

Learning styles and academic performance in high school students Juan Pablo Vizcardo y Guzmán Educational Institution, Arequipa 2021.

RESUMEN

El presente estudio se llevó a cabo en la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán provincia de Castilla región de Arequipa en el año 2021. El problema trató sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes. El propósito del estudio fue conocer los estilos de aprendizaje así como analizar la relación que existe entre el rendimiento académico en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente, y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 5° grado de secundaria de la I.E. “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán” Arequipa 2021. La investigación se abordó de acuerdo al tipo de estudio descriptivo correlacional propositivo; porque permitió interactuar con el objeto de estudio para analizar, caracterizar y describir la realidad; mediante la aplicación de un cuestionario, que fue aplicado a los estudiantes del quinto grado de educación secundaria quienes conformaron la población. Los resultados alcanzados fueron: se determinó que los estudiantes del 5° de secundaria tienen en su mayor parte como estilo de aprendizaje predominante al Estilo Pragmático con un 35,71 % , seguido del Estilo Reflexivo con un 25 %, luego el Estilo Teórico con 21,43% y finalmente el Estilo Activo con un 17,86 %. La Correlación de las notas de juicio crítico y el promedio de las notas del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes que tienen como estilo de aprendizaje predominante el reflexivo es muy alta. (0,98). La correlación de las notas de indagación y experimentación y el promedio de las notas del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes que tienen como estilo de aprendizaje predominante el pragmático es muy alta.(0,98). Finalmente los estudiantes del 5° grado de Secundaria de la institución Educativa “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán ” tienen como rendimiento académico promedio 13,5 puntos, con una desviación estándar de 2,47 puntos, esto indica que el rendimiento es positivo según los intervalos de agrupación.

ABSTRACT

This study was conducted in the school Juan Pablo Vizcardo y Guzman in 2021. The problem was on the learning styles of students. The purpose of this study was to identify the learning styles and to analyze the relationship between academic performance in the area of Science, Technology and Environment, and learning styles of students in the 5th grade of secondary EI "Juan Pablo Vizcardo y Guzmán " District Joya-2021. The research was discussed according to the type of descriptive correlational study purposes, it allowed to interact with the object of study to analyze, characterize and describe reality, through the application of a questionnaire which was administered to students in the fifth grade of secondary education who made up the population. The results were found that students in the 5th high school are for the most part as the predominant style of learning with a pragmatic style 35.71%, followed by Reflective Style with 25%, then the Style Teórico 21, 43% and finally with a Professional Style 17.86%. Correlation of the critical notes, and the average of the notes of Science, Technology and Environment of students whose dominant learning style of the reflexive is very high. (0.98). The correlation of the notes of inquiry and experimentation, and the average of the notes of Science, Technology and Environment of students whose dominant learning style is the pragmatic high. (0.98). Finally the 5th grade students of secondary educational institution "Juan Pablo Vizcardo y Guzman'academic performance is average 13.5 points, with a standard deviation of 2.47 points, this indicates that the yield is high as the grouping intervals .

INTRODUCCIÓN

Las investigaciones que nos sirven de antecedente son los siguientes:

Medina (2020) para graduarse como magister en educación realizó una investigación en la metrópoli de Chiclayo, colegio Domingo mandamiento de Sipán, año lectivo 2018 con la meta de establecer el enlace entre los estilos de aprendizaje de Honey y Alonso y el desenvolvimiento escolar en el curso de CTA. El tipo de investigación fue correlacional, ello favoreció hallar el grado de relación, para esta tesis se tuvo una población muestral de noventa y nueve escolares del séptimo ciclo de la I.E. antes mencionada, para el recojo de información se empleó el test CHAEA para la primera inconstante y el registro de calificación del curso de Ciencia y Tecnología para la segunda variable. Este autor llega afirmar que si hay relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de los aprendizajes en la asignatura de Ciencia Tecnología y Ambiente en los aprendices del 1° y 2° año del centro educativo 20320 -2018, luego de hallar un coeficiente de correlación igual a 0,514 y un p valor menor a 0,05.

Huancapaza (2019) realizo una tesis en novatos de sexto de primaria de una Institución Educativa Pública del Callao. Con la meta de demostrar la asociación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje en el la asignatura de matemática de los educandos del 6° grado del nivel primaria del colegio 5026. Siendo el tipo de indagación científica básica con modelo correlacional, en una población de ciento treinta y nueve pupilos, seleccionando a ciento dos aprendices para muestra. Los instrumentos de medición para las variables fueron: El cuestionario CHAEA quien fue modificado y adaptado para adolescentes cuyas edades varían de once a trece años, reduciendo el interrogatorio a cuarenta y cuatro preguntas. El registro de calificaciones obtenido por los discentes durante el primer bimestre del periodo académico 2019, para la segunda variable, luego de recoger la información y procesarlo encontraron los siguientes resultados. De acuerdo con la prueba de "Spearman el coeficiente de correspondencia fue de 0,408 (vinculación leve pero

positiva) y un valor de significancia igual a 0.000, menor al “p” valor paramétrico referenciado” pág. 40. Con ello reafirma la hipótesis.

Jiménez (2019) cumpliendo con los requisitos establecido en la universidad Pedro Ruiz Gallo para graduarse como maestro este autor desarrollo una tesis en los novatos del tercer año secundario del centro educativo público 10369 “Señor de la Esperanza” Olmos - Lambayeque- 2018, Con la finalidad de hallar el grado de asociación entre los fenómenos de estudio, su población fue integrada por 200 aprendices, de ellos eligió a 21 escolares para muestra, el método de investigación usado fue cualitativa/cuantitativa modelo descriptivo-correlacional, con la implementación de un plan de mejora. Los datos han sido recolectados en el cuestionario CHAEA y los registros de calificaciones, posteriormente procesados en softwares de Excel y Spss V.22, obteniendo los siguientes datos. El estilo de aprendizaje dominante fue el Activo (38,1%), el pragmático y teórico tienen el mismo porcentaje igual al 23,8% mientras que el reflexivo solo tienen el 14 %, el grado de correlación Pearson $r = 0,448$ y $p = 0,042$, en los demás su grado de significancia fue superior al límite de significancia.

Silva (2019) desarrollo un trabajo científico teniendo por finalidad hallar el grado de vinculación entre el estilo de aprendizaje y el desempeño universitario en estudiantes de pregrado de la carrera de nutrición y dietética de la casa de estudios de Tumbes, en ello empleó la metodología descriptiva, cuantitativa, correlacional, sin experimentación. En una población de 134 universitarios correspondientes a la aptitud de Nutrición de la universidad de Piura, seleccionando a 60 alumnos para muestra, recogiendo la información medible en la herramienta de evaluación CHAEA y las actas de evaluación correspondientes al primer semestre académico del año 2019. El juicio de datos fue sometido a los programas estadísticos, llegando a obtener los siguientes resultados. El modelo de adquirir la información activa y el aprovechamiento escolar existe en porcentaje de correlación de Spearman a nivel de muestra del 70,5 % y un valor de significancia de 0,00, en los demás

estilos su valor de significancia es mayor al 5 %, por lo tanto, en estos estilos no existe correlación.

Jiménez, González y Garay (2018), indagaron acerca de la manera de aprendizaje en 49 universitarios de la salud en México, con la intención de conocer la prevalencia de estilos y su vinculación con el rendimiento bajo la modalidad Blended learning; aplicaron metodología cuantitativa correlacional no experimental y prueba por chi cuadrado, cuestionario CHAEA y registros evaluativos. Los resultados señalan: 38,8% estilo reflexivo, 26,5% teórico, 24,5% pragmático, 10,2% activo y un rendimiento promedio de 8,5 (escala 1-10); concluyen: El estilo de aprendizaje se asocia relevantemente con el rendimiento ($\chi^2=28,8$, $p=0,057$ [sic]), y la mejor performance académica se da para el estilo reflexivo de aprendizaje.

Carrasco y Gonzáles (2018) investigaron de forma cuantitativa con educandos de psicología en una universidad particular en Chile; relacionaron los estilos de aprendizaje de los educandos con el aprovechamiento estudiantil, género y año de inicio; participaron 164 universitarios (113 mujeres y 51 hombres) del primer al quinto año a quienes se les aplicó el test CHAEA y para el logro académico consideraron las calificaciones medias del primer semestre. Los resultados mostraron la preferencia de los estilos: el activo en el 43,3% “moderado, el reflexivo en el 53,7% “moderada”, estilo teórico en el 46,3%” moderada y estilo pragmático 39,6% “moderada” y 20,7% “alta”; el rendimiento académico se encontró en el 50% “bueno”, 37,2% “suficiente”, 11% “insuficiente” y 1,8% “muy bueno”; solo el aprendizaje en su forma activa se asocia relevantemente con el rendimiento estudiantil, (según r de Pearson = -0,163, $p= 0,038 < \alpha = 0,05$), el año de ingreso incide en el estilo de aprendizaje (según Chi cuadrado=31,197, $p=0,002$) y el género de los educandos no repercute en la manera que aprenden (según prueba Anova, $p<0,05$). Concluyeron que los estilos de aprendizaje no correlacionan significativamente con el rendimiento, a excepción del estilo activo que correlaciona débil e indirectamente con el rendimiento.

Rojas (2017) con la intención de determinar el estilo de aprendizaje más empleado por los alumnos del sexto ciclo del colegio Ing. Carlos Lisson Beingolea desarrollo una tesis en la metrópoli de la capital del Perú, al momento de recibir información, siendo la metodología descriptiva con diseño no experimental, para ello seleccionó a su población muestral integrada por 63 estudiantes. La información estadística se recogió en el instrumento CHAEA, ajuiciándose en el programa estadístico Excel y SPSS v.22, llegando a la afirmación que los educandos utilizan los cuatro estilos para recepcionar la información al momento de la interacción docente/alumno con mínimas diferencias pero el que más destaca es el estilo reflexivo, seguido por el estilo pragmático, en tercera ubicación se encuentra el estilo teórico, por último, el estilo activo cuyos porcentajes son 38,1 %, 25,4 %, 23,8 % y 12,7 %, respectivamente. Se debe aclarar que los alumnos poseen los cuatro estilos con la diferencia que uno de ellos es el más usado.

La presente investigación se encuentra fundamentada sobre la base de “los estilos de aprendizaje” como primera variable a la que convenientemente en este trabajo se le designa como (V1), así mismo, con el “rendimiento académico” al que se le designa con (V2); en cuanto a la definición de la primera variable y según Kolb (1984) y Keefe (1988) como se citaron en Alonso, Gallego y Honey (1997) las formas de aprendizaje son algunas habilidades de aprendizaje que se acentúan entre otras como consecuencia de la interacción de las propias experiencias de vida y de las demandas actuales del medio ambiente; en estos estilos son las características cognitivas, afectivas y fisiológicas las que actúan como informadores relativamente estables de la forma como los alumnos distinguen, interrelacionan y dan respuesta a los entornos de aprendizaje.

El sustento teórico inicia por definir los conceptos de cada una de las variables, iniciamos definiendo a.

ESTILO: según la Real academia 2022 define al estilo como las formas, maneras, características personales que emplea un individuo para realizar algo o alguna actividad.

APRENDIZAJE: El aprendizaje es la manera como se recibe y procesa la información tal como defiende Zambrano (2013) quien aduce que.

El aprendizaje como proceso de la información, se conceptualiza como un medio empleado por los seres pensantes para cambiar su modo de actuar, iniciando a nivel cognitivo, modificando la información existente en los esquemas mentales, cambiando leyes, normas, maneras de pensar, formas de actuar; siendo manifestado en nuestra acción, en el fortalecimiento de habilidades y destrezas, y desenvolvimiento social. Constituye la acción que genera la modificación del esquema cognitivo producto de la asimilación de nueva información, siendo la data recibida el insumo principal para lograr nuevos aprendizajes. De ello se afirma que el aprendizaje viene hacer el producto de la recepción, asimilación y acomodación de la información a nivel cognitivo para cambiar de conducta o manera de actuar.

También Heredia y Sánchez (2013) sostienen que el aprendizaje viene hacer la modificación constante de la forma de ser, resultado de su experiencia, es la modificación constante a nivel cognitivo resultado de lo vivido e interactuado con la sociedad. Siendo este último concepto el origen de las nuevas teorías del aprendizaje (cognoscitivas y constructivistas). Entonces podemos definir al termino aprendizaje como la internalización de las actividades cotidianas a nivel cognitivo, para cambiar nuestra forma de actuar o desempeñarse, que se va haciendo más complejo con el pasar del tiempo.

El documento guía del maestro a nivel de la educación básica peruana, está sustentado en cuatro teorías del aprendizaje, éstas guían el proceso del accionar docente, donde el aprendiz se vuelve en un ente activo promotor del constructo de sus aprendizajes, dejando el rol de receptor de información, por otra parte, el educador asume la función de mediador de los aprendizajes.

Messick (como se citó en Salas, 2008) opina que los estilos se establecen como regularizaciones autoestables de la actividad de una persona, razón por la cual se presentan con tanta intensidad y con modalidad integradora; destaca algunos estilos entre los cuales, menciona que la forma cognoscitiva representa la organización y el control de los procesos cognitivos, y las formas como aprenden las personas estas referidas a la organización, control de estrategias para aprender y la adquisición de saberes.

En esta investigación se ha asumido la definición propuesta por Kolb (1984) y Keefe, (1988) citados en Alonso, Gallego y Honey, 1997) debido a la similitud de características observadas en la muestra de estudiantes universitarios considerados en este trabajo, siendo de personalidades tan diversas, contextos diferentes y ambientes diversos.

Luego de definir de manera independiente las palabras que componen la frase estilo de aprendizaje se define en conjunto. De acuerdo con Romero (2010) expresa que el estilo de aprendizaje viene hacer las fortalezas que poseen los seres pensantes para recibir información, siguiendo una serie de procedimientos, viéndose reflejado en la práctica académica o autodidacta.

También Llor (2001) nos dice que el modelo de aprendizaje viene hacer. La descripción mental, emocional y física que emplean los estudiantes para percibir la información al momento de interactuar con su guía o tutor para internalarla que se verá reflejado en el cambio de conducta.

Las formas de aprendizaje según la postura de algunos autores basan su eficacia con la experiencia las cuales pueden ser comprendidas en términos de oportunidades, sobre este punto Honey y Munfor (1986, como se citó en Alonso y Gallego,1995) considerando su propuesta de clasificación aclaran que los estilos se presentan más o menos en el mismo grado de preferencia, como el aprendizaje de forma activa garantiza una gran cantidad de experiencias. Ser preferentemente reflexivo o teórico significa que las personas luego de la experimentación o culminación de alguna actividad, revisan y arriban a conclusiones que en el futuro les permitan alterar o rehacer los procedimientos empleados basado en los logros conseguidos con anterioridad. Una oportunidad de aprendizaje se convierte en una experiencia de aprendizaje planificada y ejecutada. De otro modo, aprendemos cuando hacemos algo, pensamos lo que ha sucedido, llegamos a conclusiones y finalmente, decidimos que haríamos en una situación similar.

Respecto a las dimensiones de las variables consideradas en el presente informe, se tiene para la primera variable (V1) se ha tomado como argumento a las categorías de formas de aprendizaje propuestas por Honey y Munfor (1986) quienes a su vez se fundamentaron en las propuestas de Kolb (1984); los autores intentan explicar por qué dos individuos bajos las mismas condiciones aprenden

desigualmente, atribuyen en parte al modo diverso en que cada persona reacciona según sus necesidades de aprendizaje; consideraron cuatro formas de aprendizaje: (a) activo, (b) reflexivo, (c) teórico y (d) pragmático.

Estilo activo: se distinguen a aquellas personas que se involucran de lleno sin recelos en vivencias nuevas, poseen apertura mental, no suelen dudar, por el contrario, emprenden con emoción los nuevos quehaceres; se presentan como gestores del momento y disfrutan las nuevas vivencias; tiene como consigna dar todo en el intento. Apenas disminuye la pasión de una tarea, se lanzan a la próxima búsqueda; ante un nuevo desafío se enaltecen y caen en el aburrimiento cuando se les plantea extensos periodos. Se interesan en equipo y se involucran en las acciones del resto (Honey y Munfor, 1986).

Estilo reflexivo: es característico en las personas que sienten agrado al observar experiencias bajo diversos enfoques; para que lleguen a una conclusión es fundamental la recopilación de información y el análisis minucioso; basan su doctrina de vida en la prudencia y no dejan pasar detalle alguno antes de proceder. Sienten que deben contemplar todas las opciones antes de iniciar algo, suelen escuchar y ver las actuaciones de los demás, e interviene únicamente cuando se adueñan de la situación; mantienen una postura de ligera distancia y se muestran convenientemente permisivos (Honey y Munfor, 1986).

Estilo teórico: Los individuos con este estilo adecua e incluye la observación al interior de un marco teórico lógico y complejo. Centran las situaciones a resolver de manera jerarquizada y verticalmente, por secuencia lógica. Se inclinan al perfeccionismo, les agrada el análisis, síntesis e integración de los hechos. Procuran ser racionales y objetivos (Honey y Munfor, 1986).

Estilo pragmático: Las personas que prefieren esta forma se caracterizan esencialmente por el empleo práctico de sus ideas. Apenas encuentran rasgos positivos de las ideas emergentes e inmediatamente no desaprovechan la oportunidad para experimentar con ellas. Suelen impacientarse con otras personas con actitud teórica, porque les agrada proceder sin dudar con algún proyecto de su agrado. Tienen como doctrina que lo hecho es factible de mejorar, lo que surte efecto es bueno (Honey y Munfor, 1986).

De acuerdo a estas definiciones podemos afirmar, que el estilo de aprendizaje tiende hacer la forma que los seres humanos emplean para

recibir la información, práctica que se va mejorando con el pasar del tiempo sobre todo en la etapa estudiantil, dependerá del curso y la práctica docente, se va dando de manera independiente, tal es el caso que un grupo de estudiantes pueden iniciar al mismo tiempo una actividad académica, por el mismo guía, pero no tendrán el mismo ritmo de aprendizaje por que dependerá del estilo de aprendizaje que domina y por ende de la forma que el tutor presenta la información.

Respecto a la segunda variable “rendimiento académico”, se puede definir como la consecuencia del esfuerzo y la suficiencia productiva del educando, del tiempo de estudio, capacidad y preparación para enfocar la atención en algún tema al que le otorga prioridad sobre otros aspectos (Aliaga, 2001). Se advierte que desde siempre se comprendía que el rendimiento estudiantil se relacionaba a la voluntad del estudiante, pero se debe tener en cuenta otros variados factores que pueden intervenir en el proceso de aprendizaje (Beguet, 2011, como se citó en Vega, 2018).

Para Rodríguez (2005) el rendimiento estudiantil es el resultado del quehacer educativo, el cual expresa la variación del logro obtenido del alumno de acuerdo a objetivos pre señalados; estas variaciones se refieren al aspecto cognitivo y además del logro subjetivo de habilidades como actitudes, ideales, hábitos, entre otros que son parte de su formación integral para la vida. Lo anterior encuentra concordancia con lo que afirma Lamas (2015) cuando indica que el logro académico está asociado al proceso de aprendizaje y la forma como el docente llega al estudiante, por lo que en este proceso intervienen también aspectos de naturaleza intelectual, motivación, aptitudes, autoestima, intereses, entre otros; cuando ocurre un desfase en el rendimiento se habla de una discrepancia, mientras que un rendimiento estudiantil insatisfactorio se encuentra por debajo del previsto.

Para Adell (2006, como se citó en Morelato, Gimenez y Mollo, 2021) el rendimiento estudiantil es la manifestación de conocimiento logrado por el educando usualmente demostrado en una evaluación, se refiere al producto logrado en el transcurso de del aprendizaje. Intervienen aspectos emocionales además del cognitivo, este rendimiento se modula a su vez por otros factores de

índole relacionados con sexo, aptitud, condiciones materiales, medios, entre otros. Se presenta como la medida de la capacidad de respuesta del individuo, que refleja en forma estimativa lo aprendido como resultado de un proceso formativo (Vergara, 2011).

Se toma por conveniente aceptar en esta investigación la definición propuesta por Adell (2006, como se citó en Morelato, Gimenez y Mollo, 2021) la que se considera más acertada al establecer otros factores como el rol del docente, naturaleza intelectual, motivación, aptitudes, autoestima, intereses, no solo es el enfoque cognitivo, sino también aquello de motiva al educando, el estado en el que se encuentra para conseguir un adecuado logro académico.

Respecto a las dimensiones para el rendimiento académico (V2) en este trabajo se ha considerado las competencias propias de la especialidad de enfermería IV ciclo, periodo 2018-II, es decir, en este caso, solo se recogió las notas obtenidas en las evaluaciones correspondientes de los educandos por parte de sus docentes. Acerca de las notas y el sistema de calificación universitaria, Garbanzo (citado por Jiménez-Caballero, Camúñez, González-Rodríguez y de Fuentes Ruiz, 2015) plantea que el logro académico universitario se da consecuentemente en el proceso de aprendizaje a partir del trabajo pedagógico por parte del docente y producción del educando. El desempeño estudiantil es factible de expresarse en una nota cualitativa y cuantitativa, de ser consistente evidenciaría el logro de objetivos previamente establecidos.

En relación al rendimiento y su valoración, Zubiria (1994, como se citó en Pinto y Castro, 2000) presenta los siguientes tipos de rendimiento académico: (A) Cualitativo, los logros de los objetivos que se relacionan con las cualidades del educando; es decir, los cambios de actitudes, capacidades y destrezas que se han impartido en el desarrollo de la etapa formativa; los instrumentos que se utilizan para estas mediciones son las fichas de observación (NUNCA – A VECES – CASI SIEMPRE – SIEMPRE), lista de cotejo (SI – NO), etc. (B) Cuantitativo, permite conocer los logros de los objetivos en forma numérica; los instrumentos son las pruebas de Pre test y Post test, pruebas escrita y trabajos; la escala valorativa es la vigesimal. En esta investigación se consideró la escala valorativa,

la cual es acorde al sistema de calificación universitario en nuestro país, así tenemos los niveles: Bajo (0-10), medio (11-13), y alto (14-20).

A continuación, se presenta el cuadro de capacidades de C.T.A.

Cap.	Logros de aprendizaje (capacidades)-ciencias, tecnología y ambiente		
Fund.	Comprensión de información	Indagación y Experimentación	Juicio Crítico
P. Creativo	<p>identifica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conceptos básicos. - Procesos y fenómenos. - Procesos cognitivos usados en la metodología científica. <p>discrimina</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ideas principales, secundarias y complementarias. - Datos, hechos, opiniones. 	<p>Observa / explora</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fenómenos, objetos, organismos. - Cambios y transformaciones. - La naturaleza física de los cuerpos. - El funcionamiento de productos tecnológicos. <p>Organiza / registra</p> <ul style="list-style-type: none"> - Información relevante. - Datos recopilados. <p>relaciona / clasifica /</p>	<p>analiza</p> <ul style="list-style-type: none"> - Implicancias sociales. - El uso de la tecnología. - Beneficios y prejuicios del desarrollo tecnológico. <p>argumenta</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opiniones. - Relaciones de causa-efecto. - Rol de los científicos.

<p>P. Crítico</p> <p>Solución de problemas</p>	<p>describe</p> <ul style="list-style-type: none"> - Características de objetos y fenómenos. - Eventos científicos y tecnológicos. <p>analiza</p> <ul style="list-style-type: none"> - El rol de los científicos. - Procesos de cambios físicos, químicos y biológicos. - Sistemas diversos. <p>infiere</p> <ul style="list-style-type: none"> - Resultados en la experimentación - Datos basados en la experiencia. 	<p>selecciona</p> <ul style="list-style-type: none"> - Objetos, seres, datos, muestras, formas. - Causa y efecto. <p>formula</p> <ul style="list-style-type: none"> - Problemas, hipótesis, explicaciones. - Conclusiones. <p>analiza</p> <ul style="list-style-type: none"> - Problemas relevantes. - Variables e ideas principales. - Cambios y permanencias. <p>infiere / generaliza / interpreta</p> <ul style="list-style-type: none"> - Información nueva. - Hechos y resultados de experiencias. - Conclusiones. 	<p>juzga</p> <ul style="list-style-type: none"> - Problemas tecnológicos y ambientales. - Implicancias del desarrollo científico. <p>evalúa / valora</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aportes de la ciencia y tecnología. - Uso racional de los recursos ambientales del entorno. - Estrategia metacognitiva para emitir juicios de valor. <p>formula / Plantea</p> <ul style="list-style-type: none"> - Observación y críticas. - Alternativas de solución.
--	--	---	--

Toma de Decisiones	<p>interpreta</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procesos físicos y químicos. - Tablas y gráficos. - Variables de una investigación. - Lectura de instrumentos. - Resultados de mediciones. <p>utiliza</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metodología de las ciencias. - Tablas y gráficos. <p>evalúa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las estrategias metacognitivas para comprender la información. 	<p>descubre</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procesos diversos. - Hechos nuevos. - Procesos cognitivos en la indagación y experimentación. <p>Proyecta / diseña / construye</p> <ul style="list-style-type: none"> - Temas de investigación. - Soluciones a problemas diversos. - Montajes, prototipos y modelos analógicos. - Aparatos, instrumentos y equipos. <p>utiliza</p> <ul style="list-style-type: none"> - Técnicas de trabajo de campo y de laboratorio - Principios 	<ul style="list-style-type: none"> - Opinión a favor y en contra.
--------------------	--	---	--

		científicos. evalúa Estrategias metacognitivas para indagar y experimental.	
--	--	---	--

En cuanto a la justificación de la investigación:

Este estudio se justifica de manera práctica puesto que los maestros y educandos tienen la obligación de estar comunicándose entre sí, para orientar o promover la formación de nuevos conocimientos, dar más importancia al novato, lo que motivará y facilitará que el aprendiz tome la iniciativa para investigar y la autonomía en sus estudios se pueden crear, cimentando las bases en el área de ciencias.

Se justifica de manera metodológica ya que las estrategias de gestión y andamiaje son más importantes para tratar de superar varios factores psicopedagógicos, entre ellos: arreglos educativos, bajo rendimiento académico, barrios inadecuados, estudiantes, ambiente habitual; Cada estilo de aprendizaje será más fácil de manejar de esta manera, utilizando las mejores estrategias con ello se facilitará la interacción maestro estudiante.

Se justifica teóricamente en cuanto este estudio se basa en la teoría, también se basa previamente en estudios relacionados al tema estilo de aprendizaje y la vinculación con el desempeño escolar en la educación primaria secundaria y superior. La información de la manera como se desarrolla el proceso de ciencia y tecnología brindan a los educadores las pautas del aprendizaje sobre el tema, con ello se mejora los contextos educativos desde

En relación a la problemática de estudio, el término estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que

utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen nuestro estilo de aprendizaje.

Que no todos aprendemos igual, ni a la misma velocidad no es ninguna novedad. En cualquier grupo en el que más de dos personas empiecen a estudiar una materia todos juntos y partiendo del mismo nivel, nos encontraremos al cabo de muy poco tiempo con grandes diferencias en los conocimientos de cada miembro del grupo y eso a pesar del hecho de que aparentemente todos han recibido las mismas explicaciones y hecho las mismas actividades y ejercicios. Cada miembro del grupo aprenderá de manera distinta, tendrá dudas distintas y avanzará más en unas áreas que en otras.

Andreas Schleicher, citado por Silva (2019), político e investigador educativo alemán, afirma que el resultado alcanzado por los estudiantes en la evaluación PISA contrasta con el Perú, ubicándolo en el último lugar entre los resultados de la clasificación de todos los países. También los datos indican que los estudiantes peruanos evaluados en 2018 obtuvieron un buen puntaje promedio en la evaluación de lectoescritura, pero esto no fue suficiente para cambiar su posición en la tabla del ranking general.

Toboada (2019) entiende la referencia al nivel de educación de nuestro país en el mundo para la evaluación de PISA, the World School Examination Project. Al comparar los puntajes de las pruebas de nuestros estudiantes de 2009 a 2012 a 2015, hubo una leve mejora en la calificación final, pero no fue suficiente para ascender en las tablas de clasificación, permaneciendo en el curso de Comunicación y Ciencias. está en el último nivel de Sudamérica. En nuestro país, solo el 3,2% de los aprendices reconfirmados ejercen en ciencias naturales, lo que es muy bajo en comparación con otros países, por ejemplo, países vecinos del sur, donde la proporción de aprendices reconfirmados ronda el 15%. Mostrar el desinterés de nuestros alumnos por las ciencias.

La gran mayoría de los profesores de Arequipa y del Perú aún no toman en cuenta el estilo de aprendizaje predominante de cada estudiante, si bien es cierto se

está aproximando cada vez más en el sentido de que el estudiante es el centro de atención y ya no el profesor como anteriormente se hacía, es más los profesores crean sus propias estrategias para facilitar, pero todavía en esta estrategia está ausente los estilos de aprendizaje. En la casa los padres, hermanos y demás familiares corrigen o instruyen a los estudiantes en forma tradicional no tomando en cuenta el dominio o habilidad que pueda tener el estudiante.

Al tratar de entender la educación como un proceso que intenta conducir al estudiante a un cambio de conducta, buscando el desarrollo de sus potencialidades cognitivas, afectivas – valorativas y psicomotoras, se ven afectadas por múltiples variables que pueden producir cambios en su desarrollo; en este contexto la presente investigación hará un análisis en algunas variables que pudieran influir en el rendimiento académico del área de Ciencia Tecnología y Ambiente como son los estilos de aprendizaje que utiliza el estudiante para aprender.

Por todo ello, el conocimiento del estilo de aprendizaje predominante en las aulas podría ser una herramienta docente muy útil para adaptar el estilo de enseñanza del profesorado hacia un buen rendimiento académico a la vez que permitiría diseñar métodos de evaluación mas apropiados para comprobar el progreso de los alumnos. También lo sería para los alumnos por que podrían planificar sus aprendizajes según sus estilos, evitando así bloqueos y optimizando resultados.

Ante esto, se realiza la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de C.T.A. en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en la I.E. Juan Pablo Vizcardo y Guzmán -2021?.

Operacionalización de las variables

Variable	Indicadores	Índices	Instrumento

Estilos de Aprendizaje	Activo	<ul style="list-style-type: none"> - Animado - Improvisado - Descubridor - Arriesgado - Espontáneo 	Se aplicó el cuestionario validado propuesto por Honey – Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) Este consta de 80 preguntas(20 ítems por cada uno de los cuatro estilos). A las que se responde dicotómicamente si está de acuerdo (signo +) o en desacuerdo(signo -)
	Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> - Ponderado - Concienzudo - Receptivo - Analítico - Exhaustivo 	
Teórico	<ul style="list-style-type: none"> - Metódico - Lógico - Objetivo - Crítico - Estructurado 		
Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> - Experimentador - Práctico - Directo - Eficaz - Realista 		

Variable	Indicadores	Índices	Instrumento
Rendimiento Académico en C.T.A.	Muy bajo	[00 - 04)	Registro oficial del docente, Son las notas obtenidos por los estudiantes durante los tres trimestres del año 2021 ,en cada trimestre se evalúo las siguientes capacidades: <ul style="list-style-type: none"> - Comprensión de información - Indagación y experimentación - Juicio crítico
Rendimiento Académico en C.T.A.	Bajo	[04 - 08)	
	Regular	[08 - 12)	
	Alto	[12 - 16)	
	Muy alto	[16 - 20)	

Como hipótesis se tiene el siguiente enunciado:

La correlación es positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de C.T.A. en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en la I.E. Juan Pablo Vizcardo y Guzman-2021.

El objetivo general fue el siguiente:

Conocer los estilos de aprendizaje así como analizar la relación que existe entre el rendimiento académico en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente, y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 5° grado de secundaria de la I.E. “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán ” Arequipa 2021

Siendo sus objetivos específicos:

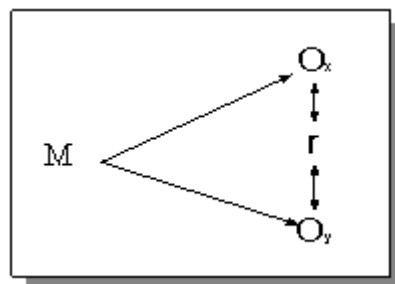
- Determinar los tipos de estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes del 5° grado de secundaria de la institución educativa “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán ”
- Analizar el rendimiento académico de los estudiantes del 5° grado de secundaria de la institución educativa. “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán ” a través de los resultados de las evaluaciones tomadas en el área de ciencia tecnología y ambiente.
- Comparar el rendimiento académico según los estilos de aprendizaje predominantes.
- Determinar el grado de relación que existe entre la nota de los estudiantes del 5° de secundaria en la capacidad de indagación y experimentación del área de ciencia tecnología y ambiente, y el estilo de aprendizaje pragmático

- Determinar el grado de relación que existe entre la nota de los estudiantes del 5° de secundaria en la capacidad de juicio crítico del área de ciencia tecnología y ambiente, y el estilo de aprendizaje reflexivo

METODOLOGÍA

La presente investigación fue de tipo descriptivo correlacional con el fin de obtener información de los estilos preferentes de los estudiantes y su influencia en el rendimiento académico en el área de C.T.A. y hacer una propuesta como una alternativa

En relación al diseño, se intenta establecer si existe algún tipo de relación entre el rendimiento académico de los estudiantes, y los estilos de aprendizaje. El diseño es correlacional, obedece al siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra de estudio

O: Coeficiente de relación. Los subíndices "x" y "y" en cada O nos indican las observaciones obtenidas en cada una de las dos variables distintas. r : Relación de variable o correlación

(X: estilos de aprendizaje; Y: rendimiento académico)

Población y Muestra

a) Población: Tamaño de la Población

La población de la investigación ha sido constituida por los alumnos matriculados en quinto grado de secundaria de la I.E. “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán”, que son en número de 28.

b) Muestra:

- Tipo de Muestreo

Es no probabilística ya que no se empleo ninguna fórmula estadística, el tipo de muestreo es censal, en vista de que la institución solamente cuenta con una sección en quinto grado, dicha grado estaba compuesto por alumnos matriculados en el 2021 , por ser relativamente pocos se optó trabajar con todos .

- Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra fue de 28 estudiantes matriculados en 5° grado de secundaria entre varones y mujeres de la institución educativa “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán” del año 2021. Se ha visto por conveniente trabajar con este grado por el mismo hecho de que hemos tenido carga horaria haciéndonos cargo del área de Ciencia Tecnología y Ambiente, por ser docente de la especialidad de física.

Métodos de la Investigación

En el desarrollo de la siguiente investigación se emplearon los siguientes métodos:

- a) Método Descriptivo: El cual permite describir las condiciones en que se realiza la investigación en la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán .
- b) Método Analítico y sintético: el analítico permite hacer un análisis crítico de la información que se obtuvo; ya que es una operación intelectual que descompone un todo complejo en sus partes y cualidades, en sus múltiples relaciones. El sintético es la operación inversa que establece la unión entre las partes.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

En el trabajo se involucró a los estudiantes matriculados en el 5° grado de secundaria a los cuales se les realizó un estudio progresivo de su nivel de

rendimiento académico en los tres trimestres, en el área de C.T.A, utilizando como instrumento el registro del profesor.

Para identificar el estilo de aprendizaje se les aplicó el cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA esto consta de 80 preguntas (20 ítems por cada uno de los cuatro estilos) a las que se responde dicotómicamente manifestando si esta de acuerdo (signo +) y en desacuerdo (signo -)

Técnicas de Procesamiento Estadístico de la Información

Se usaron Técnicas Estadísticas de procesamiento y análisis de datos, para presentar cuadros, tablas y gráficos que permitan observar la correlación de las variables estudiadas (Pearson, y las fórmulas de varianza, desviación estándar)

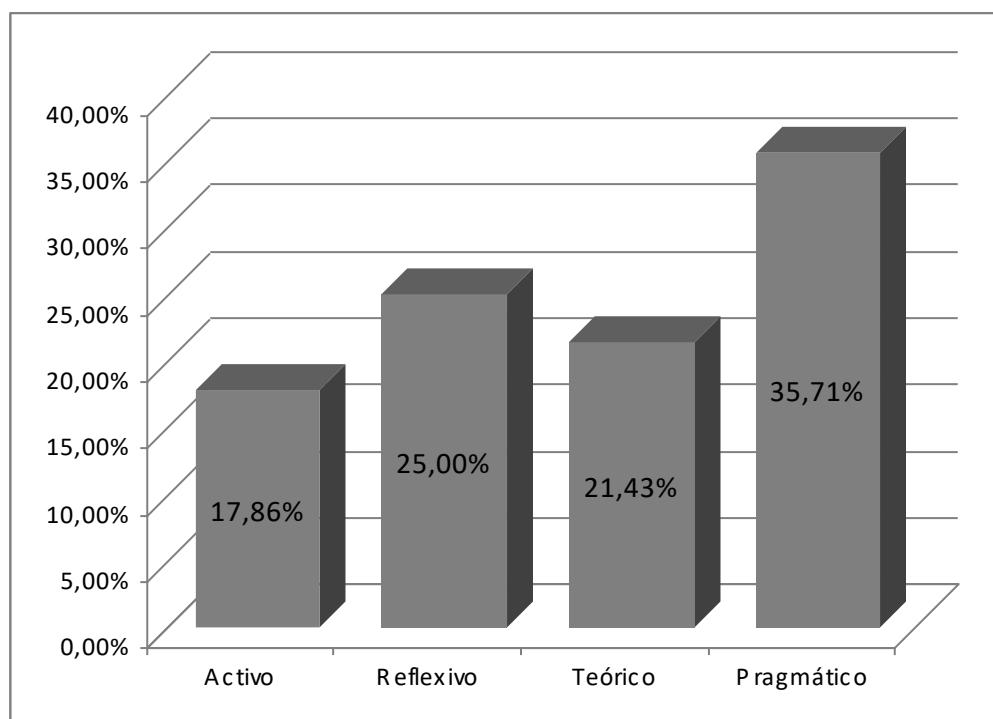
RESULTADOS

Tabla 1

Estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes del 5º grado de secundaria

TABLA DE FRECUENCIAS	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
ESTILO DE APRENDIZAJE	Activo	05	17,86
	Reflexivo	07	25,00
	Teórico	06	21,43
	Pragmático	10	35,71
	Total	28	100,00

Fuente: Institución Educativa “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán ”



Del cuadro N° 01 observamos que de una muestra de 28 estudiantes se encontró que la mayor parte tienen como estilo de aprendizaje predominante al Estilo Pragmático con 35.71 %, seguido del Estilo Reflexivo con un 25 %, el Estilo Teórico el 21.43 % y el Estilo Activo 17.86 %.

Tabla 2

Medidas de tendencia central y de variación del rendimiento académico de los estudiantes del 5° grado de la institución educativa “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán”

N:	Válidos	28
	Perdidos	0
Media		13,50
Mediana		13,00
Moda		13,00
Desviación estándar		2,47
Varianza		6,11
Mínimo		7,00
Máximo		19,00

Fuente: Utilización de Estadísticos (media, mediana, moda, , varianza, desviación estándar)

Tabla 3

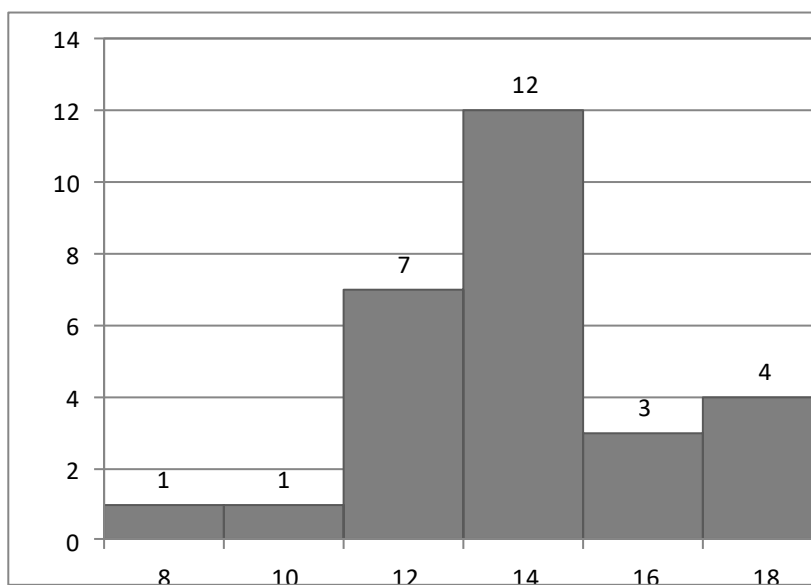
Tabla de frecuencias

Intervalo de clase (I i)	Marca de clase (Xi)	Frecuencia absoluta (fi)	Frecuencia relativa (hi)
[07- 09[08	01	0,04
[09- 11[10	01	0,04
[11- 13[12	07	0,40
[13-15 [14	12	0,43
[15-17 [16	3	0,11
[17-19]	18	4	0,14
		N = 28	1,00

En la tabla 2 observamos que:

- De una muestra de 28 estudiantes del 5° de secundaria de la I.E. “ Juan Pablo Vizcardo y Guzmán ” matriculados en el año 2021, el puntaje mínimo alcanzado es de 07 y el puntaje máximo es de 19 puntos.
- El 50 % de los estudiantes tienen un puntaje mayor a 13 puntos y el otro 50 % tiene un puntaje menor a 13 puntos.
- La forma de distribución del Rendimiento Académico es aproximadamente normal con una media de 13.5 puntos y una desviación típica o estándar de 2.47 puntos, esto quiere decir que el 71.43 % de los estudiantes tienen un rendimiento entre 11.03 puntos y 15,97 puntos.

Considerando que el puntaje máximo asignado al examen es de 20 puntos y hemos obtenido que el promedio de sus notas es de 13.5 puntos, esto indica que el rendimiento académico es alto con comportamiento Normal.

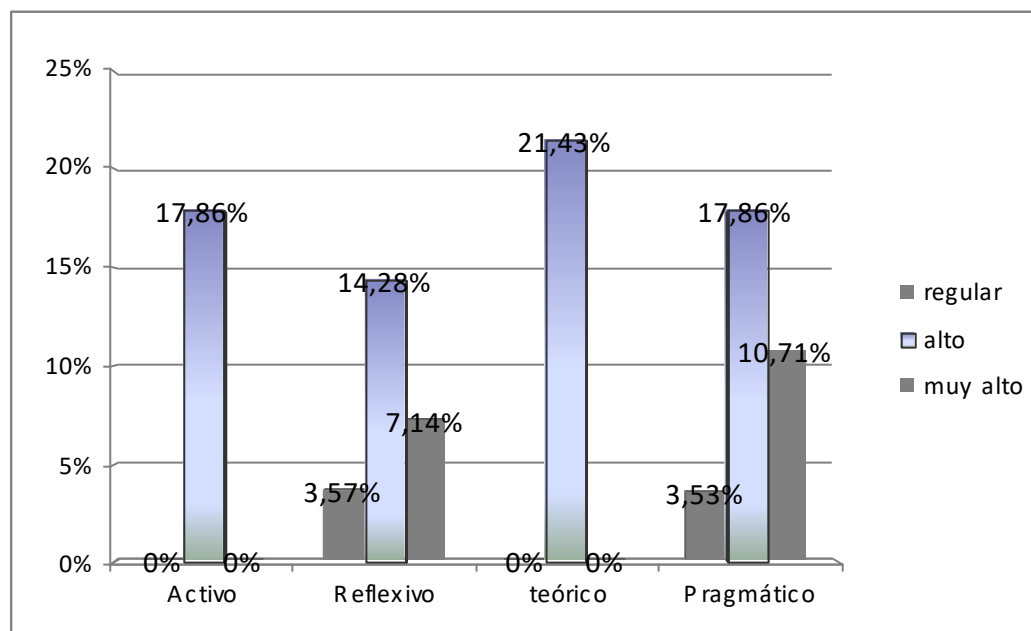


La gráfica nos indica que 12 alumnos tienen notas entre 13 y 14 que viene a representar el 43 % del total, lo cuál indica un rendimiento alto.

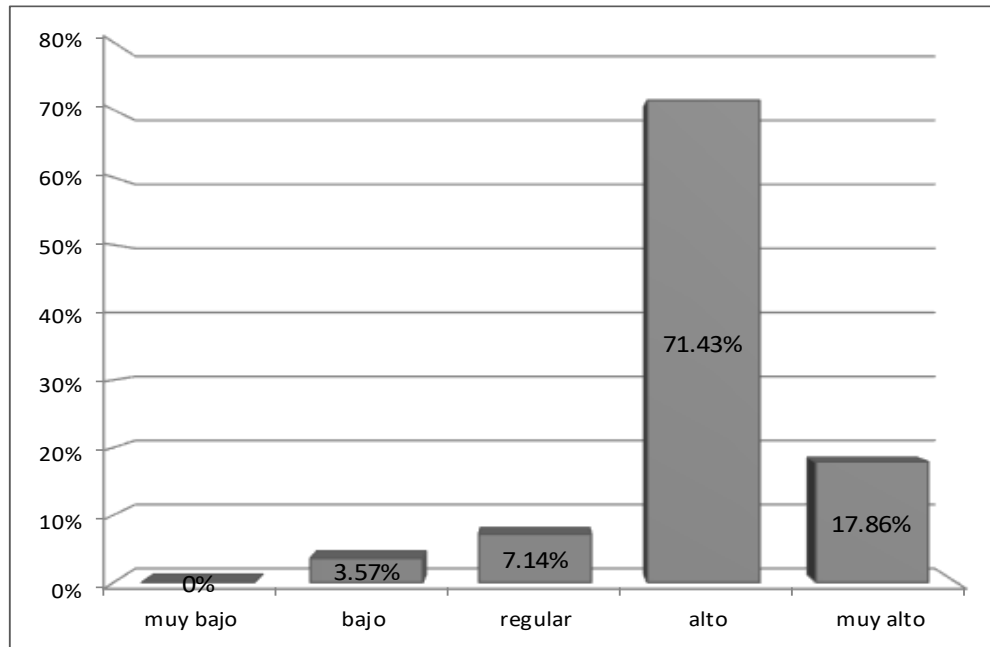
Tabla 4

Rendimiento académico de los estudiantes del 5° grado de la institución educativa “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán ” recategorizado en cinco grupos

Rendimiento académico y estilo predominante		Estilo Predominante				Total
		Activo	Reflex.	Teórico	Prag.	
Rendimiento académico	Muy bajo	00,00%	00,00%	00,00%	00,00%	00,00%
	Bajo	00,00%	00,00%	00,00%	03,57%	03,57%
	Regular	00,00%	03,57%	00,00%	03,57%	07,14%
	Alto	17,86%	14,28%	21,43%	17,86%	71,43%
	Muy Alto	00,00%	07,14%	00,00%	10,71%	17,86%
Total		17,86%	25,00%	21,43%	35,71%	100,00%



Tanto en el cuadro como en la gráfica podemos apreciar que el estudiante activo, reflexivo, teórico y pragmático tiene un rendimiento alto. Se observa también que los alumnos teóricos tienen un rendimiento del 21 %, es decir el más alto.



Fuente cuadro n° 03

Leyenda

[00- 04 [muy bajo

[04- 08 [bajo

[08- 12 [regular

[12- 16 [alto

[16- 20] muy alto

En esta gráfica podemos apreciar que el 71% de estudiantes tienen rendimiento alto.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal conocer los estilos de aprendizaje así como analizar la relación que existe entre el rendimiento académico en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente, y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 5° grado de secundaria de la I.E. “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán” Arequipa 2021.

Luego de haber encontrado los respectivos resultados, se procede a hacer la comparativa con los antecedentes previamente citados al inicio del presente estudio.

Se encontró relación con el trabajo de Jiménez (2019) puesto que el autor llegó a la conclusión de que el estilo de aprendizaje dominante fue el Activo (38,1%), el pragmático y teórico tienen el mismo porcentaje igual al 23,8% mientras que el reflexivo solo tienen el 14 %, el grado de correlación Pearson $r=0,448$ y $p=0,042$, en los demás su grado de significancia fue superior al límite de significancia.

Otro trabajo con el cual se encontraron coincidencias fue con el estudio de Carrasco y Gonzáles (2018) quienes en sus resultados mostraron la preferencia de los estilos: el activo en el 43,3% “moderado, el reflexivo en el 53,7% “moderada”, estilo teórico en el 46,3%” moderada y estilo pragmático 39,6% “moderada” y 20,7% “alta”; el rendimiento académico se encontró en el 50% “bueno”, 37,2% “suficiente”, 11% “insuficiente” y 1,8% “muy bueno”; solo el aprendizaje en su forma activa se asocia relevantemente con el rendimiento estudiantil, (según r de Pearson = $-0,163$, $p=0,038 < \alpha = 0,05$), el año de ingreso incide en el estilo de aprendizaje (según Chi cuadrado= $31,197$, $p=0,002$) y el género de los educandos no repercute en la manera que aprenden (según prueba Anova, $p<0,05$).

Sin embargo, en el trabajo de Silva (2019) no se llegaron a encontrar semejanzas, puesto que en su estudio desarrollado en la ciudad de Tumbes y empleó la metodología descriptiva, cuantitativa, correlacional, sin experimentación, en una población de 134 universitarios correspondientes a la aptitud de Nutrición de la universidad de Piura, seleccionando a 60 alumnos para muestra, recogiendo la información medible en la herramienta de evaluación CHAEA; sus resultados indicaron que el modelo de adquirir la información activa y el aprovechamiento escolar existe en porcentaje de correlación de Spearman a nivel de muestra del 70,5 % y un valor de significancia de 0,00, en los demás estilos su valor de significancia es mayor al 5 %, por lo tanto, en estos estilos no existe correlación.

CONCLUSIONES

- Se determinó que los estudiantes del 5° de secundaria de la Institución Educativa “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán ” tienen en su mayor parte como estilo de aprendizaje predominante al Estilo Pragmático con un 35,71 % , seguido del Estilo Reflexivo con un 25 %, luego el Estilo Teórico con 21,43% y finalmente el Estilo Activo con un 17,86 %.
- La Correlación de las notas de juicio crítico y el promedio de las notas del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes que tienen como estilo de aprendizaje predominante el reflexivo es *muy alta*. (0,98)
- La correlación de las notas de indagación y experimentación y el promedio de las notas del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes que tienen como estilo de aprendizaje predominante el pragmático es *muy alta*.(0,98).
- Los estudiantes del 5° grado de Secundaria de la institución Educativa “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán ” tienen como rendimiento académico promedio 13,5 puntos, con una desviación estándar de 2,47 puntos, esto indica que el rendimiento es alto según los intervalos de agrupación. Tienen una distribución aproximadamente Normal lo que nos permite afirmar que el 71,43 % de los estudiantes tienen un rendimiento entre 12 puntos y 15 puntos.
- Se encontró que los estudiantes que tienen como estilo de aprendizaje al Estilo Teórico tienen el mayor promedio del 21%, es decir el más alto con respecto a otros estilos.
- La correlación es positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de C.T.A. en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria , con ello hemos comprobado nuestra Hipótesis

RECOMENDACIONES

- Que habiéndose probado que los estudiantes que tienen como estilo de aprendizaje predominante al reflexivo, rinden mejor en la capacidad de área juicio crítico; los docentes del área de Tecnología y Ambiente deben tomar mucha en cuenta.
- Que el Ministerio de Educación debe considerar un programa educativo que refuerce el estilo de aprendizaje reflexivo y pragmático de los estudiantes, los cuales deben comenzar a desarrollarse desde el nivel inicial.
- Que esta investigación podrá ser ampliada con un análisis que determine la influencia de las Inteligencias Múltiples en los estilos de aprendizaje en relación con el rendimiento académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1994). “*Los Estilos de Aprendizaje*”: *Procedimientos de Diagnóstico y Mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Ausubel, D. P.; Novak, J.D.; Hannesian, H. (1983). *Psicología educativa*. “Un punto de vista cognoscitivo”. México: Editorial Trillas.
- Bravo, L. (1990). “*Psicología de las dificultades del aprendizaje escolar*”. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Castellanos, D.; Castellanos, B.; Llivina, M. J. (2000). “*El proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador en la secundaria básica. La Habana*”: Centro de Estudios Educativos, ISPEJV.
- Delgado, A y Escurra, L. (2006) “*La medición en Psicología y Educación : Teoría y Aplicaciones* .1ra Edición. Madrid.
- Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular, Ministerio de Educación, Fimart S.A.C. Editores e Impresores, Lima noviembre del 2005
- Gentry, J. y Helgesen, M. G (1999): “ *Using Learning Style Information to improve the Core Financial Management course*”.
- Gerardo Cárdenas F. (2004). “Aprendizaje eficaz y recuperación de saberes”. Editorial San Marcos 1ra. Edición.
- Gregory, K. (1985). “*Condicionamiento y aprendizaje*”. Editorial Trillas S.A. de C.V.
- Heran, T. y Villarroel, A. (1987). “*Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de Castellano y Matemática en el primer ciclo de Enseñanza General Básica*”. Editado por CPEIP.
- Huancapaza, R. (2019). *Estilos de aprendizaje y logro de aprendizaje en matemática en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Pública del Callao*. Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Psicología educativa. Callao, Lima, Perú: Repositorio UCV.
- Jaume Cruz F. (1986). “*Teorías del Aprendizaje y tecnología de la enseñanza*”. Editorial Trillas S.A de C.V.

- Jiménez, T. (2019). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente en los alumnos del tercer grado del nivel secundaria de la I.E. 10369 “Señor de la Esperanza” Olmos - Lambayeque- 2018*. Lambayeque, Perú: Repositorio Universidad Pedro Ruiz Gallo.
- Medina, L. (2020). *Estilos de aprendizaje y el nivel del logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo ebr en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán 2018* . Tesis de maestría. Huacho, Huacho, Perú: Repositorio universidad José Faustino Sanchez Carrión.
- Mejía, E. (2005) “*Técnicas e Instrumentos de Investigación*” .Editado por Facultad de Educación UNMSM. Primera edición
- Morris L. Bigge. (1991). “*Teorías del aprendizaje para maestros*”. Editorial Trillas México.
- Oyala. G. (2019). *Estilos de aprendizaje en el rendimiento escolar de la matemática de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa San Pablo de Cotaparaco - Recuay, 2017*. Tesis para obtener el grado de licenciado educación en la especialidad Matematica e Informático. Huaraz, Huaraz, Perú: Repositorio universidad Antúnez de Mayolo.
- Pizarro, R. (1985). “*Rasgos y Actitudes del Profesor Efectivo*”. Tesis para optar al Grado de Magister en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile”.
- Pozo, J. (1996). “*Aprendices y Maestros. La nueva cultura del aprendizaje*”. Madrid: Alianza Editorial.
- Revilla, P. (1998). “*Estilos de aprendizaje*”. Ed. San Marcos. Perú.
- Rojas, A. (2017). *Estilos de aprendizajes en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016*. Tesis para obtener el título de licenciado en educación en la especialidad de Educación para el trabajo. La Molina, Lima, Perú: Repositorio UCV.

- Silva, J. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019*. Tesis para obtener el grado de Magister en educación con mención en Psicopedagogía. Tumbes, Lima: Repositorio universidad de Tumbes.
- Woolfolk A. (1996). *“Psicología Educativa”* México, Prentice Hill. Hispanoamericana S.A

ANEXOS



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO DE CHIMBOTE
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

ANEXO N° 1

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones: Lea cuidadosamente, antes de marcar las respuestas éste cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem escriba 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, escriba 'Menos (-)'.

Por favor conteste a todos los ítems. El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

- 1) Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- 2) Estoy segura de lo que es bueno y lo que es malo, lo que esta bien y lo que esta mal.
- 3) Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- 4) Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- 5) Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- 6) Me interesa saber cuales son los sistemas de valores de los demás y con que criterios actúan.
- 7) Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan valido como actuar reflexivamente.

- 8) Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- 9) Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- 10) Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- 11) Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- 12) Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.
- 13) Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- 14) Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
- 15) Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- 16) Escucho con más frecuencia que hablo.
- 17) Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- 18) Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- 19) Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- 20) Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- 21) Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- 22) Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- 23) Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.

- 24) Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- 25) Me gusta ser creativa, romper estructuras.
- 26) Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- 27) La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- 28) Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- 29) Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- 30) Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- 31) Soy cautelosa a la hora de sacar conclusiones.
- 32) Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- 33) Tiendo a ser perfeccionista.
- 34) Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- 35) Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- 36) En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- 37) Me siento incómoda con las personas calladas y demasiado analíticas.
- 38) Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- 39) Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- 40) En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- 41) Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- 42) Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.

- 43) Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- 44) Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- 45) Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- 46) Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- 47) A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- 48) En conjunto hablo más que escucho.
- 49) Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- 50) Estoy convencida que deber imponerse la lógica y el razonamiento.
- 51) Me gusta buscar nuevas experiencias.
- 52) Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- 53) Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- 54) Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- 55) Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- 56) Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- 57) Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- 58) Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- 59) Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.

- 60) Observo que, con frecuencia, soy una de las más objetivas y desapasionados en las discusiones.
- 61) Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- 62) Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- 63) Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- 64) Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- 65) En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- 66) Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- 67) Me resulta incomodo tener que planificar y prever las cosas.
- 68) Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- 69) Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- 70) El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- 71) Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- 72) Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- 73) No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- 74) Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- 75) Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- 76) La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- 77) Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.

- 78) Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- 79) Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- 80) Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

PERFIL DE APRENDIZAJE

- 1.- Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+)
- 2.- Sume el número de círculos que hay en cada columna.
- 3.- Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cual es su estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

ESTILO I Activo	ESTILO II Reflexivo	ESTILO III Teórico	ESTILO IV Pragmático
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76
Total =	Total =	Total =	Total =

REPOSITORIO INSTITUCIONAL

USP
UNIVERSIDAD SAN PABLO VICARDO Y GUZMÁN

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE INVESTIGACIONES DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
DELGADILLO ZUÑIGA, YESSICA YANDALET		46308539	yessidz.1205@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Sufrancia Profesional
<input type="checkbox"/>	Trabajo de Sufrancia Profesional	<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico
<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>	Título Profesional	<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad
<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>	Maestría	<input type="checkbox"/>	Doctorado
<input type="checkbox"/>	Doctorado		
4. Título del Documento de Investigación			
Correlación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de ciencia tecnología y ambiente de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Glorioso Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Castilla Arequipa 2021			
5. Programa Académico			
EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público * (info en repositorio@usp.edu.pe)		<input type="checkbox"/>
			Acceso restringido * (info en repositorio@usp.edu.pe) (*)
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital
Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS²
El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.³

Lugar: Chimbote Día: 23 Mes: enero Año: 2025

Huella Digital   Firma

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 017-2018-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 28033, Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y el D.O. 001-2011-PCM.
- El autor otorga el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pablo Vizcardo y Guzmán no exclusiva, para que se pueda hacer cargo de (servir) en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo con el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor otorga la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo la directiva N° 001-2011-CONCYTEC-DEC (Decreto Ley 5.2 y 5.3) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) son herramientas de información al público que permiten a los autores un conjunto de funciones flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el artículo 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales AEDATI Las universidades, instituciones y unidades de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados de investigación en sus repositorios institucionales prestando el servicio de acceso abierto restringido, los cuales serán posteriormente radicados por el Repositorio Digital RINA, a través del Repositorio AEDATI.

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 52, núm. 12.3).

REPORTE DE SIMILITUD

Correlación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de ciencia tecnología y ambiente de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Glorioso Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Castilla Arequipa 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
6	www.cm.colpos.mx Fuente de Internet	2%
7	1library.co Fuente de Internet	2%
8	documents.mx Fuente de Internet	1%

9	www.slideshare.net Fuente de Internet	1%
10	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	1%
11	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
12	idoc.pub Fuente de Internet	1%
13	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1%
14	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
15	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
16	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
17	www.buonarroti.edu.pe Fuente de Internet	1%
18	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1%
19	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1%
20	influenciadelprograma.blogspot.com	

	Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	acuedi.org Fuente de Internet	<1 %
23	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
25	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to FUNIBER Trabajo del estudiante	<1 %
27	Submitted to Universidad Cuauhtemoc Trabajo del estudiante	<1 %
28	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	inba.info Fuente de Internet	<1 %
31	matematicas.torrealmirante.net Fuente de Internet	<1 %

32	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
33	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	www.fisem.org Fuente de Internet	<1 %
36	www.scielo.cl Fuente de Internet	<1 %
37	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.pucesa.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
39	Submitted to Universidad de San Martin de Porres Trabajo del estudiante	<1 %
40	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
41	bibliotecadigital.udea.edu.co Fuente de Internet	<1 %
42	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
43	issuu.com	

Fuente de Internet

<1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo