

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACION INICIAL



**Nivel de expresión oral en niños de cinco años de la Institución
Educativa Inicial N°82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.**
Tesis para obtener el título profesional de licenciada en educación inicial

Autora

Meza Flores, Sadith Denei

Asesora (ORCID 0000-0002-7030-1920)

Berrosپی Espinoza, Hernán Hugo Jesús

Chimbote – Perú

2024

Índice General

| | |
|----------------------------------|--|
| Índice general | ¡Error! Marcador no definido. |
| Índice de tablas | iii |
| Índice de figuras | iv |
| Palabras clave | v |
| Líneas de investigación | v |
| Constancia de originalidad | vi |
| Título | vii |
| Resumen | ¡Error! Marcador no definido. iii |
| Abstract | ix |
| Introduccion | 1 |
| Metodología | 16 |
| Resultados | 18 |
| Análisis y discusión | 22 |
| Conclusiones | 24 |
| Recomendaciones | 25 |
| Agradecimiento | 26 |
| Referencias Bibliograficas | 27 |
| Anexos | 29 |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla N°01 Nivel de expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022..... | 18 |
| Tabla N°02 Nivel de claridad en la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022..... | 19 |
| Tabla N°03 Nivel de coherencia en la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022..... | 20 |
| Tabla N°04 Nivel de fluidez en la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022..... | 21 |

Índice de Figuras

| | |
|---|----|
| Figura N°01 Nivel de expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022..... | 18 |
| Figura N°02 Nivel de claridad en la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022..... | 19 |
| Figura N°03 Nivel de coherencia en la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022..... | 20 |
| Figura N°04 Nivel de fluidez en la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022..... | 22 |

PALABRAS CLAVE

| | |
|-------------|----------------|
| Tema | Expresión oral |
|-------------|----------------|

| | |
|---------------------|-------------------|
| Especialidad | Educación Inicial |
|---------------------|-------------------|

KEYWORD

| | |
|--------------|-------------|
| Theme | oral skills |
|--------------|-------------|

| | |
|------------------|-------------------|
| Specialty | Initial education |
|------------------|-------------------|

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

| | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| Línea de investigación | Teoría y Métodos Educativos |
|-------------------------------|-----------------------------|

| | |
|-------------|------------------|
| Área | Ciencia sociales |
|-------------|------------------|

| | |
|----------------|-------------------------|
| Subárea | Ciencia de la Educación |
|----------------|-------------------------|

| | |
|-------------------|-------------------|
| Disciplina | Educación General |
|-------------------|-------------------|

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Nivel de expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°82184, Carhuac, Tayabamba, 2022." del (a) estudiante: **MEZA FLORES SADITH**, identificado(a) con Código N° **1116200545**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **22%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 14 de mayo de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO

Nivel de expresión oral en niños de 5 años de la Institución
Educativa Inicial N°82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.

Level of oral expression in 5-year-old children of the Initial
Educational Institution N°82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como propósito determinar el nivel de expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa N°82184, Carhuac, Tayabamba, 2019, se trabajó con una investigación de tipo descriptivo con diseño no experimental; la población muestral fue de 20 estudiantes, la técnica utilizada fue la observación y el instrumento una guía de observación, se culminó esta investigación determinando el nivel bajo de expresión oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022, con el 65%, asimismo el 20% de los niños presentan un nivel moderado y un 15% de los niños un nivel alto de expresión oral.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the level of oral expression in 5-year-old children from Educational Institution No. 82184, Carhuac, Tayabamba, 2019, we worked with a non-experimental research with a descriptive design; The sample population consisted of 20 students, and the technique used was observation and the instrument an observation guide, this research was completed by determining the low level of oral expression in 5-year-old children of Educational Institution 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022, with 65%, also 20% of the children have a moderate level and 15% of the children a high level of oral expression.

INTRODUCCIÓN

Revisando diversas investigaciones y bibliografía, a continuación, presento lo siguiente:

Bobadilla y Olivera (2018) tuvo como objetivo principal el de comparar los niveles de expresión oral de los niños y niñas de 4 años. Se aplicó una investigación descriptiva comparativa. Se trabajó con una población de 107 niños y se obtuvo una muestra aleatoria de 83 niños. La técnica fue la observación y el instrumento fue la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra. En conclusión, la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel de retraso del lenguaje oral.

Ccorimanya (2018) El objetivo de la investigación es determinar el nivel de expresión oral en los niños y niñas de 4 años, la investigación, es de tipo descriptivo – diagnostico, con una población y muestra de 19 niños; la técnica la observación directa, el instrumento una ficha de observación, llegando a la conclusión que la mayoría se encuentra el 41% de acuerdo a la escala de calificación el niño está en camino de lograr la capacidad de expresión oral, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo, se encuentran en proceso.

Chinchay y Medina (2018) su propósito fue determinar el nivel de desarrollo de la expresión oral que presentan los niños y las niñas de 3 años, corresponde a una investigación de tipo básica, comprende una metodología cuantitativa, modalidad no experimental, con diseño descriptivo. Se utilizó una ficha de observación estructurada, en conclusión, el desarrollo de la expresión oral es regular.

Herrera (2018) tuvo como propósito determinar el nivel del desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de cinco años, la investigación fue de tipo cuantitativa, del nivel descriptivo con un diseño de investigación no experimental, descriptiva, la población de estudio estuvo conformada por 20 niños de ambos sexos de 5 años de educación inicial, se aplicó un Test ELO para medir los resultados más significativos. Se concluye determinando que presentan bajo nivel de desarrollo del lenguaje.

Requilda (2019), El propósito de la investigación es describir los niveles de lenguaje oral en niños de 5 años en instituciones educativas públicas; una, de San

Juan de Lurigancho y la otra, del Callao. La investigación es de tipo sustantiva, descriptiva, con un diseño descriptivo simple. La muestra conformada por 60 niños y niñas de bajo nivel socio económico, se conformó mediante un muestreo no probabilístico, por conveniencia. El instrumento que se utilizó fue la prueba para la evaluación del lenguaje oral (ELO) de Ramos, Cuadrado y Fernández (2008). Los resultados obtenidos determinaron que los niños, de ambas instituciones educativas, se encuentran en un nivel bajo del lenguaje oral, demostrando dificultad al distinguir sonidos, pronunciar correctamente las palabras, así como para describir las acciones, indicar dibujos por su definición, la estructura oral de frases, el uso de la memoria verbal de frases, expresar el significado de las palabras y comprensión oral de narraciones. Se concluye que, en ambas instituciones, los niños de cinco años se ubican en un nivel bajo del lenguaje oral.

Rengifo (2021), Esta investigación se llevó a cabo con el “objetivo de determinar el nivel de expresión oral en los niños de 5 años. Se trabajó con una muestra de 20 niños y niñas a través de un estudio cuantitativo, descriptivo y explicativo; donde los datos se obtuvieron utilizando un instrumento de evaluación y recolección, para evaluar las tres dimensiones de la expresión oral. Los resultados que se obtuvieron son: El nivel de expresión oral está en la escala regular (80%) en los niños de 5 años.

En lingüística, la expresión oral es el conjunto de técnicas que determinan las pautas generales que deben seguirse para comunicarse oralmente con efectividad; es decir, es la forma de expresar sin barreras lo que se piensa.

Cassany; Luna; y Sanz (1994) distingue entre conocimientos y habilidades que se ponen en funcionamiento para construir un discurso oral: Los conocimientos son informaciones que tenemos memorizadas: incluyen el conocimiento del sistema de la lengua (gramática, léxico, etc.), pero también otros aspectos relacionados con el conocimiento del mundo (de la cultura, de las relaciones sociales, etc.). Las segundas hacen referencia a los comportamientos que mantenemos en los actos de expresión: las habilidades de adaptarse al tema, de adecuar el lenguaje a la situación o interlocutor, etc.

Desde la perspectiva de emisores o de receptores, consiste en haber desarrollado una competencia que suponga un dominio de las habilidades comunicativas de

lenguaje integrado oral. La expresión oral resulta compleja de valorar, pero todos entendemos que ésa es bastante más que interpretar los sonidos acústicos organizados en signos lingüísticos y regulados por una gramática. La expresión oral es un proceso a través del cual el estudiante - hablante en interacción con una o más personas y de manera activa desempeña el doble papel de receptor del mensaje del (los) interlocutor(es) y de codificador de su mensaje, con el objetivo de satisfacer sus necesidades comunicativas en la lengua extranjera. Es la habilidad rectora, por excelencia, en el aprendizaje de lenguas extranjeras y la eficiencia de su desarrollo depende de la integración con el resto de las habilidades verbales y de un fuerte vínculo entre elementos cognitivos y afectivos motivacional, con énfasis en las últimas. (Medina, 2006).

La enseñanza de la comunicación oral debe de presentarse en situaciones formales e informales, por eso es que se propone desarrollar capacidades para la conversación, el dialogo, el debate, el relato, la presentación de informes orales, entre otras formas de la comunicación oral. La sociedad de hoy exige una eficiente capacidad comunicativa. La sociedad actual exige una eficiente capacidad comunicativa en donde las personas sepan expresarse con fluidez y claridad, con óptima pronunciación y entonación, que empleen con pertinencia y naturalidad los recursos no verbales (mímicas, gestos, movimiento del cuerpo) que se hagan escuchar pero que también escuchen a los demás. (Fonseca, 2005).

En la expresión oral en los niños, la educación infantil es la etapa educativa durante la cual se producen cambios en el desarrollo de los niños y las niñas; con toda, seguridad, son los más profundos que experimenta el ser humano a lo largo de su vida.

Si en épocas anteriores se consideraba que el aprendizaje real empezaba en la escuela, las investigaciones de las últimas décadas han puesto de relieve que en los primeros años se producen aprendizajes fundamentales. Estamos, pues, frente al reto de pensar en los contenidos que esta etapa requiere; cómo estimular y favorecer un desarrollo óptimo, considerando que la escuela es uno de los marcos o contextos en los que se produce este desarrollo. (Bigas, 2008).

La etapa de educación infantil es considerada también una etapa educativa y, en consecuencia, los maestros responsables de esta etapa tienen clara conciencia de la importancia de su propia formación para enfrentar los retos que el desarrollo de los

niños requiere. Añadió: que en la actualidad la mayoría de niños y niñas están escolarizados a partir de los tres años, aun cuando éste no sea un ciclo obligatorio y, en este sentido, la influencia de la escuela es decisiva para su desarrollo, a la vez que ésta actúa como compensadora de desigualdades entre los sujetos. (Ibidem). Por lo tanto, la escuela debe favorecer la comunicación oral en el niño, debe ofrecerle seguridad y confianza, ya que está demostrado que el entorno social y afectivo puede estimular o abortar, según los casos, el desarrollo apropiado y rico del lenguaje. Para desarrollar el lenguaje el niño ha de satisfacer su necesidad innata de comunicación oral, también con los adultos.

Las teorías de aprendizaje del lenguaje, se pueden clasificar en torno a tres vertientes: ambientalista, cognitivista y nativista.

a) Teoría ambientalista: Se reflexiona acerca de la aplicabilidad de estos principios a la práctica educativa, cuyos antecedentes se encuentran en los postulados de Rousseau, quien afirma que "el poder del ambiente es crucial para determinar el éxito de los encuentros educativos, los educadores deben estar alertas al ambiente, ya que mientras más control tengan sobre él, más efectiva será la educación". (Colón, 2008). El proceso de una lengua por el cual imitamos a otros, aparentemente desempeña un importante papel en la manera en que los niños aprenden a utilizar los recursos lingüísticos que existen en el contexto. Skinner (1981) afirma que la conducta verbal se estudia como cualquier otra conducta del individuo en general: La conducta humana en general es el producto conjunto, en primera instancia, de las contingencias de supervivencia responsables de la selección natural de nuestra especie, asimismo por las contingencias de reforzamiento responsables de los repertorios adquiridos por sus miembros, y por último de las contingencias especiales mantenidas y evolucionadas en un ambiente social, sin embargo, su particularidad consiste en que las consecuencias de la conducta del hablante están mediadas por otras personas, porque obedecen a otros factores que actúan como controladores sociales, la conducta de otros, controla la conducta verbal del hablante y es por ello que al ser reforzada por sus efectos en la persona, y luego por los refuerzos que reciben las conductas de las demás personas, se van afianzando su adquisición. (p. 58). La expresión oral para los ambientalistas es el conjunto de hábitos lingüísticos que permiten a un sujeto comprender y

hacerse comprender, sobre todo es un producto social depositado en el cerebro de cada uno, es la parte social del lenguaje, exterior al individuo, quien por sí sólo no puede ni crearla ni modificarla. Al respecto Saussure (1985) afirma que: La teoría ambientalista señala que el mundo exterior, o ambiente, es siempre un componente principal de la conducta cuya descripción permite determinar lo que el organismo está haciendo. La conducta no se puede separar del contexto ambiental en el que ocurre. En ese sentido los principios básicos del aprendizaje tienen en cuenta el contexto social en el que tiene lugar el aprendizaje. (p. 201)

b) Teoría nativista o innatista: Estas teorías se pueden clasificar desde tres puntos de vista: nativistas, que defienden que el lenguaje es algo genético e innato; empiristas o los conductistas, que defienden que el lenguaje es algo cultural que depende de factores externos o adquiridos, pero no innatos o genéticos, y las interrelacionistas que defienden que es una mezcla de los dos. Dichas teorías han pasado a constituir el concepto del lenguaje, tanto a nivel clínico con las clasificaciones de trastornos del lenguaje como a nivel terapéutico con enfoques lingüísticos, cognitivos y del desarrollo. La teoría lingüística nativista sostiene que los principios del lenguaje son innatos y no aprendidos. A diferencia de la postura ambientalista que asume que los factores externos son determinantes para el aprendizaje del lenguaje, los nativistas rechazan la postura que los niños adquieren primero un conocimiento del mundo, y después proyectan el lenguaje sobre esa experiencia previa. (Iriarte, 1994: 23). Cualquier lengua puede ser aprendida por un niño con la misma facilidad pues todas se corresponden, todas están determinadas por factores internos. Esto es posible por las propiedades innatas de la mente, principios que permiten interpretar los datos dispersos de la percepción. Así, para Descartes (1647), las ideas innatas son las que se derivan de la facultad de pensar, más bien que de los objetos externos: Nada llega a nuestra mente de los objetos externos a través de los órganos de los sentidos, aparte ciertos movimientos corpóreos, pero aun esos movimientos, y las figuras que suscitan, no los concebimos en la forma que adoptan en los órganos de los sentidos. De aquí se deduce que las ideas de los movimientos y las figuras son innatas en nosotros. Y tanto más innatas deben ser las ideas de dolor, color, sonido y similares para que, con ocasión de ciertos movimientos corporales, nuestra mente pueda exhibir estas ideas, pues no tienen similitud con los movimientos corporales. (P. 335- 70).

c) Teoría cognitivista: Las teorías cognitivistas por su parte le otorgan la primacía al desarrollo de lo cognitivo, subordinan el lenguaje al pensamiento. La inteligencia es anterior al lenguaje, el cual, una vez adquirido, va a servir a lo cognitivo. Piaget, vinculada con la evolución del lenguaje infantil, es la distinción entre un lenguaje egocéntrico y un lenguaje socializado y el de la asimilación a estructuras preexistentes mediante la actividad; que sus señalamientos representan al niño y al sujeto que aprende como activo. Una operación es una actividad. El aprendizaje es sólo posible cuando hay asimilación activa.

d) Teoría sociocultural: El discurso egocéntrico aparece cuando el niño transfiere las formas propias del comportamiento social al ámbito de sus funciones psíquicas internas; la contribución del ambiente social tiene un carácter constructor, en el caso de la adquisición de la lengua. En el proceso de adquisición, este instrumento se convierte en parte integrante de las estructuras psíquicas del individuo, el lenguaje de origen social opera en interacción con otras funciones mentales como el pensamiento y de éste da origen al pensamiento verbal.

La expresión oral como una forma de comunicación del ser humano en la sociedad, tiene determinadas características que la identifican y particularizan, entre estas características podemos mencionar: Expresividad: La expresión oral es espontánea y natural y está llena de matices afectivos que dependen del tono que empleamos y de los gestos; por eso tiene gran capacidad expresiva.; Vocabulario: Conjunto de términos lexicales que emplea para comunicarse; su vocabulario es sencillo y limitado, normalmente está lleno de incorrecciones como frases hechas (muletillas) y repeticiones "O sea", "entonces", "no".; Hablar correctamente: Se caracteriza por: Hablar despacio y con un tono normal, vocalizar bien, evitar muletillas, llamar a las cosas por su nombre evitando utilizar jergas, evitar palabras inadecuadas y utilizar los gestos correctos sin exagerar.

La expresión oral es importante por: El ser humano es un individuo social, que para poder subsistir necesita además del sustento básico la posibilidad de comunicarse e interactuar en su grupo social, en éste, caso la comunicación oral es de gran importancia para su desarrollo en sociedad. No todos nos comunicamos igual, existen una diversidad de tipos de comunicación, pero para entender la

comunicación; sea oral o escrita es el inicio de la comunicación humana, es lo que nos diferencia de los animales, es lo que nos humaniza. Es importante la expresión oral en la comunicación, porque con ella podemos dejar nuestra huella a través de los tiempos. La importancia de la expresión oral en la comunicación es un proceso que permite la interacción entre las personas, para lograr distintos propósitos a través de un lenguaje común. Es la forma de compartir el significado personal, con el objeto de influir en el comportamiento, compartir información o lograr el entendimiento de un mensaje en el cual los siguientes elementos son vitales para la comunicación: volumen y entonación de la voz; velocidad del mensaje y los silencios; conductas no verbales: expresión facial, gestos; expresión corporal y condición espacial.

Dentro de los factores de la expresión oral tenemos: Los adultos, generalmente representado por los padres y los maestros, quienes a través de sus actividades comunicativas alimentan el bagaje oral del niño, lo corrigen y modifican permanentemente buscando la superación de las limitaciones.; Los pares, los niños se relacionan a diario con otros niños, ya sea en el hogar, el barrio o la escuela; necesitan comunicarse para satisfacerse haciendo uso del lenguaje oral.; Los medios de comunicación juegan un papel muy importante en el desarrollo del lenguaje oral del niño, al estar en contacto, especialmente con la televisión, enriquece su capacidad de expresarse oralmente.; La escuela, el hogar y la calle influyen significativamente en el desarrollo del lenguaje oral de los niños.

Pineda, M. (2010: 24) en su tesis afirma que en la actualidad se conoce dos formas de expresión oral, teniendo en cuenta la circunstancia en que surge:

a) La expresión oral espontánea: La finalidad principal es la de favorecer el rápido intercambio de ideas entre las personas; la estructura del discurso es generalmente abierta, ya que el texto se elabora en el momento mismo en el que se habla. El emisor puede variar su discurso, alargarlo o acortarlo, en función de la reacción que cause en quien le escucha.

b) La expresión oral reflexiva: Su función principal es la de atraer y convencer o persuadir al oyente; la estructura del texto y la propia construcción sintáctica están más elaboradas que en la expresión oral espontánea. El vocabulario es más amplio,

escogido y variado; y su registro lingüístico (las palabras y giros que se utilizan) tiende a ser culto o, al menos, cuidado.

Moreno, F. (2008) afirma que existen factores que impiden el desarrollo de la expresión oral: la expresión oral del ser humano está enmarcada dentro de un fenómeno biológico, funcionamiento de un organismo viviente complejo, la naturaleza nerviosa como resultado del nivel de desarrollo que alcanzó el cerebro, bajo esta óptica es preciso señalar que los factores que impiden el normal desarrollo de la expresión oral están íntimamente ligados a estos fenómenos y son de carácter psicológico, emocionales y sociales.

a) Factores psicológicos: Los factores psicológicos que impiden el normal desarrollo de la expresión oral en las personas, generalmente tienen su origen en deficiencias en el funcionamiento del sistema neurológico central, entre los problemas más comunes tenemos: La tartamudez: La tartamudez es un trastorno de la comunicación (no un trastorno del lenguaje) que se caracteriza por interrupciones involuntarias del habla que se acompañan de tensión muscular en cara y cuello, miedo y estrés. (Santamaria et al., 2002). El tartajeo: Es un trastorno en el flujo del habla, se caracteriza por la rapidez, la precipitación y el ritmo en el que hablan, así como por la eliminación de algunas sílabas en las palabras largas y complejas, se manifiesta como una defectuosa modulación de las palabras. Afasia sensorial: Consiste en la incapacidad de comprender el lenguaje auditivo, asociada a una sordera parcial o total, debido a lesiones en áreas cerebrales especializadas en estas funciones. Lesiones traumáticas: Son trastornos que tienen causas y mecanismos que pueden ser explicados mediante la ciencia médica, algunas veces microscópicamente provocados por factores o agentes biológicos, psicológicos y sociales, que impiden el normal desarrollo de la expresión oral en el ser humano.

b) Factores emocionales: Las emociones fuertes que suelen afectar a un individuo son acompañados por una serie de acontecimientos de carácter fisiológico debido a la intervención del sistema nervioso autónomo. Correa (2004), refiere que las emociones son, en esencia, "impulsos que mueven a la acción, programas de actuación o mecanismos de respuestas que se ponen en marcha automáticamente ante determinados estímulos internos o externos" (p. 20).

c) Trastornos sociales: Entre los principales factores sociales que limitan el desarrollo encontramos el abuso sexual, maltrato físico y psicológico de parte de padres, profesores, los mismos que dejan terribles secuelas en el desarrollo de los estudiantes y que afecta negativamente la forma de hablar o de expresarse.

El Ministerio de Educación (2010) plantea en el Diseño Curricular Nacional DCN que la expresión oral tiene cuatro características: claridad, fluidez, coherencia y persuasión.

1. Claridad: Es importante expresar en forma precisa y objetiva los conceptos, ideas y pensamientos empleando los recursos para aumentar la claridad de los discursos; es la cualidad principal de una buena dicción. Uno de los problemas más comunes al hablar es que las personas no mueven los músculos de su boca y apenas se abre para pronunciar las palabras; el nerviosismo, la tensión y la rapidez son enemigos de la claridad. La claridad: se entiende como la expresión al alcance de una persona de cultura media, asimismo, se le conoce como el pensamiento diáfano, conceptos bien digeridos, exposición limpia, es decir, con sintaxis adecuado y una expresión al alcance de las personas que manejen una expresión de cultura media; las delimitaciones de la claridad deben tener un estilo claro, cuando el pensamiento del que emite el mensaje, penetra sin esfuerzo en la mente del receptor. (Soto, 2015). La claridad del lenguaje y el estilo se afina en el escogimiento apropiado de las palabras y la construcción acertada de las oraciones, de modo tal que el destinatario pueda comprender sin dificultad el pensamiento del emisor. La impropiedad en el uso del léxico consiste en emplear un término con un significado distinto del suyo. Si la intención de quienes escribimos es que nos entienda un amplio público, esto nos exige claridad en las ideas y transparencia expositiva; como indica Martín, G. (1990) como una “visión clara de los hechos o de las ideas y exposición neta y tersa de los mismos”; además, que claridad significa: Expresión al alcance de un hombre de cultura media y, por tanto, quiere decir: pensamiento diáfano, conceptos bien digeridos y exposición limpia, con sintaxis correcta y vocabulario o léxico al alcance de la mayoría, ni preciosista ni demasiado técnico. En otras palabras, a las ideas claras debe corresponder una construcción de la frase basada en un orden lógico y sin palabras rebuscadas. (p. 258). La claridad consiste en expresarnos con coherencia, cohesión y un vocabulario apropiado, que detallamos como sigue: La coherencia implica desarrollar un tema con lógica y consistencia, poniendo en

juego los saberes previos y variadas fuentes de información, evitando vacíos de información y contradicciones. La cohesión implica relacionar las ideas usando conectores y referentes pertinentes según el tipo de texto oral. El vocabulario apropiado implica usar las palabras con precisión, de acuerdo con el tema, ya sea cotidiano, especializado, etcétera. (p. 48). La escuela y las experiencias comunicativas que esta brinda a los alumnos permiten a estos poner en juego lo que saben y han aprendido fuera del contexto escolar, además debe saber que, interactuar alumno-alumno, alumno docente enriquece significativamente el lenguaje de los niños. La vida actual exige un nivel de comunicación oral tan alto como de redacción escrita. Una persona que no pueda expresarse de manera coherente y clara, y con una mínima corrección, no sólo limita su trabajo profesional y sus aptitudes personales, sino que corre el riesgo de hacer el ridículo. (Cassany, 1998: 135).

2. Coherencia Es expresar organizadamente las ideas o pensamientos en cadena, unidos por un conductor lógico; mientras para Rincón (2013), "es la cualidad semántica de los textos que selecciona la información relevante e irrelevante, mantiene la unidad y organiza la estructura comunicativa de una manera específica". (p. 118). La coherencia es una forma de los textos bien estructurados que permite concebirlos como entidades semánticamente unitarias, de manera que las diversas ideas secundarias aportan información relevante para llegar a la idea principal, o tema, de forma que el lector pueda encontrar el significado global del texto. Para Beaugrande y Dressler (1972), la coherencia es una de las propiedades constitutivas de la textualidad (la propiedad de un texto o discurso para ser comunicativo); por ello, la definen en los siguientes términos: Un texto "tiene sentido" porque el conocimiento activado por las expresiones que lo componen va construyendo, valga la redundancia, una continuidad de sentido. Cuando los receptores detectan la ausencia de continuidad, el texto se convierte en un "sinsentido" (...). La continuidad del sentido está en la base de la coherencia, entendida como la regulación de la posibilidad de que los conceptos y las relaciones que subyacen bajo la superficie textual sean accesibles entre sí e interactúen de un modo relevante. Esta organización subyacente en un texto es lo que se denomina mundo textual (...). El mundo textual contiene información que va mucho más allá del sentido literal de las expresiones que aparecen en la superficie textual: de

manera casi automática, los procesos cognitivos aportan cierta cantidad adicional de conocimiento, denominado sentido común, que deriva de las expectativas y de las experiencias de los participantes en la interacción comunicativa relativas a la manera como se organizan los acontecimientos y las situaciones en el mundo real. (Pp. 135-136). Esta definición incluye los dos rasgos esenciales de la coherencia: Que es una propiedad que surge, como se ha anticipado, del trabajo interpretativo de los usuarios en la comunicación, quienes activan una serie de expectativas y experiencias de conocimiento del mundo para realizar dicha interpretación. Que tiene un carácter dinámico (no es un producto, sino un proceso), por lo que es una característica que puede estar sometida a revisión y a adaptación en el devenir comunicativo y en las distintas situaciones socioculturales; por ello hemos indicado también que la coherencia de un discurso depende también de su aceptabilidad por parte de los interlocutores en una situación comunicativa concreta.

3. **Fluidez** En lingüística, fluidez es la capacidad de un discurso de expresarse correctamente con cierta facilidad y espontaneidad, tanto en su idioma materno como en una segunda lengua; esto permite que el hablante se desenvuelva de una manera correcta, utilizando las palabras de manera espontánea natural y continua. La fluidez verbal se refiere a la cantidad de información por unidad de medida, que un hablante es capaz de emitir cuando produce un discurso. Se refiere también a la calidad de la información emitida ya que no es suficiente producir muchas palabras por minuto sino también producir un discurso que progrese temáticamente, un discurso que muestre un desarrollo y que avance hacia una meta discursiva. (Menjura, 2007). Desde los primeros estudios sobre fluidez en el ámbito de la enseñanza de segundas lenguas se presentaban como dos características de fluidez la capacidad de seguir adelante y de salvar los obstáculos, con definiciones como la de Fillmore (1979) en Prados (2004:78) cuando dice que "la fluidez es la habilidad de llenar el tiempo con habla y que una persona que es fluida en este sentido no tiene que pararse muchas veces a pensar qué es lo siguiente que quiere decir o cómo decirlo". Podríamos caracterizar la lectura fluida, como aquella que se hace sin errores en el reconocimiento y decodificación de palabras, con un adecuado ritmo y expresión, acelerando o deteniendo la lectura cuando convenga para buscar el sentido del texto, un fraseo adecuado haciendo las pausas pertinentes en función de las marcas gráficas, y diferenciando el tono de la lectura de

determinadas palabras o frases para apoyar la comprensión del texto. (Calero, 2013).

4. Persuasión Los fenómenos de influencia social son mecanismos poderosos para el cambio de actitudes; se entiende por influencia social aquella acción realizada que tiene como fin modificar las cogniciones, afectos y/o conductas de una persona o grupo con respecto a un objeto actitudinal determinado. Persuadir consiste en mover a otra persona a aceptar nuestro punto de vista de manera voluntaria. Dentro de la persuasión podemos distinguir entre la persuasión en sí: un intento deliberado por parte de una persona o grupo para cambiar las actitudes de otras personas; o la negociación entendida como un intercambio de expectativas por el que se alcanza un acuerdo de actuación. (Ambel y Gallardo, 2011). Según Mayordomo et al., (2011), la persuasión sería aquella actividad por la que el emisor intenta suscitar un cambio en las actitudes, creencias y/o acciones del receptor -o receptores- a través de la transmisión de un determinado mensaje, que es susceptible de ser aceptado o rechazado por este último. Persuasión: es crear un consenso cuando hay un conflicto o reina la indiferencia, también consiste en tomar una idea o un plan de acción y crear un propósito común. La persuasión es: un arte (proviene de nuestro interior) y un oficio (se aprende). (Sarries, 2013). La persuasión implica superar varios obstáculos, cualquier factor que contribuya a que una persona libre los impedimentos en el proceso de persuasión aumenta la probabilidad de que ésta ocurra, ante ello las teorías explicativas de la persuasión y el cambio de actitudes pueden encuadrarse en dos perspectivas diferenciadas: Las teorías del procesamiento sistemático. Según éstas, el cambio de actitud vendrá determinado por el grado de elaboración consciente que se realice de la información y la evaluación que se haga de ella; y, Los modelos del procesamiento dual. Éstos plantean que el cambio de actitud puede darse también a través de otro tipo de procesos alternativos a la evaluación sistemática de la información.

Dentro de los niveles de la expresión oral encontramos: el nivel fonológico; son los mecanismos básicos de la expresión oral, el dialecto se basa en el habla de cada signo, esto permite que se dé la comunicación social en los grupos humanos. La expresión oral viene a ser la creación de cada sonido, para comunicarse, para intercambiar palabras. Barreda y Franca afirman que se hace

necesario que, en el sistema fonológico, se considere cada elemento fonético y se tome en cuenta cada regla que lleve a la adecuada mezcla de fonemas. El nivel morfológico; es el estudio estructurado que lleva a describir como se forma cada palabra, al no permitir mayores divisiones, eso es conocido como (morfema libre), entonces cada palabra y morfema va a coincidir como unidad mínima, con significado diferente. El nivel morfológico permite estudiar la forma, la unidad estructural portadora de significados. En los significados de las palabras juegan papeles importantes durante el incremento de los vocabularios. A esto se suma la presentación de la gramática, en donde el infante descubre que el objeto y la acción puede nombrarse y el nivel sintáctico; está dividido en sintagmas nominales, aquí los niños ven de mucha importancia primero como lo llaman, luego los sintagmas verbales, en donde el verbo toma trascendental importancia, el núcleo surge acompañando a otro sintagma.

La presente investigación se justifica en la medida en que la expresión oral de los niños no es la adecuada, presentan muchas dificultades para poder comunicarse, expresarse por diversos motivos y causas.

En cuanto a la justificación teórica, la fundamentación científica nos dará el norte necesario para conocer todo lo que respecta al desarrollo de la expresión oral en los niños de 5 años.

En la justificación práctica, se trabajó con una guía de observación, con tres dimensiones, nivel de claridad con un indicador y 5 ítems, nivel de coherencia con un indicador y 5 ítems y nivel de fluidez con un indicador y 5 ítems.

La justificación metodológica fue planteada a través de una investigación de tipo descriptiva con diseño no experimental descriptivo, con una población muestral de 20 niños de 5 años.

El beneficio social de este trabajo se planteará al término de este trabajo, pues se hará llegar las recomendaciones para la mejora de la expresión oral.

El aporte científico, se dará según los resultados, pues este servirá como antecedente para otras investigaciones con la misma variable.

El ser humano por naturaleza es sociable, por tanto, siempre necesito de recursos para poderse comunicar, por ejemplo: gesto, sonido, señales de humo, etc;

conforme avanzó su evolución fue creando códigos, los que dieron paso a diferentes lenguajes para comunicarse entre ellos, para hacer conocer sus opiniones, necesidades, pensamientos.

Es en los primeros años de edad en donde deben darse todos los insumos necesarios para el desarrollo de la expresión oral en toda su dimensión, es necesario que se comunique para interactuar, es necesario que se comunique para que haga saber sus necesidades, es necesario que se comunique para hacer conocer sus sentimientos y emociones, es necesario que se comunique para hacer saber que le agrada y desagrada, en fin, todo gira alrededor de la expresión oral.

Ante ello se hace notar la preocupación al observar que no se trabajan las estrategias planteadas por el Ministerio de Educación para acortar los bajos niveles de expresión oral en los niños y niñas de educación inicial, se espera que al término del segundo ciclo la expresión oral en los niños sea coherente y fluida y con un incremento favorable del vocabulario, que los niños aprueben cada competencia comunicativa, a través de las diversas capacidades planteadas, respetando la lengua materna según los contextos en los cuales se encuentren.

Aun conociendo todo esto en muchas Instituciones Educativas no se toman en cuenta estos lineamientos, no se respetan los principios, se somete a los niños a un trabajo autoritario en donde solo la docente opina y habla, cortando toda oportunidad de comunicación de los niños.

La Institución Educativa 82184, Carhuac, Taybamba, 2022, específicamente en el aula de cinco años, encontramos niños poco comunicativos, no expresan sus necesidades, no hacen conocer sus puntos de vista, a pesar de la invitación de la docente a la participación de los niños, existe mucha limitación en ellos, mucha dificultad para expresarse correctamente, para dialogar con sus compañeros. Ante esta problemática planteo la siguiente problemática:

¿Cuál es el nivel de expresión oral en niños de 5 años de Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022?

Conceptualmente la expresión oral es la habilidad rectora, por excelencia, en el aprendizaje de lenguas extranjeras y la eficiencia de su desarrollo depende de la integración con el resto de las habilidades verbales y de un fuerte vínculo entre

elementos cognitivos y afectivos motivacional, con énfasis en las últimas. (Medina, 2006).

Operacionalmente para evaluar el nivel de expresión oral se trabajará con una guía de observación, con tres dimensiones, nivel de claridad con un indicador y 5 ítems, nivel de coherencia con un indicador y 5 ítems y nivel de fluidez con un indicador y 5 ítems, este instrumento fue creado por la autora y contó con la siguiente escala: nivel alto de 34 a 45 puntos, nivel en proceso de 23 a 33 puntos y nivel bajo 3 a 22 puntos.

En cuanto a la hipótesis; El nivel de expresión oral en niños de 5 años de Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022, es bajo.

El objetivo general fue: Determinar el nivel de expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.

Los objetivos específicos:

Identificar el nivel de claridad en la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.

Identificar el nivel de coherencia en la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.

Identificar el nivel de fluidez en la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.

METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo descriptivo, pues se trabajará con la variable sin alteración ninguna. Hernández, Fernández y Baptista (2014)

El diseño de investigación fue no experimental descriptivo, el cual consiste en la observación, registro y descripción del fenómeno sin ninguna intervención del investigador. Hernández, Fernández y Baptista (2014). Su esquema es el siguiente:

M.....O

Donde

M = Niños de 05 años.

O = Nivel de expresión oral

Se trabajó con una población y muestra de 20 niños de 5 años de la I.E. N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.

| AÑOS ESCOLARIDAD | DE ALUMNOS | | TOTAL |
|---------------------|------------|----|-------|
| | M | F | |
| 5 años | 10 | 10 | 20 |
| TOTAL | | 20 | |

Fuente: Información de la Dirección de la I.E N° 82184.

A través de la técnica de la observación, se procedió a recoger información de primera fuente sobre el nivel de desarrollo psicomotor.

El instrumento fue una guía de observación para evaluar el nivel de expresión oral, con tres dimensiones, nivel de claridad con un indicador y 5 ítems, nivel de coherencia con un indicador y 5 ítems y nivel de fluidez, este instrumento fue creado por la autora y contó con la siguiente escala: nivel alto de 34 a 45 puntos, nivel moderado de 23 a 33 puntos y nivel bajo 3 a 22 puntos, fue validado por juicios de expertos, contando con una fiabilidad de Alfa de Cronbach de ,857.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---------------------|----------------|
| ,857 | 15 |

Para el procesamiento de la información se empleó el programa Excel en el cual se organizó la información obtenida, la cual se procesó mediante la estadística descriptiva, los resultados se dieron mediante las figuras de barras, de acuerdo a los objetivos planteados.

En la fiabilidad del instrumento se utilizó el SPSS, versión 25.

RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|--------------|
| Alto | 3 | 15 |
| Moderado | 4 | 20 |
| Bajo | 13 | 65 |
| Total | 20 | 100,0 |

Fuente: Resultados de la Guía de observación

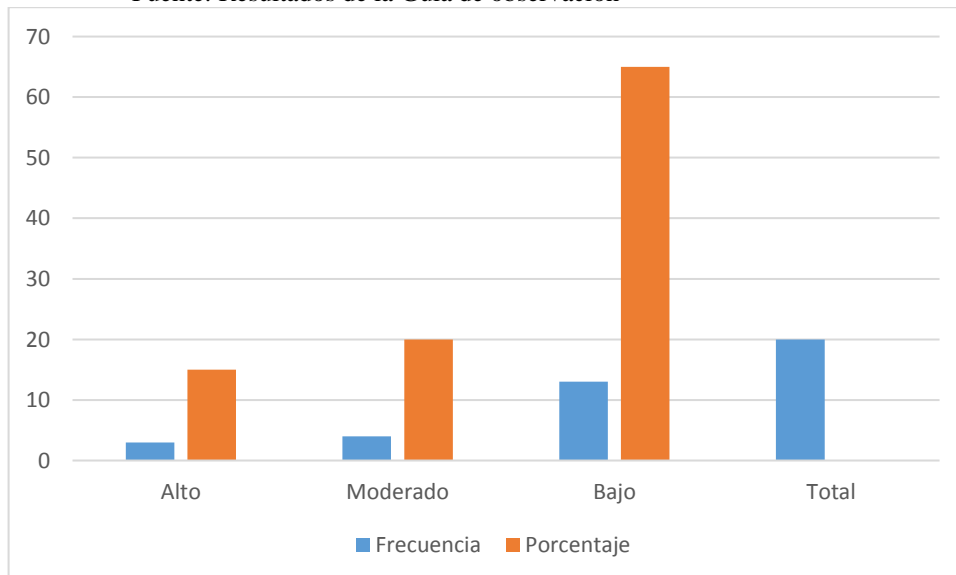


Figura 1: Nivel de expresión oral en niños de 5 años de Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.

Al observar la tabla y figura 1, se encontró que el 65% de los niños de 05 años presentan un bajo nivel de expresión oral, asimismo el 20% de los niños presentan un nivel moderado y un 15% de los niños un nivel alto de expresión oral, entonces se concluye que el 65% de los niños de 5 años de la Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022 presentan un nivel bajo de expresión oral.

Tabla 2

Nivel de claridad en la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|--------------|
| Alto | 3 | 15 |
| Moderado | 6 | 30 |
| Bajo | 11 | 55 |
| Total | 20 | 100,0 |

Fuente: Resultados de la guía de observación

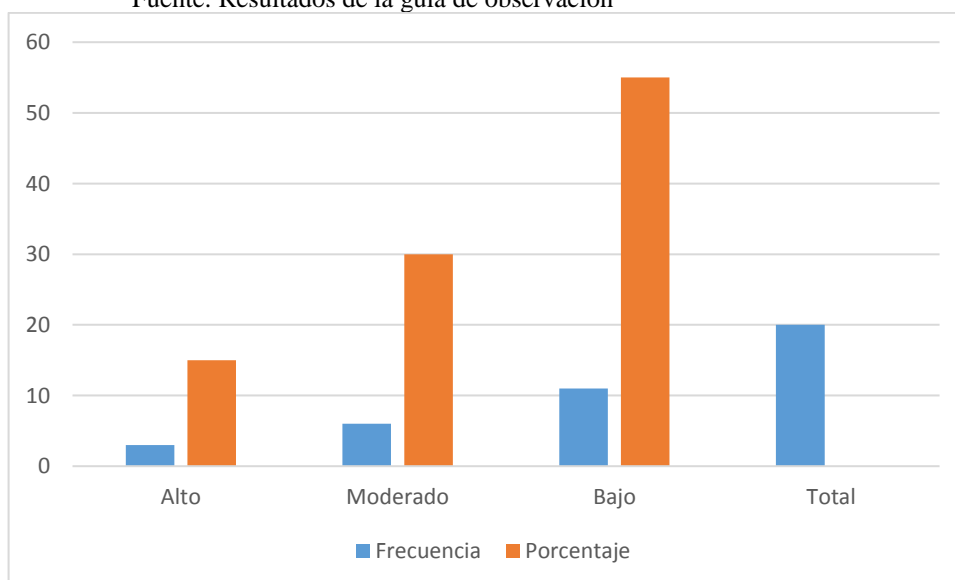


Figura 2: Nivel de claridad en la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.

Al observar la tabla y figura 2, se encontró que el 55% de los niños de 05 años presentan un bajo nivel de claridad en la expresión oral, asimismo el 30% de los niños presentan un nivel moderado y un 15% de los niños un nivel alto, entonces se concluye que el 55% de los niños de 5 años de la Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022 presentan un nivel bajo de claridad en la expresión oral.

Tabla 3

Nivel de coherencia en la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|--------------|
| Alto | 2 | 10 |
| Moderado | 4 | 20 |
| Bajo | 14 | 70 |
| Total | 20 | 100,0 |

Fuente: Resultados de la guía de observación

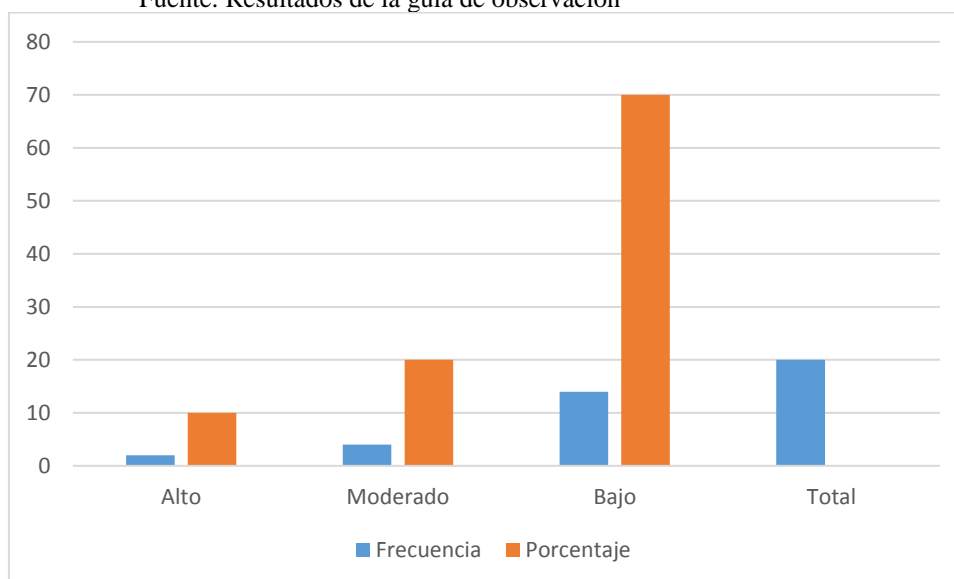


Figura 3: Nivel de coherencia en la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.

Al observar la tabla y figura 3, se encontró que el 70% de los niños de 05 años presentan un bajo nivel de coherencia en la expresión oral, asimismo el 20% de los niños presentan un nivel moderado y un 10% de los niños un nivel alto, entonces se concluye que el 70% de los niños de 5 años de la Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022 presentan un nivel bajo de coherencia en la expresión oral.

Tabla 4

Nivel de fluidez en la expresión oral en niños de 5 años de Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|--------------|
| Alto | 2 | 10 |
| Moderado | 5 | 25 |
| Bajo | 13 | 65 |
| Total | 20 | 100,0 |

Fuente: Resultados de la guía de observación

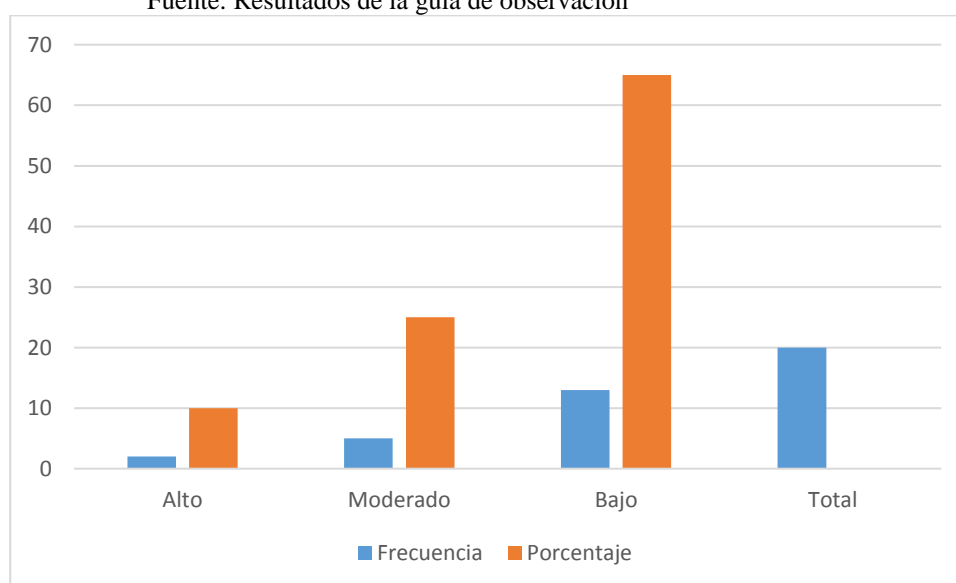


Figura 3: Nivel de fluidez en la expresión oral en niños de 5 años de Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.

Al observar la tabla y figura 4, se encontró que el 65% de los niños de 05 años presentan un bajo nivel de fluidez en la expresión oral, asimismo el 25% de los niños presentan un nivel moderado y un 10% de los niños un nivel alto, entonces se concluye que el 65% de los niños de 5 años de la Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022 presentan un nivel bajo de fluidez en la expresión oral.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Según lo planteado se encontró que el 65% de los niños de 05 años presentan un bajo nivel de expresión oral, asimismo el 20% de los niños presentan un nivel moderado y un 15% de los niños un nivel alto de expresión oral, entonces podemos decir que se determinó el nivel bajo de expresión oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022, con el 65%. Luego al revisar los diversos antecedentes se encontró similitud con los estudios de: Bobadilla y Olivera (2018) tuvo como objetivo principal el de comparar los niveles de expresión oral de los niños y niñas de 4 años. Se aplicó una investigación descriptiva comparativa. Se trabajó con una población de 107 niños y se obtuvo una muestra aleatoria de 83 niños. La técnica fue la observación y el instrumento fue la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra. En conclusión, la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel de retraso del lenguaje oral.; luego Herrera (2018) tuvo como propósito determinar el nivel del desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de cinco años, la investigación fue de tipo cuantitativa, del nivel descriptivo con un diseño de investigación no experimental, descriptiva, la población de estudio estuvo conformada por 20 niños de ambos sexos de 5 años de educación inicial, se aplicó un Test ELO para medir los resultados más significativos. Igualmente, Rengifo (2021), en su investigación tuvo como objetivo de determinar el nivel de expresión oral en los niños de 5 años. Se trabajó con una muestra de 20 niños y niñas a través de un estudio cuantitativo, descriptivo y explicativo; donde los datos se obtuvieron utilizando un instrumento de evaluación y recolección, para evaluar las tres dimensiones de la expresión oral. Los resultados que se obtuvieron son: El nivel de expresión oral está en la escala regular (80%) en los niños de 5 años. Y por ultimo Requilda (2019), El propósito de la investigación es describir los niveles de lenguaje oral en niños de 5 años en instituciones educativas públicas; una, de San Juan de Lurigancho y la otra, del Callao. La investigación es de tipo sustantiva, descriptiva, con un diseño descriptivo simple. La muestra conformada por 60 niños y niñas de bajo nivel socio económico, se conformó mediante un muestreo no probabilístico, por conveniencia. El instrumento que se utilizó fue la prueba para la evaluación del lenguaje oral (ELO) de Ramos, Cuadrado y Fernández (2008). Los resultados obtenidos determinaron que los niños, de ambas instituciones educativas, se encuentran en un nivel bajo del lenguaje oral, demostrando dificultad al distinguir

sonidos, pronunciar correctamente las palabras, así como para describir las acciones, indicar dibujos por su definición, la estructura oral de frases, el uso de la memoria verbal de frases, expresar el significado de las palabras y comprensión oral de narraciones. Se concluye que, en ambas instituciones, los niños de cinco años se ubican en un nivel bajo del lenguaje oral.

CONCLUSIONES

Se determinó el nivel bajo de expresión oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022, con el 65%, asimismo el 20% de los niños presentan un nivel moderado y un 15% de los niños un nivel alto de expresión oral.

Se identificó un nivel bajo de claridad en la expresión oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022, con el 55%.

Se identificó un nivel bajo de coherencia en la expresión oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022, con el 70%.

Se identificó un nivel bajo de fluidez en la expresión oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022, con el 65%.

RECOMENDACIONES

Presentar el resultado a la directora de la I.E., de tal manera que comunique a sus maestras y se planteen estrategias que favorezcan el desarrollo de la expresión oral en los niños a través de reuniones colegiadas.

Que la directora realice el acompañamiento correspondiente a sus maestras para verificar el cumplimiento de estrategias planteadas en las reuniones colegiadas.

Convocar a los padres de familia para realizar un trabajo conjunto que lleve al logro de mejora del nivel de expresión oral en los niños.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Beaugrande y Dressler (1972). *Introducción a la lingüística del texto*, Barcelona, Ariel
- Bobadilla y Olivera (2018) *La expresión oral en los niños y niñas de instituciones de educación inicial estatales de la urbanización José Quiñones Gonzáles*, Chiclayo
- Bonilla (2016), *Nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen*
- Calero (2013). *Fluidez lectora y evaluación formativa*
- Cassany et ál. (1998). *Enseñar lengua*, Barcelona: Graó
- Ccorimanya (2018) *Nivel de desarrollo de la expresión oral en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial. N° 837 de la Comunidad Acchupampa del Distrito de Accha, Provincia Paruro – Región Cusco*
- Cernuda Quintela (1973) *Un juego de rol para la enseñanza* [Trabajo para optar el título en educación]. Bogotá: Universidad de Oviedo.
- Charles, Williame (1994) *La comunicación oral*. 3 ed. Paris. Nathan.
- Chinchay (2018) *La expresión oral de los niños y las niñas de 3 años de la I.E.I. N° 611 Santa María Goretti de Marcona*
- Fernández (1995) *Las estrategias comunicativas verbales, no verbales y prosódicas que docentes y alumnos emplean durante el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula*.
- Fillmore (1979). "On fluency", en Fillmore, C. J., Kempler, D. y Wrang, W. S-Y (eds.) *Individual Differences in Language Ability and Language Behaviour*, New York, Academic Press
- Gutiérrez (1979) *El lenguaje total*. 3 ed. Argentina. Humanitas
- Hernández, Fernández y Baptista (2014), *Metodología de la investigación*.

- Herrera (2018) *Desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 05 años del nivel inicial en la Institución Educativa N°432 de Quillabamba del distrito de Huacrachuco, Huánuco*
- Hughes, Roleplaying (1988) *Healing and the construction of Symbolic Order*. Australia. Nacional.
- LEF (2011) Argentina. [sede web]. Buenos aires; *Psicopedagogía*;
- León (2017) *Desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 4 y 5 años del nivel inicial en la institución educativa N° 307 “Mi pequeño cielo” distrito de Casma,*
- Martín (1990). *Curso de Redacción*, México, Prisma, sin fecha, 496
- Ministerio de Educación (2010) *Diseño Curricular Nacional*
- Menduja (2007). *La fluidez discursiva oral: una propuesta de evaluación*. Ogiia. Revista electrónica de estudios hispánicos, n° 1
- Quispe (2008) *Estrategia dinámicas en base a juegos de roles para mejorar la expresión oral* [sede web]. Perú: Universidad de Santiago.
- Rengifo (2021), *Nivel de expresión oral en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 430 Mi Pequeño Mundo de Callería – Pucallpa*
- Requilda (2019), *Lenguaje oral en niños de cinco años del nivel inicial de Instituciones Educativas Públicas de Lima Metropolitana y Callao*.
- Rincón (2013). *Unidad 12: La cohesión y la coherencia*. Revista científica
- Rose (1995) *Estrategias y recursos didácticos en la escuela rural*. 3 ed. Barcelona. Grao.
- Santibáñez (2011) *Estrategia Didáctica*.
- Soto (2015). *Trabalenguas en la expresión oral en los alumnos del primer grado de la I.E. N° 32008 "Señor de Los Milagros", Huánuco-2015*
- Tapia (2015) *La dramatización como recurso educativo*.

10. Anexos

Matriz de operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|----------------|---|--|--|---|------------------------------------|--------------------------|
| Expresión oral | Conceptualmente la expresión oral es la habilidad rectora, por excelencia, en el aprendizaje de lenguas extranjeras y la eficiencia de su desarrollo depende de la integración con el resto de las habilidades verbales y de un fuerte vínculo entre elementos cognitivos y afectivos motivacional, con énfasis en las últimas. (Medina, 2006). | Operacionalmente para evaluar el nivel de expresión oral se trabajará con una guía de observación, con tres dimensiones, nivel de claridad con un indicador y 5 ítems, nivel de coherencia con un indicador y 5 ítems y nivel de fluidez con un indicador y 5 ítems, este instrumento fue creado por la autora y contó con la siguiente escala: nivel alto de 34 a 45 puntos, nivel en proceso de 23 a 33 puntos y nivel bajo 3 a 22 puntos. | Claridad Coherencia Fluidez | Se expresa en forma clara. Aumento de vocabulario según su edad. Hace narraciones, en ella relaciona cada palabra, haciendo fluida la conversación. | 1 - 5 6 - 10 11 - 15 | Alto Moderado Bajo |

Matriz de Consistencia Lógica

| Problema de Investigación | Variables | Objetivos | Hipótesis | Metodología de la Investigación |
|---|------------------------|---|---|---|
| <p>¿Cuál es el nivel de expresión oral en niños de 5 años de Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022?</p> | <p>Expresión oral.</p> | <p>Objetivo General Determinar el nivel de expresión oral en niños de 5 años de Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de claridad en niños de 5 años de Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.</p> <p>Identificar el nivel de coherencia en niños de 5 años de Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.</p> <p>Identificar el nivel de fluidez en niños de 5 años de Institución Educativa N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.</p> | <p>El nivel de expresión oral en niños de 5 años de Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022, es bajo.</p> | <p>Tipo de investigación Es una investigación de tipo descriptivo, puesto que no se va a realizar ninguna variación en la variable de estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)</p> <p>Diseño de investigación Diseño no experimental, según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), describe lo observado, logrando reconocer aquellos, acontecimientos, situaciones o comportamiento. Siendo su esquema:</p> <p style="text-align: center;">M-----O</p> <p>M: Niños de 5 años O: Nivel de expresión oral</p> <p>Población y muestra de estudio Se trabajará con una población y muestra de 20 niños de 5 años de la I.E. N° 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.</p> |

GUIA DE OBSERVACION

I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa Inicial N° 82184

1.2. Lugar: Celendín

1.3. Edad: 5 años Aula: _____

II. Finalidad

Determinar el nivel de expresión oral en niños de 5 años de Institución Educativa 82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.

III. Instrucciones: Marcar con un aspa (x) los ítems de acuerdo a las acciones que realizas.

Variable de estudio: “Expresión oral”

BAREMOS

| ESCALA | PUNTAJE |
|----------|---------------|
| Alto | 34 – 45 ptos. |
| Moderado | 23 a 33 ptos |
| Bajo | 3 a 22 ptos. |

| Dimensión | Ítems | Escala de evaluación | | |
|------------|--|----------------------|------|------|
| | | Alto | Mod. | bajo |
| Claridad | Sus expresiones son claras. | | | |
| | Su tono de voz se muestra adecuado cuando dialoga. | | | |
| | Comunica lo que le gusta y no le gusta. | | | |
| | Pronunciamiento claro de palabras. | | | |
| | Cuando se comunica moviliza algunas partes de su cuerpo. | | | |
| Fluidez | Comunica sus intereses y necesidades | | | |
| | Hace uso de palabras conocidas para comunicarse. | | | |
| | Comunica sus saberes previos. | | | |
| | Da respuestas a las interrogantes planteadas. | | | |
| | Muestra lenguaje fluido al comunicarse. | | | |
| Coherencia | Presta atención cuando le hablan. | | | |
| | Respeto los acuerdos para intervenir. | | | |
| | Es seguro al dar respuesta a las interrogantes. | | | |
| | Sigue la secuencia en las conversaciones con sus amigos o docente. | | | |
| | Entiende las interrogantes de la profesora y responde. | | | |

FIABILIDAD DE ALFA DE CRONBACH

| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|-----------------------------|----------------------------|
| ,857 | 15 |

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Teresa Martínez Sánchez.

Fecha: 30/06/2022

Especialidad: Inicial

Nombre del instrumento evaluado: Guía de observación para conocer el nivel de Expresión oral

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **“Nivel de expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

| Indicadores de evaluación del instrumento | Criterios cualitativos - cuantitativos | Deficiente (1-9) | Regular (10-13) | Bueno (14-16) | Muy Bueno (17-18) | Excelente (19-20) |
|--|--|------------------|-----------------|---------------|-------------------|-------------------|
| Claridad | ¿Está formulado con lenguaje apropiado? | | | | 18 | |
| Objetividad | ¿Está expresado con conductas observadas? | | | | 18 | |
| Actualidad | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad? | | | | 18 | |
| Organización | ¿Existe una organización lógica del instrumento? | | | | 18 | |
| Suficiencia | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad? | | | | 18 | |
| Intencionalidad | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos? | | | | 18 | |
| Consistencia | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios? | | | | 18 | |
| Coherencia | ¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores? | | | | 18 | |
| Propósito | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio? | | | | 18 | |
| Conveniencia | ¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías? | | | | 18 | |
| Sumatoria parcial | | | | | 180 | |
| Sumatoria Total | | 180 | | | | |
| Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005) | | 90 | | | | |

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| Intervalos | Resultados |
|-------------|-------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez Nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80- 0,89 | Validez buena |
| 0,90-1,00 | Validez muy buena |

Coeficiente de Validez

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



DNI N° 32888242

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: MARIVEL TOMAS MANRIQUE

Fecha: 30/06/2022

Especialidad: Inicial

Nombre del instrumento evaluado: Guía de observación para conocer el nivel de Expresión oral

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **“Nivel de expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

| Indicadores de evaluación del instrumento | Criterios cualitativos - cuantitativos | Deficiente (1-9) | Regular (10-13) | Bueno (14-16) | Muy Bueno (17-18) | Excelente (19-20) |
|--|--|------------------|-----------------|---------------|-------------------|-------------------|
| Claridad | ¿Está formulado con lenguaje apropiado? | | | | 18 | |
| Objetividad | ¿Está expresado con conductas observadas? | | | | 18 | |
| Actualidad | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad? | | | | 18 | |
| Organización | ¿Existe una organización lógica del instrumento? | | | | 18 | |
| Suficiencia | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad? | | | | 18 | |
| Intencionalidad | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos? | | | | 18 | |
| Consistencia | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios? | | | | 18 | |
| Coherencia | ¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores? | | | | 18 | |
| Propósito | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio? | | | | 18 | |
| Conveniencia | ¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías? | | | | 18 | |
| Sumatoria parcial | | | | | 180 | |
| Sumatoria Total | | | | 180 | | |
| Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005) | | | | 90 | | |

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| Intervalos | Resultados |
|-------------|-------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez Nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80- 0,89 | Validez buena |
| 0,90-1,00 | Validez muy buena |

Coeficiente de Validez

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable



Mg. Mariela Tomas Manrique

DNI N° 44362675

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Lucy Joanet Varas Boza

Fecha: 30/06/2022

Especialidad: Inicial

Nombre del instrumento evaluado: Guía de observación para conocer el nivel de Expresión oral

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **“Nivel de expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

| Indicadores de evaluación del instrumento | Criterios cualitativos - cuantitativos | Deficiente (1-9) | Regular (10-13) | Bueno (14-16) | Muy Bueno (17-18) | Excelente (19-20) |
|---|--|------------------|-----------------|---------------|-------------------|-------------------|
| Claridad | ¿Está formulado con lenguaje apropiado? | | | | 18 | |
| Objetividad | ¿Está expresado con conductas observadas? | | | | 18 | |
| Actualidad | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad? | | | | 18 | |
| Organización | ¿Existe una organización lógica del instrumento? | | | | 18 | |
| Suficiencia | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad? | | | | 18 | |
| Intencionalidad | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos? | | | | 18 | |
| Consistencia | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios? | | | | 18 | |
| Coherencia | ¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores? | | | | 18 | |
| Propósito | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio? | | | | 18 | |
| Conveniencia | ¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías? | | | | 18 | |
| Sumatoria parcial | | | | | 180 | |
| Sumatoria Total | | 180 | | | | |
| Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005) | | 90 | | | | |

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| Intervalos | Resultados |
|-------------|---------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez Nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80- 0,89 | Validez buena |
| 0,90-1,00 | Validez muy buena ✓ |

Coeficiente de Validez

$$\boxed{180} = \boxed{0.9}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


DNI N° 32773567

BASE DE DATOS

| N° | CLARIDAD | | | | | | FLUIDEZ | | | | | | COHERENCIA | | | | | | PT |
|----|----------|----|----|----|----|------|---------|----|----|----|-----|------|------------|-----|-----|-----|-----|------|----|
| | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | Ptje | I6 | I7 | I8 | I9 | I10 | Ptje | I11 | I12 | I13 | I14 | I15 | Ptje | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 34 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 19 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 45 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 |
| 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 45 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 |
| 19 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 24 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 |

Repositorio institucional



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

| 1. Información del Autor | | | | |
|---|---|--|---|------------------------------------|
| MEZA FLORES SADITH | | 72091386 | Sadith037@gmail.com | |
| Apellidos y Nombres | | DNI | Correo Electrónico | |
| 2. Tipo de Documento de Investigación | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Tests | <input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional | <input type="checkbox"/> Trabajo Académico | <input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación | |
| 3. Grado Académico o Título Profesional ¹ | | | | |
| <input type="checkbox"/> Bachiller | <input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional | <input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad | <input type="checkbox"/> Maestría | <input type="checkbox"/> Doctorado |
| 4. Título del Documento de Investigación | | | | |
| <p>Nivel de expresión oral en niños de cinco años de la Institución Educativa N°82184 Carhac, Tayabamba, 2022</p> | | | | |
| 5. Programa Académico | | | | |
| <p>EDUCACION INICIAL</p> | | | | |
| 6. Tipo de Acceso al Documento | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ² (info-usp-repositorio/abiertos-operaciones/) | <input type="checkbox"/> Acceso restringido ³ (info-usp-repositorio/servicios-restringidos/acceso/) ^(*) | | | |
| (*) En caso de restringido sustentar motivo | | | | |

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁴

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁴

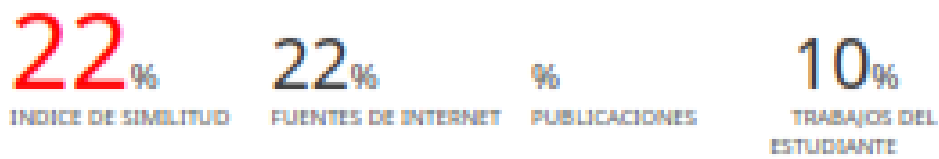


| Lugar | Día | Mes | Año |
|----------|-----|-----|------|
| Chimbote | 15 | 06 | 2024 |

Reporte de similitud

Nivel de expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°82184, Carhuac, Tayabamba, 2022.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|--|---------------|
| 1 | repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet | 6% |
| 2 | repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 3 | Submitted to Universidad Católica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante | 1% |
| 4 | repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 5 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 1% |
| 6 | repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 7 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 8 | repositorio.unamba.edu.pe Fuente de Internet | <1% |

| | | |
|----|---|------|
| 9 | pt.scribd.com Fuente de Internet | <1 % |
| 10 | repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 11 | 46.210.197.104.bc.googleusercontent.com Fuente de Internet | <1 % |
| 12 | Submitted to unhuancavelica Trabajo del estudiante | <1 % |
| 13 | tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 14 | Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana Trabajo del estudiante | <1 % |
| 15 | tesisexpresionoral.blogspot.com Fuente de Internet | <1 % |
| 16 | Submitted to Universitas Muhammadiyah Yogyakarta Trabajo del estudiante | <1 % |
| 17 | core.ac.uk Fuente de Internet | <1 % |
| 18 | es.scribd.com Fuente de Internet | <1 % |
| 19 | repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 20 | www.ilo.ch Fuente de Internet | <1 % |
| 21 | Submitted to Universidad Nacional de Piura Trabajo del estudiante | <1 % |
| 22 | prezi.com Fuente de Internet | <1 % |
| 23 | Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante | <1 % |
| 24 | Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante | <1 % |
| 25 | archive.org Fuente de Internet | <1 % |
| 26 | gorditomelomano.blogspot.com Fuente de Internet | <1 % |
| 27 | repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 28 | repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 29 | www.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |
| 30 | repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 31 | Submitted to Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía | <1 % |
| | Trabajo del estudiante | |
| 32 | renati.sunedu.gob.pe | <1 % |
| | Fuente de Internet | |
| 33 | Submitted to Universidad de Deusto | <1 % |
| | Trabajo del estudiante | |
| 34 | Submitted to Universidad de Huanuco | <1 % |
| | Trabajo del estudiante | |
| 35 | docplayer.es | <1 % |
| | Fuente de Internet | |
| 36 | dspace.uclv.edu.cu | <1 % |
| | Fuente de Internet | |
| 37 | issuu.com | <1 % |
| | Fuente de Internet | |
| 38 | redlamyc.info | <1 % |
| | Fuente de Internet | |
| 39 | repositorio.unc.edu.pe | <1 % |
| | Fuente de Internet | |
| 40 | www.cienciaspenales.org | <1 % |
| | Fuente de Internet | |
| 41 | www.europarl.europa.eu | <1 % |
| | Fuente de Internet | |
| 42 | fete.ugt.org | |

| | | |
|----|--|------|
| | Fuente de Internet | <1 % |
| 43 | gamaradio.tvustecko.cz Fuente de Internet | <1 % |
| 44 | pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet | <1 % |
| 45 | espaciologopedico.com Fuente de Internet | <1 % |
| 46 | gredos.usal.es Fuente de Internet | <1 % |
| 47 | mda.org Fuente de Internet | <1 % |
| 48 | repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 49 | repositorio.unae.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 50 | repositorio.unesum.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 51 | repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 52 | sedici.unlp.edu.ar Fuente de Internet | <1 % |
| 53 | sm.ilo.org Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 54 | www.clubensayos.com Fuente de Internet | <1 % |
| 55 | www.corrientes.edu.ar Fuente de Internet | <1 % |
| 56 | www.coursehero.com Fuente de Internet | <1 % |
| 57 | www.funsalud.org.mx Fuente de Internet | <1 % |
| 58 | www.mentat.com.ar Fuente de Internet | <1 % |
| 59 | www.m.rffdc.edu.ar Fuente de Internet | <1 % |
| 60 | www.sportmania.com Fuente de Internet | <1 % |

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 5 words

Excluir bibliografía

Activo