UNIVERSIDAD SAN PEDRO

ESCUELA DE POSGRADO

SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

HÁBITOS DE LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA CESAR VALLEJO DE CALCA 2024

Tesis para obtener el grado de maestro en educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Autor

Flores Puma, Humberto

Asesor ORCID:(0000-0002-4478-8894)

Cruz Cruz, Oscar Porfirio

Chimbote – Perú

2024

Palabras clave:

Tema	Hábitos de lectura
Especialidad	Comprensión lectora

Keywords:

Theme	Reading habits
Speciality	Reading Comprehension

Líneas de investigación:

Línea de Investigación	Teoría y métodos educativos
Area	Ciencias Sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General (incluye capacitación, pedagogía)

INDICE

Índice general i

Índice de tablas ii

Palabras clave iii

Constancia de Originalidad iv

Titulo v

Resumen vi

Abstract vii

Introducción 01

Metodología 19

Resultados 21

Análisis y discusión 26

Conclusiones 27

Recomendaciones 28

Referencias bibliográficas 29

Anexos 32

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

USP UNIVERSIDAD SAN PEDRO | VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **"HÁBITOS DE LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CEBA CESAR VALLEJO DE CALCA 2024"** del (a) estudiante: **FLORES PUMA HUMBERTO** , identificado(a) con Código Nº **5512000024**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **20%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario Nº 5037-2019-USP/CUpara la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 30 de diciembre de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR

NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como propósito principal determinar la relación entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa César Vallejo, Calca. El tipo de investigación fue cuantitativo básico, mientras que el diseño fue descriptivo correlacional. En cuanto a la población y muestra se optó por tomar el total de los estudiantes de Educación Básica Alternativa César Vallejo, es decir 53 estudiantes. La técnica para recolectar la información fue la encuesta y la evaluación, mientras que su instrumento fue el cuestionario. Los resultados encontrados indicaron que el 5.7% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo con respecto a los hábitos de lectura, el 18.9% en el nivel medio, y el 75.5% en nivel alto. Se concluye que las variables se relacionan de manera positiva baja ya que el valor obtenido del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.253.

ABSTRACT

The main purpose of this work was to determine the relationship between reading habits and reading comprehension in the students of CEBA César Vallejo, Calca. The type of research was basic quantitative, while the design was descriptive correlational. Regarding the population and sample, it was decided to take the total number of CEBA César Vallejo students, that is, 53 students. The technique to collect the information was the survey and evaluation, while its instrument was the questionnaire. The results found indicated that 5.7% of the students are at a low level with respect to reading habits, 18.9% at a medium level, and 75.5% at a high level. It is concluded that the variables are related in a low positive way since the value obtained from Spearman's Rho coefficient was 0.253.

INTRODUCCIÓN

Los antecedentes que se encontraron fueron los siguientes:

Vásquez y Vásquez (2024) el objetivo principal fue determinar la relación entre los hábitos lectores y la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria de la institución educativa Celendín, Cajamarca 82447. El estudio pertenece al tipo básico, nivel explicativo y utiliza el método hipotético-deductivo. Hay un total de 54 alumnos del ciclo III, IV y V en Celendín en 82447 instituciones educativas, según el número de alumnos matriculados en 2021. Para la variable comprensión lectora, el índice de correlación de Pearson a nivel post-test es de 0.290, lo que indica una correlación directa (correlación positiva débil), es decir, existe una correlación significativa entre las variables hábito lector y las variables comprensión lectora (hay es una correlación entre las variables). El porcentaje de variabilidad de esta variable es del 8,4%, lo que significa que esta variable explica un pequeño porcentaje de la variabilidad.

Carbajal (2023) El objetivo general de este estudio es: determinar la relación entre los hábitos lectores y la comprensión lectora I.E. Jesús Divino Maestro El Porvenir 2020. Ciento once alumnos del I.E. Jesús Divino Maestro El Porvenir 2020, una selección de 20 alumnos de cuarto grado de la I.E. Se utilizaron como herramientas métodos de encuesta y cuestionarios. Los resultados muestran que según el coeficiente de correlación de Spearman: Rho = 0,960 existe una correlación positiva muy alta, con un nivel significativo de $p < 0,01$. Se acepta la hipótesis principal y se rechaza la hipótesis nula. Luego se concluyó que existe una alta correlación positiva entre los hábitos lectores y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria Jesús Divino Maestro El Porvenir 2020 con un nivel de confianza del 96%.

Ccanto (2023) El presente trabajo tuvo como objetivo general determinar la relación entre los hábitos lectores y la comprensión lectora I.E. estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Libertadores de Ccochapata. El tipo de investigación fue cuantitativa, nivel de correlación, diseño correlacional transversal no experimental, la

población estuvo conformada por todos los grados de la institución, el tipo de muestreo fue no probabilístico y estuvo conformado por 25 estudiantes de quinto grado de secundaria, la técnica utilizada La recolección de datos fue encuesta, la herramienta de recolección de datos utilizada fue cuestionario con 20 preguntas sobre las variables de la investigación, con escalas nominales y escalas Likert, las cuales se utilizaron para el procesamiento de datos y gráficos estadísticos. La investigación utilizó los programas estadísticos SPSS y Excel, así como el Alfa de Cronbach y la T de Student para comparar la confiabilidad de las hipótesis propuestas con un nivel de confianza del 95%, comprobando así la relación entre las variables involucradas en el estudio. Finalmente, hubo una correlación significativa entre los hábitos de lectura y las habilidades de comprensión lectora. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa.

Correa (2023) tuvo el propósito de relacionar los hábitos de estudio y las habilidades de alfabetización de los mismos estudiantes en las instituciones educativas antes mencionadas. El tipo de estudio utilizado es relevante porque cumple con los objetivos y se utilizaron diseños bivariados de campo y transversales. En total, la muestra estuvo conformada por 94 estudiantes de instituciones educativas, además, se utilizaron encuestas y cuestionarios como técnicas y herramientas de recolección de datos. El cuestionario fue revisado por expertos. La correlación de Spearman mostró una correlación estadísticamente significativa entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado del Colegio Parroquial Sagrada Familia (r=0,873**; Sig. < 0,01). Esto prueba la hipótesis de la investigación.

Salazar (2023) El propósito de este estudio es determinar la relación entre los hábitos lectores de los estudiantes y la comprensión lectora, para ello, este estudio, utilizando métodos cuantitativos y el grado de correlación como características metodológicas, consideró una muestra de 42 estudiantes y utilizó dos métodos validados el juicio de expertos e instrumentos con alta confiabilidad. El cuestionario de hábitos lectores se basa en las siguientes dimensiones: motivación, actitud, organización, tiempo y estrategias. De los resultados, el 64.3% de los estudiantes encuestados mostraron hábitos de lectura moderados y el 64.3% de los encuestados mostraron una comprensión lectora moderada, por otra parte, la significancia (Sig. < 0.05) y Rho = 0.833 es aceptable. Se encuentra una relación significativa entre; variables, por lo que se puede concluir que

los hábitos lectores tienen una fuerte correlación positiva con la comprensión lectora, lo que significa que mientras mejor se desarrollen los hábitos lectores, mayor será la comprensión lectora.

Castro (2022) El objetivo es analizar si existe correlación entre los hábitos lectores de los estudiantes de primaria y el nivel de comprensión lectora en la institución educativa Puente Piedra, Lima, 2022. La población y muestra es de 130 estudiantes de primaria y la muestra es no probabilística. El instrumento de recolección de datos fue una encuesta de hábitos lectores y de comprensión lectora diseñada para medir variables. Los resultados descriptivos muestran que del total de encuestados, el 23,1% creía que sus hábitos de lectura eran insuficientes, el 17,7% creía que sus hábitos de lectura eran suficientes y el 16,2% creía que sus hábitos de lectura eran muy suficientes. Los resultados de la inferencia alcanzaron un valor de Spearman Rho de 0,591, ambas variables fueron menores a 0,05 y el valor de p fue 0,000. Por lo tanto, de acuerdo al propósito general del estudio, existe una correlación moderada entre las variables de hábitos lectores y comprensión lectora entre estudiantes de primaria de la institución educativa Puente Piedra, Lima, 2022.

Llehuac (2022) El propósito de este trabajo es determinar la relación entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora, nuevamente el método utilizado se aplica a nivel aplicado a un diseño transversal que evalúa una muestra empírica cuantificada aleatoriamente. Esta herramienta evaluó los hábitos de estudio y comprensión lectora de 132 estudiantes de laboratorio clínico de la Universidad Alas Peruanas y encontró que el índice de significancia fue de 0.004 puntos, el cual es altamente significativo al ser menor a 0.05 puntos. El límite de correlación requerido es de 0.927 puntos y se prueba la hipótesis general alternativa, que sugiere que de la muestra tratada, el 48.5% tuvo comprensión lectora, el 36.4% demostró competencia e inicialmente el 13.6% de los estudiantes demostró competencia en el programa de laboratorio clínico. En la Universidad Alas Peruanas el 0,8% de los estudiantes obtuvieron un logro destacado.

Zevallos (2022) La presente investigación tiene como objetivo determinar el grado de relación que existe entre la Comprensión Lectora y Rendimiento Académico en los alumnos del segundo grado de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Bellavista, Huánuco. Este estudio es un estudio correlacional descriptivo que compara

datos individuales o agregados sobre variables utilizando un diseño transversal correlacional. Los hallazgos mostraron que I.E. José Antonio Encinas de Bellavista, Huánuco; Esta relación es 0.852**, y el nivel de confianza es 99%. Un valor positivo (coeficiente de correlación directa) confirma que una buena comprensión lectora se asocia con un buen rendimiento académico o una baja capacidad lectora se asocia con un bajo rendimiento académico.

Acosta (2020) La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente de San Juan de Lurigancho, 2020. Es un tipo de investigación aplicada con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental transversal. La muestra estuvo compuesta por 70 estudiantes a los que se les hizo una pregunta sobre sus planes lectores y otra sobre sus hábitos lectores. Los contrastes entre hipótesis se realizaron mediante la prueba de correlación Rho de Spearman donde los resultados son los siguientes. El coeficiente de correlación entre el plan de lectura y los hábitos de lectura fue de 0,621, con un nivel de significación bilateral de 0,000, lo que indica una correlación. Finalmente, se concluyó que el IEP San Vicente de San Juan de Lurigancho, 2020 tuvo una relación entre las intenciones lectoras y las prácticas lectoras de los estudiantes de secundaria.

Ccanto (2020) El objetivo de la investigación es determinar la relación entre la comprensión lectora y los hábitos lectores en estudiantes de primer grado de secundaria de la institución educativa “Los Educadores” San Luis – 2020. Consta de un diseño no experimental y de tipo de correlación cuantitativa y descriptiva simple. Como resultado general se obtuvo lo siguiente. (Bilaterale di Spearman) igual a 0,003, con un coeficiente de correlación de 0,365, por mostrar una baja correlación positiva entre la comprensión lectora y los hábitos lectores. Con esto en mente, se concluyó que existe una asociación significativa entre la comprensión lectora y los hábitos lectores entre los estudiantes de primer grado de secundaria en The Educators Saint Louis – 2020.

Con respecto a la fundamentación científica se tienen los siguientes conceptos:

Hábitos de lectura

Según, Briones y Gómez (2022) se direcciona que los hábitos de lectura son comportamientos en los que el acto de leer se repite con frecuencia, y una persona lee para disfrutar de la lectura.

Jiménez et al. (2020) sostienen que la lectura es un proceso mediante el cual se capta, se comprende y se interpreta cualquier material escrito.

Moreno et al., (2020) afirman que hay dos razones para la falta de hábitos de lectura. En primer lugar, los docentes no saben cómo cultivar de forma creativa y eficaz los hábitos de lectura entre los estudiantes. Y en segundo lugar, los docentes carecen de voluntad para actualizarse.

Del Valle (2019), apunta que los hábitos de lectura son una conducta voluntaria y motivada. Para lograr esto, es necesario mantenerlo durante mucho tiempo para formar un hábito. Esta conducta voluntaria y motivadora debe practicarse en un entorno adecuado, en un contexto que les resulte agradable y estimulante, y este hábito de la lectura se convertirá en una afición que cultivarán siempre. En su fundamento teórico, se analiza la primera dimensión, es decir, la motivación, definir hábitos de lectura que alienten a los estudiantes es fundamental, pero deben encontrar alegría en ello para que se sientan motivados a desarrollar los hábitos de lectura.

Diestra, (2019), enfatiza que los hábitos de lectura son una serie de actividades en las que los lectores participan activamente y que son una expresión del deseo de leer, fomentando el hábito de la lectura y haciéndolo parte de la vida de las personas, éste se desarrollará libremente. En su fundamento teórico, examina la primera dimensión: la motivación, que es un factor importante en la promoción de los hábitos de lectura. Por supuesto, debe haber motivación para empezar a leer, sólo entonces la gente lee por placer. También desde la base teórica se considera la segunda dimensión que es el tiempo, lo que significa que si quieres ser un buen lector tienes que darte tiempo, lo cual depende de que los padres alienten a sus hijos con el ejemplo, el cual los docentes deben dedicar en la escuela tiempo para desarrollar el hábito de la lectura. Finalmente, su base teórica tiene en cuenta recursos tridimensionales, que enfatizan la necesidad de una sala de lectura o

biblioteca dedicada en su hogar con una variedad de libros para que las personas tengan la motivación de leer.

Dimensiones de hábitos de lectura

Deseo

Para, Murga y Álvarez (2019) El deseo es el deseo de consumir sin miedo, y ese consumo es la realidad del hombre porque está obligado a hacer todo lo necesario para sostenerlo. Por tanto, el deseo es el deseo de cumplir un deseo o de satisfacer un gusto. Asimismo, Tomasini (2016) refiere que el deseo es cualquier esfuerzo, impulso, apetitos y voliciones del hombre. Sin embargo, no es raro que se opongan entre sí de tal modo que el hombre sea arrastrado en distintas direcciones y no sepa hacia donde orientarse (Torres, 2018)

Conocimiento

Según, Ramiro y Cruz (2016) el conocimiento no se recibe pasivamente ni por medio de los sentidos o la comunicación, sino que es construido activamente por el sujeto cognoscente. La función de la cognición es dominar el mundo experiencial del sujeto y servir a la organización, no descubrir la realidad ontológica objetiva. El conocimiento comienza con el pensamiento, procede a la comprensión y termina con la comprensión. Asimismo, Esparza y Rubio (2016) refiere es un conjunto de información almacenada mediante la experiencia o el aprendizaje o a través de la introspección.

Capacidad

Para, Brouwer y Markard (2022) se menciona la habilidad es la suma de las habilidades y destrezas que una persona necesita para realizar una tarea. En este sentido, actividades de aprendizaje, es decir, de creación de nuevas herramientas para el compromiso global. Sin embargo, Hiruela de Fernández (2012) el ser humano tiene diferentes capacidades de poder hacer las cosas bien, durante su vida cotidiana permitiéndoles enfrentar diferentes problemas y retos. En otras palabras, durante el curso, los estudiantes reciben instrucción, así como herramientas y materiales que los ayudarán a realizar tareas críticas de manera efectiva.

Comprensión lectora

En lo que corresponde a la definición de la comprensión lectora, se considera como el proceso donde se utilizan estrategias formuladas por el autor y el lector debe tener una sabiduría previa para entender lo que se intenta trasmitir, entender lo que lee, ante ello es preciso hacer uso de las variadas estrategias proporcionadas por el autor, de igual modo en la elaboración del modelo. Para de esta manera se crea una buena comprensión lectora y sea entendida (Escurra, 2003).

Cuando hablamos de lectura no solo nos referimos al proceso netamente cognitivo, sino que también se considera como un proceso de motivación para los niños. Esto significa que la lectura requiere la motivación del lector. Ante ello se cree que es de suma importancia la función del docente, la actitud que pone frente a la lectura y la capacidad de mantener una alta motivación en los alumnos. Después de todo, leer es un proceso continuo y constante de practica para ser desarrollada y depende de las oportunidades que se den (Rodríguez & Puebla, 2016).

También está considerada la comprensión de lectura como esa capacidad de comprender lo que uno lee, poniendo atención a la comprensión general del contenido y a la comprensión del significado de las palabras. Al leer estamos activando la capacidad de entender, reconocemos las ideas sobresalientes del texto y lo vamos asociando a conceptos que tenían significancia para el lector. En la actualidad los textos escritos han alcanzado demasiado relevancia (prensa, anuncios, mensajes instantáneos, entorno laboral, etc.), y en ocasiones desplaza al lenguaje oral, como sucede con los modernos smartphones y todas sus utilidades que nos presenta en cuanto a la mensajería.

Para la alfabetización cultural la comprensión lectora es una pieza esencial toda vez que permite al niño incorporarse en la sociedad y su vida adulta. Y debe encontrarse englobada en muchos contextos y diversas clases de textos variados las que comiencen con narrativa mucho más significativa para infantes como el cuento, la poesía y seguir con textos complejos que se acerquen a la ciencia. Por otra parte, se considera de importancia la colaboración de los refranes de contenido corto para los infantes, con este amplio recopilatorio de mensajes populares los niños pueden

afianzar su comprensión por la lectura, trabajar su memoria y aprender a recitar los eligiendo lo que le guste.

Por su parte, González, Barba, & González, (2010) consideran a la comprensión lectora como un suceso complejo en el cual el lector tiene protagonismo activo, poniendo en juego diversas escrituras, estrategias y conocimiento, donde la persona opera con el texto específicamente el significado y crea un modelo mental, de proceso y aplicación de saberes, previos, tácticas y expectativas, de igual manera las motivaciones personales.

En cuanto a la importancia de la comprensión lectora**, s**egún García & Monzón, (2012), debido a que tiene un papel preponderante en los estudiantes como cimiento para consolidar el aprendizaje posterior conforme pasa de nivel. La adquisición de esta competencia se desarrolla con más énfasis en el tercer grado de nivel primario, un tanto mecanizado ya que se da a diario, y se sigue las pautas de las rutas del aprendizaje, el lenguaje fonológico y visual o la unión de ambas a la misma vez (Ruta mixta),dan sus frutos en el cuarto año de primaria y en delante de modo creciente, y asi lograr en los alumnos al terminar esta etapa de primaria, consiga uno de sus retos en la enseñanza conjuntamente con sus competencias. La capacidad es la comunicación lingüística.

Para leer bien, no solo se considera entonar adecuadamente, o ser fluido al momento de leer. En este proceso se va más allá, ya que es un medio de comunicación entre el lector y el texto, sea de la índole que sea, que tenga presente. Hay que lograr que el estudiante sea competente en la materia, debido a que comprender una lectura, es la base para adquirir aprendizajes mucho más complejos. En el alumno no solo se debe observar si está leyendo correctamente sino si está entendiendo lo que hace lectura. Tenemos un ejemplo claro que hay alumnos que leen correctamente una pregunta, pero no pueden responder. Puede haber algunos cuestionarios mal formuladas y en consecuencia hay confusión, pero, de modo general, hay falta de atención y procesamiento de la información interno tras la pregunta.

En lo que se refiere al proceso de la comprensión lectora, para lograr entender el concepto de esta variable se debe tener en cuenta en saber cuáles son los componentes indispensables y que pasos debe seguir para obtenerlo; para ello,

deberá recordar como primer paso qué es leer, ya que la lectura es la capacidad que tiene el individuo de entender lo que está escrito en un texto. Adam y Starr, (1982) citado por Ramos, (2008). Leer ante todo es crear un diálogo con el escritor, es entender sus ideas, descubrir el propósito del tema, es realizar interrogantes y obtener respuesta en el contenido descrito.

No hay duda que en nuestra realidad hay preocupación enorme respecto a la frecuencia de los problemas sobre la comprensión de la lectura por los profesores, en cualquier nivel y se realizan preguntas de como abarcarlo para que el alumno, comprenda lo que está leyendo. En los últimos años los docentes y especialistas vienen investigando la manera de cómo hacer frente a este problema y se han propuesto encontrar estrategias que favorezcan de modo critico ayudar en la enseñanza y estén vinculados al proceso de comprensión y de este modo sea incorporado en el marco teórico como medio de enseñanza.

El interés por la comprensión de la lectura sigue siendo relevante, aunque el fenómeno se consideraba agotado, especialmente en la década de los 60 y 70 cuando algunos expertos consideraron a la comprensión como resultado directo del descifrado: si los estudiantes pudieran nombrar palabras, el entender, por ende, sería automático. Pero cuando los docentes se enfocaron en la decodificación, fueron encontrando que la mayoría de los niños no comprendían lo que leían.

La actividad de la lectura también se reduce a que los profesores realicen interrogantes literales sobre lo que contiene un texto, confiando que solo con esto los niños logren asimilar su lectura. Como resultado, no se les permite a los infantes usar sus habilidades lectoras de razonamiento, análisis crítico, e inferencia. Trayendo consigo que los docentes consideren que el realizar interrogantes era un modo de evaluar y no de enseñar a entender.

Respecto a las técnicas de comprensión lectora, se refiere a la agrupación de procedimientos utilizados en el proceso de entender una lectura y permite ayudar a la memoria a identificar y retener datos o ideas más relevantes del texto; para Valles, (2005) son:

Subrayado: con esta técnica se resalta la idea más primordial de un texto, permitiendo su análisis y memorización y luego su repaso.

Resumen: permite identificar palabras claves en un texto y lo asocia para crear

oraciones que sintetizan, y explican brevemente el contenido de un texto.

Organizar conocimientos: a través de estas técnicas o estrategias se ilustran, representan mediante gráficos y se evidencia las estructuras cognoscitivas o de significado que los niños adquieren y a partir de ellos perciben y procesan la información y las experiencias.

En lo que se refiere a factores que involucran con la comprensión lectora, según Actos en la escuela, (2020), hay diversos factores y facilitan la comprensión cuando se lee un texto: se observa que son internos del propio sujeto y como también hay externos como, por ejemplo: el tipo, la fuente y clases de textos al que se desafían, como están estructurados, el amplio vocabulario, su complejidad, entre otros factores. A continuación, presentaremos algunos factores:

La persona se vuelve un participante eficaz en la comprensión lectora de manera paulatina, ya sea por la información que recibe y de los conocimientos previos a esta; asimismo, se ejecutan proceso de comunicación cuando se presenta una información escrita. Para saber que un individuo es un buen lector, siempre leerá los significados de las palabras nuevas, ya que su reto es apropiarse de la lectura. Asimismo, la información visual es muy importante para el individuo que lee la lectura.

Para lograr una adecuada comprensión lectora es preciso que el individuo tome mucha atención, ya que es la clave fundamental para este proceso. En lo que respecta a la mayor percepción del proceso básico de la lectura y a la decodificación, donde se logrará una gran cantidad de recursos que el individuo adquirirá mediante la comprensión de la lectura que lee. Cuando el individuo alcanza un alto nivel de concentración del texto que lee, aumentará en gran medida su comprensión y tendrá la posibilidad interactuar con los demás con mayor facilidad porque su vocabulario es más complejo y completo. Pero, si un individuo no logra entender lo que lee, es porque no toma conciencia o porque está distraído; por lo tanto, tendrá una baja calidad en su vocabulario y se le hará difícil interactuar con los demás.

En cuanto a los tipos de textos, existen otros factores que influyen al momento de alcanzar una comprensión lectora en el individuo. Cabe recalcar que no es lo mismo comprender un texto narrativo que un texto expositivo, ya que son muy

diferentes en sus estructuras. Los diferentes textos que uno lee deber ser comprensible, coherente, debe ser secuencial, enfocarse a la adecuación de las ideas principales y su subordinación de las ideas secundarias.

Cuando se hace un análisis permites que se identifique y jerarquice las principales ideas de un texto como las secundarias y las terciarias. Y cuando realizas una lectura profunda de un texto, permite discernir, hacer inferencias, pronósticos y analogías, asi mismo concluir, etc.

En la lectura comprensiva, la capacidad de identificar la mayoría de los significados léxicos es importante porque le permite al sujeto realizar el procesamiento semántico de manera precisa, rápida y automática. Asi mismo, permite conocer los diferentes tipos de palabras que se deducen por su significado contrario, por su mismo significado, entre otras palabras claves que se adecuan para una comprensión lectora.

Leer sin una motivación se torna difícil y no tiene un impacto cognitivo en la persona. Por lo tanto, la motivación es otro factor importante en la comprensión lectora. Un lector que está motivado está interesado, comprometido, deseoso de aprender y deseoso de saber. Para ello, el lector debe estar en un estado emocional y físico adecuado, tener una alta concentración de atención y el ambiente debe estar bien iluminado, bien iluminado y tranquilo.

El que lee debe conocer de antemano si la lectura es de tipo selectiva, informativa, lenta o exploratoria. La memoria es un factor importante al momento que se realiza lectura comprensiva. Cuando una persona lee almacena información y esta debe ser recordada y acomodada de modo eficaz en su sistema cognitivo. La finalidad es poder usar estos saberes de modo razonable, creativo y vincular con otros conocimientos (conocimientos previos).

Dimensiones de comprensión de lectura

Nivel literal

Para Hurtado y Salvatierra (2020) Es una habilidad central relevante en la que los estudiantes deben trabajar de manera constante, ya que los ayudará a extrapolar lo que han aprendido a los siguientes niveles superiores, lo cual es importante para que los estudiantes logren una comprensión adecuada. En

particular, podrá identificar ideas principales, frases en el texto, palabras clave, párrafos en una lectura, líneas principales y secundarias, así como otras preferencias autorales. Según Ludeña (2017) menciona que los estudiante comprenda mejor al leer una lectura y adquirir conocimientos previos, así podrán adquirir una mejor comprensión.

Nivel inferencial

Según, Mayorga (2020) describen que la comprensión La inferencia es una lectura breve de razones y contextos que permite al lector ver con claridad, leer entre líneas, hacer suposiciones y deducir. Por lo tanto, Yazm et al., (2017) refiere que las relaciones que van más allá de lo leído, explicar lo leído ampliamente y también contiene informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando preguntas de hipótesis y nuevas ideas importantes.

Para Salazar (2021) El objetivo es la elaboración y recapitulaciones de conclusiones, este nivel de comprensión es muy poco practicado por los lectores, ya que demanda de un grado de abstracción. Sin embargo, Cañongo, et al., (2020) en un texto no está todo explicito, hay una enorme cantidad de implícitos (dependiendo del tipo de texto y del autor) que el lector pueda responder mediante la actividad inferencial.

Nivel critico

Para Cañongo et al., (2020) en este nivel también se considera muy importante, si el lector puede hacer una valoración positiva del texto leído, debe aceptarlo o rechazarlo, pero con los argumentos adecuados. No obstante, De Cabo (2020) puntualiza que el nivel crítica tiene un carácter evaluativo importante, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Estos juicios toman en cuenta todas las cualidades de la exactitud, aceptabilidad, probabilidad.

La justificación de la investigación estuvo comprendida en los siguientes campos:

Justificación práctica

Este trabajo se justifica de manera práctica puesto que se podrá generar nuevos conocimientos que permitan brindar un aporte para identificar la relación entre las

variables, además de tener instrumentos óptimos y confiables que permitan entregar datos exactos.

Justificación teórica

Teóricamente se justifica porque tiene diversos antecedentes y teorías debidamente fundamentadas y respaldadas en de manera clara. Además, sus datos son exactos además de contar con instrumentos sólidos.

Justificación metodológica

En el campo metodológico, permitirá a los futuros investigadores puedan considerar este trabajo como referentes y a la vez servirá para realizar investigaciones de travesías más profundas.

Justificación social

Y en el campo social, es relevante porque permitirá comprender cómo los estudiantes podrán relacionarse con los diversos hábitos de lectura mejorando así su comprensión lectora que será de gran aporte para su etapa estudiantil.

En lo que respecta a la problemática, actualmente, según el informe oficial del Centro Regional de Promoción del Libro de América Latina y el Caribe (CERLALC), “Encuesta Nacional de Comportamientos y Conductas Lectoras” de 2012; Según este estudio, Perú es uno de los países menos leídos de América Latina, seguido de Argentina (46%), Chile (45%), Brasil y Colombia; Perú (35%) y México (20%) son mucho más pequeños. El informe afirma que "la mitad de la población de América Latina no lee libros".

La alfabetización en Perú está mejorando, pero no es suficiente. Una encuesta nacional del Instituto de Opinión Pública (PIO) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), que incluyó un módulo sobre libros y lectura, encontró que solo el 15,5% de la población lee a diario. Según un estudio de septiembre de 2015, el 24,4% de los peruanos lee al menos una vez al mes y el 23,9% lee una o dos veces por semana. Una encuesta de abril de 2007 encontró que solo el 10% lee diariamente, pero ese porcentaje

se ha reducido a alrededor del 16%.

Según la ECE-2018, difundida por el MINEDU, entre los estudiantes de segundo año de secundaria a nivel regional, el 27,7% no alcanzó el nivel de competencia para este nivel sin comprensión lectora y el 40,9% no alcanzó el nivel básico de comprensión. , de los cuales el 21,2% se encontraba en el mismo nivel de tratamiento y el 10,1% obtuvo una calificación satisfactoria en la prueba más alentadora, todos con importantes dificultades en la comprensión lectora, lo que demuestra la relación. Esto nos hace conscientes que hasta el momento los estudiantes no han desarrollado de manera elocuente un nivel satisfactorio de comprensión lectora a nivel regional.

Según el diagnóstico de hábitos lectores de los estudiantes de Educación Básica Alternativa realizado por Cesar Vallejo de Calca, el 79% de los estudiantes prestan muy poca atención al título, subtítulos e imágenes para interactuar con el texto antes de leer; Se notó miedo ocasional a leer en voz alta y dificultades con el vocabulario durante la lectura. Otro problema es la interrupción de la lectura por mala pronunciación. Solo el 20% de los estudiantes utilizan efectivamente las habilidades de lectura, lo que no respalda el concepto de mecanografía, un aspecto importante y fundamental de la lectura que lleva a mejorar las habilidades de lectura. La mayoría de los estudiantes no aprenden a leer literatura tranquilamente, y este aspecto sugiere que no desarrollan el hábito de leer, sino leer, reemplazándolo con una nota; los estudiantes aceptan leer textos estructurados más básicos, como textos narrativos y descriptivos; y raramente textos en formato argumentativo, explicativo, didáctico y discontinuo. Además, un gran porcentaje de estudiantes disfruta de la lectura y sus pensamientos se desvían hacia otras actividades ajenas al tema principal; También se observó que para comprender un texto lo leen más de una vez, lo que no contribuye a la comprensión del texto. El 80% de los estudiantes pueden hacer preguntas fácilmente a nivel textual (repetibilidad de la información), y el 20% de los estudiantes pueden tener un nivel de inferencia y crítica (inferencia y reflexión sobre el texto).

En consecuencia, las pruebas de comprensión lectora han confirmado la falta de desarrollo de capacidades y los hábitos de lectura. Es por esta razón que el hábito y la comprensión de lectura son rasgos ansiados en los estudiantes de educación básica alternativa avanzado, de esta manera tomar pautas y medidas para mejorar los niveles de competencia, para una educación óptima. En efecto, fue el motivo o propósito de nuestra

investigación.

Ante lo expuesto, se formula la siguiente pregunta:

¿Cuál es la relación entre los hábitos de lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, durante el año 2024?

La Conceptuación y operacionalización de variables se determinó de la siguiente manera:

Definición conceptual:

Hábitos de lectura: son comportamientos en los que el acto de leer se repite con frecuencia, y una persona lee para disfrutar de la lectura (Briones y Gómez, 2022)

Comprensión lectora: Se considera como el proceso donde se utilizan estrategias formuladas por el autor y el lector debe tener una sabiduría previa para entender lo que se intenta trasmitir, entender lo que lee, ante ello es preciso hacer uso de las variadas estrategias proporcionadas por el autor, de igual modo en la elaboración del modelo. Para de esta manera se crea una buena comprensión lectora y sea entendida (Escurra, 2013).

Definición Operacional:

Hábitos de lectura: Se medirá con un cuestionario en donde se formula una serie de preguntas orientadas a obtener datos sobre las variables en estudio se define que es un conjunto de preguntas de una o más variables que se van a medir (Hernández *et al*., 2014). Para este caso se utilizó 32 ítems para la variable de hábitos de lectura, fue adaptado de Víctor Raúl Ccanto Villalva, Tiempo de administración 30 minutos aproximadamente, cada uno de los cuales tiene cuatro posibilidades de respuesta: (1) Nunca, (2) A veces, (3) Casi siempre y (4) Siempre.

Comprensión lectora: Se medirá con un cuestionario en donde se formula una serie de preguntas orientadas a obtener datos sobre las variables en estudio se define que es un conjunto de preguntas de una o más variables que se van a medir (Hernández *et al*., 2014). Para este caso se utilizó 18 ítems y cada ítem está

estructurado con cuatro alternativas y una de ellas es la respuesta.

La hipótesis fue: Existe relación positiva entre hábitos de lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, durante el año 2024.

Mientras que el objetivo general fue: Determinar la relación que existe entre hábitos de lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, durante el año 2024.

Siendo sus objetivos específicos:

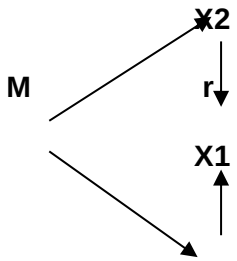
- Comprobar la relación que existe entre hábitos de lectura con el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, durante el año 2024.
- Establecer la relación que existe entre hábitos de lectura con el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, durante el año 2024.
- Comprobar la relación que existe entre hábitos de lectura y el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, durante el año 2024.

METODOLOGÍA

El tipo elegido para este estudio fue el cuantitativo y no experimental. Los estudios están diseñados para evitar la manipulación deliberada de variables y analizar dónde se observan los fenómenos en el entorno natural (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Como diseño, se utilizó el diseño de investigación descriptivo correccional, ya que estos diseños permiten describir las relaciones entre dos o más variables, en función de su causa-efecto (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Estructura del diseño



Dónde:

M = Muestra
X1= Hábitos de lectura
X2 = Comprensión lectora
r = Grado de relación de las variables.

La población del presente estudio fue de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, perteneciente a la Ugel Calca, dicha institución se encuentra en la ciudad de Calca, conformado por un total de 53 estudiantes.

En el caso del muestreo no probabilístico, la selección de elementos de un subconjunto de la población no depende de la probabilidad, sino de las características del estudio (Hernández et al., 2014). Por lo tanto, el tipo de muestreo utilizado es de intencional, por lo que es al criterio del investigador en la muestra individual (Ñaupas et al., 2013). Donde, no se posee una buena cantidad de la

población en la institución, en efecto se considerará a toda la población.

Tabla 1:

Muestra

Grado	**Varones**	**Mujeres**	**Total**
Primero	13	3	16
Segundo	9	2	11
Tercero	8	4	12
Cuarto	8	6	14
Total	**38**	**15**	**53**

Fuente: de Educación Básica Alternativa César Vallejo

La técnica empleada fue la encuesta. Es una técnica de recolección de datos cuantitativa, es la exploración de las ideas, creencias, hábitos, actitudes y conocimiento de los estudiantes sobre su hábito lector (Supo, 2015). De igual forma, la evaluación, es un medio procesual didáctico, que nos servirá para determinar el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes en un momento determinado (Ñaupas *et al.*, 2013).

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario es el que se formula una serie de preguntas orientadas a obtener datos sobre las variables en estudio se define que es un conjunto de preguntas de una o más variables que se van a medir (Hernández *et al*., 2014). Para este caso se utilizó 33 ítems para la variable de hábitos de lectura, fue adaptado de Víctor Raúl Ccanto Villalva, Tiempo de administración 30 minutos aproximadamente, cada uno de los cuales tiene cuatro posibilidades de respuesta: (1) Nunca, (2) A veces, (3) Casi siempre y (4) Siempre. Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa, con un aspa (X). Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem. Finalmente, en la variable comprensión de lectora la evaluación fue adaptado de Víctor Raúl Ccanto Villalva, tiempo de aplicación es de 30 minutos, se planteó 18 preguntas. Cada ítem está estructurado con cuatro alternativas y una de ellas es la respuesta.

Se validó con juicios de expertos del Cuestionario de Hábitos Lectores y Comprensión Lectora. Validez del instrumento. Se evalúa por la validez de contenido, que tiene como objetivo recabar conocimientos y opiniones de especialistas comprometidos con la docencia con el grado académico de Maestría y Doctorado en Educación. Así, cada investigador evaluó un conjunto de aspectos relacionados con el Cuestionario de Comprensión y Hábitos Lectores. Por ende, se refiere a la medida en que un instrumento realmente intenta medir una variable (Hernández *et al.,* 2014).

El instrumento fue puesto a prueba bajo el coeficiente de Alfa de Cronbach, el coeficiente alfa de Cronbach es un índice de consistencia interna de una escala y evalúa la magnitud en que los ítems están correlacionados, o sencillamente se puede resumir como promedio de las correlaciones entre ítems (Hernández *et al.,* 2014). La fiabilidad del instrumento se evaluó mediante la prueba de fiabilidad estadística de Cronbach para cada una de las variables y dimensiones.

Confiabilidad del Instrumento: Hábitos de lectura

Estadística de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	**N° de Elementos**
0,835	**32**

Confiabilidad del Instrumento: Comprensión lectora

Estadística de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	**N° de Elementos**
0,893	**18**

Los datos numéricos se procesaron para tener la más clara y rápida comprensión de los hechos estudiados, y con ellos se construirán las tablas estadísticas, figuras, etc.; de tal manera que se sintetizarán sus valores y se podrá, a partir de ellos, extraer enunciados de índole teórico, ya sea agrupando, relacionando y/o analizando los datos, para obtener generalizaciones empíricas. Su análisis será un conjunto de transformaciones como la evaluación de los datos, edición de los datos, la clasificación de los datos y la agrupación sistemática.

Asimismo, se procedió a un análisis, primero estadístico y luego interpretativo en relación al sistema de la variable, sustentando la mayor objetividad posible, para llegar a la ponderación de los resultados en relación a los objetivos.

Para el análisis e interpretación de los datos se elaboraron: tablas de distribución de frecuencias y figuras.

RESULTADOS

Tabla 2

Nivel de hábitos de lectura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	3	5,7	5,7	5,7
	Media	10	18,9	18,9	24,5
	Alta	40	75,5	75,5	100,0
	Total	**53**	**100,0**	**100,0**	

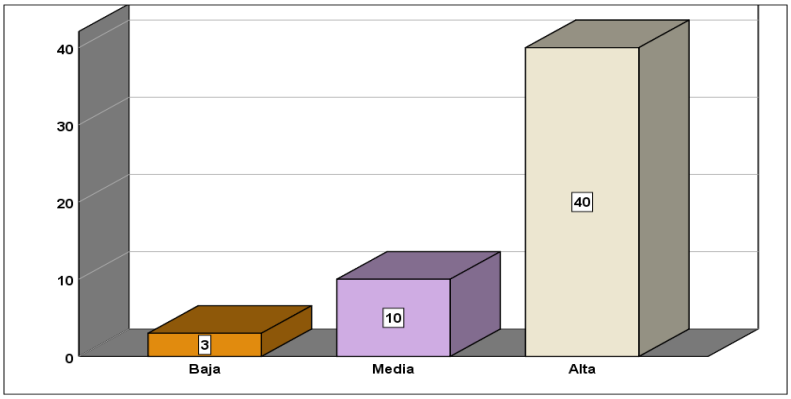


Figura 1: Nivel de los hábitos de lectura

En la tabla 1 se evidencia que el mayor porcentaje es el nivel alto 75.5% equivalente a 40 estudiantes, por otra parte, se muestra que el 18.9% que es equivalente a 10 alumnos tienen el nivel medio. En tanto, hay una minoría en el nivel baja con un porcentaje 5,7% que sería equivalente a 3 educandos. Por lo tanto, se puede deducir que el Centro de Educativo Básica Alternativa Cesar vallejo de calca tiene un nivel alto sobre hábitos de lectura con mayor cantidad de estudiantes.

Tabla 3

Resultados del nivel de la comprensión lectora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En proceso = B	2	3,8	3,8	3,8
	Logro esperado = A	41	77,4	77,4	81,1
	Logro previsto = AD	10	18,9	18,9	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

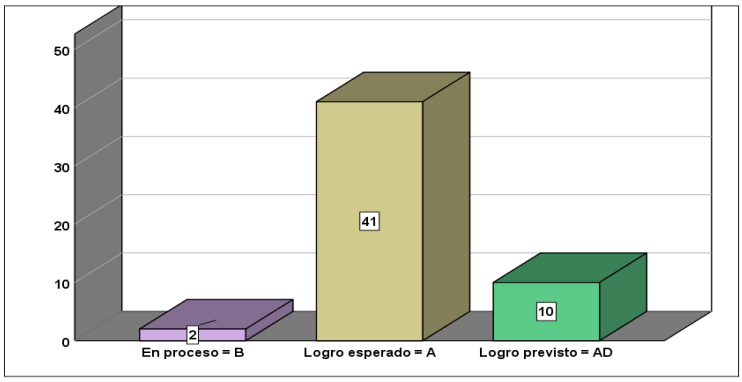


Figura 2: Resultados del nivel de la comprensión lectora

En la tabla 2 se da a conocer que en la variable niveles de comprensión lectora, se puede situar que el logro esperado (A) con un porcentaje 77,4% que es semejante a 41 estudiantes, por otra parte, en el logro previsto (AD) con un porcentaje 18,9% que es similar a 10 discentes. Finalmente, en proceso (B) se ubican 2 alumnos equivalente a 3,8%. Se puede entender que según las evidencias los estudiantes de Educacion Básica Alternativa Cesar vallejo de calca el nivel de comprensión lectora es de logro esperado.

Tabla 4

Correlación de las variables de hábitos de lectura y nivel de comprensión lectora

		hábitos de lectura	Nivel de comprensión lectora
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,253**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	53	53

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Escala	Explicación
1	Correlación positiva perfecta
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.20 a 0.39	**Correlación positiva baja**
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0	Correlación nula
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-1	Correlación negativa perfecta

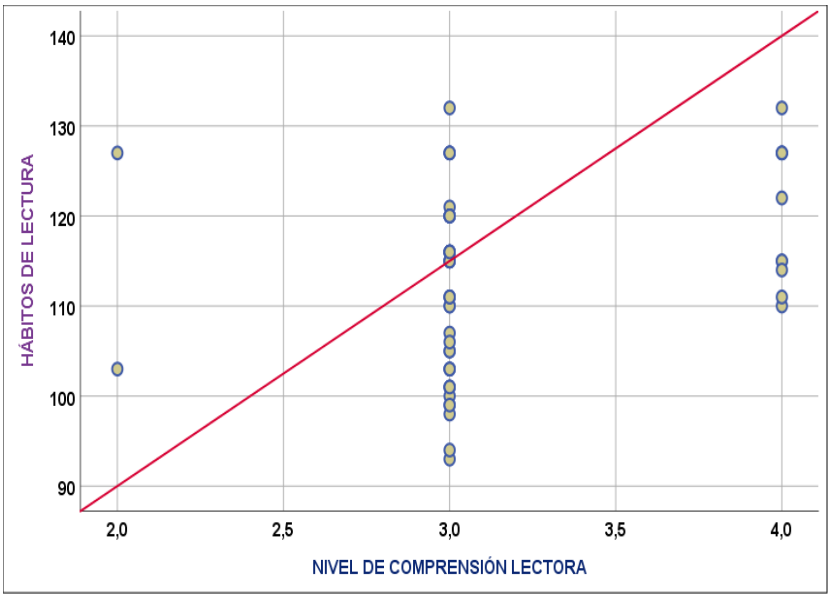


Figura 3: Diagrama de la dispersión correlacional de Spearman entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora

En la tabla 4, concorde al coeficiente de correlación de Spearman muestran que de = 0, 253, se interpreta que hay una relación de positiva baja como ya evidencia los resultados. Por otra parte, la probabilidad de significación es igual a 0,000, entonces se puede deducir que es "significativa". Entonces, la figura de dispersión de correlación se muestra los valores que están linealmente alejado de la línea de tendencia. Se podría interpretar que ambas variables se relacionan positivamente baja, se podría concluir que ambas variables se relacionan medianamente en dicha institución.

Tabla 5:

Correlación de hábitos de lectura y nivel literal de la comprensión lectora

		Hábitos de lectura	**Nivel literal de la comprensión lectora**
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,202**
	Sig. (bilateral)	.	0,147
	N	53	53

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 se evidencia la relación entre hábitos de lectura y nivel literal de la comprensión lectora, con un coeficiente de correlación de rho = 0,202 ya que esto se muestra en base a la tabla de resultados de una correlación positivamente baja. Por otra parte, la probabilidad de significación es igual a 0,147. También se muestra la figura de dispersión que los datos están linealmente dispersos en cuanto a la línea de tendencia, se puede deducir que hay una relación lineal positivamente baja. Por ende, la correlación de la dimensión con la variable presenta una relación positiva baja, se entiende que hábitos de lectura interpone a nivel literal de la comprensión lectora.

Tabla 6

Correlación de hábitos de lectura y nivel inferencial de la comprensión lectora

		Hábitos de lectura	Nivel inferencial de la comprensión lectora
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,215**
	Sig. (bilateral)	.	0,174
	N	53	53

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se muestra la correlación entre hábitos de lectura y nivel inferencial de la comprensión lectora, obteniendo como resultado de rho = 0,215, que se puede entender una relación positivamente baja. Por razón que la probabilidad de significación es igual a 0,174 donde se considera "muy significativa". De tal forma, la figura de dispersión nos evidencia una relación lineal moderadamente positiva baja ya que los datos de estudio están linealmente relacionados de acuerdo a la línea de tendencia. Entonces, se puede decir que existe una relación positivamente baja entre la dimensión y la variable de estudio por lo tanto influye hábitos de lectura en el nivel inferencial de la comprensión lectora de manera significativa.

Tabla 7

Correlación de hábitos de lectura y nivel crítico de la comprensión lectora

		Hábitos de lectura	Nivel crítico de la comprensión lectora
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,086**
	Sig. (bilateral)	.	0,540
	N	53	53

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 7 da a conocer la relación de hábitos de lectura y nivel crítico de la comprensión lectora, y de acuerdo a la correlación de rho = 0,086, haciendo entender que existe una correlación positivamente muy baja. En cuanto la probabilidad de significación es igual a 0,540. En ese entonces, la dispersión de datos de estudio nos dice que hay una relación positivamente muy baja ya que las variables están linealmente dispersas según la línea de tendencia. Por lo tanto, se puede deducir que, existe una relación directamente lineal entre hábitos de lectura y nivel crítico de la comprensión lectora y ambos son influyentes.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

La finalidad fundamental fue determinar la relación que existe entre hábitos de lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, durante el año 2024. El valor obtenido de la correlación Rho de Spearman fue de 0,253 en consecuencia se puede interpretar que existe una correlación positivamente baja. Por ello, se asemeja a la investigación de Vásquez y Vásquez (2024) quien en sus resultados halló un índice de correlación de Pearson a nivel post-test es de 0.290, lo que indica una correlación directa (correlación positiva débil), es decir, existe una correlación significativa entre las variables hábito lector y las variables comprensión lectora (hay es una correlación entre las variables). El porcentaje de variabilidad de esta variable es del 8,4%, lo que significa que esta variable explica un pequeño porcentaje de la variabilidad.

Respecto al primer objetivo específico fue comprobar la relación que existe entre hábitos de lectura con el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca. Teniendo como resultado de acuerdo a la correlación de Rho de Spearman de rho = 0,202 que se interpreta una relación positivamente baja. De la misma forma, Castro (2020) en un estudio desarrollado en una institución educativa de Puente Piedra, Lima, muestran que del total de encuestados, el 23,1% creía que sus hábitos de lectura eran insuficientes, el 17,7% creía que sus hábitos de lectura eran suficientes y el 16,2% creía que sus hábitos de lectura eran muy suficientes. Los resultados de la inferencia alcanzaron un valor de Spearman Rho de 0,591, ambas variables fueron menores a 0,05 y el valor de p fue 0,000. Por lo tanto, de acuerdo al propósito general del estudio, existe una correlación moderada entre las variables de hábitos lectores y comprensión lectora entre estudiantes de primaria

De igual forma con el segundo objetivo específico que es establecer la relación que existe entre hábitos de lectura con el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, durante el año 2024, teniendo una correlación de Rho de Spearman de rho = 0,215, que significa una relación

positivamente baja. Así mismo, es similar a la investigación. Estos datos coinciden de cierta manera con el trabajo de Acosta (2020) quien en su estudio desarrollado en una IEP de San Juan de Lurigancho, Lima, halló que el coeficiente de correlación entre el plan de lectura y los hábitos de lectura fue de 0,621, con un nivel de significación bilateral de 0,000, lo que indica una correlación. Finalmente, se concluyó que el IEP San Vicente de San Juan de Lurigancho, tuvo una relación entre las intenciones lectoras y las prácticas lectoras de los estudiantes de secundaria.

Por último, en el tercer objetivo específico fue comprobar la relación que existe entre hábitos de lectura y el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, durante el año 2024. Teniendo los siguientes resultados de una correlación de Rho de Spearman de rho = 0,086, interpretándose que hay una relación positivamente muy baja. Resultados que coinciden de cierta manera con el estudio de Ccanto (2020) quien obtuvo un coeficiente de correlación de 0,365, por mostrar una baja correlación positiva entre la comprensión lectora y los hábitos lectores. Con esto en mente, se concluyó que existe una asociación significativa entre la comprensión lectora y los hábitos lectores entre los estudiantes de primer grado de secundaria.

CONCLUSIONES

En el trabajo de investigación se relacionó que existe entre hábitos de lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, comprobando la correlación fue rho = 0,256 entendiéndose una correlación positivamente baja. Por ende, podemos inferir que existe una relación baja entre ambas variables, ya que en el proceso de enseñanza considerar a los hábitos de lectura considerando el deseo, el conocimiento y movilización de capacidades.

En la pesquisa se estableció la correlación de hábitos de lectura con el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, teniendo como resultados una correlación de rho = 0,202 que se interpreta una relación positivamente baja. Así mismo, se puede deducir que existe una relación baja entre la variable y dimensión de estudio, puesto que el nivel literal es determinante en la comprensión lectora.

En la investigación se estableció la correlación entre hábitos de lectura con el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, llegando a los siguientes resultados de comprobación de la hipótesis fue rho = 0,215 donde se interpreta una relación positivamente baja. Es decir, que existe una correspondencia directa baja entre hábitos de lectura y el nivel inferencial, ya que los estudiantes antes de realizar una actividad realizan la recuperación de información y luego la deducción.

En la tesis se planteó determinar la relación entre hábitos de lectura con el nivel inferencial y los resultados corroborados fue rho = 0,086 considerando una correlación de positivamente muy baja. Entonces, existe una correspondencia directa baja entre la variable y la dimensión de estudio.

RECOMENDACIONES

Los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, deben integrar los hábitos de lectura para tener logros significativos en comprensión lectora. Por ello se recomienda investigar respecto a las temáticas de estudio, participando en congresos y foros, etc.

A toda la comunidad educativa es fortalecer las estrategias respecto al nivel literal, para luego poder deducir e inferir las preguntas de este nivel.

Para conllevar aprendizajes significativos y logros pertinentes en las diferentes áreas es importante es desarrollar el nivel inferencial antes de la toma de decisiones, esto implica empaparnos sobre técnicas y estrategias mediante capacitaciones.

Por último, considerar el nivel crítico ya que en todas las áreas se deben involucrar y los docentes deben de planificar una secuencia tomando en consideración este nivel

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, A. (2020). *Relación entre plan y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente- San Juan de Lurigancho, 2020.* (Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo). https://hdl.handle.net/20.500.12692/46535

Briones, J. M., & Gómez, V. S. (2022). Estrategia educativa para fomentar hábitos de lectura en niños de tres a cinco años. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN*, *6*(11), 54–74. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=685872167004

Briones, J. M., & Gómez, V. S. (2022). Estrategia educativa para fomentar hábitos de lectura en niños de tres a cinco años. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN*, *6*(11), 54–74. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=685872167004

Brouwer, R. R., & Markard, M. (2022). Capacidad de acción. *Teoría y Crítica de La Psicología*, *5*(1), 131–144. Retrieved from http://www.teocripsi.com/ojs/

Cañongo, A. A., Tomasini, G., & Reyes, N. (2020). Habilidades de nivel inferencial y crítico en alumnos de primaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, *22*(12), 1–12.

Carbajal, M. (2023) H*ábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de la I.E. Jesús Divino Maestro - El Porvenir, 2020.* Universidad Los Angeles de Chimbote.

Castro, M. (2022) *Hábito lector y comprensión de lectura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2022.* Universidad César Vallejo.

Ccanto, G. (2023) *Hábitos de Lectura en la Comprensión Lectora en Estudiantes de 5° de Secundaria de la I.E. Los Libertadores de Ccochapata*. Universidad Para el Desarrollo Andino.

Ccanto, V. (2020). *Comprensión Lectora Y Hábitos De Lectura En Estudiantes Del Primer Grado De Secundaria De La I.E. "Los Educadores" - San Luis, 2020* (Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola de Lima).

https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/10707

Cañongo, A. A., Tomasini, G., & Reyes, N. (2020). Habilidades de nivel inferencial y crítico en alumnos de primaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, *22*(12), 1–12.

Correa, Y. (2023) *Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria del Colegio Parroquial Sagrada Familia, Belén 2022.* Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Del Valle, M. (2019). Variables que inciden en la adquisición de hábitos de lectura de los estudiantes. Dirección general de evaluación y investigación educativa - DIGEDUCA- Ministerio de Educación -Guatemala. Recuperada de: http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/habitoslectura.pdf

Diestra, C. (2019), Hábitos de lectura en los alumnos del área de comunicación del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 5074 "Alcides Spelucin Vega", Callao 2019. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31834/Diestra_VCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuntitativa, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-HILL. http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL.

Hilario, G. (2020). *"Nivel inferencial de la lectura en los estudiantes del 5º 'b' de la institución educativa nº 36009 y 5º sección única de la institución educativa privada Juan Pablo de Huancavelica"* (Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica). http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3612

Llehuac, C. (2022) R*elación entre hábitos de estudio y comprensión lectora en alumnos de la especialidad de laboratorio clínico de la Universidad Alas Peruanas 2019.* Universidad Nacional Federico Villarreal.

Mayorga, R. B., Sillis, K., Martínez, A., Salazar, D., & Mota, U. I. (2020). Cuadro comparativo "Estadistica inferencial y descriptiva." *Educación y Salud, 8*(16), 93–

95. https://doi.org/10.29057/icsa.v8i16.5806

Molina, C. de los A. (2020). Comprensión Lectora Y Rendimiento Escolar. *Revist a Boletín Redipe 9*, *1*(0), 121–211. Retrieved from https://orcid.org/0000-0003-0531-6023

Moreno, C., Guzmán, F., & García, E. (2020). Los Hábitos de Lectura y Escritura en los Estudiantes de Educación Primaria: un Análisis Dentro y Fuera de la Escuela. *Porta Linguarum Revista Interuniversitaria de Didáctica de Las Lenguas Extranjeras*, 117–137. https://doi.org/10.30827/digibug.54116

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.

Salazar, D. (2021). *La formulación de preguntas en el nivel inferencial para la comprensión de textos continuos*. Investigación Valdizana, *15*(2), 69–78. https://doi.org/10.33554/riv.15.2.952

Salazar, T. (2023) *Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa del distrito de Ate – Lima.* Universidad Nacional de Huancavelica.

Vásquez, E. y Vásquez, M. (2024) *Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes de primaria en la institución educativa 82447 de Celendín, Cajamarca*. Universidad Católica de Trujillo.

Zevallos, M. (2022). *Comprensión lectora y rendimiento académico de los alumnos del segundo grado de la institución educativa José Antonio Encinas de Bellavista – Huánuco.* (Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco). http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/4761

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
HÁBITOS DE LECTURA	Son comportamientos en los que el acto de leer se repite con frecuencia, y una persona lee para disfrutar de la lectura (Briones y Gómez, 2022)	Se medirá con un cuestionario en donde se formula una serie de preguntas orientadas a obtener datos sobre las variables en estudio se define que es un conjunto de preguntas de una o más variables que se van a medir (Hernández *et al.*, 2014). Para este caso se utilizó 32 ítems para la variable de hábitos de lectura, fue adaptado de Víctor Raúl Ccanto Villalva, Tiempo de administración 30 minutos aproximadamente, cada uno de los cuales tiene cuatro posibilidades de respuesta: (1) Nunca, (2) A veces, (3) Casi siempre y (4) Siempre.	Deseo	Reconoce el deseo del autor e en un texto leído.	1,2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11.	Ordinal 1 = nunca 2 = a veces 3 = casi siempre 4 = siempre
				Distingue un deseo del personaje principal de un texto leído.		
				Expresa satisfacción al terminar una lectura leída.		
			Conocimiento	Reconoce información a través de experiencias vividas.	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.	
				Identifica el conocimiento que posee		
				Aplica sus conocimientos de manera correcta		
			Capacidad	Reconoce la capacidad de una determinada tarea	25, 26, 27, 28, 29, 39, 31, 32.	
				Realiza actividades de motivación		
				Enfrenta diferentes retos y tareas.		
COMPRENSIÓN	Se considera como el proceso donde se utilizan	Se medirá con un cuestionario en donde se formula una serie	Literal	Reconoce las ideas principales.	1, 2, 3, 4,	

LECTORA	estrategias formuladas por el autor y el lector debe tener una sabiduría previa para entender lo que se intenta trasmitir, entender lo que lee, ante ello es preciso hacer uso de las variadas estrategias proporcionadas por el autor, de igual modo en la elaboración del modelo. Escurra (2013).	de preguntas orientadas a obtener datos sobre las variables en estudio se define que es un conjunto de preguntas de una o más variables que se van a medir (Hernández *et al.*, 2014). Para este caso se utilizó 33 ítems y cada ítem está estructurado con cuatro alternativas y una de ellas es la respuesta. Para este caso se utilizó 18 ítems y cada ítem está estructurado con cuatro alternativas y una de ellas es la respuesta		Reconoce las secuencias de una acción.	5, 6.	Ordinal 1 = en inicio (C) 2 = en proceso (B) 3 = logro esperado (A) 4 = logro previsto (AD)
				Identifica los elementos de una acción.		
			Inferencial	Interpreta el lenguaje figurativo.	7, 8, 9, 10, 11, 12.	
				Infiere el significado de las palabras desconocidas.		
				Infiere el significado de frases hechas, según el contexto.		
			Crítico	Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.	13, 14, 15, 16, 17, 18.	
				Distingue un hecho de una opinión.		
				Comienza a analizar la intensión del autor.		

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

<table>
<tr><th>PROBLEMA</th><th>VARIABLES</th><th>OBJETIVOS</th><th>HIPÓTESIS</th><th>METODOLOGÍA</th></tr>
<tr><td rowspan="2">¿Cuál es la relación entre los hábitos de lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, durante el año 2024?</td><td>Hábitos de lectura</td><td>Objetivo general:
Determinar la relación que existe entre hábitos de lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, durante el año 2024.</td><td rowspan="2">Existe relación positiva entre hábitos de lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, durante el año 2024.</td><td rowspan="2">Tipo de investigación:
Cuantitativa – no experimental.
Diseño de investigación:
Descriptiva – correlacional
Población y muestra:
53 estudiantes
Técnicas e instrumento de recolección de datos
Encuesta y cuestionario</td></tr>
<tr><td>Comprensión lectora</td><td>Objetivos específicos:
- Comprobar la relación que existe entre hábitos de lectura con el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, durante el año 2024.
- Establecer la relación que existe entre hábitos de lectura con el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa Cesar Vallejo de Calca, durante el año 2024.
- Comprobar la relación que existe entre hábitos de lectura y el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica</td></tr>
</table>

		Alternativa Cesar Vallejo de Calca, durante el año 2024.		

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE LOS HÁBITOS DE LECTURA

Instrucciones: Apreciados estudiantes, este trabajo con interrogantes sobre Los Hábitos de lectura es parte de una investigación que tiene por objetivo obtener información sobre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa César Vallejo de Calca. En tal sentido, le pedimos leer con atención y marcar la alternativa de su parecer. Esta evaluación es completamente reservada.

INFORMACIÓN GENERAL:

Género: M ( ) F ( ) Edad: _____ Grado: _____

MARCA CON UNA (X) EN EL RECUADRO TU RESPUESTA SEGÚN LA SIGUIENTE ESCALA DE VALORES:

NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
N	AV	CS	S
1	2	3	4

	DIMENSIÓN DESEO	N	AV	CS	S
		1	2	3	4
1	¿Lees por iniciativa tuya?				
2	¿Lees en compañía de alguien?				
3	¿Lees libremente en el espacio otorgado al plan lector?				
4	¿Te concentras al momento de leer?				
5	¿Le encuentras gusto a la lectura?				
6	¿Te gusta leer los textos narrativos?				
7	¿En el momento de ocio te gusta leer?				
8	¿Cuánto más te gustaría leer de lo habitual?				
9	¿Los textos que eliges, te divierten?				

10	¿Te gusta leer textos narrativos de terror?				
11	¿Será entretenido leer textos con ilustraciones?				
	DIMENSIÓN CONOCIMIENTO	**N**	**AV**	**CS**	**S**
12	¿Cada vez que lees en la institución educativa, analizas la lectura?				
13	¿Las lecturas en grupo, ayudan a comprender el texto?				
14	¿Infieres el mensaje del texto cada vez que lees?				
15	¿Al momento de leer, comprendes el texto?				
16	¿El leer ayuda a tu redacción?				
17	¿Realizas alguna técnica de lectura al culminar de leer un texto?				
18	¿Cooperas en la difusión de la lectura?				
19	¿Difundes tus creaciones textuales (narrativas, poéticas, frases, trabalenguas) con tus amigos?				
20	¿Crees que el compartir tus lecturas te ayuda a entender mejor el mensaje?				
21	¿Cada que tiempo lee?				
22	¿El leer continuamente ayuda a tu aprendizaje?				
23	¿La lectura, aumenta tu capacidad de entender mejor lo que lees?				
24	¿Visitas la biblioteca de tu institución educativa?				
	DIMENSIÓN CAPACIDAD	**N**	**AV**	**CS**	**S**
25	¿Eliges los textos según tu interés?				
26	¿Planificas con tus amigos o compañeros a la hora de leer?				
27	¿Te asemejas a la idea principal con facilidad al leer el texto?				
28	¿Reconoces la tesis de la lectura?				
29	¿Se asemeja con el contexto de las lecturas que lees?				
30	¿Ayuda la lectura a la formación de valores?				
31	¿Con la lectura habrá un progreso de comunicación oral?				
32	¿Analizas con tus compañeros los argumentos de la lectura?				

EVALUACIÓN DEL NIVEL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Instrucciones: Apreciados estudiantes, este trabajo con interrogantes sobre Los Hábitos de lectura es parte de una investigación que tiene por objetivo obtener información sobre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa César Vallejo de Calca. En tal sentido, le pedimos leer con atención y marcar la alternativa de su parecer. Esta evaluación es completamente reservada.

INFORMACIÓN GENERAL:

Género: M ( ) F ( ) Edad: _____ Grado: _____

ESCALA DE VALORES

LOGRO DESTACADO	LOGRO PREVISTO	LOGRO EN PROCESO	LOGRO EN INICIO
AD	A	B	C
4	3	2	1

LOS CASTILLOS

¿Sabes por qué Castilla se llama Castilla? Se llama así porque había muchos castillos. Hablamos de sus construcciones enormes con murallas más altas que cualquier muro que puedas conocer. Algunos se han destruido, pero otros están en buen estado. En el castillo vivía el gran señor, que era el más poderoso, y muy cerca estaba el pueblo con sus vasallos. Cuando había guerra, todos los habitantes del pueblo se refugiaban tras sus murallas, se cerraba la puerta y se levantaba el puente sobre el gran foso que rodeaba al castillo. Y, entre las torres, se escondían los caballeros. Eran esos guerreros con sus flechas de punta de fuego los encargados de defenderlos.

NIVEL LITERAL

1.- ¿Por qué Castilla tiene ese nombre?

a) Porque allí vivía alguien apellidado Castillo

b) Porque inventaron los castillos

c) Porque tenía muchos castillos

d) No se sabe

2.- ¿Cuándo se refugiaba la gente tras las murallas del castillo?

a) Cuando tenían miedo

b) Cuando les perseguían los bandidos

c) Cuando había guerra

d) No podían refugiarse en el castillo

3.- ¿Quiénes eran los vasallos?

a) La gente que vivía en un valle

b) La gente que vivía en un pueblo cerca del castillo del gran señor

c) La gente que tenía grandes castillos

d) Los animales de los grandes señores

4.- ¿Quiénes eran los guerreros?

a) Los vasallos

b) El pueblo

c) Los que apellidan castillo

d) Los caballeros

5.- ¿Quién vivía en el castillo?

a) El pueblo

b) El rey

c) El gran señor

d) Los vasallos

6.- ¿Los caballeros qué armas tenían?

a) Cerbatanas

b) Pistolas

c) Hachas

d) Flechas

NIVEL INFERENCIAL

7.- ¿A quiénes defendían los caballeros?

a) A la gente del pueblo y a los grandes señores

b) Solo a la gente del pueblo

c) A ellos mismos

d) A nadie

8.- Según esta lectura, ¿cuál era la labor de los caballeros?

a) Disparar flechas contra los vasallos

b) Respetar a las damas de los castillos

c) Conquistar los castillos vecinos

d) Defender el castillo y a los vasallos

9.- ¿Por qué eran altas las murallas?

a) Para que los enemigos no pudieran conquistar el castillo.

b) Porque el señor del castillo quería demostrar su poder

c) Porque así se podía ver el castillo a lo lejos

d) Para que no se viera el interior del castillo

10.- ¿En Castilla qué estaba en buen estado?

a) Los caminos

b) Las flechas para defenderse de los enemigos

c) Algunos castillos

d) Los puentes

11.- ¿Qué había alrededor del castillo?

a) Puentes

b) Caballeros

c) Vasallos

d) Fosos

12.- ¿Por qué el pueblo vivía cerca del castillo?

a) Para poder refugiarse de los enemigos

b) Para luchar con los enemigos

c) Para tener comida

d) Para tener un puente por donde escapar

NIVEL CRÍTICO

13.- ¿Por qué el señor protegía al pueblo?

a) Porque era bondadoso

b) Porque era malo

c) Porque eran sus trabajadores

d) Porque eran sus guerreros

14.- ¿Cómo crees que están hechos los castillos?

a) De pura madera ya que flota en el foso

b) De piedras enormes

c) De adobes hechos de tierra

d) De arcilla

15.- ¿Por qué los caballeros defendían al pueblo?

a) Porque vivían cerca del castillo

b) Para que no fueran asesinados en épocas de guerra

c) Porque eran obedientes.

d) Para no sentirse mal

16.- ¿Qué mensaje nos da el texto?

a) Ayudarnos mutuamente

b) El rico protege al pobre

c) Los guerreros siempre saldrán airosos de la guerra

d) Ningún mensaje

17.- ¿Para qué se construyeron los castillos?

a) Para defenderse de las guerras

b) Para ocultar a los pobres

c) Para luchar desde las torres

d) Para mostrar el poderío de los señores

18.- ¿Qué te enseña la lectura?

a) A no rendirse en caso de guerras

b) Ayudarse mutuamente entre lugareños

c) La soberbia de los caballeros

d) La soberbia de los vasallos

ANEXO 4: JUICIO DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FEYH SECCION POSGRADO
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Nancy Floroz Puma
Fecha: 18-11-2024 **Especialidad:** Docencia Universitaria y Gestión
Nombre del instrumento evaluado: Encuesta - Cuestionario
Autor del instrumento: Humberto Flores Puma

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

"TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN"

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado: **HÁBITOS DE LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CEBA CESAR VALLEJO DE CALCA 2022.**

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
	Sumatoria parcial			48	126	
	Sumatoria Total	174				
	Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)	0,87				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

0,87 = Bueno

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Firma: Nancy Floroz Puma
Grado: Magister
DNI. 40314064

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FEYH SECCION POSGRADO
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: YERSY MAGALY ORIHUELA CANAZAS
Fecha: 19-11-2024 **Especialidad:** EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN
Nombre del instrumento evaluado: ENCUESTA - CUESTIONARIO
Autor del instrumento: HUMBERTO FLORES PUMA

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

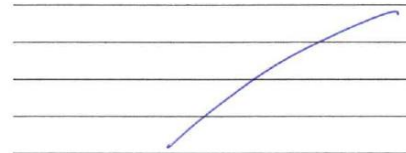
"TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN"

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado: **HÁBITOS DE LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CEBA CESAR VALLEJO DE CALCA 2022.**

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
	Sumatoria parcial			64	108	
	Sumatoria Total	172				
	Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)	0.86				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento



III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

0.86 = BUENO

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Firma: YERSY NAGALY ORIHUELA CARAZAS
Grado: MAGISTER
DNI. 43835504.

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FEYH SECCION POSGRADO
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Gloria Avendaño Pelaez
Fecha: 18-11-2024 **Especialidad:** Ciencias de la Educación Psicopedagogía
Nombre del instrumento evaluado: Encuesta - Cuestionario
Autor del instrumento: Humberto Flores Puma

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

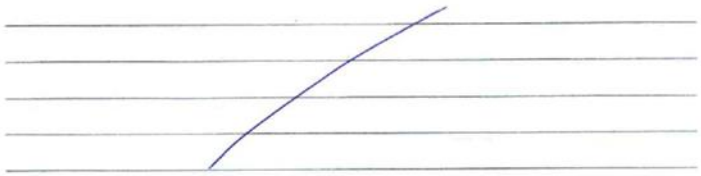
"TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN"

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado: **HÁBITOS DE LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CEBA CESAR VALLEJO DE CALCA 2022.**

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
	Sumatoria parcial			64	107	
	Sumatoria Total	171				
	Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)	0,85				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento



III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez Nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

0,85 = Bueno

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Firma: GLORIA AVENDAÑO PELAEZ
Grado: MAESTRA
DNI. 23869980

ANEXO 5: CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS CON EL ALFA DE CRONBACH

Confiabilidad de la variable: Hábitos de lectura

Estadística de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	**N° de Elementos**
0,835	**32**

Efectuada la determinación de la puntuación de todas las preguntas, para determinar el Alfa de Cronbach de la variable Hábitos de Lectura, se logra una fiabilidad del 0,835, valor considerado como Bueno, según la siguiente escala:

Coeficiente Alfa de Cronbach mayor a 0,9 = Excelente
Coeficiente Alfa de Cronbach mayor a 0,8 y menor a 0,9 = Bueno
Coeficiente Alfa de Cronbach mayor a 0,7 y menor a 0,8 = Aceptable
Coeficiente Alfa de Cronbach mayor a 0,6 y menor a 0,7 = Cuestionable
Coeficiente Alfa de Cronbach mayor a 0,5 y menor a 0,6 = Pobre
Coeficiente Alfa de Cronbach menor a 0,5 = Inaceptable

Confiabilidad de la variable: Comprensión lectora

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	**N° de Elementos**
0,893	**18**

Efectuada la determinación de la puntuación de todas las preguntas, para determinar el Alfa de Cronbach de la variable Comprensión lectora, se logra una fiabilidad del 0,893, valor considerado como Bueno, según la siguiente escala:

Coeficiente Alfa de Cronbach mayor a 0,9 = Excelente
Coeficiente Alfa de Cronbach mayor a 0,8 y menor a 0,9 = Bueno
Coeficiente Alfa de Cronbach mayor a 0,7 y menor a 0,8 = Aceptable
Coeficiente Alfa de Cronbach mayor a 0,6 y menor a 0,7 = Cuestionable
Coeficiente Alfa de Cronbach mayor a 0,5 y menor a 0,6 = Pobre
Coeficiente Alfa de Cronbach menor a 0,5 = Inaceptable

USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor

Apellidos y Nombres	DNI	Correo Electrónico
FLORES PUMA HUMBERTO	24001398	flopuhu123@gmail.com

2. Tipo de Documento de Investigación

X Tesis	Trabajo de Suficiencia Profesional	Trabajo Académico	Trabajo de Investigación

3. Grado Académico o Título Profesional [1]

Bachiller	Título Profesional	Título Segunda Especialidad	X Maestría	Doctorado

4. Título del Documento de Investigación

HÁBITOS DE LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CEBA CESAR VALLEJO DE CALCA 2024.

5. Programa Académico

MAESTRIA EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION PEDGOGICA

6. Tipo de Acceso al Documento

X Abierto o Público [3] *(info:eu-repo/semantics/openAccess)*	Acceso restringido [4] *(info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)*
(*) En caso de restringido sustentar motivo	

A. Originalidad del ArchivoDigital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS [5]

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. [6]

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	30	11	2024

Huella Digital

Firma

Importante

1. *Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.*
2. *Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.*
3. *Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.*
4. *En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital*
5. *Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.*
6. *Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".*

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE LA TESIS

Yo, Flores Puma, Humberto, egresado del **Programa de Maestría en Educación con Mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa** de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro , identificado(a) con DNI. 24001398

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor del trabajo titulado:
   "HÁBITOS DE LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CEBA CESAR VALLEJO DE CALCA 2024"

   El mismo que presento bajo la modalidad de **Tesis**[1] para optar el **Grado de Maestro .**

2. El texto de mi trabajo final respeta y no vulnera los derechos de terceros, incluidos los derechos de propiedad intelectual. En tal sentido, el texto de mi trabajo final no ha sido plagiado total ni parcialmente, para la cual he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

3. El texto del trabajo final que presento no ha sido publicado ni presentado antes en cualquier medio electrónico o físico.

4. La investigación, los resultados, datos, conclusiones y demás información presentada que atribuyo a mi autoría son veraces.

5. Declaro que mi trabajo final cumple con todas las normas de la Universidad San Pedro.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad San Pedro y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluida el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Chimbote, 30 de noviembre del 2024

Huella digital

Flores Puma, Humberto
DNI 24001398

[1] Indicar si es tesis, trabajo de investigación, trabajo académico o trabajo de suficiencia profesional.

HÁBITOS DE LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CEBA CESAR VALLEJO DE CALCA 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

%	18%	%	14%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	3%
2	vdocumento.com Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Enterprise-Escuela de Educacion Superior Pedagogica Marcos Duran Martel- Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	www.mundoprimaria.com Fuente de Internet	1%
6	lectoescriturayas.blogspot.com Fuente de Internet	1%
7	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unap.edu.pe	

	Fuente de Internet	1 %
9	repositorio.unae.edu.ec Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %
12	bibliotecadigital.oducal.com Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	api-repositorio.unia.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	<1 %
17	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	<1 %
18	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %

19	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
20	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	enlinea.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	idicap.com Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to monterrico Trabajo del estudiante	<1 %
24	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle Trabajo del estudiante	<1 %
26	Submitted to Universidad de Lima Trabajo del estudiante	<1 %
27	repositorio.utea.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	corladancash.com Fuente de Internet	<1 %
29	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
30	es.scribd.com	

	Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to Universidad Estatal a Distancia Trabajo del estudiante	<1 %
32	Submitted to Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales Trabajo del estudiante	<1 %
33	moam.info Fuente de Internet	<1 %
34	www.repositorio.usac.edu.gt Fuente de Internet	<1 %
35	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.upeu.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to unjbg Trabajo del estudiante	<1 %
38	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
39	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
40	Submitted to unap Trabajo del estudiante	<1 %

41	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
42	Submitted to Universidad de Piura Trabajo del estudiante	<1 %
43	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	<1 %
44	Submitted to Desarrollo Educativo S.A. Instituto Toulouse Lautrec Trabajo del estudiante	<1 %
45	repositorio.undar.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
46	revistas.utb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
47	Submitted to Universidad Nacional Mayor de San Marcos Trabajo del estudiante	<1 %
48	www.iesppazangaro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
49	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
50	www.practicaespanol.com Fuente de Internet	<1 %
51	www.revencyt.ula.ve	

	Fuente de Internet	<1 %
52	www.spss.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas	Apagado	Excluir coincidencias	< 10 words
Excluir bibliografía	Activo		