

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL**



**Nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro  
años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación  
Inicial**

**Autora**

**Borda Espinoza, Quely Loida**

**Asesora (ORCID: 0000-0003-1312-3555)**

**Martínez Sánchez, Teresa**

**Chimbote – Perú**

**2024**

## Índice general

Índice general.....	ii
Índice de tablas .....	iii
Palabras clave .....	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Introducción .....	1
Metodología.....	12
Resultados .....	15
Análisis y discusión .....	21
Conclusiones.....	23
Recomendaciones .....	24
Referencias bibliográficas.....	25
Anexos .....	29

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b>	Población de niños del nivel inicial de la I.E.I. N°173 de Yamos.....	13
<b>Tabla 2</b>	Validación del instrumento por expertos .....	14
<b>Tabla 3</b>	Estadística de fiabilidad del instrumento .....	14
<b>Tabla 4</b>	Nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de 4 años de la I. E. N°173- Yamos .....	15
<b>Tabla 5</b>	Nivel de desarrollo de la coordinación viso-manual en los niños de 4 años de la I. E. N°173 de Yamos .....	16
<b>Tabla 6</b>	Nivel de desarrollo de la coordinación facial en los niños de 4 años de la I. E. N°173 de Yamos.....	17
<b>Tabla 7</b>	Nivel de desarrollo de la coordinación fonética en niños de 4 años de la I. E. N°173 de Yamos.....	18
<b>Tabla 8</b>	Nivel de desarrollo de la coordinación gestual en niños de 4 años de la I. E. N°173 de Yamos.....	19

### **Palabras clave**

Tema	Desarrollo de motricidad fina
Especialidad	Educación Inicial

### **Key words**

Topic	Fine motor development
Speciality	Initial Education

### **Líneas de Investigación**

Línea de investigación	Teoría y métodos educativos
Área	5. Ciencias sociales
Sub área	5.3. Ciencias de la educación
Disciplina	Educación general (incluye capacitación, pedagogía)

## Constancia de originalidad



### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

#### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022" del (a) estudiante: Quely Loida Borda Espinoza identificado(a) con Código N° 1115102078, se ha verificado un porcentaje de similitud del 29%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 4 de Febrero de 2025



**NOTA:**

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

## **Título**

Nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años de la  
Institución Educativa N°173-Yamos, 2022

Level of development of fine motor skills in four-year-old children of the  
Educational Institution N°173-Yamos, 2022.

## **Resumen**

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173 de Yamos, 2022. Para llevar a cabo esto, se utilizó un de tipo de investigación básico, de nivel descriptivo, se evaluaron cuatro dimensiones: coordinación viso-manual, coordinación facial, coordinación fonética y coordinación gestual. La muestra incluyó a 18 estudiantes de 4 cuatro años, y se utilizó una guía de observación como instrumento principal para recopilar datos. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes (55,6%) se encuentran en el nivel “Proceso”, lo cual indica un desarrollo en progreso de la motricidad fina, mientras que un 27,8% está en el nivel “Inicio” y un 16,7% en “Logrado”. En las dimensiones específicas, el mayor porcentaje de estudiantes también se ubicó en el nivel “Proceso”, destacando la necesidad de fortalecer estas habilidades. Se concluye que los niños están en distintas etapas de desarrollo, pero requieren intervenciones específicas para mejorar su motricidad fina en todas las dimensiones. Se recomienda implementar actividades pedagógicas enfocadas en cada dimensión de la motricidad fina, capacitar a los docentes en estrategias de desarrollo motor y realizar un seguimiento individualizado de los niños.

## **Abstract**

The general objective of this research was to determine the level of development of fine motor skills in four-year-old children of the Educational Institution N°173 of Yamos, 2022. To carry this out, a basic descriptive research type was used and four dimensions were evaluated: visual-manual coordination, facial coordination, phonetic coordination and gestural coordination. The sample included 18 students of 4 four years old, and an observation guide was used as the main instrument to collect data. The results showed that the majority of the students (55.6%) are at the “Process” level, indicating a progressing development of fine motor skills, while 27.8% are at the “Beginning” level and 16.7% at “Achieved”. In the specific dimensions, the highest percentage of students was also at the “Process” level, highlighting the need to strengthen these skills. It is concluded that children are at different stages of development, but require specific interventions to improve their fine motor skills in all dimensions. It is recommended to implement pedagogical activities focused on each dimension of fine motor skills, train teachers in motor development strategies, and perform individualized follow-up of the children.

## **Introducción**

En el contexto de la revisión de la literatura digital sobre antecedentes internacionales, se identificó el estudio de Quimís y Samada (2023) en Ecuador, cuyo objetivo principal fue desarrollar un programa sistemático de actividades destinado a fortalecer las habilidades motrices finas en niños de cuatro años. La metodología empleada en el estudio se basó en un diseño mixto de carácter descriptivo, para la recolección de datos, específicamente se utilizó entrevistas y registros observacionales estructurados. Los resultados más relevantes de la investigación revelaron una discrepancia entre el reconocimiento teórico de los educadores sobre la importancia de la estimulación motriz fina y su aplicación práctica, evidenciándose una insuficiencia en la implementación de estrategias efectivas, lo que se tradujo en un desarrollo motriz fino subóptimo en los estudiantes. Las conclusiones del estudio indican que la inclusión de actividades sistemáticas y específicamente diseñadas podría mejorar el desarrollo de estas habilidades motrices.

Por otro lado, Shunta y Chasi (2023), en su investigación realizada en México, exploraron la importancia de la motricidad fina en la educación inicial. Aplicaron un enfoque hermenéutico, combinando un estudio de caso cualitativo con elementos de etnografía reflexiva. Sus resultados indican que el desarrollo de la motricidad fina se favorece mediante el uso de recursos materiales en el aula y que las experiencias narrativas, como las anécdotas, enriquecen el aprendizaje motriz. La investigación concluye que existe un contraste entre la formación académica de los docentes y su bagaje social, cultural y familiar, lo cual amplía su perspectiva pedagógica al ofrecer diversas formas de abordar los contenidos y experiencias en el aula.

Finalmente, Cabrera y Dupeyrón (2019) desarrollaron un estudio en Cuba con el fin de describir el progreso de la motricidad fina en niños de nivel preescolar. Con un enfoque cuantitativo y de tipo básico, su investigación descriptiva evaluó a 20 niños mediante una ficha de observación aplicada en 20 actividades programadas. Comparando los resultados iniciales y finales, observaron que el 53 % de los niños logró realizar de forma autónoma ocho de los quince indicadores evaluados; en otros cuatro indicadores, el 27 % necesitó asistencia para completar las tareas, mientras que,

en los tres indicadores restantes, el 20 % aún mostró dificultad. Tras aplicar el sistema de actividades, se registró que el 70 % de los niños mostraron disposición para realizar las actividades, con interés y concentración, logrando iniciar y concluir las tareas de forma autónoma en el 70 % de los casos, y resolviendo varias de ellas en un 80 %.

Entre los antecedentes nacionales se tiene a Bedia (2022) quien realizó un estudio en Cusco con el propósito de describir el nivel de motricidad fina en niños de cuatro años. El presente estudio empleó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y un alcance descriptivo. La investigación se llevó a cabo con la muestra de 51 niños. Los resultados obtenidos indican que el 92,2% de los infantes se hallan en etapas de desarrollo, mientras que solo el 7,8% ha alcanzado el nivel esperado según los parámetros establecidos. Es importante señalar que ninguno de los niños que integraron la muestra alcanzó un rendimiento calificado como sobresaliente. Las conclusiones del estudio evidencian que, debido a la modalidad de educación a distancia instaurada durante la pandemia, las sesiones virtuales no lograron contribuir adecuadamente al desarrollo y fortalecimiento de las habilidades motoras finas en este grupo de niños.

En otra investigación, Morales (2021) desarrolló un estudio en Nuevo Chimbote, donde se propusieron evaluar el grado de desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de cuatro años. Utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo no experimental, la muestra consistió en 12 estudiantes de esa edad. A través de la técnica de observación y la utilización de una lista de verificación como herramienta, los resultados indican que el 50% de los niños mostró un nivel medio de motricidad fina, el 33% presentó un nivel bajo, y solo el 17% alcanzó un nivel alto. En conclusión, la investigación estableció que los estudiantes necesitan un mayor respaldo y orientación para desarrollar y optimizar estas habilidades motrices finas.

Por su parte, Tineo (2020) en su investigación en la ciudad de Piura, se propuso como objetivo describir el grado de desarrollo de las habilidades motoras finas en estudiantes de cinco años. La investigación se clasificó como básica, con un enfoque cuantitativo, un nivel descriptivo simple y un diseño no experimental. La muestra del estudio consistió en 20 estudiantes, quienes fueron observados durante la realización de

actividades específicas. Los resultados de la investigación demostraron que el 85% de los niños alcanzaron el nivel de logro en motricidad fina, mientras que el 5% estaba en progreso y el 10% permanecía en un nivel inicial. En cuanto a la coordinación viso-manual, el 70% de los participantes alcanzó el nivel esperado, el 10% estaba en proceso de mejora y el 20% se encontraba en un nivel inicial. Finalmente, en relación con la coordinación viso-motriz, el 75% de los estudiantes alcanzó el nivel de logro, el 20% se encontraba en progreso y el 5% estaba en el nivel inicial.

Carlos (2019), en su tesis realizada en Lima, se propuso evaluar el desarrollo de las habilidades motoras finas en niños de tres, cuatro y cinco años. El estudio se situó en un diseño descriptivo no experimental y de carácter transaccional, correspondiendo a una investigación básica que incluyó una muestra de 60 infantes. Los datos, obtenidos mediante cuestionarios y la técnica de encuesta, revelaron que el 25,93 % de los niños mostró un nivel deficiente en motricidad fina, el 33,33 % alcanzó un nivel regular, y el 40,74 % demostró un buen nivel en aspectos como movimientos y coordinación.

Finalmente, Laruta (2019) desarrolló un estudio en la ciudad de Puno, el investigador se propuso evaluar el desarrollo de las habilidades motoras finas en niños de cuatro a cinco años de edad. Empleando un diseño no experimental y descriptivo simple, se aplicó una lista de verificación una muestra de 80 niños. Los hallazgos indican que, la variable de motricidad fina, el 50% de los participantes alcanzó el nivel de logro, el 47,50% se encontraba en proceso, y el 2,50% en un nivel inicial. Respecto a la coordinación viso-manual, el 81,25% alcanzó el nivel de logro, el 13,75% se encontraba en proceso, y el 5% en un nivel inicial. En relación con la coordinación fonética, el 75% de los niños se situaba en un nivel inicial, mientras que el 25% estaba en proceso. Con respecto a la coordinación gestual, el 52,50% de los participantes se encontraba en proceso, el 41,25% alcanzó el nivel de logro, y el 6,25% se hallaba en el nivel inicial. Finalmente, en relación con la coordinación facial, el 57,5% se encontraba en el nivel de logro, el 36,25% en proceso, y el 6,25% en nivel inicial.

En contexto regional tenemos el su estudio realizado en Huánuco, por Villacorta (2022) que se propuso investigar la correlación entre los métodos grafo plásticos y la motricidad fina en niños de cinco años. El estudio utilizó una técnica cuantitativa,

caracterizada por un alcance descriptivo-correlacional y un diseño no experimental. La muestra incluyó 18 alumnos de cinco años de edad. Los resultados revelan que el 50% de los participantes alcanzaron la competencia prevista en los procedimientos grafo - plásticos; en cuanto a la motricidad fina, el 39% de los niños demostraron el grado de realización previsto, el 44% se encontraban en el período de desarrollo y el 17% en un nivel preliminar. El estudio concluyó que existe una correlación directa entre el uso de métodos grafo plásticos y las habilidades motoras finas.

Por otro lado, Llanos (2019) desarrolló un estudio en Huánuco, donde buscó evaluar la influencia de un taller de actividades gráfico-plásticas en el desarrollo de la psicomotricidad fina en niños de cuatro años. Este estudio utilizó una metodología cuantitativa y un diseño pre experimental, considerando 10 alumnos de preescolar como muestra. Los resultados indicaron que el 10% de los pequeños alcanzaron la competencia prevista en habilidades motoras finas, el 40% progresaba y el 50% se mantenía en el nivel inicial. En la dimensión de coordinación manual, el 20% alcanzó el nivel deseado, el 40% estaba progresando y el 40% restante se encontraba en el nivel inicial. En cuanto a la coordinación visual, el 10% alcanzó el nivel previsto, el 40% estaba progresando y el 50% se encontraba en el nivel inicial. Tras la aplicación del taller gráfico-plástico, los resultados obtenidos indicaron mejoras sustanciales en el desarrollo de las capacidades psicomotoras finas, confirmando así la eficacia de la intervención realizada.

En la fundamentación científica, iniciaremos definiendo la variable motricidad fina, en particular a motricidad fina, caracterizada por la capacidad de realizar movimientos precisos y coordinados, se considera un aspecto vital del desarrollo humano. Este talento motor trasciende el funcionamiento físico básico e influye significativamente en varias facetas del crecimiento del individuo y de su relación con el entorno. Goodway, Ozmun, y Gallahue (2019) subrayan la centralidad de la motricidad en la experiencia humana, describiéndola como un vehículo primordial de expresión que permea el desenvolvimiento cotidiano y toma un papel importante en el desarrollo emocional y cognitivo. Profundizando en el concepto específico de motricidad fina, Basto, Barrón, y Garro (2021) sugiere otra definición enfocada en la aplicación

práctica, caracterizando la motricidad fina como la habilidad para coordinar movimientos precisos y minuciosos, particularmente aquellos que implican el uso de las manos y los dedos. Por otro lado, Serrano y Luque (2019) amplían esta visión, caracterizándola como el un conjunto de movimientos controlados y precisos que no se limitan a las manos, sino que también incluyen los músculos oculares y linguales. Esta perspectiva más holística vincula la motricidad fina con el control de pequeños grupos musculares en todo el cuerpo, destacando su conexión con las extremidades superiores y, crucialmente, con las estructuras cerebrales.

Complementando estas definiciones, Strooband, Rosnay, Okely, y Veldman (2020) incluyen el aspecto de la integración visomotora en la definición de las habilidades motoras finas, haciendo hincapié en la complejidad de las habilidades visomotoras que necesitan reaccionar a las señales visuales con movimientos finos, precisos y oportunos. Este punto de vista subraya la naturaleza multimodal de las habilidades motoras finas, haciendo hincapié en la necesidad de cooperación entre los sistemas visuales y motores.

Como uno de los enfoques teóricos que respalda el estudio de la motricidad fina, se tiene la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget. Según Piaget, los niños pasan por una serie de etapas cognitivas, cada una caracterizada por formas de pensamiento distintas (Bruner, 2018). La teoría del desarrollo cognitivo, subraya que las habilidades motoras finas emergen en la etapa preoperacional (de los 2 a los 7 años), cuando los niños empiezan a utilizar representaciones simbólicas mediante actividades de manipulación como dibujar y construir objetos. Este desarrollo motor es crucial para la mejora de las capacidades cognitivas, ya que facilita la experimentación y la manipulación, fomentando tanto el razonamiento lógico como la creatividad (Ramírez-Trejo, 2021).

Piaget sostenía que el conocimiento no se transmite de forma pasiva, que los niños lo establecen activamente a través de sus experiencias. La motricidad fina, al permitir una interacción más precisa con el entorno, facilita esta construcción. Los esquemas son las estructuras mentales que los niños utilizan para organizar su conocimiento. La motricidad fina permite refinar y ampliar estos esquemas por medio de la manipulación de objetos y la realización de tareas que requieren precisión (Bruner, 2018).

La motricidad fina es fundamental en el desarrollo infantil, ya que no solo mejora la destreza para actividades precisas, sino que también contribuye de manera significativa a la adquisición de habilidades cognitivas y socioemocionales. Según Martínez y Cañizares (2024), motricidad fina favorece el aprendizaje de nociones espaciales y conceptos básicos de color, tamaño y forma, además de fomentar hábitos de atención, memoria y autorregulación emocional. Así, el progreso de esta motricidad impulsa la autoconfianza de los niños, al ayudarlos a reconocer sus capacidades y límites, promoviendo un sentido de autoestima saludable. Por otro lado, su desarrollo está estrechamente vinculado con el desempeño académico y la independencia personal de los infantes. Como señalan Goodway et al. (2019), la motricidad fina influye directamente en actividades esenciales como escribir, dibujar y manipular objetos pequeños, lo que a su vez refuerza la coordinación ojo-mano y contribuye a la adquisición de competencias esenciales para la lectoescritura. Al dominar estas habilidades, los niños ganan autonomía y seguridad para desenvolverse con mayor eficacia en el entorno educativo.

La carencia de un adecuado desarrollo motor fino puede repercutir negativamente en el ámbito escolar y personal de los menores. Basto et al. (2021) destacan que su ausencia puede generar dificultades en la escritura, falta de creatividad y un comportamiento más pasivo y memorístico, lo cual impacta el rendimiento académico y dificulta la interacción efectiva con el entorno. Además, investigaciones recientes, como las de Amorim, Marques, y Santos (2024) sugieren que potenciar la motricidad fina afecta favorablemente a la creatividad de los niños, permitiéndoles explorar sus habilidades artísticas y expresarse con mayor fluidez. Por tanto, el enfoque en el desarrollo de estas destrezas no solo potencia el éxito académico, sino que también contribuye a un crecimiento integral que mejora la autoconfianza y las relaciones sociales.

La motricidad fina consiste en realizar movimientos precisos y coordinados utilizando pequeños grupos musculares. Estas habilidades permiten a los individuos sostener, manejar y controlar con eficacia objetos diminutos, sobre todo con las manos y los dedos. Estas habilidades motoras finas suelen ir acompañadas de una sincronización

suficiente entre la percepción visual y el movimiento manual, un fenómeno conocido como coordinación óculo-manual (Strooband et al., 2020). Basadas en la definición anterior y la investigación de Laruta (2019) en el presente estudio se considero las siguientes dimensiones de la motricidad fina.

**Dimensión coordinación viso manual.** Es la capacidad de una persona de utilizar simultánea y eficazmente las manos y la vista para ejecutar un determinado trabajo o actividad. Esta coordinación sensoriomotora es crucial para ejecutar muchas operaciones, como coser, pintar, coger una pelota, escribir y peinarse, entre otras. El desarrollo de una coordinación ojo-mano competente requiere un equilibrio corporal general y la autonomía de distintos grupos musculares. Esto permite al individuo producir movimientos complejos y precisos, así como prever y modificar estos movimientos en función de la información visual (Shunta y Chasi, 2023). La coordinación viso manual, se clasifica en función de dos dimensiones esenciales: la intervención corporal, que puede abarcar todo el cuerpo o una parte específica como las manos, y la relación muscular, que puede ser externa, implicando a músculos y articulaciones, o interna, perteneciente a procesos neurológicos y perceptivos. La coordinación visomotora se refiere a la capacidad humana de utilizar la visión y la destreza manual de forma sincronizada e integrada para ejecutar tareas específicas, abarcando la coordinación de los procesos sensoriales, cognitivos y motores que permiten una interacción eficaz con el entorno (Muñoz, 2009).

La coordinación viso motora requiere una alineación precisa de la mirada con los movimientos de la mano, lo que indica una lateralización bien establecida. Esta lateralización se manifiesta mediante el uso predominante de una mano, lo que demuestra la independencia de las manos izquierda y derecha. La perfecta integración de muchos elementos sensoriales, motores y espaciales subyace a la capacidad de una persona para relacionarse de forma eficaz y precisa con su entorno mediante el uso coordinado de la visión y las manos (Vásconez y Yarad, 2022). El avance de la coordinación visomotora a lo largo de los primeros años de vida es esencial para la consecución y la correcta ejecución de las habilidades grafomotoras. Participar en actividades como lanzar objetos, dibujar y realizar otras tareas manuales permite al

niño modificar y mejorar sus acciones, sentando las bases para el futuro proceso de escritura (Bedia, 2022).

Dimensión coordinación facial. Aprender a dominar la musculatura facial es crucial para que un niño pueda transmitir emociones y sentimientos con éxito. La adquisición y el perfeccionamiento de este talento se producen en dos fases fundamentales: La primera fase consiste en alcanzar el control voluntario de los músculos faciales. En este periodo, el niño tiene la capacidad de regular y coordinar conscientemente los movimientos de los músculos faciales, estableciendo una base para su futuro uso expresivo. El segundo nivel hace hincapié en el reconocimiento de los músculos faciales como método para transmitir a los demás el propio estado emocional (Muentes y Barzaga, 2022). El dominio de las capacidades motoras de los músculos faciales desde el desarrollo es crucial para los niños, ya que les permite utilizar esta capacidad como modo fundamental de comunicación. Este aspecto es crucial, ya que abarca dos adquisiciones esenciales: por un lado, la consecución del control muscular voluntario sobre los músculos faciales, y por otro, la capacidad de comunicarse y forjar relaciones significativas con los demás a través de expresiones faciales tanto voluntarias como involuntarias (Miranda, Pérez, Moreno, y Sarco, 2023). El dominio de los músculos faciales que responden a nuestra voluntad es fundamental, ya que permite potenciar movimientos específicos que facilitan la expresión clara de nuestros sentimientos, emociones y actitudes hacia nuestro entorno (López, Pomboza, Pomboza, y Pomboza, 2023).

Dimensión coordinación fonética. La coordinación fonética surge en los primeros meses de vida, cuando el niño empieza a producir sonidos. Este proceso avanza gradualmente hacia la formación de sílabas y palabras, incluyendo imitaciones de sonidos de animales u objetos. Alrededor de los dieciocho meses, el recién nacido alcanza la madurez necesaria para iniciar una forma más organizada de hablar, utilizando palabras y oraciones básicas. Entre los 2 y los 3 años, el niño tiene la oportunidad de sistematizar aún más el lenguaje, refinar la producción de sonidos y construir oraciones más complejas. El avance de la coordinación fonética es esencial, ya que establece las bases para el dominio del lenguaje hablado, un instrumento crucial

para la comunicación, la interacción social y el aprendizaje (Cabrera y Dupeyrón, 2019).

Dimensión coordinación gestual. Enfatiza el crecimiento y la destreza de las manos, y es un elemento crucial durante toda la etapa preescolar. Durante esta etapa, los niños comprenden que una mano puede ayudar a la otra cuando se necesita precisión en una tarea y que, para ejercer control sobre la mano, deben dominar el uso de los dedos tanto de manera colectiva como individual (Vásconez y Yarad, 2022). El dominio del uso de cada dedo, tanto de forma independiente como colectiva, es fundamental para ejecutar actividades con precisión; sin embargo, este control completo no suele lograrse hasta los 10 años. Hasta ese momento, sobre todo durante el año preescolar, ambas manos suelen cooperar en tareas que requieren precisión (Miranda et al.,2023). Los niños comienzan a desarrollar sus habilidades motoras finas utilizando un solo componente de su mano a partir de los tres años. A los cuatro o cinco años, pueden ejecutar tareas cada vez más complejas que requieren una mayor precisión. Un elemento crucial en este proceso es el movimiento de pinza, es decir, la cooperación entre el pulgar y el índice, que permite la realización de muchas tareas, entre ellas, rasgar y hacer nudos (Muentes y Barzaga, 2022).

La investigación tiene justificación teórica, ya que articula ideas teóricas y metodologías pertinentes a las variables, mejorando así el conocimiento actual sobre el tema. Además, sus resultados y sugerencias serán vitales para futuros estudios relacionados con el tema.

Esta investigación se justifica socialmente porque involucra a niños afectados por un problema social y educativo, lo que facilita la participación de actores clave en la recolección de datos, el análisis y el informe final. Los hallazgos pueden ser utilizados por entidades de gestión y otros expertos, más allá del ámbito social y pedagógico, para facilitar procesos de mejora continua en beneficio tanto de los niños como de la institución educativa que realiza el estudio.

La investigación se justifica metodológicamente mediante la introducción de un instrumento especialmente diseñada para evaluar las habilidades motoras finas de los niños nivel inicial. Este instrumento ha sido evaluado por profesionales de prestigio y

demuestra una confiabilidad adecuada, lo que facilita su adopción en futuras investigaciones en circunstancias análogas. Los datos adquiridos proporcionan una base teórica para futuras investigaciones, mejorando la comprensión en este dominio.

Respecto a la realidad problemática, a nivel internacional, el sector educativo enfatiza el desarrollo de las habilidades motoras en la primera infancia de manera restringida. Por ello, es importante utilizar de manera sistemática y diversa formas de potenciar las capacidades motoras de los alumnos, fomentando así el desarrollo de sus movimientos complejos y su coordinación (López et al., 2023). En las primeras etapas de la vida, es habitual observar el uso de métodos inadecuados o esporádicos para potenciar los movimientos fundamentales que facilitan el desarrollo de las capacidades motoras. Esto puede dar lugar a problemas de coordinación y de motricidad que persisten durante la edad escolar y la edad adulta. Por ello, es fundamental promover el desarrollo de la coordinación motora desde edades tempranas, permitiendo a los niños mejorar su equilibrio, ejecutar movimientos más precisos y cultivar una coordinación más eficiente (Vergara y Molina, 2022).

Por otro lado, en el Perú, en los últimos años, el currículo de educación inicial ha sufrido muchas modificaciones, incluyendo la incorporación de nuevos dominios, como las habilidades psicomotoras. Sin embargo, a pesar de esta integración, algunos educadores no prestan suficiente atención a este dominio, lo que provoca que los niños presenten dificultades de coordinación motora que afectan negativamente a su vida cotidiana. La deficiencia en estas habilidades motoras impide que los niños puedan expresarse eficazmente a través de su cuerpo (Laruta, 2022). Como lo demuestra el estudio de Bedia (2022) realizado en Cusco, donde evidencia que el 92,2 % de los niños de 4 años se encuentran en etapas de desarrollo, mientras que solo el 7,8 % ha alcanzado el nivel esperado. Ningún niño logró un desempeño sobresaliente.

A nivel regional también se evidencian problemas en el desarrollo de la motricidad fina en niños de educación inicial, como lo evidencia el estudio de Llanos (2019) realizado en Huánuco, donde concluye que el 10 % de los niños alcanzaron el nivel de logro previsto en motricidad fina, el 40 % estaban en proceso y el 50 % en nivel inicial en cuando al desarrollo de su motricidad fina en niños de 4 años. En la Institución

Educativa N°173-Yamos de Huacrachuco, se evidencian niños y niñas que tienen dificultades para amasar la plastilina, así como recortar, dibujar, rasgar, y embolillar el papel, lo que refleja el bajo nivel de desarrollo de la motricidad fina. Considerando que en el nivel inicial es de vital importancia fomentar el desarrollo de la psicomotricidad fina y si no se trabaja adecuadamente puede ocasionar severas consecuencias en el aprendizaje de los niños y niñas; en este contexto la presente investigación formula la siguiente interrogante:

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022?

En cuanto a la conceptualización de las variables. La motricidad fina se define conceptualmente como la habilidad para coordinar movimientos minuciosos y precisos, particularmente aquellos que involucran las manos y los dedos (Basto, Barrón, y Garro, 2021). Operacionalmente para medir el nivel de desarrollo de la motricidad fina se tuvo en cuenta las dimensiones: coordinación viso manual, coordinación facial, coordinación fonética y coordinación gestual y con los valores respectivos de 1 y 3 en una guía de observación de 24 ítems.

Para el desarrollo de la indagación se plantea como hipótesis: El desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022 se encuentra en el nivel de proceso. También se establece el objetivo general: Determinar el nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022. Con los siguientes objetivos específicos:

- Identificar el nivel de desarrollo de la coordinación viso-manual en los niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022.
- Identificar el nivel de desarrollo de la coordinación facial en los niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022.
- Identificar el nivel de desarrollo de la coordinación fonética en los niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022.
- Identificar el nivel de desarrollo de la coordinación gestual en los niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022.

## **Metodología**

### **Tipo y diseño de investigación**

#### **Tipo de investigación**

Con respecto a su finalidad, la investigación fue de tipo básico, ya que su propósito no fue lograr beneficios prácticos inmediatos, sino contribuir a una mejor comprensión de los fundamentos relacionados con el desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173 de Yamos (Sánchez y Velarde, 2019).

#### **Diseño de investigación**

Considerando que se basó en la observación de eventos naturales sin intervención ni modificación deliberada por parte del investigador, este estudio se llevó a cabo mediante un diseño no experimental (Fuentes, Toscano, Malvaceda y Díaz, 2020). Según su estructura temporal, se clasificó como de un diseño transversal, toda vez que la recolección de datos tuvo lugar en un único momento (Hernández y Mendoza, 2018). El esquema estuvo representado de la siguiente manera:

**M.....O**

Dónde:

M: La muestra

O: Observación de la motricidad fina

### **Población y muestra**

#### **Población**

Para Rivero, Meneses, García, Aníbal, y Zevallos, (2021) la población se define como el conjunto de personas, que reflejan la información necesaria para el investigador y sobre los cuales se realizarán inferencias (p. 69). Es así que la población de la investigación lo integraron todos los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa N°173 de Yamos que suman en total 52.

**Tabla 1**

*Población de niños del nivel inicial de la I.E.I. N°173 de Yamos*

Años	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
3	8	9	17
4	10	8	18
5	8	9	17
Total	26	26	52

*Nota.* Los datos fueron tomados de las Nóminas de matrícula de la I.E.

### **Muestra**

Para la investigación se consideró a los 18 estudiantes de 4 años (10 niños y 8 niñas) como parte de la muestra Siendo el muestreo a emplear el no probabilístico por conveniencia. Respaldo en Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), quienes refieren que este método consiste en seleccionar una muestra de la población investigada de forma deliberada. La selección de muestras de este tipo no se atiende a ningún criterio en particular (p. 97).

### **Técnicas e instrumentos de investigación**

#### **Técnicas**

Para llevar a cabo la recopilación de datos sobre el nivel de desarrollo de la motricidad fina, se optó por la técnica de la observación. Sustentado en Arias (2020), quien refiere que la observación implica la acumulación de información sobre la situación que el investigador ha presenciado. Esta técnica posibilita la interpretación de comportamientos (p. 27).

#### **Instrumentos**

El instrumento seleccionado para este propósito fue la guía de observación, que según Arias (2020), son hojas que permiten llenar información, deben ser breves, prácticas y concretas para cumplir con el objetivo de investigación. Para determinar el nivel de desarrollo de la motricidad fina, de los estudiantes se utilizó

una guía de observación de 24 ítems, que abarcaron sus diversas dimensiones, cada ítem con 3 opciones de respuesta (Nunca: 1, A veces: 2, Siempre: 3).

La validación de los instrumentos se llevó a cabo mediante el juicio de expertos, el cual, según la definición proporcionada por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se refiere a “la medida en que un instrumento evalúa eficazmente la variable de interés, basándose en la opinión de expertos en el campo” (p. 235). Por cual, en este estudio, profesionales expertos fueron los encargados de validar los instrumentos diseñados para evaluar la variable, cuyos resultados positivos se detallan en la tabla 2.

**Tabla 2**

*Validación del instrumento por expertos*

N°	Experto	Grado académico	Resultado
1	Ruth Valverde Rodríguez	Magister	Cumple
2	Micaela Vega Herrera	Magister	Cumple
3	Sulmira Haro Ulloa	Magister	Cumple

*Nota.* Elaborado de la ficha de validez de expertos que se presenta en el anexo

La confiabilidad de la guía de observación se verificó a través de la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach (Fuentes-Doria et al., 2020). Con el fin de establecer la fiabilidad de esta metodología, se construyó una prueba de muestra con diez niños en edad preescolar. De acuerdo con la tabla 3, el coeficiente es de 0,928 lo que indica una confiabilidad muy alta del instrumento.

**Tabla 3**

*Estadística de fiabilidad del instrumento*

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Guía de observación	0,928	24

*Nota.* Elaborado en base a los resultados de la prueba piloto.

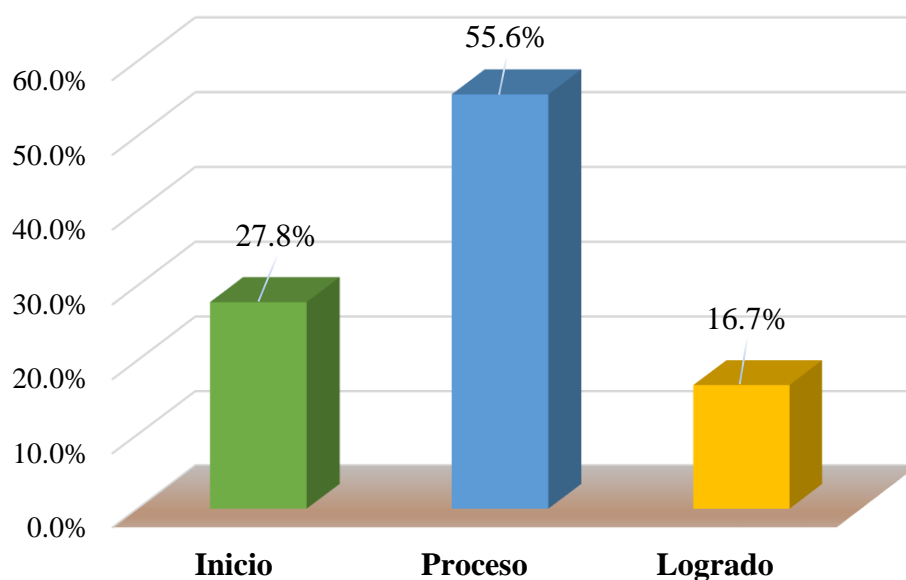
## Resultados

**Tabla 4**

*Nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de 4 años de la I. E. N°173-Yamos*

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	[24- 40]	5	27,8%
Proceso	[41 - 56]	10	55,6%
Logrado	[57- 72]	3	16,7%
Total		18	100,0%

*Nota.* Elaborado en base a la guía de observación aplicado en los estudiantes



**Figura 1.** Porcentajes de niveles de desarrollo de la motricidad fina de los estudiantes de 4 años de la I. E. N°173 de Yamos.

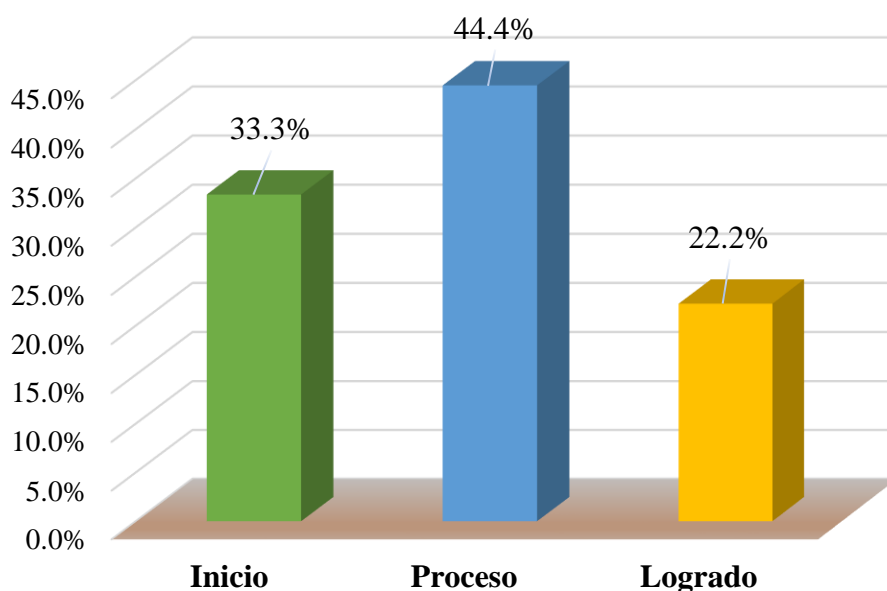
En la Tabla 4 y figura 1, que evalúa el nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de 4 años de la Institución Educativa N°173 de Yamos, se observa que la mayoría de los estudiantes (55,6%) se encuentra en el nivel “Proceso”, lo cual indica un desarrollo en progreso de la motricidad fina, con habilidades que están en vías de consolidarse. Un 27,8% de los niños está en el nivel “Inicio”, por otro lado, el 16,7% de los estudiantes ha alcanzado el nivel “Logrado”, reflejando un desarrollo avanzado en las competencias de motricidad fina.

**Tabla 5**

*Nivel de desarrollo de la coordinación viso-manual en los niños de 4 años de la I. E. N°173 de Yamos*

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	[6- 10]	6	33,3%
Proceso	[11- 14]	8	44,4%
Logrado	[15- 18]	4	22,2%
Total		18	100,0%

*Nota.* Elaborado en base a la guía de observación aplicado en los estudiantes



**Figura 2.** Porcentajes de niveles de desarrollo de la coordinación viso-manual de los estudiantes de 4 años de la I. E. N°173 de Yamos.

Según la tabla 5 y figura 2, se observa que la mayoría de los estudiantes (44,4%) se ubican en el nivel “Proceso”, lo cual indica que la mayoría de los niños están desarrollando habilidades en coordinación viso-manual, aunque aún no de forma completamente consolidada. Un 33,3% se encuentra en el nivel “Inicio”, lo que sugiere dificultades en realizar tareas que requieren precisión en la coordinación entre la vista y las manos. Solo un 22,2% de los estudiantes ha alcanzado el nivel “Logrado”, lo que muestra que este grupo reducido de niños ha desarrollado adecuadamente la

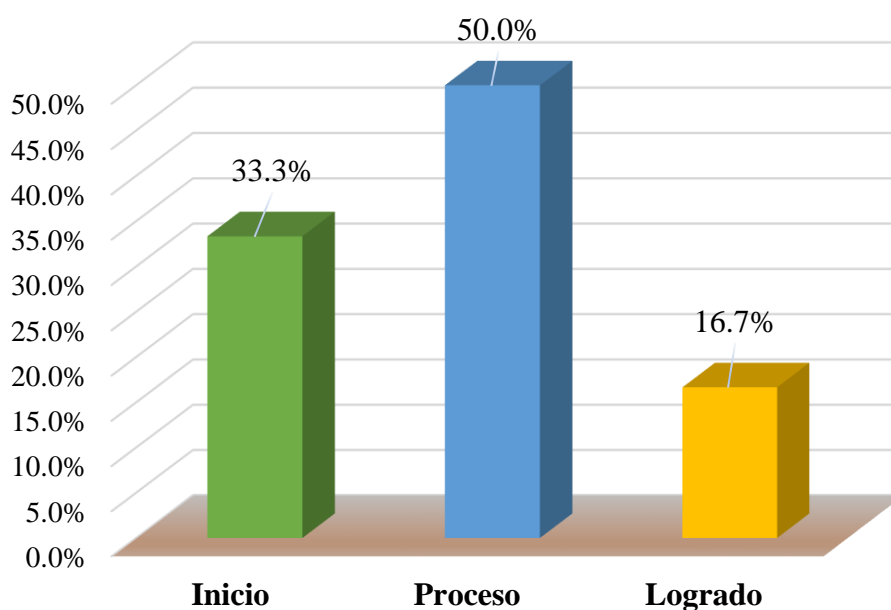
coordinación viso-manual, permitiéndoles realizar actividades con mayor destreza y precisión en sus movimientos.

**Tabla 6**

*Nivel de desarrollo de la coordinación facial en los niños de 4 años de la I. E. N°173 de Yamos*

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	[6- 10]	6	33,3%
Proceso	[11- 14]	9	50,0%
Logrado	[15- 18]	3	16,7%
Total		18	100,0%

*Nota.* Elaborado en base a la guía de observación aplicado en los estudiantes



**Figura 3.** Porcentajes de niveles de desarrollo de la coordinación facial de los estudiantes de 4 años de la I. E. N°173 de Yamos.

Según la tabla 6 y figura 3, se tiene que el 50% de los estudiantes se encuentra en el nivel “Proceso”, lo cual indica que la mitad de los niños presenta un desarrollo en progreso en cuanto a la capacidad para realizar movimientos faciales controlados y expresar emociones faciales de forma intencionada. Un 33,3% de los estudiantes se

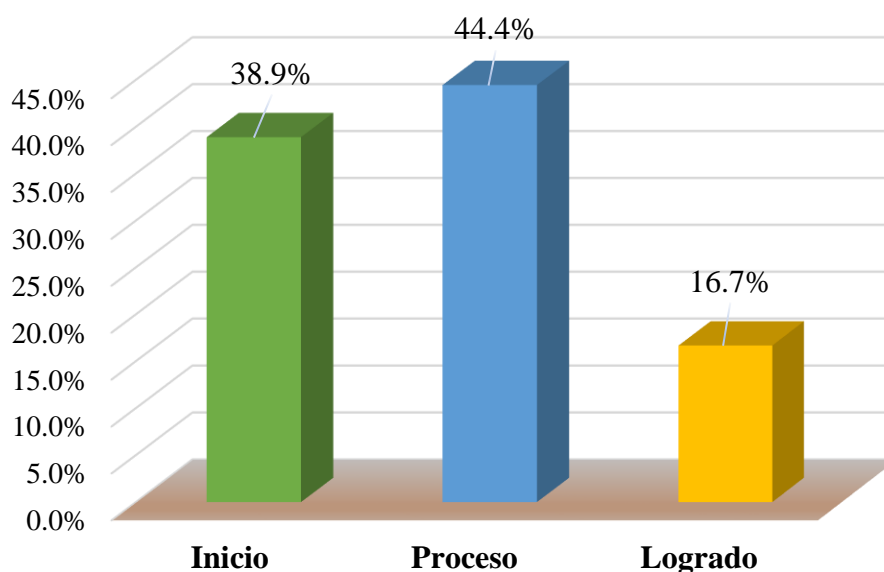
encuentra en el nivel “Inicio”, lo que refleja que este grupo tiene dificultades significativas para ejecutar movimientos específicos en el rostro y expresar emociones faciales de manera controlada. Por otro lado, solo el 16,7% ha alcanzado el nivel “Logrado”, lo que sugiere que un número reducido de niños domina adecuadamente los movimientos faciales, logrando expresar y controlar sus gestos de manera efectiva.

**Tabla 7**

*Nivel de desarrollo de la coordinación fonética en niños de 4 años de la I. E. N°173 de Yamos*

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	[6- 10]	7	38,9%
Proceso	[11- 14]	8	44,4%
Logrado	[15- 18]	3	16,7%
Total		18	100,0%

*Nota.* Elaborado en base a la guía de observación aplicado en los estudiantes



**Figura 4.** Porcentajes de niveles de desarrollo de la coordinación fonética de los estudiantes de 4 años de la I. E. N°173 de Yamos.

De la tabla 7 y figura 4, se tiene que la mayoría de los estudiantes (44,4%) se encuentran en el nivel “Proceso”, lo cual indica que están en desarrollo respecto a la

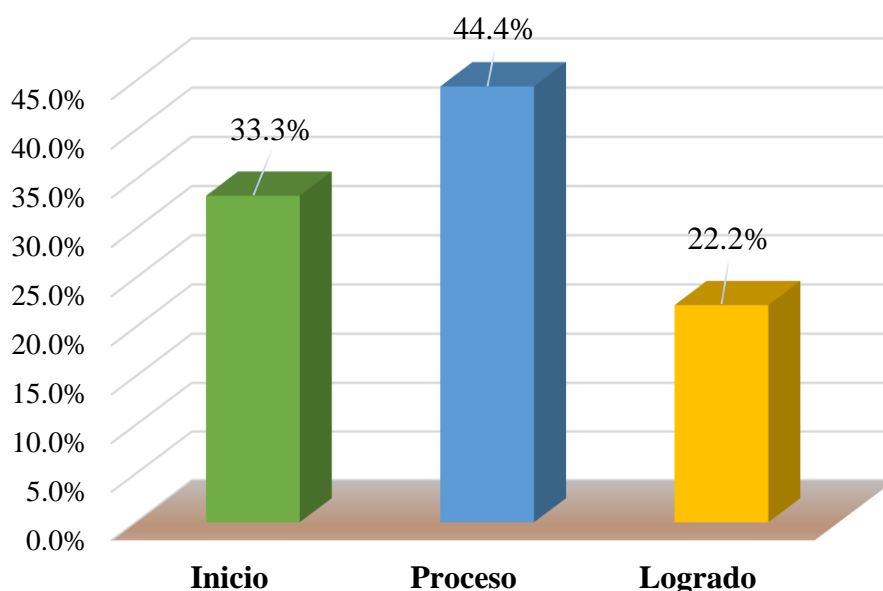
producción de sonidos claros y la imitación de patrones de voz, aunque aún no han consolidado estas habilidades de forma completa. Un 38,9% de los niños se sitúan en el nivel “Inicio”, lo que sugiere dificultades en la precisión fonética y en la capacidad para emitir sonidos específicos o controlar el tono de voz. Finalmente, solo un 16,7% de los estudiantes ha alcanzado el nivel “Logrado”, lo que refleja que un grupo reducido de niños tiene un desarrollo adecuado en la coordinación fonética.

**Tabla 8**

*Nivel de desarrollo de la coordinación gestual en niños de 4 años de la I. E. N°173 de Yamos*

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	[6- 10]	6	33,3%
Proceso	[11- 14]	8	44,4%
Logrado	[15- 18]	4	22,2%
Total		18	100,0%

*Nota.* Elaborado en base a la guía de observación aplicado en los estudiantes



**Figura 5.** Porcentajes de niveles de desarrollo de la coordinación gestual de los estudiantes de 4 años de la I. E. N°173 de Yamos.

De la tabla 8 y figura 5, se evidencia que la mayor parte de los estudiantes (44,4%) se encuentra en el nivel “Proceso”, indicando que estos niños están desarrollando habilidades en la coordinación de movimientos gestuales, aunque aún requieren mayor práctica y control. Un 33,3% de los estudiantes está en el nivel “Inicio”, lo cual sugiere que presentan dificultades importantes para realizar gestos precisos o para imitar movimientos específicos con manos y brazos. Por otro lado, el 22,2% de los estudiantes ha alcanzado el nivel “Logrado”, mostrando que este grupo reducido tiene un adecuado desarrollo en la coordinación gestual, logrando ejecutar gestos de manera precisa y consistente en diversas actividades.

## **Análisis y discusión**

En el presente estudio sobre el nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173 de Yamos, se encontró que mayoría de los estudiantes (55,6%) se encuentra en el nivel “Proceso”, lo cual indica un desarrollo en progreso de la motricidad fina, con habilidades que están en vías de consolidarse. Un 27,8% de los niños está en el nivel “Inicio”, lo que sugiere que aún requieren apoyo significativo para mejorar estas habilidades. Por otro lado, el 16,7% de los estudiantes ha alcanzado el nivel “Logrado”, reflejando un desarrollo avanzado en las competencias de motricidad fina, donde muestran dominio y autonomía en las actividades relacionadas con esta habilidad. Estos resultados se alinean en parte con lo observado en estudios previos como el de Bedia (2022), quien encontró que el 92,2% de los niños en Cusco estaban en desarrollo de motricidad fina, lo que destaca la similitud en la tendencia de progreso, aunque en Yamos el porcentaje de niños en niveles avanzados es mayor. Comparativamente, los resultados difieren de Tineo (2020) en Piura, donde el 85% de los niños de cinco años logró alcanzar el nivel de logro en motricidad fina, sugiriendo que la edad puede ser un factor relevante en la consolidación de estas habilidades.

En términos específicos, en la coordinación viso-manual, el 44,4% de los niños de Yamos se encuentran en “Proceso” y el 33,3% en “Inicio”, lo cual contrasta con los resultados de Laruta (2019) en Puno, donde el 81,25% de los niños alcanzaron el nivel de logro, lo que podría sugerir una variabilidad en el desarrollo de esta habilidad dependiendo del contexto geográfico o de las prácticas pedagógicas empleadas. Para la coordinación facial y fonética, los hallazgos de este estudio muestran que aproximadamente el 50% y el 44,4% de los niños, respectivamente, están en el nivel “Proceso”. Estos resultados presentan ciertas similitudes con Laruta, quien reportó un alto porcentaje de niños en niveles de logro en coordinación facial (57,5%) pero una baja consolidación en la coordinación fonética (solo un 25% en proceso). Esto sugiere que, en Yamos, aún se necesita fortalecer actividades que promuevan la coordinación facial y fonética.

En cuanto a la coordinación gestual, donde el 44,4% de los niños está en “Proceso” y el 33,3% en “Inicio”, estos hallazgos se asemejan a lo registrado por Villacorta (2022) en Huánuco, donde el 44% de los niños se encontraba en desarrollo de habilidades de motricidad fina en general, lo cual subraya una tendencia de progresión en esta dimensión. En conjunto, estos resultados indican que, aunque los niños de Yamos están en desarrollo, existe una proporción significativa en nivel inicial, lo que sugiere la necesidad de implementar intervenciones pedagógicas específicas para fortalecer la motricidad fina en sus diferentes dimensiones, logrando así resultados similares a estudios de contextos donde se han aplicado métodos específicos para mejorar estas habilidades.

## Conclusiones

- En general, se determinó que la mayoría de los niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173 de Yamos se encuentran en el nivel de desarrollo “Proceso” (55,6%), lo que indica que están en una etapa de progreso en la adquisición de habilidades motrices finas. Sin embargo, un porcentaje considerable (27,8%) de los niños aún se encuentra en el nivel “Inicio”, lo que señala la necesidad de intervenciones educativas adicionales para promover el desarrollo de estas habilidades. Solo un 16,7% alcanzó el nivel “Logrado”, lo que refleja un nivel avanzado en la motricidad fina en un grupo reducido de niños.
- En cuanto a la coordinación viso-manual, se observó que un 44,4% de los niños se encuentran en el nivel “Proceso”, lo que sugiere que aún están desarrollando esta habilidad, pero con un progreso significativo. Un 33,3% de los niños está en el nivel “Inicio”, lo que indica que requieren más apoyo para mejorar su capacidad de coordinación entre la vista y los movimientos manuales.
- Respecto al desarrollo de la coordinación facial, el 50% de los niños se encuentran en el nivel “Proceso”, lo que indica que la mitad de los estudiantes aún está desarrollando la capacidad para realizar movimientos faciales controlados y expresar emociones de manera intencionada. Un 33,3% de los niños se encuentra en el nivel “Inicio”.
- En el caso de la coordinación fonética, un 44,4% de los niños se encuentran en el nivel “Proceso” y un 38,9% en el nivel “Inicio”. Estos resultados sugieren que los niños están en un período de desarrollo, pero que muchos aún enfrentan dificultades para producir sonidos claros y modulares.
- En cuanto a la coordinación gestual, el 44,4% de los niños se encuentra en el nivel “Proceso” y el 33,3% en el nivel “Inicio”. Esto refleja que la mayoría de los niños aún está desarrollando habilidades para realizar gestos controlados y precisos. Asimismo, un 22,2% ha alcanzado el nivel “Logrado”, lo que indica que un grupo reducido de niños ha desarrollado adecuadamente la coordinación gestual.

## **Recomendaciones**

- Se recomienda diseñar e implementar actividades pedagógicas que promuevan el desarrollo de la motricidad fina en los niños, especialmente en aquellos que se encuentran en el nivel “Inicio”. Estas actividades deben enfocarse en mejorar la destreza y precisión en tareas cotidianas como la manipulación de objetos pequeños, el uso de utensilios y el trazado de figuras. Se recomienda incorporar juegos didácticos y ejercicios prácticos que permitan a los niños practicar de manera divertida y efectiva.
- Para mejorar la coordinación viso-manual, se sugiere integrar actividades que requieran el uso simultáneo de las manos y la vista, como el encaje de piezas, la realización de rompecabezas, y la escritura o el dibujo. Estas actividades deben ser parte de la rutina educativa diaria, asegurando que los niños tengan oportunidades constantes de practicar.
- Dado que un porcentaje significativo de niños está en el nivel “Inicio” en cuanto a la coordinación facial, se recomienda la implementación de juegos y actividades que incentiven la expresión facial y el control de los movimientos del rostro. Esto podría incluir juegos de imitación de emociones, ejercicios que fomenten la sincronización de movimientos faciales.
- Para mejorar la coordinación fonética, es recomendable utilizar estrategias pedagógicas que incluyan actividades de repetición de sonidos y fonemas, juegos de imitación de sonidos y canciones que estimulen el control de la voz y el desarrollo del habla. Los niños deben ser expuestos a ejercicios que les permitan trabajar en la articulación de palabras y frases, favoreciendo la precisión en la emisión de sonidos.
- Se debe fomentar la coordinación gestual mediante actividades que involucren movimientos de las manos y el cuerpo, tales como juegos de imitación, actividades de señalización y ejercicios de coordinación motriz. Es fundamental que los niños practiquen el uso de gestos en contextos de comunicación, como saludar, señalar, o representar acciones a través de movimientos corporales.

## Referencias bibliográficas

- Amorim, N., Marques, A., & Santos, S. (2024). Beyond the Classroom: Investigating the Relationship between Psychomotor Development and Academic Achievement in 4–12-Year-Olds. *Children*, 11(8), 973. doi:10.3390/children11080973
- Arias, J. L. (2020). *Métodos de investigación online: Herramientas digitales para recolectar datos* (2.<sup>a</sup> ed.). Arequipa, Perú: Arias Gonzáles, José Luis. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2237>
- Bedia, M. (2022). Nivel de desarrollo de motricidad fina en niños de 4 años de una Institución Educativa inicial durante la pandemia covid-19, Cusco – Perú, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 1803-1813. doi:10.37811/cl\_rcm.v6i6.3640
- Bruner, J. S. (2018). *Desarrollo cognitivo y educación*. Ediciones Morata.
- Cabrera, B. de la C., y Dupeyrón, M. de las N. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Mendive. Revista de Educación*, 17(2), 222-239. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1815-76962019000200222&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1815-76962019000200222&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Carlos, C. E. (2019). *Nivel de motricidad fina en niños de tres, cuatro y cinco años, de la Institución Educativa Inicial 662 Caral—Supe. 2019* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64732>
- Fuentes-Doria, D. D., Toscano-Hernández, A. E., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz Ballesteros, J. L., y Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Medellín, Colombia: Universidad Pontificia Bolivariana. doi:10.18566/978-958-764-879-9
- Goodway, J. D., Ozmun, J. C., y Gallahue, D. L. (2019). *Understanding Motor Development: Infants, Children, Adolescents, Adults*. Estados Unidos: Jones &

Bartlett Learning.

- Hernández -Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education. Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Laruta, P. (2019). *Desarrollo de la motricidad fina en niños/as de 4-5 años de la Institución Educativa Inicial N°274 Laykakota de la ciudad de Puno* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú. Recuperado de <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/13135>
- Laruta, S. S. (2022). *Motricidad gruesa en niños de tres años de la Institución Educativa Inicial 40 del distrito, provincia de Azángaro, región Puno, año 2020* (Tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/27736>
- Llanos, A. (2019). *Taller gráfico-plástico para el desarrollo de psicomotricidad fina en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 781 de la Florida, Huánuco* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Huánuco, Perú. Recuperado de <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/9178>
- López, V. P., Pomboza, S. P., Pomboza, Y. del P., y Pomboza, E. V. (2023). Desarrollo de la motricidad fina con actividades lúdicas en educación inicial. *AlfaPublicaciones*, 5(2), 108-126. doi:10.33262/ap.v5i2.347
- Martínez, Y., y Cañizares, M. (2024). La motricidad fina en niños con trastorno del espectro autista. *Cuerpo, Cultura y Movimiento*, 14(1). doi:10.15332/2422474X.9875
- Miranda, E., Pérez, I., Moreno, M., y Sarco, A. (2023). Las repercusiones de la motricidad fina post pandemia. *Revista Semilla Científica*, (4), 19-30. doi:10.37594/sc.v1i4.1254
- Morales, L. D. (2021). *Nivel de motricidad fina en los niños y niñas de 4 años en la institución educativa N°2661 Señor de Los Milagros del Sur, en el distrito de*

*Nuevo Chimbote* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú. Recuperado de <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/23023>

- Muentes, M. E., y Barzaga, O. S. (2022). Incidencia de la motricidad fina en la pre-escritura de los niños y niñas de Educación Inicial II. *Revista Cognosis*, 7(1), 145-168. doi:10.33936/cognosis.v7iEE-I.4762
- Muñoz, D. (2009). La coordinación y el equilibrio en el área de Educación Física. Actividades para su desarrollo. *Revista Digital*, 13(130). Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd130/la-coordinacion-y-elequilibrio-en-elarea-de-educacion-fisica.htm>
- Quimís-Morán, M. L., y Samada-Grasst, Y. (2023). Sistema de actividades para el desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años. *MQRInvestigar*, 7(4), 965-991. doi:10.56048/MQR20225.7.4.2023.965-991
- Ramírez-Trejo, D. A. (2021). Teoría del Desarrollo Cognitivo. *Uno Sapiens Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 1*, 4(7), 18-20. Recuperado de <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa1/article/view/7287>
- Rivero, M. S., Meneses, P. W., García, J., Aníbal, R. A., y Zevallos, E. L. (2021). *Metodología de investigación*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Recuperado de <https://www.unheval.edu.pe/webs/repositoriounheval>
- Sánchez, L. E., y Velarde, A. (2019). Seguimiento y evaluación de proyectos de tesis de investigación en diseño. *Revista Electrónica sobre Educación Media y Superior*, 6(11), 1-18. Recuperado de <https://www.cemys.org.mx/index.php/CEMYS/article/view/284>
- Serrano, P., y Luque, C. (2019). *Motricidad fina en niños y niñas: Desarrollo, problemas, estrategias de mejora y evaluación*. Narcea Ediciones.
- Shunta, E. M., y Chasi, J. N. (2023). La motricidad fina en la educación inicial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 3568-3598. doi:10.37811/cl\_rcm.v7i1.4677

- Strooband, K. F. B., Rosnay, M. de, Okely, A. D., & Veldman, S. L. C. (2020). Systematic Review and Meta-Analyses: Motor Skill Interventions to Improve Fine Motor Development in Children Aged Birth to 6 Years. *Journal of Developmental & Behavioral Pediatrics*, 41(4), 319. doi:10.1097/DBP.0000000000000779
- Tineo, K. (2020). *Nivel de desarrollo de la motricidad fina en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Particular Juan Castillo Chávez Tácala Castilla Piura año 2018* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura, Perú. Recuperado de <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/18045>
- Vásconez, R., y Yarad, V. (2022). Estado de la motricidad fina pospandemia: Un diagnóstico en niños de 5 a 6 años de edad en Quito, Ecuador. *Revista Andina de Educación*, 6(1), 1-9. doi:10.32719/26312816.2022.6.1.10
- Vergara, M. M. M., y Molina, S. A. A. (2022). Implementación de los Rincones Lúdicos para el Desarrollo de la Motricidad Fina de Los Estudiantes de 2 a 3 Años del Centro de Desarrollo Infantil “Luz y Progreso”. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 7(2), 67. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8354939>
- Villacorta, I. (2022). *Técnicas grafoplásticas y la motricidad fina en niños y niñas de 5 años en la I.E.I 258 Quicacán, Huánuco, 2022* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Huánuco, Perú. Recuperado de <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/30509>

## Anexos

### 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición
Motricidad fina	La motricidad fina se define conceptualmente como la habilidad para coordinar movimientos minuciosos y precisos, particularmente aquellos que involucran las manos y los dedos (Basto, Barrón, y Garro, 2021).	Operacionalmente para medir el nivel de desarrollo de la motricidad fina se tuvo en cuenta las dimensiones: coordinación viso manual, coordinación facial, coordinación fonética y coordinación gestual y con los valores respectivos de 1 y 3 en una guía de observación de 24 ítems.	Coordinación Viso – manual	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Capacidad para manipular objetos pequeños</li> <li>✓ Realización de trazos o líneas al intentar dibujar formas simples</li> <li>✓ Habilidad para encajar figuras en tableros de ensamble o rompecabezas básicos.</li> </ul>	1-6	Ordinal:  Inicio  Proceso  Logrado
			Coordinación facial	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Movimientos precisos en la cara, como abrir y cerrar los ojos de forma controlada.</li> <li>✓ Capacidad para expresar emociones con cambios faciales</li> <li>✓ Ejecución de movimientos específicos con labios y lengua.</li> </ul>	7-12	
			Coordinación fonética	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Producción clara de sonidos específicos</li> <li>✓ Capacidad para repetir secuencias de sonidos</li> <li>✓ Control de la intensidad y tono de la voz</li> </ul>	13-18	
			Coordinación gestual	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejecución de movimientos de manos y brazos</li> <li>✓ Capacidad para imitar gestos simples como aplaudir o señalar.</li> <li>✓ Realización de movimientos de precisión con los dedos, como hacer pinza o señalar con el dedo índice</li> </ul>	19-24	

## 2. Matriz de consistencia

Problema	Variables	objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>¿Cuál es el nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022?</p>	<p>Motricidad fina</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar el nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022</p> <hr/> <p><b>Objetivos específicos:</b> Identificar el nivel de desarrollo de la coordinación viso-manual en los niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022.  Identificar el nivel de desarrollo de la coordinación facial en los niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022.  Identificar el nivel de desarrollo de la coordinación fonética en los niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022.  Identificar el nivel de desarrollo de la coordinación gestual en los niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022.</p>	<p>El nivel desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, se encuentra en el nivel de proceso.</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> La presente investigación será de tipo básico.</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b> No experimental trasversal, sustentado en Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).</p> <p><b>Población y Muestra:</b> Población: 52 estudiantes Muestra: 18 estudiantes</p> <p><b>Técnica e Instrumento de recolección de datos:</b> Técnica: Observación Instrumento: Guía de observación</p> <p><b>Método de análisis de análisis de investigación:</b>  Estadística descriptiva: Tablas de frecuencia y figuras.</p>

### 3. Instrumento de recolección de datos

#### Guía de observación del desarrollo de la motricidad fina

##### Instrucciones

El presente instrumento tiene por finalidad medir el nivel de desarrollo de la motricidad fina de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°173-Yamos

- **Nunca (1):** El niño no realiza la acción.
- **A veces (2):** El niño realiza la acción ocasionalmente.
- **Siempre (3):** El niño realiza la acción de manera frecuente y sin dificultad.

N°	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
	<b>Dimensión 1: Coordinación viso – manual</b>			
1	Manipula objetos pequeños como bloques con precisión			
2	Coloca correctamente piezas pequeñas en su lugar, sin dificultad.			
3	Realiza trazos rectos o curvos con relativa precisión al dibujar.			
4	Copia formas sencillas como círculos o líneas rectas sin ayuda			
5	Encaja figuras en tableros de ensamble de forma adecuada.			
6	Completa rompecabezas básicos sin errores de ubicación			
	<b>Dimensión 2: Coordinación facial</b>			
7	Abre y cierra los ojos de forma controlada cuando se le pide.			
8	Realiza movimientos faciales específicos como levantar las cejas.			
9	Expresa emociones como sonreír o fruncir el ceño de manera intencionada.			
10	Realiza cambios faciales como mover los labios para expresar alegría o tristeza.			
11	Sopla o frunce los labios cuando se le indica, sin dificultad.			
12	Realiza movimientos de la lengua como sacar y meter de forma controlada.			
	<b>Dimensión 3: Coordinación fonética</b>			
13	Pronuncia sonidos específicos imitando fonemas de manera clara			
14	Emite palabras cortas con claridad, imitando correctamente.			
15	Repite secuencias de sonidos o sílabas de forma precisa.			
16	Produce patrones de sonidos en orden, sin perder la secuencia.			
17	Controla la intensidad de la voz cuando se le pide hablar en voz baja.			
18	Varía el tono de voz al repetir una instrucción en voz alta o baja.			
	<b>Dimensión 4: Coordinación gestual</b>			
19	Realiza gestos con manos y brazos para representar acciones (como “ven”).			
20	Indica objetos o personas cercanas señalándolas con el dedo.			
21	Imita gestos simples como aplaudir cuando observa a otro hacerlo.			
22	Ejecuta gestos sociales como saludar con la mano.			
23	Hace la pinza con los dedos pulgar e índice para recoger objetos pequeños.			
24	Señala con el dedo índice de manera precisa, sin apoyo.			

#### 4. Fiabilidad del instrumento

##### “Prueba piloto para confiabilidad – Cuestionario”

###### I. Datos informativos

1. Muestra Piloto : 10

2. Número de ítems : 24

##### DATOS RECOLECTADOS DE LA PRUEBA PILOTO

Encuestado	ITEMS																							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
2	2	3	1	3	2	2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3
3	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	3	2	1	2	3	2	1	1	1	1	2	1	3	2	1	2	3	1	2	3	3	1	1	1
9	3	1	2	2	2	3	1	2	3	1	2	1	2	1	2	3	1	2	3	2	1	1	2	3
10	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2

## II. Resumen del procesamiento de los casos

**Resumen de procesamiento de casos**

		N°	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100,0</b>

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

## III. Estadísticos de fiabilidad

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,928	24

## IV. Interpretación

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, muestra un coeficiente de **0,928** indicando que existe una **confiabilidad Elevada** en el instrumento, según la escala de valoración del Alfa de Cronbach.

**Escala de Valoración del Alfa de Cronbach**

Valor Alfa de Cronbach	Apreciación
[0.95 a + >	Muy elevada o Excelente
[0.90 - 0.95>	Elevada
[0.85 - 0.90>	Muy buena
[0.80 - 0.85>	Buena
[0.75 - 0.80>	Muy Respetable
[0.70 - 0.75>	Respetable
[0.65 - 0.70>	Mínimamente Aceptable
[0.40 - 0.65>	Moderada
[0.00 - 0.40>	Inaceptable

Fuente: De Vellis (1991)

## 5. Evaluación de Juicio de expertos



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

### VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

#### I.- Información General:

**Nombres y apellidos del validador:** Ruth Milagros Valverde Rodríguez

**Fecha:** 05/04/2023

**Especialidad:** Educación Primaria

**Nombre del instrumento evaluado:** Guía de observación de la motricidad fina

**Autor del instrumento:** Borda Espinoza, Quely Loida

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

#### II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
<b>Sumatoria parcial</b>				48	71	57
<b>Sumatoria Total</b>		<b>176</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b>		<b>0,88</b>				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:** Ninguna

**III.- Calificación global:**

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

$$176 = 0,88$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



**Mg. Ruth Milagros Valverde Rodríguez**  
DNI N°40679679

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

**Nombres y apellidos del validador:** Micaela Vega Herrera

**Fecha:** 05/04/2023

**Especialidad:** Educación Primaria

**Nombre del instrumento evaluado:** Guía de observación de la motricidad fina

**Autor del instrumento:** Borda Espinoza, Quely Loida

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
<b>Sumatoria parcial</b>				48	71	57
<b>Sumatoria Total</b>				176		
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b>				0,88		

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:** Ninguna

**III.- Calificación global:**

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

$$176 = 0,88$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Micaela Vega Herrera  
DNI N°46033204

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

**Nombres y apellidos del validador:** Sulmira Haro Ulloa

**Fecha:** 05/04/2023

**Especialidad:** Educación Primaria

**Nombre del instrumento evaluado:** Guía de observación de la motricidad fina

**Autor del instrumento:** Borda Espinoza, Quely Loida

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
<b>Sumatoria parcial</b>				48	71	57
<b>Sumatoria Total</b>				176		
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b>				0,88		

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:** Ninguna

**III.- Calificación global:**


Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

**176 = 0,88**

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



---

**Mg. Sulmira Haro Ulloa**  
**DNI N°44019351**

## 6. Base de datos

Nº	Coordinación viso – manual						Coordinación facial						Coordinación fonética						Coordinación gestual					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	1	1	3	2	1	1	2	1	3	1	2	1	2	3	1	1	1	3	2	1	1	2	2	2
2	1	3	2	1	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	3	1	3	2	1	3	2	1	1	3
3	3	2	1	1	3	2	1	1	2	1	1	3	1	1	2	3	2	1	1	3	3	2	2	3
4	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	3	1	2	2	2
5	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	1	2	1
6	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	3	1	2
7	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	2	2
8	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2
9	3	2	2	3	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2
10	1	1	2	3	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2
11	2	3	2	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	1	1	2	2	2
12	2	2	1	3	3	2	3	3	2	1	3	3	1	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2
13	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1
14	2	1	3	1	3	1	2	3	1	3	1	2	1	1	1	2	1	3	1	3	3	3	3	3
15	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	3	1	2	3	1	2	1	1	3	2	1	1	3	1
16	2	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1
17	3	3	1	3	3	3	2	1	3	1	1	3	2	3	3	3	1	1	3	1	3	3	2	3
18	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3

## 7. Formato de publicación en repositorio



# REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

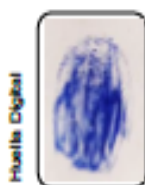
1. INFORMACIÓN DEL AUTOR			
BORDA ESPINOZA QUELY LOIDA		70679379	maramor_1996@hotmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup>			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
Nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022			
5. Programa Académico			
Educación Inicial			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público <sup>(solo en repositorio/actores)</sup>		<input type="checkbox"/> Acceso restringido <sup>(solo en repositorio/actores)</sup> (*)	
(i) En caso de restringido sustentar motivo			

### A. Originalidad del Archivo Digital

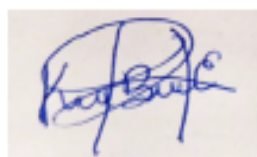
Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de Investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

### B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>2</sup>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de Investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.



Importante



Huacrachuco, 06 de Mayo del 2025

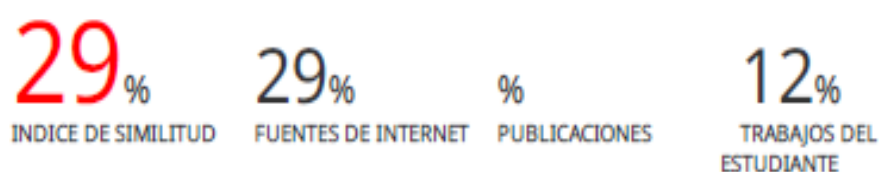
- Según Resolución de Consejo Directivo N°035-2014-S02NDU-CO Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30033, Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 001-2014-PCM.
- Si el autor elige el tipo de acceso de libre o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer uso de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respecto al copyright los derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo a lo establecido en el inciso de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la opción, de acceso restringido se publican los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a lo dispuesto en la directiva N°001-2014-COINTEC-001C (Resolución E2 y E7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que promueve el desarrollo de los autores un conjunto de licencias flexibles y de sumas licencias tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y de software, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RESNTT Las universidades, Instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de Investigación y proyectos, incluyendo los realizados en sus repositorios institucionales y mediante el uso de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente digitalizados por el Repositorio Digital RESNTT, a través del Repositorio ALICIA.

Nota: - En caso de fallecido en los datos, se presentará de acuerdo a ley 27944, art. 23, inciso 32.3.

## 8. Reporte de similitud

### Nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°173-Yamos, 2022

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	12%
2	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	5%
3	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	3%
4	<a href="http://repositorio.usanpedro.edu.pe">repositorio.usanpedro.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
5	<a href="http://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://tesis.unsm.edu.pe">tesis.unsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
9	<a href="http://ciencialatina.org">ciencialatina.org</a> Fuente de Internet	

10	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
11	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.upse.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	<1 %
15	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Nacional de Educación Trabajo del estudiante	<1 %
18	Submitted to University of La Guajira Trabajo del estudiante	<1 %
19	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %

20	<a href="http://repositorio.ug.edu.ec">repositorio.ug.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
21	<a href="http://dspace.unach.edu.ec">dspace.unach.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="http://repositorio.unsm.edu.pe">repositorio.unsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="http://www.revistasocialfronteriza.com">www.revistasocialfronteriza.com</a> Fuente de Internet	<1 %
24	<a href="http://1library.co">1library.co</a> Fuente de Internet	<1 %
25	<b>Submitted to Universidad de Huanuco</b> Trabajo del estudiante	<1 %
26	<a href="http://repositorio.uch.edu.pe">repositorio.uch.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
27	<a href="http://www.polodelconocimiento.com">www.polodelconocimiento.com</a> Fuente de Internet	<1 %
28	<a href="http://repositorio.unamad.edu.pe">repositorio.unamad.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo

