UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACION INICIAL

Nivel de motricidad fina de los niños de 04 años de la Institución Educativa Inicial N° 072 – Celendín, 2019.

Tesis para obtener el título profesional de licenciada en educación inicial

Autor

Loje Amaya, Elena Victoria

Asesor (ORCID 0000-0001-7116-5185)

Varas Boza, Lucy

Chimbote – Perú

2021

Índice General

Índice ..... **¡Error! Marcador no definido.**

Índice de tablas……iii

Índice de figuras……..iv

Palabras clave v

Líneas de investigación..... v

Constancia de originalidad……..vi

Título vii

Resumen ..... **¡Error! Marcador no definido.**iii

Abstract……..……ix

Introduccion…… 1

Metodología..... 13

Resultados..... 15

Análisis y discusión..... 19

Conclusiones..... 20

Recomendaciones 21

Referencias Bibliograficas…….…….……22

Anexos……24

Índice de Tablas

Tabla N°01 Nivel de motricidad fina……...…….... 15

Tabla N°02 Nivel de destrezas con las manos……...…….....…. 16

Tabla N°03 Nivel de destrezas con los dedos……. 17

Tabla N°04 Nivel de coordinación viso manual motricidad..……. 18

Índice de Figuras

Figura N°01 Nivel de motricidad fina……...…….. 15
Figura N°02 Nivel de destrezas con las manos……..…….....…. 16
Figura N°03 Nivel de destrezas con los dedos...……. 17
Figura N°04 Nivel de coordinación viso manual...……. 18

Palabras Clave

Tema	Motricidad fina
Especialidad	Educación Inicial

Keyword

Theme	Fine motor
Specialty	Inittial education

Líneas de Investigación

Línea de investigación	Teoría y Métodos Educativos
Área	Ciencia sociales
Subárea	Ciencia de la Educación
Disciplina	Educación General

USP | VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **"Nivel de motricidad fina de los niños de 04 años de la Institución Educativa Inicial N° 072 – Celendín, 2019"** del (a) estudiante: **Elena Victoria Loje Amaya,** identificado(a) con **Código Nº 3620041444**, se ha verificado un porcentaje de similitud del 14%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario Nº 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 22 de Febrero de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

Dr. LUIS VENEGAS GORDILLO

RECTOR (e)

NOTA:
Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO

Nivel de motricidad fina de los niños de 04 años de la Institución Educativa Inicial N° 072 – Celendín, 2019.

Fine motor level of children aged 04 years of age of Initial Educational Institution No. 072 – Celendín, 2019.

Resumen

El estudio tuvo como intencionalidad el determinar el nivel de motricidad fina en los educandos de 04 años de la Entidad Educacional N° 072 – Celendín, 2019, la investigación fue de tipo descriptivo, con un diseño no experimental, con una población muestral constituida por 23 educandos, la técnica fue la observación, con un instrumento que fue la guía observativa , determinando el bajo nivel dentro de la motricidad fina en los educandos menores de 4 años de la Entidad Educacional N° 072, Celendín, 2019, con el 74% en nivel bajo , y el 17% están ubicados en proceso y un 13% en nivel alto.

Abstract

The intention of the study was to determine the level of fine motor skills in the 04-year-old students of Educational Entity No. 072 - Celendín, 2019, the research was descriptive, with a non-experimental design, with a sample population consisting of 23 students, the technique was observation, with an instrument that was the observational guide, determining the low level within fine motor skills in students under 4 years of age of Educational Entity No. 072, Celendín, 2019, with 74% in low level, and 17% are located in process and 13% at high level.

INTRODUCCIÓN

Aguilar (2019) determino establecer cuál era la proporción existente de la motricidad fina de los niños de las instituciones educativas, con una población conformada por 80 niños de las etapas básicas de una institución educativa aplicada, y se seleccionaron aleatoriamente 24 niños y niñas; los estudios realizados fueron del tipo básico, descriptivo simple. para recopilación estadística uso una lista de cotejo para la verificación dentro de la dimensión coordinación motora fina del niño", estableciendo conclusiones en los resultados obtenidos se cuenta que el nivel de motricidad fina de los educandos menores de 5 años era normal.

Esteban y Esteban (2018) su propósito se utiliza para establecer una medición sobre los niveles que alcanza el incremento del desarrollo motor fino en educandos menores de 5 años, fue un estudio de descripción no experimental, población compuesta por niños de las Entidades Educacionales en Huancavelica, y el instrumento una guía observativa, determinando estadísticamente que existe el bajo nivel en el incremento de la motricidad fina de los educandos de 5 años.

Marroquín (2016) La pesquisa investigativa tuvo como intencionalidad determinar la motricidad fina de los infantes de 4 años de diseño transversal no experimental, descriptivo simple; utilizaron una muestra poblacional de 52 infantes mediante una lista de cotejo y obtuvimos datos estadísticos que la motricidad fina en los educandos menores de 4 años se encuentra baja en la muestra indicada en la pesquisa .

Papa (2016) está referido a la determinación del nivel de incremento de la motricidad fina en los infantes menores de 4 años, fue un estudio con un diseño no experimental, tipo transversal, la muestra fueron todos los niños de la Institución, las técnicas fueron, el instrumento fue la ficha observativa, se culmina determinando que dentro de la muestra el nivel era normal en referencia a su psicomotricidad fina.

Saba (2016) Dentro de su pesquisa intento poder explicar sobre el nivel de incremento psicomotor fina en los educandos menores de 4 años, la muestra censal estuvo conformada por 84 niños de 4 años, entre ellos dos turnos matutinos y dos turnos vespertinos, la muestra de 84 niños estuvo conformada con muestreo tipo censal porque se trabaja con toda la población, se utilizaron técnicas de observación,

se utilizó listas de cotejo como medio de recopilación de información para este estudio y los resultados obtenidos, que el 50% de educandos lograron desarrollar satisfactoriamente la psicomotricidad fina.

Santos (2019) en su indagación pretende establecer el nivel de psicomotricidad motricidad fina de los alumnos de 5 años; la metodología de la pesquisa fue cuantitativa, descriptiva, con diseño no experimental. La herramienta utilizada es una guía observativa. La muestra censal constituida por 15 estudiantes de la promoción de 5 años. Se utilizó una estadística descriptiva. Las conclusiones que se llegó están que mostraron que el 66,7% educandos se encontraban en un estado de proceso.

Acorde a lo indicado por Jiménez (2014), la situación motriz es un conjunto de estructuras neurales y corporales que conllevan al movimiento, la coordinación y el movimiento de todas las partes del cuerpo. Es relevante que los niños comiencen el desarrollo motor a una edad temprana porque estos desplazamientos corporales contraen y relajan una variedad de músculos a través de receptores que se dirigen al sistema muscular. brindando información a los nerviosos donde se realizan movimientos coordinados o no coordinados.

Es importante reforzar que el desarrollo integral de la motricidad tendrá éxito si se propicia desde una edad temprana. El sistema nervioso que viene hacer el centro de este proceso, en vista que esto genera una maduración neural dentro del mismo proceso de incremento de los infantes, ya que la maduración neuromotora es la estructura hacia el aprendizaje y la coordinación de los desplazamientos fluidos. Por lo tanto, la coordinación de entrenamiento debe realizarse en el cumpleaños del primer bebé o hacer ejercicio con brazos, pies o dedos lentos. Este estímulo ayuda a conducir al desarrollo de las neuronas y la activación muscular de los niños y luego las reglas neurológicas y los ejercicios apropiados.

Penton (2012) argumenta que es una manifestación de incrementar el desarrollo del cuerpo, los músculos y las neuronas lo que permite a los humanos realizar movimientos coordinados que ayudan a diferentes posiciones del cuerpo y del organismo a cambiar y funcionar de una modalidad sincrónica y progresiva. (p. 67).

Según Sergio (2009), establece que la parte de motricidad es la energía que hace que las personas se destaquen en diferentes actividades, es decir, es una fuerza que se manifiesta de manera coordinada y sistemática y se da a conocer a través de acciones. Desde una edad temprana, el sistema nervioso se encuentra en un proceso de desarrollo que necesita ser estimulado por la acción, la actividad o el sistema motor para que su sistema nervioso o sistema nervioso madure de tal manera que pueda moverse o funcionar independientemente de día a día. Cómo clasificar, sincronizar y coordinar. (p.55).

Pentón (2012) afirma que la psicomotricidad es el incremento de movimientos individuales necesarios que se desarrollan desde los primeros días de vida y desarrollan movimientos coordinados en los niños de acuerdo a la maduración de las neuronas musculares. Donde una persona motrizmente desarrollada es capaz de realizar movimientos coordinados con precisión y una sensación positiva de seguridad física.

Bartolomé (2007) las habilidades motoras finas ocurren cuando los niños son capaces de recoger objetos con las manos y sostenerlos de forma segura. Este sutil desarrollo se produce de forma procesual y en función de la edad real del niño y sus correspondientes estímulos**.**

Bartolomé (2007) cree que antes de agarrar cosas, los niños primero se enfocan en el objeto que quieren agarrar y lentamente se acercan al objeto usando un movimiento lateral de las partes superiores. Siendo el hombro en la que recae toda la responsabilidad móvil, pues a través de él los hombros, los dedos y las manos pueden manipular los objetos que quieran. En otras palabras, podrá cortar, colocar, quitar y rasgar con facilidad y destreza.

Gesell (2008) argumentó que los niños deben aprender a soltar voluntariamente a una edad temprana porque cuando agarran algo, experimentan mucho estrés le será más dificultoso recuperarlo o quitarlo. Podíamos envíale a que coloque sus juguetes en agujeros o canastas, etc. para ayudar a los niños a cerrar y abrir las manos y los dedos para aliviar el estrés. Desde que nació el bebé se ha estado moviendo con las piernas, pero sus manos están cerradas en puños porque todavía está entrando en un mundo de estimulación al que necesita acostumbrarse y

navegar con seguridad, fluidez y firmeza para moverse o actuar. Esté desarrollo se dará de forma paulatina mientras el padre sea consciente de la adaptación del niño a su entorno. De esa forma el menor se vuelve más capaz de ejecutar sus actividades independientemente conllevándolo a ser más activo y que maduren sus sistemas neurológicos y psicomotores**.**

Este tipo de motricidad es la se hace en su propia experimentación con la ayuda de los brazos y de sus manos. Las personas se desplazan por el espacio y realizar pequeños movimientos, teniendo un determinado manejo de ello, por eso que sus movimientos son sencillos y se dan de manera natural. Por ejemplo, al tratar de levantar un objeto, debe usar sus ojos, así como sus manos y brazos para ubicar el objeto.

Cratty (2008) propuso que el comportamiento del movimiento ocular comienza al nacer con atención sostenida o activación visual de diferentes partes del cuerpo y objetos. Establece una primera infancia estructurada en base a objetos y las cosas que logra hacer usando sus manos y una segunda infancia en donde se presenta en todo el entusiasmo que le produce hacer las acciones motrices y al mismo tiempo porque tiene dificultad para coger algunos con facilidad, porque su motricidad fina aún no está suficiente madura .

Navarro y Marques (2013) Se dice que los educandos menores de 5 años pueden desarrollar sus acciones de forma eficiente y con mayor velocidad , destrezas, habilidades y motricidad fina que les serán de utilidad para su amplio aprendizaje ahora y en el futuro, que tiene lugar a través del cerebro y la visión. La mayoría tienen mala caligrafía porque recibieron poca o ninguna estimulación a una edad temprana.

El movimiento del cuerpo es otra forma por la que los individuos se mantienen interactuando dentro de un contexto determinado En muchos casos, una acción o movimiento expresa sentimientos, pensamientos o pensamientos de una persona, ya que los gestos y el tipo de cuerpo revelan muchos significados, y en muchos casos, el habla es más fluida.

Se asevera que los menores de 0 a 12 meses logran mantener o están con sus manitos haciendo puño, cerradas casi todo el día , ya que no tienen aún el control de sus extremidades y de su propio cuerpo, y de hacerlo se manifiesta como un reflejo

que puede ir desapareciendo después de los 2 hasta los 3 meses vida, debido a que deben ser estimulados constantemente para neutralizar este proceso darwiniano. Los recién nacidos siempre están apretados con manos en forma de puño, porque el desarrollo motor constante en los primeros días de vida no se ha aflojado. Por ello, los padres deben jugar con sus manitas, abriéndolas y cerrándolas suavemente, lo que estimula los músculos y tendones para iniciar y mejorar la motricidad fina.

. Navarro y Marques (2013) Destacan que un bebé de cuatro a cinco meses puede recoger objetos cercanos a él solo coordinando sus ojos. Este desplazamiento viene hacer el que da inicio al desarrollo de la motricidad fina. El infante dentro de los 6 primeros meses, logrará recoger objetos y los golpeará, manteniéndolo sujetado.

Cuando comienza a gatear, agarra todo lo que encuentra en su camino quiera subir a una silla,

pasar las páginas de un libro, comenzar a dibujar logotipos y más.

Navarro y Marques (2013) promueven que a partir de los tres años podrán mover platos, tazas, secar platos, lavarse las manos, empacar su vestuario, colocar su calzado en su ropero. Es aún más fácil tomar un lápiz porque no tienes el control total. La coordinación de los movimientos de un niño debe continuar desde su iniciación existencial hasta lograr la perfección de los movimientos coordinados o acciones que le proporcionen la ayuda a funcionar de manera independiente en su entorno. Este potencial alto permite que el infante incremente su parte motora estableciéndose un desarrollo de su propia estima y que experimente el estado de ánimo y el equilibrio mental.

Meinel & Schnabel (2012) establecen que los menores de 4 años llegan a manejar las tijeras atan sus agujetas, dibujan figuras y plasman figuras haciendo uso de la plastilina (p. 83). La estimulación es esencial en sus experimentación ya que conlleva a un trabajo neuronal y en realidad de todo su sistema psico-nervioso que les hará saltar, desplazarse corriendo , dibujar, cortar, golpear, anudar, desgarrar y la destreza,

Según Gutiérrez (2011), se refiere a la motricidad fina presenta las siguientes dimensiones:

1. Destreza: Gutiérrez dice que los niños comienzan a usar bien los cubiertos a los cinco años comienza a dedicarse a actividades que no requieren de nadie, su autoestima aumenta. Por lo que su incremento de coordinación de uso de sus manos se le presenta manifestando una autonomía y a darle mayor confianza en los hace. El uso de procesos de manipulación plástica logra incrementar en el menor sus habilidades manuales. También afirma que los niños ganan velocidad y coordinación en sus acciones al desarrollar habilidades motoras. Por ejemplo, aplaude rítmicamente o tocar un tambor de madera con tono y ritmo.

2. Destreza de los dedos: para que sea independiente, cada dedo debe moverse simultáneamente o por separado. La secuencia de movimientos debe ser de hombro a mano de acuerdo con la ley de distancia, entre y familiaridad cercana. Desarrollar ejercicios como hacer sombras de animales con los dedos, usar los dedos como instrumentos musicales, usar cada dedo para pintar con témpera o plastilina de colores o planchas, lanzar sacos de arena, etc.

Gutiérrez (2011) decía que la acción frecuente de establecer movimientos permite mejorar al menor su coordinación, su postura extendida de sus brazos a la altura de su cara lograran que de una forma lenta toque la punta de su nariz, usando la visión observativa con los ojos cerrados y abiertos. Esta actividad se puede observar para ver si el cerebelo está madurando, ya que su función es la percepción visomotora**.**

3. Coordinación viso manual: es relevante que el menor se sienta estimulado que use sus dos manos, para que logre desarrollar aceleradamente su cerebro, en términos específicos no se necesita que las dos manos logren tener las misma habilidad o que lleguen a ser similares , lo importante es que logren efectuar las acciones con una menor torpeza a las demostradas en los inicios de sus vida

Así mismo , Gutiérrez (2011) indica que dentro de estos 4 años hay que estar atento a lo que el menor hace con sus manos , en los desplazamientos efectuados hacia la derecha o izquierda , hasta sus uñas y sus contornos, de igual forma buscar objetos como los utensilios dentro de la cocina de juguete y poder comparar los tamaño. Por lo que dentro de esta etapa infantil el menor llega a experimentar el descubrimiento de diversos sentimientos

En las ventajas Se cree que el incremento motor fino tiene muchos beneficios para la consolidación de un niño, pero más específicamente, dentro

del estudio efectuado por Gispert (1987) quien fue revisado y citado por Gahona (2012) estableciéndolo como:

El entrenamiento de motricidad fina para los niños debe ofrecerse en casa incluso antes de que ingresen al jardín, se vuelve importante a medida que el crece y se desarrolla. De igual forma, el ambiente educacional es usado por el menor para que este logre todas las mejoras de sus aprendizaje, o viceversa, donde el ausentismo puede causar dificultades en los educandos cuando se presenta los inicio de la escuela, lo que lleva a un retraso en el aprendizaje y un bajo rendimiento académico.

Entonces este incremento motor fino, se da como una manifestación que favorable dentro del proceso de aprendizaje, en vista de muchas ausencias de estimulación que conllevan a los retrasos dentro de la presencia de una escritura y a un bajo rendimiento escolar. Gispert (1987), mencionado por Gahona (2012), considera específicamente los siguientes beneficios que proporciona una mejor coordinación ojo-mano. Ayuda con la facilidad de uso mientras se escribe, el movimiento se desarrolla a través de los procesos de desgarramiento, punzonado y recorte. Preparándose para aprender a escribir.

Así, los beneficios de incrementar la parte motora fina contribuyen a la coordinación de la posición espacial de la mano al escribir, así como la comodidad de la mano al escribir. Con el manejo adecuado de un lápiz o bolígrafo, permite rasgar, perforar y cortar con eficacia al mismo tiempo, y tiene una amplia gama de ventajas a la hora de aprender a escribir.

Para comprender la definición de habilidades motoras finas, considere el significado expuesto por Gispert (1987) indicado por Gahon (2012): Que las habilidades psicomotoras finas, luego incluye la capacidad de manipular objetos utilizando los todos los manos o usar dedos específicos para movimientos más variados. Esto significa que las destrezas motoras están relacionadas con la estructuración muscular de tipo intrínsecas, que están conglomeradas por un pequeño grupo de músculos que logran establecer el manejo de las manos, que se doblen, y también los músculos extrínsecos que ya logran que sus dedos se muevan. Las habilidades motoras finas incluyen manipular objetos con las manos y las muñecas y hacer los desplazamientos de sus dedos, el poder sostener un lápiz. Del mismo modo,

también afirman que el incremento del desarrollo de la motricidad fina se presenta de una forma gradual y evolutivo, es decir, necesita de una secuencia y un espacio específico. Así, el autor distingue las siguientes diferencias por edades:

A la edad de dos años, las habilidades motoras finas les permiten a los bebés jugar solos o en grupos, al tiempo que pueden sostener un lápiz casi como los adultos y dibujar líneas verticales que imitan cruces o círculos.

A los 3 años empieza a desarrollarse la motricidad fina, y el niño ya sabe dibujar figuras más detalladas, como ojos, dedos u otros detalles, y puede llevar zapatos fáciles de abrochar y desabrochar. A los 4 años, un niño puede mantener el equilibrio y una mejor conciencia espacial a través de las habilidades motoras, así como de rastrear, tirar y patear.

A la edad de 5 años, las habilidades motrices vienen hacer un reflejo dentro de las capacidades del menor para moverse dentro del baile o para efectuar algunos movimientos finos del cuerpo.

A la edad de 4 años, Según Belalcázar (2013), "la progresión a la escritura debe manejarse con cuidado. La etapa de cuatro a cinco años es muy importante para el correcto uso de pinturas, pinceles, lápices, bolígrafos, etc. Por lo que el proceso estimulativo debe tener cuidado con los desplazamientos que se buscan en la ejecución de los movimientos precisos, como por ejemplo en la construcción de pirámides usando los cubos, el poder manejar las tijeras, usar los dedos de forma precisa e incluso iniciar palabras que comienzan con mayúsculas y minúsculas, números y texto.

Picuasi y Quiroz (2011) algunas ideas para desarrollar la motricidad fina y más importantes son: El corte de formas es importante: primero el niño recorta figuras geométricas, luego contornos de personas, animales y otros objetos, asegurándose de que las tijeras en buen estado; afirman que los ejercicios de manos: extensión y cierre de los dedos, en el aire, sobre la espalda del compañero y sobre la mesa son muy beneficiosos para el desarrollo. Sugieren: Trazar líneas en la hoja de trabajo: rectas de izquierda a derecha, verticales, inclinadas, circulares, cuadradas, rectangulares, triangulares punteadas, mixtas, onduladas, paralelas, simétricas. Es importante que los docentes tengan en cuenta la complejidad de este tipo de prácticas, para que los niños y niñas muestren sus mejores actuaciones

y repeticiones, comenzando con cuatro o cinco líneas y terminando con una página completa. Para realizar esta actividad, es muy importante que el maestro sea consciente de que los niños necesitan hacer las repeticiones adecuadas para completar la tarea y que deben seguir el ejercicio. Finalmente.

Picuasi y Quiroz (2011) sugieren: use aguja roma e hilo de arroz, perlas y cuentas los bordados de personajes: el contorno está punteado a base de espuma flexible. Plastilina o manipulación en masa.

Práctica de rastreo: use papel de copia para completar la actividad de rastreo y deje que su hijo coloree más tarde. Haz bolas de papel con una hoja de papel periódico.

Práctica de rasgado de papel: Use periódico para rasgar primero rápidamente, luego rasgue a lo largo de una línea usando solo el dedo índice , así como el pulgar. En estas últimas sugerencias, el maestro debe tener mucho cuidado, especialmente al usar objetos como la ajuga, ya que puede perjudicar al menor y al usar el papel de calco, se debe tener en cuenta que el menor efectúa trabajos motrices finos, de forma correcta dentro del papel.

Para comprender la contribución de la enseñanza, Guevara (2013) establece que la parte motriz fina en los educandos , está establecida .Primeramente lo indicado por Froebel, mencionado por Guevara (2013): el educador de Alemania establece que hay una parte motriz fina con una relación ocupacional para los menores dentro del jardín de infantes, que incluyen: picar, dibujar, tejer, tejer, tejer, doblar, recortar. paja pegada, siembra, modelado, etc., estos son los orígenes de las manualidades para niños en edad preescolar.

considera que el juego y el trabajo son la misma actividad para niños y/o niñas. El primer autor menciona que la motricidad fina debe desarrollarse libremente como actividades principales, jugar, girar, dibujar, etc.

Consecuentemente Montessori, indicado por Guevara (2013) establece una metodología que se plasma dentro de un principio en donde el menor cuyo método se basa en el principio de que los niños se expresan libremente en sus sentimientos y pensamientos, logrando a través del material, ambiente y procedimientos elegir sus propios juegos, objetos o actividades para llevar a cabo sus procesos técnicos establecidos dentro de la naturaleza física y hasta psicológica dentro del

incremento de los niños en lo sensorial y lo cognitivo, el autor principal Montessori, enfatiza la relevancia dentro del menor del juego como acciones que le permite al menor desarrollar sus habilidades sensoriales y cognitivas motrices a través del entorno y los programas que lo rodean. Finalmente, estamos Decroly citado por Guevara (2013) indica que la manifestación de aprendizajes es global. Los menores dan inicio a los procesos mediante su percepción de un todo separado de las expresiones que comparten las mismas características globales.

Decroly los llama "centros de interés" porque se enfocan en cosas y actividades alrededor de niños y niñas como un medio para despertar, por lo que recomienda juegos para la autoeducación a través de materiales de aprendizaje. Con movimiento y mejora de la lógica infantil. El aporte de este autor es desarrollar la motricidad fina mediante las entidades interesadas, en donde se recomienda utilizar el juego utilizando actividades sensoriales y motrices recomienda trabajar en un ambiente de libertad que permita a los niños asumir responsabilidades.

Este trabajo se realiza para entender el alcance de los niveles motrices finos de los educandos menores de 04 años de la Entidad Educacional N°72, Celendín, 2019, así mismo hacer llegar las recomendaciones del caso al término del estudio.

En el día a día, se hace necesario que se conozca las virtudes del buen crecimiento motriz fino entro de la educación inicial, las maestras necesitan conocer las pautas para realizar un buen incremento del desarrollo de la parte motora en los menores, y de la coordinación viso manual, haciendo uso de las manos, de los dedos y uso de la vista, el progreso del lenguaje entre otros. Haciéndose necesario conocer todas las pautas para el desarrollo en el futuro permitirá que los niños tengan un buen inicio a la lecto escritura, una buena letra y un buen dominio, todo ello de la mano con la madurez de los niños y niñas.

Con el beneficio social se pretende que luego de los resultados, se realicen las recomendaciones que correspondan para mejorar los niveles motrices de tipo fino.

El aporte científico se manifestará al final, pues las conclusiones servirán como referentes para futuras investigaciones similares.

Sabemos que la motricidad fina tiene mucho que ver, a medida que se desarrollan una secuenciación de coordinación óculo-manual , la coordinación ojo-

pie, la coordinación de la voz y la coordinación facial, ello conllevara al desarrollo integral del niño.

Internacionalmente observamos en muchos contextos como es que no se trabaja la motricidad fina como debe ser, lejos de realizar este desarrollo de manera oportuna se intenta que los niños salten este desarrollo e inicien la lecto escritura en edades muy tempranas, en donde no solo les falta desarrollar la motricidad fina sino también su nivel de madurez no les permite hacerlo como esperan muchas docentes.

A nivel nacional se observa en las Instituciones que las docentes pretenden correr, para satisfacer las necesidades de los padres, para escuchar que son buenas profesionalmente, olvidándose si el menor alcanza una madurez, que lejos de ayudarlos los llevan a la frustración en muchos aspectos.

En Celendín se encontró en muchas instituciones una gran ausencia de avance de la psicomotricidad fina en infantes, solo se observan cuadernos con tareas y más tareas que lejos de pensar si es conveniente para los niños, solo se piensa en que tienen que hacer las famosas planas sí o sí.

En la Entidad Educacional Inicial N° 72, Celendín, únicamente dentro del aula de 4 , se encontro que los niños no muestran buen incremento de la motricidad fina, muestran dificultades para coger los crayones de manera adecuada, muestran falta de prensión, la motricidad fina según su edad no es la adecuada, aun les falta mucha madurez para desarrollar muchas actividades, aparte por las exigencias de la docente se observan niños tímidos, introvertidos, sin autonomía y seguridad, pues se limitan a escuchar a la docente y hacer solo lo que les ordenan. Ante esta problemática se plantea la siguiente interrogante:

¿Cuál es el nivel motriz fino de los educandos menores de 04 años de la Entidad Educacional N° 72, Celendín 2019?

Bartolomé (2007) Las habilidades motrices finas ocurren cuando los educandos son capaces de recoger objetos con las manos y sostenerlos de forma segura. Este sutil desarrollo se produce de forma procesual y en función de la edad real del niño y sus correspondientes estímulos**.**

Operacionalmente la altura de motricidad fina será evaluado con una guía de observación, estará conformada por tres dimensiones, primera dimensión de destrezas

de las manos estructurada con 6 items dentro de un indicador , otra dimensión de destrezas con los dedos constando con 4 items y una dimensión de coordinación viso manual con tres ítems, este instrumento de recolección de datos fue confeccionada por la autora de este trabajo de investigación, presenta la siguiente escala : entre 30 a 39 puntos seria nivel alto, entre 20 y 29 en proceso y logra ser bajo cuando alcanza los 3 a 19 puntos.

Como hipótesis se consideró:

El nivel de motricidad fina de los educandos menores de 4 años de la Entidad Educacional N°72, Celendín, 2019, es bajo.

El objetivo general planteado fue:

Determinar el nivel de motricidad fina de los educandos menores de 4 años de la Entidad Educacional N°72, Celendín, 2019.

Los objetivos específicos fueron:

Identificar el nivel de destrezas con las manos de los educandos menores de 4 años de la Entidad Educacional N°72, Celendín, 2019.

Identificar el nivel de destrezas con los dedos de los educandos menores de 4 años de la Entidad Educacional N°72, Celendín, 2019.

Identificar el nivel de coordinación viso manual de los educandos menores de 4 años de la Entidad Educacional N°72, Celendín, 2019.

Metodología

El tipo de indagación según la orientación fue de tipo descriptivo. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

El diseño de estudio fue no experimental descriptivo, que pretende establecer propósitos que buscan comprobar ocurrencias de patrones o los niveles de la variable planteadas dentro de una pesquisa , trabajadas en una muestra censal con una sola variable. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Su esquema esta presentado:

M ---------- O

Donde

M = Menores de 04 años

O = motricidad fina.

La muestra está conformada por 23 niños dentro de los 4 años de Entidad Educacional Nº072, Celendín.

Grado	Aula	N° de educandos		
		Varones	Mujeres	Totales
04	A	16	07	23

Fuente: Información recogida de la Dirección de la Entidad N°072.

La técnica que se uso fue observativa, esta permitió recoger información de acuerdo a la variable de estudio.

El instrumento que medirá el tipo de alcance motriz fina será evaluado mediante la guía observativa , estará conformada por tres dimensiones, primera dimensión de destrezas de las manos estructurada con 6 items dentro de un indicador , otra dimensión de destrezas con los dedos constando con 4 items y una dimensión de coordinación viso manual con tres ítems, esta guía fue creada por la autora de este trabajo de investigación, presenta la siguiente escala: entre 30 a 39 puntos seria nivel alto, entre 20 y 29 en proceso y logra ser bajo cuando

alcanza los 3 a 19 puntos. El instrumento fue validado por juicios de expertos, también se realizó la fiabilidad de alfa de Cronbach.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,990	14

Para analizar los datos informativos dentro de la guía observativa, toda la data recolectada fue organizada entro de la base de datos en Microsoft Excel, la cual fue filtrada, procesada y subida al programa estadístico dentro de un análisis porcentual, que estableció la generación de las respectivas tablas y gráficos que estructuran los resultados de la. Se trabajó con la estadística descriptiva.

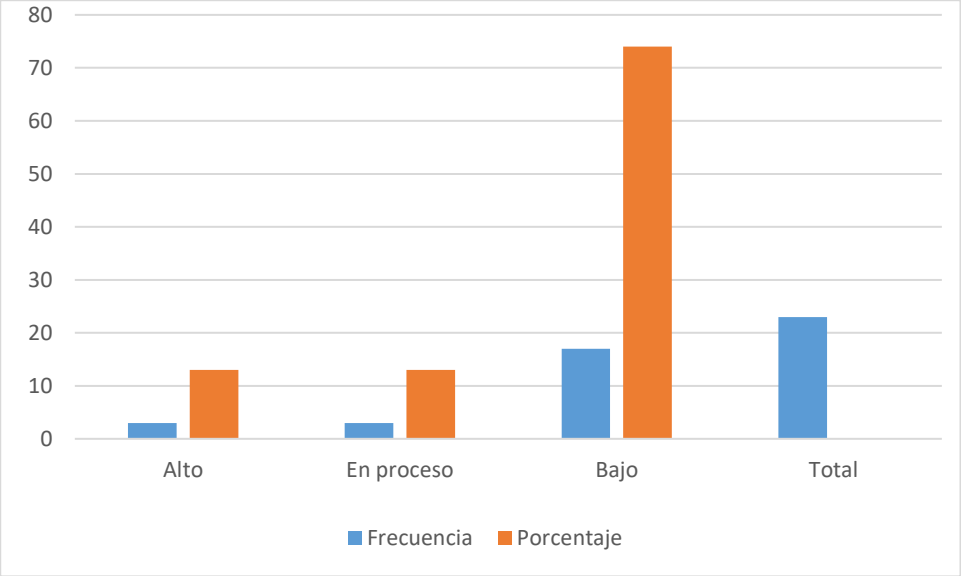
RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de motricidad fina.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	3	13
En proceso	3	13
Bajo	17	74
Total	**23**	**100.00**

Fuente: Resultados de aplicación de la guía observativa



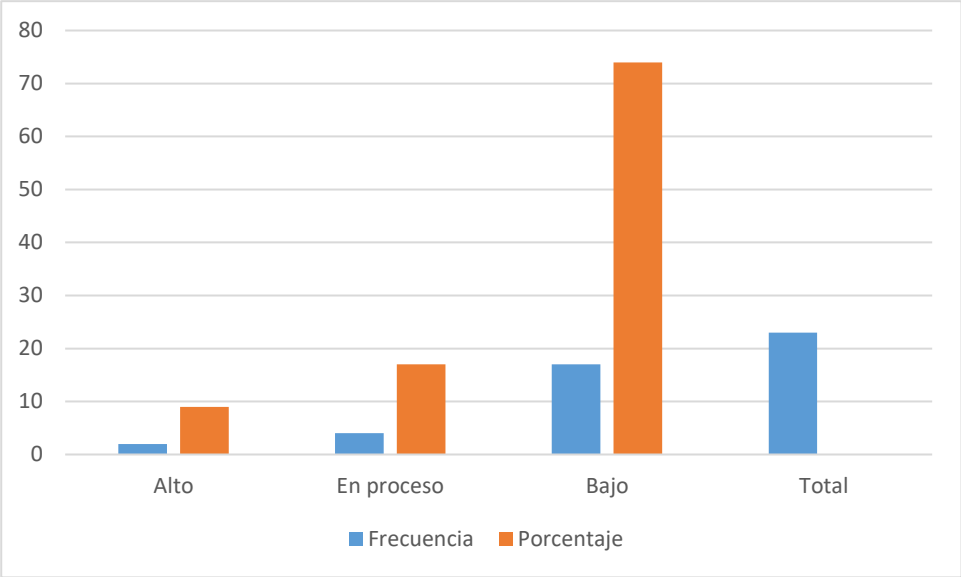
Se observa según tabla y figura 1 que un 13% de educandos están presentando un alto nivel y de la misma forma el 13% de los niños un nivel en proceso, entonces, hay un 74% de los menores presentan o están ubicados en un nivel bajo de la parte motriz fina dentro de la muestra de 4 años de la entidad educacional N°72, Celendín, 2019.

Tabla 2

Nivel de destrezas con las manos.

Niveles	f	%
Alto	2	9
En proceso	4	17
Bajo	17	74
Total	**23**	**100.0**

Fuente: Resultados de aplicación de la guía observativa



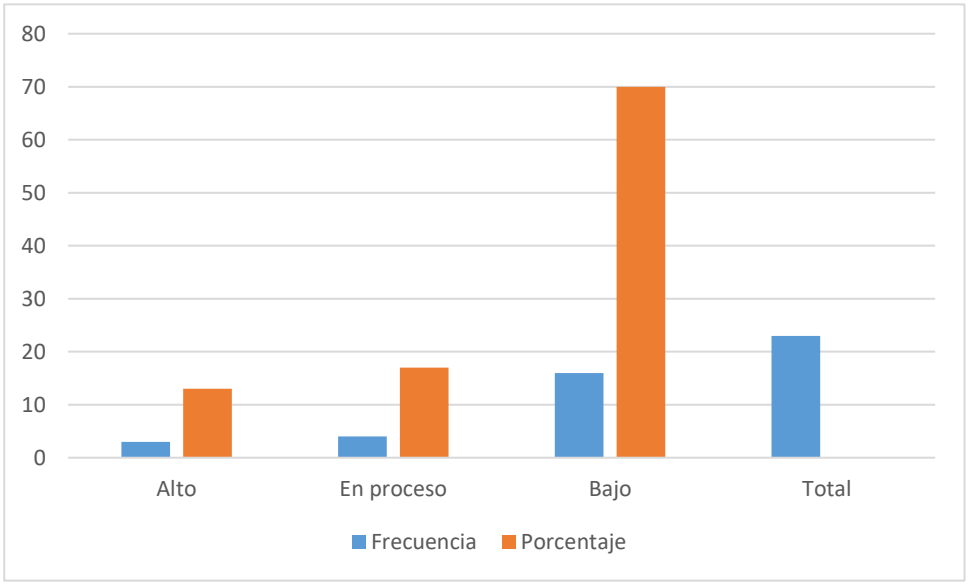
Se observa según tabla y figura 2 que el 9% de educandos menores presentan un alto nivel y de la misma forma el 17% de los menores están en un nivel en proceso, entonces, el 74% de educandos presentan un nivel bajo dentro de la parte motriz fina en 4 años de la entidad educacional N°72, Celendín, 2019.

Tabla 3

Nivel de destrezas con los dedos

Niveles	f	%
Alto	3	13
En proceso	4	17
Bajo	16	70
Totales	**23**	**100.0**

Fuente: Resultados de aplicación de la guía observativa



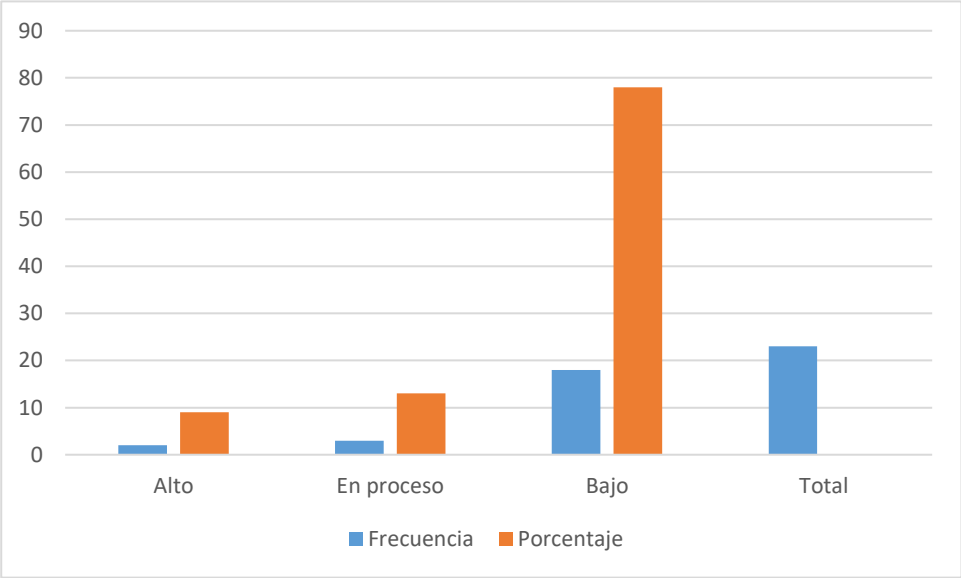
Se observa según tabla y figura 3, que un 70% de educandos están en un bajo nivel en referencia a las destrezas con los dedos, luego el 17% de los educandos están en proceso y el 13% de educandos se localizan en alto nivel, entonces, el 70% de educandos de 4 años de la Entidad Educacional N°72, Celendín, 2019, están en un nivel bajo con el 70%.

Tabla 4

Nivel de coordinación viso manual

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	2	9
En proceso	3	13
Bajo	18	78
Total	**23**	**100,**

Fuente: Resultados de aplicación de la guía observativa



Se observa según tabla y figura 4, que un 78% de educandos están dentro de un bajo nivel en referencia a la coordinación visomanual, luego el 13% de infantes están en proceso y el 9% de educandos están en alto nivel , entonces, el 78% de educandos menores de 4 años de la entidad educacional N°72, Celendín, 2019, están dentro de un bajo nivel dentro de la coordinación visomanual con el 78%.

Análisis y Discusión

Encontramos en el objetivo general según especificaciones de tablas , que un 13% de educandos están presentando un alto nivel y de la misma forma el 13% de los niños un nivel en proceso, entonces, hay un 74% de los menores presentan o están ubicados en un nivel bajo de la parte motriz fina dentro de la muestra de 4 años de la entidad educacional N°72, Celendín, 2019.

Revisando los antecedentes encontramos con: Esteban y Esteban (2018) en donde su propósito fue utilizar para establecer una medición sobre los niveles que alcanza el incremento del desarrollo motor fino en educandos menores de 5 años, fue un estudio de descripción no experimental, población compuesta por niños de las Entidades Educacionales en Huancavelica, y el instrumento una guía observativa, determinando estadísticamente que existe el bajo nivel en el incremento de la motricidad fina de los educandos de 5 años.

Marroquín (2016) quien dentro de su pesquisa investigativa tuvo como intencionalidad determinar la motricidad fina de los infantes de 4 años de diseño transversal no experimental, descriptivo simple; utilizaron una muestra poblacional de 52 infantes mediante una lista de cotejo y obtuvimos datos estadísticos que la motricidad fina en los educandos menores de 4 años se encuentra baja en la muestra indicada en la pesquisa

Conclusiones

Se determinó el bajo nivel de motricidad fina en los niños de 4 años de la Entidad Educacional N°72, Celendín, 2019, con el 74%.

Se identificó el bajo nivel de destrezas con las manos en los niños de 4 años de la Entidad Educacional N°72, Celendín, 2019, con el 74%.

Se identificó el bajo nivel de destrezas con los dedos en los niños de 4 años de la Entidad Educacional N°72, Celendín, 2019, con el 70%.

Se identificó bajo nivel de coordinación visomanual en los niños de 4 años de la Entidad Educacional N°72, Celendín, 2019, con el 78%.

RECOMENDACIONES

A la directora de la Institución, llamar a los profesores e informar las consecuencias para tomar las medidas pertinentes y restablecer la parte motriz fina en los menores

A los maestros tomar en cuenta los resultados y mejorar las estrategias que coadyuven a la mejora de la psi motricidad en los educandos

A los docentes, incentivar a los padres para seguir con el trabajo base en sus viviendas y apoyar en la perfección de la motricidad fina de sus menores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar (2019) *Motricidad fina en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Aplicación*, del distrito de Tambo pata.

Bartolomé (2007). *Educador Infantil.* Madrid España: McGraw Hill.

Belalcázar (2013). *La estimulación temprana y su relación en el desarrollo de la motricidad fina en los niños con síndrome de Down de 5 años del Instituto Fiscomisional "Fe y Alegría"* de la ciudad de Santo Domingo de los Tsachilas

Cratty (2008). *Desarrollo psicomotor de la primera infancia*. Madrid España: Planeta.

Esteban y Esteban (2018) *Desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 5 años*

Gahona (2012). *La motricidad fina y su incidencia en la pre-escritura de las niñas y niños del primer año de educación básica", de la Escuela Fiscal "Miguel Riofrio N° 2*" de la ciudad de Loja

Gesell (2008). *El niño de 1 a 5 años: Guía para el estudio del niño preescolar.* Argentina: Ediciones Paidos

Guevara (2013). *Las técnicas grafoplásticas y su incidencia en la motricidad fina en los niños y niñas de preparatoria, primer grado de educación básica del Centro Educativo "La Habana*" de la ciudad de Quito

Gutiérrez (2011) "*Estrategias Metodológicas y Desarrollo De La Psicomotricidad en los niños y niñas de 3 a 5 años del nivel jardín del CDSP - 451. "La Bendición De Dios*" en el Distrito de Barranca.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) *Metodología de la investigación.*

Jiménez (2007). *La psicomotricidad en pre escolar Editorial* – Andrés Bello; Kapelusz

Marroquín (2016) *La motricidad fina en infantes de 4 años de la I.E.I. Milagros de Dios* San Martín De Porres

Mijangos (2009). *La importancia de la educación motriz en el proceso de enseñanza de la lecto-escritura en niños y niñas del nivel preprimario y de primero primaria en escuelas oficiales del municipio de Quetzaltemango.* Guatemala

Meinel & Schnabel (2012). *Teoría del Movimiento*. Buenos Aires: Stadium.

Navarro y Marqués (2013). *Estrategia innovadora para la estimulación de la psicomotricidad fina de niños de 3 a 5 años de la Escuela Bolivariana.*

Papa (2016) *Nivel de desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 268* de Huayanay Baja

Pentón (2012). *La motricidad fina en la etapa infantil.* Cuba: Universidad de Matanzas

Picuasi y Quiroz (2011). *Deficiencia en el desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 4 a 5 años de la Unidad Educativa Sagrado Corazón de Jesús* de la Ciudad de Ibarra" propuesta alternativa.

Saba (2016) *Desarrollo de la motricidad fina de infantes de 4 años de la I.E.I. 389 "Virgen de Lourdes*", Rímac

Santos (2019) *Nivel de motricidad fina en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. N° 192 "Santa María Goretti" – Los Bances*, Túcume

Sergio (2009). *Un corte epistemológico*. Lisboa: Piaget

Anexos

Matriz de operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	dimensiones	indicadores	ítems	Escala de medición
Motricidad fina	Bartolomé (2007) Las habilidades motrices finas ocurren cuando los educandos son capaces de recoger objetos con las manos y sostenerlos de forma segura. Este sutil desarrollo se produce de forma procesual y en función de la edad real del niño y sus correspondientes estímulos.	Operacionalmente la altura de motricidad fina será evaluado con una guía de observación, estará conformada por tres dimensiones, primera dimensión de destrezas de las manos estructurada con 6 items dentro de un indicador , otra dimensión de destrezas con los dedos constando con 4 items y una dimensión de coordinación viso manual con tres ítems, este instrumento de recolección de datos fue confeccionada por la autora de este trabajo de investigación, presenta la siguiente escala : entre 30 a 39 puntos seria nivel alto, entre 20 y 29 en proceso y logra ser bajo cuando alcanza los 3 a 19 puntos.	Destrezas de las manos Destrezas de los dedos Coordinación viso manual	Hace movimientos adecuados con las manos. Hace movimientos de los dedos en forma adecuada. Muestra dominio al movilizar las manos y la vista.	1 - 6 7 - 10 11 - 13	nominal

MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLOGICA

Problema de Investigación	**Variables**	**Objetivos**	**Hipotesis**	**Metodología de la Investigación**
¿Cuál es el nivel de motricidad fina de los niños de 04 años de la Institución Educativa N° 72, Celendín 2019?	Motricidad fina	**Objetivo general** Determinar el nivel de motricidad fina de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°72, Celendín, 2019. **Objetivos específicos** -Identificar el nivel de destrezas de las manos de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°72, Celendín, 2019. -Identificar el nivel de destrezas de los dedos de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°72, Celendín, 2019. -Identificar el nivel de coordinación viso manual de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°72, Celendín, 2019.	El nivel de motricidad fina de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°72, Celendín, 2019, es bajo.	**Tipo de Investigación**: El tipo de investigación de acuerdo a la orientación de la investigadora se optó por una investigación de tipo descriptivo. Hernández, Fernández y Baptista (2014). **Diseño de la Investigación:** El diseño de estudio de este trabajo de investigación es un diseño de tipo descriptivo, este tiene como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población con una sola variable. Hernández, Fernández y Baptista (2014). Su esquema es el siguiente: **M ---------- O** **Donde** M = Niños de 05 años de la I.E. N° 072 O = Nivel de motricidad fina. **Población y muestra** La población y muestra está conformada por 23 niños de 5 años de Institución Educativa Nº072, Celendín.

GUIA DE OBSERVACION

I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa N°072

1.2. Lugar: Celendin

1.3. Edad: 4 años Aula: _____

II. Finalidad

Determinar el nivel de motricidad fina de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°72, Celendín, 2019.

III. Instrucciones: Marcar con un aspa (x) los ítems de acuerdo a las acciones que realizas.

Variable de estudio: "Motricidad fina"

BAREMOS

ESCALA	PUNTAJE
Alto	30 – 39 ptos.
En proc.	20 - 29 ptos
Bajo	3 - 19 ptos.

Nº	DIMENSIONES	Alto	En proc.	Bajo
	Destrezas de las manos			
01	Hace palmadas de manera libre.			
02	Hace palmadas ante indicaciones.			
03	Utiliza las manos para hacer gestos o señas.			
04	Mueve las manos en direcciones diversas.			
05	Mueve la mano sin mover la muñeca.			
06	Abre y cierra las manos según la música.			
	Destrezas de los dedos			
07	Junta y separa los dedos.			
08	Abre y cierra los dedos.			
09	Toca cada dedo con su pulgar.			
10	Hace puño y abre sus dedos uno a uno.			

Coordinación viso manual				
11	Lanza pelotas jugando tirar al blanco.			
12	Abotona y desabotona su mandil.			
13	Hace uso adecuado de las tijeras al recortar.			

FIABILIDAD

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,990	13

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: MARIA JANA DIAZ PAJARES.

Fecha: 19-07-24 **Especialidad: Inicial**

Nombre del instrumento evaluado: Guía de observación para conocer el nivel de motricidad fina.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **"Nivel de motricidad fina de los niños de 04 años de la Institución Educativa Inicial N° 072 – Celendín, 2019."**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: **(Calificación cuantitativa)**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
	Sumatoria parcial				17.3	
	Sumatoria Total	17.3				
	Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)	0.87				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez Nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80- 0.89	Validez buena
0.90-1.00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

193	=	0.97

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

DNI N° 40156445

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: MIRIAN LUCRECIA BRIONES VELASQUEZ.

Fecha: 19-07-24. **Especialidad: Inicial**

Nombre del instrumento evaluado: Guía de observación para conocer el nivel de motricidad fina.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **"Nivel de motricidad fina de los niños de 04 años de la Institución Educativa Inicial N° 072 – Celendín, 2019."**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
	Sumatoria parcial				17.3	
	Sumatoria Total	17.3				
	Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)	0.87				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez Nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80- 0.89	Validez buena
0.90-1.00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

173 = 0.87

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Blanca L.

47072325
DNI N°

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: AMPARITO YSIDORA SILVA RODRIGUEZ.

Fecha: 19-07-24 Especialidad: Inicial

Nombre del instrumento evaluado: Guía de observación para conocer el nivel de motricidad fina.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **"Nivel de motricidad fina de los niños de 04 años de la Institución Educativa Inicial N° 072 – Celendín, 2019."**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
	Sumatoria parcial				17.3	
	Sumatoria Total	17.3				
	Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)	0.87				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

173 = 0.87

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

DNI N° 27042506

BASE DE DATOS

	DDM							DDD					DCVM				
N°	I1	I2	I3	I4	I5	I6	Ptje	I7	I8	I9	I10	Ptje	I11	I12	I13	Ptje	PT
1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	13
2	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	13
3	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	13
4	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	8	2	2	2	6	26
5	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	13
6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	13
7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	13
8	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	3	9	39
9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	13
10	1	1	1	1	1	2	7	2	2	2	1	7	1	1	1	3	17
11	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	1	7	1	1	1	3	22
12	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	11	2	2	2	6	35
13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	13
14	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	13
15	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	13
16	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	8	2	2	2	6	26
17	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	13
18	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	13
19	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	13
20	2	2	2	2	2	3	13	3	3	3	3	12	3	3	3	9	34
21	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	13
22	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	13
23	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	3	13

Nivel de motricidad fina de los niños de 04 años de la Institución Educativa Inicial N° 072 – Celendín, 2019

por Elena Loje Amaya

Fecha de entrega: 13-feb-2023 09:47a.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2013129075
Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS_DE_ELENA_LOJE_PARAFRASEADO.docx (572.86K)
Total de palabras: 7452
Total de caracteres: 37614

Nivel de motricidad fina de los niños de 04 años de la Institución Educativa Inicial N° 072 – Celendín, 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%	14%	1%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	1library.co Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	hdl.handle.net Fuente de Internet	

		<1 %
10	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unae.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
13	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
14	behroo.com Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas	Apagado	Excluir coincidencias	< 6 words
Excluir bibliografía	Activo		

USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor

Apellidos y Nombres	DNI	Correo Electrónico
LOJE AMAYA ELENA VICTORIA	41093041	elenaloyea@hotmail.com

2. Tipo de Documento de Investigación

Tesis	Trabajo de Suficiencia Profesional	Trabajo Académico	Trabajo de Investigación

3. Grado Académico o Título Profesional

Bachiller	Título Profesional	Título Segunda Especialidad	Maestría	Doctorado
	X			

4. Título del Documento de Investigación

NIVEL DE MOTRICIDAD FINA DE LOS NIÑOS DE 04 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVO INICIAL Nº 072 - CELENDÍN, 2019.

5. Programa Académico

EDUCACIÓN INICIAL.

6. Tipo de Acceso al Documento

Abierto o Público [2] (Info en: repositorio.usanpedro.pe/static/pdf/AbiertoAcceso.pdf)	Acceso restringido [3] (Info en: repositorio.usanpedro.pe/static/pdf/RestringidoAcceso.pdf)
X	

(*) En caso de restringido sustentar motivo

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS [5]

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, el cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. [6]

Chimbote 24 06 2024

Huella Digital

Firma

Importante

UNIVERSIDAD SAN PEDRO | Repositorio Institucional Digital