

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN**  
**SECUNDARIA**



**Los mapas mentales y niveles de comprensión lectora en estudiantes  
de secundaria, institución educativa Túpac Amaru - Huacrachuco,  
2024**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria  
en la especialidad de Lengua, Literatura y Comunicaciones**

**Autora**

**Jara Limas, Adely Susy**

**Asesora ORCID (0000-0002-8265-4539)**

**Gabancho Glenni Olga Victoria**

**Chimbote – Perú**

**2024**

## Índice general

Índice general.....	i
Índice de tablas .....	ii
Índice de figuras.....	iii
Palabra clave .....	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Introducción .....	1
Metodología .....	14
Resultados .....	18
Análisis y discusión .....	21
Conclusiones .....	24
Recomendaciones .....	26
Referencias bibliográficas.....	27
Anexos .....	36

## Índice de tablas

Tabla 1 Distribución poblacional de los estudiantes del 3° grado de secundaria .....	21
Tabla 2 Nivel de desarrollo los mapas mentales.....	24
Tabla 3 Niveles de la comprensión lectora .....	25
Tabla 4 Relación entre los mapas mentales y los niveles de comprensión lectora....	26
Tabla 5 Correlación de variables .....	26

## Índice de figuras

Figura 1 Variable de los mapas mentales en los estudiantes de secundaria.....	24
Figura 2 Variable de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de secundaria .....	25

## Palabra clave

<b>Tema</b>	Mapas mentales - comprensión lectora -Niveles de comprensión – estrategias cognitivas – organización visual
<b>Especialidad</b>	Educación Secundaria

## Keyword

Theme	Mind maps - Reading comprehension - Comprehension levels - Cognitive strategies - Visual organization
Specialty	Secondary education

## Línea de investigación

<b>Línea de investigación</b>	Educación para la diversidad social y cultural.
<b>Área</b>	Ciencias Sociales
<b>Sub área</b>	Ciencias de la educación
<b>Disciplina</b>	Educación general (incluye capacitación, pedagogía)

## Constancia de originalidad



### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

#### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Los mapas mentales y niveles de comprensión lectora en estudiantes de secundaria, institución educativa Túpac Amaru - Huacrachuco, 2024" del (a) estudiante: **JARA LIMAS ADELY SUSY**, identificado(a) con Código N° **1115101167**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 26 de mayo de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
Dr. JAVIER MARTINEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



**NOTA:** Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

## **Título**

**Los mapas mentales y niveles de comprensión lectora en estudiantes de secundaria, institución educativa Túpac Amaru - Huacrachuco, 2024**

**Mental maps and reading comprehension levels in high school students, Túpac Amaru educational institution - Huacrachuco, 2024.**

## Resumen

La presente investigación tuvo como propósito fundamental en determinar la relación entre los mapas mentales y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru – Huacrachuco, 2024. El estudio se realizó con una población muestral conformada por 39 estudiantes del tercer grado de secundaria. El diseño de investigación que se seleccionó fue el descriptivo correlacional. Así mismo se aplicaron técnicas estadísticas como la estadística de correlación de Pearson. Para el recojo de información se aplicó un cuestionario que fueron validados previamente a través de expertos y una prueba piloto. La validez se dio mediante la técnica estadística de Alfa de Cron Bach cuyo índice de confiabilidad es de 0,941 muy próxima a 1, finalmente, se obtuvieron los siguientes resultados: 23% en el nivel de nunca, 59% en a veces y 18% en el nivel de siempre, con una correlación alta, reflejada en un promedio de 0,819. Estos resultados permitieron contrastar la hipótesis general y verificar el cumplimiento del objetivo propuesto. Se concluye que existe una fuerte conexión entre los mapas mentales y los niveles de comprensión lectora, donde cada uno depende del otro.

## **Abstract**

The main purpose of this research was to determine the relationship between mind maps and reading comprehension levels in third grade high school students of the educational institution Túpac Amaru - Huacrachuco, 2024. The study was conducted with a sample population of 39 students in the third grade of secondary school. The selected research design was descriptive-correlational. Statistical techniques such as Pearson's correlation statistics were also applied. For the collection of information, a questionnaire was applied that was previously validated through experts and a pilot test. The validity was given by means of the statistical technique of Cronbach Alpha whose reliability index is 0.941 very close to 1, finally, the following results were obtained: 23% in the level of never, 59% in sometimes and 18% in the level of always, with a high correlation, reflected in an average of 0.819. These results made it possible to contrast the general hypothesis and verify the fulfillment of the proposed objective. It is concluded that there is a strong connection between mind maps and reading comprehension levels, where each depends on the other.

## **Introducción**

En la actualidad, la comprensión lectora es una habilidad clave para el progreso educativo y personal de los alumnos. Sin embargo, no todos los alumnos logran entender con profundidad los textos que leen. Una herramienta que ha mostrado ser eficaz para mejorar esta habilidad es el uso del Mapa Mental, los cuales permiten la organización y visualización de informaciones de manera clara y estructurada. Esta investigación tiene como objetivo investigar cómo el Mapa Mental puede influir en cada nivel de Comprensión Lectora de los alumnos de secundaria, explorando sus beneficios y aplicaciones dentro del aula. A través de este estudio, buscamos conocer la utilización de esta técnica favorece que se logre comprender significativamente los textos leídos, por tal razón se realizó las siguientes revisiones bibliográficas y otras fuentes que pueden existir y estén relacionados con el trabajo de estudio y estos nos pueden orientar al desarrollo eficaz de esta investigación.

Guzmán (2022), investigó una tesis cuyo propósito fue describir la influencia del Mapa Mental en la Comprensión Lectora de estudiantes de una Institución Educativa. Su metodología presenta estudio descriptivo comparativo, cualitativo, el acopio se realizó a través de la observación y la pericia con una Escala valorativa, se concluye describiendo que el Mapa Mental influye de manera significativa en la Comprensión Lectora de los estudiantes de la Institución Educativa.

Jarquín, et al. (2022), cuyo fin fue el análisis de las teorías relacionadas con la comprensión lectora, el reportaje, el mapa mental y el uso de las TIC. Para ello, se emplearon diversas técnicas e instrumentos bajo un enfoque cualitativo, utilizando una muestra no probabilística y por conveniencia. Entre las herramientas utilizadas se incluyeron entrevistas a profesores especializados en el tema y una prueba de medición de aprendizajes aplicada a 38 estudiantes de octavo grado. Los resultados obtenidos evidenciaron dificultades significativas en los estudiantes para comprender textos como el reportaje, así como una valoración limitada de este género como base para la creación de mapas mentales.

Novoa (2023), investigó una tesis cuyo propósito fue el análisis del artículo sobre el efecto de los Mapas Mentales Armónicos (MMA) en la comprensión de textos narrativos de alumnos. Para lograrlo se realizó una investigación cuasiexperimental dentro del enfoque cuantitativo. De una población de 1500 alumnos, se tomó una muestra de 83 estudiantes distribuidos en dos grupos: uno de control (43) y otro experimental (40). El acopio se realizó con la encuesta y en la pericia se utilizó adaptaciones de la Prueba PISA, 2015. Se concluye que los MMA, influyen positivamente en la comprensión de textos narrativos.

Monsalve (2020), investigó una tesis cuyo propósito fue identificar la asociación del Mapa Mental Conceptual y la Comprensión Lectora de los alumnos de una Institución Educativa. Fue un estudio descriptivo correlacional, el acopio para ambas variables fue la encuesta y la pericia para ambas variables fue un cuestionario. La totalidad poblacional muestral conformada por veinticuatro alumnos. Se concluye que existe asociación entre el Mapa Mental Conceptual y la Comprensión Lectora de los alumnos de una Institución Educativa.

Mendoza (2020), investigó una tesis cuyo propósito fue identificar si el Mapa Mental estratégicamente ayuda a mejorar la Comprensión Lectora en los alumnos. Fue un estudio cuantitativo, cuasi Experimental, la totalidad poblacional muestral constituida por sesentaisiete alumnos, el acopio se realizó a través de la observación y la pericia una Prueba de Comprensión Lectora, al culminar el estudio se concluye que el Mapa Mental usado estratégicamente mejora la Comprensión Lectora en los alumnos.

Ríos (2023), investigó una tesis cuyo propósito fue conocer el progreso de los niveles de comprensión lectora en el área de CTA a través del uso del Mapa mental en alumnos de cuarto de secundaria. Fue un estudio explicativo, pre experimental, la totalidad poblacional muestral conformada por veintisiete alumnos, el acopio fue a través de la encuesta y la pericia a través del cuestionario, al culminar el estudio se concluye que el Mapa Mental mejora el nivel de Comprensión Lectora en los alumnos de cuarto año.

Núñez, et al. (2022), investigó una tesis cuyo propósito fue identificar si el uso del Mapa Mental influye en el progreso cognitivo del alumno, fue un estudio documental, descriptivo, el acopio se realizó con los alumnos de una I.E., el acopio a través de la encuesta y la pericia fue el cuestionario. Se concluye identificando que el Mapa Mental si influye en los progresos cognitivos de los alumnos.

Vilca, et al. (2021), investigó una tesis cuyo propósito fue identificar si el Mapa Conceptual influye en el progreso de la Comprensión Lectora, fue un estudio cuantitativo, explicativo y aplicado, la totalidad poblacional muestral treinta alumnos, el acopio fue la encuesta y la pericia un cuestionario, se concluye identificando la influencia de los mapas conceptuales en el progreso de la Comprensión Lectora de los alumnos.

Roca (2020), investigó una tesis cuyo propósito fue identificar si los Mapas Mentales mejoran la Comprensión Lectora de argumentos en alumnos de secundaria, la metodología fue aplicada, explicativa y aplicada, la totalidad poblacional muestral estuvo conformada por los alumnos de una I.E. de secundaria, el acopio se realizó con la encuesta y la pericia con una Prueba de Comprensión; se concluye identificando que los Mapas Mentales mejoran la Comprensión Lectora de argumentos en alumnos de secundaria.

Referente a la fundamentación científica, es evidente la afirmación de Núñez (2022), donde define a los mapas mentales entre los conceptos más importantes de algunos autores acerca de los mapas mentales como la de formar esquemas con el fin de recopilar informaciones importantes.

Los mapas mentales, creados por Tony Buzan, son organizadores visuales que facilitan el procesamiento de información, similar a la sinapsis cerebral. Según Molina y Martínez (2016), en un mundo en constante cambio, es esencial encontrar nuevas formas de asegurar los logros educativos, siendo los mapas mentales una opción efectiva. Estos organizadores gráficos representan y estructuran el conocimiento de manera visual. González, Requena y Díaz (2015) los vinculan al aprendizaje holístico,

que activa el cerebro de manera integral. Este enfoque se conecta con la metacognición, que implica la autoconciencia en tareas, estrategias y procesos cognitivos, promoviendo un aprendizaje total.

Según Mendoza (2020) define a los mapas mentales, “Los mapas mentales son representaciones gráficas que ayuda a mejorar la comprensión de un texto, subrayar las ideas principales y el fácil entendimiento del tema tratado.” (p.27).

Los mapas mentales se componen de varios elementos que organizan y conectan la información de manera visual y jerárquica. Uno de los elementos clave es la Palabra Clave o Idea Central, que representa el tema principal del mapa. Esta puede ser una palabra, una frase corta o incluso una imagen que tenga relación, y debe ser la medula del mapa. La imagen central debe ser creativa, atractiva y clara, de modo que resalte el tema a tratar. Además, cada palabra importante, que condensan la pesquisa principal, suelen ser propios, vocablos, cualidades o frases breves y se escriben en mayúsculas sobre líneas que conectan con el centro.

Las Ramas de las Ideas Clave se extienden desde el centro, similar a un tejido o red neural, representando las ideas principales que se convierten en subtemas. Estas ramas deben tener grosor, orgánica, y proporcional a cada frase que contienen. Las ideas se escriben en letra imprenta y pueden destacarse mediante el uso de colores, tamaños de fuente o imágenes, lo que facilita la comprensión y organización visual. Además, estas ramas secundarias pueden servir como nuevos centros para la creación de otros mapas mentales, permitiendo una expansión del tema principal de manera flexible y estructurada.

Ramas de las Ideas Secundarias: De cada rama central sale ramas menos necesarias y, saliendo más ramas, las cuales se asocian, subdividiéndose. Esto contiene o representa soportes de cada idea según la categoría, apartado o su o subtema de la rama principal, y de las ramas que constituyen su punto de arranque.

Códigos (son relevantes para elaborar el Mapa Mental, permitiendo las asociaciones), símbolos (pueden ser verbales, con números, líneas, forma geométrica, etc.) colores, etc:

Los materiales que permiten la elaboración de los mapas mentales, según, Buzan (1996), señala que solo se necesitan papeles, colores, creatividad y desarrollo cognitivo. (Mendoza. E., 2020, p. 30).

El mapa mental según Orellana (2022), permite el aumento de cada habilidad de Inteligencias Analíticas, creativas, ampliando su producción, así mismo estimula los equilibrios de cada hemisferio cerebral, luego se observa el incremento de motivaciones, permite mejorar la conexión, la relación, lleva a progresar memorísticamente, se mantiene cognitivamente activo, desarrollándose intelectualmente.

Las aplicaciones de cada Mapa Mental en los procesos de aprendizaje ha mostrado ser una estrategia didáctica significativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes en diversas áreas académicas. Según Mendoza (2020), el uso de los mapas mentales no solo beneficia a los alumnos, sino que también resulta muy útil para los docentes, ya que facilita los procesos de enseñanzas y aprendizajes.

Buzan (2022), propone en su investigación que los mapas mentales se caracterizan por las siguientes dimensiones:

**Jerarquización:** Es organizar de forma jerárquica cada idea (importante, relevante, necesaria), a los que los conectores permiten la posible comprensión. Asimismo, cada elemento se debe ubicar según las manecillas de los relojes.

**Categorización:** Son los entretejidos estructurales y subcategorías de los mapas. Por medio de cada rama establecemos relaciones y la subdivisión según los diseños que se ilustren. Cada rama se irradia desde el medio a sus lados laterales, permitiendo la especificación, las observaciones; configurando que se subdivide cada vez que sea necesario.

**Diseño:** Los diseños de los mapas mentales pueden subdividirse en cada concepto disgregado jerárquicamente, secuencialmente, desde los puntos imaginativos diseñándose libremente sus grosores, colores, tonos.

Con respecto a la otra variable de estudio con los niveles de la comprensión lectora son los procesos por medio de los cuales los lectores elaboran significados en

sus interacciones con los textos, estas interacciones de los lectores y los textos forman los fundamentos de la comprensión. Pero, además, en este proceso de comprender el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente. La comprensión tal, y como se concibe hoy en día, son procesos por medio de los cuales los lectores elaboran significados en sus interacciones con los textos. (Maldonado, 2018).

Según Solé (2022), los propósitos de la lectura se centran en la comprensión del texto, es decir, el propósito principal de leer no es solo decodificar palabras, sino entender e interpretar el significado del texto. En su obra "Estrategias de lectura" (1992), Solé enfatiza que la lectura es una actividad activa y estratégica que implica varios procesos cognitivos, y plantea que los objetivos principales son:

**Obtener información específica:** Este objetivo se enfoca en leer con el propósito de encontrar datos concretos y puntuales. Ejemplo: Buscar el horario de un tren en un calendario o encontrar una fecha importante en un texto histórico. Este tipo de lectura suele ser rápida y selectiva, enfocándose en palabras clave o frases específicas. Es útil en contextos académicos y profesionales, donde se requiere localizar información de manera eficiente.

**Ampliar conocimientos:** Implica leer para aprender y construir nuevos saberes. Ejemplo: Leer un libro sobre historia para entender los procesos que llevaron a un cambio social o leer un artículo científico para actualizar conocimientos en un área específica. Este objetivo requiere una lectura más detenida y reflexiva, ya que el lector debe relacionar la nueva información con lo que ya sabe. Está directamente relacionado con el aprendizaje significativo, ya que fomenta la comprensión y la integración de nuevas ideas.

**Desarrollar pensamiento crítico:** La lectura en este caso busca analizar, reflexionar y evaluar el contenido del texto. Ejemplo: Leer un ensayo sobre un tema controversial y formarse una opinión fundamentada sobre el asunto. Este tipo de lectura no solo requiere entender lo que dice el texto, sino también identificar las intenciones del autor, analizar los argumentos presentados y contrastarlos con otras

perspectivas. Ayuda a los lectores a ser más autónomos y responsables en sus opiniones y decisiones.

**Disfrutar y entretenerse:** Leer como una actividad recreativa y placentera permite al lector desconectar de las exigencias cotidianas. Ejemplo: Leer una novela, un poema o un cómic que despierten emociones, curiosidad o imaginación. Este objetivo promueve el hábito lector, ya que asocia la lectura con experiencias positivas. Además, potencia la creatividad, la empatía y el bienestar emocional al sumergir al lector en mundos ficticios o experiencias ajenas.

**Comunicación e interacción:** La lectura sirve como una herramienta para comprender mensajes y participar en intercambios sociales y culturales. Ejemplo: Leer el periódico para estar informado sobre los eventos actuales o leer un texto que será debatido en una discusión grupal. Este objetivo resalta la dimensión social de la lectura, ya que ayuda a los individuos a integrarse y participar en su comunidad. También fomenta habilidades como la interpretación de diferentes tipos de textos (como artículos, leyes, cartas) y la capacidad de dialogar sobre ellos.

Uno de los autores más citados en relación con las dimensiones y niveles de comprensión lectora es Solé (2022). Quien señala a la comprensión Lectora presenta las siguientes dimensiones:

**Nivel Literal:** Aquí se entienden las informaciones que los textos muestran en forma explícita, en otras palabras, entendiendo lo que los textos dicen; estos tipos de comprensiones son los primeros pasos que llevan a las comprensiones inferenciales, evaluativas o criterios. Así mismo refieren a las aptitudes, capacidades de los lectores a narrar cada suceso de acuerdo a lo leído en los textos.

La comprensión en este nivel es con cada interrogante precisa con respecto a lo que lee. Si el estudiante tiene dificultad para comprender el texto en el momento de la lectura, es porque seguramente desconoce el significado de las palabras que el autor utiliza en el texto, por eso, es muy importante que utilice los diccionarios para la aclaración de cualquier duda semántica, adquiriendo términos diferentes que le

permitan incrementar sus palabras, comprendiendo mejor los mensajes de los textos leídos.

Nivel inferencial: Referido a las elaboraciones de cada idea, que no se encuentra en forma explícita en los textos, que leen los lectores, experimenta la relación, contenido implícito; son las verdaderas esencias de las comprensiones lectoras, siendo estas interacciones constantes de los lectores y los textos. Incorpora los niveles reorganizativos, los cuales reorganizan las informaciones recibidas sintetizando, esquematizando, resumiendo, ordenando cada idea partiendo de informaciones obtenidas con la finalidad de realizar un sumario comprensivo; luego los niveles críticos, que son las informaciones de las disyuntivas, respondiendo subjetivamente.

La comprensión Criterial, que permite las lecturas reflexivas, reposadas, cuyo fin es el entendimiento de los textos en su totalidad.

En este nivel de lectura, interviene la formación del lector, su aprendizaje previo, su criterio personal y su cultura. Uno de los autores más reconocidos que aborda factores de la comprensión lectora es Solé (2022), quien en su obra "Estrategias de lectura" explica los diversos elementos que influyen en la comprensión lectora. Según ella, estos factores incluyen:

Factores Relacionados con el Lector: Estos factores se refieren a las características individuales del lector que influyen en su capacidad para comprender un texto. Algunos de los más importantes son:

Conocimientos previos: La experiencia y los conocimientos previos del lector sobre el tema del texto son fundamentales para construir significado. Cuanto más sabe el lector sobre un tema, más fácil le resultará comprender un texto sobre ese mismo tema. Esquemas cognitivos: Los esquemas son estructuras mentales que organizan la información. Los lectores utilizan sus esquemas para interpretar y relacionar la nueva información con lo que ya conocen. Intereses y motivaciones: La motivación y el interés del lector por el tema del texto influyen en su atención y en su profundidad de comprensión. Habilidades de pensamiento: Las habilidades de inferencia, de análisis,

de síntesis y de evaluación son fundamentales para comprender textos complejos. Habilidades lingüísticas: Un amplio vocabulario y el conocimiento de las estructuras gramaticales facilitan la comprensión.

Factores Relacionados con el Texto: Los factores relacionados con el texto hacen referencia a las características propias del material escrito que influyen en la comprensión. Algunos de los más importantes son:

Organización del texto: La forma en que se organiza la información en un texto (estructura, cohesión, coherencia) influye en la facilidad con la que los lectores pueden seguir el hilo argumental. Género textual: Cada género textual (narrativo, expositivo, argumentativo, etc.) tiene sus propias características y convenciones que los lectores deben conocer para comprenderlo adecuadamente. Contenido: La complejidad del contenido, la cantidad de información nueva y la densidad conceptual influyen en la dificultad del texto. Lenguaje: El lenguaje utilizado en el texto (vocabulario, sintaxis, registro) debe ser adecuado al nivel de los lectores. Factores Relacionados con el Contexto: El contexto en el que se produce la lectura también influye en la comprensión. Algunos de los factores contextuales más importantes son:

Propósito de la lectura: El objetivo que el lector se plantea al leer un texto influye en la estrategia de lectura que utiliza y en la profundidad de su comprensión. Situación: El lugar, el momento y las condiciones en las que se realiza la lectura pueden afectar la concentración y la comprensión. Interacción social: La interacción con otros lectores o con el autor a través de comentarios o preguntas puede enriquecer la comprensión.

Para Solé (2022), el texto es "un conjunto de enunciados coherentes y cohesionados que se producen en un contexto y con una intención comunicativa específica". Es decir, los textos tienen un propósito claro (informar, narrar, persuadir, etc.), y su comprensión implica que el lector sea capaz de interpretar, relacionar y construir sentido más allá de las palabras.

Para que un conjunto de enunciados pueda ser considerado como un texto es necesario una serie de relaciones semánticas y gramaticales entre sus elementos de manera que el destinatario pueda interpretarlo como una unidad.

La investigación se justificó teóricamente por la necesidad de ampliar el corpus de conocimiento existente sobre la relación entre los mapas mentales y los niveles de comprensión lectora en el ámbito de la educación secundaria. Se propuso, a partir de un marco teórico sólido y actualizado, contribuir al desarrollo de nuevas estrategias pedagógicas que permitieran atender a la diversidad de estilos de aprendizaje de los estudiantes y, en última instancia, optimizar sus resultados en el área de la comunicación escrita y oral.

Este trabajo de investigación se justificó de forma práctica al abordar una problemática común en las instituciones educativas: la necesidad de mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de secundaria. A través de la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras basadas en mapas mentales, se buscó brindar herramientas concretas a docentes y alumnos para optimizar el proceso de aprendizaje y, en consecuencia, elevar la calidad educativa.

La investigación tuvo como relevancia social los resultados obtenidos durante el proceso investigativo, que sirvieron para que los directivos y docentes de la Institución Educativa asumieran decisiones de mejora, lo cual benefició directamente a los estudiantes del nivel secundario, así como a los padres de familia y la comunidad educativa en general.

La investigación se justificó metodológicamente al introducir un nuevo enfoque para explorar en profundidad la relación entre los mapas mentales y los niveles de comprensión lectora en el área de comunicación. A través del diseño y la aplicación de instrumentos de evaluación innovadores, como fichas de observación personalizadas, se buscó obtener datos precisos y detallados que permitieran medir, de manera objetiva y rigurosa, el impacto de diversas estrategias pedagógicas en el desarrollo de la comprensión lectora. Los resultados de este estudio permitieron

identificar aquellas prácticas que promovieron un aprendizaje más significativo y duradero en los estudiantes de educación secundaria.

Los resultados contribuyeron científicamente porque el nuevo conocimiento que surgió de la investigación sirvió de precedente para nuevas investigaciones y fue antecedente para ser usado por otros estudios. El instrumento también pudo ser tomado en cuenta por otros trabajos de manera contextualizada y el marco científico les sirvió para profundizar en sus conceptos y en su marco referencial teórico.

La investigación se basó en la siguiente problemática, estos contextos globalizados, pos modernos, tecnificados, exigen un desarrollo intelectual más profundo, las lecturas son necesarias, las interacciones necesitan de adecuadas capacidades lectoras, ante esto las lecturas constituyen cada recurso didáctico necesario en la formación del ser humano.

La innovación científica, tecnológica, cada una de ellas ha incorporado un sustento en el mundo, rompiendo la brecha geográfica, modificando los entornos según como era antes, llegando cada cambio que permita mejorar en todas las áreas tecnológicamente.

La educación en nuestro país, cada vez requiere de mejoras sustanciales para el logro de la calidad educativa y donde se reflejen aprendizajes verdaderamente significativos; es por ello, que las exigencias al sistema educativo son cada vez mayores pues la calidad educativa es una constante que todo docente debe buscar. En cierta manera contribuirá a la mejora de los alumnos en sus capacidades comunicativas de Comprensión Lectora, resultado necesario en la mejora de sus capacidades expresivas según contexto de las sociedades pluriculturales.

En la actualidad, evidenciamos bajos intereses de alumnos lectores, ante esto el docente debe promover el uso del Mapa Mental, para ello es necesario hacer uso de la lectura, de la concentración e interpretación. Este estudio hace la propuesta de los usos de Mapas Mentales en los alumnos, permitiendo que los alumnos mejoren el análisis de las informaciones y lo puedan plasmar a través de los Mapas Mentales.

¿Qué relación existe entre los mapas mentales y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Túpac Amaru- Huacrachuco, 2024?

“Es un método de análisis que permite organizar con facilidad los pensamientos y utilizar al máximo las capacidades mentales” (Buzan,2022, p.26).

La comprensión lectora, según Isabel Solé (2016), define como un proceso activo y estratégico que permite a los lectores construir el significado de un texto a través de la interacción entre sus conocimientos previos y la nueva información. Solé identifica distintos niveles de comprensión que incluyen la literal, que implica la identificación de la información explícita en el texto; la inferencial, que requiere deducir información implícita y establecer relaciones; y la crítica, donde el lector evalúa el contenido, juzga su veracidad y emite juicios personales.

Para la variable los mapas mentales se utilizó un cuestionario que consta de 15 ítems, organizados en 3 dimensiones que son: Jerarquización (5 ítems), categorización (5 ítems) y diseño (5 ítems), cuyos valores se determinarán de acuerdo a la escala de calificaciones (N) Nunca; (AV) A veces; (S) Siempre

Para la variable los niveles de comprensión lectora se utilizó un cuestionario que consta de 15 ítems, organizados en 3 dimensiones que son: Nivel literal (5 ítems), nivel inferencial (5 ítems), nivel criterial (5 ítems), cuyos valores se determinarán de acuerdo a la escala de calificaciones (N) Nunca; (AV) A veces; (S) Siempre.

Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación positiva entre los mapas mentales y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de Secundaria de la institución educativa Túpac Amaru – Huacrachuco,2024.

Objetivos.

Objetivo General

Determinar la relación entre los mapas mentales y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru – Huacrachuco,2024.

#### Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de desarrollo los mapas mentales en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru – Huacrachuco,2024.
- Identificar los niveles de la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru – Huacrachuco,2024.
- Establecer la relación que existe entre los mapas mentales y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru – Huacrachuco,2024.

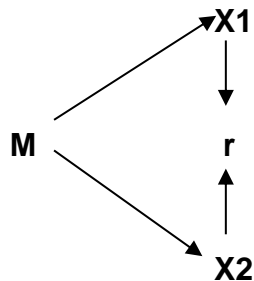
## Metodología

El tipo de investigación es el descriptivo correlacional porque posibilita la mejora las variables, y esto se hará de manera prospectiva y longitudinal es decir a través de varios momentos en el tiempo, con un enfoque cuantitativo – cualitativo, al respecto señala, Hernández et al. (2016) explica cómo la investigación correlacional pretende describir los rasgos, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, elementos o cualquier otro problema que se estudie.

El diseño posibilitará la correlación de las variables de investigación, y esto se hizo de manera prospectiva y longitudinal es decir a través de varios momentos en el tiempo.

Llegados a este punto, los individuos pueden limitarse a construir correlaciones entre variables sin indicar un sentido de causalidad ni pretender hacerlo. (Hernández et al., (2016). Al esquematizar este diseño tenemos el siguiente diagrama:

Estructura del diseño



Dónde:

M = Estudiantes del tercer grado secundaria de la, IE. Túpac Amaru – Huacrachuco

X1 = Mapas mentales

X2= Niveles de comprensión lectora

r = Grado de relación de las variables

Población y muestra de estudio

**Población:** Según Hernández (2016) a la “población se la define como el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 65). El presente trabajo se realizó tomando en cuenta una población de 39 estudiantes del 3er grado de Secundaria de la I.E Túpac Amaru – Huacrachuco,2024.

**Muestra:** Para Ramos y Bazalar (2020) “muestra es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio sobre la cual se efectuara la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (pág. 20). El tipo de muestreo fue la no probabilística intencional a los 22 estudiantes del tercer grado A de secundaria de la Institución Educativa la I.E Túpac Amaru – Huacrachuco,2024.

**Tabla 1**

*Distribución poblacional de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E. Túpac Amaru- Huacrachuco,2024.*

GRADO	Hombres	Mujeres	TOTAL
	fi	Fi	
Tercero "A"	11	11	22
Tercero "B"	14	3	17
TOTAL	25	14	39

FUENTE: Nóminas de matrícula – 2024.

## Técnicas e instrumentos de información

### Técnicas

Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, ya que esta permitió evaluar de manera integral diversos aspectos y resultados del aprendizaje, abarcando conocimientos, habilidades, actitudes y valores en diferentes contextos” (Hernández y Duana, 2020, p. 3).

### Instrumentos.

El instrumento fue el cuestionario, los mismos que fueron validados por expertos, los cuales se presentan en los anexos como a continuación se explica:

Para la variable los mapas mentales se utilizó un cuestionario que consta de 15 ítems, organizados en 3 dimensiones que son: Jerarquización (5 ítems), categorización (5 ítems) y diseño (5 ítems), cuyos valores se determinaron de acuerdo a la escala de calificaciones (N) Nunca; (AV) A veces; (S) Siempre. El grado de confiabilidad del instrumento se basó en el análisis de los resultados.

Para los niveles de comprensión lectora se utilizó un cuestionario que consta de 15 ítems, organizados en 3 dimensiones que son: Literal (5 ítems), Inferencial (5 ítems), Criterial (5 ítems), cuyos valores se determinaron de acuerdo a la escala de calificaciones (N) Nunca; (AV) A veces; (S) Siempre. El grado de confiabilidad del instrumento se basó en el análisis de los resultados.

En una etapa posterior, se procedió a determinar los niveles de validez del instrumento mediante el juicio de expertos. Para ello, se contó con la valiosa colaboración de la Mg. Vega Evangelista Zonia Roxana, Mg. Loyola Cribillero Mónica Mercedes y Mg. Pajilla Alejandro Edith, quienes evaluaron la aplicabilidad del instrumento.

La confiabilidad del instrumento fue evaluada utilizando la técnica estadística del Alfa de Cronbach, obteniendo un índice de 0.941, lo que refleja un nivel de consistencia interna muy alto, cercano a 1. Este resultado evidenció una excelente confiabilidad del instrumento, lo que asegura la precisión en la medición del constructo estudiado.

<b>Confiabilidad del instrumento</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	17

**Fuente** Elaboración propia

Para el procesamiento se tuvo en cuenta la recolección de datos, el procesamiento de la información y la presentación de los resultados, agrupándose y estructurándose los datos individuales con el propósito de responder a los problemas, objetivos e hipótesis de la investigación, convirtiéndose en información significativa. Se utilizaron métodos estadísticos como la media, la mediana y la moda para describir los datos, así como la desviación estándar y el coeficiente de variación para medir la dispersión. También se emplearon gráficos que facilitaron la interpretación visual de la información.

Para el análisis de datos se empleó la estadística descriptiva, como la tabla de frecuencia absoluta, porcentual acumulada y la moda, así como figuras estadísticas e interpretaciones respectivas. Además, se utilizó estadística inferencial, como la de R-Pearson para la prueba de correlación, cuyo objetivo era indicar cuán asociadas se encontraban las dos variables entre sí. En este sentido, cuando la correlación fue mayor a cero y igual a +1, significó que era positiva perfecta. En este caso, se concluyó que la correlación fue positiva, es decir, que las variables se correlacionaron directamente. Los resultados fueron procesados con el apoyo del software estadístico SPSS versión 22 y el programa Excel para organizar los resultados y elaborar las figuras estadísticas.

## Resultados

**Tabla 2**

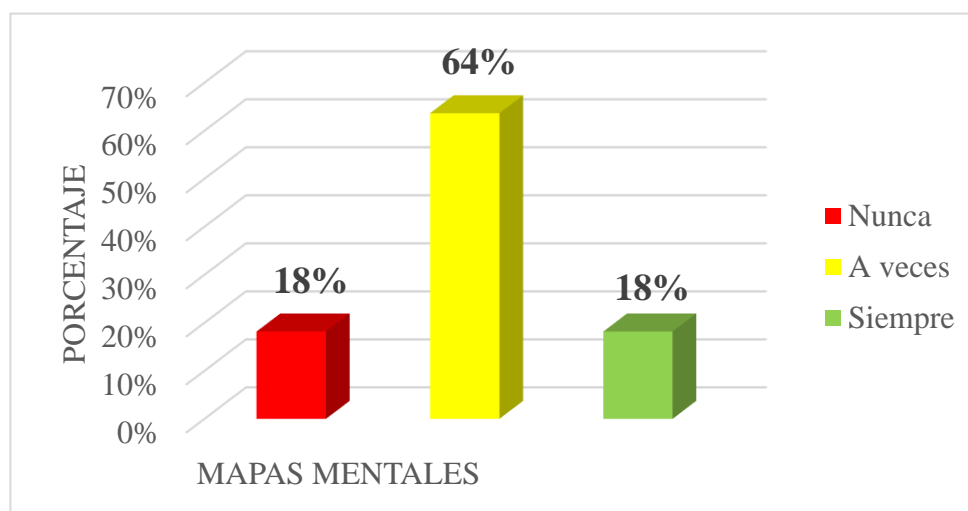
*Nivel de desarrollo los mapas mentales en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru – Huacrachuco, 2024.*

Nivel	Mapas mentales	
	F	%
Nunca	4	18%
A veces	14	64%
Siempre	4	18%
Total	22	100%

**Fuente:** Resultados de la aplicación del cuestionario.

**Figura 1**

Variable de los mapas mentales en los estudiantes del nivel secundaria.



Nota: Elaboración con datos de la tabla 2

En la tabla 2 y figura 1 se muestra los resultados con respecto a la aplicación del instrumento de la variable los mapas mentales en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Túpac Amaru – Huacrachuco.

Así mismo con respecto a la variable de los mapas mentales concluimos que el 18% se encuentran en un nivel de siempre, el 64% en a veces y un 18 % en el nivel de nunca.

**Tabla 3**

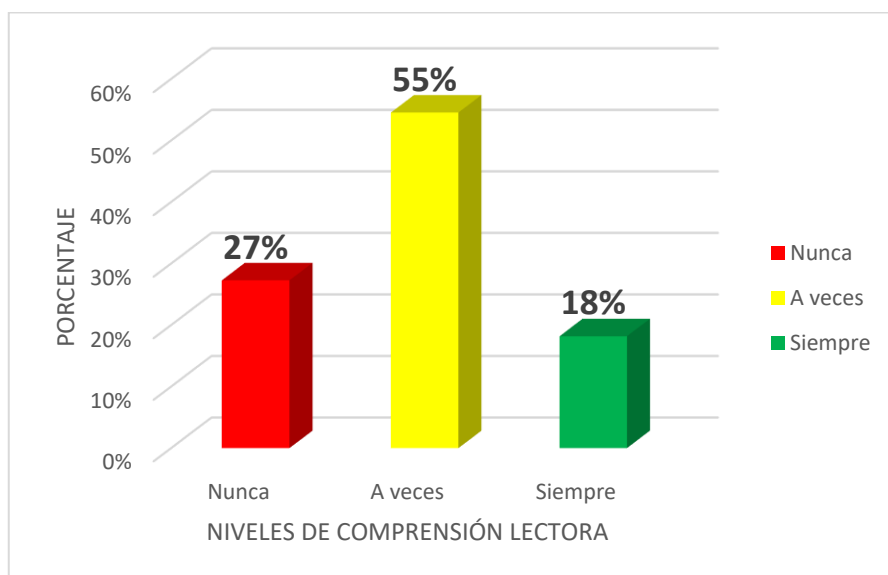
*Niveles de la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru – Huacrachuco, 2024.*

Nivel	Niveles de la comprensión lectora	
	F	%
Nunca	6	27%
A veces	12	55%
Siempre	4	18%
Total	22	100%

**Fuente:** Resultados de la aplicación del cuestionario

**Figura 2**

Variable de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundaria.



*Nota: Elaboración con datos de la tabla 3*

En la tabla 3 y figura 2 se muestra los resultados con respecto a la aplicación del instrumento de la variable niveles de comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Túpac Amaru – Huacrachuco.

Así mismo con respecto a la variable de los niveles de comprensión lectora concluimos que el 18% se encuentran en un nivel de siempre, el 55% en a veces y un 27 % en el nivel de nunca.

Tabla 4

*Relación que existe entre los mapas mentales y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru – Huacrachuco, 2024.*

Nivel	X1	X2	Frecuencia	Porcentaje válido
Nunca	4	6	10	23%
A veces	14	12	26	59%
Siempre	4	4	8	18%
Total	22	22	44	100%

*Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario.*

Tabla 5

*Correlación de variables*

		Mapas mentales	Niveles de comprensión lectora
Mapas mentales	Correlación de	1,000	,819
	Pearson		
	Sign. (2-colas)		,000
	N	22	22
Niveles de comprensión lectora	Correlación de	,819	1,000
	Pearson		
	Sign. (2-colas)	,000	
	N	22	22

Según el método estadístico de correlación de Pearson se encontró un valor de  $r= 0,819$  entre los mapas mentales y los niveles de comprensión lectora, analizando como una correlación alta según Hernández et al. (2016) con lo que se comprueba que los mapas mentales y los niveles de comprensión lectora se encuentran asociadas y una depende de la otra.

## **Análisis y discusión**

Partiendo del hallazgo encontrado, se acepta la hipótesis general, estableciendo que si existe correlación positiva de los mapas mentales y los niveles de comprensión lectora en los alumnos del tercero de secundaria de la I.E. Túpac Amaru – Huacrachuco, al obtener un nivel de significación de  $0,001 < 0,5$ , tomando la decisión de aceptar la hipótesis de investigación.

El resultado obtenido en el presente estudio, al igual que los reportados por Guzmán (2022), evidencian que en nuestra investigación predominaron los niveles de comprensión inferencial y criterial, lo que indica que los estudiantes no solo lograron comprender la información de manera literal, sino que también fueron capaces de interpretarla y evaluarla críticamente. Este aspecto resalta el potencial de los mapas mentales para promover un aprendizaje más profundo y significativo en el Área de Lengua, Literatura y Comunicación.

Por otro lado, al comparar estos resultados, como el análisis del uso de la aplicación iMindMapKids® en el que se observó un incremento del 40.74% en el nivel de independencia, se puede notar una tendencia positiva en el uso de herramientas visuales en la mejora de la comprensión lectora. Sin embargo, en ese mismo estudio, los niveles instruccionales disminuyeron en un 7.41%, lo cual podría interpretarse como una reducción en la dependencia de la enseñanza directa, favoreciendo un aprendizaje más autónomo. Aunque en el caso de nuestra investigación la disminución en la instrucción no se muestra de manera tan clara, se puede concluir que el uso de mapas mentales podría ser un medio efectivo para fomentar una comprensión lectora más profunda, especialmente en los niveles inferenciales y criterios.

Definitivamente, es relevante señalar que el interés y motivación de los estudiantes por usar herramientas tecnológicas, como los mapas mentales, juega un papel clave en la mejora de la comprensión lectora. En ambos casos, la interacción con recursos visuales y digitales parece ser un factor determinante para facilitar el aprendizaje y el desarrollo de habilidades cognitivas avanzadas.

Mendoza (2020), los alcances de su investigación presentan similitudes con los de la mía, ya que ambos estudios coinciden en identificar una relación efectiva de los mapas mentales y la comprensión lectora. La investigación de Mendoza demuestra que los usos del Mapa Mental estratégicamente mejora en forma significativa los niveles de comprensión lectora, mientras que mi estudio revela una alta correlación entre ambas variables, lo que sugiere que los estudiantes que emplean mapas mentales suelen mostrar mejores niveles de comprensión lectora.

Aunque el trabajo de Mendoza se enfoca en el impacto de los mapas mentales como herramienta didáctica, mi investigación se concentra en explorar la relación entre ambas variables, lo que permite obtener una visión más profunda de cómo los mapas mentales pueden influir en la comprensión lectora.

Los hallazgos de este estudio corroboran con el resultado de Monsalve (2020), en la que concluye que el uso de mapas conceptuales mejoró la comprensión lectora de los estudiantes, reflejándose en un aumento del rendimiento general, con un 50% de los estudiantes mejorando sus resultados después de la intervención. Este hallazgo también es consistente con los resultados de mi investigación, ya que, aunque mi estudio no incluyó una intervención explícita como el uso de mapas conceptuales, el uso de mapas mentales también muestra una relación significativa con el aumento de los niveles de comprensión inferencial y criterial en los estudiantes.

En resumen, tanto mi investigación como el estudio citado coinciden en que el uso de herramientas gráficas, como los mapas mentales o conceptuales, tienen un impacto positivo en la mejora de la comprensión lectora, en especial en niveles más complejos de interpretación del texto. Sin embargo, cabe destacar que, en mi caso, aunque la correlación es alta, un porcentaje considerable de estudiantes aún no hace uso frecuente de estas herramientas, lo que sugiere que hay oportunidades para promover una mayor integración de estas técnicas en el aula.

Los resultados de mi investigación revelan una correlación significativa ( $r = 0.819$ ) entre la utilización de mapas mentales y el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria del área de Lengua, Literatura y Comunicación. Este hallazgo respalda la hipótesis de que la implementación de mapas

mentales favorece la comprensión lectora al estimular la participación activa de los estudiantes en el proceso de análisis e interpretación de textos.

En concordancia con lo expuesto por Roca (2020), se observa que los mapas mentales potencian la creatividad y la asociación de ideas, facilitando la recuperación de información relevante y la construcción de significado. La predominancia de los niveles de comprensión inferencial y criterial sugiere que los estudiantes que emplean mapas mentales no se limitan a la comprensión literal, sino que desarrollan habilidades para establecer conexiones entre ideas, realizar inferencias y evaluar críticamente la información.

Los resultados obtenidos evidencian que la utilización de mapas mentales como estrategia pedagógica contribuye a mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria, lo cual se traduce en un mejor desempeño académico y un mayor desarrollo de sus habilidades cognitivas.

## Conclusiones

A partir del análisis estadístico realizado, se evidencia una relación significativa entre el uso de mapas mentales y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru de Huacrachuco. Este hallazgo se sustenta en el coeficiente de correlación de Pearson, cuyo valor de 0,819 indica una correlación positiva y fuerte entre ambas variables. Asimismo, el valor de significancia ( $p = 0,001$ ), al ser menor que el nivel de referencia (0,05), confirma la relevancia estadística de esta relación. En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación, lo que sugiere que los mapas mentales son una herramienta efectiva para potenciar la comprensión lectora en el área de comunicación. Estos resultados refuerzan la importancia de implementar estrategias visuales y organizativas, como los mapas mentales, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el fin de mejorar las habilidades lectoras de los estudiantes.

De acuerdo con los resultados presentados en la tabla 2 y la figura 1, se evidencia que el 18% de los estudiantes se ubican en el nivel "nunca", el 64% en el nivel "a veces" y el 18% restante en el nivel "siempre" en relación con el uso de mapas mentales. Esto indica que la mayoría de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Túpac Amaru – Huacrachuco se encuentran en el nivel "a veces" respecto a la aplicación de esta herramienta cognitiva. Estos hallazgos reflejan una oportunidad para fortalecer el uso de mapas mentales como estrategia para mejorar los niveles de comprensión lectora en el área de comunicación, sugiriendo la necesidad de implementar acciones pedagógicas que fomenten su empleo constante y efectivo en el proceso de aprendizaje.

De acuerdo con los resultados presentados en la tabla 3 y la figura 2, se evidencia que el 27% de los estudiantes se ubican en el nivel "nunca", el 55% en el nivel "a veces" y el 18% en el nivel "siempre" en relación con la variable de niveles de comprensión lectora. Estos datos permiten concluir que la mayoría de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Túpac Amaru – Huacrachuco se encuentran en el nivel "a veces", lo que sugiere que su comprensión lectora en el área

de comunicación es intermedia y presenta oportunidades de mejora. La implementación de estrategias como los mapas mentales podría ser una herramienta efectiva para fortalecer dicha competencia, promoviendo un mayor desarrollo de habilidades de análisis, síntesis y organización de la información en los estudiantes. Por lo tanto, se recomienda profundizar en el uso de estas técnicas para elevar los niveles de comprensión lectora y alcanzar un desempeño más consistente en el ámbito académico.

De acuerdo con los resultados presentados en la tabla 4, se evidencia que el 23 % de los estudiantes se ubica en el nivel "nunca", el 59 % en el nivel "a veces" y el 18 % en el nivel "siempre" en relación con el uso de mapas mentales y su impacto en la comprensión lectora. Estos datos permiten afirmar que existe una correlación significativa entre la aplicación de mapas mentales y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Túpac Amaru – Huacrachuco, en el área de Comunicación. Los hallazgos sugieren que, a mayor frecuencia en el uso de esta herramienta cognitiva, se incrementa la capacidad de los estudiantes para comprender y procesar textos de manera efectiva. Por lo tanto, se recomienda fomentar la implementación sistemática de mapas mentales como estrategia didáctica para fortalecer las habilidades lectoras en el ámbito educativo.

Este estudio aporta evidencia relevante sobre la importancia de integrar metodologías innovadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje, destacando el potencial de los mapas mentales como recurso pedagógico para mejorar la comprensión lectora en el nivel secundario. Futuras investigaciones podrían profundizar en el análisis de otras variables que influyen en este proceso, así como en la aplicación de estas estrategias en diferentes contextos educativos.

## **Recomendaciones**

Es crucial que los educadores de la UGEL adopten un enfoque de evaluación integral que involucre tanto la creación de mapas mentales como la medición de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de secundaria. Al integrar estas herramientas en su práctica pedagógica, los docentes podrán identificar de manera precisa las fortalezas y áreas de mejora de sus alumnos, lo que les permitirá adaptar sus métodos de enseñanza y diseñar actividades de aprendizaje significativas que fomenten el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y comprensión profunda.

Es fundamental que la comunidad educativa en su conjunto asuma el compromiso de crear un entorno que estimule la lectura y el aprendizaje significativo en los estudiantes. Se proponen iniciativas como la creación de clubes de lectura, la organización de eventos literarios y la promoción del uso de herramientas visuales como los mapas mentales para facilitar la comprensión y el análisis de textos. De esta manera, se busca potenciar su capacidad de análisis, comprensión y expresión, competencias esenciales para su desarrollo integral.

Se recomienda incorporar los mapas conceptuales como una estrategia didáctica, dado que su utilización favorece el desarrollo de la comprensión lectora. La elaboración de estos mapas requiere que los estudiantes identifiquen palabras clave, ideas principales y secundarias, lo que les permite realizar un análisis detallado y un resumen más profundo del contenido leído. Esta práctica no solo facilita la organización de la información, sino que también refuerza la capacidad de los estudiantes para procesar y retener el material de manera efectiva, promoviendo un aprendizaje más significativo en el área de lengua, literatura y comunicación.

Es recomendable que los estudiantes adquieran un conocimiento profundo de la estrategia didáctica, desde la identificación de sus características fundamentales hasta el entendimiento de sus diversas variantes. Esto garantizará que la creación del mapa conceptual se realice de manera adecuada, evitando cualquier tipo de error o falencia en el proceso.

## Referencias bibliográficas

- Alliende, Felipe y Condemarín, Mabel. (2000) *La Lectura: Teoría, evaluación y desarrollo*. Chile, Editorial Andrés Bello.
- Buzan, T. (2022). *Cómo crear mapas mentales*. Urano. <https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2013/07/buzan-tony-como-crear-mapas-mentales1.pdf>
- Cervantes, R., Pérez, J., & Alanís, M. (2017). *Niveles de comprensión lectora*. Revista Internacional Tamaulipas, México. 27(2),11. <https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/html/>
- Guzmán, R. (2022). *Los mapas mentales como estrategia de comprensión lectora y recurso tecnológico de apoyo*. (Tesis de Doctorado). Escuela Superior de Educación de Ciencias Sociales. Leiria, Portugal. [https://iconline.ipleiria.pt/bitstream/10400.8/3407/1/UPTIC\\_Roxana\\_vers%C3%A3o%20final%20para%20online\\_20julho18.pdf](https://iconline.ipleiria.pt/bitstream/10400.8/3407/1/UPTIC_Roxana_vers%C3%A3o%20final%20para%20online_20julho18.pdf)
- Hernández, S., & Duana, D. (2020). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. ICEA,9 (17)51-53. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:BZplcwcCVcIJ:https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/download/6019/7678&cd=16&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Hernández, S., Fernández, Ll., Baptista, L., (2016). *Metodología de la investigación Sexta Edición*. [https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
- Jarquín, Z., Ramírez, E., & Mojica, R. (2022). *El mapa mental como estrategia de comprensión lectora durante el aprendizaje*. (Tesis de Post grado). Universidad Nacional Autónoma. Managua, Nicaragua. <https://repositorio.unan.edu.ni/14325/1/14325.pdf>

- Maldonado, M. (2018). *Implementación de estrategias de comprensión de textos, para desarrollar la competencia lectora en estudiantes de bachillerato*. (Tesis de Maestría). Benemérita Universidad Autónoma. Puebla, México. <https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/921>
- Mendoza, E. (2020). *Uso de los mapas mentales como estrategia para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de 5° de secundaria de la Institución educativa "Amauta Atusoaria"-Chacas-2019*. (Tesis de Maestría). Universidad Católica los Ángeles. Chimbote, Perú. [https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/17390/MAPA%20MENTAL\\_MENDOZA\\_ESPINOZA\\_EDITH\\_ANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/17390/MAPA%20MENTAL_MENDOZA_ESPINOZA_EDITH_ANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Monsalve, M. (2020). *Uso del mapa conceptual y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes de noveno grado del colegio nuestra señora de Fátima de Jordán Sube,Santander,Colombia-2016*. (Tesis de Maestría). Universidad Privada Norbert Wiener. Santander, Colombia. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2940/TESIS%20Monsalve%20Mary.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Novoa, P., & Cancino, R. (2023). *El mapa mental armónico en la comprensión de textos narrativos en estudiantes universitarios*. Revista científica Formación IB Cádiz-España. 0(5),11. <http://formacionib.org/congreso/1284.pdf>
- Núñez, L., Novoa, P., Majo, H., & Salvatierra, A. (2022). *Los mapas mentales como estrategia en el desarrollo de la inteligencia exitosa en estudiantes de secundaria*. SciELO Perú. 1(1),263. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2307-79992019000100004](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992019000100004)
- Orellana, R. (2022). *Beneficios de los mapas mentales*. LinkedIn. 1(1) <https://es.linkedin.com/pulse/cu%C3%A1les-son-los-5-beneficios-de-mapas->

*mentales-para-ruben-orellana?trk=pulse-article\_more-articles\_related-content-card*

Ramos, J., Del Águila., & Bazalar, A. (2020). *Estadística Básica*. FONDO. [https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10771/Ramos\\_Estad%C3%ADstica\\_b%C3%A1sica\\_de\\_los\\_negocios.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10771/Ramos_Estad%C3%ADstica_b%C3%A1sica_de_los_negocios.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ríos, L. (2023). *Mapas conceptuales en la comprensión lectora de estudiantes del colegio Juan Acevedo Arce, Chilia;2018*. (Tesis de Maestría). Universidad San Pedro. Chimbote, Perú. [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/12257/Tesis\\_61901.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/12257/Tesis_61901.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Roca, P. (2020). *Mapa mental como estrategia de aprendizaje para mejorar los aprendizajes de comprensión de textos argumentativos escritos de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E “Amauta Atusparia” de Chacas, provincia de Asunción- Ancash, durante el ,2019*. (Tesis de Maestría). Universidad Católica los Ángeles. Chimbote, Perú. [https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/17406/MAPAS%20MENTALES\\_ROCA%20FALCON\\_PROSPERO\\_%20MANUEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/17406/MAPAS%20MENTALES_ROCA%20FALCON_PROSPERO_%20MANUEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Solé, Isabel. (2022) *Estrategias de Lectura*. Barcelona, GRAO.

<https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf>

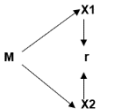
Vilca, H. (2021). *Mapas conceptuales para mejorar la comprensión lectora*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Chimbote, Perú. <https://docplayer.es/94529986-Mapas-conceptuales-para-mejorar-la-comprension-lectora.html>

## Anexos

**Anexo 1:** Matriz de operacionalización de variables

Var.	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala De Medición
Mapas mentales	“Es un método de análisis que permite organizar con facilidad los pensamientos y utilizar al máximo las capacidades mentales” (Buzan,2022, p.26).	Se utilizará un cuestionario que consta de 15 ítems, organizados en 3 dimensiones que son: Jerarquización (5 ítems), categorización (5 ítems) y diseño (5 ítems), cuyos valores se determinarán de acuerdo a la escala de calificaciones (N) Nunca; (AV) A veces ; (S) Siempre.	<b>JERARQUIZACIÓN</b>	La imagen central se relaciona con el tema. Además, se ubica en el centro. La información está organizada desde lo más a lo menos trascendente.	1,2,3 , 4 y 5	Ordinal  Siempre (31-45) A veces (16-30) Nunca (1-15)
			<b>CATEGORIZACIÓN</b>	Cada subtema se enlaza por medio de una rama de color acompañada de una imagen o palabra clave.	6,7, 8,9 y 10	
			<b>DISEÑO</b>	El mapa mental es original y creativo. Además, hace uso de variados elementos, tales como colores, caligrafías dibujos, etc.	11,12,13,14 y 15	
Niveles de comprensión lectora	La comprensión lectora, según Isabel Solé (2016), define como un proceso activo y estratégico que permite a los lectores construir el significado de un texto a través de la interacción entre sus conocimientos previos y la nueva información. Solé identifica distintos niveles de comprensión que incluyen la literal, que implica la identificación de la información explícita en el texto; la inferencial, que requiere deducir información implícita y establecer relaciones; y la crítica, donde el lector evalúa el contenido, juzga su veracidad y emite juicios personales.	Se utilizará un cuestionario que consta de 15 ítems, organizados en 3 dimensiones que son: Nivel literal (5 ítems), nivel inferencial (5 ítems), nivel criterial (5 ítems), cuyos valores se determinarán de acuerdo a la escala de calificaciones (N) Nunca; (AV) A veces ; (S) Siempre.	<b>NIVEL LITERAL</b>	Accede estrictamente a información contenida explícitamente en el texto.	1,2,3,4 y 5	Ordinal  Siempre (31-45) A veces (16-30) Nunca (1-15)
			<b>NIVEL INFERENCIAL</b>	Infiere ideas a partir de informaciones explícitas del texto.	6,7,8,9 y 10,	
			<b>NIVEL CRITERIAL</b>	Relaciona información obtenida del texto con conocimientos previos del lector.	11,12,13,14 y 15	

**Anexo 2:** Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>¿Qué relación existe entre los mapas mentales y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E Túpac Amaru- Huacrachuco, 2024?</p>	<p>Mapas mentales</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la relación entre los mapas mentales y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru – Huacrachuco,2024.</p>	<p>Existe relación positiva entre los mapas mentales y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de Secundaria de la institución educativa Túpac Amaru – Huacrachuco,2024.</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> La investigación es de tipo descriptivo correlacional, con un enfoque cuantitativo – cualitativo.</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Estructura del diseño</p> <p>Dónde:</p>  <p>M: Estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E Túpac Amaru X1: Mapas mentales X2: Niveles de comprensión lectora r: Grado de relación de las variables</p> <p><b>Población y Muestra:</b> El presente trabajo se realizó tomando en cuenta una población de 39 estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Muestra: El tipo de muestreo fue la no probabilística intencional a los 22 estudiantes del tercer grado A de secundaria de la Institución Educativa la I.E Túpac Amaru – Huacrachuco,2024.</p> <p><b>Técnica e instrumento de recolección de datos:</b> <b>Técnica:</b> La encuesta <b>Instrumento:</b> cuestionario</p>
	<p>Niveles de comprensión lectora</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar el nivel de desarrollo los mapas mentales en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru – Huacrachuco,2024.</li> <li>- Identificar los niveles de la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru – Huacrachuco,2024.</li> <li>- Establecer la relación que existe entre los mapas mentales y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru – Huacrachuco,2024.</li> </ul>		

**Anexo 3:** Instrumentos de recolección de datos

**CUESTIONARIO DE LOS MAPAS MENTALES**

**1. DATOS GENERALES:**

1.1 I.E. : \_\_\_\_\_

1.2 DIREC/DOCENTE : \_\_\_\_\_

1.3 GRADO/SEC. : \_\_\_\_\_

1.4 Estudiante: \_\_\_\_\_

**Finalidad:**

Este instrumento se utilizará con la finalidad de conocer el desarrollo de los mapas mentales en los estudiantes del nivel secundario.

**Instrucciones:**

El presente cuestionario tendrá en cuenta los siguientes criterios marcando con una X en los casilleros correspondientes según la observación en el desarrollo de la actividad.

**VALORACIÓN**

Nivel	Intervalo
Nunca	0 - 15
A veces	16 – 30
Siempre	31 - 45

ITEMS	N	AV	S
<b>JERARQUIZACIÓN</b>			
1. Organizo las ideas principales en un mapa mental antes de escribir un texto.			
2. Doy prioridad a las ideas más importantes en el centro del mapa mental.			
3. Utilizo palabras clave para representar las ideas en mi mapa mental.			
4. Relaciono las ideas secundarias con las principales en mi mapa mental.			
5. Reviso mi mapa mental para asegurar que las ideas están jerarquizadas correctamente.			
<b>CATEGORIZACIÓN</b>			
6. Relaciono las ideas secundarias con las principales en mi mapa mental.			
7. ¿Identificas categorías o temas principales al elaborar un mapa mental?			
8. ¿Usas colores o símbolos para diferenciar las categorías en tus mapas mentales?			
9. ¿Creas conexiones claras entre las ideas principales y secundarias en tus mapas mentales?			
10. ¿Revisas o mejoras los mapas mentales para asegurar que las ideas estén bien categorizadas?			
<b>DISEÑO</b>			
11. ¿Organizo mis ideas utilizando un mapa mental antes de realizar un texto?			
12. ¿Utilizo colores o imágenes para resaltar las ideas principales en mis mapas mentales?			
13. ¿Elaboro mapas mentales para entender mejor los textos que leo?			
14. ¿Incluyo palabras clave en mis mapas mentales para simplificar la información?			
15. ¿Reviso y mejoro mis mapas mentales para que sean claros y ordenados?			

**Fuente:** *Elaborado por el investigador*

## CUESTIONARIO DE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

### 1. DATOS GENERALES:

1.1 I.E. : \_\_\_\_\_

1.2 DIREC/DOCENTE : \_\_\_\_\_

1.3 GRADO/SEC. : \_\_\_\_\_

1.4 Estudiante: \_\_\_\_\_

#### **Finalidad:**

Este instrumento se utilizará con la finalidad de conocer los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario.

#### **Instrucciones:**

El presente cuestionario tendrá en cuenta los siguientes criterios marcando con una X en los casilleros correspondientes según la observación en el desarrollo de la actividad.

#### **VALORACIÓN**

Nivel	Intervalo
Nunca	0 - 15
A veces	16 – 30
Siempre	31 - 45

<b>ITEMS</b>	<b>N</b>	<b>AV</b>	<b>S</b>
<b>NIVEL LITERAL</b>			
1. ¿Utilizas mapas mentales para organizar las ideas principales de un texto que acabas de leer?			
2. ¿Identificas con facilidad las palabras clave de un texto al elaborar un mapa mental?			
3. ¿Los mapas mentales te ayudan a recordar mejor los detalles específicos de una lectura?			
4. Los mapas mentales me ayudan a identificar personajes, lugares y hechos concretos de un texto leído.			
5. ¿Incorporas los mapas mentales como una herramienta habitual en tus estudios?			
<b>NIVEL INFERENCIAL</b>			
6. Puedo inferir información no explícita en el texto al elaborar un mapa mental.			
7. Los mapas mentales me permiten hacer predicciones sobre el contenido de un texto.			
8. Uso mapas mentales para responder preguntas que requieren interpretar información implícita en los textos.			
9. Me resulta fácil identificar el tema principal de un texto después de realizar un mapa mental.			
10. Considero que los mapas mentales son una herramienta útil para recordar detalles importantes de una lectura.			
<b>NIVEL CRÍTICIA</b>			
11. Al crear un mapa mental, entiendo mejor el propósito y el mensaje principal del texto.			
12. Uso mapas mentales para analizar y comparar las ideas del texto con mis conocimientos previos.			
13. Los mapas mentales me permiten responder preguntas críticas sobre el texto leído con mayor facilidad.			
14. Utilizo los mapas mentales como una herramienta para estudiar y repasar los contenidos de mis lecturas.			
15. Creo que los mapas mentales me permiten identificar las ideas principales y secundarias de un texto de manera más rápida y efectiva.			

**Fuente:** *Elaborado por el investigador*

### Anexo 4: Validación de instrumentos

#### CALCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO MEDIANTE METODO DE ALFA DE CROMBACH

Sujetos	Items / reactivos / Preguntas															TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	23
2	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	25
3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	17
5	1	1	3	1	3	2	1	1	1	3	1	1	1	3	3	26
6	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	24
7	1	1	2	2	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	22
8	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	2	2	1	1	3	25
9	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	25
10	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
11	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	25
12	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	17
14	1	1	3	1	3	2	1	1	1	3	1	1	1	3	3	26
15	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	24
16	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
17	1	1	3	1	3	2	1	1	1	3	1	1	1	3	3	26
VARIANZA	0.7	0.6	0.8	0.8	0.7	0.4	0.4	0.2	0.4	0.7	0.5	0.4	0.4	0.9	0.9	73.5
TOTAL	8.9															

DATOS	
K	Número de items
$\sum S^2 \text{Items}$	CALCULO VARIANZA POR ITEMS
$\sum S^2 T$	CALCULO VARIANZA TOTAL

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum S^2 \text{Items}}{\sum S^2 T} \right)$$

$$\alpha = \frac{15}{14} \left[ 1 - \frac{8.9}{73.5} \right]$$

$$\alpha = 1.0714286 \left[ 1 - 0.121321 \right]$$

**$\alpha = 0.941442$**

# MAPAS MENTALES

Dimensión	JERARQUIZACIÓN							CATEGORIZACIÓN							DISEÑO							NIVEL	
	N°	item1	item2	item3	item4	item5	PUNTAJE	NIVEL	item6	item7	item8	item9	item10	PUNTAJE	NIVEL	item11	item12	item13	item14	item15	PUNTAJE		NIVEL
1	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	4	N	1	1	1	1	1	4	N	13	N
2	2	2	2	2	2	10	AV	2	2	2	2	2	8	AV	2	2	2	2	2	8	AV	26	AV
3	2	2	2	2	2	10	AV	2	2	2	2	2	8	AV	2	2	2	2	2	8	AV	26	AV
4	1	1	1	1	1	5	N	1	1	2	1	1	5	N	1	1	2	1	1	5	N	15	N
5	2	2	2	3	2	11	S	2	2	2	3	3	9	AV	2	2	2	3	3	9	AV	29	AV
6	2	2	2	2	1	9	AV	3	3	3	2	2	11	S	3	3	3	2	2	11	S	31	S
7	3	2	3	2	2	12	S	2	3	2	2	2	9	AV	2	3	2	2	2	9	AV	30	AV
8	3	3	3	3	2	14	S	2	3	2	3	3	10	AV	2	3	2	3	3	10	AV	34	S
9	2	1	2	2	2	9	AV	2	2	3	2	2	9	AV	2	2	3	2	2	9	AV	27	AV
10	1	1	1	1	1	5	N	1	1	3	1	1	6	AV	1	1	3	1	1	6	AV	17	AV
11	3	3	3	3	2	14	S	3	3	2	3	3	11	S	3	3	2	3	3	11	S	36	S
12	2	2	2	2	1	9	AV	1	2	1	2	2	6	AV	1	2	1	2	2	6	AV	21	AV
13	2	2	2	2	1	9	AV	1	2	2	2	2	7	AV	1	2	2	2	2	7	AV	23	AV
14	1	2	1	2	1	7	AV	1	1	3	2	2	7	AV	1	1	3	2	2	7	AV	21	AV
15	2	3	2	2	2	11	S	3	3	3	2	2	11	S	3	3	3	2	2	11	S	33	S
16	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	4	N	1	1	1	1	1	4	N	13	N
17	2	2	2	2	2	10	AV	2	2	2	2	2	8	AV	2	2	2	2	2	8	AV	26	AV
18	2	2	2	2	2	10	AV	2	2	2	2	2	8	AV	2	2	2	2	2	8	AV	26	AV
19	1	1	1	1	1	5	N	1	1	2	1	1	5	N	1	1	2	1	1	5	N	15	N
20	2	2	2	3	2	11	S	2	2	2	3	3	9	AV	2	2	2	3	3	9	AV	29	AV
21	2	2	2	2	1	9	AV	1	2	2	2	2	7	AV	3	3	3	2	3	11	S	27	AV
22	3	2	3	2	2	12	S	2	3	2	2	2	9	AV	2	3	2	2	2	9	AV	30	AV

## NIVELES DE COMPRENSION LECTORA

Dimensión	NIVEL LITERAL							NIVEL INFERENCIAL							NIVEL CRITERIAL							NIVEL	
	N°	item1	item2	item3	item4	item5	PUNTAJE	NIVEL	item6	item7	item8	item9	item10	PUNTAJE	NIVEL	item11	item12	item13	item14	item15	PUNTAJE		NIVEL
1	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	4	N	1	1	1	1	1	4	N	13	N
2	2	2	2	2	2	10	AV	2	2	2	2	2	8	AV	2	2	2	2	2	8	AV	26	AV
3	2	2	2	2	2	10	AV	3	2	2	2	2	9	AV	2	2	2	2	2	8	AV	27	AV
4	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	4	N	1	1	1	1	1	4	N	13	N
5	2	2	3	2	2	11	S	2	2	2	2	2	8	AV	2	2	2	2	3	8	AV	27	AV
6	2	2	2	1	2	9	AV	2	2	2	2	2	8	AV	2	2	2	2	2	8	AV	25	AV
7	3	2	2	2	3	12	S	2	2	3	3	2	10	AV	3	2	3	3	2	11	S	33	S
8	3	3	3	2	3	14	S	2	2	3	3	2	10	AV	2	2	2	2	2	8	AV	32	S
9	2	1	2	2	2	9	AV	2	3	2	2	1	9	AV	2	1	2	2	2	7	AV	25	AV
10	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	4	N	1	1	1	1	1	4	N	13	N
11	3	3	3	2	3	14	S	1	1	3	3	1	8	AV	3	3	3	3	3	12	S	34	S
12	2	2	2	1	2	9	AV	1	1	2	2	1	6	AV	2	2	2	2	2	8	AV	23	AV
13	2	2	2	1	2	9	AV	2	2	2	2	2	8	AV	2	2	2	2	2	8	AV	25	AV
14	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	4	N	1	1	1	1	1	4	N	13	N
15	2	3	2	2	2	11	S	1	1	2	2	1	6	AV	2	3	2	2	2	9	AV	26	AV
16	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	2	2	5	N	1	1	1	1	1	4	N	14	N
17	2	2	2	2	2	10	AV	3	3	3	3	1	12	S	3	3	3	2	3	11	S	33	S
18	3	2	2	2	2	11	S	2	2	3	2	2	9	AV	3	2	2	2	2	9	AV	29	AV
19	1	1	1	1	1	5	N	2	2	2	1	2	7	AV	1	1	1	1	1	4	N	16	AV
20	2	2	2	2	2	10	AV	3	2	2	2	3	9	AV	2	2	2	2	2	8	AV	27	AV
21	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	2	1	5	N	1	1	1	1	1	4	N	14	N
22	2	2	3	3	2	12	S	2	1	2	2	2	7	AV	2	2	3	3	2	10	AV	29	AV



N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante <sup>(16)</sup>	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia <sup>(15)</sup>		
						Sexo H/M	Situación de Matrícula <sup>(10)</sup>	País <sup>(11)</sup>	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna <sup>(12)</sup>	Segunda Lengua <sup>(12)</sup>	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre <sup>(13)</sup>			Nacimiento Registrado SI/NO
			Día	Mes	Año											Código Modular	Número y/o Nombre - RJI/RD	
22	D · N · I ·                    6 · 1 · 7 · 5 · 0 · 1 · 8 · 2	VILCA PAYAJO, Ronaldo	26	10	2009	H	P	P	NO	SI	C		NO		P	SI		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		
28																		
29																		
30																		
31																		
32																		
33																		
34																		
35																		
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48																		
49																		
50																		

Resumen	
Hombres	11
Mujeres	11
Total	22

\_\_\_\_\_  
**RAMOS PRINCIPE, Erik**  
 Responsable de la matrícula  
 Firma - Post Firma

\_\_\_\_\_  
**FRANCISCO JARA, Luis Junes**  
 Director (a) de la Institución Educativa  
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
15	15	03	2024

## Anexo 6: Juicio de expertos

### UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES

#### VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

##### I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Zonia Roxana Vega Evalgelista

Fecha: diciembre 2024      Especialidad: Educación Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de los mapas mentales

Autor del instrumento: Jara Limas Adely Susy

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Los mapas mentales y niveles de comprensión lectora en estudiantes de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru - Huacrachuco, 2024.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

##### II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	

<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				<b>18</b>	
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				<b>18</b>	
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				<b>18</b>	
<b>Sumatoria parcial</b>				<b>30</b>	<b>128</b>	
<b>Sumatoria Total</b>		<b>173 (Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)</b>		<b>0.865 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---



---



---



---


**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

$$\boxed{173} \div \boxed{200} = \boxed{0.865}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

  
 \_\_\_\_\_  
 ZONIA Vega Evalgelista  
 Mg. EN EDUCACIÓN  
 DNI N° 41268392

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: Zonia Roxana Vega Evalgelista

Fecha: diciembre 2024      Especialidad: Educación Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de los niveles de comprensión lectora

Autor del instrumento: Jara Limas Adely Susy

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Los mapas mentales y niveles de comprensión lectora en estudiantes de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru - Huacrachuco, 2024.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			<b>15</b>		
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?			<b>15</b>		
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				<b>17</b>	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				<b>18</b>	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				<b>18</b>	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				<b>18</b>	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				<b>18</b>	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				<b>18</b>	

<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				<b>18</b>	
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				<b>18</b>	
<b>Sumatoria parcial</b>				<b>30</b>	<b>128</b>	
<b>Sumatoria Total</b>		<b>173 (Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)</b>		<b>0.865 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---



---



---



---

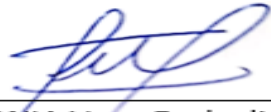
**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

$$\boxed{173} \div \boxed{200} = \boxed{0.865}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

  
 \_\_\_\_\_  
 ZONIA Vega Evalgelista  
 Mg. EN EDUCACIÓN  
 DNI N° 41268392

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: Mónica Mercedes Loyola Cribillero

Fecha: diciembre 2024      Especialidad: Educación Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de los mapas mentales

Autor del instrumento: Jara Limas Adely Susy

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Los mapas mentales y niveles de comprensión lectora en estudiantes de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru - Huacrachuco, 2024.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			<b>15</b>		
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?			<b>15</b>		
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				<b>17</b>	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				<b>18</b>	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				<b>18</b>	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				<b>18</b>	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				<b>18</b>	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				<b>18</b>	

<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				<b>18</b>	
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				<b>18</b>	
<b>Sumatoria parcial</b>				<b>30</b>	<b>128</b>	
<b>Sumatoria Total</b>		<b>173 (Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)</b>		<b>0.865 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---



---



---



---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

$$\boxed{173} \div \boxed{200} = \boxed{0.865}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mónica Loyola Cribillero  
Mg. EN EDUCACIÓN  
DNI. N° 43572153

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: Mónica Mercedes Loyola Cribillero

Fecha: diciembre 2024      Especialidad: Educación Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de los niveles de comprensión lectora

Autor del instrumento: Jara Limas Adely Susy

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Los mapas mentales y niveles de comprensión lectora en estudiantes de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru - Huacrachuco, 2024.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			<b>15</b>		
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?			<b>15</b>		
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				<b>17</b>	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				<b>18</b>	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				<b>18</b>	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				<b>18</b>	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				<b>18</b>	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				<b>18</b>	

<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				<b>18</b>	
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				<b>18</b>	
<b>Sumatoria parcial</b>				<b>30</b>	<b>128</b>	
<b>Sumatoria Total</b>		<b>173 (Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)</b>		<b>0.865 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---



---



---



---


**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

$$\boxed{173} \div \boxed{200} = \boxed{0.865}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

  
 Mónica Loyola Cribillero  
 Mg. EN EDUCACIÓN  
 DNI. N° 43572153

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: Edith Pajilla Alejandro

Fecha: diciembre 2024      Especialidad: Educación Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de los mapas mentales

Autor del instrumento: Jara Limas Adely Susy

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Los mapas mentales y niveles de comprensión lectora en estudiantes de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru - Huacrachuco, 2024.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			<b>16</b>		
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?				<b>18</b>	
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					<b>19</b>
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				<b>18</b>	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				<b>18</b>	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					<b>19</b>
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					<b>19</b>
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					<b>19</b>

<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?	<b>18</b>		
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?	<b>18</b>		
	<b>Sumatoria parcial</b>	<b>16</b>	<b>90</b>	<b>76</b>
	<b>Sumatoria Total</b>	<b>182 (Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>		
	<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)</b>	<b>0.91 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>		

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---



---



---




---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>	<b>Coficiente de Validez</b>	
0,00 – 0,49	Validez Nula		
0,50 – 0,59	Validez muy baja		
0,60 – 0,69	Validez baja	<b>182</b>	<b>0.91</b>
0,70 – 0,79	Validez aceptable		
0,80- 0,89	Validez buena		
0,90-1,00	Validez muy buena		

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

  
 Edith Pajilla Alejandro  
 DNI N° 18205139

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: Edith Pajilla Alejandro

Fecha: diciembre 2024      Especialidad: Educación Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de los niveles de comprensión lectora.

Autor del instrumento: Jara Limas Adely Susy

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Los mapas mentales y niveles de comprensión lectora en estudiantes de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru - Huacrachuco, 2024.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			<b>16</b>		
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?				<b>18</b>	
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					<b>19</b>
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				<b>18</b>	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				<b>18</b>	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					<b>19</b>
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					<b>19</b>
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				<b>18</b>	

<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?	<b>18</b>		
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?	<b>18</b>		
	<b>Sumatoria parcial</b>	<b>16</b>	<b>108</b>	<b>57</b>
	<b>Sumatoria Total</b>	<b>181 (Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>		
	<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)</b>	<b>0.905 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>		

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---



---



---



---




---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>	<b>Coefficiente de Validez</b>	
0,00 – 0,49	Validez Nula		
0,50 – 0,59	Validez muy baja		
0,60 – 0,69	Validez baja		
0,70 – 0,79	Validez aceptable	<b>181</b>	<b>0.905</b>
0,80- 0,89	Validez buena		
0,90-1,00	Validez muy buena		

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable

  
 Edith Pajilla Alejandro  
 DNI N° 18205139

## Anexo 7: Publicación en el repositorio



# USP

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

## REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
<b>JARA LIMAS ADELY SUSY</b>		70662256	<a href="mailto:jaralimasadely@gmail.com">jaralimasadely@gmail.com</a>
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup>			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>	Doctorado		
4. Título del Documento de Investigación			
<p><b>"Los mapas mentales y niveles de comprensión lectora en estudiantes de secundaria, institución educativa Túpac Amaru - Huacrachuco, 2024"</b></p>			
5. Programa Académico			
<p><b>EDUCACION SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA. LITERATURA Y COMUNICACIONES</b></p>			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público <sup>2</sup> (info: eu-repo/semantic/openAccess)		<input type="checkbox"/>
		Acceso restringido <sup>3</sup> (info: eu-repo/semantic/restrictedAccess) <sup>(*)</sup>	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

**A. Originalidad del Archivo Digital**

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

**B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>5</sup>**

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. <sup>6</sup>

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	29	01	2025

Huello Digital





Firma

**Importante**

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acceso y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DECC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27444, art. 32, ním. 32.3).

## Los mapas mentales y niveles de comprensión lectora en estudiantes de secundaria, institución educativa Túpac Amaru - Huacrachuco, 2024

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>4</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>5</b>	<b>Submitted to Universidad Privada San Pedro</b> Trabajo del estudiante	<b>2%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>2%</b>
<b>7</b>	<b>Submitted to uncedu</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.unprg.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

9	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	1 %
10	<a href="http://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
11	<a href="http://www.scielo.org.pe">www.scielo.org.pe</a> Fuente de Internet	1 %
12	<a href="http://repository.unab.edu.co">repository.unab.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="http://repositorio.unheval.edu.pe">repositorio.unheval.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Colegio Champagnat Trabajo del estudiante	<1 %
15	<a href="http://alicia.concytec.gob.pe">alicia.concytec.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
17	<a href="http://core.ac.uk">core.ac.uk</a> Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to unjbg Trabajo del estudiante	<1 %
19	Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana Trabajo del estudiante	<1 %

20	<a href="https://es.slideshare.net">es.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
21	<a href="https://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="https://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="https://repositorio.unu.edu.pe">repositorio.unu.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
25	Submitted to Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle Trabajo del estudiante	<1 %
26	<a href="https://1library.co">1library.co</a> Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	<1 %
28	<a href="https://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to unsaac Trabajo del estudiante	<1 %
30	<a href="https://www.lareferencia.info">www.lareferencia.info</a> Fuente de Internet	<1 %

31	<a href="http://www.mysciencework.com">www.mysciencework.com</a> Fuente de Internet	<1 %
32	<a href="http://www.unibe.edu.do">www.unibe.edu.do</a> Fuente de Internet	<1 %
33	<a href="http://issuu.com">issuu.com</a> Fuente de Internet	<1 %
34	<a href="http://repositorio.unc.edu.pe">repositorio.unc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
35	<a href="http://repositorio.unjfsc.edu.pe">repositorio.unjfsc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
36	<a href="http://repositorio.uwiener.edu.pe">repositorio.uwiener.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
37	<a href="http://vsip.info">vsip.info</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 10 words

Excluir bibliografía

Activo