

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**Sociograma literario para mejorar la comprensión lectora en
estudiantes de la Institución Educativa Señor de la Misericordia, El
Porvenir 2019**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación
Secundaria en la Especialidad de Lengua, Literatura y
Comunicaciones**

Autora

Marchena Rosales, Milagritos Elcira

Asesor- Código ORCID (0000-0001-5854-9731)

Valverde Sarmiento, Alan

CHIMBOTE – PERU

2024

INDICE GENERAL

Tema	Pagina N°
Índice general	ii
Palabra clave	iii
Constancia de originalidad	iv
Título de la investigación	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Introducción	1
Metodología	19
Resultados	22
Análisis y discusión	25
Conclusiones	26
Recomendaciones	27
Referencias bibliográficas	28
Anexos	33

PALABRAS CLAVES

Tema	Sociograma literario – Comprensión lectora.
Especialidad	Educación Secundaria.

KEYWORDS

Theme	Literary sociogram – Reading comprehension.
Specialty	Higher education.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Línea de investigación:	Teoría y métodos educativos
Área	Ciencias sociales
Subárea	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación general (capacitación pedagógica)

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **“Sociograma literario para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Señor de la Misericordia, El Porvenir 2019”** del (a) estudiante: **Milagritos Elcira Marchena Rosales**, identificado(a) con Código N° **1320041068**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **14%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 26 de Junio de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA:

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

**Sociograma literario para mejorar la comprensión lectora
en estudiantes de la Institución Educativa Señor de la
Misericordia, El Porvenir 2019.**

**Literary sociogram to improve reading comprehension in
students of the Señor de la Misericordia Educational
Institution, El Porvenir 2019.**

RESUMEN

La presente publicación tuvo la finalidad establecer la utilización significativa del sociograma literario en correlación al progreso de la comprensión lectora en escolares de tercer grado de secundaria del colegio privado “Señor de la Misericordia”, del Distrito El Porvenir. El tipo de investigación fue experimental, en consecuencia, para contrastar la hipótesis se empleó el diseño de investigación preexperimental de prueba/posprueba, conformado por una muestra poblacional de 24 estudiantes. Es así que, se procedió a establecer la condición preliminar sobre la interpretación de textos, arrojando como resultado que, del total de 24 estudiantes que rindieron el examen diagnóstico el 75% se encontraba en un nivel de inicio, el 16.6% en proceso, el 8.3% en logro esperado y ninguno en logro destacado. Luego se procedió a aplicar las diez sesiones con el método pedagógico del sociograma literario, se observó que el 8.3% se encontraba en nivel de inicio, el 50% en proceso, el 37.5% en logro esperado y, un 4.1% en logro destacado. Así pues, los resultados apoyaron nuestro pronóstico, permitiéndonos afirmar que el uso del sociograma literario mejora considerablemente la comprensión de lo leído.

ABSTRACT

The purpose of this publication was to establish the significant use of the literary sociogram in correlation to the progress of reading comprehension in third grade secondary school students of the private school "Señor de la Misericordia", in the El Porvenir District. The type of research was experimental, consequently, to test the hypothesis, the pre-experimental test/post-test research design was used, made up of a population sample of 24 students. Thus, we proceeded to establish the preliminary condition on the interpretation of texts, yielding as a result that, of the total of 24 students who took the diagnostic exam, 75% were at a beginning level, 16.6% in process, the 8.3% in expected achievement and none in outstanding achievement. Then the ten sessions were applied with the pedagogical method of the literary sociogram, it was observed that 8.3% were at the beginning level, 50% in process, 37.5% in expected achievement and 4.1% in outstanding achievement. Thus, the results supported our prognosis, allowing us to affirm that the use of the literary sociogram considerably improves the comprehension of what is read.

INTRODUCCIÓN

Los antecedentes de la investigación, podemos nombrar:

Rojas (2018), en su tesis denominada “Aplicación de estrategias de comprensión de textos literarios, Viña del Mar – Chile”, cuyo objetivo general fue enseñar e interpretar textos literarios narrativos por medio de un estudio de tipo cualitativo y cuantitativo, para una población conformada por 33 estudiantes a través del cuestionario, concluyó que lograron aplicar adecuadamente dos destrezas útiles como son el análisis para establecer vínculos e interpretar las ideas más importantes. Asimismo, tuvieron mayormente éxito en el empleo del cómic como estrategia para expresar la interpretación y transformaron un cuento desde un código predominantemente verbal a uno de narrativas gráficas.

Zamora (2019), se planteó como objetivo general acrecentar el análisis de lo leído mediante el uso de la literatura popular en veintidos educandos de cuarto, Escuela Benito Juárez en México, utilizando la escala de Likert, lista de comparación y rúbrica, siendo una indagación de tipo exploratorio. Consecuentemente, se concluyó que la estrategia se realizó de la manera correcta y fue positiva para el alumnado, ya que no solamente se mejoró la comprensión de los textos con los dibujos, sino también se contribuyó a las mejoras en la convivencia escolar y el apoyo hacia los compañeros que tenían dificultades con la lectura.

Tarrillo (2019), en su investigación realizada en el colegio Toribio Casanova López en Cajamarca - Perú, tuvo un diseño no experimental descriptivo, su fue de 533 escolares de primaria y su muestra estuvo representada por 182 alumnos de las cuatro secciones de 4° grado de primaria. El objetivo planteado por el investigador fue determinar los niveles predominantes que despliegan los niños en la lectura de un texto y para dicho estudio empleó como instrumento la lista de comparación. Referente a los resultados afirma que en el nivel literal los niños alcanzaron un porcentaje esperado; sin embargo, en el nivel inferencial y crítico no superaron su nivel de inicio, por lo que el investigador recomienda continuar con las investigaciones.

Ramírez (2019), en su tesis formula cómo el uso del método BUZAN contribuye a enriquecer la interpretación de los contenidos. Para dicha investigación aplicó el diseño cuasi-experimental, con grupo experimental y control a un total de veinte alumnos en cada grupo. Respecto a los instrumentos, el investigador refiere que utilizó el registro de información y datos, la observación, la entrevista y el cuestionario. Asimismo, Ramírez, al contrastar los efectos entre el pre y postest, concluyó que la implementación del método pedagógico eleva la comprensión del leyente, dándolo por conveniente en el proceso enseñanza – aprendizaje.

Ramos y Ramos (2018), señalan como objetivo general, indicar que el método sociograma literario impacta de forma efectiva en la interpretación lectora. Referente a los instrumentos manejados para el acopio de información fueron el cuestionario, lista de cotejo y escala valorativa. El prototipo de exploración fue aplicada, la población quedó constituida por 180 escolares y la muestra por 23 alumnas del quinto año B de educación secundaria, empleándose el esquema cuasi-experimental (único grupo). En cuanto a las conclusiones los bachilleres señalaron que el 93 % de estudiantes adquirieron un rango válido en el postest, determinando que existe diferencia significativa.

Según Ramos (2018) en su estudio manejó muestras basadas en su juicio, dejando de lado el azhar, quedando 26 estudiantes de las secciones de cuarto y quinto de secundaria. El investigador menciona que la herramienta utilizada fue un cuestionario que etiquetó como "experiencia literaria", en referencia al diseño de estudio experimental que se manejó. Tras la establecer el plan de estudios, se produjo un aumento considerable del 36,77% en el nivel de interpretación y creación de textos literarios en los alumnos, conforme a los resultados.

Respecto a la fundamentación científica; por su parte, López (2019) citado por García (2012) refiere que el sociograma:

Es un procedimiento de observación de la información que revela los vínculos sociales que se han desarrollado entre los miembros de un grupo determinado, también se denomina examen sociométrico. Podríamos expresar que su uso nos permitirá

adquirir de modo gráfico, observando y contextualizando, los disímiles vínculos de los personajes que componen un conjunto, revelando la influencia y predilección (p. 09)

El sociograma es uno de los instrumentos que utiliza la sociología a fin de investigar el vínculo que relaciona a los protagonistas, así como el grado de conexión existente en una determinada organización social. En este sentido, aplicado al campo educativo, la técnica del sociograma puede apoyar en la observación de los alumnos a fin de evidenciar su grado de conexión a nivel grupal, así como la influencia o lugar que ocupa cada estudiante dentro de su círculo de estudios o quién es la persona que se encuentra aislada o rechazada por los demás miembros.

Para recabar toda esta información se elaborarán interrogaciones que, en conjunto, conforman un sondeo bien elaborado. Concretamente, estas preguntas serán de dos tipologías. Estarán las denominadas intelectuales, que corresponden a la producción, y las afectivas, relacionadas con las decisiones que tomarían los alumnos para crear actividades recreativas. (Ramos & Ramos 2018, p. 16).

Brunet (1984) citado por García (2012) respecto al sociograma refiere lo siguiente: Manejar esta técnica, facilita al pedagogo conocer si los juicios que tiene sobre sus estudiantes son indiscutibles o cuestionables, estar al tanto de aquellos educandos separados o con conflictos de integración, los miembros que trabajan como líderes o revelar bandos. (p. 10).

El sociograma literario, es una adaptación del sociograma a la pedagogía, (Calvillo, 2008, diapositiva 2-3) afirma en referencia a los sociogramas literarios son diagramas de personajes que se construyen empezando por los personajes principales, que se sitúan en el centro, y son comparables a los manejados en psicología social que investiga los nexos entre los integrantes del equipo de estudio.

Asimismo, el sociograma literario es un medio de enseñanza – aprendizaje, que puede ser utilizado como táctica pedagógica en la lectura de variedades literarias a fin de mejorar la comprensión lectora. Según Cairney (1992), citado por Pacherres (2018), dicho método es una técnica que los educandos pueden utilizar cuando leen en voz alta en clase manipulando el mismo libro (p. 19).

Esta estrategia de enseñanza – aprendizaje, contribuye a que los estudiantes mejoren sus técnicas de lectura, ordenando los personajes, relacionándolos, clasificando los hechos, secuencias y sucesos de la lectura facilitada por el docente. En consecuencia, el sociograma literario es un resumen o consolidado que realiza el educando de todo lo leído en el transcurso del tiempo designado a la lectura, con el fin de ir vinculando los hechos y los personajes, a fin de que al terminar la lectura tenga un panorama claro de todo lo que el escritor quiso transmitir a través de la lectura.

Bermejo (2014, 18 de mayo). Refiere que el nombre de cada protagonista se traza dentro de un círculo y las relaciones que se establecen entre ellos se manifiestan mediante líneas. Este método suministra una interpretación más metódica que esclarece las interacciones actorales y profundiza en la trama de las relaciones entre ellos, y es otra técnica para desarrollar la connotación de un argumento literario. [Comentario en la entrada “El sociograma literario”] Lapicero mágico. <http://lapiceromagico.blogspot.com/2014/05/el-sociograma-literario.html>.

Para López (2009), el sociograma literario es un método de estudio de información empleado para revelar las relaciones mutuas instituidos entre los miembros de un grupo determinado, permitiendo por medio del análisis, las múltiples interacciones de los actores que componen un equipo. (Pacherres 2018, p. 20).

Por otro lado, en lo referente a programa, podemos decir que es un instrumento pedagógico en el cual podemos organizar las actividades curriculares dirigidas a los alumnos. Este instrumento permite al docente diseñar y orientar su metodología de enseñanza – aprendizaje en cuanto a los contenidos, objetivos, recursos, materiales, entre otros, que empleará en cada sesión de aprendizaje.

Por su parte, Gross (1997) citado por Pacherres (2018) afirma que, las siguientes cualidades son necesarias para que el programa se utilice con eficacia:

Versatilidad. La modificación a diversas situaciones, así como la modificación de las herramientas didácticas en los diversos entornos y destrezas del profesorado, es lo que da funcionalidad a nuestro programa. El programa necesita de ciertas particularidades para lograr esta adaptabilidad, entre ellas:

Al ser programable, permite realizar los ajustes necesarios en función del nivel de problema, el tiempo de las réplicas y la cantidad de participantes.

Al ser abierta, admite variar la base teórica durante la adaptación de las sesiones.

Circunscribir un régimen de monitoreo de las actividades de los profesores, que incluya el grado de dificultad, el tiempo empleado, los errores cometidos y los procedimientos adoptados para solucionar los inconvenientes.

Fomentar la utilización de recursos específicos y la ejecución de acciones que sean adicionales entre equipos.

Además de la selección y estructuración de los temas en función de las características de los usuarios, tenemos:

Los datos, objetivos, opiniones, etc. que se ofrezcan deben ser precisos, actuales, bien estructurados y suficientemente diferenciables. No se discrimina a nadie por su sexo, condición social, raza, religión o visión del mundo, y ni los contenidos ni los mensajes son despectivos o tendenciosos.

Con originalidad y tecnología punta, el programa ofrece materiales que mejoran de forma natural el aprendizaje, fomentando la asociación de pensamientos y la creatividad, permitiendo practicar nuevas habilidades, reduciendo la duración de las actividades necesarias para instruirse y suministrando una formación profunda y significativa.

La competencia del profesor para motivar a los alumnos a aprender aumenta considerablemente al conectar el material recién aprendido con la información ya presenté en sus representaciones psíquicas. Se conserva el interés y la inquisición de los alumnos por el tema del contenido sin que se sientan ansiosos.

La aplicación se adapta al ritmo de trabajo de los usuarios, teniendo en cuenta al mismo tiempo los rasgos originarios de aquellos profesores a quienes se pretende ayudar (crecimiento cognoscente, talentos, necesidades). Esta adaptabilidad se exterioriza principalmente en los contextos siguientes:

Contenidos: Deben ser reveladores para los profesores y estén vinculados con temas que les interesen. Actividades: Estilo de interacción, marco temporal, factores motivadores, grado de conflicto, graduación del material y sentido de los temas en relación con los resultados del aprendizaje.

Es posible destacar el potencial de los materiales didácticos para fomentar el crecimiento de las capacidades metacognitivas y las técnicas de aprendizaje en los instructores, permitiéndoles controlar y examinar su propio aprendizaje, inspirando sus procesos de pensamiento:

Ofrecer muchos tipos de actividades que permitan diversos enfoques y métodos para utilizar los conocimientos. Al introducir temas, síntesis, resúmenes y esquemas, utilice organizadores previos. Incluya preguntas para ayudar a los alumnos a comprender cómo se relaciona la nueva información con lo que los profesores ya saben. (p. 21-22).

Comprensión lectora, es el método para comprender convenientemente lo escrito, ordenando lo que se expresa a través de ellos, infiriendo e interpretando la información que revelan. Los elige, les concede valor y luego los utiliza para resolver problemas y hacer avanzar tanto al individuo como al grupo. Es decir, hay múltiples etapas distintas de la lectura (Sabino, 2007, p. 127).

La lectura minuciosa, según Magallanes (1998), es un procedimiento de aprendizaje autónomo, debido a que el leyente lo hace de forma independiente asimilando y juzgando el argumento del texto; reside en percibir la forma de la redacción a fin de revelar su contenido (p. 77).

Gonzales (1999) definió comprensión de textos como "comprender la connotación del contenido, ante lo cual intervienen las perspectivas y conocimientos previos del leyente" (p. 48). En otras palabras, la comprensión de una lectura involucra que el descifrador y el texto se vinculen para entender los significados y las intenciones del autor.

El Ministerio de Educación (2008), mediante el Diseño Curricular Nacional del Área Comunicación, describe que: Los conocimientos previos del leyente y su vínculo

con el contexto son elementos intervinientes para entender lo escrito. Autorregular el proceso de comprensión, implica técnicas para localizar la información pertinente, deducir desenlaces, valorar los puntos de vista de otros y especular sobre nuestro propio análisis. (p. 342-343).

Según la definición de Pinilla (2007), leer es la evolución que va desde interpretar los mensajes cifrados y vincularlos con otros símbolos que conocemos. Es apropiarse de nuevos elementos y ejercer nuestra inventiva en el proceso. (p.6).

Elucidar un texto es denominado como comprensión lectora. Esta comprensión tiene en cuenta las expectativas y los juicios previos del leyente, además de la forma y el fondo del argumento. Debemos implicarnos en una sucesión de pronósticos y deducciones sucesivas, que deriva de las referencias brindadas por el escrito y de las propias. Es una evolución que nos permite hallar pruebas o descartar los pronósticos o conclusiones de las que hablábamos para ser decodificadores competentes y contribuir a lo leído con nuestros propósitos, opiniones y destrezas adquiridas previamente. (Solé, 1992, p. 18).

Comprender un texto implica crear una imagen mental de él, lo que supone crear un ambiente o esquema de un mundo auténtico o supuesto en el que el discurso tenga coherencia, en lugar de interpretar el significado de palabras concretas o incluso enunciados. El lector desarrolla y revisa continuamente modelos mentales a medida que procesa la información. (Cooper, 1990, p. 10).

Romero y Gonzáles (2001) aludidos por Rivadeneira (2010) especifican que debe reflexionarse acerca de dos particularidades:

El leyente sea más consciente de sus propias capacidades y limitaciones en relación con la tarea que tiene entre manos. Cómo debe emplearlas y perfeccionarlas a fin de alcanzar sus intenciones de juicio y aprendizaje. Consecuentemente, sugiere que un lector que posea capacidades metacognitivas deberá ser capaz de valorar la complejidad de un texto, su nivel de comprensión y de idear medidas correctoras eficaces para optimizar el entendimiento de la lectura. (p.14).

En referencia a la comprensión lectora se concluye que es una evolución cognitiva que desarrolla cada persona de forma individual realizando procesos de relación, inferencia, deducción y sinopsis con la finalidad de llegar a un juicio personal de lo que el escritor transmite a través de su escrito, poniendo de manifiesto sus experiencias y conocimientos previos. “leer es un procedimiento de fabricación de contenidos sobre la lectura que aspiramos leer”. (Solé, 1992, p. 37).

Sin duda, la lectura y la comprensión son cruciales para el crecimiento del talento intelectual de los seres humanos. Para el progreso de la inteligencia y capacidades lingüísticas de los niños, la lectura es la actividad intelectual más significativa y trascendente. (Valladares, 2007, p.15).

Según Gardner (2005) al que hacen referencia Vega y Alva (2008), indica lo siguiente: El profesor y los alumnos deberán empeñarse en acreditar su concepción, lo cual deberá consistir en labores instructivas seguidos de una retroalimentación minuciosa sobre qué formas son apropiados y cuáles no. Plantear una nueva incógnita, de lo que no se tiene instrucción, es el único enfoque fiable para verificar si el alumno ha comprendido realmente (p. 62).

Valles (1996), el objetivo de las estrategias cognitivas es enseñar a los niños a leer eficazmente mediante el uso de técnicas mentales que manipulan el contenido con el objetivo de extraer los datos más resaltantes del mismo y retenerla en su memoria para su uso posterior (Vega & Alva, 2008, p.83). De este modo, le resultará más fácil acceder a ella en el futuro (Vega & Alva, 2008, p.83).

Por otra parte, Yabar (2007) al que hacen mención Ramos y Ramos (2018) respecto a la lectura afirma lo siguiente: La lectura es crucial no sólo para transmitir información, entretenerse y mantenerse al corriente de los progresos más recientes de la ciencia y tecnología. La comprensión de lo que leemos es crucial para el avance intelectual del niño, pues ayuda a abordar una serie de cuestiones y requisitos. Entre ellos tenemos:

- a) El niño se siente seguro tanto física como emocionalmente gracias a que se lee en voz alta y se interactúa con él mientras se hace.

- b) Confianza en sí mismo: los infantes precisan ser valorados por aquello que son idóneos de lograr, y los cuentos que destacan a los niños y sus éxitos ayudan a desarrollar la valoración de su persona.
- c) Participación en un equipo: pueden identificarse con su agrupación familiar y educativa a través de historias sobre familias y escuelas. Para ello se torna apropiado que las lecciones estén preferentemente dentro de la realidad.
- d) Complacencia: los niños investigan de forma natural y, aunque a veces les cuesta expresarla, necesitan sin embargo aprender más sobre las cosas que les interesan. Algunos ejemplos son los sueños, los animales y los extraterrestres.
- e) Los niños deben aprender nuevas ideas y perfeccionar sus capacidades cognitivas (como la capacidad de darse cuenta, contrastar, agrupar, asociar, sistematizar y utilizar).
- f) Tener que enfrentarse a problemas propios.

Según se indica en la lista, leer nos ayuda a expresar nuestros deseos, necesidades y opiniones, a la vez que nos mantiene actualizados sobre lo que ocurre en nuestro entorno y el adelanto de las ciencias. (p. 38-39).

En este sentido diversos autores coinciden en establecer las categorías: literal, inferencial y crítica, que definiremos seguidamente:

Dávila (2010) afirma que la categoría literal es el escrutinio del contenido, es decir lo explícito del texto, lo que más se enfatiza en las aulas, en concordancia con el entendimiento literal. Por tal motivo, es transcendental instruir a los púberes a descifrar entre fuentes primarias y secundarias de información y a localizar la idea clave (p. 21).

El conocimiento literal, implica ilustrar a los alumnos a diferenciar las ideas principales de las ideas accesorias, correlaciones causa-efecto, parangones, equivalencias, palabras opuestas y homófonas, reconocimiento de sucesiones de acción y terminologías adecuada a la etapa escolar. En conclusión, es la identificación de todo lo que surge explícitamente en el argumento. Los pasatiempos de lectura, organizadores visuales y la lectura acelerada, pueden utilizarse para aumentar la comprensión lectora hasta este nivel. (Vega y Alva, 2008, p. 71).

También podemos añadir que la categoría literal es la primera senda para lograr una elevada comprensión lectora porque, sin ella, es difícil interactuar con el tenor del argumento, ordenar los enunciados y conseguir más datos de lo que se indica. También es un reto dilucidar ideas o información implícita en los textos, y es más difícil ejercitar el aspecto analítico de la comprensión de textos a fin de que se produzca una comprensión literal precisa. (Catalá, Catalá, Monclú & Molina, 2001, p. 16).

Por su parte, Ramos y Ramos (2018), que citan a Grass y Fonseca (1986), la categoría literal se alcanza cuando el leyente decide aquello que se expresa directamente, obviamente, en el contenido. Replica a la consulta: ¿Qué expresa el texto? El conocimiento literal proporciona una respuesta directa e implícita a la formulación de los ítems, así como una descripción de los enunciados de la lectura, de los protagonistas importantes y auxiliares, y de la trama del escrito. (p. 31)

Según Jumpa (2008), el grado literal de comprensión, implica reconocer los estilos y los mensajes que se enuncian explícitamente.

- a. Luego de leer el pasaje por primera vez, consulta el diccionario para ver qué implican las palabras.
- b. Relee el párrafo utilizando los nuevos términos como sustitutos.
- c. Crea sus propias indagaciones para obtener detalles.
- d. Define y justifica claramente el espacio y el tiempo.
- e. Crea una lista de hechos en orden (p. 57).

Cuando se va más allá del propio texto y se crea un diálogo en el que intervienen el leyente y el autor, la agudeza inferencial es una habilidad que se cultiva. Ésta, según Catalá et al., (2001) "se ejercita cuando se activan los conocimientos previos del leyente y se enuncian hipótesis sobre el tenor del argumento a partir de las pistas que suministra la lectura" (p. 17). En este caso, el lector estará capacitado para extraer conclusiones que no están implícitas en la lectura.

De ello se deduce que debemos establecer diversas tipologías de vínculos entre las expresiones" para lograr una comprensión inferencial. Para sacar conclusiones del

texto, podrían ser relaciones causales, transitorias, espaciales, etc. (Ministerio de Educación, 2004, p. 16)

Respecto a la comprensión inferencial Jumpa (2008) afirma lo siguiente:

Al crear tipos disímiles de conexiones entre las acepciones de palabras, frases y párrafos, la comprensión inferencial permite extraer conclusiones u obtener información que no se menciona expresamente en el contenido.

- a. Completa los datos que faltan en el texto.
- b. Conjetura probables sucesos que han ocurrido o podrían ocurrir.
- c. Se desarrollan las hipótesis de los actores.
- d. Deduce las lecciones.
- e. Ofrece sugerencias para nuevos nombres y las defiende (p. 57).

Catalá et al. (2001) en referencia al análisis crítico indica:

La agudeza lectora se alcanza cuando la persona que lee es competente para situarse frente al texto y responder a lo que ha leído, al acto de leer y a la referencia que ha recepcionado, manejándola y e infiriendo hechos o paradigmas que subyacen o trascienden el texto. En este punto, el lector asume el control de la lectura y se apropia de ella. (p.47).

La comprensión crítica es el momento de lectura reflexiva del lector; es la construcción de una opinión concerniente a lo leído. Para ello es imprescindible conocer los propósitos de los escritores y de los textos. (Ministerio de Educación, 2004, p.16).

El nivel crítico implica el desarrollo de opiniones propias, reacciones subjetivas, filiación con los protagonistas de la lectura y el dialecto del autor, así como una inferencia personal procedente de las objeciones originadas por los cuadros literarios. Por tanto, un buen lector debe tener la habilidad de deducir, aportar opiniones y elaborar conclusiones. (Catalá et al., 2001, p. 17).

Según Comes (2001) citado por Catalá et al. (2001), la comprensión crítica demanda que el educando presente argumentos que exterioricen que ha emitido un análisis o juicio, comparando las expuestas en el texto con un discernimiento

suministrado por el pedagogo, otros individuos idóneos u otras fuentes; o con un razonamiento intrínseco suministrado por las vivencias, conocimientos o virtudes del leyente (p. 47).

Para modificar la comprensión de aquello que leemos, hay que ser competente para percibir lo que se dice en un contenido, organizar los mensajes que se presentan, analizar profundamente, considerando el contexto y, por último, apropiarse del texto, dándole nuestro propio significado y siendo capaces de asumir una actitud calificadora ante lo que se dice. Esto implica tomar una posición propia ante aquello que se nos manifiesta, así como ante la vida y el mundo. (Catalá et al., 2001, p.17).

Por otra parte, en referencia a las variables, podemos afirmar lo siguiente: Como variable independiente tenemos al sociograma literario, al cual podemos definir el sociograma literario conceptualmente como una metodología pedagógica basada en una estrategia docente dirigida a optimizar significativamente la comprensión de textos en los escolares; es decir, tiene como finalidad estimular, evaluar y mejorar el análisis, así como la percepción del escrito en los educandos, a fin que construyan sus propios significados acerca del texto que leen.

En cuanto a la definición operacional del sociograma literario, podemos afirmar que ésta se aplicará como estrategia pedagógica; por lo tanto, no será medible en este caso.

Pacherres (2018), asevera que el sociograma literario consiste en colocar los nombres de cada personaje que aparece en la trama dentro de un círculo e ilustrar sus relaciones con líneas. Este método favorece una lectura más minuciosa y profunda que aclara las interacciones de los personajes y profundiza en el argumento de las relaciones entre los personajes. Es otra técnica para desarrollar el significado de una obra literaria. (p. 19)

De otro lado, tenemos como variable independiente a la comprensión lectora. Dicha variable, en palabras de Cooper (1990), es la interrelación entre el leyente y la lectura, estableciendo las bases para el discernimiento del lector. Quien establecerá la

unión con los datos que el receptor almacena en su cerebro como referencia. (Ramírez, 2019, p. 19)

En consecuencia, podemos afirmar que la comprensión de una lectura es la destreza que asume el lector para lograr un nivel adecuado de interpretación real y consciente del texto, y que se relaciona con aquello que el escritor quiere transmitir, llegando a obtener conclusiones válidas y coherentes.

En referencia a la definición operacional, ésta se evaluará en sus componentes: literal, inferencial y crítico, apoyándonos con el test y el cuestionario.

La presente investigación queda justificada debido a que en febrero del 2022 se desarrolló el test internacional denominado “Reto Lectura”, en el cual participaron cinco países, siendo estos los siguientes: Perú, Chile, México, Colombia y España. En dicha evaluación los resultados fueron desfavorables para el Perú debido a que se posicionó en el puesto final en comprensión de textos, registrándose en los escolares de secundaria los niveles más bajos.

Es así que, la investigación en curso responde a una problemática educativa nacional y tiene una justificación práctica debido a que se torna necesario replantear las técnicas y estrategias metodológicas que no están dando resultados en las aulas, tal como lo confirman los resultados del test internacional.

A este tenor, dicha investigación, permitirá evidenciar el escenario real en el que se ubica el estudiantado respecto a la escala de comprensión en el centro educativo Señor de la Misericordia, para que a partir de este punto se pueda analizar la influencia del sociograma literario en la evolución de su educación. Consecuentemente, los representantes de la citada institución evaluarán optar por esta estrategia pedagógica con el objetivo de elevar su imagen corporativa.

Por otra parte, en alusión a la justificación metodológica, podemos afirmar que ayudará a mejorar la composición de textos y por consiguiente los estudiantes podrán enunciar mejor sus opiniones ya que, elevando su comprensión lectora, definitivamente ordenarán sus discursos y se expresarán coherentemente. Además, cuando tengan que rendir su examen de alguna obra literaria el sociograma les

permitirá recordar los personajes y hechos de manera más fluida debido a su estructura fácil de estudiar y recordar.

Asimismo, el presente trabajo también aportará un marco teórico a las investigaciones relacionadas al campo de búsqueda de mejores estrategias pedagógicas que contribuyan significativamente a la comprensión de textos en nuestra localidad, esto al obtener los resultados de la correlación entre ambas variables planteadas, lo cual también contribuirá al cumplimiento de objetivos del Currículo Nacional, en referencia al juicio crítico de textos de diverso tipo y complejidad.

Finalmente, podemos afirmar que la investigación también se justifica por el aporte que se obtendrá del análisis estadístico, dichos resultados podrán ser utilizadas como parámetros en investigaciones posteriores relacionadas con la variable de estudio.

En nuestro país, existe una álgida problemática en el curso de comunicación, específicamente sobre comprensión lectora, tal como se puede apreciar en la Evaluación Censal de Estudiantes efectuada en el 2019, arroja que sólo el 37,6% de los alumnos de segundo de primaria lograron calificación satisfactoria en lectura, el 34,5% de cuarto de primaria y el 14,5% en segundo de secundaria.

Dicho problema, podemos afirmar, se inicia con una inadecuada pedagogía en el aula, que va desde la explicación que ofrecemos a nuestros alumnos sobre el sentido de analizar un libro, hasta la metodología utilizada, ya que muchas veces el docente sólo indica el título de la obra a leer y fecha de evaluación, más no imparte estrategias y técnicas de lectura a sus estudiantes, es allí donde los alumnos no se identifican con el significado tan trascendental de leer un libro.

En consecuencia, los alumnos al leer de manera casi obligatoria solo por aprobar un curso pierden la conexión con el entendimiento del texto y su propósito. Por ello, la preponderancia que los estudiantes aprendan a usar estrategias de lectura, ya que no sólo les servirá en el contexto escolar si no a lo largo de su vida cotidiana. No olvidemos que en las fases iniciales de la vida construimos las bases del

aprendizaje. Por lo tanto, debemos poner todos nuestros esfuerzos y conocimientos en la meta de elevar los índices de discernimiento lector en todos los colegios del Perú.

En efecto, esta problemática expresada en párrafos anteriores no es ajena en la I.E.P. Señor de la Misericordia, pues el tiempo que permanecí en dicha institución pude observar que los alumnos no contaban con una estrategia metodológica que les sume en su comprensión lectora, ya que ellos destinaban las horas de lectura como parte de su tarea en sus domicilios; es decir, sin orientación o ayuda pedagógica. Por lo tanto, se les notaba apáticos para leer, con dificultades de comprensión, así como problemas de lectura, ya que presentaban además complicaciones en el empleo de los signos de puntuación.

En consecuencia, nos planteamos la siguiente interrogante: ¿En qué medida la aplicación del sociograma literario mejorará la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia”, del Distrito El Porvenir 2019?

El Sociograma literario, conceptualmente se definiría como una metodología pedagógica basada en una estrategia docente dirigida a optimizar significativamente la comprensión de lo leído; es decir, su finalidad es estimular, evaluar y mejorar el análisis, y consecuentemente el entendimiento de los textos e a fin de los colegiales construyan sus propios significados.

En referencia a la definición operacional del Sociograma literario podemos afirmar que ésta se aplicará como estrategia pedagógica; por lo tanto, no será medible en este caso.

Cooper (1990), asevera que la base de la reflexión es la interrelación entre el leyente y el propio argumento, para de esta manera establecer el enlace con la indagación que el receptor le presenta almacenada en su mente como información. (Ramírez, 2019, p. 19).

En consecuencia, podemos afirmar que la comprensión lectora es la habilidad del leyente para lograr un nivel adecuado de interpretación real y consciente del texto, y que se relaciona con aquello que el escritor quiere transmitir, llegando a obtener

conclusiones válidas y coherentes. Para ello, se trabajó con sus componentes: literal, inferencial y crítico, a través de los cuales se identificó a los indicadores.

Tabla 1

Distribución de las sesiones del sociograma literario

DIMENSIÓN	INDICADORES	SESIONES
Estructura narrativa	Reconoce y analiza la estructura del texto bibliográfico.	Sesión 1: Aprendemos a diseñar un sociograma literario.
	Reconoce características del párrafo.	Sesión 2: Mejoramos la comprensión lectora a través del sociograma literario.
Relaciones actanciales	Reconoce personajes que aparecen en la historia.	Sesión 3: Comprendemos la lectura el vuelo de los cóndores con ayuda del sociograma literario.
	Identifica las características y cualidades de los personajes.	Sesión 4: Elaboramos el sociograma literario de la obra Paco Yunque.
Orden y jerarquía	Traza figuras geométricas estableciendo relaciones adecuadas entre los personajes del texto.	Sesión 5: Mejoramos nuestra comprensión lectora de “El caballero Carmelo” a través del sociograma literario.
	Organiza ideas más centrales del texto.	Sesión 6: Mejoro mi comprensión lectora a través del sociograma literario
	Esquematiza la información diseñando un sociograma literario.	Sesión 7: Mejoro el diseño de mi sociograma literario.
Destreza para realizar resúmenes		Sesión 8: El sociograma literario refuerza mi comprensión lectora.
		Sesión 9: Mejoro mi comprensión lectora del cuento “Espumante en el sótano” a través del sociograma.
		Sesión 10: Elaboramos el sociograma literario del cuento “El profesor suplente”.

Nota: Ελαβοραχι ἴν προπια.

Tabla 2

Variable comprensión lectora - operacionalización

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS
Literal	- Descubre ideas principales. - Relaciona el título y el contenido.	1,2,3
	- Identifica personajes principales y secundarios. - Establece secuencias del texto. - Concluye acerca de los datos del texto.	
Inferencial	- Compara. - Enuncia inferencias o hipótesis.	4, 5 y 6
	- Decodifica vocablos. - Interpreta el asunto un argumento.	
Crítica	- Establece correspondencia del contenido con el entorno.	7, 8, 9 y 10
	- Emite opinión concerniente al texto.	

Nota: Ελαβοραχι ἴν προπια.

Consiguientemente, la hipótesis planteada fue la siguiente:

El sociograma literario mejorará significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia” del Distrito El Porvenir - 2019.

A modo de objetivo general se planteó:

Determinar si la aplicación del sociograma literario mejorará la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia” del Distrito El Porvenir - 2019.

En referencia a los objetivos específicos, tenemos:

Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia” del Distrito El Porvenir, antes de la aplicación del sociograma literario.

Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del colegio Particular “Señor de la Misericordia” del Distrito El Porvenir, después de la aplicación del sociograma literario.

Comparar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del colegio Particular “Señor de la Misericordia” de El Porvenir, antes y después de aplicar el sociograma literario.

METODOLOGÍA

Con referencia al tipo de investigación es explicativa y según el diseño será experimental. "Los ensayos maniobran estímulos, influencias tratamientos u otros factores para estudiar sus secuelas sobre otros factores en una situación de control (las variables dependientes)". (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 129).

En consecuencia, el esquema de indagación a aplicar será el pre – experimental de prueba/posprueba con una sola muestra. Hernández et al. (2014), añade que se utiliza un punto de referencia inicial para determinar el nivel del grupo antes del estímulo, seguidamente se aplica el tratamiento y una prueba posterior para evaluar el resultado. (p. 141).

Esquema de investigación:

G.E.: O₁ X O₂

Donde:

G.E. : Grupo experimental.

O₁ : Pre test del grupo experimental.

O₂ : Post test del grupo experimental.

X : Técnica sociograma literario.

La población muestral compuesta por 24 escolares del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia” de El Porvenir - 2019.

La técnica que se destinó fue el “test”, el cual constó de un examen escrito que fue evaluado antes y después de emplear la variable independiente. El test estuvo compuesto por 10 ítems, cuyas interrogantes responden a los indicadores de la variable dependiente y fue elaborado con la finalidad de observar la influencia positiva o negativa del sociograma literario. Yela (1980) refiere que un test es un escenario planificado y estudiado, donde el sujeto debe reaccionar adoptando modelos concretos. (p. 23).

Asimismo, se empleó como instrumento el cuestionario, que nos permitió evaluar cada sesión de aprendizaje y estuvo constituido por diez ítems, los mismos que responden a los indicadores: literal, inferencial y criterial. En referencia al cuestionario, diríamos que es una serie de interrogaciones documentadas, parte de un sistema. Las interrogaciones arguyen a los indicadores antes mencionados (Pino, 2007, p. 416).

Se anexa “Validez de instrumento por juicio de experto”, firmado por la Dra. En Educación, Blanca Gutiérrez Pérez. Al respecto, Hernández et al. (2014) afirma que “Los veredictos de los especialistas y la confirmación de que los ítems evaluados por el instrumento son distintivos del dominio de las variables de interés. Correlacionando las calificaciones de los partícipes, se obtiene la validez del razonamiento derivadas del instrumento. (p. 298).

La confiabilidad, según Hernández et. Al. (2014), puede utilizarse repetidamente con el mismo sujeto u objeto y arrojar los mismos resultados. (p. 200). Consecuentemente, esto se hará por medio de la fórmula Alfa de Cronbach, para lo cual se anexa la ficha técnica.

En cuanto a las técnicas de procesamiento, después de ejecutar la pre prueba, post prueba y los diez cuestionarios de las respectivas sesiones de aprendizaje, se procederá a calificar los instrumentos y a continuación se registrará las puntuaciones obtenidas en Excel.

Una vez registrada y codificada la información, se procederá a ingresar los datos en el programa estadístico, a fin de realizar el análisis inferencial.

Finalmente, se empleó el análisis descriptivo mediante el cual Se examinaron los resultados y, utilizando la herramienta de recogida de datos, se caracterizaron las variables y se ordenaron las cifras en tablas de frecuencias y gráficos.

Tabla 3

Valoración de indicadores - variable comprensión lectora

INDICADOR	Nº PREGUNTAS	ESTIMACIÓN MÁXIMA
Literal	3	6
Inferencial	3	6
Crítica	4	8
Total	10	20

Nota: Ελαβοραχι ἴν προπια.

Las tablas de calificación y evaluación del instrumento emplean los niveles que se indican a continuación:

Tabla 4

Rango de comprensión lectora

NIVEL	RANGO
Inicio	0-10
Proceso	11-13
Logro previsto	14-17
Logro destacado	18-20

Nota: Ελαβοραχι ἴν προπια.

RESULTADOS

Tabla 5

Nivel de comprensión lectora antes y después de aplicar el sociograma literario.

Variable Comprensión Lectora	Niveles	Escala	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Pre test	Inicio	0 – 10	18	75.0
	Proceso	11 – 13	4	16.6
	Logro esperado	14 – 17	2	8.3
	Logro destacado	18 -20	0	0.0
Post test	Inicio	0 – 10	2	8.3
	Proceso	11 – 13	12	50
	Logro esperado	14 – 17	9	37.5
	Logro destacado	18 -20	1	4.1

Nota: Ελαβοραχι ἴν προπια.

Interpretación

La tabla 5 muestra que la aplicación del sociograma literario optimiza la comprensión lectora, con mejoras en el nivel inicial del 66,7%, en el nivel de proceso del 33,4%, en el rango de logro esperado del 29,2% y en la categoría de logro destacado mejoró en 4,1%.

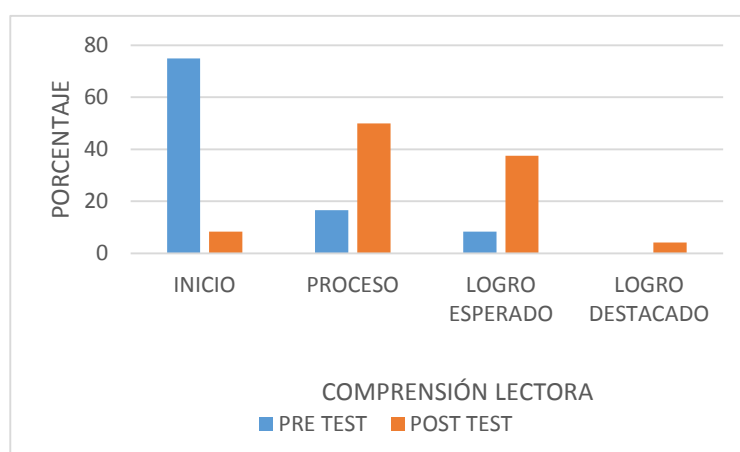


Figura 1 Comprensión lectora previo y posterior a aplicar del sociograma literario

Tabla 6

Comprensión lectora antes de aplicar el sociograma literario.

Variable Comprensión Lectora	Nivel	Escala	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Pre test	Inicio	0 – 10	18	75.0
	Proceso	11 – 13	4	16.6
	Logro esperado	14 – 17	2	8.3
	Logro destacado	18 -20	0	0.0

Nota: Ελαβοραχι ἴν προπια.

Interpretación

La tabla 6, nos permite conocer el rango comprensión lectora previo a emplear el sociograma literario. Siendo que, 18 estudiantes quienes simbolizan el 75% de la población muestral, se encuentran en inicio, mientras que 4 quienes simbolizan el 16.6%, se encuentran en proceso. Asimismo, 2 estudiantes que son el 8.3% se encuentran en logro esperado y cero estudiantes en logro destacado. Consecuentemente, podemos determinar el impacto de nuestra metodología adoptada utilizando estas estadísticas para determinar el nivel inicial de comprensión lectora de los alumnos.

Tabla 7

Comprensión lectora después de aplicar del sociograma literario.

Variable Comprensión Lectora	Niveles	Escala	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Post test	Inicio	0 – 10	2	8.3
	Proceso	11 – 13	12	50
	Logro esperado	14 – 17	9	37.5
	Logro destacado	18 -20	1	4.1

Nota: Ελαβοραχι ἴν προπια.

Interpretación

Siguiendo con la utilización del sociograma literario, podemos determinar el grado de comprensión lectora utilizando la Tabla 7. Cabe señalar que sólo 2 adolescentes, o el 8,3%, están en el nivel principiante, mientras que otros 12, o el 50%, están en el proceso. Por otra parte, sólo 1 alumno, es decir, el 4,1% de la clase, tiene un

rendimiento notable, mientras que 9 alumnos, es decir, el 37,5%, tienen un rendimiento esperado. Estos resultados nos permitirán comparar la escala de comprensión de los leyentes antes de utilizar el método propuesto.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

La aplicación del sociograma literario mejora la comprensión lectora en los alumnos del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia” de El Porvenir, 2019. Así se corroboró mediante los test.

Los escolares del tercero de secundaria de la Institución Educativa Especializada "Señor de la Misericordia" del barrio El Porvenir se benefician con la implementación del sociograma literario en el año 2019. Los hallazgos del pre y postest fueron evidencia de ello.

También se identificó el nivel de comprensión lectora antes de adaptar el sociograma literario, concluyendo que los 24 estudiantes que rindieron el examen diagnóstico un 75% está en un nivel de inicio, 16.6% en proceso, 8.3% en logro esperado, mientras ninguno en logro destacado. Lo cual nos indica que se necesita mejorar el aspecto metodológico del área.

Asimismo, se identificó el grado de comprensión lectora después de aplicar el sociograma literario, esto en referencia al segundo objetivo específico formulado. Es así que, los resultados nos arrojan que el 8.3% se halla en un nivel de inicio, 50% en proceso, 37.5 en logro esperado y el 4.1% en logro destacado. Consecuentemente, podemos afirmar que luego de aplicar dicho método hay un indicador efectivo en el progreso de su rendimiento académico.

Finalmente, se contrastó la diferencia entre el pretest y postest, lo cual nos revela un progreso en la comprensión del leyente después de aplicar el sociograma literario pues, en el nivel de inicio mejoró 66.7%, en el nivel de proceso un 33.4%, en logro esperado 29.2% y, en nivel de logro destacado, mejoró un 4.1%.

CONCLUSIONES

El producto de esta exploración nos llevó a las presunciones siguientes:

El contraste significativo entre los puntajes del pre y posttest reveló que el sociograma literario perfeccionó la comprensión de textos en los escolares de tercero de secundaria de la Institución Educativa Privada "Señor de la Misericordia" del Distrito El Porvenir - 2019.

Se consiguió identificar los efectos para verificar la hipótesis planteada al determinar la escala de comprensión de los escolares de tercero de secundaria de la Institución Educativa Privada "Señor de la Misericordia" del Distrito El Porvenir – 2019, antes y después de la aplicación del sociograma literario.

Según los datos obtenidos en el capítulo de resultados, la aplicación del sociograma literario mejoró la comprensión lectora en las categorías literal, inferencial y criterial en los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Privada "Señor de la Misericordia" del Distrito El Porvenir - 2019.

Los alumnos del tercero de secundaria de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia”, lograron adaptarse rápidamente a la nueva metodología propuesta, logrando una mejora importante en su comprensión lectora.

RECOMENDACIONES

Se sugiere a los directivos y docentes del colegio “Señor de la Misericordia” de El Porvenir, aplicar el Sociograma Literario en todos los niveles educativos, con la intención de expandir y optimizar paulatinamente la comprensión lectora en sus alumnos. Pues con el presente trabajo queda demostrado la efectividad de este programa para influir positivamente en la comprensión lectora de los escolares.

Igualmente, se recomienda a los docentes, aplicar el sociograma literario debido a que fortalecerá en los alumnos habilidades como identificar personajes principales y secundarios, ordenar los sucesos para luego recordar lo leído con mayor facilidad.

Realizar otros estudios sobre las variables sociograma literario y comprensión lectora, con la intención de conseguir una referencia que nos admita tomar mejores decisiones en la problemática educativa de la comprensión de textos.

Finalmente, se aconseja contar con el apoyo de un especialista en psicología, para realizar un estudio personalizado a cada alumno, con la intención de descubrir el estilo de aprendizaje que cada estudiante ha ido desarrollando a través del tiempo y así proponer otros métodos pedagógicos para dinamizar el aprendizaje, teniendo en cuenta que no solamente se debe imponer una única forma de enseñanza, ya que cada persona aprende de formas diferentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliaga, N. (2000). *Relación entre los niveles de comprensión lectora y el conocimiento de los participantes de un Programa de Formación Docente a Distancia*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Alliende, F., Condemarín M. (1991). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile, Chile: Editorial Andrés Bello.
- Beriche, M. (2021). *La comprensión lectora en escolares peruanos. Importancia de la lectura en la escolaridad y la vida cotidiana*. Blog Facultad de educación de la Universidad San Ignacio de Loyola. 28 de setiembre del 2021. En <https://blogs.usil.edu.pe/facultad-educacion/educacion/la-comprension-lectora-en-escolares-peruanos-importancia-de-la-lectura-en-la-escolaridad-y-la-vida-cotidiana>.
- Bermejo, I. (2014). *El sociograma literario. Lapicero Mágico*. Recuperado el 19 de Julio del 2017. En <http://lapiceromagico.blogspot.pe/2014/05/el-sociograma-literario.html>.
- Bufarull, M.T., y otros (2001). *Comprensión Lectora: el uso de la lengua como procedimiento*. Barcelona, España: Editorial Grao.
- Calvillo, M. (7 de febrero del 2008). *Sociograma literario*. [Diapositiva de Power Point]. SlideShare. <https://de.slideshare.net/miguelcalvillo/sociogramas-literarios/?smtNoRedir=1>.
- Catalá, G., Catalá, M., Monclú, R., & Molina, E. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona, España: Edit: GRAO.
- Cerny, P. (1992). *Los límites del poder político: liderazgo personal y sistemas de partidos*. Londres: Sage Publications.

- Coca, V. (01 de julio del 2022). *Perú ocupó el último lugar en comprensión lectora en test internacional, ¿qué hacer para salir de esta situación?* INFOBAE. En <https://www.infobae.com/america/peru/2022/07/01/peru-ocupo-ultimo-lugar-en-comprension-lectora-en-test-internacional-que-hacer-para-salir-de-esta-situacion/>
- Cooper, J. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid, España: Aprendizaje VisorMEC.
- Dávila, C. (2010). *Comprensión lectora en niños de primaria*. Lima, Perú: Moshera S.R.L.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández G. (2002). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*. (2ª ed.). México: Mc. Graw – Hill / Interamericana Editores.
- García, J. y Martín J. (1987). *Aprendizaje, Retención y Comprensión de Textos*. Madrid, España: Imp. Encuadernaciones Elva, S.A.
- Domínguez, M.E. (2010). Álvaro Villar Gaviria: su trayectoria e importancia para la psicología y salud en Colombia. *Revista Colombiana de Sociología*, 8, 135-137. Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/20348/1/16452-51378-1-PB.pdf>.
- García, S. (2012). *El uso del sociograma para determinar relaciones existentes en el aula de cuarto de E.S.O.* (Tesis de maestría). Universidad Internacional de Rioja. Barcelona, España.
- Gonzales, R. (1999). *Lectura comprensiva temprana*. Lima, Perú: Edit. Ministerio de Educación.
- Gross, B. (1997). *Diseño y programas educativos. Pautas pedagógicas para la elaboración de software*. Barcelona: Ariel Educación.
- Hernández R, Fernández C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México, DF.: Mc. Graw – Hill / Interamericana Editores.
- Jumpa, R. (2008). *Texto escolar de comprensión Lectora*. Lima, Perú: Ed. Compiladores.

- López, V. (2009). *El sociograma: una técnica para conocer las relaciones sociales en el aula*. Recurso de formación.
- Martín Gutiérrez, P. (2002). *El sociograma como instrumento que desvela la complejidad*. *EMPIRIA*. Revista de metodología de ciencias sociales, (2), 129–152. <https://doi.org/10.5944/empiria.2.1999.713>.
- Magallanes, A. (1998). *Lenguaje y comunicación*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Ministerio de Educación. (2004). *Guías de estrategias meta cognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima, Perú: Impreso en los talleres de imprenta Sánchez Moquegua S.A.
- Ministerio de Educación. (2008). *Diseño curricular nacional*. Lima: Minedu
- Ministerio de Educación. (2011). *Diseño Curricular Nacional*. Lima, Perú: Edit. Honorio J.
- Muth, D. (2008). *El Texto Narrativo*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Aique.
- Pacherres, T. (2018). *El sociograma literario en la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa 3074 – 2018*. (Tesis de maestría). Escuela de Post Grado – Universidad Privada César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Pinilla, I. (2007). *La literatura y la competencia lectora*. Caracas, Venezuela: Edit. Homo sapiens ediciones 2010.
- Pino, R. (2007). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Ramos, S. y Ramos, A. (2018). *El sociograma literario para mejorar la comprensión lectora de estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa Santa Rosa, Trujillo 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Trujillo.
- Ramos, N. (2018). *Aplicación de la propuesta teórico práctica en enseñanza de literatura para la mejora de la comprensión y producción de textos literarios*

- en los alumnos del nivel secundario de la institución educativa Señor de la Misericordia, Distrito El Porvenir 2014.* (Tesis de pregrado). Universidad Privada San Pedro. Trujillo, Perú.
- Ramírez, E. (2019). *El Método Buzan mejora la comprensión lectora en los educandos de la institución educativa particular Huayna Cápac – Huacrachuco 2019.* (Tesis de pregrado). Universidad Privada San Pedro. Nuevo Chimbote, Perú.
- Rivadeneira, L. (2010). *La comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria según género y tipo de institución Educativa.* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Rojas, D. (2018). *Investigación acción para segundo año medio: aplicación de estrategias de comprensión de textos literarios narrativos.* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Viña del Mar, Chile.
- Sabino, A. (2007). *Lectura y comprensión lectora.* (1^{ra} ed.). Lima, Perú: Universidad Mayor de San Marcos.
- Solé, I. (1994). *El proceso de la comprensión lectora.* Barcelona, España: Edit. Grao.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura.* Barcelona, España: Edit. Grao.
- Tarrillo, T. (2019). *Comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de educación primaria I.E. Toribio Casanova López.* (Tesis de pregrado). Universidad Privada San Pedro. Cajamarca, Perú.
- Valladares, O. (2007). *Como formar niños lectores.* Lima, Perú: Editorial Mantaro.
- Vega, J., & Alva, C. (2008). *Métodos y técnicas de comprensión lectora.* Lima: Ediciones San Marcos.
- Yela, M. (1980). *Introducción a la teoría de los tests.* Madrid, España: Facultad de Psicología. Universidad Complutense.

Zamora, S. (2019). *Estrategias para la comprensión lectora a través de la literatura popular*. (Tesis de pregrado). Centro Regional de Educación Normal, Profesora Amina Madera Lauterio. San Luis Potosí, México.

Zapata, M. (2015). *Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del “conectivismo”*. Education in the Knowledge Society. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5355/535554757006>.

ANEXOS

Anexo 1. Ficha técnica

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Se utilizó la fórmula Alfa de Cronbach para determinar la fiabilidad del cuestionario utilizado para medir el nivel de comprensión del lector.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Donde:

α = Alpha de Cronbach.

K = Número de ítems desarrollados.

V_i = Varianza de cada ítem.

V_t = Varianza del total.

$$\alpha = \frac{10}{10-1} \left[1 - \frac{2.15}{10.80} \right]$$

$$\alpha = \frac{10}{9} [0.199074]$$

$$\alpha = [1.111][0.199074]$$

$$\alpha = 0.889$$

Como α es mayor a 0.6 entonces el instrumento es altamente confiable.

Anexo 2. Evaluación de Juicio de expertos

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

Faculta de Educación y Humanidades

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Blanca Gutiérrez Pérez.

Fecha: 18 de agosto del 2022.

Especialidad: Licenciada en Educación Secundaria, mención en Lengua y Literatura.

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario.

Autor del instrumento: Milagritos Marchena Rosales.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Sociograma literario para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Señor de la Misericordia, El Porvenir 2019”.

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	

Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria parcial					32	106
Sumatoria Total					176	
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)					0.88	

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalo	Resultado
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

176 = 0.88

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Doctor en Ciencias de la Educación
DNI N° 18197726

Anexo 3.

“APLICO EL SOCIOGRAMA LITERARIO PARA MEJORAR

MI COMPRENSIÓN DE TEXTOS”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución educativa : Institución educativa particular “Señor de la Misericordia”.
- 1.2. Nivel : Secundaria
- 1.3. Grado : 3°
- 1.4. Nivel : Secundaria
- 1.5. Área : Comunicación
- 1.6. Responsables :

II. FUNDAMENTACIÓN:

En nuestro país hay un serio problema de comprensión de textos entre nuestros alumnos, dificultad que se debe erradicar a través del trabajo docente, aplicando técnicas y estrategias pedagógicas que fomenten la comprensión a nivel inferencial, literal y crítica. De esa manera podremos aportar al desarrollo y mejora significativa de la comprensión de textos y poniendo en práctica las teorías desarrolladas a través de las investigaciones realizadas en el ámbito pedagógico.

III. OBJETIVOS:

3.1 GENERAL:

Aplicar el programa basado en el sociograma literario para mejorar significativamente la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Señor de la Misericordia” del distrito El Porvenir.

3.2 ESPECÍFICO:

- ✓ Elaborar 10 sesiones para el Programa.
- ✓ Enseñar a los alumnos el uso del sociograma literario, aplicado a la lectura.
- ✓ Diagnosticar las principales dificultades que presentan los estudiantes en la comprensión de textos.
- ✓ Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia” del Distrito El Porvenir, antes de la aplicación del sociograma literario.
- ✓ Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia” del Distrito El Porvenir, después de la aplicación del sociograma literario.
- ✓ Determinar en qué medida el sociograma literario mejoró la comprensión lectora en los estudiantes.

IV. RECURSOS:

4.1 HUMANOS:

- ✓ Docentes.
- ✓ Alumnos.
- ✓ Investigadores.

4.2 MATERIALES:

- ✓ Material didáctico impreso.
- ✓ Cañón multimedia.
- ✓ Cartulina.
- ✓ Plumones.

V. CRONOGRAMA DE SESIONES:

N°	SESIONES	FECHA
01	Pre test antes de desarrollar la técnica del sociograma literario, con la lectura El zorro y el cóndor se fueron de fiesta”.	
02	“Aprendemos a diseñar un sociograma literario”.	
03	“Mejoramos la comprensión lectora a través del sociograma literario”.	
04	“Comprendemos la lectura el vuelo de los cóndores con ayuda del sociograma literario”.	
05	“Elaboramos el sociograma literario de la obra Paco Yunque”.	
06	Mejoramos nuestra comprensión lectora de “El caballero Carmelo” a través del sociograma literario.	
07	“Mejoro mi comprensión lectora a través del sociograma literario”.	
08	“Mejoro el diseño de mi sociograma literario”.	
09	“El sociograma literario refuerza mi comprensión lectora”.	
10	Mejoro mi comprensión lectora del cuento “El brujo” a través del sociograma.	
11	Elaboramos el sociograma literario del cuento “El profesor suplente”.	
12	Para finalizar se evaluará a los alumnos con un post test.	

VI. EVALUACIÓN: Se evaluará cada sesión con una ficha de lectura.

Anexo 4.

PRE - POST TEST

LECTURA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Apellidos y nombres:

Grado y sección: Fecha:

- I. **INSTRUCCIÓN**: Lee el siguiente texto con atención y luego marca con un círculo la alternativa que tu consideres correcta. En caso se te presente una pregunta abierta responde las preguntas de acuerdo a lo que hayas comprendido del texto.

EL ZORRO Y EL CÓNDOR SE FUERON DE FIESTA

Autor: A. Jiménez Borja

-¡Compadre, nos vamos de fiesta! -dijo el cóndor.

-Nos vamos -repuso el zorro.

El cóndor tercio bien su poncho negro, arregló su bufanda blanca y, echándose al zorro sobre el lomo, emprendió el vuelo.

En el cielo se casaba un tuquito y todas las aves le hacían fiesta. Los huaychaos tocaban flautas; las gaviotas, las tinyas y los gallinazos barrían el piso... En fin, era un festejo de tono mayor.

Cuando llegó el zorro se quedó pasmado. Arriba todo era igual que en la tierra. Había árboles de todas clases, abismos, robles, quinuales, colinas, ríos. Nada faltaba.

A las bodas habían llegado todas las aves de la tierra. Allí estaba el lorito de la selva con su caperuza verde, el pichibilín colorado, las parihuanas, el guarda caballo. De ver tanto pajarito suelto, agüita se le hacía el hocico al zorro.

Como el zorro era el único animal de cuatro patas, llamó mucho la atención. Una gavilana le trajo chicha y el muy tuno se hizo dueño de la fiesta. Bailó en una pata y tocó tambor.

Al terminar la boda, todos volvieron a sus casas. En un perdido rincón, roncaba borracho el zorro. Su fiel amigo, el cóndor, lo sacudió fuertemente. El dormilón se despertó airado; dando grandes voces insultó al cóndor y volvió a rodar por el suelo, soplando como un bendito. El cóndor bajó solo.

Con el frío del alba, despertó el zorro. "¡Ay, me han abandonado!", lloraba. Juntó hojas de maguey, tejió una soga muy larga, la amarró a un quishuar y comenzó a descender.

La soga bailaba en el aire que daba miedo. A dos manos y dos patas, el zorro bajaba. Parecía que no tenía cuando llegar. En eso, pasó por allí un gavilán. "Buenos días, atoj", saludó. "No vayas a picar la soga, maligno", gruñó el zorro.

Bastó la indicación para que el gavilán sintiera grandes deseos de picar la cuerda. Subió alto, allí donde el zorro no alcanzaba a ver, y picó a su gusto.

El zorro bajaba a dos manos y a dos patas. Cantaba: "¡Ay qué rápido bajo!". Cuando, de pronto, divisó la tierra, que a prisa se le acercaba. Recién se dio cuenta de su desgracia. Gritaba con todas sus fuerzas: "¡Buena gente! ¡Tiendan toldos y pajas, que caigo!"

-¡Zorro!, esta vez has tenido suerte -dijo la gente-. ¡Huye y escóndete!

RESPONDEMOS

I. Preguntas de comprensión literal

1. ¿A qué tipo de reunión fueron el zorro y el cóndor?
 - a. Un bautizo
 - b. Un cumpleaños
 - c. Un matrimonio
 - d. Un velorio

2. ¿En qué lugar se celebraba la fiesta?
 - a. En un gran bosque
 - b. En el paraíso
 - c. En el cielo
 - d. En la selva

3. ¿Cómo se transportó el zorro a la fiesta?
 - a. En el lomo del mono
 - b. En el lomo del cóndor
 - c. En una nube
 - d. En un tuquito

II. Preguntas de comprensión inferencial

4. ¿Qué quiere decir la expresión? “De ver tanto pajarito suelto, agüita se le hacía el hocico al zorro”
.....
.....
.....

5. ¿Por qué el cóndor se retiró y dejó al zorro solo?
 - a. Porque era un mal amigo
 - b. Porque se sintió ofendido
 - c. Porque le tendió una trampa
 - d. Porque el zorro le dijo que volvería solo

6. ¿Cómo describirías al zorro?
 - a. Honesto y respetuoso
 - b. Egocéntrico e histriónico
 - c. Egoísta y ambicioso
 - d. Mal amigo y egoísta

III. Preguntas de comprensión crítica

7. ¿Qué opinas sobre la expresión del zorro al decir "¡Ay, me han abandonado!"?

.....
.....
.....
.....

8. ¿Cómo hubieras actuado tú en el lugar del cóndor?

.....
.....
.....

9. ¿Cuál sería la reflexión o mensaje de este cuento?

.....
.....
.....

10. ¿Qué opinas de la actitud del Cóndor al dejar a su suerte a su amigo el zorro?

.....
.....
.....

¡GRACIAS!

Anexo 5. Sesiones de Aprendizaje (10).

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

ÁREA: COMUNICACIÓN

TÍTULO DE LA SESIÓN: “Aprendemos a diseñar un sociograma literario”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- a) Institución Educativa: “Señor de la Misericordia”
- b) UGEL: 01
- d) Tema: Sociograma Literario
- e) Grado: 3° de secundaria
- f) Duración: 2 horas pedagógicas
- g) Asesor: Mg. Alan Valverde Sarmiento
- h) Profesora Titular: Milagritos Marchena Rosales.

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DEL APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Lee diversos tipos de textos escritos.	<ul style="list-style-type: none">- Obtiene información del texto escrito.- Infiere e interpreta información del texto.- Reflexiona sobre el contenido del texto.	Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información en un sociograma literario.	Elaboración de un sociograma literario	Cuestionario

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

FASES	ESTRATEGIAS O ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO
<p style="text-align: center;">INICIO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se da un saludo de bienvenida a los estudiantes. - El estudiante responde a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuándo lees un texto recuerdas todos los datos o tienes que volver a leerlo? • ¿Tienes alguna técnica al momento de leer? • ¿te gustaría aprender una técnica para recordar con facilidad tus lecturas? • Se apertura un conversatorio. • Observan y describen una historieta <div style="text-align: center;"> </div> <ul style="list-style-type: none"> - Docente orienta y apunta en la pizarra las respuestas a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué personajes observan en la historieta? • ¿Qué relación guardan los personajes? • ¿Cómo podríamos sintetizar la historia para recordarla con facilidad? - La docente explica que la historieta se puede resumir y ordenar en un sociograma literario. - La docente indica qué es un sociograma literario y explica cómo diseñarlo. 	<p>Pizarra Plumones Historieta</p>	<p style="text-align: center;">15'</p>
<p style="text-align: center;">PROCESO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes leen el cuento “El perro que no sabía ladrar” (ANEXO 2). - La docente da las indicaciones a fin de que los alumnos elaboren un sociograma literario. - Forman equipo de trabajo por afinidad para dialogar y elaborar el sociograma literario según el cuento leído. - Docente va monitoreando los grupos ante cualquier consulta y orientación. - Un estudiante de cada equipo expondrá sobre el sociograma terminado. 	<p>Hoja de lectura Papelotes Plumones Reglas</p>	<p style="text-align: center;">45'</p>

TÉRMINO	<p>- Docente aclara las dudas y preguntas acerca del sociograma literario.</p> <p><u>Metacognición.</u></p> <p>- Los alumnos reflexionan sobre las actividades realizadas, a partir de las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendizajes lograste en esta sesión? • ¿Cómo lo hiciste? • ¿Qué dificultades tuviste? • ¿Cómo la superaste? • ¿Para qué te sirve lo aprendido? 	Recurso verbal	20'
----------------	--	----------------	-----

IV. EVALUACIÓN:

- Metacognición
- Evaluación escrita

V. ANEXOS:

Br. Milagritos Marchena Rosales

ANEXO 1

EL PERRO QUE NO SABÍA LADRAR

Autor: Gianni Rodari

Había una vez un perro que no sabía ladrar. No ladraba, no maullaba, no mugía, no relinchaba, no sabía decir nada. Era un perrillo solitario, a saber, cómo había caído en una región sin perros. Por él no se habría dado cuenta de que le faltara algo. Los otros eran los que se lo hacían notar. Le decían:

—¿Pero tú no ladras?

—No sé... soy forastero...

—Vaya una contestación. ¿No sabes que los perros ladran?

—¿Para qué?

—Ladran porque son perros. Ladran a los vagabundos de paso, a los gatos despectivos, a la luna llena. Ladran cuando están contentos, cuando están nerviosos, cuando están enfadados. Generalmente de día, pero también de noche.

—No digo que no, pero yo...

—Pero tú ¿qué? Tu eres un fenómeno, oye lo que te digo: un día de estos saldrás en el periódico.

El perro no sabía cómo contestar a estas críticas. No sabía ladrar y no sabía qué hacer para aprender.

—Haz como yo —le dijo una vez un gallito que sentía pena por él. Y lanzó dos o tres sonoros kikirikí.

—Me parece difícil —dijo el perrito. —¿Que va, es facilísimo! Escucha bien y fíjate en mi pico.

—Vamos, mírame y procura imitarme.

El gallito lanzó otro kikirikí.

El perro intentó hacer lo mismo, pero sólo le salió de la boca un desmañado «keké» que hizo salir huyendo aterrizadas a las gallinas

—No te preocupes —dijo el gallito—, para ser la primera vez está muy bien. Venga, vuélvelo a intentar.

El perrito volvió a intentarlo una vez, dos, tres. Lo intentaba todos los días. Practicaba a escondidas, desde la mañana hasta por la noche. A veces, para hacerlo con más libertad, se iba al bosque. Una mañana, precisamente cuando estaba en el bosque, consiguió lanzar un kikirikí tan auténtico, tan bonito y tan fuerte, que la zorra lo oyó y se dijo: «Por fin el gallo ha venido a mi encuentro. Correré a darle las gracias por la visita...» E inmediatamente se echó a correr, pero no olvidó llevarse el cuchillo, el tenedor y la servilleta porque para una zorra no hay comida más apetitosa que un buen gallo. Es lógico que le sentara mal ver en vez de un gallo al perro que, tumbado sobre su cola, lanzaba uno detrás de otros aquellos kikirikí.

—Ah —dijo la zorra—, conque esas tenemos, me has tendido una trampa.

—¿Una trampa?

—Desde luego. Me has hecho creer que había un gallo perdido en el bosque y te has escondido para atraparme. Menos mal que te he visto a tiempo. Pero esto es una caza desleal. Normalmente los perros ladran para avisarme de que llegan los cazadores.

—Te aseguro que yo... Verás, no pensaba en absoluto en cazar. Vine para hacer ejercicios.

—¿Ejercicios? ¿De qué clase?

—Me ejercito para aprender a ladrar. Ya casi he aprendido, mira qué bien lo hago. Y de nuevo un sonorísimo kikirikí.

La zorra creía que iba a reventar de la risa. Se revolcaba por el suelo, se apretaba la barriga, se mordía los bigotes y la cola.

Nuestro perrito se sintió tan mortificado que se marchó en silencio, con el hocico bajo y lágrimas en los ojos.

Por allí cerca había un cuco. Vio pasar al perro y le dio pena.

—¿Qué te han hecho?

—Nada.

—Entonces ¿por qué estás tan triste?

—Pues... lo que pasa... es que no consigo ladrar. Nadie me enseña.

—Si es sólo por eso, yo te enseño. Escucha bien cómo hago y trata de hacerlo como yo: cucú... cucú... cucú... ¿lo has comprendido?

—Me parece fácil.

—Facilísimo. Yo sabía hacerlo hasta cuando era pequeño. Prueba: cucú... cucú...

—Cu... —hizo el perro—. Cu...

Ensayó aquel día, ensayó al día siguiente. Al cabo de una semana ya le salía bastante bien. Estaba muy contento y pensaba: «Por fin, por fin empiezo a ladrar de verdad. Ya no podrán volver a tomarme el pelo».

Justamente en aquellos días se levantó la veda. Llegaron al bosque muchos cazadores, también de esos que disparan a todo lo que oyen y ven. Dispararían a un ruiseñor, sí que lo harían. Pasa un cazador de esos, oye salir de un matorral cucú... cucú..., apunta el fusil y —¡bang! ¡bang!— dispara dos tiros.

Por suerte los perdigones no alcanzaron al perro. Sólo le pasaron rozando las orejas, haciendo ziiip ziiip, como en los tebeos. El perro a todo correr. Pero estaba muy sorprendido: «Ese cazador debe estar loco, disparar hasta a los perros que ladran...»

Mientras tanto el cazador buscaba al pájaro. Estaba convencido de que lo había matado.

—Debe habérselo llevado ese perrucho, a saber de dónde habrá salido —refunfuñaba. Y para desahogar su rabia disparó contra un ratoncillo que había sacado la cabeza fuera de su madriguera, pero no le dio.

El perro corría y corría. De repente se detuvo. Había oído un sonido extraño. Hacía guau guau. Guau guau.

—Esto me suena —pensó el perro— sin embargo, no consigo acordarme de cuál es la clase de animal que lo hace.

—Guau, guau.

—¿Será la jirafa? No, debe ser el cocodrilo. El cocodrilo es un animal feroz. Tendré que acercarme con cautela.

Deslizándose entre los arbustos el perrito se dirigió hacia la dirección de la que procedía aquel guau guau que, a saber por qué, hacía que le latiera tan fuerte el corazón bajo el pelo.

—Guau, guau.

—Vaya, otro perro.

Sabéis, era el perro de aquel cazador que había disparado poco antes cuando oyó el cucú.

—Hola, perro.

—Hola, perro.

—¿Sabrías explicarme lo que estás diciendo?

—¿Diciendo? Para tu conocimiento yo no digo, yo ladro.

—¿Ladras? ¿Sabes ladrar?

—Naturalmente. No pretenderás que barrite como un elefante o que ruja como un león.

—Entonces, ¿me enseñarás?

—¿No sabes ladrar?

—No.

—Mira y escucha bien. Se hace así: guau, guau...

—Guau, guau —dijo en seguida nuestro perrito. Y, conmovido y feliz, pensaba para sus adentros: «Al fin encontré el maestro adecuado.».

RESPONDEMOS

I. Preguntas de comprensión literal

1. ¿Por qué el gallo le enseñó a cantar al perro?
 - a) Porque pensó que era un gallo también
 - b) Porque tenía pena del perro
 - c) Porque quería burlarse de él
 - d) Porque no tenía a quien enseñar

2. ¿Qué hizo el zorro cuando descubrió que el perro era en realidad un gallo?
 - a) Empezó a reír sin parar
 - b) Huyó lejos del lugar
 - c) Lo tomó con mucha seriedad
 - d) Se rascó la cabeza

3. ¿Cómo se sintió el perro con la actitud del zorro?
- a) Orgullosos y feliz
 - b) Mortificado y triste
 - c) Muy optimista
 - d) Sintió que había encontrado un verdadero amigo

II. Preguntas de comprensión inferencial

4. ¿Por qué no sabía ladrar el perro?
- a) Porque era sordo
 - b) Porque era solitario
 - c) Porque quería ser un gallo
 - d) Porque no quería ser un perro
5. ¿Qué hubiera pasado si el perro no se hubiera encontrado con otro de su especie?
- a) Hubiera aprendido a ladrar de todos modos
 - b) Jamás hubiera aprendido a ladrar
 - c) Hubiera imitado a otro animal
 - d) Se hubiera resignado
6. ¿Qué significado tiene la palabra “fenómeno” en este contexto?
- a) Prodigio
 - b) Rareza
 - c) Monstruo
 - d) Genio

III. Preguntas de comprensión crítica

7. ¿Crees que los animales actuaron de manera correcta con el perro?

8. ¿Crees que la actitud del perro fue positiva?

9. ¿Qué opinas sobre la actitud del zorro?

10. ¿Cómo habrías actuado tú ante aquella circunstancia?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

ÁREA: Comunicación

TÍTULO DE LA SESIÓN:

“Mejoramos la comprensión lectora a través del sociograma literario”


I. DATOS INFORMATIVOS:

- a) Institución Educativa: “Señor de la Misericordia”
- b) UGEL: 01
- d) Tema: Sociograma Literario
- e) Grado: 3° de secundaria
- f) Duración: 2 horas pedagógicas
- g) Asesor: Mg. Alan Valverde Sarmiento
- h) Profesora Titular: Milagritos Marchena Rosales.

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DEL APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Lee diversos tipos de textos escritos.	<ul style="list-style-type: none">- Obtiene información del texto.- Infiere e interpreta información del texto.- Reflexiona sobre el contenido del texto.	Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información en un sociograma literario.	Elaboración de un sociograma literario	Cuestionario

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

FASES	ESTRATEGIAS O ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> - Recibe el saludo por parte de su docente. - Revisa los acuerdos de convivencia, resaltando los necesarios para el desarrollo de la sesión de clase. - Observan y describen una lámina pegada en la pizarra. <div style="text-align: center;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> - Dialogan sobre la imagen - ¿Qué personajes observan en la lámina? - ¿Por qué estarán tristes? - ¿Qué relación guardan los personajes? - ¿De qué tratará la historia? 	Pizarra Plumones Lámina	15'
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes leen el cuento “Hebaristo, el sauce que murió de amor” de Abraham Valdelomar (ANEXO 1). - Forman equipos de trabajo para leer, dialogar y compartir ideas. - Por grupos exponen los personajes y hechos principales del texto. - La docente hace algunas recomendaciones y orienta si hubo algún error. - De manera grupal aportan ideas y elaboran un sociograma literario. - Un integrante de cada equipo expone el sociograma que elaboraron. - Docente aclara las dudas y preguntas acerca del sociograma literario. 	Hoja de lectura Papelotes Plumones Reglas	45'

TÉRMINO	<p>- Se hace una votación para elegir por mayoría el sociograma literario mejor diseñado para ser copiado en el cuaderno.</p> <p><u>Metacognición.</u></p> <p>- Los alumnos reflexionan sobre las actividades realizadas, a partir de las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendizajes lograste en esta sesión? • ¿Cómo lo hiciste? • ¿Qué dificultades tuviste? • ¿Cómo la superaste? • ¿Para qué te sirve lo aprendido? 	Recurso verbal	20'
----------------	---	----------------	-----

IV. EVALUACIÓN:

- Metacognición
- Evaluación escrita

V. ANEXOS:

Br. Milagritos Marchena Rosales

ANEXO 1

HEBARISTO, EL SAUCE QUE MURIÓ DE AMOR

Autor: Abraham Valdelomar

I

Inclinado al borde de la parcela colindante con el estéril yermo, rodeado de yerbas santas y llantenes, viendo correr entre sus raíces que vibraban en la corriente, el agua fría y turbia de la acequia, aquel árbol corpulento y lozano aún, debía llamarse Hebaristo y tener treinta años. Debía llamarse Hebaristo y tener treinta años, porque había el mismo aspecto cansino y pesimista, la misma catadura enfadosa y acre del joven farmacéutico de El amigo del pueblo, establecimiento de drogas que se hallaba en la esquina de la Plaza de Armas, junto al Concejo Provincial, en los bajos de la casa donde, en tiempos de la Independencia, pernoctara el coronel Marmanillo, lugarteniente del Gran Mariscal de Ayacucho, cuando, presionado por los realistas, se dirigiera a dar aquella singular batalla de la Macacona. Marmanillo era el héroe de la aldea de P. porque en ella había nacido, y, aunque a sus puertas se realizara una poco afortunada escaramuza, en la cual caballo y caballero salieron disparados al empuje de un puñado de chapetones, eso, a juicio de las gentes patriotas de P., no quitaba nada a su valor y merecimientos, pues era sabido que la tal escaramuza se perdió porque el capitán Crisóstomo Ramírez, dueño hasta el año 23 de un lagar y hecho capitán de patriotas por Marmanillo, no acudió con oportunidad al lugar del suceso. Los de P. guardaban por el coronel de milicias recuerdo venerado. La peluquería llamábase Salón Marmanillo; la encomendería de la calle Derecha, que después se llamó calle 28 de Julio tenía en letras rojas y gordas, sobre el extenso y monótono muro azul, el rótulo Al descanso de Marmanillo; y por fin en la sociedad Confederada de Socorros Mutuos, había un retrato al óleo, sobre el estrado de la "directiva", en el cual aparecía el héroe con su color de olla de barro, sus galones dorados y una mano en la cintura, fieles traductores de su gallardía miliciana.

Digo que el sauce era joven, de unos treinta años y se llamaba Hebaristo, porque como el farmacéutico tenía el aire taciturno y enlutado, y como él, aunque durante el día parecía alegrarse con la luz del sol, en llegando la tarde y sonando la oración, caía sobre ambos una tan manifiesta melancolía y un tan hondo dolor silencioso, que eran "de partir el alma", Al toque de ánimas Hebaristo y su homónimo el farmacéutico, corrían el mismo albur. Suspendía éste su charla en la botica, caía pesadamente sobre su cabeza semicalva el sombrero negro de paño, y sobre el sauce de la parcela posaba el de todos los días gallinazo negro y roncador. Luego la noche envolvía a ambos en el mismo misterio y, tan impenetrable era entonces la vida del boticario cuanto ignorada era la suerte de Hebaristo, el sauce...

II

Evaristo Mazuelos, el farmacéutico de P. y Hebaristo, el sauce fúnebre de la parcela, eran dos vidas paralelas; dos cuerdas de una misma arpa; dos ojos de una misma misteriosa y teórica cabeza; dos brazos de una misma desolada cruz; dos estrellas insignificantes de una misma constelación. Mazuelos era huérfano y guardaba, al igual que el sauce, un vago recuerdo de sus padres. Como el sauce era árbol que sólo servía para cobijar a los campesinos a la hora cálida del medio día, Mazuelos sólo servía en la aldea para escuchar la charla de quienes solían cobijarse en la botica; y así como el sauce daba una sombra indiferente a los gañanes mientras sus raíces rojas jugueteaban en el agua de la acequia, así él oía con desgana abnegación la charla de otros, mientras jugaba, el espíritu fijo en una idea lejana, con la cadena de su reloj, o hacía con su dedo índice gancho a la oreja de su botín de elástico, cruzadas, una sobre otra, las enjutas magras piernas.

Habíase enamorado Mazuelos de la hija del juez de primera instancia, una chiquilla de alegre catadura, esmirriada y raquítica, de ojos vivaces y labios anémicos, nariz respingada y cabello de achiote, vestida a pintitas blancas sobre una muselina azul de prusia, que pasó un mes y días en P. y allí los hubiera pasado todos si su padre el doctor Carrizales no hubiera caído mal al secretario de la subprefectura, un tal De la Haza, que era, aun tiempo, redactor de la *La Voz Regionalista*, singular decano de la prensa de P. El doctor Carrizales, magüer de su amistad con el jefe de la región, hubo de salir de P. y dejar la judicatura a raíz de un artículo editorial de *La Voz Regionalista* titulado "¿Hasta cuándo?", muy vibrante y tendencioso, en el cual se recordaban, entre otras cosas desagradables, ciertos asuntos sentimentales relacionados con el nombre, apellido y costumbres de su esposa, por esos días ya finada, desgraciadamente. La hija del juez había sido el único amor del farmacéutico cuyos treinta años se deslizaron esperando y presintiendo a la bienamada. Blanca Luz fue para Mazuelos la realización de un largo sueño de veinte años y la ilustración tangible y en carne de unos versos en los cuales había concretado Evaristo, toda su estética.

Los versos de Mazuelos eran, como se verá, el presentido retrato de la hija del doctor Carrizales; y empezaban de esta manera:

Como una brisa para el caminante ha de ser
la dulce dama a quien mi amor entregue
quiera el fúnebre Destino que pronto llegue
a mis tristes brazos, que la están esperando, la dulce mujer...

Bien cierto es que Mazuelos desvirtuaba un poco la técnica en su poesía; que hablando de sus brazos en el tercer pie del verso les llama "tristes" cosa que no es aceptable dentro de un concepto estricto de la poética; que la frase "que la están esperando" está íntegramente demás en el último verso, pero ha de

considerarse que sin este aditamento, la composición carecería de la idea fundamental que es la idea de espera, y, que el pobre Evaristo, había pasado veinte años de su vida en este ripio sentimental: esperando.

Blanca Luz era pues, al par, un anhelo de farmacéutico. Era el ideal hecho carne, el verso hecho verdad, el sueño transformado en vigilia, la ilusión que, súbitamente, se presentaba a Evaristo, con unos ojos vivaces, una nariz respingada, una cabellera de achiote; en suma: Blanca Luz era, para el farmacéutico de El amigo del pueblo, el amor vestido con una falda de muselina azul con pintitas blancas y unas pantorrillas, con medias mercerizadas, aceptables desde todo punto de vista...

III

Hebaristo, el melancólico sauce de la parcela, no fue, como son la mayoría de los sauces, hijo de una necesidad agrícola; no. El sauce solitario fue hijo del azar, del capricho, de la sin razón. Era el fruto arbitrario del Destino. Si aquel sauce en vez de ser plantado en las afueras de P., hubiera sido sembrado como era lógico, en los grandes saucedales de las pequeñas pertenencias, su vida no resultara tan solitaria y trágica. Aquel sauce, como el farmacéutico de El Amigo del pueblo, sentía, desde muchos años atrás, la necesidad de un afecto, el dulce beso de una hembra, la caricia perfumada de una unión indispensable. Cada caricia del viento, cada ave que venía a posarse en sus ramas florecidas hacía vibrar todo el espíritu y cuerpo del sauce de la parcela. Hebaristo, que tenía sus ramas en un florecimiento núbil, sabía que en las alas de la brisa o en el pico de los colibrís, o en las alas de los chucracos debían venir el polen de su amor, pero los sauces que el destino le deparaba debían estar muy lejos, porque pasó la primavera y el beso del dorado polen no llegó hasta sus ramas florecidas.

Hebaristo, el sauce de la parcela, comenzó a secarse, del mismo modo que el joven y achacoso farmacéutico de El Amigo del Pueblo. Bajo el cielo de P., donde antes latía la esperanza, cernió sus alas fúnebres y estériles la desilusión.

IV

Envejeció Evaristo, el enamorado boticario, sin tener noticia de Blanca Luz. Envejeció Hebaristo, el sauce de la parcela viendo secarse, estériles, sus flores en cada primavera. Solía, por instinto, Mazuelos, hacer una excursión crepuscular hasta el remoto sitio donde el sauce, al borde del arroyo, enflaquecía. Sentábase bajo las ramas estériles del sauce, y allí veía caer la noche. El árbol amigo que quizás comprendía la tragedia de esa vida paralela, dejaba caer sus hojas sobre el cansino y encorvado cuerpo del farmacéutico.

Un día el sauce, familiarizado ya con la compañía doliente de Mazuelos, esperó y esperó en vano. Mazuelos no vino. Aquella misma tarde un hombre, el carpintero de P. llegó con tremenda hacha e hizo temblar de presentimientos al sauce triste, enamorado y joven. El del hacha cortó el hermoso tronco de Hebaristo, ya seco, despojándolo de las ramas lo llevó al lomo de su burro hacia la aldea, mientras el agua del arroyo lloraba, lloraba, lloraba: y el tronco rígido, sobre el lomo del asno, se perdía en los baches y lodazales de la Calle Derecha, para detenerse en la Carpintería y confección de ataúdes de Rueda e hijos...

V

Por la misma calle volvían ya juntos, Mazuelos y Hebaristo. El tronco del sauce sirvió para el cajón del farmacéutico. La Voz Regionalista, cuyo editorial "¿Hasta Cuándo?", fuera la causa de la muerte prematura, lloraba ahora la desaparición del "amigo noble y caballeroso, empleado cumplidor y ciudadano integérrimo", cuyo recuerdo no moriría entre los que tuvieron la fortuna de tratarlo y sobre cuya tumba, (el joven de la Haza) ponía las siemprevivas, etc.

El alcalde municipal señor Unzueta, que era a un tiempo propietario de El amigo del pueblo, tomó la palabra en el cementerio y su discurso, que se publicó más tarde en La Voz Regionalista, empezaba: "Aunque no tengo las dotes oratorias que otros, agradezco el honroso encargo que la Sociedad de Socorros Mutuos ha depositado en mí, para dar el último adiós al amigo noble y caballeroso, al empleado cumplidor y al ciudadano integérrimo, que en este ataúd de duro roble"... y concluía: "¡Mazuelos! Tú no has muerto. Tu memoria vive entre nosotros. Descansa en paz"

VI

Al día siguiente el dueño de la Carpintería y confección de ataúdes de Rueda e hijos, llevaba al señor Unzueta una factura:

El señor N. Unzueta a Rueda e hijos... Debe... por un ataúd de roble... soles 18.70.

–Pero si no era de roble –arguyó Unzueta– Era de sauce...

–Es cierto –repuso la firma comercial Rueda e hijos– es cierto; pero entonces ponga Ud. sauce en su discurso... y borre el duro roble...

–Sería una lástima –dijo Unzueta pagando– sería una lástima; habría que quitar toda la frase: "al ciudadano integérrimo que en este ataúd de duro roble"... Y eso ha quedado muy bien, lo digo sin modestia... ¿no es verdad Rueda?

–Cierto, señor Alcalde –respondió la voz comercial Rueda e hijos.

RESPONDEMOS

I. Preguntas de comprensión literal

1. ¿De quién estaba enamorado Mazuelos?
 - a) De la hija del alcalde
 - b) De Blanca Luz
 - c) De Blanca
 - d) De la hija del carpintero

2. ¿Qué características físicas tenía Blanca Luz?
 - a) Ojos claros y labios rojos
 - b) Nariz respingada y cabellos ensortijados
 - c) Débil y delgada
 - d) Delgada y ojos entristecidos

3. ¿Qué confeccionaron con el sauce?
 - a) Un armario para Blanca Luz
 - b) Un ataúd para la hija del juez
 - c) Un ataúd para Evaristo
 - d) Un sillón para el alcalde

II. Preguntas de comprensión inferencial

4. ¿Por qué Evaristo nunca confesó su amor?
 - a) Porque trabajaba mucho
 - b) Porque era tímido
 - c) Porque no había oportunidad
 - d) Porque no la amaba lo suficiente

5. ¿Qué quiere decir la expresión “el sauce y el boticario eran dos cuerdas de una misma arpa”?
- a) Que sus estados anímicos eran diferentes
 - b) Que se parecían mucho en sus desconsuelos
 - c) Que ambos no tenían padres
 - d) Que ambos pasaban mucho tiempo juntos
6. ¿Por qué crees que el destino de Evaristo el farmacéutico y Hebaristo el sauce estaban entrelazados?
- a) Porque ambos estaban enamorados de Blanca Luz
 - b) Porque fue Evaristo el farmacéutico quien sembró el sauce
 - c) Porque ambos sufrieron la soledad y el desamor
 - d) Porque ambos vivían en la misma ciudad

III. Preguntas de comprensión crítica

7. ¿Cómo se relacionaban las vidas de Evaristo el farmacéutico y Hevaristo el sauce?

8. ¿Qué opinas del actuar de Unzueta?

9. ¿Qué relación encuentras entre este cuento y la realidad?

10. A tu criterio, ¿crees que una persona pueda morir de amor?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

ÁREA: Comunicación

TÍTULO DE LA SESIÓN:

Comprendemos la lectura “El vuelo de los cóndores” con ayuda del sociograma literario

I. DATOS INFORMATIVOS:

- a) Institución Educativa: “Señor de la Misericordia”
- b) UGEL: 01
- d) Tema: Sociograma Literario
- e) Grado: 3° de secundaria
- f) Duración: 2 horas pedagógicas
- g) Asesor: Mg. Alan Valverde Sarmiento
- h) Profesora Titular: Milagritos Marchena Rosales.

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DEL APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Lee diversos tipos de textos escritos.	<ul style="list-style-type: none">- Obtiene información del texto.- Infiere e interpreta información del texto.- Reflexiona sobre el contenido del texto.	Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información en un sociograma literario.	Elaboración de un sociograma literario	Cuestionario

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

FASES	ESTRATEGIAS O ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> - Recibe el saludo por parte de su docente. - Refuerzan los acuerdos de convivencia a poner en práctica en la clase, permitiendo crear un clima fraterno. - Mencionan los protocolos de bioseguridad, haciendo énfasis a su cumplimiento. - Se les pregunta: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué les parece las sesiones de lectura que hacemos todas las semanas? • ¿Cuál crees que es el propósito de ello? - Después del diálogo, les inducimos a que formen el buen hábito de la lectura, motivo por el cual todos los jueves en la hora de plan lector leeremos diferentes lecturas de diversos autores. <ul style="list-style-type: none"> • ¿Para qué vamos a leer estos textos? • ¿Para buscar información, para entretenerse o culturizarte? - El docente escribe en la pizarra el título de la lectura de la presente sesión: “El vuelo de los cóndores”. - Los alumnos empiezan a proponer ideas sobre qué va a tratar la lectura, qué personajes participarán en la historia, etc. 	Pizarra Plumones Lámina	15’
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes forman equipo de trabajo para leer, dialogar y compartir ideas acerca del cuento “El vuelo de los cóndores” (ANEXO 1). - Por grupos exponen los personajes y hechos principales del texto. - La docente hace algunas recomendaciones y orienta. - De manera grupal aportan ideas y elaboran un sociograma literario. - Un integrante de cada equipo expone el sociograma que elaboraron - Se hace una votación para elegir por mayoría el sociograma literario mejor diseñado para ser copiado en el cuaderno. 	Hoja de lectura Papelotes Plumones Reglas	45’

TÉRMINO	<p>- Docente aclara las dudas y preguntas acerca del sociograma literario.</p> <p><u>Metacognición.</u></p> <p>- Los alumnos reflexionan sobre las actividades realizadas, a partir de las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendizajes lograste en esta sesión? • ¿Cómo lo hiciste? • ¿Qué dificultades tuviste? • ¿Cómo la superaste? • ¿Para qué te sirve lo aprendido? 	Cuestionario	20'
----------------	--	--------------	-----

IV. EVALUACIÓN:

- Metacognición
- Evaluación escrita

V. ANEXOS:

Br. Milagritos Marchena Rosales

ANEXO 1

EL VUELO DE LOS CÓNDORES

Autor; Abraham Valdelomar

I

Aquel día demoré en la calle y no sabía qué decir al volver a casa. A las cuatro salí de la Escuela, deteniéndome en el muelle, donde un grupo de curiosos rodeaba a unas cuantas personas. Metido entre ellos supe que había desembarcado un circo.

—Ése es el barrista —decían unos, señalando a un hombre de mediana estatura, cara angulosa y grave, que discutía con los empleados de la aduana.

—Aquél es el domador. —Y señalaban a un sujeto hosco, de cónica patilla, con gorrita, polainas, fute y cierto desenfado en el andar. Le acompañaba una bella mujer con flotante velo lila en el sombrero; llevaba un perrillo atado a una cadena y una maleta.

—Éste es el payaso —dijo alguien.

El buen hombre volvió la cara vivamente:

—¡Qué serio!

—Así son en la calle.

Era éste un joven alto, de movibles ojos, respingada nariz y ágiles manos. Pasaron luego algunos artistas más; y cogida de la mano de un hombre viejo y muy grave, una niña blanca, muy blanca, sonriente, de rubios cabellos, lindos y morenos ojos. Pasaron todos. Seguí entre la multitud aquel desfile y los acompañé hasta que tomaron el cochecito, partiendo entre la curiosidad bullanguera de las gentes.

Yo estaba dichoso por haberlos visto. Al día siguiente contaría en la Escuela quiénes eran, cómo eran y qué decían. Pero encaminándome a casa, me di cuenta de que ya estaba obscureciendo. Era muy tarde. Ya habrían comido. ¿Qué decir? Sacome de mis cavilaciones una mano posándose en mi hombro.

—¡Cómo! ¿Dónde has estado?

Era mi hermano Anfiloquio. Yo no sabía qué responder.

—Nada —apunté con despreocupación forzada—, que salimos tarde del colegio...

—No puede ser; porque Alfredito llegó a su casa a la cuatro y cuarto...

Me perdí. Alfredito era hijo de don Enrique, el vecino; le habían preguntado por mí y había respondido que salimos juntos de la Escuela. No había más. Llegamos a casa. Todos estaban serios. Mis hermanos no se atrevían a decir palabra. Felizmente, mi padre no estaba y cuando fui a dar el beso a mamá, ésta, sin darle la importancia de otros días, me dijo fríamente:

—Cómo, jovencito, ¿éstas son horas de venir?... Yo no respondí nada. Mi madre agregó:

—¡Está bien!...

Metime en mi cuarto y me senté en la cama con la cabeza inclinada. Nunca había llegado tarde a mi casa. Oí un manso ruido: levanté los ojos. Era mi hermanita. Se acercó a mí tímidamente.

—Oye —me dijo tirándome del brazo y sin mirarme de frente—, anda a comer... Su gesto me alentó un poco. Era mi buena confidente, mi abnegada compañera, la que se ocupaba de mí con tanto interés como de ella misma.

—¿Ya comieron todos? —le interrogué.

—Hace mucho tiempo. ¡Si ya vamos a acostarnos! Ya van a bajar el farol...

—Oye —le dije—, ¿y qué han dicho?...

—Nada; mamá no ha querido comer...

Yo no quise ir a la mesa. Mi hermana salió y volvió al punto trayéndome a escondidas un pan, un plátano y unas galletas que le habían regalado en la tarde.

—Anda, come, no seas zonzo. No te van a hacer nada... Pero eso sí, no lo vuelvas a hacer...

—No, no quiero.

—Pero oye, ¿dónde fuiste?...

Me acordé del circo. Entusiasmado pensé en aquel admirable circo que había llegado, olvidé a medias mi preocupación, empecé a contarle las maravillas que había visto. ¡Eso era un circo!

—Cuántos volatineros hay —le decía—, un barrista con unos brazos muy fuertes; un domador muy feo, debe ser muy valiente porque estaba muy serio. ¡Y el oso! ¡En su jaula de barrotes, husmeando entre las rendijas! ¡Y el payaso!... ¡pero qué serio es el payaso! Y unos hombres, un montón de volatineros, el caballo blanco, el mono, con su saquito rojo, atado a una cadena. ¡Ah, es un circo espléndido!

—¿Y cuándo dan función?

—El sábado...

E iba a continuar, cuando apareció la criada:

—Niñita, ¡a acostarse!

Salió mi hermana. Oí en la otra habitación la voz de mi madre que la llamaba y volví a quedarme solo, pensando en el circo, en lo que había visto y en el castigo que me esperaba.

Todos se habían acostado ya. Apareció mi madre, sentose a mi lado y me dijo que había hecho muy mal. Me riñó blandamente, y entonces tuve claro concepto de mi falta. Me acordé de que mi madre no había comido por mí: me dijo que no se lo diría a papá, porque no se molestase conmigo. Que yo la hacía sufrir, que yo no la quería...

¡Cuán dulces eran las palabras de mi pobrecita madre! ¡Qué mirada tan pesarosa con sus benditas manos cruzadas en el regazo! Dos lágrimas cayeron juntas de sus ojos, y yo que hasta ese instante me había contenido no pude más y, sollozando, le besé las manos. Ella me dio un beso en la frente. ¡Ah, cuán feliz era, qué buena era mi madre, que, sin castigarme, me había perdonado!

Me dio después muchos consejos, me hizo rezar «el bendito», me ofreció la mejilla, que besé, y me dejó acostado.

Sentí ruido al poco rato. Era mi hermanita. Se había escapado de su cama descalza; echó algo sobre la mía, y me dijo volviéndose a la carrera y de puntitas como había entrado:

—Oye, los dos centavos para ti, y el trompo también te lo regalo...

II

Soñé con el circo. Claramente aparecieron en mi sueño todos los personajes. Vi desfilar a todos los animales. El payaso, el oso, el mono, el caballo, y, en medio de ellos, la niña rubia, delgada, de ojos negros, que me miraba sonriente. ¡Qué buena debía ser esa criatura tan callada y delgaducha! Todos los artistas se agrupaban, bailaba el oso, pirueteaba el payaso, giraba en la barra el hombre fuerte, en su caballo blanco daba vueltas al circo una bella mujer, y todo se iba borrando en mi sueño, quedando sólo la imagen de la desconocida niña con su triste y dulce mirada lánguida.

Llegó el sábado. Durante el almuerzo, en mi casa, mis hermanos hablaron del circo. Exaltaban la agilidad del barrista, el mono era un prodigio, jamás había llegado un payaso más gracioso que «Confitito»; qué oso tan inteligente y luego... todos los jóvenes de Pisco iban a ir aquella noche al circo...

Papá sonreía aparentando seriedad. Al concluir el almuerzo sacó pausadamente un sobre.

—¡Entradas! —cuchichearon mis hermanos.

—Sí, entradas. ¡Espera!...

—¡Entradas! —insistía el otro.

El sobre fue a poder de mi madre.

Levantose papá y con él la solemnidad de la mesa; y todos saltando de nuestros asientos, rodeamos a mi madre.

—¿Qué es? ¿Qué es?...

—¡Estarse quietos o... no hay nada!

Volvimos a nuestros asientos. Abriose el sobre y ¡oh, papelillos morados!

Eran las entradas para el circo; venían dentro de un programa. ¡Qué programa!

¡Con letras enormes y con los artistas pintados! Mi hermano mayor leyó. ¡Qué admirable maravilla!

El afamado barrista Kendall, el hombre de goma; el célebre domador Mister Glandys; la bellísima amazona Miss Blutner con su caballo blanco, el caballo matemático; el graciosísimo payaso «Confitito», rey de los payasos del Pacífico, y su mono; y el extraordinario y emocionante espectáculo «El Vuelo de los Cóndores», ejecutado por la pequeñísima artista Miss Orquídea.

Me dio una corazonada. La niña no podía ser otra... Miss Orquídea. ¿Y esa niña frágil y delicada iba a realizar aquel prodigio? Celebraron alborozados mis hermanos el circo; y yo, pensando, me fui al jardín, después a la Escuela, y aquella tarde no atravesé palabra con ninguno de mis camaradas.

III

A las cuatro salí del colegio, y me encaminé a casa. Dejaba los libros cuando sentí ruido y las carreras atropelladas de mis hermanos.

—¡El «convite»! ¡El «convite»!...

—¡Abraham, Abraham! —gritaba mi hermanita—. ¡Los volatineros!

Salimos todos a la puerta. Por el fondo de la calle venía un grupo enorme de gente que unos cuantos músicos precedían. Avanzaron. Vimos pasar la banda de músicos con sus bronces ensortijados y sonoros, el bombo iba delante dando atronadores compases, después en un caballo blanco, la artista Miss Blutner, con su ceñido talle, sus rosadas piernas, sus brazos desnudos y redondos. Precioso atavío llevaba el caballo, que un hombre con casaca roja y un penacho en la cabeza, lleno de cordones, portaba

de la brida: después iba Mister Kendall, en traje de oficio, mostrando sus musculosos brazos, en otro caballo. Montaba el tercero Miss Orquídea, la bellísima criatura, que sonreía tristemente; en seguida el mono, muy engalanado, caballero en un asno pequeño, y luego «Confitito», rodeado de muchedumbre de chiquillos que palmoteaban a su lado llevando el compás de la música.

En la esquina se detuvieron y «Confitito» entonó al son de la música esta copla:

Los jóvenes de este tiempo usan flor en el ojal

y dentro de los bolsillos

no se les encuentra un real...

Una algarazara estruendosa coreó las últimas palabras del payaso. Agitó éste su cónico gorro, dejando al descubierto su pelada cabeza. Rompió el bombo la marcha y todos se perdieron por el fin de la plazuela hacia los rieles del ferrocarril para encaminarse al pueblo. Una nube de polvo los seguía y nosotros entramos a casa nuevamente, en tanto que la caravana multicolor y sonora se esfumaba detrás de los toñuces, en el salitroso camino.

IV

Mis hermanos apenas comieron. No veíamos la hora de llegar al circo. Vestímonos todos, y listos, nos despedimos de mamá. Mi padre llevaba su «Carlos Alberto».

Salimos, atravesamos la plazuela, subimos la calle del tren, que tenía al final una baranda de hierro, y llegamos al cochecito, que agitaba su campana. Subimos al carro, sonó el pitear de partida; una trepidación; soltose el breque; chasqueó el látigo, y las mulas halaron.

Llegamos por fin al pueblo y poco después al circo. Estaba éste en una estrecha calle. Un grupo de gente se estacionaba en la puerta que iluminaban dos grandes aparatos de bencina de cinco luces. A la entrada, en la acera, había mesitas, con pequeños toldos, donde en floreados vasos con las armas de la patria estaba la espumosa blanca chicha de maní, la amarilla de garbanzos y la dulce de «bonito», las butifarras que eran panes en cuya boca abierta el ají y la lechuga ocultaban la carne; los platos con cebollas picadas en vinagre, la fuente de «escabeche» con sus yacentes pescados, la «causa», sobre cuya blanda masa reposaba graciosamente el rojo de los camarones, el morado de las aceitunas, los pedazos de queso, los repollos verdes y el «pisco» oloroso, alabado por las vendedoras...

Entramos por un estrecho callejoncito de adobes, pasamos un espacio pequeño donde charlaban gentes, y al fondo, en un inmenso corralón, levantábase la carpa. Una gran carpa, de la que salían gritos, llamadas, piteos, risas. Nos instalamos. Sonó una campanada.

—¡Segunda! —gritaron todos, aplaudiendo.

El circo estaba rebosante. La escalonada muchedumbre formaba un gran círculo, y delante de los bajos escalones, separada por un zócalo de lona, la platea, y entre ésta y los palcos que ocupábamos nosotros, un pasadizo. Ante los palcos estaba la pista, la arena donde iban a realizarse las maravillas de aquella noche.

Sonó largamente otro campanillazo.

—¡Tercera! ¡Bravo, bravo!

La música comenzó con el programa: «Obertura por la banda». Presentación de la compañía. Salieron los artistas en doble fila. Llegaron al centro de la pista y saludaron a todas partes con una actitud uniforme, graciosa y peculiar; en el centro, Miss Orquídea con su admirable cuerpecito, vestido de punto, con zapatillas rojas, sonreía.

Salió el barrista, gallardo, musculoso, con sus negros, espesos y retorcidos bigotes. ¡Qué bien peinado! Saludó. Ya estaba lista la barra. Sacó un pañuelo de un bolsillo secreto en el pecho, colgose, giró retorcido vertiginosamente, parose en la barra, pendió de corvas, de brazos, de vientre; hizo rehilete y, por fin, dio un gran salto mortal y cayó en la alfombra, en el centro del circo. Gran aclamación.

Agradeció. Después todos los números del programa. Pasó Miss Blutner corriendo en su caballo; contó éste con la pata desde uno hasta diez; a una pregunta que le hizo su ama de si dos y dos eran cinco, contestó negativamente con la cabeza, en convencido ademán. Salió Mister Glandys con su oso; bailó éste acompasado y socarrón, pirueteó el mono, se golpeó varias veces el payaso y, por fin, el público exclamó al terminar el segundo entreacto:

—¡El Vuelo de los Cóndores!

V

Un estremecimiento recorrió todos mis nervios. Dos hombres de casaca roja pusieron en el circo, uno frente a otro, unos estrados altos, altísimos, que llegaban hasta tocar la carpa. Dos trapecios colgados del centro mismo de ésta oscilaban. Sonó la tercera campanada y apareció entre dos artistas Miss Orquídea con su apacible sonrisa; llegó al centro, saludó graciosamente, colgose de una cuerda y la ascendieron al estrado. Parose en él delicadamente, como una golondrina en un alero breve. La prueba consistía en que la niña tomase el trapecio que, pendiendo del centro, le acercaban con unas cuerdas a la mano, y, colgada de él, atravesara el espacio, donde otro trapecio la esperaba, debiendo en la gran altura cambiar de trapecio y detenerse nuevamente en el estrado opuesto.

Se dieron las voces, se soltó el trapecio opuesto, y en el suyo la niña se lanzó mientras el bombo — detenida la música— producía un ruido siniestro y monótono.

¡Qué miedo, qué dolorosa ansiedad! ¡Cuánto habría dado yo porque aquella niña rubia y triste no volase!

Serenamente realizó la peligrosa hazaña. El público silencioso y casi inmóvil la contemplaba y cuando la niña se instaló nuevamente en el estrado y saludó, segura de su triunfo, el público la aclamó con vehemencia. La aclamó mucho. La niña bajó, el público seguía aplaudiendo. Ella, para agradecer hizo unas pruebas difíciles en la alfombra, se curvó, su cuerpecito se retorció como un aro, y enroscada, giraba como un extraño monstruo, el cabello despeinado, el color encendido. El público aplaudía más, más. El hombre que la traía en el muelle de la mano habló algunas palabras con los otros. La prueba iba a repetirse.

Nuevas aclamaciones. La pobre niña obedeció al hombre adusto casi inconscientemente. Subió. Se dieron las voces. El público enmudeció, el silencio se hizo en el circo y yo hacía votos, con los ojos fijos en ella, porque saliese bien de la prueba. Sonó una palmada y Miss Orquídea se lanzó... ¿Qué le pasó a la niña? Nadie lo sabía. Cogió mal el trapecio, se soltó a destiempo, titubeó un poco, dio un grito profundo, horrible, pavoroso y cayó como una avecilla herida en el vuelo, sobre la red del circo, que la salvó de la muerte. Rebotó en ella varias veces. El golpe fue sordo. La recogieron, escupió y vi mancharse de sangre su pañuelo, perdida en brazos de esos hombres y en medio del clamor de la multitud.

Papá nos hizo salir, cruzamos las calles, tomamos el cochecito y yo, mudo y triste, oyendo los comentarios, no sé qué cosas pensaba contra esa gente. Por primera vez comprendí entonces que había hombres muy malos...

VI

Pasaron algunos días. Yo recordaba siempre con tristeza a la pobre niña; la veía entrar al circo, vestida de punto, sonriente, pálida; la veía después caída, escupiendo sangre en el pañuelo, ¿dónde estaría? El circo seguía funcionando. Mi padre no quiso que fuéramos más. Pero ya no daban el Vuelo de los Cóndores. Los artistas habían querido explotar la piedad del público haciendo palpable la ausencia de Miss Orquídea.

El sábado siguiente, cuando había vuelto de la Escuela, y jugaba en el jardín con mi hermana, oímos música.

—¡El convite! ¡Los volatineros!...

Salimos en carrera loca. ¿Vendría Miss Orquídea?...

¡Con qué ansia vi acercarse el desfile! Pasó el bombo sordo con sus golpes definitivos, los músicos con sus bronces ensortijados, platillos estridentes, los acróbatas, y después, después el caballo de Miss Orquídea, solo, con un listón negro en la cabeza... Luego el resto de la farándula, el mono impasible haciendo sus eternas muecas sin sentido...

¿Dónde estaba Miss Orquídea?...

No quise ver más; entré a mi cuarto y por primera vez, sin saber por qué, lloré a escondidas la ausencia de la pobrecita artista.

VII

Algunos días más tarde, al ir, después del almuerzo, a la Escuela, por la orilla del mar, al pie de las casitas que llegan hasta la ribera y cuyas escalas mojan las olas a ratos, salpicando las terrazas de madera, senteme a descansar, contemplando el mar tranquilo y el muelle, que a la izquierda quedaba.

Volví la cara al oír unas palabras en la terraza que tenía a mi espalda y vi algo que me inmovilizó. Vi una niña muy pálida, muy delgada, sentada, mirando desde allí el mar. No me equivocaba: era Miss Orquídea, en un gran sillón de brazos, envuelta en una manta verde, inmóvil.

Me quedé mirándola largo rato. La niña levantó hacia mí los ojos y me miró dulcemente. ¡Cuán enferma debía estar! Seguí a la Escuela y por la tarde volví a pasar por la casa. Allí estaba la enfermita, sola. La miré cariñosamente desde la orilla; esta vez la enferma sonrió, sonrió. ¡Ah, quién pudiera ir a su lado a consolarla! Volví al otro día, y al otro, y así durante ocho días.

Éramos como amigos. Yo me acercaba a la baranda de la terraza, pero no hablábamos. Siempre nos sonreíamos mudos y yo estaba mucho tiempo a su lado.

Al noveno día me acerqué a la casa. Miss Orquídea no estaba. Entonces tuve una sospecha: había oído decir que el circo se iba pronto. Aquel día salía el vapor. Eran las once, crucé la calle y atravesé el jirón de la Aduana. En el muelle vi a algunos de los artistas con maletas y líos, pero la niña no estaba. Me encaminé a la punta del muelle y esperé en el embarcadero. Pronto llegaron los artistas en medio de gran cantidad del pueblo y de granujas que rodeaban al mono y al payaso. Y entre Miss Blutner y Kendall, cogida de los brazos, caminando despacio, tosiendo, tosiendo, la bella criatura.

Metime entre las gentes para verla bajar al bote desde el embarcadero. La niña buscó algo con los ojos, me vio, sonrió muy dulcemente conmigo y me dijo al pasar junto a mí:

—Adiós...

—Adiós...

Mis ojos la vieron bajar en brazos de Kendall al botecillo inestable; la vieron alejarse de los mohosos barrotes del muelle; y ella me miraba triste con los ojos húmedos; sacó su pañuelo y lo agitó mirándome; yo la saludaba con la mano, y así se fue esfumando, hasta que sólo se distinguía el pañuelo como un ala rota, como una paloma agonizante, y por fin, no se vio más que el bote pequeño que se perdía tras el vapor...

Volví a mi casa, y a las cinco, cuando salí de la Escuela, sentado en la terraza de la casa vacía, en el mismo sitio que ocupara la dulce amiga, vi perderse a lo lejos en la extensión marina el vapor, que manchaba con su cabellera de humo el cielo sangriento del crepúsculo.

RESPONDEMOS

I. Preguntas de comprensión literal

1. ¿Por qué Abraham llegó tarde a su casa?
 - a) Huyó después de la escuela
 - b) Se fue a caminar por el muelle y se puso a jugar con unos amigos
 - c) Se detuvo a observar la llegada de integrantes de un circo
 - d) No quería llegar a su casa porque estaba enojado

2. ¿Con quienes se fue al circo Abraham?
 - a) Con su madre y sus hermanos
 - b) Con sus hermanos
 - c) Con sus amigos de colegio
 - d) Con su padre y sus hermanos

3. ¿Después de lo acontecido en el circo, qué hace el padre?
 - a) Continuó mirando el espectáculo hasta que finalizó
 - b) Sintió mucha pena por Miss Orquídea
 - c) Inmediatamente abandonó el circo junto a sus hijos
 - d) Se quedó preocupado por la caída de Miss Orquídea

II. Preguntas de comprensión inferencial

4. ¿Por qué la madre decidió ocultar la falta de Abraham a su padre?
 - a) Porque no quería más problemas en casa
 - b) Porque no le gustaba que el padre intervenga en la educación de sus hijos

- c) Porque amaba mucho a su hijo y no quería que su padre lo castigara
 - d) Ninguna de las anteriores
5. ¿Cuáles son los sentimientos de Abraham hacia Miss Orquídea?
- a) Sentía profunda amistad por verla tan desvalida
 - b) Quedó enamorado a primera vista
 - c) No le importaba en absoluto su amistad
 - d) Ninguna de las anteriores
6. ¿Por qué crees que su padre sacó inmediatamente del circo a sus hijos luego del incidente de Miss Orquídea?
- a) Porque el show terminó en ese momento
 - b) Porque el padre no quiso que vieran a tan desvalida niña en la condición que estaba
 - c) Se aburrió del show que presentaba el circo

III. Preguntas de comprensión crítica

7. ¿Por qué a pesar de su enfermedad Miss Orquídea estaba trabajando?
-
-
8. A tu criterio, ¿los circos deberían usar animales en sus shows?
-
-
9. ¿Qué opinas de la explotación infantil?
-
-
10. ¿Qué relación encuentras entre este cuento y la realidad?
-
-

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

ÁREA: COMUNICACIÓN

TÍTULO DE LA SESIÓN:

“Elaboramos el sociograma literario de la obra Paco Yunque”

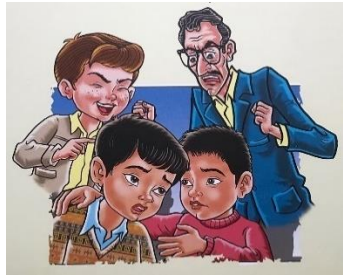
I. DATOS INFORMATIVOS:

- a) Institución Educativa: “Señor de la Misericordia”
- b) UGEL: 01
- d) Tema: Sociograma Literario
- e) Grado: 3° de secundaria
- f) Duración: 2 horas pedagógicas
- g) Asesor: Mg. Alan Valverde Sarmiento
- h) Profesora Titular: Milagritos Marchena Rosales.

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DEL APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Lee diversos tipos de textos escritos.	<ul style="list-style-type: none">- Obtiene información del texto.- Infiere e interpreta información del texto.- Reflexiona sobre el contenido del texto.	Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información en un sociograma literario.	Elaboración de un sociograma literario	Cuestionario

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

FASES	ESTRATEGIAS O ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> - Reciben el saludo por parte de su docente. - El docente apertura el dialogo con los estudiantes con las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué opinas sobre la discriminación racial? • ¿Alguna vez has sido testigo de algún tipo de discriminación? • ¿En alguna ocasión te has sentido discriminada/o? - Revisan los acuerdos de convivencia, resaltando los necesarios para el desarrollo de la sesión de clase. - Observan y describen una lámina pegada en la pizarra. <div style="text-align: center; margin: 10px 0;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> - Dialogan sobre la imagen - ¿Qué personajes observan en la lámina? - ¿Cómo están vestidos cada uno? - ¿Cuáles son sus emociones de cada personaje? 	Pizarra Plumones Lámina	15'
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> - Se les entrega el cuento impreso. - Los estudiantes leen el cuento “Paco Yunque” de César Vallejo - Forman equipo de trabajo por afinidad para leer, dialogar y compartir ideas. - Por grupos exponen los personajes y hechos principales del texto. - La docente hace algunas recomendaciones y orienta. - De manera grupal aportan ideas y elaboran un sociograma literario. - Un integrante de cada equipo expone el sociograma que elaboraron. - Se hace una votación para elegir por mayoría el sociograma literario mejor diseñado para ser copiado en el cuaderno. 	Hoja de lectura Papelotes Plumones Reglas	45'

TÉRMINO	<p>- Docente aclara las dudas y preguntas acerca del sociograma literario.</p> <p><u>Metacognición.</u></p> <p>- Los alumnos reflexionan sobre las actividades realizadas, a partir de las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendizajes lograste en esta sesión? • ¿Cómo lo hiciste? • ¿Qué dificultades tuviste? • ¿Cómo la superaste? • ¿Para qué te sirve lo aprendido? 	Recurso verbal	20'
----------------	--	----------------	-----

IV. EVALUACIÓN:

- Metacognición
- Evaluación escrita

V. ANEXOS:

Br. Milagritos Marchena Rosales

RESPONDEMOS

I. Preguntas de comprensión literal

1. ¿Cuál es el tema principal del cuento Paco Yunque?
 - a) La intolerancia en la escuela
 - b) La mala educación de los niños en la casa
 - c) La diferencia de las clases sociales
 - d) La pobreza en el Perú

2. ¿Cuáles son los personajes del cuento Paco Yunque?
 - a) Paco Yunque, Pablo Fariñas, Profesor Humberto, Director,
 - b) Paco Fariñas, Profesor, Director, Hermanos Zúñiga, Paco Yunque, Humberto Grieve
 - c) Paco Yunque, Padre de Humberto Grieve, Pablo Fariña, Director, Profesor
 - d) Ninguna de las anteriores

3. ¿Cuál fue la reacción del profesor cuando Humberto Grieve no le hizo caso varias veces para que le dejase regresar a Paco Yunque a su carpeta?
 - a) El profesor tuvo miedo y dejó que Yunque se sentara con Grieve
 - b) El profesor tomó a Yunque y lo llevó a la carpeta con Fariña
 - c) El profesor ya no insistió más y dejó que ellos lo solucionaran
 - d) Ninguna de las anteriores

II. Preguntas de comprensión inferencial

4. ¿Por qué el profesor dejaba pasar por alto las actitudes negativas de Grieve?
 - a) Porque era un buen profesor
 - b) Porque Grieve era un buen alumno
 - c) Porque el padre de Grieve tenía poder político y económico
 - d) Porque el profesor no quería tener problemas con ningún alumno

5. ¿Por qué crees que Paco Fariña defendía a Paco Yunque?
- a) Porque el profesor lo sentó en su carpeta
 - b) Porque a Fariña no le gustaban las injusticias
 - c) Porque Fariña era amigo de Grieve
 - d) Porque Fariña era el mejor alumno del salón
6. ¿Qué hubiera sucedido si Paco Yunque golpeaba a Humberto Grieve?
- a) Su madre se hubiera sentido orgullosa de Paco Yunque.
 - b) La familia de Grieve hubiera despedido del trabajo a la madre de Paco Yunque.
 - c) El padre de Grieve hubiera castigado a Paco Yunque
 - d) Hubieran llegado a un buen acuerdo de no agresión.

III. Preguntas de comprensión crítica

7. ¿Qué opinas de Humberto Grieve?

8. A tu criterio, ¿Qué mensaje nos enseña la obra Paco Yunque?

9. ¿Qué opinas de la discriminación racial?

10. ¿Qué relación encuentras entre este cuento y la realidad?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

ÁREA: Comunicación

TÍTULO DE LA SESIÓN:

- Mejoramos nuestra comprensión lectora de “El caballero Carmelo” a través del sociograma literario.

I. DATOS INFORMATIVOS:

- a) Institución Educativa: “Señor de la Misericordia”
- b) UGEL: 01
- d) Tema: Sociograma Literario
- e) Grado: 3° de secundaria
- f) Duración: 2 horas pedagógicas
- g) Asesor: Mg. Alan Valverde Sarmiento
- h) Profesora Titular: Milagritos Marchena Rosales.

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DEL APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Lee diversos tipos de textos escritos.	<ul style="list-style-type: none">- Obtiene información del texto.- Infiere e interpreta información del texto.- Reflexiona sobre el contenido del texto.	Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información en un sociograma literario.	Elaboración de un sociograma literario	Cuestionario

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

FASES	ESTRATEGIAS O ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> - Reciben el saludo por parte de la docente. - La docente apertura el dialogo con los estudiantes con las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué opinas sobre las corridas de toros? • ¿Qué opinas sobre las peleas de gallos? • ¿Alguna vez has sido testigo de alguno de estos eventos? • ¿Cómo te sentiste? - Se retoma los acuerdos de convivencia, resaltando los necesarios para el desarrollo de la sesión de clase. -El docente les brinda instrucciones a fin de que los estudiantes elaboren su sociograma literario. 	Pizarra Plumones Recurso verbal	15'
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes leen el cuento “El Caballero Carmelo” de Abraham Valdelomar. - Se les entrega el cuento impreso. - Forman equipo de trabajo para leer, dialogar y compartir ideas. - Por grupos exponen los personajes y hechos principales del texto. - La docente hace algunas recomendaciones y orienta. - De manera grupal aportan ideas y elaboran un sociograma literario. - Un integrante de cada equipo expone el sociograma que elaboraron. - Se hace una votación para elegir por mayoría el sociograma literario mejor diseñado para ser copiado en el cuaderno. 	Hoja de lectura Papelotes Plumones Reglas	45'
TÉRMINO	<ul style="list-style-type: none"> - Docente aclara las dudas y preguntas acerca del sociograma literario. <u>Metacognición.</u> - Los alumnos reflexionan sobre las actividades realizadas, a partir de las siguientes interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendizajes lograste en esta sesión? • ¿Cómo lo hiciste? • ¿Qué dificultades tuviste? • ¿Cómo la superaste? • ¿Para qué te sirve lo aprendido? 	Recurso verbal	20'

IV. EVALUACIÓN:

- Metacognición
- Evaluación escrita

V. ANEXOS:

Br. Milagritos Marchena Rosales

RESPONDEMOS

I. Preguntas de comprensión literal

1. ¿Qué regalo trajo Roberto a su padre?
 - a) Un santo de piedra de Guamanga.
 - b) Una traba de gallo en blanco y rojo.
 - c) No le trajo ningún regalo.
 - d) El caballero Carmelo.

2. ¿Contra quién peleó Carmelo?
 - a) Contra el Pelado.
 - b) Contra un gallo.
 - c) Contra Ajiseco.
 - d) Ninguna de las anteriores.

3. ¿Quién ganó la pelea?
 - a) El Ajiseco.
 - b) El padre del narrador.
 - c) El Carmelo.
 - d) El Pelado.

II. Preguntas de comprensión inferencial

4. ¿Por qué la mayoría daba a Ajiseco como ganador?
 - a) Porque Carmelo no era un gallo de raza.
 - b) Porque Ajiseco era más joven que Carmelo.
 - c) Porque Carmelo era muy joven.
 - d) Ninguna de las anteriores.

5. ¿Por qué los niños no pudieron evitar que Carmelo pelee?
- a) Porque estaban en el colegio.
 - b) Porque en realidad querían verlo pelear.
 - c) Porque los gallos nacieron para pelear.
 - d) Porque su padre ya había aceptado la apuesta.
6. ¿Qué se desea expresar con la frase “Ha enterrado el pico”?
- a) Que ha picoteado al adversario.
 - b) Que ha muerto.
 - c) Que se ha caído en la arena.
 - d) Que ganó la pelea.

III. Preguntas de comprensión crítica

7. ¿La pelea de gallos es tradición o maltrato animal? ¿Qué opinas?

8. A tu criterio, ¿Qué mensaje nos enseña la obra El caballero Carmelo?

9. ¿Con qué personajes te identificas? ¿Por qué?

10. ¿Hubieras permitido que el gallo Carmelo pelee por última vez?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

ÁREA: Comunicación.

TÍTULO DE LA SESIÓN:

“Mejoro mi comprensión lectora a través del sociograma literario”


I. DATOS INFORMATIVOS:

- a) Institución Educativa: “Señor de la Misericordia”
- b) UGEL: 01
- d) Tema: Sociograma Literario
- e) Grado: 3° de secundaria
- f) Duración: 2 horas pedagógicas
- g) Asesor: Mg. Alan Valverde Sarmiento
- h) Profesora Titular: Milagritos Marchena Rosales.

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DEL APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Lee diversos tipos de textos escritos.	<ul style="list-style-type: none">- Obtiene información del texto.- Infiere e interpreta información del texto.- Reflexiona sobre el contenido del texto.	Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información en un sociograma literario.	Elaboración de un sociograma literario.	Cuestionario

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

FASES	ESTRATEGIAS O ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO
<p style="text-align: center;">INICIO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Recibe el saludo por parte de su docente. - Se presenta la siguiente imagen: <div style="text-align: center;">  </div> - El docente apertura el diálogo con los estudiantes con las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué percibes en esta fotografía? • ¿Qué están haciendo estas personas? • ¿Es correcto lo que se está haciendo? • ¿Qué opinas sobre la corrupción? - Se retoma los acuerdos de convivencia, resaltando los necesarios para el desarrollo de la sesión de clase. - El docente les brinda instrucciones a fin de que los estudiantes elaboren su sociograma literario. 	<p>Pizarra Plumones Lámina</p>	<p style="text-align: center;">15'</p>
<p style="text-align: center;">PROCESO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se les entrega impreso el cuento “El Banquete” de Julio Ramón Ribeyro. - Los estudiantes leen el cuento en parejas. - Exponen los personajes y hechos principales del texto. - La docente hace algunas recomendaciones y orienta. - De manera individual elaboran un sociograma literario. - De forma voluntaria exponen el sociograma que elaboraron. - Se hace una votación para elegir por mayoría el sociograma literario mejor diseñado para ser copiado en el cuaderno. - Docente aclara las dudas y preguntas acerca del sociograma literario. 	<p>Hoja de lectura Papelotes Plumones Reglas</p>	<p style="text-align: center;">45'</p>
<p style="text-align: center;">TÉRMINO</p>	<p><u>Metacognición.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Los alumnos reflexionan sobre las actividades realizadas, a partir de las siguientes interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendizajes lograste en esta sesión? • ¿Cómo lo hiciste? • ¿Qué dificultades tuviste? • ¿Cómo la superaste? • ¿Para qué te sirve lo aprendido? 	<p>Recurso verbal</p>	<p style="text-align: center;">20'</p>

IV. EVALUACIÓN:

- Metacognición
- Evaluación escrita

V. ANEXOS:

Br. Milagritos Marchena Rosales

RESPONDEMOS

I. Preguntas de comprensión literal

1. ¿Qué respondió el presidente ante la invitación de don Fernando?
 - a) Que no iría porque estaba demasiado ocupado.
 - b) Que era una magnífica idea y que asistiría.
 - c) Que estaba encantado con la invitación, pero le confirmaría.
 - d) Que estaba encantado con la invitación e iría.

2. ¿Cuál fue la última idea de don Fernando?
 - a) Contratar jardineros japoneses para remodelar el jardín.
 - b) Encargar por avión vinos costosos.
 - c) Contratar dos orquestas para la fiesta.
 - d) Ordenó pintar un retrato del presidente.

3. ¿Quiénes fueron los primeros en llegar a la fiesta?
 - a) Ministros y diplomáticos.
 - b) Hombres de negocios.
 - c) El presidente.
 - d) Los soplones.

II. Preguntas de comprensión inferencial

4. ¿Cómo era la esposa de don Fernando?
 - a) Humanitaria.
 - b) Celosa.
 - c) Dadivosa.
 - d) Ambiciosa.

5. ¿Por qué don Fernando invirtió tanto dinero en el banquete?
 - a) Porque era muy dadivoso con su prójimo.

- b) Porque buscaba lo mejor para su esposa.
 - c) Porque buscaba obtener favores políticos.
 - d) Porque buscaba ser una buena autoridad.
6. ¿Qué crees que pasó con don Fernando y su esposa?
- a) Se fueron a vivir al extranjero.
 - b) Don Fernando ocupó un alto cargo en el extranjero.
 - c) Se quedaron en la quiebra debido a los gastos.
 - d) Lo nombraron embajador en Roma.

III. Preguntas de comprensión crítica

7. ¿Qué opinas de la conducta de don Fernando?

8. ¿A tu criterio, ¿Qué mensaje nos enseña la obra El Banquete?

9. ¿Estás de acuerdo con la actitud del presidente?

10. ¿Qué opinas de la política en el Perú?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

ÁREA: Comunicación.

TÍTULO DE LA SESIÓN: “Mejoro el diseño de mi sociograma literario”


I. DATOS INFORMATIVOS:

- a) Institución Educativa: “Señor de la Misericordia”
- b) UGEL: 01
- d) Tema: Sociograma Literario
- e) Grado: 3° de secundaria
- f) Duración: 2 horas pedagógicas
- g) Asesor: Mg. Alan Valverde Sarmiento
- h) Profesora Titular: Milagritos Marchena Rosales.

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DEL APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Lee diversos tipos de textos escritos.	<ul style="list-style-type: none">- Obtiene información del texto.- Infiere e interpreta información del texto.- Reflexiona sobre el contenido del texto.	Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información en un sociograma literario.	Elaboración de un sociograma literario.	Cuestionario

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

FASES	ESTRATEGIAS O ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> - Recibe el saludo por parte de su docente. - Se presenta la siguiente imagen: <div style="text-align: center;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> - El docente apertura el dialogo con los estudiantes con las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué observas en esta fotografía? • ¿Qué mensaje está transmitiendo la persona que porta el cartel? • ¿Qué opinas sobre la discriminación? - Se retoma los acuerdos de convivencia, resaltando los necesarios para el desarrollo de la sesión de clase. -El docente les brinda instrucciones a fin de que los estudiantes elaboren su sociograma literario. 	Pizarra Plumones Lámina	15'
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> - Se les entrega impreso el cuento “La piel de un indio no cuesta cara” de Julio Ramón Ribeyro. - Los estudiantes leen el cuento en parejas. - Exponen los personajes y hechos principales del texto de manera individual. - La docente hace algunas recomendaciones y orienta. - De manera individual elaboran un sociograma literario. - De forma voluntaria exponen el sociograma que elaboraron. - Se hace una votación para elegir por mayoría el sociograma literario mejor diseñado para ser copiado en el cuaderno. - Docente aclara las dudas y preguntas acerca del sociograma literario. 	Hoja de lectura Papelotes Plumones Reglas	45'

TÉRMINO	<p><u>Metacognición.</u></p> <p>- Los alumnos reflexionan sobre las actividades realizadas, a partir de las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendizajes lograste en esta sesión? • ¿Cómo lo hiciste? • ¿Qué dificultades tuviste? • ¿Cómo la superaste? • ¿Para qué te sirve lo aprendido? 	Recurso verbal	20'
----------------	---	----------------	-----

IV. EVALUACIÓN:

- Metacognición
- Evaluación escrita

V. ANEXOS:

Br. Milagritos Marchena Rosales

RESPONDEMOS

I. Preguntas de comprensión literal

1. ¿Qué profesión tenía Miguel?
 - a) Abogado.
 - b) Ingeniero Civil.
 - c) Arquitecto.
 - d) Diseñador.

2. ¿Quiénes le avisaron a Miguel sobre el accidente de Pancho?
 - a) Dora.
 - b) El presidente del club.
 - c) Mariella y Víctor.
 - d) Dora y Víctor.

3. ¿Qué documentos entregó el presidente del club a Miguel?
 - a) Partida de nacimiento de Pancho.
 - b) Certificado de hospitalización.
 - c) Certificado de defunción.
 - d) Ninguna de los anteriores.

II. Preguntas de comprensión inferencial

4. ¿Cómo se sintió Miguel con la muerte de Pancho?
 - a) Aliviado porque ya no se iba a hacer cargo de él.
 - b) Triste porque ya no iba a tener compañía en su taller.
 - c) Triste porque era injusta la forma en que había muerto.
 - d) Le daba igual porque no era su familiar.

5. ¿Por qué el presidente del club hizo todo lo posible para que no se supiera la verdad sobre la muerte de Pancho?

- a) Porque no quería que lo culpen
 - b) Porque no quería arruinar su fiesta
 - c) Porque no quería que la administración del club se vea involucrada
 - d) Porque era un simple indígena y de familia pobre
6. ¿Por qué crees que Miguel no llegó a romper el cheque?
- a) Porque le iba a servir para su viaje
 - b) Porque pensó que iba a ser de ayuda para los padres de Pancho
 - c) Porque le iba a servir a Pancho
 - d) Ninguna de las anteriores

III. Preguntas de comprensión crítica

7. ¿Qué opinas de la conducta del presidente del club?

8. ¿Qué opinas de la actitud de Miguel?

9. ¿Por qué crees que borrarón todas las evidencias del accidente?

10. ¿Qué opinas del título “La piel de un indio no cuesta cara”?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

ÁREA: Comunicación.

TÍTULO DE LA SESIÓN:

“El sociograma literario refuerza mi comprensión lectora”.

I. DATOS INFORMATIVOS:

- a) Institución Educativa: “Señor de la Misericordia”
- b) UGEL: 01
- d) Tema: Sociograma Literario
- e) Grado: 3° de secundaria
- f) Duración: 2 horas pedagógicas
- g) Asesor: Mg. Alan Valverde Sarmiento
- h) Profesora Titular: Milagritos Marchena Rosales.

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DEL APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Lee diversos tipos de textos escritos.	<ul style="list-style-type: none">- Obtiene información del texto.- Infiere e interpreta información del texto.- Reflexiona sobre el contenido del texto.	Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información en un sociograma literario.	Elaboración de un sociograma literario.	Cuestionario

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

FASES	ESTRATEGIAS O ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> - Se da un saludo de bienvenida a los estudiantes. - El estudiante responde a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué cambios has observado en tus hábitos de lectura? • ¿Qué te han parecido las lecturas propuestas? • ¿Te parece fácil o difícil la técnica del sociograma literario? - Se retoma los acuerdos de convivencia, resaltando los necesarios para el desarrollo de la sesión de clase. - El docente les brinda instrucciones a fin de que los estudiantes elaboren su sociograma literario. 	Pizarra Plumones Lámina	15'
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> - Se les entrega impreso el cuento “La insignia” de Julio Ramón Ribeyro. - Los estudiantes leen el cuento en grupos afines de cuatro. - Exponen los personajes y hechos principales del texto. - La docente hace algunas recomendaciones y orienta. - De manera individual elaboran un sociograma literario. - De forma voluntaria exponen el sociograma que elaboraron. - Se hace una votación para elegir por mayoría el sociograma literario mejor diseñado para ser copiado en el cuaderno. - Docente aclara las dudas y preguntas acerca del sociograma literario. 	Hoja de lectura Papelotes Plumones Reglas	45'
TÉRMINO	<p><u>Metacognición.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Los alumnos reflexionan sobre las actividades realizadas, a partir de las siguientes interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendizajes lograste en esta sesión? • ¿Cómo lo hiciste? • ¿Qué dificultades tuviste? • ¿Cómo la superaste? • ¿Para qué te sirve lo aprendido? 	Recurso verbal	20'

IV. EVALUACIÓN:

- Metacognición
- Evaluación escrita

V. ANEXOS:

Br. Milagritos Marchena Rosales

RESPONDEMOS

I. Preguntas de comprensión literal

1. ¿De qué material era la insignia?
 - a) Bañado en plata
 - b) Oro
 - c) Bronce
 - d) plata

2. ¿Cuál fue la primera tarea encomendada por la organización?
 - a) Conseguir una docena de papagayos
 - b) Arrojar cáscaras de plátano en algunas residencias
 - c) Hacer una lista de teléfonos que empiecen con el número 38
 - d) Escribir un artículo sobre cuerpos celeste

3. ¿Qué cargo no ocupó el narrador dentro de la organización?
 - a) Asesor administrativo
 - b) Tesorero
 - c) Adjunto de conferencias
 - d) Intérprete

II. Preguntas de comprensión inferencial

4. ¿Por qué decidió usar la insignia?
 - a) Porque sabía que llamaría la atención.
 - b) Porque era un regalo de sus padres.
 - c) Porque la veía elegante y vistosa para usarla.
 - d) Porque el señor de la lavandería le dijo que la usara.

5. ¿Por qué decidió asistir a la reunión?
- a) Porque su amigo martín le insistió.
 - b) Porque quería ser el presidente de la organización.
 - c) Porque tantos sucesos extraños llamaron su atención y su curiosidad.
 - d) Porque era demasiado incauto y curioso.
6. ¿Por qué el narrador fue ascendiendo en los cargos de la organización?
- a) Porque tenía mucho dinero.
 - b) Porque era agradable a los integrantes de la organización.
 - c) Porque era muy resuelto en lo que le encomendaban y comprometido.
 - d) Ninguna de las anteriores.

III. Preguntas de comprensión crítica

7. ¿Qué opinas de la organización?

8. ¿Cuál crees que era el objetivo de la organización?

9. ¿Por qué crees que el narrador se llegó a involucrar tanto en la organización?

10. Según tu opinión ¿a qué se debía el misterio de la organización?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

ÁREA: Comunicación.

TÍTULO DE LA SESIÓN:

Mejoro mi comprensión lectora del cuento “Espumante en el sótano” a través del sociograma.

I. DATOS INFORMATIVOS:

- a) Institución Educativa: “Señor de la Misericordia”
- b) UGEL: 01
- d) Tema: Sociograma Literario
- e) Grado: 3° de secundaria
- f) Duración: 2 horas pedagógicas
- g) Asesor: Mg. Alan Valverde Sarmiento
- h) Profesora Titular: Milagritos Marchena Rosales.

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DEL APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Lee diversos tipos de textos escritos.	<ul style="list-style-type: none">- Obtiene información del texto.- Infiere e interpreta información del texto.- Reflexiona sobre el contenido del texto.	Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información en un sociograma literario.	Elaboración de un sociograma literario.	Cuestionario

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

FASES	ESTRATEGIAS O ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> - Recibe el saludo por parte de su docente. - El docente apertura el dialogo con los estudiantes con las siguientes preguntas: ¿Qué cambios has observado en tus hábitos de lectura? ¿Qué te han parecido las lecturas propuestas? ¿Te parece fácil o difícil la técnica del sociograma literario? - Se retoma los acuerdos de convivencia, resaltando los necesarios para el desarrollo de la sesión de clase. -El docente les brinda instrucciones a fin de que los estudiantes elaboren su sociograma literario. 	Pizarra Plumones Lámina	15'
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> - Se les entrega impreso el cuento “Espumante en el sótano” de Julio Ramón Ribeyro. - Los estudiantes leen el cuento en grupos afines de cuatro. - Exponen los personajes y hechos principales del texto. - La docente hace algunas recomendaciones y orienta. - De manera individual elaboran un sociograma literario. - De forma voluntaria exponen el sociograma que elaboraron. - Se hace una votación para elegir por mayoría el sociograma literario mejor diseñado para ser copiado en el cuaderno. - Docente aclara las dudas y preguntas acerca del sociograma literario. 	Hoja de lectura Papelotes Plumones Reglas	45'
TÉRMINO	<p><u>Metacognición.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Los alumnos reflexionan sobre las actividades realizadas, a partir de las siguientes interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendizajes lograste en esta sesión? • ¿Cómo lo hiciste? • ¿Qué dificultades tuviste? • ¿Cómo la superaste? • ¿Para qué te sirve lo aprendido? 	Recurso verbal	20'

IV. EVALUACIÓN:

- Metacognición
- Evaluación escrita

V. ANEXOS:

Br. Milagritos Marchena Rosales

RESPONDEMOS

I. Preguntas de comprensión literal

1. ¿Qué aniversario cumplía Aníbal en su trabajo?
 - a) Bodas de oro
 - b) Bodas de diamante
 - c) Bodas de plata
 - d) Ninguna de las anteriores

2. ¿En qué lugar trabajaba Aníbal?
 - a) En el servicio de copias del Ministerio de Economía
 - b) En un local de fotocopias de la avenida Abancay
 - c) En el servicio de copias del Ministerio de Educación
 - d) En una oficina de fotocopias dentro de un sótano

3. ¿Cuál fue el máximo cargo que llegó a ocupar Aníbal?
 - a) Jefe del área de administrativos
 - b) Director del servicio de fotocopias
 - c) Jefe del servicio de almacenamiento
 - d) Jefe del servicio de fotocopias

II. Preguntas de comprensión inferencial

4. ¿Por qué Aníbal Hernández se sentía orgulloso de trabajar en dicho Ministerio?
 - a) Porque su esposa le conminó a trabajar ahí
 - b) Porque tenía buen sueldo
 - c) Porque le gustaba su trabajo
 - d) Porque era lo único que sabía hacer

5. ¿Qué quiso expresar Aníbal al afirmar “no he tenido luces para ser un ingeniero”?
- a) Que no era muy inteligente
 - b) Que no había tenido oportunidades
 - c) Que no le gustaba estudiar
 - d) Que no deseaba estudiar
6. ¿Por qué crees que Aníbal estaba tan emocionado de cumplir un aniversario más en su trabajo?
- a) Porque le gustaba las reuniones sociales
 - b) Porque quería lucirse frente a sus colegas
 - c) Porque no había otro trabajo que él pudiese desear
 - d) Porque pronto se jubilaría

III. Preguntas de comprensión crítica

7. ¿Qué opinas de los colegas de Aníbal?

8. ¿Qué opinas de la actitud de Aníbal hacia su trabajo?

9. ¿Por qué crees que Aníbal no era valorado en su trabajo?

10. ¿Qué opinas de la envidia?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

ÁREA: Comunicación.

TÍTULO DE LA SESIÓN:

➤ Elaboramos el sociograma literario del cuento “El profesor suplente”.

I. DATOS INFORMATIVOS:

a) Institución Educativa: “Señor de la Misericordia”

b) UGEL: 01

d) Tema: Sociograma Literario

e) Grado: 3° de secundaria

f) Duración: 2 horas pedagógicas

g) Asesor: Mg. Alan Valverde Sarmiento

h) Profesora Titular: Milagritos Marchena Rosales.

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DEL APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Lee diversos tipos de textos escritos.	<ul style="list-style-type: none">- Obtiene información del texto.- Infiere e interpreta información del texto.- Reflexiona sobre el contenido del texto.	Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información en un sociograma literario.	Elaboración de un sociograma literario.	Cuestionario

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

FASES	ESTRATEGIAS O ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> - Recibe el saludo por parte de su docente. - El docente apertura el dialogo con los estudiantes con las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué cambios has observado en tus hábitos de lectura? • ¿Qué te han parecido las lecturas propuestas? • ¿Te parece fácil o difícil la técnica del sociograma literario? - Se retoma los acuerdos de convivencia, resaltando los necesarios para el desarrollo de la sesión de clase. - El docente les brinda instrucciones a fin de que los estudiantes elaboren su sociograma literario. 	Pizarra Plumones Lámina	15'
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> - Se les entrega impreso el cuento “El profesor suplente” de Julio Ramón Ribeyro. - Los estudiantes leen el cuento en parejas. - Exponen los personajes y hechos principales del texto. - La docente hace algunas recomendaciones y orienta. - De manera individual elaboran un sociograma literario. - De forma voluntaria exponen el sociograma que elaboraron. - Se hace una votación para elegir por mayoría el sociograma literario mejor diseñado para ser copiado en el cuaderno. - Docente aclara las dudas y preguntas acerca del sociograma literario. 	Hoja de lectura Papelotes Plumones Reglas	45'
TÉRMINO	<p><u>Metacognición.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Los alumnos reflexionan sobre las actividades realizadas, a partir de las siguientes interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendizajes lograste en esta sesión? • ¿Cómo lo hiciste? • ¿Qué dificultades tuviste? • ¿Cómo la superaste? • ¿Para qué te sirve lo aprendido? 	Recurso verbal	20'

IV. EVALUACIÓN:

- Metacognición
- Evaluación escrita

V. ANEXOS:

Br. Milagritos Marchena Rosales

RESPONDEMOS

I. Preguntas de comprensión literal

1. ¿Qué oficio ejercía Matías?
 - a) Abogado
 - b) Profesor
 - c) Cobrador
 - d) Taxista

2. ¿Cuántas veces aplazaron a Matías en el bachillerato?
 - a) Tres veces consecutivas
 - b) Dos veces consecutivas
 - c) Dos veces no consecutivas
 - d) Ninguna de las anteriores

3. ¿Quién le propuso a Matías ser profesor suplente?
 - a) Su esposa
 - b) Valencia
 - c) Baltazar
 - d) El director

II. Preguntas de comprensión inferencial

4. ¿Qué hubiera pasado si Matías hubiera vencido su inseguridad?
 - a) Hubiera logrado ser un buen cobrador
 - b) Hubiera hecho sentir orgulloso al doctor Valencia
 - c) Hubiera ocupado un cargo de profesor
 - d) Seguiría igual que antes

5. ¿Por qué Matías no llegó a entrar al colegio?
 - a) Porque no quería ser profesor

- b) Porque no había preparado su clase
 - c) Porque tenía mucho sueño
 - d) Porque tenía miedo y se sentía inseguro
6. ¿Por qué el doctor Valencia confiaba en Matías?
- a) Porque era un cobrador honrado
 - b) Porque Matías era su mejor amigo
 - c) Porque Matías era un hombre culto
 - d) Ninguna de las anteriores

III. Preguntas de comprensión crítica

7. ¿Qué opinas de la actitud de Matías?

8. ¿Qué hubieras hecho tú en el lugar de Matías?

9. ¿Por qué crees que Matías le mintió a su esposa?

10. ¿Cuál es la lección que nos brinda este cuento?

Anexo 3.

POST TEST

LECTURA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Apellidos y nombres:

Grado y sección: Fecha:

- II. **INSTRUCCIÓN**: Lee el siguiente texto con atención y luego marca con un círculo la alternativa que tu consideres correcta. En caso se te presente una pregunta abierta responde las preguntas de acuerdo a lo que hayas comprendido del texto.

EL ZORRO Y EL CÓNDOR SE FUERON DE FIESTA

Autor: A. Jiménez Borja

-¡Compadre, nos vamos de fiesta! -dijo el cóndor.

-Nos vamos -repuso el zorro.

El cóndor tercio bien su poncho negro, arregló su bufanda blanca y, echándose al zorro sobre el lomo, emprendió el vuelo.

En el cielo se casaba un tuquito y todas las aves le hacían fiesta. Los huaychaos tocaban flautas; las gaviotas, las tinyas y los gallinazos barrían el piso... En fin, era un festejo de tono mayor.

Cuando llegó el zorro se quedó pasmado. Arriba todo era igual que en la tierra. Había árboles de todas clases, abismos, robles, quinuales, colinas, ríos. Nada faltaba.

A las bodas habían llegado todas las aves de la tierra. Allí estaba el lorito de la selva con su caperuza verde, el pichibilín colorado, las parihuanas, el guarda caballo. De ver tanto pajarito suelto, agüita se le hacía el hocico al zorro.

Como el zorro era el único animal de cuatro patas, llamó mucho la atención. Una gavilana le trajo chicha y el muy tuno se hizo dueño de la fiesta. Bailó en una pata y tocó tambor.

Al terminar la boda, todos volvieron a sus casas. En un perdido rincón, roncaba borracho el zorro. Su fiel amigo, el cóndor, lo sacudió fuertemente. El dormilón se despertó airado; dando grandes voces insultó al cóndor y volvió a rodar por el suelo, soplando como un bendito. El cóndor bajó solo.

Con el frío del alba, despertó el zorro. "¡Ay, me han abandonado!", lloraba. Juntó hojas de maguey, tejió una sogá muy larga, la amarró a un quishuar y comenzó a descender.

La sogá bailaba en el aire que daba miedo. A dos manos y dos patas, el zorro bajaba. Parecía que no tenía cuando llegar. En eso, pasó por allí un gavilán. "Buenos días, atoj", saludó. "No vayas a picar la sogá, maligno", gruñó el zorro.

Bastó la indicación para que el gavilán sintiera grandes deseos de picar la cuerda. Subió alto, allí donde el zorro no alcanzaba a ver, y picó a su gusto.

El zorro bajaba a dos manos y a dos patas. Cantaba: "¡Ay qué rápido bajo!". Cuando, de pronto, divisó la tierra, que a prisa se le acercaba. Recién se dio cuenta de su desgracia. Gritaba con todas sus fuerzas: "¡Buena gente! ¡Tiendan toldos y pajas, que caigo!"

-¡Zorro!, esta vez has tenido suerte -dijo la gente-. ¡Huye y escóndete!

RESPONDEMOS

I. Preguntas de comprensión literal

11. ¿A qué tipo de reunión fueron el zorro y el cóndor?
- e. Un bautizo
 - f. Un cumpleaños
 - g. Un matrimonio
 - h. Un velorio
12. ¿En qué lugar se celebraba la fiesta?
- e. En un gran bosque
 - f. En el paraíso
 - g. En el cielo
 - h. En la selva
13. ¿Cómo se transportó el zorro a la fiesta?
- e. En el lomo del mono
 - f. En el lomo del cóndor
 - g. En una nube
 - h. En un tuquito

II. Preguntas de comprensión inferencial

14. ¿Qué quiere decir la expresión? “De ver tanto pajarito suelto, agüita se le hacía el hocico al zorro”
-
-
-
15. ¿Por qué el cóndor se retiró y dejó al zorro solo?
- e. Porque era un mal amigo
 - f. Porque se sintió ofendido
 - g. Porque le tendió una trampa
 - h. Porque el zorro le dijo que volvería solo
16. ¿Cómo describirías al zorro?
- e. Honesto y respetuoso
 - f. Egocéntrico e histriónico
 - g. Egoísta y ambicioso
 - h. Mal amigo y egoísta

III. Preguntas de comprensión crítica

17. ¿Qué opinas sobre la expresión del zorro al decir "¡Ay, me han abandonado!"?

.....
.....
.....
.....

18. ¿Cómo hubieras actuado tú en el lugar del cóndor?

.....
.....
.....

19. ¿Cuál sería la reflexión o mensaje de este cuento?

.....
.....
.....

20. ¿Qué opinas de la actitud del Cóndor al dejar a su suerte a su amigo el zorro?

.....
.....
.....

¡GRACIAS!

Matriz de consistencia lógica

Problema	Variables	Hipótesis	Objetivos
<p>¿En qué medida la aplicación del sociograma literario mejorará la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia”, del Distrito El Porvenir 2019?</p>	<p>Sociograma literario.</p> <p>Comprensión lectora</p>	<p>El sociograma literario mejorará significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia” del Distrito El Porvenir - 2019.</p>	<p>General:</p> <p>Determinar si la aplicación del sociograma literario mejorará la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia” del Distrito El Porvenir - 2019.</p> <p>Específicos:</p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia” del Distrito El Porvenir, antes de la aplicación del sociograma literario.</p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia” del Distrito El Porvenir, después de la aplicación del sociograma literario.</p> <p>Comparar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia” del Distrito El Porvenir, antes y después de la aplicación del sociograma literario.</p>

Matriz de consistencia metodológica

Sociograma literario para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Señor de la Misericordia, El Porvenir 2019.			
Tipo y diseño de investigación	Población muestral	Técnicas e instrumentos	Procesamiento de la información
<p>Tipo de Investigación: Según el diseño, experimental.</p> <p>Diseño de Investigación:</p> <p>G.E.: 01 X 02</p>	<p>La población y muestra estará conformada por los 24 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia” del Distrito El Porvenir.</p>	<p>Técnica Test.</p> <hr/> <p>Instrumento Cuestionario</p>	<p>Estadística descriptiva: medidas de tendencia central y de dispersión.</p> <p>Asimismo, para el proceso de cálculos se utilizará los softwares de Excel y SPSS.</p>

REPOSITORIO INSTITUCIONAL



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Marchena Rosales, Milagritos Elcira		18199464	milagrosMarchena45@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
SOCIograma LITERARIO PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LA MISERICORDIA, EL PORVENIR 2019.			
5. Programa Académico			
PROGRAMA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN SECUNDARIA – LENGUA, LITERATURA Y COMUNICACIONES.			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público ³ (info.eu-repo/semantic/openAccess)		Acceso restringido ⁴ (info.eu-repo/semantic/restrictedAccess) (*)
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	20	12	2023

Huella Digital 

Firma 

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8 inciso 8.2.
- Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONYTEC-DECC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 1.2.2, del artículo 1º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

PORCENTAJE DE TURNITIN


Sociograma literario para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Señor de la Misericordia, El Porvenir 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%



9	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1 %
10	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	facultades.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
15	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	infodisclm.com Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.uap.edu.pe	

Fuente de Internet

<1 %

21 repositorio.unsa.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

22 Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote
Trabajo del estudiante

<1 %

23 pirhua.udep.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

24 repositorio.udh.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

25 www.coursehero.com
Fuente de Internet

<1 %

26 www.ecorfan.org
Fuente de Internet

<1 %



Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo