

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN



**Estrategias psicomotoras y el lenguaje oral en niños de 5 años de la
Institución Educativa N°018 - Distrito Veintiséis de Octubre- Piura
2023.**

**Tesis para obtener el Grado de Maestra en Educación con mención
en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica.**

AUTORA:

Palacios León Julia Isabel

Asesora:

Montes Lizárraga Carolina

Código Orcid: 0000-0002-0074-9228

Chimbote – Perú

2025

Índice general

Índice general	ii
Índice de tablas.....	iii
Índice de figuras	iv
Constancia de Originalidad.....	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
INTRODUCCIÓN.....	1
METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Población y muestra	14
3.3. Técnicas e instrumento de investigación.....	16
3.4. Procesamiento y análisis de la información.....	16
RESULTADOS	18
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	25
CONCLUSIONES	27
RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	29
Anexos.....	34

Índice de tablas

Tabla 1.....	15
Población de estudiantes de la I.E. N°018	15
Tabla 2.....	15
Número de muestra de análisis.....	15
Tabla 3.....	17
Grado de asociación de Rho (Mondragón Barrera, 2014).....	17
Tabla 4.....	20
Test de normalidad	20
Tabla 5.....	21
Medida de reciprocidad de las variables	21
Tabla 6.....	22
Grado de dependencia de estrategias psicomotoras y fonética y fonología del lenguaje oral	22
Tabla 7.....	23
Medida de correspondencia de estrategias psicomotoras y morfología sintaxis del lenguaje oral.....	23
Tabla 8.....	24
Medida de correspondencia de estrategias psicomotoras y semántica y pragmática del lenguaje oral.	24

Índice de figuras

Figura 1. Calificación de estrategias psicomotoras	18
Figura 2. Calificación de lenguaje oral	19

Palabras clave:

Estrategias, lenguaje oral

Línea de investigación.

Línea de Programa	Teorías y métodos educativos
Área	Ciencias Sociales
Subárea	Ciencias de la educación
Disciplina	Educación general



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "ESTRATEGIAS PSICOMOTORAS Y EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°018 - DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE- PIURA 2023." del (a) estudiante: **PALACIOS LEON JULIA ISABEL**, identificado(a) con Código N° **2515000019**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **20%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 11 de octubre de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

Estrategias psicomotoras y el lenguaje oral en niños de 5 años de la institución

Educativa N°018 - Distrito Veintiséis de octubre- Piura 2023

Resumen

El estudio buscó establecer la magnitud de reciprocidad de estrategias psicomotoras y lenguaje oral de niños de la I.E. N°018 – distrito Veintiséis de Octubre – Piura, 2024; con especial atención en establecer la dependencia de psicomotricidad con las dimensiones fonética y fonología, morfología sintaxis; y, semántica y pragmática. Investigación aplicada, cuantitativa, de diseño descriptivo - correlacional y corte transversal. La población fueron 70 preescolares de 3, 4 y 5 años y una muestra de 50 niños de 5 años; empleando la observación y una lista de cotejo para registro de lo observado. Obteniendo, que la reciprocidad de las variables logro el $Rho = -0,164$, indicativo de reciprocidad no significativa media y negativa; con estrategias psicomotoras con fonética y fonología del lenguaje oral, alcanzo un $Rho = -0,052$; con morfología y sintaxis alcanzo un $Rho = -0,173$, siendo no significativa negativa y débil; y, con semántica y pragmática obtuvo un $Rho = -0,203$, siendo no significativa negativa media. Concluyendo que, el grado de reciprocidad de estrategias psicomotoras y lenguaje oral alcanzo un valor del factor $Rho = -0,164$, interpretada como no reveladora, negativa media de niños de la institución educativa N°18 – Distrito Veintiséis de Octubre – Piura, 2024.

Palabras claves: Estrategias psicomotoras, Psicomotricidad, Lenguaje oral

Abstract

The study sought to establish the magnitude of reciprocity of psychomotor strategies and oral language of children from the I.E. N°018 – Twenty-sixth of October district – Piura, 2024; with special attention to establishing the dependence of psychomotor skills on the phonetic and phonology dimensions, morphology and syntax; and, semantics and pragmatics. Applied, quantitative research, with a descriptive - correlational and cross-sectional design. The population was 70 preschoolers of 3, 4 and 5 years old and a sample of 50 5-year-old children; using observation and a checklist to record what was observed. Obtaining that the reciprocity of the variables achieved $Rho = -0.164$, indicative of non-significant medium and negative reciprocity; with psychomotor strategies with phonetics and phonology of oral language, I reached $Rho = -0.052$; with morphology and syntax it reached $Rho = -0.173$, being negative and weak non-significant; and, with semantics and pragmatics, it obtained a $Rho = -0.203$, with a negative mean being non-significant. Concluding that, the degree of reciprocity of psychomotor strategies and oral language reached a value of the factor $Rho = -0.164$, interpreted as non-revealing, average negative of children from educational institution No. 18 – District Twenty-six of October – Piura, 2024.

Keywords: Psychomotor strategies, Psychomotor skills, Oral language

INTRODUCCIÓN

En el sistema educativo latinoamericano, según Juro Llamocca et al. (2023), los educadores de nivel inicial, tienen dificultades en la correcta utilización de la psicomotricidad y su aplicación en el crecimiento físico corporal para lograr aprendizajes planificados en el aula. Un estudio realizado en Ecuador por Linzán Molina et al. (2023), observó que los niños tienen serias dificultades para identificar su lateralidad, lo que se puede vincular a la codificación que se refiere a las actividades de equilibrio; evidenciando falencias en sus destrezas motoras, limitaciones en la motricidad fina y/o gruesa, y no identificaban su lateralidad.

El progreso psicomotor en la infancia, como lo señala Mas et al. (2018), es fundamental en el adelanto mental en la edad escolar; donde el movimiento puede mejorar el desarrollo de estructuras cognitivas relacionadas a la atención, memoria, percepción, lenguaje y pensamiento, mientras que ayuda a interpretar conceptos tales como espacio, tiempo y velocidad

El adelanto psicomotriz y el lenguaje oral están estrechamente vinculados y tienen un rol fundamental en el crecimiento y la educación de los niños, no se limitan al desarrollo de habilidades físicas, sino que incorpora aspectos emocionales, sociales y cognitivos, que influyen en la interacción con el entorno (Soto Castro, 2023).

La lengua materna es fundamental en la educación inicial, para que los niños aprendan a leer y escribir a temprana edad (Camacho Tovar et al., 2022). Porque, la expresión oral tiene relevancia en la edad preescolar, como señala Quispe Comun (2022), aumenta considerablemente, en los niños de 3 años, para aprender un gran número de palabras nuevas cada año, de forma natural en actividades de grupos pequeños. La capacidad de comprender y expresarse verbalmente, se centra en la pronunciación hasta la comprensión de textos y la interacción, esenciales en la comunicación e interacción entre los niños (Parra Romero & Sagnay Illapa, 2024).

Romero & Sagnay Illapa (2024), afirman que la oralidad libra un rol clave en el progreso integral y su deficiencia puede ser desfavorable para el aprendizaje y adquisición de conocimientos futuros en los niños.

Diversos estudios realizados a nivel internacional, como en México, Cervantes Hernández et al. (2024), como la aplicación de un programa psicomotriz y la

lectoescritura, muestra incremento notables; en España, Alonso Vargas et al. (2022), con el comportamiento psicomotor y aprendizaje en educación inicial, evidenció asociación moderada y positiva; y, en Ecuador Valdiviezo Congo (2021), afirmó, que el trabajo psicomotor favorece al conocimiento, socialización y bienestar, pero no es definitivo para la lectoescritura.

A nivel nacional, recientemente Viera Prada (2024), indica que la psicomotricidad tiene mayor influencia en la lectoescritura en educación inicial; Gonzales Remigio (2022), evidencia correspondencia directa y moderada reveladora del progreso psicomotor y la lectoescritura; igualmente, Marcos Adarmes (2022) y Arbulú Peralta (2022), con intensidad alta; tratando las mismas variables, Ruiz Jiame (2022), reportó relación positiva de nivel medio y notable entre ellas, afirmando que el desarrollar acciones o actividades de psicomotricidad mejora el lenguaje oral de los niños; similar a Rivas Nizama (2022), con intensidad alta.

Estudios realizados en Piura, por Soto Castro (2023), muestran dependencia positiva moderada y significativa de desarrollo psicomotor y lenguaje oral y Briceño Chunga (2021), refiere que el lenguaje oral a edades tempranas es fundamental.

Instituciones educativas de inicial del distrito de Veintiséis de Octubre de Piura, igualmente presentan dificultades en el lenguaje oral, que deben superar para lograr mejores aprendizajes en esta etapa, por la dinámica y energía que sostienen los infantes que deben ser direccionada en las actividades que ayuden a su desarrollo, es necesario responder a ¿Cuál es el grado de dependencia de estrategias psicomotricidad y lenguaje oral de niños de la I.E. N°18 - distrito Veintiséis de Octubre -Piura, 2023?; y con particular dedicación a ¿Cuál es el nivel de dependencia de psicomotricidad y fonética y fonología de lenguaje oral de los niños de la I.E. N°018?; ¿Cuál es el grado de correspondencia de psicomotricidad y morfología sintaxis de lenguaje oral de los niños de la IE N°018?; y, ¿Cuál es el nivel de asociación de psicomotricidad y semántica y pragmática de lenguaje oral de los niños de la IE N°018?

Este estudio tuvo el propósito de determinar el grado de reciprocidad de estrategias psicomotrices y lenguaje oral de niños de la I.E. N°18 – Distrito Veintiséis de Octubre – Piura, 2024; específicamente para establecer la dependencia de psicomotricidad y las

dimensiones fonética y fonología, morfología sintaxis y semántica y pragmática de lenguaje oral de los niños de la I.E. N°018, 2024.

Asumiendo, que la reciprocidad de estrategias psicomotrices y lenguaje oral niños de la I.E. N°18 – Distrito Veintiséis de Octubre – Piura, 2024; es significativa; con la premisa anticipada en particular que, la dependencia de psicomotricidad y fonética y fonología, morfología sintaxis y semántica y pragmática de lenguaje oral de los niños de la I.E. N°018, 2024.

Este trabajo de investigación, es conveniente su ejecución porque se fundamente en teorías ampliamente discutidas y argumentadas, en dos aspectos importantes del desarrollo del niño en edad preescolar, en lo psicológico en la expresión de sentimiento, emociones y la adaptación al ambiente social; y, la motricidad, en el despliegue de la energía con movimientos coordinados, orientados y controlados en el aula.

En la metodológica, la aplicación de movimientos de partes cuerpo ayudará al desarrollo y crecimiento cognitivo, precisando el momento ideal para el desarrollo de actividades de psicomotricidad en el área de juego, para que interactúen entre ellos en grupos pequeños y compartan experiencias, comunicándose fluidamente con el lenguaje oral, enriqueciendo su vocabulario.

En la práctica, se justifica porque, la aplicación de estrategias psicomotoras en las sesiones de aprendizaje diariamente a los estudiantes en la diversa temática formulada en el programa curricular, incorporando actividades que impliquen acciones y tareas de motricidad fina y gruesa, con el manejo de las manos y dedos, como dar palmas, recortar, pintar, hacer bolitas, etc.; y, movimientos coordinados de lateralidad y de reconocimiento del cuerpo, contribuye que se desarrolle el lenguaje oral entre pares y con su docente.

La comunidad científica internacional mantienen un continuo interés sobre las acciones educativas en educación inicial, recientemente en México, el estudio de Cervantes Hernández et al. (2024), con la finalidad de examinar cambios producidos por la aplicación de un programa psicomotriz en escolares de tercer año para adquirir rápida y eficientemente la lecto – escritura en su nivel posterior. Investigación cuantitativo y preexperimental (pre y post test), del programa psicomotor, en los

aspectos y sub aspectos de psicomotricidad y lecto escritura; empleando la escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar (EPP) midiendo la locomoción, equilibrio, coordinación y conocimiento del esquema corporal y para lecto-escritura el Test ABC de Lourenco Filgi (1960), que consta de ocho (8) etapas, que es una prueba individual, para detectar la madurez del aprendizaje de lectura y escritura; esto fueron validados y 0,677 de fiabilidad. Obtuvo, que la psicomotricidad pre y post a la intervención, mostró un incremento notable en los puntajes de locomoción, equilibrio, coordinación de manos y esquema corporal con otros. Concluyendo, que ejecutar un programa psicomotor de 12 semanas mejora la psicomotricidad asociada y la lectoescritura en los niños.

En España, Alonso Vargas et al. (2022), en el estudio para describir los niveles de comportamiento psicomotor y aprendizaje en preescolares en educación infantil y, a su vez, para relacionarlos entre sí. Estudio de diseño descriptivo y transversal que analiza una muestra total de 95 estudiantes de primera infancia, de la misma escuela, en el centro de la ciudad de Granada (España), de 4 y 6 años, dos instrumentos fueron utilizados batería de evaluación de movimiento de niños 2 (MABC – 2) y la Escala de comportamiento del aprendizaje preescolar (PLBS). Reporto los siguientes resultados, en psicomotricidad registró el valor medio más alto ($M = 0,95$), es en habilidades manuales, seguido por equilibrio ($M = 0,76$) y finalmente apuntar y atrapar ($M = 0,65$) y en aprendizaje, el valor medio más alto es encontrado en atención/persistencia ($M = 1,73$), seguido por actitudes hacia el aprendizaje ($M = 1,70$) y motivación para competencias ($M = 1,67$); estos indican que las habilidades manuales se correlaciona moderada y positivamente con las dimensiones de aprendizaje (E, $r = 0,347^{**}$; ACT, $r = 0,437^{**}$; AP, $r = 0,77^{**}$), de tal manera que, a medida que una aumenta, también lo hacen las otras dimensiones. Asimismo, correlación positiva y moderada es detectada en apuntar y atrapar con las dimensiones equilibrio ($r = 0,435^{**}$), actitudes ($r = 0,322^{**}$) y atención/perseverancia ($r = 0,309^{**}$). Similarmente, correlacionado el equilibrio con actitudes hacia el aprendizaje ($r = 0,336^{**}$), motivación para competencias se relaciona fuerte y positivamente con las dimensiones (ACT, $r = 0,532^{**}$; AP, $r = 0,801^{**}$), tal como actitudes hacia el aprendizaje correlacionado con atención y perseverancia ($r = 0,731^{**}$).

En Ecuador, Valdiviezo Congo (2021), en la tesis cuyo objeto fue establecer las habilidades para el aprendizaje de las conciencias fonológicas de los niños mediante la capacitación docente, articulando las técnicas comunicativas, motoras y tecnológicas para una eficaz transmisión del proceso lecto – escritor en niños de entre 3 a 7 años. Concluyó, la labor psicomotora a nivel neuronal ascendentes conexiones, mayor representación de sinapsis ayudando a la cognición, la socialización y desarrollo de los niños en la infancia; pero no es determinante en el proceso lecto – escritor.

El ámbito nacional, como parte de este contingente de científicos, no está al margen de las investigaciones relacionadas a las variables en estudio, como actualmente en Trujillo, la publicación de Viera Prada (2024), con el propósito de examinar los estudios sobre la asociación de la psicomotricidad y el desarrollo de la lectura y escritura. Finaliza señalando que, los estudios desarrollados sobre el aprendizaje de lectoescritura, primordialmente en educación inicial; por lo tanto, la mayor influencia sobre el crecimiento integral individual y colectivo.

En la publicación de Parra Romero & Sagnay Illapa (2024), con la finalidad de administrar estrategias narrativas para estimular competencias orales en niños de preparatoria. La técnica utilizada fue la observación, y la recolección de información con una ficha de observación, aplicando las estrategias que incentiven el lenguaje. Los resultados presentan una clara mejora en las competencias orales después de completar el programa, mostró aumento significativo post intervención en comparación con los rangos pre -intervención; el valor $Z = - 4,491$ ($p\text{-valor} = 0,000$), que sostienen la mejora.

En Lima, Gonzales Remigio (2022), con el propósito de conocer la asociación del desarrollo psicomotor y el aprendizaje a la iniciación de la lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa en Lima. Investigación básica y descriptiva correlacional. En conjunto fue 120 niños preescolares y el subconjunto estuvo integrada de 90 niños, empleando como instrumento el test TEPSI (dimensiones de motricidad, lenguaje y coordinación), en total 52 ítems y el test BENHALE para evaluar habilidades de aprendizaje de la lectura y escritura de 80 ítems, validados por criterio de especialistas, la fiabilidad con una experiencia piloto usando el estadístico 20 Kuder-Richardson. Obteniendo, un valor rho de Spearman $0,599^{**}$ ($p\text{-valor} =$

0,000), indicativo de asociación reveladora positiva y moderada de las variables; la dependencia de lenguaje y aprendizaje, obtuvo un $Rho = 0,460^{**}$ ($p\text{-valúe} = 0,000$); en coordinación se logró un $Rho = 0,546^{**}$ ($p\text{-valúe} = 0,000$); y, motricidad, obtuvo $rho = 0,546^{**}$ ($0,000$), que explica asociación notable directa y moderada. Concluyendo, que existe correspondencia significativa de desarrollo psicomotor y aprendizaje de lectoescritura en infantes en una I.E. de Lima.

En Chiclayo, Arbulú Peralta (2022), con la intención de comprobar la asociación de psicomotricidad y el aprendizaje de la lectoescritura en escolares de 5 años de un kínder de Chiclayo; con atención en identificar la psicomotricidad y estilos de aprendizaje de la lectoescritura. Indagación de tipo básico, enfoque cuantitativo, no experimental, de alcance correlacional y de corte transversal. La población fueron 42 niños preescolares y la muestra fueron 16 estudiantes del aula de 5 años, empleando la encuesta y el cuestionario. Obteniendo, la correlación de Pearson de $0,632^{**}$ ($p\text{-valor} = 0,009$), evidencia dependencia directa y alta de las variables. Concluyendo, que coexiste dependencia positiva alta de psicomotricidad y lectoescritura; es decir, al mejorar las habilidades psicomotrices, mejora el aprendizaje a la lectoescritura; y, viceversa.

En Huacho, el estudio de Marcos Adarmes (2022), con el objeto de fijar la dependencia de la psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en niños de 5 años de la I.E.I N°171 Virgen del Carmen, UGEL 06 Vitarte; en segunda instancia para comprobar la relación de psicomotricidad con expresión oral y escrita, comprensión lectora. Estudio de tipo sustantivo y diseño transeccional, en una población de 63 escolares de 3 a 5 años y la muestra fue de 22 infantes de 5 años, utilizando la observación y la guía de observación con escala nominal (Si o No), fue evaluado con la opinión de especialistas. Obteniendo, de la verificación del comportamiento de los datos, con el test Shapiro-Wilk, demostró que no presentan una distribución normal ($p < 0,05$), empleando la prueba de correlación por rangos de Spearman; el nivel de dependencia de las variables obtuvo 0589^{**} ($p\text{-valor} = 0,004 < 0,05$), evidencia estadística de correspondencia notable directa moderada entre las variables; la asociación de la psicomotricidad y expresión oral consiguió un $Rho = 0,568^{**}$ ($p\text{-valúe} = 0,006 < 0,05$), expresión escrita adquirió un $Rho = 0,556^{**}$ ($p\text{-valué} = 0,007 < 0,05$); con comprensión lectora fue Rho

= 0,470* (p-valor = 0,000). Finalizando que, existe asociación estadística reveladora entre las variables, indica que existe una correlación lineal directa moderada.

En Pucallpa, Ruiz Jiame (2022), con el objeto de establecer la relación de psicomotricidad y lenguaje oral en niños de 4 años de la I.E.I. N°389 “Sarita Colonia” de Yarinacocha, 2020; con especial interés en determinar la relación de psicomotricidad y las características de forma, contenido y uso del lenguaje oral. Estudio cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional, realizado con 20 niños, utilizando la observación y como herramientas dos(2) formatos de observación. Obtuvo que, el valor de relación de Pearson entre las variables fue 0,593** (p-valúe = 0,006 < 0,05), indicativo de relación positiva de nivel medio y significativa; continuando con la asociación de la psicomotricidad y forma fue 0,429 (p-valor = 0,059 > 0,05), explica relación positiva modera y no significativa; en contenido, el factor de Pearson alcanzo 0,647** (p-valor = 0,002 < 0,05), evidencia dependencia positiva alta y significativa; y, uso del lenguaje oral, logro un factor de Pearson de 0,422 (p-valúe = 0,064 > 0,05), demostrativo de dependencia directa moderada y no significativa. Concluyendo, que la psicomotricidad se asocia positiva moderada y notablemente con el lenguaje oral; es decir, al desarrollar acciones o actividades de psicomotricidad, progresa el lenguaje oral de los niños; y viceversa.

En Zarumilla – Tumbes, Rivas Nizama (2022), con la intención de instaurar la dependencia entre habilidades motrices y expresión oral de estudiantes de nivel inicial de una institución educativa Zarumilla, 2022; y, particularmente para reconocer la correspondencia de habilidades motrices con claridad, fluidez y coherencia en los escolares de 5 años. Investigación aplicada, no experimental, transversal, descriptivo correlacional y de modelo cuantitativo. Con una población de 52 escolares y la muestra de 28 alumnos de 5 años y de muestreo no probabilístico. Empleó la técnica de observación y el dispositivo fue la guía de observación. Obteniendo en el test de Shapiro-Wilk con un valor 0,979 (p-valor = 0,814 > 0,05) y 0,963 (p-valor = 0,410 > 0,05), indicativo de repartición distinta a la normal, aplicándose el r de Pearson; el nivel de correspondencia de las variables fue $r = 0,968^{**}$ (p-valúe = 0,000 > 0,01), indicativo de dependencia reveladora alta; la correspondencia de habilidad motrices con claridad logró $r = 0,597^{**}$ (p-valor = 0,001); coherencia alcanzó $r = 0,607^{**}$ (p-

valor = 0,001) y persuasión alcanzó un $r = 0,536^{**}$ (p-valor = 0,003), que explica relación notable y moderada; en tanto, fluidez obtuvo $r = 0,812^{**}$ (p-valor = 0,000), indicativo de asociación significativa y alta. Concluyendo que, al mejorar las habilidades motrices, también mejora en su expresión oral; y, en sentido contrario.

En Catacaos - Piura, Soto Castro (2023), con el propósito de determinar la correspondencia de desarrollo psicomotor y lenguaje oral en escolares de 4 años de una I.E. de Catacaos – Piura, 2023; orientado específicamente a conocer la dependencia de desarrollo psicomotor y las dimensiones fonológica, sintáctica y semántica de lenguaje oral. Indagación cuantitativa, descriptiva correlacional y no experimental. La población fueron todos los niños de la institución educativa inicial y la muestra fueron niños de 4 años en total 63, con muestreo por conveniencia, empleó la observación directa y los instrumentos fueron dos(2) listas de cotejo. Alcanzando el siguiente resultado, la reciprocidad de las variables logró un valor $Rho = 0,542^{**}$ (p-valor = $0,000 < 0,01$), evidencia estadística de dependencia positiva moderada y significativa; con las dimensiones fonológica, el $Rho = 0,536^{**}$ (p-valor = $0,000 < 0,01$) y sintáctica alcanzó un $Rho = 0,423^{**}$ (p-valor = $0,001 < 0,01$), indicativo de correspondencia directa moderada y significativa; con semántica obtuvo $Rho = 0,229$ (p-valor = $0,071 > 0,05$), que explica una correspondencia positiva baja y no significativa. Concluyendo que, existe correspondencia notable moderada entre las inconstantes; es decir que, al progresar una variable, progresa la otra variable; y, viceversa.

En el estudio realizado por Briceño Chunga (2021), con la intención de fijar el efecto del programa de psicomotricidad para mejorar el lenguaje oral de los niños de 3 años de la Institución Educativa Divino Niño Jesús – Castilla – Piura; con énfasis en establecer las características del lenguaje oral antes y después de la aplicación. Pesquisa de modelo cuantitativo, pre experimental, seleccionando un total de 37 niños, usando la técnica del test para lenguaje oral PLON-R y psicomotricidad la observación. Concluyendo que, el lenguaje oral a edades tempranas permite conocer las necesidades y características del niño para elaborar estrategias que ayuden en su adquisición.

La manifestación de señas a través de actividades cognitivas y dominio de su propio cuerpo, están asociadas; esto se inicia con la socialización identificándose problemas

en la identificación de símbolos y signos; que se experimentan a través del movimiento en todo momento, son importantes para provocar el aprendizaje y las habilidades sociales (Flores Vidal & Sánchez Aguirre, 2024).

Citado por Flores Vidal & Sánchez Aguirre (2024), señalan que Piaget (1977), que la acción conjunta de las habilidades motoras y los sentidos es importante para el desarrollo integral del niño, porque se percibe y experimenta las propiedades, cambios y formas de los objetos del medio; la expresión de psicomotricidad, particularmente en lo motor, corresponde a la operacionalidad de habilidades de infantes en acciones emocionales, motrices, mentales y espirituales.

Teoría del desarrollo psicomotor de Wallon

Como lo señala Jacobo Camarena (2011), esta teoría buscó demostrar la acción recíproca entre las funciones mentales y las motrices; considerando que el movimiento revierte una importancia insoslayable en el desarrollo psicológico del niño, distinguiendo dos tipos de actividad motriz, la primera cinética y la actividad tónica; asimismo, el movimiento prefigura diferentes actividades psíquicas y aporta tres formas en el avance psicológico del niño: pasivo o exógeno, los desplazamientos corporales activos o autógenos, la locomoción y la aprehensión; y, las reacciones posturales, que se expresan en el lenguaje corporal en gestos, actitudes y mímica.; así mismo, según Wallon, establece cuatro estadios de desarrollo psicomotriz: estado impulsivo puro, emotivo, sensorio motor y proyectivo.

Definición de conceptual de variables

El concepto de psicomotricidad según Mas et al. (2018), etimológicamente proviene de “psico”, referido a la actividad psicológica en lo afectivo y cognitivo; y, “motricidad”, como el movimiento; para Shunta Rubio & Chasi Espinosa (2023), es un concepto en evolución, en cambio y estudio constante; aquí citó algunos definiciones, como:

Es la intervención educativa o terapéutica que tiene como objetivo el desarrollo de habilidades motrices, expresivas y creativas del niño, se ocupa de la comprensión del movimiento como factor de desarrollo y expresión del individuo en relación con su entorno (León Castro et al., 2021).

Es la capacidad de realizar movimientos precisos y controlados, y se evalúa a través de varios componentes: esquema corporal, estructuración espacial, equilibrio, lateralidad, ritmo, motricidad gruesa y motricidad fina (Arbulú Peralta, 2022).

Es la educación somática o educación del movimiento, esta disciplina se centra en la conexión entre el cuerpo, la mente y las emociones, explorando cómo estas interacciones afectan el desarrollo personal y la capacidad de expresión (Marcos Adarmes, 2022).

Es la disciplina que estudia los cuerpos en movimiento en interacción con lo psíquico es la psicomotricidad, es una rama de la psicología y la educación se centra en cómo los movimientos corporales están relacionados con los procesos mentales y emocionales (Ruiz Jiame, 2022)

Dimensiones de la psicomotricidad

Para Ruiz Jiame (2022), la evaluación de la psicomotricidad se puede realizar en los aspectos mental, psicomotor y social; considerando las dimensiones coordinación, lenguaje y motricidad; así como, León Castro et al. (2021), la psico-motricidad permite en los niños el desarrollo de dominio corporal, lateralidad, equilibrio y reflejos; en este estudio se agrupan en las dimensiones:

1. Psicomotricidad fina

Son habilidades motoras indispensables en el desarrollo cognitivo y social, de movimientos precisos y delicados de las manos y dedos, para ejecutar tareas diarias como expresar ideas, escribir, abrochar botones, usar tijeras o manipular objetos, con mayor precisión (Calero Brito et al., 2024).

Son aquellos movimientos del cuerpo que requieren una mayor destreza y habilidad, un mayor dominio de los movimientos, especialmente de las manos, brazos y dedos (Shunta Rubio & Chasi Espinosa, 2023).

Es el tipo de motricidad que permite hacer movimientos pequeños y muy precisos, considerando la coordinación de mano y el ojo (Cabrera Valdés & Dupeyrón García, 2019).

Indicadores: actividades de desarrollo motor fina

2. Psicomotricidad gruesa

Las destrezas motoras relacionadas con los grupos musculares grandes y los movimientos segmentados de las extremidades, así como del contexto torácico, se conocen como motricidad gruesa, esta incluye saltar, correr, trepar, lanzar y atrapar (Flores Vidal & Sánchez Aguirre, 2024).

Se trata de los movimientos grandes del cuerpo del niño o de todo el cuerpo, involucra la acción de grupos musculares (Mendoza Morán, 2017).

Para Imbernón Giménez et al. (2020), se puede medir a través de la coordinación de brazos, coordinación de piernas y acción imitativa.

Indicadores: juego y baile.

Teorías del lenguaje oral

A partir de los 3-4 años, los niños comienzan a perfeccionar sus habilidades comunicativas a través del diálogo, este proceso incluye: ampliación de vocabulario, mejora de la fonética, desarrollo de la sintaxis y comprensión de significados.

Es importante el desarrollo lenguaje en esta etapa del nivel inicial, es la base de todo el aprendizaje. Por ello es necesario enseñar el lenguaje en forma correcta, por cuanto los niños aprenden y enriquecen al tiempo que lo perfecciona.

Teoría Lingüística de Noam Chomsky

Es una forma de comprender la adecuada adquisición del lenguaje y de su funcionamiento; que una estructura mental innata contribuye a la producción y comprensión del habla, haciendo posible el proceso de adquisición y dominio del lenguaje (Birchenall & Müller, 2014).

Para Ruiz Jiame (2022), en la propuesta del lingüista Noam Chomsky, según esta teoría, se sostiene en dos componentes fundamentales:

1. **Capacidad innata:** Todos los seres humanos nacen con una capacidad biológica para adquirir el lenguaje. Esto se refiere a una predisposición cerebral que facilita el aprendizaje de cualquier lengua a la que estén expuestos.
2. **Estructura común:** A pesar de las diferencias superficiales entre lenguas, todas comparten estructuras subyacentes similares, conocidas como "gramática universal". Esta idea sugiere que, independientemente del idioma específico, hay

principios y reglas comunes que los humanos utilizan para construir y comprender el lenguaje.

Este enfoque resalta la importancia de la interacción social en el proceso de adquisición del lenguaje, pero también enfatiza que los humanos están equipados biológicamente para aprenderlo.

Teoría de Whorf

Para Whorf según Ruiz Jiame (2022), es también conocida como hipótesis de Sapir-Whorf, esta teoría sugiere que, el lenguaje influye en cómo las personas perciben y entienden el mundo. La estructura y vocabulario de un idioma pueden moldear la forma en que sus hablantes conceptualizan experiencias y realidades. Según esta perspectiva, el lenguaje no solo es un medio de comunicación, sino que también estructura y da forma a nuestro pensamiento. Esto implica que los procesos mentales y la forma en que pensamos están profundamente entrelazados con el idioma que hablamos. La distinción que mencionas entre el "lenguaje débil" (la forma en que se habla y se expresa) y el "lenguaje fuerte" (el lenguaje como la esencia del pensamiento) enfatiza cómo el idioma puede influir tanto en la comunicación superficial como en la construcción más profunda del pensamiento.

Esta teoría ha sido objeto de debate y estudio en la lingüística, la psicología y la antropología, ya que implica implicaciones profundas sobre la cultura y la cognición.

Definición de conceptual de variables

Algunos autores han contribuido con definir el lenguaje oral, tales como:

Es la propiedad para la comprender y utilizar símbolos verbales en la comunicación (Ruiz Jiame, 2022).

Es un proceso cognitivo que se desarrolla con el uso del habla para construir significado, regula el pensamiento y el movimiento (Quispe Comun, 2022).

Dimensiones

Para Soto Castro (2023), las dimensiones del lenguaje oral son los aspectos:

1. Fonética y fonológico, se encarga de examinar los sonidos empleados en un idioma en particular, específicamente en la audición y producción del sonido en el lenguaje.
2. Morfología sintaxis, estrechamente relacionado con la disposición y conformación de palabras en las oraciones o frases de un idioma.

3. Semántica y pragmática, es la exploración del sentido de las palabras, oraciones, frases y textos en un idioma específico.

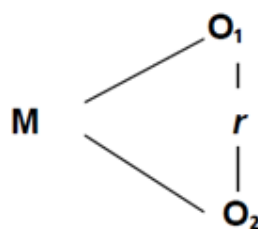
METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo aplicada, como lo manifiesta Castro Maldonado et al. (2023), se funda en la identificación de problemas de asociación de la estrategias psicomotoras y lenguaje oral en educación inicial, proponiendo soluciones, considerando las teorías y avance del conocimiento; es de metodología cuantitativa, según Ghanad (2023), busca cuantificar los datos y generalizar los hallazgos en la población de estudiante de inicial.

El estudio se realizó con el diseño descriptivo – correlacional, como refiere Devi et al. (2022), es el tipo de diseño no experimental que busca describir una relación entre variables, sin intentar inferir una relación causal y de corte transversal, que se caracteriza es que la variables dependiente como la exposición se mide simultáneamente, estableciendo una relación de temporalidad (Cvetković et al., 2021).

El diseño se represente de la siguiente forma:



Donde:

O_1 : Variable independiente – Estrategias psicomotrices

O_2 : Variable dependiente – Lengua oral

r : Relación de las variables en estudio

M : Muestra

3.2. Población y muestra

La población, que para Mucha Hospinal et al. (2021), es el conjunto de elementos de estudio, en total fueron 70 infantes de 5 años de ambos sexos de la I.E. N°018.

Tabla 1.

Población de estudiantes de la I.E. N°018

Edad	Aula	Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
De 3 años	Dinámicos	14	12	26
	Creativos	14	14	28
	Juguetones	12	12	24
De 4 años	Bondadosos	18	9	27
	Risueños	16	11	27
	Amistosos	13	13	26
	Campeones	13	16	29
De 5 años	Cariñosos	9	16	25
	Alegres	18	7	25
	Amorosos	15	10	25
	Traviosos	13	10	23
Total		155	130	285

La muestra, para Ventura León (2017), es la población accesible, en donde el número de elementos es menor y está delimitado por criterios de inclusión y exclusión; el muestreo es no probabilístico por conveniencia del autor, fue fijado por 50 preescolares de 5 años.

Tabla 2.

Número de muestra de análisis

Edad	Aula	Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
De 5 años	Alegres	18	7	25
	Amorosos	15	10	25
Total		33	17	50

Criterios de inclusión

- Preescolares matriculados en la I.E. N°018, en el año 2024.
- Niños y niñas que tengan la edad de 5 años.
- Escolares que acuden normalmente a clase.

Criterios de exclusión

- Preescolares matriculados en otras I.E. en el 2024.
- Infantes, menores a los 5 años de edad.
- Estudiantes que no acudan regularmente a clase, por razones justificadas.

3.3. Técnicas e instrumento de investigación

La técnica de recolección de información fue la observación, que para Gavidia Ruíz (2022), es la forma más sistematizada y lógica para captar de manera objetiva posible el empleo de estrategias y los cambios en el lenguaje oral; y, los instrumentos aplicados fue la lista de cotejo, definida por Morales López et al. (2020), es un dispositivo estructurado y dicotómico que registra la presencia o ausencia de un rasgo, conducta o secuencia de acciones.

3.4. Procesamiento y análisis de la información

Los datos recolectados fueron procesados con técnica de estadística descriptiva, para ser presentados en forma resumida y representados en figuras de barras o tablas de frecuencia de los datos; y, estadística inferencial, usada para arribar a conclusiones y predicciones derivadas de la información (Ibáñez López et al., 2023).

Los datos serán organizados y procesado empleando el software estadístico SPSS v26, para presentación de tablas y gráficos de frecuencias; asimismo, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y Komogorov-Smirnov, para establecer la prueba de correlación paramétrica o no paramétrica usada en el análisis, empleando el factor Rho de Spearman.

El factor Rho, no exige la suposición de normalidad, como lo señala Mondragón Barrera (2014), expresa el grado de asociación entre dos variables,

clasificándolas como lineal o curvilínea, positiva o directa, negativa o inversa y funcional; puede puntuar desde -0,1 hasta +0,1.

Tabla 3

Grado de asociación de Rho (Mondragón Barrera, 2014)

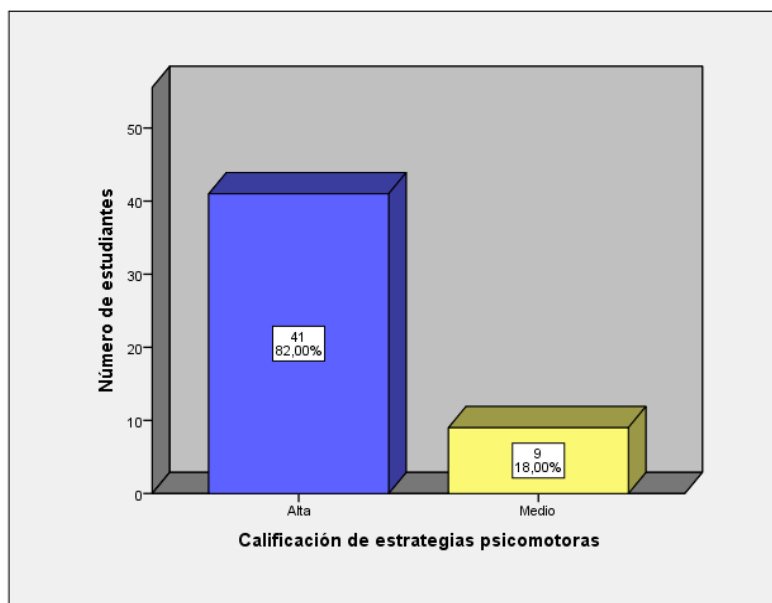
Rango	Correlación
-0,91 a -1,00	Negativa perfecta
-0,76 a 0,90	Negativa muy fuerte
-0,51 a -0,75	Negativa considerable
-0,11 a -0,50	Negativa media
-0,01 a -0,10	Negativa débil
0,00	Nula
0,01 a 0,10	Positiva débil
0,11 a 0,50	Positiva media
0,51 a 0,75	Positiva considerable
0,76 a 0,90	Positiva muy fuerte
0,91 a 1,00	Positiva perfecta

RESULTADOS

3.1. Estudio descriptivo

Las estrategias psicomotoras se evaluaron con dos dimensiones, la psicomotricidad fina, con los indicadores juego, baile y actividades de desarrollo motor fino, con seis (6) aspectos, obtuvo que 82%(41) de los estudiante fueron calificados con nivel alto y 18%(9) alcanzaron una evaluación medio;

Figura 1. Calificación de estrategias psicomotoras

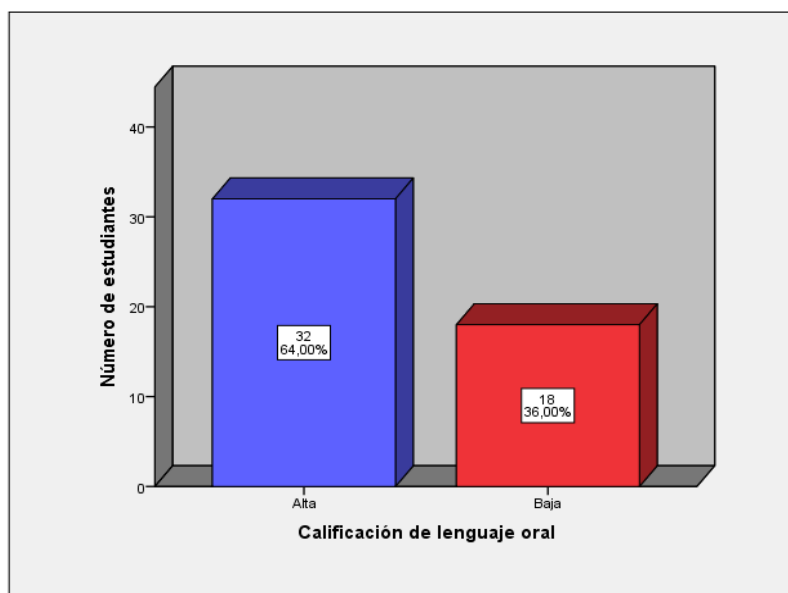


De las dos dimensiones tratadas, la totalidad de niños muestra un buena psicomotricidad fina y en tanto, en psicomotricidad gruesa el 86%(43) tiene buen nivel y 14%(7) se ubican como regular, dado que son estudiantes de 5 años que han tenido experiencia curriculares de psicomotricidad fina en los ciclos anteriores.

Para evaluar el lenguaje oral, se trataron las dimensiones fonética y fonología con el indicador pronunciación; morfología sintaxis con el indicador comunicación con un hilo temático; y, semántica y pragmática, medido por incremento de vocabulario, con un total de cinco (5) aspectos. De la información recaba con la lista de cotejo, para calificar el lenguaje oral en función de tres dimensiones (fonética y fonología, morfología sintaxis y semántica y

pragmática), con tres indicadores (pronunciación, comunicación con un hilo temático y incremento de vocabulario), con 5 ítems, teniendo como resultado que 64%(32) de los estudiantes alcanzaron una calificación alta y 36%(18) alcanzó un nivel bajo;

Figura 2. Calificación de lenguaje oral



La calificación del lenguaje oral, es producto de la información recabada de la observación de la dimensión fonética y fonología el 78%(39) calificaron como bueno y 22%(11) malo; en morfología sintaxis, el 64%(32) obtuvieron bueno y 36%(18) en malo; finalmente, semántica y pragmática, encontró que 60%(30) a nivel de bueno, 4%(2) se ubican en medio y 36%(18) obtuvieron malo; la evaluación en los extremos, y muy bajo en medio.

3.2. Estudio inferencial

Test de normalidad

Estadístico : Shapiro -Wilk

Nivel de relevancia : 0,05

Hipótesis de normalidad:

H_0 : Los datos presentan una distribución normal

H_a : Los datos no presentan distribución normal.

Tabla 4.

Test de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias psicomotoras	,269	50	,000	,800	50	,000
Lenguaje oral	,360	50	,000	,680	50	,000

a. Corrección de relevancia de Lilliefors

Criterio de fallo:

Si $p < 0,05$, impugnar la H_0 y se admite la H_a .

Si $p \geq 0,05$, aceptar la H_0 y se rechaza la H_a .

Exégesis:

En la tabla 4, se presenta la prueba de normalidad, donde el número de estudiantes que participaron del estudio fueron 50, y el p-valor = 0,000 en el test de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk; según el criterio de decisión, la certidumbre para impugnar la H_0 y admitir la H_a ; es decir, los datos difieren de la repartición normal, por lo que se utilizó el estadístico de prueba el coeficiente de correlación Rho.

3.3. Prueba de hipótesis

Objetivo general

Establecer el grado de reciprocidad de estrategias psicomotoras y lenguaje oral niños de la I.E. N°18 – Distrito Veintiséis de Octubre – Piura, 2024.

Hipótesis general

H_0 : La reciprocidad de estrategias psicomotoras y lenguaje oral niños de la I.E. N°18 – Distrito Veintiséis de Octubre – Piura, 2024; no es significativa.

H_a : La reciprocidad de estrategias psicomotoras y lenguaje oral niños de la I.E. N°18 – Distrito Veintiséis de Octubre – Piura, 2024; es significativa.

Tabla 5.

Medida de reciprocidad de las variables

			Lenguaje oral	Estrategias psicomotoras
Rho de Spearman	Estrategias psicomotoras	Coefficiente de correlación	1,000	-,164
		Sig. (bilateral)	.	,254
		N	50	50
	Lenguaje oral	Coefficiente de correlación	-,164	1,000
		Sig. (bilateral)	,254	.
		N	50	50

Exégesis:

La tabla 5, muestra el resultado de reciprocidad de las variables en estudio, con el $Rho = -0,164$ ($p\text{-valor} = 0,254 > 0,05$); por lo que se rechaza la H_a y se consciente la H_0 , evidencia de reciprocidad no significativa, por el signo es negativa o inversa y por su intensidad es considerada como media por Mondragón Barrera (2014); concluyendo que al mejorar las estrategias psicomotoras, deteriora el lenguaje oral de los niños de la I.E. 018; y, viceversa.

Objetivo específico 1.

Establecer el nivel de dependencia de psicomotricidad y fonética y fonología de lenguaje oral de niños de la I.E. 018, 2024.

Hipótesis específica 1.

H₀ : La dependencia de estrategias psicomotoras y fonética y fonología de lenguaje oral de niños de la IE 018, 2024; no es significativa.

H_a : La dependencia de estrategias psicomotoras y fonética y fonología de lenguaje oral de niños de la IE 018, 2024; es significativa.

Tabla 6.

Grado de dependencia de estrategias psicomotoras y fonética y fonología del lenguaje oral

			Estrategias psicomotoras	Fonética y fonología
Rho	Estrategias psicomotoras	Factor de correlación	1,000	-,052
		Sig. (bilateral)	.	,722
		N	50	50
	Fonética y fonología	Coeficiente de correlación	-,052	1,000
		Sig. (bilateral)	,722	.
		N	50	50

Exégesis:

La tabla 6, exhibe el valor del factor Rho de Spearman entre estrategias psicomotoras y la dimensión fonética y fonología, que alcanzo $Rho = -0,052$ con un $p\text{-valúe} = 0,722 > 0,05$, hallazgo estadístico para admitir la hipótesis negativa, e impugnar la hipótesis positiva, la dependencia no es significativa, por su signo es negativa y considerada por su valor como débil por Mondragón Barrera (2014); es decir, al incrementar las estrategias psicomotoras disminuye la fonética y fonología de los niños de la I.E. 018, y viceversa.

Objetivo específico 2.

Comprobar el grado de correspondencia de estrategias psicomotoras y morfología sintaxis del lenguaje oral de niños de la I.E. 018, 2024.

Hipótesis específica 2.

H₀ : La dependencia de estrategias psicomotoras y morfología sintaxis de los niños de la I.E. 018, 2024; no es significativa.

H_a : La dependencia de estrategias psicomotoras y morfología sintaxis de los niños de la I.E. 018, 2024; es significativa.

Tabla 7.

Medida de correspondencia de estrategias psicomotoras y morfología sintaxis del lenguaje oral

			Estrategias psicomotoras	Morfología sintaxis
Rho de Spearman	Estrategias psicomotoras	Factor de correlación	1,000	-,173
		Sig. (bilateral)	.	,229
		N	50	50
	Morfología sintaxis	Factor de correlación	-,173	1,000
		Sig. (bilateral)	,229	.
		N	50	50

Comentario:

La tabla 7, muestra lo obtenido en la correlación de las estrategias psicomotoras y morfología sintaxis, alcanzando un valor de Rho de Spearman -0,173 (p-valúe = 0,229 > 0,05); demostrando que no existe correlación notable, interpretándose como correspondencia negativa por el signo y por su medida es tomada como media (Mondragón Barrera, 2014). Es decir, al incrementar las estrategias psicomotoras disminuye la morfología sintaxis de niños de la I.E. 018, igual en sentido contrario.

Objetivo específico 3.

Verificar la medida de asociación de psicomotricidad y semántica y pragmática de los niños de la I.E. N°018, 2024.

Hipótesis específica 3.

H₀ : La dependencia de estrategias psicomotoras; y, semántica y pragmática de niños de la I.E. 018, 2024; no es significativa.

H_a : La dependencia de estrategias psicomotoras; y, semántica y pragmática de niños de la I.E. 018, 2024; es significativa.

Tabla 8.

Medida de correspondencia de estrategias psicomotoras y semántica y pragmática del lenguaje oral.

			Estrategias psicomotoras	Semántica y pragmática
Rho de Spearman	Estrategias psicomotoras	Coefficiente de correlación	1,000	-,203
		Sig. (bilateral)	.	,158
		N	50	50
	Semántica y pragmática	Coefficiente de correlación	-,203	1,000
		Sig. (bilateral)	,158	.
		N	50	50

Comentario:

La tabla 8, presenta el valor logrado del coeficiente Rho de Spearman de estrategias psicomotoras y la dimensión semántica y pragmática del lenguaje oral, alcanzando el valor Rho = -0,203 (p-valor = 0,158 > 0,05), del análisis se evidencia que no existe correspondencia notable, por el signo es negativa y por su intensidad se considera como media (Mondragón Barrera, 2014). Ultimándose que, al aumentar las estrategias psicomotoras, disminuye la semántica y pragmática de niños de la I.E. 018; y viceversa.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

La figura 1, muestra la calificación de estrategias psicomotoras, donde 82% de estudiantes obtuvieron nivel alto y 18,9% en nivel medio, del tratamiento de dos dimensiones; y, el lenguaje oral está representado en la figura 2, donde 64% de estudiantes alcanzaron una calificación alta y 36% como bajo, del tratamiento de tres dimensiones. Previo al análisis inferencial, se realizó el test de normalidad con el estadístico de Shapiro – Wilk, obteniendo una relevancia $0,000 < 0,05$, de acuerdo con el criterio de decisión y teniendo 50 elementos de análisis; se adoptó utilizar la prueba de correlación Rho de Spearman.

Las actividades cognitivas y movimientos corporales, están asociadas, según Flores Vidal & Sánchez Aguirre (2024), en el desarrollo infantil en la interacción de habilidades motoras y sostenida por la teoría de Wallon, en la reacciones posturales que se expresan en el lenguaje (Jacob Camarena, 2011). La tabla 5, muestra el valor de reciprocidad de estrategias psicomotoras y lenguaje oral, cuyo valor obtenido fue $Rho = -0,164$ ($p\text{-valor} = 0,254 > 0,05$); evidencia de reciprocidad no reveladora entre las variables, de tipo negativo o inversa y por su intensidad como media; contrario a lo teóricamente sostenido y lo reportado por Mas et al. (2018), que el desarrollo psicomotriz en la infancia mejora el desarrollo del lenguaje; en el mismo sentido, Soto Castro (2023), que este influye en la interacción con el entorno; no es tal como lo afirma Quispe Comun (2022), que la expresión oral tiene relevancia en la edad preescolar, aumentando considerablemente, según Parra Romero & Sagnay Illapa (2024), se enfoca primordialmente en aspectos fonético y fonológicos, morfosintaxis, semántica y pragmática esenciales en la comunicaciones de niños.

Para Juro Llamocca et al. (2023), los educadores de nivel inicial, tienen dificultades en la correcta utilización de la psicomotricidad y Molina et al. (2023), evidenciando falencias en sus destrezas motoras, limitaciones en la motricidad fina y/o gruesa; los resultados alcanzados difiere con lo reportado por Cervantes Hernández et al. (2024), en un estudio preexperimental de un programa psicomotor y lecto escritura, con un instrumento diferente, evidenció un incremento notable; Ruiz Jiame (2022), con un coeficiente homologo, el valor $r - Pearson = 0593^{**}$ ($p\text{-valor} = 0,006 < 0,05$), determinó relación positiva media y significativa, afirmando que la psicomotricidad se

asocia positiva y moderada notablemente con el lenguaje oral; con variables similares, Rivas Nizama (2022), con un valor $r = 0,968^{**}$ ($p\text{-valor} = 0,000$), estableció dependencia significativa alta.

La tabla 6, exhibe el valor de la correspondencia de estrategias psicomotoras y la dimensión fonética y fonología, que alcanzo $Rho = -0,052$ con un $p\text{-valúe} = 0,722 > 0,05$, que prueba una dependencia no reveladora, de clase inversa o negativa y de magnitud considerada débil; son muy distintos a lo reportado por Soto Castro (2023), en la dimensión fonología obtuvo un $Rho = 0,536^{**}$ ($p\text{-valúe} = 0,000 < 0,01$), que señala dependencia directa moderada y notable.

La tabla 7, presenta el grado de correspondencia de estrategias psicomotoras y morfología sintaxis obtuvo un valor del factor $Rho -0,173$ ($p\text{-valúe} = 0,229 > 0,05$); demostrando estadísticamente correspondencia no reveladora, interpretada como negativa o inversa y por su intensidad como media; que difieren con lo reportado por Soto Castro (2023), en la dimensión sintáctica logro un $Rho = 0,423^{**}$ ($p\text{-valúe} = 0,001 < 0,01$), explicativo de dependencia directa moderada y reveladora.

La tabla 8, presenta la medida de correspondencia de estrategias psicomotoras y semántica y pragmática, que alcanzo el valor $Rho = -0,203$ ($p\text{-valor} = 0,158 > 0,05$), del análisis se evidencia que no existe correspondencia notable, por el signo es negativa o inversa y por su magnitud es media; a diferencia de lo manifestado por Soto Castro (2023), en la dimensión semántica obtuvo un $Rho = 0,299$ ($p\text{-valor} = 0,071 > 0,05$), señalando dependencia directa baja y no propia.

CONCLUSIONES

Del tratamiento de los datos recogidos de las inconstantes, sus dimensiones e indicadores y de un riguroso análisis estadístico, se arriba a las siguientes conclusiones:

1. El grado de reciprocidad de estrategias psicomotoras y lenguaje oral alcanzo un valor del factor Rho de Spearman = -0,164 (p-valor = 0,254 > 0,05), interpretada como no reveladora, negativa media de niños de la I.E. N°18 – Distrito Veintiséis de Octubre – Piura, 2024.
2. La medida de dependencia de estrategias psicomotoras y la dimensión fonética y fonología del lenguaje oral, logro un Rho = -0,052 con un p-valor = 0,722 > 0,05, interpretada como negativa débil de niños de la I.E. N°18 – Distrito Veintiséis de Octubre – Piura, 2024.
3. El grado de correspondencia de estrategias psicomotoras y la dimensión morfología sintaxis de lenguaje oral, alcanzo un Rho = -0,173 (p-valúe = 0,229 > 0,05), interpretada como negativa media de niños de la I.E. N°18 – Distrito Veintiséis de Octubre – Piura, 2024.
4. El nivel de asociación de estrategias psicomotoras y la dimensión semántica y pragmática del lenguaje oral, consiguió un Rho = -0,203 (p-valor = 0,158 > 0,05), apreciada como negativa media de niños de la I.E. N°18 – Distrito Veintiséis de Octubre – Piura, 2024.

RECOMENDACIONES

De los resultados obtenidos del análisis de datos y de las conclusiones a las que arribó el estudio, me permito realizar las siguientes recomendaciones:

1. El personal directivo con la finalidad de fortalecer las capacidades metodológicas en la aplicación de estrategias psicomotoras intencionadas, para realizar una jornada de capacitación a los docentes para seleccionar y emplear adecuadamente estas estrategias dirigidas a mejorar el lenguaje oral, como estrategia de enseñanza aprendizaje.
2. A los docentes dentro de su planificación de sesión de clase deben incorporar estrategias de psicomotoras dirigidas a la mejora del lenguaje oral, como aporte al aprendizaje de los niños.
3. Este estudio debe ser replicado con otros sujetos, siguiendo la metodología e instrumento de recolección de datos, en aulas de diferentes docentes u otras instituciones educativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso Vargas, J. M., Melguizo Ibañez, E., Puertas Molero, P., Salvador Perez, F., & Ubago Jiménez, J. L. (2022). Relationship between learning and healthy habits in Early Childhood Education. *Internacional Journal of Environmental Research an Public Health*, 19, 1–9. <https://doi.org/10.47197/retos.v48.96658>
- Arbulú Peralta, C. V. (2022). *Psicomotricidad y aprendizaje de la Lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Kínder Club Montessori Chiclayo* [Universidad César Vallejo]. chrome-extension://efaidnbmninnibpcapjpcglclefindmkaj/https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/8321/1/T3616-MINE-Valdiviezo-La psicomotricidad.pdf
- Birchenall, L., & Müller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad. *Lenguaje*, 42(2), 417–442. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v42i2.4985>
- Briceño Chunga, Y. C. (2021). *Programa de psicomotricidad para mejorar el lenguaje oral en niños de 3 años de la Institución Educativa Divinio Niño Jesús - Casitlla - Piura*. Universidad César Vallejo.
- Cabrera Valdés, B. de la C., & Dupeyrón García, M. de las N. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *An A-Z of Food and Drink*, 17(2), 222–239. <https://doi.org/10.1093/acref/9780192803511.013.0454>
- Calero Brito, P., Zapata Mocha, E., Burbano Santamaría, S., & Moyón Coronel, E. (2024). Motricidad fina para el desarrollo de la escritura de los estudiantes: revisión de literatura. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(1–1), 51–65. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1-1.2261>
- Camacho Tovar, G. L., Jordan Yépez, A. E., & Morán Borja, L. M. (2022). La lectoescritura en las primeras edades y su influencia en la circulación de ideas. *Sinergia Académica*, 5(4), 1–15.
- Castro Maldonado, J. J., Gómez Macho, L. K., & Camargo Casallas, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las

- competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140–174.
<https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Cervantes Hernández, N., González Bustos, J. B., Domínguez Esparsa, S., & Quintana Mendias, E. (2024). Psychomotricity in the Reading and Writing Process. A Study With Preschool Boys. *Accionmotriz*, 33, 102–113.
file:///C:/Users/USUARIO_02/Downloads/Dialnet-LaPsicomotricidadEnElProcesoDeLectoescrituraUnEstu-9255760.pdf
- Cvetković, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama, J., & Correa, L. (2021). Cross-sectional studies. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 164–170.
<https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Devi, B., Devi, R., Pradhan, S., Giri, D., Lepcha, N., & Basnet, S. (2022). Application of Correlational Research Design in Nursing and Application of Correlational Research Design in Nursing. *Journal of Xi'an Shiyou University, Natural Sciences Edition*, 65(11), 60–69.
<https://doi.org/10.17605/OSF.IO/YRZ68>
- Flores Vidal, V., & Sánchez Aguirre, F. de M. (2024). La psicomotricidad gruesa y su impacto en el desarrollo de la infancia escolar. *Revista de Climatología*, 24, 90–99. <https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.90-99>
- Gavidia Ruíz, Á. (2022). Observation in research: a method or a technique, about tactics an strategy. *Revista Médica de Trujillo*, 17(3), 76–77.
<https://doi.org/10.17268/rmt.2022.v17i3.4857>
- Ghanad, A. (2023). An Overview of Quantitative Research Methods. *International Journal of Multidisciplinary Research and Analysis*, 06(08), 3794–3803.
<https://doi.org/10.47191/ijmra/v6-i8-52>
- Gonzales Remigio, C. K. (2022). El desarrollo psicomotor y el aprendizaje de la iniciación de la lectoescritura en el nivel inicial. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(22), 163–171.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.324>
- Ibáñez López, F. J., Ponce Gea, A. I., Pedreño Plana, M., & Sánchez Martín, M.

- (2023). Manual de supervivencia básico para los análisis estadísticos descriptivos. *Espiral. Cuadernos Del Profesorado*, 16(32), 118–125.
<https://doi.org/10.25115/ecp.v16i32.9134>
- Imbernón Giménez, S., Díaz Suárez, A., & Martínez Moreno, A. (2020). Motricidad fina versus gruesa en niños y niñas de 3 a 5 años. *Journal of Sport and Health Research*, 12(2), 228–237.
<https://recyt.fecyt.es/index.php/JSHR/article/view/80555>
- Jacobo Camarena, M. L. (2011). *El Desarrollo de la Psicomotricidad en Niños y Niñas de Educación Preescolar*. 1–44.
- León Castro, A. M., Mora Mora, A. L., & Tovar Vera, L. G. (2021). Fomento del desarrollo integral a través de la psicomotricidad. *Revista Dilemas Contemporaneos: Educación, Política y Valores*, 1(33), 1–13.
- Linzán Molina, D. E., Moreira Sánchez, J. L., Delgado Cobeña, E. I., Macías Peñafiel, M. R., Aguilera Meza, C. K., & Molina Toala, G. J. (2023). Estudio diagnóstico del desarrollo de la psicomotricidad en niños de preparatoria. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 3200–3215. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.829>
- Marcos Adarmes, D. M. (2022). *Psicomotricidad en el desarrollo de la lecto-escritura en niños de cinco años de la I.E.I. N°171 Virgen del Carmen UGEL 06 - Vitarte*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Mas, M., Jiménez, L., & Riera, C. (2018). Systematization of the psychomotor activity and cognitive development. *Psicologia Educativa*, 24(1), 38–41.
<https://doi.org/10.5093/psed2018a5>
- Mendoza Morán, A. M. (2017). Desarrollo de la motricidad fina y gruesa en etapa infantil. *Sinergías Educativas*, 2(2).
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=573561679005>
- Mondragón Barrera, M. A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98–104.

- Morales López, S., Hershberger del Arenal, R., & Acosta Arreguín, E. (2020). Evaluación por competencias: ¿cómo se hace? *Revista de La Facultad de Medicina de La UNAM*, 63(3), 46–56.
<https://doi.org/10.22201/fm.24484865e.2020.63.3.08>
- Mucha Hospinal, L. F., Chamorro Mejía, R., Oseda Lazo, M. E., & Alania Contreras, R. D. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades*, 12(1), 50–57.
<https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Parra Romero, S. M., & Sagnay Illapa, B. E. (2024). Desarrollo de estrategias narrativas para estimular competencias orales en los niños. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 108–117.
- Quispe Comun, H. E. (2022). *Lenguaje oral en infantes de dos instituciones educativas de nivel inicial, San Juan de Lurigancho - 2022*. Universidad César Vallejo.
- Rivas Nizama, L. E. (2022). *Habilidades motrices y la expresión oral en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Zarumilla, 2022* [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93803>
- Ruiz Jiame, L. A. (2022). *Piscomotricidad y desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°389 Sarita Colonia de Yarinacocha - Pucallpa, 2020* [Universidad Católica Los Ángeles Chimbote].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59628/Rios_SJG-Salvador_BDS-SD.pdf?sequence=1
- Shunta Rubio, E. M., & Chasi Espinosa, J. N. (2023). La motricidad fina en la educación inicial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 3568–3598. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4677
- Soto Castro, M. L. (2023). *Desarrollo psicomotor y lenguaje oral en estudiantes de cuatro años de una institución educativa de Ctacaos - Piura, 2023*. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

- Valdiviezo Congo, A. G. (2021). *La psicometricidad y el aprendizaje de la lecto-escritura en niños de 6 años* [Universidad Andina Simón Bolívar]. chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/8321/1/T3616-MINE-Valdiviezo-La psicometricidad.pdf
- Ventura León, J. L. (2017). ¿Población o muestra: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(3), 684–649. <https://doi.org/10.1097/00006199-199009000-00016>
- Viera Prada, L. I. (2024). La psicometricidad en el desarrollo de la lectoescritura en educación inicial. Revisión documental. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 8(33), 1108–1121. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.786>

Anexos

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Título: Estrategias psicomotoras y el lenguaje oral en niños de 5 años de la institución Educativa N°018 - Distrito Veintiséis de octubre- Piura 2023.			
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Metodología
¿Cuál es el grado de dependencia de estrategias psicomotoras y lenguaje oral de niños de la institución educativa N°18 - distrito Veintiséis de Octubre - Piura, 2023?	Determinar el grado de reciprocidad de estrategias psicomotrices y lenguaje oral niños de la institución educativa N°18 – Distrito Veintiséis de Octubre – Piura, 2024.	<p>H_0 : La reciprocidad de estrategias psicomotrices y lenguaje oral niños de la institución educativa N°18 – Distrito Veintiséis de Octubre – Piura, 2024; no es significativa.</p> <p>H_a : La reciprocidad de estrategias psicomotrices y lenguaje oral niños de la institución educativa N°18 – Distrito Veintiséis de Octubre – Piura, 2024; es significativa.</p>	<p>Tipo y diseño de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo aplicada ▪ Cuantitativa ▪ Descriptivo-correlacional ▪ Transversal <p>Esquema:</p> <pre> graph TD M --- O1 M --- O2 O1 --- r --- O2 </pre>
PE 1. ¿Cuál es el nivel de dependencia de estrategias psicomotoras y fonética y fonología del lenguaje oral de los niños de la IE N°018?	OE 1. Determinar el nivel de dependencia de psicomotricidad y fonética y fonología del lenguaje oral de los niños de la IE 018, 2024.	<p>Hipótesis específicas 1</p> <p>H_0 : La dependencia de estrategias psicomotoras y fonética y fonología del lenguaje oral de los niños de la IE 018, 2024; no es significativa.</p> <p>H_a : La dependencia de estrategias psicomotoras y fonética y fonología del lenguaje oral de los niños de la IE 018, 2024; es significativa.</p>	<p>Donde:</p> <p>O₁: VI – Estrategias psicomotrices</p> <p>O₂: VD – Lengua oral</p> <p>r : Relación de las variables</p> <p>M: Muestra</p> <p>Población y muestra</p> <p>Población: 70 infantes de 5 años de la IE N°018.</p> <p>Muestra: estudiantes de 5 años</p> <p>Técnica e instrumento de investigación</p>
PE 2.	OE 2.	Hipótesis específicas 2	

<p>¿Cuál es el grado de correspondencia de estrategias psicomotoras y morfología sintaxis del lenguaje oral de los niños de la IE N°018?</p>	<p>Comprobar el grado de correspondencia de estrategias psicomotoras y morfología sintaxis del lenguaje oral de los niños de la IE 018, 2024.</p>	<p>H₀ : La dependencia de estrategias psicomotoras y morfología sintaxis del lenguaje oral de los niños de la IE 018, 2024; no es significativa. H_a : La dependencia de estrategias psicomotoras y morfología sintaxis del lenguaje oral de los niños de la IE 018, 2024; es significativa.</p>	<p>Técnica la encuesta Instrumento el cuestionario con escala Likert de cinco puntos. Análisis de datos Metodología de la estadística descriptiva e inferencial.</p>
<p>PE 3. ¿Cuál es el nivel de asociación de estrategias psicomotoras y semántica y pragmática del lenguaje oral de los niños de la IE N°018?</p>	<p>OE 3. Verificar el nivel de asociación de psicomotricidad y semántica y pragmática del lenguaje oral de los niños de la IE N°018, 2024.</p>	<p>Hipótesis específicas 3 H₀ : La dependencia de estrategias psicomotoras; y, semántica y pragmática del lenguaje oral de los niños de la IE 018, 2024; no es significativa. H_a : La dependencia de estrategias psicomotoras; y, semántica y pragmática del lenguaje oral de los niños de la IE 018, 2024; es significativa.</p>	

Anexo 2. Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Definición operacional	Indicadores	Ítems	Escala
Estrategias psicomotoras Es el dominio y precisión de los movimientos realizados que se miden mediante el esquema corporal, estructuración espacial, equilibrio, lateralidad, ritmo, motricidad gruesa y motricidad fina (Arbulú Peralta, 2022)	Psicomotricidad fina	Por movimientos del rostro, manos y dedos	- Actividades de desarrollo motor fina	5 y 6	Dicotómica
	Psicomotricidad gruesa	Por movimientos corporales según el ritmo o consigna.	- Juego - Baile	1 y 2 3 y 4	
Lenguaje oral Es la capacidad para la comprensión y utilización de símbolos verbales para la comunicación (Ruiz Jiame, 2022).	Fonética y fonología	Claridad en la expresión de las palabras.	- Pronunciación	7	
	Morfología sintaxis	Establecer conversación con sus compañeros.	- Comunicación con hilo temático	8 y 9	
	Semántica y pragmática	Enriquecimiento de su vocabulario con nuevas palabras.	- Incremento de vocabulario	10 y 11	

Anexo 4. Base de datos

N°	V1. ESTRATEGIA PSICOMOTORA											V2. LENGUAJE ORAL											PUNTAJE TOTAL	CALIFICACION FINAL			
	D1. Coordinación motora - gruesa					D2. Coordinación motora - fina						PUNTAJE TOTAL	CALIFICACION FINAL	D3. Fonética y Fonología			D4. Morfología sintaxis				D5. Semántica y pragmática						
	I1. Juego		I2. Baile			Puntaje	Calificación	I3. Actividades de desarrollo motor fina			Puntaje			Calificación	P7.	Puntaje	Calificación	I5. Comunicación con un hilo temático		Puntaje	Calificación	I6. Incremento de vocabulario			Puntaje	Calificación	
	P1.	P2	P3	P4	P5.			P6.	P8.	P9.								P10.	P11.								
1	2	1	2	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
2	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	12	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
3	2	2	2	1	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
4	2	1	2	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
5	2	2	2	2	8	Bueno	2	1	3	Regular	11	Alta	1	1	Malo	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	5	Baja		
6	1	2	2	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
7	2	1	2	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	1	1	Malo	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	5	Baja		
8	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	12	Alta	1	1	Malo	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	5	Baja		
9	2	2	1	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
10	2	1	2	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	1	3	Regular	9	Alta		
11	1	1	2	2	6	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Medio	1	1	Malo	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	5	Baja		
12	2	2	2	1	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
13	2	2	2	2	8	Bueno	2	1	3	Regular	11	Alta	2	2	Bueno	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	6	Baja		
14	2	1	2	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	1	1	Malo	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	5	Baja		
15	2	2	1	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
16	1	2	2	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
17	2	2	2	1	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	1	1	Malo	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	5	Baja		
18	2	1	2	2	7	Bueno	2	1	3	Regular	10	Medio	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
19	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	12	Alta	1	1	Malo	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	5	Baja		
20	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	12	Alta	1	1	Malo	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	5	Baja		
21	1	1	2	2	6	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Medio	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
22	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	12	Alta	2	2	Bueno	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	6	Baja		
23	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	12	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
24	2	1	2	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	6	Baja		
25	1	1	2	2	6	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Medio	1	1	Malo	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	9	Alta		
26	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	12	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
27	2	2	1	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	1	1	Malo	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	5	Baja		
28	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	12	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
29	1	2	2	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
30	2	2	2	2	8	Bueno	2	1	3	Regular	11	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
31	2	1	2	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	6	Baja		
32	2	2	1	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
33	1	2	2	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
34	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	12	Alta	1	1	Malo	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	5	Baja		
35	2	2	2	1	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
36	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	12	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
37	1	2	2	2	7	Bueno	2	1	3	Regular	10	Medio	2	2	Bueno	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	6	Baja		
38	1	2	1	2	6	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Medio	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
39	2	1	2	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
40	1	2	2	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
41	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	12	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	1	3	Regular	9	Alta		
42	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	12	Alta	2	2	Bueno	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	6	Baja		
43	2	2	2	2	8	Bueno	2	1	3	Regular	11	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
44	1	2	1	2	6	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Medio	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
45	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	12	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
46	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	12	Alta	2	2	Bueno	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	6	Baja		
47	1	2	2	1	6	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Medio	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
48	1	2	2	2	7	Bueno	2	1	3	Regular	10	Medio	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		
49	2	1	2	2	7	Bueno	2	2	4	Bueno	11	Alta	2	2	Bueno	1	1	2	Malo	1	1	2	Malo	6	Baja		
50	2	2	2	2	8	Bueno	2	2	4	Bueno	12	Alta	2	2	Bueno	2	2	4	Bueno	2	2	4	Bueno	10	Alta		

Anexo 5. Datos en SPSS

	V1D111 P1	V1D111 P2	V1D112 P3	V1D112 P4	PTJEV1 D1	CALFV1 D1	V1D213 P5	V1D213 P6	PTJEV1 D2	CALFV1 D2	PTJE V1	CALF V1	V2D314 P7	PTJEV2 D3	CALFV2 D3	V2D415 P8	V2D415 P9	PTJEV2 D4	CALFV2 D4	V2D516 P10	V2D516 P11	PTJEV2 D5	CALFV2 D5	PTJE V2	CALFV 2
1	2,00	1,00	2,00	2,00	7	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	11	Alta	2,00	2,00	Buen	2,00	2,00	4	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	10	Alta
2	2,00	2,00	2,00	2,00	8	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	12	Alta	2,00	2,00	Buen	2,00	2,00	4	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	10	Alta
3	2,00	2,00	2,00	1,00	7	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	11	Alta	2,00	2,00	Buen	2,00	2,00	4	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	10	Alta
4	2,00	1,00	2,00	2,00	7	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	11	Alta	2,00	2,00	Buen	2,00	2,00	4	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	10	Alta
5	2,00	2,00	2,00	2,00	8	Bueno	2,00	1,00	3	Regular	11	Alta	1,00	1,00	Malo	1,00	1,00	2	Malo	1,00	1,00	2	Malo	5	Baja
6	1,00	2,00	2,00	2,00	7	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	11	Alta	2,00	2,00	Buen	2,00	2,00	4	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	10	Alta
7	2,00	1,00	2,00	2,00	7	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	11	Alta	1,00	1,00	Malo	1,00	1,00	2	Malo	1,00	1,00	2	Malo	5	Baja
8	2,00	2,00	2,00	2,00	8	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	12	Alta	1,00	1,00	Malo	1,00	1,00	2	Malo	1,00	1,00	2	Malo	5	Baja
9	2,00	2,00	1,00	2,00	7	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	11	Alta	2,00	2,00	Buen	2,00	2,00	4	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	10	Alta
10	2,00	1,00	2,00	2,00	7	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	11	Alta	2,00	2,00	Buen	2,00	2,00	4	Bueno	2,00	1,00	3	Regular	9	Alta
11	1,00	1,00	2,00	2,00	6	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	10	Me...	1,00	1,00	Malo	1,00	1,00	2	Malo	1,00	1,00	2	Malo	5	Baja
12	2,00	2,00	2,00	1,00	7	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	11	Alta	2,00	2,00	Buen	2,00	2,00	4	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	10	Alta
13	2,00	2,00	2,00	2,00	8	Bueno	2,00	1,00	3	Regular	11	Alta	2,00	2,00	Buen	1,00	1,00	2	Malo	1,00	1,00	2	Malo	6	Baja
14	2,00	1,00	2,00	2,00	7	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	11	Alta	1,00	1,00	Malo	1,00	1,00	2	Malo	1,00	1,00	2	Malo	5	Baja
15	2,00	2,00	1,00	2,00	7	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	11	Alta	2,00	2,00	Buen	2,00	2,00	4	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	10	Alta
16	1,00	2,00	2,00	2,00	7	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	11	Alta	2,00	2,00	Buen	2,00	2,00	4	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	10	Alta
17	2,00	2,00	2,00	1,00	7	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	11	Alta	1,00	1,00	Malo	1,00	1,00	2	Malo	1,00	1,00	2	Malo	5	Baja
18	2,00	1,00	2,00	2,00	7	Bueno	2,00	1,00	3	Regular	10	Me...	2,00	2,00	Buen	2,00	2,00	4	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	10	Alta
19	2,00	2,00	2,00	2,00	8	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	12	Alta	1,00	1,00	Malo	1,00	1,00	2	Malo	1,00	1,00	2	Malo	5	Baja
20	2,00	2,00	2,00	2,00	8	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	12	Alta	1,00	1,00	Malo	1,00	1,00	2	Malo	1,00	1,00	2	Malo	5	Baja
21	1,00	1,00	2,00	2,00	6	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	10	Me...	2,00	2,00	Buen	2,00	2,00	4	Bueno	2,00	2,00	4	Bueno	10	Alta

	V1D111 P1	V1D111 P2	V1D112 P3	V1D112 P4	PTJEV1 D1	CALFV1 D1	V1D213 P5	V1D213 P6	PTJEV1 D2	CALFV1 D2	PTJE V1	CALF V1	V2D314 P7	PTJEV2 D3	CALFV2 D3	V2D415 P8	V2D415 P9	PTJEV2 D4	CALFV2 D4	V2D516 P10	V2D516 P11	PTJEV2 D5	CALFV2 D5	PTJE V2	CALFV 2
22	2.00	2.00	2.00	2.00	8	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	12	Alta	2.00	2.00	Buen	1.00	1.00	2	Malo	1.00	1.00	2	Malo	6	Baja
23	2.00	2.00	2.00	2.00	8	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	12	Alta	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta
24	2.00	1.00	2.00	2.00	7	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	11	Alta	2.00	2.00	Buen	1.00	1.00	2	Malo	1.00	1.00	2	Malo	6	Baja
25	1.00	1.00	2.00	2.00	6	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Me...	1.00	1.00	Malo	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	9	Alta
26	2.00	2.00	2.00	2.00	8	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	12	Alta	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta
27	2.00	2.00	1.00	2.00	7	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	11	Alta	1.00	1.00	Malo	1.00	1.00	2	Malo	1.00	1.00	2	Malo	5	Baja
28	2.00	2.00	2.00	2.00	8	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	12	Alta	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta
29	1.00	2.00	2.00	2.00	7	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	11	Alta	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta
30	2.00	2.00	2.00	2.00	8	Bueno	2.00	1.00	3	Regular	11	Alta	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta
31	2.00	1.00	2.00	2.00	7	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	11	Alta	2.00	2.00	Buen	1.00	1.00	2	Malo	1.00	1.00	2	Malo	6	Baja
32	2.00	2.00	1.00	2.00	7	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	11	Alta	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta
33	1.00	2.00	2.00	2.00	7	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	11	Alta	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta
34	2.00	2.00	2.00	2.00	8	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	12	Alta	1.00	1.00	Malo	1.00	1.00	2	Malo	1.00	1.00	2	Malo	5	Baja
35	2.00	2.00	2.00	1.00	7	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	11	Alta	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta
36	2.00	2.00	2.00	2.00	8	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	12	Alta	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta
37	1.00	2.00	2.00	2.00	7	Bueno	2.00	1.00	3	Regular	10	Me...	2.00	2.00	Buen	1.00	1.00	2	Malo	1.00	1.00	2	Malo	6	Baja
38	1.00	2.00	1.00	2.00	6	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Me...	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta
39	2.00	1.00	2.00	2.00	7	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	11	Alta	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta
40	1.00	2.00	2.00	2.00	7	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	11	Alta	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta
41	2.00	2.00	2.00	2.00	8	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	12	Alta	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	1.00	3	Regular	9	Alta
42	2.00	2.00	2.00	2.00	8	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	12	Alta	2.00	2.00	Buen	1.00	1.00	2	Malo	1.00	1.00	2	Malo	6	Baja

	V1D111 P1	V1D111 P2	V1D112 P3	V1D112 P4	PTJEV1 D1	CALFV1 D1	V1D213 P5	V1D213 P6	PTJEV1 D2	CALFV1 D2	PTJE V1	CALF V1	V2D314 P7	PTJEV2 D3	CALFV2 D3	V2D415 P8	V2D415 P9	PTJEV2 D4	CALFV2 D4	V2D516 P10	V2D516 P11	PTJEV2 D5	CALFV2 D5	PTJE V2	CALFV 2
42	2.00	2.00	2.00	2.00	8	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	12	Alta	2.00	2.00	Buen	1.00	1.00	2	Malo	1.00	1.00	2	Malo	6	Baja
43	2.00	2.00	2.00	2.00	8	Bueno	2.00	1.00	3	Regular	11	Alta	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta
44	1.00	2.00	1.00	2.00	6	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Me...	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta
45	2.00	2.00	2.00	2.00	8	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	12	Alta	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta
46	2.00	2.00	2.00	2.00	8	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	12	Alta	2.00	2.00	Buen	1.00	1.00	2	Malo	1.00	1.00	2	Malo	6	Baja
47	1.00	2.00	2.00	1.00	6	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Me...	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta
48	1.00	2.00	2.00	2.00	7	Bueno	2.00	1.00	3	Regular	10	Me...	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta
49	2.00	1.00	2.00	2.00	7	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	11	Alta	2.00	2.00	Buen	1.00	1.00	2	Malo	1.00	1.00	2	Malo	6	Baja
50	2.00	2.00	2.00	2.00	8	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	12	Alta	2.00	2.00	Buen	2.00	2.00	4	Bueno	2.00	2.00	4	Bueno	10	Alta

ESCUELA DE POSGRADO

SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General

Nombres y apellidos del Validador:

Fecha:

Especialidad:

Nombre del instrumento evaluado

Autor del instrumento: Gabriela Zapata Jaramillo

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y LOGROS DE APRENDIZAJE

II. Aspectos a Evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos-cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					
	Sumatoria parcial					

	Sumatoria Total					
--	------------------------	--	--	--	--	--

Aportes y /o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global

Coefficiente de Validez

Intervalos	Resultados
0,00- 0,49	Validez Nula
0,50- 0,59	Validez muy baja
0,60-0,69	Validez baja
0,70 -0,79	Validez aceptable
0,80-0,89	Validez buena
0,90 -1,00	Validez muy buena

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable

.....
 Firma del Experto
 Grado Académico
 DNI



USP

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
PALACIOS LEÓN JULIA ISABEL		02893532	clayri28@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
ESTRATEGIAS PSICOMOTORAS Y EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°018 - DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE- PIURA 2023.			
5. Programa Académico			
Maestría en Educación con Mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ³ (info:eu-repo/semantics/openAccess)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	07	07	2025

Huella Digital



Firma

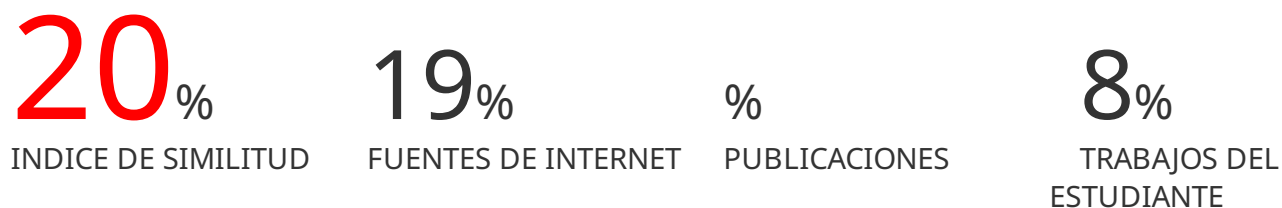
Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 1.2.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

ESTRATEGIAS PSICOMOTORAS Y EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°018 - DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE- PIURA 2023.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uasb.edu.ec Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	revistahorizontes.org Fuente de Internet	<1 %
10	www.accionmotriz.com Fuente de Internet	<1 %
11	latam.redilat.org Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
13	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
14	ciencialatina.org Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	www.repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to consultoriadeserviciosformativos Trabajo del estudiante	<1 %
19	docs.google.com Fuente de Internet	<1 %

20	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
21	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
22	view.genial.ly Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to Universidad Loyola Andalucia Trabajo del estudiante	<1 %
24	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
25	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
26	www.593dp.com Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
28	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Universidad de Costa Rica Trabajo del estudiante	<1 %
30	Submitted to CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA Trabajo del estudiante	<1 %

31	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
32	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
33	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Universidad Marcelino Champagnat Trabajo del estudiante	<1 %
35	Submitted to Universidad de Huanuco Trabajo del estudiante	<1 %
36	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.utea.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	www.scielo.org.ve Fuente de Internet	<1 %
39	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
40	drinkcannacola.com Fuente de Internet	<1 %
41	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo