

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN

PRIMARIA



**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico, en estudiantes de
segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac**

**Trabajo de Investigación para Optar el Grado Académico
de Bachiller en Educación**

Autor:

Espinoza Muñoz, María Magdely

Asesor(a) – Código ORCID

Cerna Gálvez, María Evelyn

0000-0003-3792-7590

CAJAMARCA – PERÚ

2021

Índice de Contenidos

Índice general.....	ii
Índice de tablas.....	iii
Palabras clave.....	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abastrac.....	viii
Introducción.....	1
Metodología.....	21
Resultados.....	24
Análisis y discusión.....	29
Conclusiones.....	31
Recomendaciones.....	32
Agradecimiento.....	33
Referencias bibliográficas.....	34
Anexos.....	33
Repositorio institucional.....	46
Reporte Turnitin.....	47

Lista de Tablas

Tabla 1 Línea de investigación.	iv
Tabla 2 Matriz de operacionalización de variables.....	14
Tabla 3 Pruebas de normalidad.....	22
Tabla 4 Correlación de Pearson. Dimensión: Activo - Rendimiento Académico	23
Tabla 5 Correlación de Pearson. Dimensión: Reflexivo - Rendimiento Académico	23
Tabla 6 Correlación de Pearson. Dimensión: Teórico - Rendimiento Académico...	24
Tabla 7 Correlación Rho de Spearman. Dimensión: Pragmático - Rendimiento Académico	25
Tabla 8 Correlación de Pearson. Estilos de Aprendizaje - Rendimiento Académico	25
Tabla 10 Relación de ítems del cuestionario de Alonso - Honey, según grupo de aprendizaje.	39
Tabla 11 Tabla sobre Baremos de medición de preferencias según Alonso et al. (2007).....	40
Tabla 12 Variable: Estilos de Aprendizaje. Dimensión: Activo.....	41
Tabla 13 Variable: Estilos de Aprendizaje. Dimensión: Reflexivo.....	42
Tabla 14 Variable: Estilos de Aprendizaje. Dimensión: Teórico.	43
Tabla 15 Variable: Estilos de Aprendizaje. Dimensión: Pragmático.	44
Tabla 16 Promedio - Rendimiento Académico de estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.	45

Palabras clave:

Tema:	Estilos de aprendizaje, rendimiento académico
-------	---

Especialidad	Educación Primaria
--------------	--------------------

Key words:

Theme:	Learning styles, academic performance
--------	---------------------------------------

Specialty	Education
-----------	-----------

Línea de investigación**Tabla 1***Línea de investigación.*

Línea de Investigación	Teoría y métodos educativos
Área	Ciencias sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General

Fuente: Resolución de Consejo Universitario N° 4201 – 2019-USP/CU.

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico, en estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac" del (a) estudiante: ESPINOZA MUÑOZ MARIA MAGDELY, identificado(a) con Código N° 2008055038, se ha verificado un porcentaje de similitud del 30%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 25 de febrero de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA:

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico, en estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac

**Learning styles and academic performance, in second grade students,
Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac**

Resumen

El presente trabajo buscó relacionar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac, con el rendimiento académico; la cual fue contrastada con las pruebas estadísticas inferenciales: correlación de Pearson y Rho de Spearman, según que los datos tuvieron distribución normal o no respectivamente, en una investigación no experimental transversal. La investigación metodológica empleada tuvo nivel descriptivo correlacional, y diseño no experimental transversal, utilizó una muestra conformada por 12 niños de 8 años, y como resultados, se obtuvo que los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, no se relacionan tanto a nivel global así como a nivel de las dimensiones, en estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

Abstract

The present work sought to relate the learning styles of the second grade students of the Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac, with the academic performance; which was contrasted with the inferential statistical tests: Pearson's correlation and Spearman's Rho, depending on whether the data had a normal distribution or not, respectively, in a non-experimental cross-sectional investigation. The methodological research used had a correlational descriptive level, and a non-experimental cross-sectional design, it used a sample made up of 12 8-year-old children, and as a result, it was obtained that learning styles and academic performance are not related so much globally as well. as at the level of the dimensions, in second grade students, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

Introducción

1. Antecedentes y fundamentación científica

1.1. Antecedentes

A nivel internacional

Salgado y Sierra (2019) se propusieron determinar la relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de primaria y su rendimiento académico. La información recopilada como parte de la investigación pretende ser de gran ayuda para los docentes. Los estudios de campo son cuantitativos y utilizan un diseño no experimental, es decir, no se manipulan variables. Se basa en observaciones de fenómenos para su posterior análisis, teniendo en cuenta tanto el ámbito exploratorio como el descriptivo. El estudio de este trabajo se basa en un cuestionario estandarizado previamente validado. Después de que las preguntas planteadas se aplicaran al grupo de muestra a través de la investigación de campo, se procesaron y analizaron sistemáticamente para obtener respuestas. Se extraen las siguientes conclusiones: a) Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos son importantes en la etapa evolutiva de los alumnos de primaria. b) La evaluación del desempeño de los estudiantes puede basarse en los parámetros de calificación utilizados por los maestros de escuela primaria. c) Identificar estilos de aprendizaje previo a la aplicación de un instrumento de evaluación psicológica denominado “Cuestionario de Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso”, cuyas dimensiones incluyen Estilos de Aprendizaje: Activo, Teórico, Reflexivo y Pragmático.

Baena (2018) identificó la relación existente entre los estilos de aprender de los alumnos de primaria y su rendimiento académico. Los tipos de estudios utilizados fueron métodos descriptivos y cuantitativos. Se utilizó el cuestionario CHAEA Junior para analizar variables del estilo del proceso de

aprendizaje. Basado en el cuestionario teórico de Kolb, Honey y Mumford. La prueba es fácil de usar y puede determinar rápidamente el estilo preferido de cómo aprenden los niños de 9 a 14 años. Entre las conclusiones más destacadas se encuentran: a) Todas las personas tienen un estilo cognitivo preferido, pero esto no sugiere que puedan poseer y desarrollar características de otros estilos. b) Las diferentes teorías del aprendizaje deben enfatizar las múltiples diferencias individuales entre los estudiantes y la dirección en la que aprenden de una manera más individualizada. De esta forma, también es necesario que los docentes identifiquen sus preferencias de aprendizaje para comprenderlas y evitar enseñar solo a alumnos que enseñan de la misma forma que ellos. c) Conocer el estilo de aprendizaje preferido puede ayudar al docente a comprender por qué prefiere enseñar de cierta manera, y también puede ayudar a comprender por qué los estudiantes tienden a preferir ciertos estilos de aprendizaje que son más adecuados para que él enseñe, procese la información. Por lo tanto, reconocer cuándo los estudiantes aprenden mejor y las dificultades o inconvenientes que pueden encontrar debe ser una tarea importante para cualquier docente interesado en encajar con el alumnado.

En cualquier caso, Gómez (2017) recomienda establecer una serie de foros con docentes, estudiantes y padres para que puedan comprender mejor los diferentes estilos existentes para aprender, identificar sus estilos dominantes y luego colaborar con los docentes. Esto les permite implementar nuevos métodos y estrategias de enseñanza dentro de sus disciplinas, incluidos todos los estilos, para ayudar a mejorar el aprovechamiento académico de los estudiantes, motivarlos para obtener aprendizajes importantes y ayudarlos a ser más competitivos en esta sociedad. La metodología de este estudio es cuantitativamente descriptiva porque intenta verificar y explicar objetivamente el fenómeno, más que describirlo. Su investigación es relevante porque intenta establecer una relación directa y clara entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, observando el comportamiento de un concepto frente a otro. Es descriptivo porque realiza análisis, tratando de referirse al estado, manifestación y estudio de los

fenómenos. El método de recolección de información es a través de encuestas. Y se dio en forma vertical, porque se realizó en un momento y tiempo determinados. Se extraen las siguientes conclusiones: a) El estilo reflexivo es un predictor significativo del rendimiento estudiantil en el Centro de Educación Adventista del Sur. b) Si bien los estilos dominantes no se relacionaron con categorías de rendimiento académico, hubo una tendencia hacia categorías más bajas para los estudiantes que no tenían estilos dominantes, mientras que los estudiantes con estilos reflexivos aparecieron en categorías altas. c) Las características reflexivas son predominantes entre los estudiantes, siendo las menos comunes las activas. El 44% de los estudiantes no tiene un estilo dominante.

A nivel nacional

A nivel nacional encontramos a Mamani (2018), quien se propone determinar la relación entre cómo aprenden los estudiantes del nivel básico en el campo de la comunicación y su rendimiento académico. De acuerdo con el propósito de la investigación, esta investigación pertenece a la investigación básica y no tiene un propósito de aplicación directa, sino solo ampliar y profundizar el conocimiento científico existente sobre su realidad y mejorar su contenido. El estudio tiene un diseño transaccional no experimental descriptivo relevante. No es experimental porque las variables en estudio no se manipulan deliberadamente, sino que las condiciones existentes solo se observan en entornos naturales y luego se analizan. Se extrajeron las siguientes conclusiones: a) La relación entre el aprendizaje reflexivo (visto como estilo) y el aprovechamiento académico de los estudiantes en el dominio del área de comunicación fue moderadamente positivo ($r = .489$) y significativo (al nivel 0.01). Por otro lado, las correlaciones entre los estilos de proceso de aprendizaje de tipo teórico ($r = .353$) y práctico ($r = .292$) y el aprovechamiento académico en el dominio de comunicación fueron positivas, bajas y significativas (0.01 y 0.05, respectivamente). La conexión entre el proceso de internalización activa del estilo intelectual y el aprovechamiento

académico en el dominio comunicativo no se presentó de la misma manera, y la conexión positiva fue baja ($r = .189$) y poco significativa. b) Preferencia promedio de los estudiantes por los estilos de proceso de aprendizaje: reflexivo (57,1%), activo (42,9%) y práctico (41,3%), además, prefieren el proceso de aprendizaje teórico (41,3%). c) El estudiante logró el 61.9% del nivel de grado esperado en comunicación. Esto también fue confirmado por los puntajes de GPA de los estudiantes, quienes tenían un GPA de 13.81, lo que indica que la mayoría estaba en el nivel de grado esperado en el nivel de dificultad.

En el caso de Becerra (2018), el objetivo general fue comprender la relación entre cómo aprendieron matemáticas los estudiantes que conformaron la muestra de investigación y su rendimiento académico. En la metodología de investigación se utilizó un diseño descriptivo pertinente para un grupo independiente de 84 estudiantes. La recolección de datos se realizó mediante el cuestionario HA (Honey-Alonso) sobre estilos de aprendizaje CHAEA. Se concluyó que: a) no hubo suficiente evidencia de una relación significativa entre las variables: estilo de aprendizaje y las variables: rendimiento académico; b) los estudiantes teóricos, reflexivos, prácticos y activos demostraron mayor valor teórico; y los estilos reflexivos, valor moderado. Sobre la base de lo que se halló, se puede inferir que las estrategias utilizadas por los docentes son reflexivas y teóricas. c) El 71% de los estudiantes alcanzó el estado de proceso, el 24% logró los niveles de desempeño esperados, solo se evidenció un alto desempeño en el 1%. La media aritmética general de 12,66 estudiantes es representativa a nivel de proceso.

Cipagauta (2017) identificó la relación entre los patrones de adquisición de conocimientos de los estudiantes en la etapa inicial y su rendimiento académico. a) La investigación muestra que los estilos de aprendizaje son básicos, el 26,8% son reflexivos y el 22,6% son activos. b) Considerando que la relación entre el estilo de interiorización del conocimiento y el rendimiento académico es de $r=0,03$, Bone cree que el estilo de interiorización del

conocimiento no es determinante. c) El valor de la prueba $t = -0,12$, lo que indica que la relación no es significativa.

A nivel local

A nivel local, no se encontraron evidencias de trabajos afines.

1.2. Fundamentación científica

1.2.1. Estilos de aprendizaje.

Definición

Los estilos de aprendizaje se orientan hacia los rasgos cognitivos de la personalidad, así como los rasgos emocionales y físicos que definen la personalidad de los estudiantes, en respuesta a su entorno de aprendizaje”, (Keefe, 1988), recogido por (Alonso, 2001), (p.104) .

Para Dunn y Dunn (2009) “Un estilo de aprendizaje es la forma en que las habilidades de una persona se ven afectadas por estímulos básicos” (p. 89).

Salas (2008) afirma que la forma de aprender es la condición educativa en la que los estudiantes tienen las mejores condiciones de aprendizaje” (p. 79).

Una de las definiciones más claras es la de Salas (2008), quien afirma que “los estilos de aprendizaje son las características cognitivas, emocionales y físicas que ayudan a los estudiantes a interactuar y desenvolverse en el entorno de aprendizaje”. (p.133).

Estilos de Aprendizaje: Honey y Mumford. Modelo

Honey y Mumford (1986) citan (Salas, 2008), (p.76) para compartir la teoría de Kolb, ciñéndose al proceso de aprendizaje y la experiencia de aprendizaje.

Les interesaba investigar por qué dos personas en las mismas condiciones aprendían y las otras no.

Honey y Mumford, Kolb y Gregorc utilizaron el Learning Style Questionnaire (LSQ), y para estos autores los estilos fueron: Activo/Reflexivo, Teórico/Práctico, las cuatro etapas de un proceso de aprendizaje circular.

Aprendizaje activo. Su estilo.

Alonso y Gallego (2003) argumentan que un estilo positivo es aquel que las personas eligen sin prejuicios en nuevas experiencias, siendo abiertos de mente, desconfiados y realizando nuevas tareas.

Estilo de aprendizaje reflexivo

Capella y otros (2003) señalaron que a las personas reflexivas les gusta mirar las experiencias que están considerando antes de sacar conclusiones. Son receptivos, analíticos, observadores y pacientes.

Estilo de aprendizaje teórico

Capella y Otros (2003), los teóricos integran la lógica y la teoría compleja. Abordan los problemas de manera vertical, escalonada y en etapas lógicas. Son racionales, objetivos y metódicos, y sus acciones y pensamiento son metódicos y lógicos. Suelen ser perfeccionistas, huyendo de la subjetividad y la ambigüedad.

Estilo de aprendizaje pragmático

Capella y Otros (2003) dicen que su fuerza radica en la aplicación práctica de las ideas. Son agresivos, experimentales, prácticos, rápidos de actuar, directos, efectivos y realistas, actúan con rapidez y confianza en proyectos que les atraen; tienden a cambiar cuando alguien impacientemente presenta una teoría porque les gusta más realista y específico. personas, expresan sus

ideas con claridad y franqueza y creen que lo más importante es que las cosas vayan bien.

Estilos de aprendizaje y Aprender a Aprender

“aprender a aprender” es tener el conocimiento y destreza necesarios para aprender con efectividad (Solís, 2018).

Podemos decir que alguien ha aprendido a aprender si sabe:

- Tomar el control de su propio aprendizaje.
- Desarrollar un plan de estudio personal.
- Diagnosticar sus fortalezas y debilidades como estudiantes.
- Describe tu estilo de aprendizaje.
- Cómo participar en grupos de discusión y de resolución de problemas.
- Cómo aprovechar al máximo una conferencia o un curso.
- Cómo aprender de un tutor.
- Cómo usar la intuición para el aprendizaje.

1.2.2. Rendimiento académico.

Definición:

El rendimiento académico es el dominio de un área de conocimiento. El rendimiento académico o el fracaso académico depende de muchos factores que suceden en gran medida al individuo (Navarro, 2003).

Alves y Acevedo (1999) definieron el rendimiento académico como el grado en que los estudiantes interiorizan el proceso.

González (2002) es la medida fiable de calidad educativa más utilizada.

Características del rendimiento académico

- a) a) García (2004), El desempeño es un proceso de aprendizaje relacionado con las habilidades y esfuerzos de los estudiantes
- b) b) En términos estáticos, expresa una conducta explotadora.
- c) c) El rendimiento está relacionado con la calidad.
- d) d) El desempeño es un medio, no un fin
- e) e) Tiene un propósito moral económicamente deseable que requiere una ejecución. Por tanto, se puede decir que el rendimiento es el grado de avance en el proceso de aprendizaje.

Rendimiento Académico: Indicadores de Aprendizaje

Según De Natale (1990), el aprovechamiento académico permite indicar el nivel de progreso, habilidad, destreza y ganas de ponerlo en práctica para lograr el aprendizaje.

El rendimiento académico es el resultado del esfuerzo y la capacidad de trabajo y se relaciona con las habilidades o destrezas cognitivas que adquieren durante sus estudios (Manzano, 2007).

Considerando a Maquilón (2010), el aprendizaje está relacionado con la calidad de la enseñanza, los docentes que entienden los métodos de enseñanza logran mejores resultados de aprendizaje.

Biggs (2001) considera que los componentes del rendimiento académico son un conjunto de variables, como la personalidad de los docentes, los métodos de evaluación, el ambiente del aula, las relaciones familiares, etc.; de igual forma, considera también variables internas, como las actitudes de los estudiantes, la experiencia, y conocimientos previos.

Fracaso Escolar

Cuando no se puede alcanzar un nivel establecido, se convierte en un fracaso académico. El fracaso académico genera una serie de problemas sociales y psicológicos que afectan el desarrollo emocional de los estudiantes (Becerra, 2018).

Maquilón (2010) plantea que el fracaso académico es el acto de no culminar una etapa educativa en una institución educativa. El fracaso académico ha sido criticado por varios investigadores, entre ellos Marchesi (2003) y Cunchillos y Rodríguez (2004), argumentando que la palabra "fracaso" tiene una alta carga negativa que etiqueta a los estudiantes como perdedores, frustrantemente, y conduce a la depresión.

Los docentes consideran muchos factores para resolver problemas, entre ellos: motivar a los estudiantes, planificar, enfocarse en metas, buscar información, estar satisfecho con el logro y no tener ansiedad o miedo al fracaso (Maquilón, 2010).

Logro académico

Kaczynska (2006) señaló que el logro académico de los estudiantes se refiere a sus propios deseos, sin considerar otros factores.

Reyes (2003), “La educación es un acto consciente en el que todo proceso educativo busca continuamente mejorar los niveles de logro de los estudiantes.”, citando a Touron, quien define el desempeño como el esfuerzo y compromiso invertido.

Según Kerlinger (2008), el rendimiento es la variable dependiente por antonomasia.

Asimismo, Chadwick (2009) define el rendimiento académico (logro) como la manifestación de las capacidades y características mentales de un estudiante.

Kaczynska (2006) señaló que el logro académico es el resultado de muchas personas: docentes, padres, estudiantes, universidades.

Loret de Mola (2011), es el resultado del logro académico basado en diferentes metas.

Ortiz et al (2013) argumentan que el rendimiento es la utilidad o beneficio que un estudiante obtiene de todas las actividades educativas e informales.

Asimismo, el nivel de rendimiento académico, aprobado y reprobado según Esguerra (2010), se relaciona con el tiempo que tardan los estudiantes en graduarse.

Por otro lado, Reyes (2003) considera el nivel de rendimiento académico como un promedio ponderado del rendimiento de los estudiantes.

El bajo nivel de rendimiento académico

El bajo rendimiento académico se entiende como una razón por la cual los estudiantes no absorben conocimientos, herramientas o habilidades (Becerra, 2018).

El fracaso escolar es una muestra real que involucra a docentes, estudiantes y comunidad educativa, ya sean padres, directores o la sociedad en su conjunto (García, Guzmán y Martínez, 2008).

El problema es la baja capacidad de autoaprendizaje y la falta de conocimientos científicos básicos para la investigación (González, 2002).

Algunas encuestas atribuyen estos problemas a síntomas depresivos (Vélez y Roa, 2005). Además, los estudiantes de familias ricas obtienen mejores notas que los estudiantes de familias de bajos ingresos (Fontana, 2002).

Lareu (2007), los padres de escasos recursos no cuentan con recursos básicos como materiales de apoyo o tiempo de los hijos. Además, es importante señalar el importante papel que pueden desempeñar los maestros para ayudar a los estudiantes a superar las limitaciones académicas.

La educación actual sitúa al alumno en el centro de todo el proceso educativo y, a diferencia de los modelos tradicionales, los docentes no cuentan con apoyos para mejorar el rendimiento de los alumnos (Martín, García & Hernández, 2004).

Factores de rendimiento académico

Raymondi (2012) señaló que el rendimiento académico se ve afectado por una variedad de factores internos y externos.

Becerra (2018) se refiere a las tasas de eventos en términos de logro académico: nivel socioeconómico, factores escolares, tiempo de enseñanza, procedencia de los estudiantes, incluyendo el nivel de formación de la madre.

Para Edel (2003), los efectos de los factores socioeconómicos, los métodos de enseñanza y los niveles ideológicos se asociaron significativamente con el rendimiento académico.

2. Justificación de la investigación

Desde un punto de vista teórico, la presente encuesta es sólida ya que utiliza la teoría del estilo de aprendizaje desde un enfoque holístico y sistemático, tratando de vincular su impacto en el aprovechamiento académico de los estudiantes del Pallac IEI N° 82438. Desde una perspectiva práctica, la investigación también es sólida porque captura estrategias técnicas para planificar, articular y expresar

estrategias de aprendizaje que crean autonomía para la reflexión y el compromiso de los estudiantes. La importancia de la metodología se fundamenta en el uso adecuado de pasos y procesos que conlleven al objetivo general de mejorar el aprovechamiento académico de los estudiantes que conforman la muestra de investigación, y con ello el gran aporte social que refleja. Actividades pedagógicas que desarrollan líderes a partir de su buen desempeño integral.

3. Problema

En lo referente al rendimiento académico en sus diferentes niveles ya sea de escolar incluso superior, siempre se han identificado problemas diversos y complejos, que van desde la seguridad de pronunciación de los interlocutores hasta la capacidad de dejarse entender o simplemente expresar lo que se piensa. El problema del rendimiento académico, no sólo se visualiza en nuestro país, sino que es generalizado en países vecinos, como menciona Erazo (2016) en su artículo de investigación, buscando explicar las causas de bajo aprovechamiento académico y los problemas que los estudiantes sin déficits neuropsicológicos, tienen respecto a sus aprendizajes: “...es necesario sacar conclusiones y proponer programas de hábitos escolares diseñados con técnicas conductuales”; con el fin de mitigar la ausencia o irregular práctica de conductas escolares, relacionadas con el desarrollo de procesos cognitivos y meta cognitivos. El Perú, sobre todo a nivel de provincias y en lugares con poca presencia del estado, no es exento a los problemas comunes identificados y relacionados con el rendimiento académico. En ese contexto se planteó el presente trabajo de investigación que busca de alguna manera mitigar la problemática relacionada con la variable rendimiento académico, enfocado a estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

Para efectos de la presente investigación nos formulamos el presente problema:

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de segundo grado, IEP No. 82438, Pallac?

4. Conceptuación y operacionalización de las variables

4.1. Definición conceptual

Variable independiente: Estilos de aprendizaje.

Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que definen la personalidad en los estudiantes y además orientan a los docentes para poder influir en su desarrollo cognitivo (Alonso y Gallego, 2003).

Variable dependiente: Rendimiento académico

El rendimiento académico se considera una medida entre la capacidad y las habilidades de un estudiante para alcanzar las mejores calificaciones (Nováez, 2006).

4.2. Definición operacional

Variable 1: Estilos de aprendizaje

La variable 1 de tipo categórica ordinal se midió mediante el cuestionario Alonso Honey, considerando las siguientes dimensiones: Activa, Reflexiva, Teórica y Pragmática, y Escalas de Valoración: Muy Baja, Baja, Moderada, Alta, Muy Alta (ver Anexo 3).

Variable 2: Rendimiento académico

Variable 2, de tipo categórica ordinal, con datos obtenidos a partir de un registro de notas, considerando las escalas de baremo: Deficiente (0 – 10.99), bajo (11 – 12.99), medio (13 – 14.99), alto (15 - 20).

Tabla 2*Matriz de operacionalización de variables.*

Variable 1	Dimensión 1	Indicadores	Ítems
Estilos de Aprendizaje	Activo	- Animador - Improvisador - Descubridor	- Muchas veces actúo sin pensar en las consecuencias. - Creo que seguir las reglas del salón de clases restringe nuestra libertad de movimiento. - Creo que el acto de no pensar con cuidado siempre es tan efectivo como el acto de pensar con cuidado. - Estoy tratando de entender lo que está pasando aquí y ahora.
	Reflexivo	- Ponderado - Receptivo - Analítico	- Me siento contento cuando tengo tiempo para prepararme para el trabajo y terminarlo. - Escucho más de lo que hablo. - Cuando tengo alguna información, trato de explicarla bien antes de sacar conclusiones. - Estudio bien sus ventajas y desventajas antes de tomar una decisión. - Me gusta analizar y darle la vuelta a las cosas.

Teórico	- Metódico - Lógico - Objetivo - Crítico.	- Percibo aquello que se muestra como bueno y aquello que se muestra como malo. - Suelo intentar resolver los problemas paso a paso metódicamente. - Tengo interés por conocer los sistemas de valores de otras personas y con qué normas actúan. - Me siento cómodo siguiendo órdenes, comiendo, estudiando, haciendo ejercicio regularmente. - Normalmente me llevo bien con personas reflexivas y analíticas, pero me cuesta llevarme bien con personas demasiado espontáneas e impredecibles.
---------	--	---

Pragmático	- Experimentador, - Práctico, - Eficaz	- Soy conocido como una persona franca y sincera. - Creo que lo más importante es que todo funcione. - Cuando escucho una idea nueva, inmediatamente me pongo a pensar en cómo ponerla en práctica. - Acepto y me adapto a las reglas solo si me ayudan a lograr mis objetivos. - Cuando hay una discusión, no me gusta andarme por las ramas.
------------	--	--

Rendimiento Académico	- AD	Logro Destacado	(15 – 20).
	- A	Logro Esperado	(13 – 14.99)
	- B	En Proceso	(11 – 12.99)
	- C	En Inicio	(0 – 10.99)

5. Hipótesis

H_i: Los estilos del modo de aprender, tipo activo, reflexivo, teórico y pragmático están significativamente asociados con el desempeño académico de segundo año, IEP No. 82438, Pallac.

H₀: Los estilos del modo de aprender, tipo activo, reflexivo, teórico y pragmático no están significativamente asociados con el desempeño académico de segundo año, IEP No. 82438, Pallac.

6. Objetivos

6.1. Objetivo general

Determinar la relación entre variables de estilo de aprendizaje y variables de rendimiento académico en estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

6.2. Objetivos específicos

O1: Determinar cómo las dimensiones del estilo de aprendizaje activo se correlacionan con la variable rendimiento académico en estudiantes de segundo grado, IEP No. 82438, Pallac.

O2: Determinar cómo se correlaciona la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo con la variable de rendimiento académico en estudiantes de segundo grado, IEP No. 82438, Pallac.

O3: Determinar cómo se correlacionan la dimensión del estilo de aprendizaje teórico con la variable del rendimiento académico en estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

O4: Determinar cómo se correlaciona la dimensión estilo de aprendizaje práctico con la variable rendimiento académico en estudiantes de segundo grado, IEP No. 82438, Pallac.

Metodología

7. Tipo de investigación

Este es un estudio de tipo aplicado cuantitativo porque se enfoca en la aplicación de técnicas estadísticas y de medición numérica y prueba de hipótesis (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Por lo tanto, se midió y validó la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de segundo año, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac. Así mismo, el diseño es no experimental, dado que se acudió a la observación directa de variables sin manipularlas.

8. Instrumentos

Encuesta de Honey Alonso

Cuestionario que mide el estilo de aprendizaje de acuerdo con los aportes teóricos de Kolb y Honey y Mumford, quienes coinciden en la definición y desarrollo del proceso de aprendizaje, que sería un proceso cíclico dividido en cuatro etapas, en las que influiría en un alto porcentaje las experiencias vividas, las circunstancias medioambientales y lo heredado (Mayaute, 2011).

9. Fuentes de información

Para la variable estilo de aprendizaje, esta información se obtuvo directamente de la aplicación de la encuesta Honey Alonso a estudiantes de segundo año, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac; para la variable rendimiento académico, la información se obtuvo de la toma de notas correspondiente.

10. Procedimiento y análisis de la información

El procesamiento de los datos de la información obtenida de la muestra se realizó a través de estadística descriptiva (medidas descriptivas de frecuencia, porcentajes). Para el estudio de la correlación se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, con uso de la herramienta tecnológica SPSS v25.

11. Diseño muestral

En la investigación se utilizó un muestreo no probabilístico intencional o de conveniencia, quedando la muestra conformada por 12 estudiantes, a partir de una población compuesta por 86 estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

12. Prueba estadística inferencial

Para la contrastación de las hipótesis se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman, que permitió el análisis referente a la existencia o no de relación entre las variables: estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

Resultados

13. Prueba de hipótesis

13.1. Planteamiento de hipótesis

H01: Hipótesis nula

La Dimensión: Estilo de aprendizaje activo, no está correlacionado significativamente con la variable: Rendimiento académico de los estudiantes de segundo año, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

H11: Hipótesis alterna

La Dimensión: Estilo de aprendizaje activo, está correlacionado significativamente con la variable: Rendimiento académico de los estudiantes de segundo año, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

H02: Hipótesis nula

La dimensión: Estilos de Aprendizaje Reflexivo no está asociado significativamente con la variable: Rendimiento Académico de Estudiantes de Segundo Grado, IEP No. 82438, Pallac.

H12: Hipótesis alterna

La dimensión: Estilos de Aprendizaje Reflexivo está asociado significativamente con la variable: Rendimiento Académico de Estudiantes de Segundo Grado, IEP No. 82438, Pallac.

H03: Hipótesis nula

La dimensión: estilo de aprendizaje teórico, no se relaciona significativamente con la variable: rendimiento académico, en estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

H13: Hipótesis alterna

El estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con la variable rendimiento académico en estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

H04: Hipótesis nula

El estilo de aprendizaje pragmático no se relaciona significativamente con la variable rendimiento académico en estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

H14: Hipótesis alterna

El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con la variable rendimiento académico en estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

H0: Hipótesis nula

Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con la variable rendimiento académico en estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

H1: Hipótesis alterna

Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la variable rendimiento académico en estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

13.2. Nivel de significancia

El nivel de significancia, convencionalmente: $\alpha = 5\% = 0.05$

13.3. Prueba estadística

Prueba de normalidad

Tabla 3
Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Activo	,199	12	,200*	,892	12	,125
Reflexivo	,198	12	,200*	,880	12	,087
Teórico	,141	12	,200*	,967	12	,873
Pragmático	,223	12	,103	,847	12	,034
Estilos de aprendizaje	,189	12	,200*	,894	12	,133
Rendimiento académico	,192	12	,200*	,920	12	,286

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo con la Tabla 3, luego de las comparaciones por pares, sólo en el caso de la dimensión: Pragmático y Rendimiento académico no corresponde a una distribución

normal; por lo que sólo en este caso se eligió la prueba Rho de Spearman. Coeficiente de Pearson para los demás casos.

13.4. Cálculo del p valor y toma de decisión

Para calcular el p value se utilizó el software estadístico SPSS v. 25, a través de la secuencia: analizar, correlaciones, bivariadas.

Tabla 4

Correlación de Pearson. Dimensión: Activo - Rendimiento Académico

		Dimensión: Activo	Rendimiento académico
Dimensión: Activo	Correlación de Pearson	1	-,234
	Sig. (bilateral)		,465
	N	12	12
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	-,234	1
	Sig. (bilateral)	,465	
	N	12	12

Fuente: Tabla 4 y Tabla 8

De la Tabla 4, con $p = ,465$, se establece que no existe correlación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo con la variable rendimiento académico en estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

Por consiguiente, se acepta la Hipótesis Nula H_0 y se rechaza la Hipótesis alterna H_1 .

Tabla 5

Correlación de Pearson. Dimensión: Reflexivo - Rendimiento Académico

		Dimensión: Reflexivo	Rendimiento académico
Dimensión:	Correlación de Pearson	1	,228
Reflexivo	Sig. (bilateral)		,475
	N	12	12
Rendimiento	Correlación de Pearson	,228	1
académico	Sig. (bilateral)	,475	
	N	12	12

Fuente: Tabla 5 y Tabla 8

De la Tabla 5, con $p = ,475$, queda establecida la no existencia de correlación entre la dimensión: estilo de aprendizaje reflexivo con la variable rendimiento académico en estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

Por consiguiente, se acepta la Hipótesis Nula H02 y se rechaza la Hipótesis alterna H12.

Tabla 6

Correlación de Pearson. Dimensión: Teórico - Rendimiento Académico

		Dimensión: Teórico	Rendimiento académico
Dimensión:	Correlación de Pearson	1	,044
Teórico	Sig. (bilateral)		,892
	N	12	12
Rendimiento	Correlación de Pearson	,044	1
académico	Sig. (bilateral)	,892	
	N	12	12

Fuente: Tabla 6 y Tabla 8

De la Tabla 6, con $p = ,892$, queda establecida que no existe correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y la variable rendimiento académico en estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

Por consiguiente, se acepta la Hipótesis Nula H03 y se rechaza la Hipótesis alterna H13.

Tabla 7

Correlación Rho de Spearman. Dimensión: Pragmático - Rendimiento Académico

			Pragmatico	RA
Rho de Spearman	Pragmático	Coeficiente de correlación	1,000	,134
		Sig. (bilateral)	.	,678
		N	12	12
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,134	1,000
		Sig. (bilateral)	,678	.
		N	12	12

Fuente: Tabla 7 y Tabla 8

De la Tabla 7, con $p = ,678$, queda establecida que no existe correlación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y la variable rendimiento académico en estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

Por consiguiente, se acepta la Hipótesis Nula H04 y se rechaza la Hipótesis alterna H14.

Tabla 8

Correlación de Pearson. Estilos de Aprendizaje - Rendimiento Académico

		Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,094
	Sig. (bilateral)		,773
	N	12	12
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,094	1
	Sig. (bilateral)	,773	

N	12	12
---	----	----

Fuente: Tablas 4 - 7 y Tabla 8

De la Tabla 8, con $p = 0.773$, no existe correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

Por consiguiente, se acepta la Hipótesis Nula H_0 y se rechaza la Hipótesis alterna H_1 .

Análisis y discusión

14. Análisis

En referencia a las pruebas de correlación entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico, tanto a nivel global como a nivel de dimensiones, las tablas 4 a 8, a partir de la correlación de Pearson y del coeficiente Rho de Spearman respectivamente, muestran valores de p mayores a 0.05 y los respectivos coeficientes de correlación cercanos a 0 tanto positivos como negativos; significando ello que en todos los casos analizados se aceptan las hipótesis nulas y rechazan las respectivas hipótesis alternas de correlación; es decir, para el caso de los estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac, los estilos de aprendizaje no se relacionan con el rendimiento académico, tanto a nivel global, así como a nivel de las respectivas dimensiones.

15. Discusión

Diversos autores se interesaron por el estudio de las variables “estilos de aprendizaje” y “rendimiento académico”, ya sea relacionándolas con otras variables o entre sí. Autores como Salgado y Sierra (2019), Baena (2018), Gómez (2017) entre otros, basados en metodologías de investigación diversas como la descriptiva explicativa de diseño no experimental y corte transversal; o

simplemente descriptiva transversal relacional; en las que la encuesta de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso constituyó una herramienta fundamental de trabajo para el objetivo de analizar los estilos de aprendizaje y su relación con la variable rendimiento académico, abordaron a resultados interesantes como el que en estudiantes universitarios los estilos predominantes fueron el activo y reflexivo; o, de manera similar a nuestra investigación; al igual que en la de Salgado y Sierra (2019), lo mismo que en la de Baena (2018), que fue el reflexivo y teórico; no existiendo en la mayoría de los casos, relación entre ambas variables. Otros estudios, manifiestan que con aplicación de la correlación de Pearson y Chi cuadrado el único estilo que se correlaciona con el rendimiento académico de sus estudiantes del grupo de estudio, es el estilo activo, siendo una correlación negativa, además. Es importante resaltar que para Baena (2018), todas las personas tienen estilos cognitivos preferentes, pero eso no significa que no pueda tener y desarrollar características propias de otros estilos. Este hecho nos conlleva a pensar sobre la presencia de otras variables no participantes en nuestro trabajo, influyentes además, en la no existencia de relación de la variable estilos de aprendizaje con la variable rendimiento académico de los estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

16. Recomendaciones

En base a las conclusiones obtenidas se recomienda:

- Consulta de variables ocultas que pueden contribuir a que no haya relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de segundo grado, IEP No. 82438, Pallac.
- Caracterizar las unidades de estudio tomando como medio de caracterización resultados diferentes de predominancia de estilos de aprendizaje, basados en la aplicación del cuestionario de Alonso – Honey.
- Realizar investigaciones complementarias afines, considerando estudiantes de otras carreras con evaluaciones de sus niveles de rendimiento académico más variados.

- Averiguar qué posibles variables puedan estar contribuyendo a la falta de relación entre las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de segundo grado, IEP No. 82438, Pallac.

17. Referencias

- Alcoba, S. (2000). *La expresión oral*. Barcelona: Arie.
- Alonso, C. (2001). *Estilos de Aprendizaje: Análisis y diagnóstico en estudiantes*. Madrid: Universidad Complutense.
- Alonso, C., & Gallego, D. (2003). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Madrid: ENED, Formación Permanente.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2007). *Los EStilos de Aprendizaje. Procedimientos de Diagnóstico y Mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alves, E., & Acevedo, R. (1999). *La evaluación cuantitativa*. Venezuela: Cerimed.
- Avendaño, F. (2006). *El desarrollo de la lengua oral en el aula: estrategias para enseñar a escuchar y hablar*. Rosario: Homos Sapiens.
- Baena, E. (2018). *Relación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes con el rendimiento académico*. Cartagena: Universidad Tecnológica de Bolívar.
- Becerra, C. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Perú: UCV.

- Biggs, J. (2001). Assuring and Enhancing the Quality of Teaching and Learning. *The Reflective Institution*, 41 (3), 221-238.
- Capella, J., & Otros. (2003). *Estilos de Aprendizaje*. Lima, Perú.: PUC Fondo Editorial.
- Cardona, A., & Celis, M. (2011). *Estrategias para mejorar la expresión oral en el grado 4 ° de básica primaria*. Florencia Caquetá: Universidad de la Amazonia.
- Chadwick. (2009). Teorías del aprendizaje y su implicancia en el trabajo en el aula. *Revista de Educación N° 70 - Chile*.
- Cipagauta, Y. (2017). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes* . Lima, Perú: Universidad privada Norbert Wiener .
- Cunchillos, C., & Rodríguez, F. (2004). *El fracaso escolar, su cuantificación y su distribución social en la comunidad de Madrid*. Madrid, España: C.A. de Madrid.
- De Natale, M. (1990). *Rendimiento escolar*. Madrid, España: Paulinas.
- Dunn, R., & Dunn, K. (2009). *La enseñanza y el estilo individual de aprendizaje*. Madrid.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista: Electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>.
- Erazo, O. (2016). Bajo rendimiento y problemas de aprendizaje: Concepto, clasificación e intervención. *Programas de intervención para el mejoramiento del rendimiento académico en estudiantes con bajo rendimiento*.
- Esguerra. (2010). Estilos de Aprendizajes y Rendimiento Académico en estudiantes de psicología. *Revista Perspectivas Psicológicas*, 97-109.
- Fontana, D. (2002). *La disciplina en el aula*. México DC, México: Santillana.

- García, J. (2004). *Los estilos cognitivos y educación*. Madrid: Edit. CIDE.
- García, R., Guzmán, R., & Martínez, J. (2008). *Tres aristas de un triángulo: Bajo rendimiento académico, Fracaso y deserción escolar*. Recuperado de: http://dgsa.reduaeh.mx/revista/psicologia/IMG/pdf/No_2-1.pdf.
- Garvey, C. (1987). *El habla infantil*. Madrid: Morata.
- Gómez, C. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento academico*. Mexico: Universidad de Montemorelos.
- González, D. (2002). *El Desempeño Académico Universitario*. México: PROMEP.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. .
- Hope, A. (2010). *El desarrollo de la expresión oral en el aula de educación inicial. Investigación acción del equipo de profesoras de educación inicial del laboratorio pedagógico de Hope*. Cuzco: Fundación Hope.
- Kaczynska, M. (2006). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Editorial Paidós: Buenos Aires.
- Keefe, J. (1988). *Aprendiendo perfiles de aprendizaje: manual del examinador*. Reston: V.A.
- Kerlinger. (2008). *Investigación del comportamiento: Técnicas y métodos*. México: McGraw Hill Interamericana.
- Lareu, A. (2007). Social class differences in family schoolrelationships. *Sociology of Education*, 60 (2), pp. 73- 85.
- Loret de Mola. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana “Los Andes” de Huanayo. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 40.

- Mamani, M. (2018). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Puno, Perú: Universidad Nacional del Altiplano.
- Manzano, M. (2007). *Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico*. Granada: Universidad de Granada.
- Maquilón, J. (2010). *Diseño y evaluación del diseño de un programa de intervención para la mejora de las habilidades de aprendizaje*. Murcia: EDITUM.
- Marchesi, A. (2003). *El fracaso escolar en España*. Madrid, España: Fundación Alternativas.
- Martín, E., García, L., & Hernández, P. (2004). Determinantes de éxito fracaso en la trayectoria del estudiante universitario. *Revista: Iberpsicología*, 9, pp. 57-63.
- Mayaute, L. (2011). *Análisis psicométrico del cuestionario de Honey y Alondo de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)*. Lima: Universidad de Lima.
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 1(2).
- Nováez, M. (2006). *Psicología de la actividad*. Mexico: Iberoamericana.
- Ortiz, & Otros. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería en México*. Mexico: Universidad Autónoma de Guadalajara.
- Raymondi, R. (2012). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Reyes, Y. (2003). *Relación entre el Rendimiento Académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y la asertividad*. Lima - Perú: Universidad Mayor de San Marcos.
- Ruiz, B., & Otros. (2006). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Galega-portuguesa*, 441-457.

- Salas, R. (2008). *Estilos de aprendizaje a la luz de las neurociencias*. Bogotá, Colombia: Edit. Magisterio.
- Salgado, L., & Sierra, P. (2019). *Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes*. Ecuador: Universidad estatal de Milagro.
- Solís, M. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes*. Lima – Perú: UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Enrique Guzmán y Valle.
- Vélez, A., & Roa, A. (2005). Factores asociados al rendimiento académico. *Revista: Educación Médica*, 8(2), pp. 24 -32.
- Zavaleta, F. (2017). *Estrategias que utilizan las docentes para el desarrollo de la expresión oral en niños y niñas de 4 años*. Obtenido de shorturl.at/uCFK8

Anexo 1

Encuesta – variable: Estilos de Aprendizaje

Marcar con una X el ítem que consideras verdadero

FECHA:

EDAD:

CICLO:

CÓDIGO:

Cuestionario de Honey-Alonso para estilos de aprendizaje (80 ítems)

1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	
2.- Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	
3.- Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	
4.- Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	
5.- Creo que seguir reglas de aula limita nuestra actuación libre	
6.- Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	

7.- Pienso que el actuar sin pensar atentamente puede ser siempre tan válido como actuar pensando atentamente	
8.- Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	
9.- Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	
10.- Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
11.- Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	
12.- Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	
13.- Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas	
14.- Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	
15.- Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	
16.- Escucho con más frecuencia que hablo.	
17.- Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
18.- Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	
19.- Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	
20.- Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	
21.- Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	

22.- Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos	
23.- Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes	
24.- Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas	
25.- Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	
26.- Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	
27.- La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
28.- Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	
29.- Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	
30.- Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
31.- Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.	
32.- Prefiero contar con la mayor información para hacer mis cosas.	
33.- Tiendo a hacer las cosas cada vez mejor.	
34.- Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	
35.- Me gusta afrontar la vida en el momento y no tener que planificar todo previamente	
36.-En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	
37.- Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado pensativas	
38.- Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	

39.- Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo	
40.- En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas	
41.- Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	
42.- Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas	
43.- Aporto ideas nuevas y del momento en los grupos de conversación con mis amigos	
44.- Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	
45.- Frecuentemente me doy cuenta de los errores de los demás.	
46.- Creo que es preciso no cumplir las normas de convivencia muchas más veces que cumplirlas.	
47.- A menudo tengo la posibilidad de hacer mejor las cosas.	
48.- En conjunto hablo más que escucho.	
49.- Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	
50.- Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	
51.- Me gusta buscar nuevas experiencias.	
52.- Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	
53.- Pienso que debemos llegar pronto a la solución de los problemas	
54.- Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	

55.- Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	
56.- No me gustan las reuniones.	
57.- Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	
58.- Compruebo varias veces antes de presentar mi tarea final.	
59.- Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	
60.- Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	
61.- Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	
62.- Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	
63.- Me gusta probar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	
64.- Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	
65.- No me gusta ser protagonista en las conversaciones con mis amigos	
66.- Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	
67.- Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	
68.- Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	
69.- Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	
70.- El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	
71.- Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	

72.- Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos	
73.- No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	
74.- Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	
75.- Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	
76.- La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	
77.- Suelo dejarme llevar por mis pensamientos	
78.- Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	
79.- Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	
80.- Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros	

Anexo 2

Tabla 9

Relación de ítems del cuestionario de Alonso - Honey, según grupo de aprendizaje.

Grupo	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
	I	II	III	IV
	3	10	2	1
	5	16	4	8
	7	18	6	12
	9	19	11	14
	13	28	15	22
	20	31	17	24
	26	32	21	30
	27	34	23	38
	35	36	25	40
	37	39	29	47
	41	42	33	52
	43	44	45	53
	46	49	50	56
	48	55	54	57
	51	58	60	59
	61	63	64	62
	67	65	66	68
	74	69	71	72
	75	70	78	73
	77	79	80	76
Totales				

Elaboración propia, a partir de Alonso et al. (2007)

Anexo 3

Tabla 10

Tabla sobre Baremos de medición de preferencias según Alonso et al. (2007).

	Preferencia				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Anexo 4

Tabla 11

Variable: Estilos de Aprendizaje. Dimensión: Activo.

N°	Estilo de Aprendizaje Activo																				Total
	It 3	It 5	It 7	It 9	It 13	It 20	It 26	It 27	It 35	It 37	It 41	It 43	It 46	It 48	It 51	It 61	It 67	It 74	It 75	It 77	
1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	11
2	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	7
3	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	11
4	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	6
5	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	11
6	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	10
7	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	8
8	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	7
9	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	9
10	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	8
11	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	9
12	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	11

Anexo 5

Tabla 12

Variable: Estilos de Aprendizaje. Dimensión: Reflexivo.

N°	Estilo de Aprendizaje Reflexivo																				Total
	It 10	It 16	It 18	It 19	It 28	It 31	It 32	It 34	It 36	It 39	It 42	It 44	It 49	It 55	It 58	It 63	It 65	It 69	It 70	It 79	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	15
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18
3	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	12
4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18
5	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	11
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	15
7	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	10
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	17
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18
10	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	10
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	15
12	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	9

Anexo 6

Tabla 13

Variable: Estilos de Aprendizaje. Dimensión: Teórico.

N°	Estilo de Aprendizaje Teórico																				Total
	It 2	It 4	It 6	It 11	It 15	It 17	It 21	It 23	It 25	It 29	It 33	It 45	It 50	It 54	It 60	It 64	It 66	It 71	It 78	It 80	
1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	13
2	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	15
3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	16
4	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	11
5	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5
6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	11
7	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	8
8	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	11
9	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	13
10	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	8
11	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	9
12	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6

Anexo 7

Tabla 14

Variable: Estilos de Aprendizaje. Dimensión: Pragmático.

N°	Estilo de Aprendizaje Pragmático																				Total
	It 1	It 8	It 12	It 14	It 22	It 24	It 30	It 38	It 40	It 47	It 52	It 53	It 56	It 57	It 59	It 62	It 68	It 72	It 73	It 76	
1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	12
2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	15
3	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	9
4	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7
5	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5
6	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	8
7	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
8	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	14
9	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	15
10	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
11	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	5
12	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4

Anexo 8

Tabla 15

Promedio - Rendimiento Académico de estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac.

N°	RA PROMEDIO	N°	RA PROMEDIO	N°	RA PROMEDIO
1	14	5	14	9	11
2	14	6	15	10	13
3	13	7	14	11	15
4	13	8	16	12	11



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

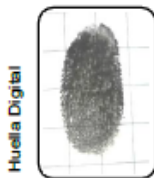
1. Información del Autor				
ESPINOZA MUÑOZ MARIA MAGDELY		47775058	espinozamuñoz2022@hotmail.com	
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación				
☐ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☒ Trabajo de Investigación	
3. Grado Académico o Título Profesional ¹				
☒ Bachiller	☐ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☐ Maestría	☐ Doctorado
4. Título del Documento de Investigación				
"Estilos de aprendizaje y rendimiento académico, en estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública N° 82438, Pallac"				
5. Programa Académico				
Educación Primaria				
6. Tipo de Acceso al Documento				
☒ Abierto o Público ² (info:eu-repo/semantics/openAccess)		☐ Acceso restringido ³ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo				

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente de constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁴

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.



Importante

Huacrachuco, 18 de Noviembre del 2024

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27444, art. 32, num. 32.3)

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico, en
estudiantes de segundo grado, Institución Educativa Pública
Nº 82438, Pallac

INFORME DE ORIGINALIDAD

30%	28%	10%	15%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Cuauhtemoc Trabajo del estudiante	2%
3	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	2%
4	www.cm.colpos.mx Fuente de Internet	1%
5	moam.info Fuente de Internet	1%
6	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	1library.co Fuente de Internet	1%
9	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	



		1 %
10	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	Submitted to Universidad Jose Carlos Mariategui Trabajo del estudiante	1 %
13	lareferencia.info Fuente de Internet	1 %
14	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	1 %
15	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
16	es.scribd.com Fuente de Internet	1 %
17	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1 %
18	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	1 %
19	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1 %

20	inba.info Fuente de Internet	1 %
21	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1 %
22	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
23	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	funes.uniandes.edu.co Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad de Pamplona Trabajo del estudiante	<1 %
27	Submitted to University of the Arts, London Trabajo del estudiante	<1 %
28	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
29	www2.uned.es Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1 %
31	Submitted to Universidad Ort Trabajo del estudiante	<1 %

32	repositorio.escuelamilitar.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
33	www.itcr.ac.cr Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega Trabajo del estudiante	<1 %
35	comunidad.vlex.com Fuente de Internet	<1 %
36	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
37	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
38	www.isppjuanxxiii.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
40	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
41	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
42	www.alejandria.cl Fuente de Internet	<1 %
43	www.cambridge.org	<1 %



		<1 %
44	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
45	www.fagro.edu.uy Fuente de Internet	<1 %
46	www.ofm.org Fuente de Internet	<1 %
47	www.uprb.edu Fuente de Internet	<1 %
48	Repositorio.Uladech.Edu.Pe Fuente de Internet	<1 %
49	Submitted to Universidad de San Buenaventura Trabajo del estudiante	<1 %
50	churchmutual.dwave.net Fuente de Internet	<1 %
51	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
52	html.rincondelvago.com Fuente de Internet	<1 %
53	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
54	repositorio.uac.edu.do Fuente de Internet	

63	"Tendencias en la Investigación Universitaria. Una visión desde Latinoamérica", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2020 Publicación	<1 %
64	archive.org Fuente de Internet	<1 %
65	dulcepedagogia8.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %



Excluir citas Apagado Excluir coincidencias < 6 words
 Excluir bibliografía Activo