

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL**



**Nivel de Motricidad gruesa de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N° 391, Bambamarca 2022**

**Tesis para optar el título de licenciado en Educación Inicial**

**Autor**

Gilmer Roberto Benavides Carranza

**Asesora (ORCID 0000-0003-1703-594X)**

Olena Calderón Torres

**Chimbote – Perú**

**2024**

# Índice

	<b>Pág.</b>
Índice .....	i
índice de Tablas .....	ii
índice de Figuras .....	iii
Palabras Clave.....	iv
Constancia de Originalidad.....	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Introducción.....	1
Metodología.....	12
Resultados.....	15
Análisis y Discusión .....	19
Conclusiones.....	21
Recomendaciones .....	22
Referencias Bibliográficas.....	23
Anexos y Apéndice.....	26

## Índice de Tablas

Tabla 1 Estudiantes matriculados en la I. E. N° 391, Bambamarca 2022.....	13
Tabla 2 Nivel de Motricidad gruesa de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 391, Bambamarca 2022.....	15
Tabla 3 Nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en la dimensión de la coordinación de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 391, Bambamarca 2022.....	16
Tabla 4 Nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en la dimensión equilibrio de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 391, Bambamarca 2022.....	17
Tabla 5 Nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en la dimensión de lateralidad de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 391, Bambamarca 2022.....	18

## Índice de Figuras

Figura 1 Nivel de Motricidad gruesa de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 391, Bambamarca 2022.....	15
Figura 2 Nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en la dimensión de la coordinación de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 391, Bambamarca 2022.....	16
Figura 3 Nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en la dimensión equilibrio de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 391, Bambamarca 2022.....	17
Figura 4 Nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en la dimensión de lateralidad de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 391, Bambamarca 2022.....	18

**Palabras clave.**

---

<b>Tema</b>	Nivel de Motricidad gruesa
-------------	----------------------------

---

<b>Especialidad</b>	Educación Inicial
---------------------	-------------------

---

**Keywords.**

---

<b>Issue</b>	Gross motor skills level
--------------	--------------------------

---

<b>Specialty</b>	Initial Education
------------------	-------------------

---

**Líneas de investigación.**

---

<b>Línea de Investigación</b>	Teoría y métodos educativos
-------------------------------	-----------------------------

---

<b>Área</b>	Educación Física
-------------	------------------

---

<b>Sub área</b>	Ciencias de la Educación
-----------------	--------------------------

---

<b>Disciplina</b>	Educación General. (Capacitación Pedagógica)
-------------------	--

---

## Constancia de Originalidad



### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

#### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Nivel de Motricidad gruesa de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N° 391, Bambamarca 2022" del (a) estudiante: **BENAVIDES CARRANZA GILMER ROBERTO**, identificado(a) con Código N° **1116101869**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **29%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 28 de agosto de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



**NOTA:** Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

## **Título**

Nivel de Motricidad gruesa de los niños y niñas de cinco años de la  
Institución Educativa N° 391, Bambamarca 2022

## **Title**

Thick motor level of five -year -old children of the Educational  
Institution No. 391, Bambamarca 2022

## **Resumen**

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar el nivel de motricidad gruesa en niños de 5 años de la Institución Educativa N°391”- Bambamarca. El trabajo en el acápite de metodología, está centrado con un enfoque cuantitativo, de alcance básico, y su diseño es descriptivo simple, cuya técnica que se empleó fue la observación sistemática y el instrumento aplicado fue guía de observación. Se trabajó con una población muestral de 15 niños y niñas de educación inicial de 5 años Se utilizó el software Minitab, para el procesamiento de la información y generó tablas y figuras, dichos resultados determinó que el nivel de motricidad gruesa de los niños y niñas de educación inicial. Se concluye que el 67% de los niños y niñas presentan un nivel medio de motricidad gruesa.

Palabras claves: motricidad, coordinación, equilibrio, lateralidad

## **Abstract**

The purpose of this research work was to determine the level of gross motor skills in 5-year-old children from the Educational Institution N°391”- Bambamarca. The work in methodology, presents a quantitative approach, of basic scope, and its design is simple descriptive, whose technique that was used was direct observation and the applied instrument was an observation guide. It worked with a sample population of 15 boys and girls of initial education of 5 years to whom the systematic observation and instrument were applied, the observation form to determine the level of gross motor skills previously validated. The Minitab software was used for the processing of information and to generate tables and figures, these results determined that the level of gross motor skills of boys and girls of initial education, present a 67% of medium level. And it is concluded that the percentage presented, depends greatly on the recreational activities that are programmed in its execution.

Keywords: motor skills, coordination, balance, laterality

## Introducción

Luego de visitar diversas instituciones como universidades e instituciones educativas de la ciudad, región y país, recopilé diversos documentos relacionados con mi investigación.

En su investigación, Samora (2022) buscó determinar si existían diferencias en las habilidades motoras gruesas entre niños y niñas en áreas rurales. La muestra del estudio estuvo compuesta por 96 estudiantes de educación primaria, distribuidos equitativamente en 48 niños y 48 niñas, pertenecientes a los grados 4° a 6°. El análisis de la prueba de diferencia de sexo arrojó un nivel de significancia de 0,259 ( $p > 0,05$ ), lo que sugiere que ambos grupos presentaron habilidades motoras básicas similares. Tanto los niños como las niñas se ubicaron dentro del rango de capacidad media, que oscila entre 91 y 110 puntos, con un puntaje promedio de 98,43 para los niños y 94,87 para las niñas. No obstante, estas diferencias no alcanzaron significancia estadística, como lo evidenciaron los resultados de la prueba t, lo que indica que la capacidad de entrenamiento en ambos sexos fue comparable. Este estudio busca aportar información relevante sobre las particularidades del desarrollo de las habilidades motoras en contextos rurales, además de ofrecer estrategias para fomentar un desarrollo físico equitativo entre niños y niñas en estos entornos.

Por su parte, Andahua (2022) intentó determinar la relación entre las habilidades motoras y la inteligencia espacial aplicando una metodología que extiende los enfoques de investigación básica a través de un diseño no experimental. Este estudio incluyó una muestra de 20 estudiantes que fueron evaluados utilizando guías de observación específicas para cada variable para analizar la relación entre la inteligencia motora y el rendimiento estudiantil. De acuerdo con los resultados del estudio, el nivel de significancia fue de  $0,000 < 0,05$ , por lo que se aceptó la hipótesis de investigación y se confirmó que existe una relación significativa entre la inteligencia motora y la motricidad gruesa de los estudiantes del Instituto Tupac Amaru del distrito de Chancay.

El estudio de Avilés (2022) tuvo como objetivo evaluar las habilidades motoras gruesas y los niveles de aprendizaje a través de un diseño no experimental con un enfoque correlacional. La investigación, de carácter cuantitativo, empleó técnicas de

observación, utilizando fichas de observación como instrumento de recolección de datos. Para el análisis de los resultados se empleó el software Minitab, que reveló la existencia de una relación directa y significativa entre el aprendizaje y el desarrollo de habilidades motoras gruesas en niños de 5 años ( $p=0,000<0,05$ ). Además, el coeficiente de correlación rho de Spearman fue de 0,69, lo que indica una relación positiva entre ambas variables.

Díaz (2022) pretende investigar las diferencias en el desarrollo psicomotor entre niños de primer y segundo grado. Además, ambos grupos de investigación analizan diferentes dimensiones de las habilidades psicomotoras. Se trata de un estudio observacional transversal. El centro de cooperación educativa cuenta con 277 alumnos (146 niños y 131 niñas) de entre 3 y 5 años y actualmente se encuentra en proceso de evaluación. Es una de las tres materias de educación infantil. Se utilizaron como instrumentos de evaluación la escala motora de la Escala McCarthy de Aptitudes y Habilidades Psicomotoras para Niños (6ª edición) y el Test de Orientación Espacial. Para analizar estadísticamente las diferencias entre las medias de los grupos se utilizó la prueba t de Student ( $p < 0,05$ ). Los resultados mostraron que los niños nacidos en el primer semestre de jardín de infantes tenían perfiles psicomotores significativamente mejores que los niños nacidos en el primer y segundo semestre de jardín de infantes. Para los niños de tercer grado en edad preescolar, las diferencias no son significativas. En resumen, los niños y niñas nacidos en el primer trimestre tienen un mejor desarrollo motor que los niños de 3 y 4 años nacidos en el segundo trimestre, y algunas habilidades motoras a los 3, 4 y 5 años, como la motricidad fina y la imitación a los 3 años, la copia de patrones a los 3 y 5 años, y la coordinación de brazos a los 5, 4 y 3 años. Dibujo facial y motricidad gruesa 3-5 años.

Duran (2021) llevó a cabo un estudio descriptivo con diseño no experimental para evaluar el nivel de motricidad gruesa en niños de 5 años. Utilizando una lista de verificación con 20 ítems, determinó que el 74% de los participantes se encontraba en la fase de proceso. En cuanto a los objetivos generales, se concluyó que el 74% de la muestra estaba en dicho nivel, mientras que un 16% permanecía en el nivel inicial y un 10% alcanzaba el nivel de desempeño. Estos hallazgos permitieron evidenciar que este grupo de niños presentaba dificultades en las habilidades psicomotoras generales, tanto en aspectos estáticos como

dinámicos del cuerpo. En relación con el primer objetivo específico sobre el control dinámico corporal, el 74% de los niños seguía en la etapa de proceso, el 22% permanecía en la fase inicial y solo un 4% logró cierto grado de rendimiento.

Por otro lado, Peña (2021) desarrolló un estudio en la Universidad del Perú con el propósito de examinar la motricidad gruesa en niños de 5 años, utilizando para ello un juego de equilibrio. Aplicando un diseño cuasiexperimental con un enfoque cuantitativo, empleó sesiones de aprendizaje como instrumento de evaluación con un grupo de 20 niños, procesando los datos a través del software SPSS. Sus conclusiones indicaron que la prueba t de Student para muestras relacionadas arrojó un valor de t calculado = 21,920, superior a t = 1,859, con un nivel de significancia de  $p = 0,000 < 0,05$ . En la evaluación inicial, el 100% de los participantes se encontraba en el nivel inicial. Sin embargo, tras la implementación del programa, los resultados variaron: el 77,8% de los niños alcanzó el nivel de competencia en la prueba posterior, mientras que el 22,2% se mantuvo en el nivel del curso. Los datos obtenidos en la prueba t de Student confirmaron estos hallazgos, ya que el valor t calculado fue de 21,939, aún superior a  $t = 1,859$ , con un nivel de significancia de  $p = 0,000 < 0,05$ . Inicialmente, la totalidad de los niños se encontraba en el nivel inicial, pero después de la aplicación del programa, los resultados mejoraron: el 77,8% logró el nivel de desempeño y el 22,2% alcanzó el nivel del curso.

Finalmente, Ríos (2021) realizó un estudio titulado “Juegos populares para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años” durante un acto de graduación en la institución educativa “Poma Tambo” de Oyolo, ubicada en Paucar de Sara Sara. El objetivo fue analizar la influencia de los juegos populares en la promoción del desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de educación primaria. Para ello, diseñó cursos de formación que promovían experiencias prácticas en el aula, basados en referentes teóricos y métodos basados en el “aprendizaje lúdico”. Según los resultados, el 46% de los 13 estudiantes evaluados obtuvieron una calificación de “2”, lo que indica que aún están en proceso de adquisición de la motricidad gruesa. El 33% obtuvo una calificación “A”, lo que significa que habían desarrollado suficientemente estas habilidades. En cambio, el 21% fue asignado al grupo “C”, que corresponde a la etapa temprana del aprendizaje motor grueso. En resumen, los resultados de este estudio muestran que los juegos populares son una herramienta educativa eficaz para promover el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños.

Velázquez (2021) afirma que la motricidad fina temprana es uno de los temas más importantes que se deben abordar en los diferentes niveles educativos. Sin embargo, se trata de un proceso complejo que rara vez es estudiado por las instituciones, especialmente por los expertos locales en educación infantil, psicoeducación y deporte. En respuesta a esta necesidad, este artículo examina la importancia de la motricidad fina en la educación de los niños preescolares. Para lograr este objetivo, examinamos una variedad de estudios monográficos, textos, libros, revistas y sitios web. Las ideas recogidas de diversas fuentes han formado el actual contenido conceptual diverso para comprender los problemas de motricidad fina.

El propósito de su estudio (2021) fue determinar el nivel de desarrollo motor general de niños de 5 años que participan en IEP. En 2018, el Colegio Humboldt de Chimbote, Perú, realizó un estudio utilizando un cuestionario basado en actividades para observar el desarrollo motor de los estudiantes. La metodología utilizada fue cuantitativa y descriptiva y corresponde a un diseño no experimental en el que se distribuyeron cuestionarios de actividad a un solo grupo. En este estudio participaron veinte estudiantes. Para el análisis de datos se utilizó Microsoft Excel 2010. Los resultados de la encuesta se centraron en 20 estudiantes, que constituyen el 100% de la muestra del estudio. En el grupo estudiado, el 10% de los resultados de la encuesta fueron normales, el 65% buenos y el 25% muy buenos. En resumen, estos resultados confirman que la mayoría de los niños y niñas de 5 años evaluados en una variedad de actividades demuestran limitaciones significativas en las habilidades motoras generales, lo que sugiere que faltan programas de laboratorio para desarrollar las habilidades motoras en niños y niñas de 5 años. Guzmán (2020) reportó que el objetivo fue determinar, a partir de un estudio básico con diseño no experimental, correlacional, de corte transversal, la relación entre las emociones y la motricidad gruesa en 30 niños de 5 años residentes en el establecimiento original Jardín Risas de Pimentel. El instrumento utilizado para la recolección de información fue la técnica de observación, y se utilizó como herramienta la guía de observación para llegar a las siguientes conclusiones: El estudio reveló una alta correlación positiva de 0,8 entre la inteligencia motora y la motricidad gruesa en niños de 5 años de edad residentes en el Jardín Lisas y Sueños de Pimentel. Signo (2 caras) < 0,05. Teniendo en cuenta este hecho, los resultados

estadísticos determinan el desarrollo de la inteligencia motora. Factores relacionados con el desempeño de actividades motoras.

El objetivo del estudio de Fernández (2020) se propuso identificar el nivel de desarrollo del motor grueso durante la ejecución de juegos tradicionales en una muestra de 21 niños, utilizando una lista de cotejo como instrumento y procesando los resultados con el software SPSS. Se trató de un estudio descriptivo con un diseño preexperimental. Los hallazgos evidenciaron que los juegos tradicionales favorecen el desarrollo de las habilidades psicomotoras generales en niños de 3 años, identificados con el número h. Número 40124; este resultado se fundamenta en las diferencias de medias obtenidas entre las evaluaciones realizadas antes y después en los grupos experimentales. Con un nivel de significancia de 0,000, inferior al umbral estándar de 0,05, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación. Esto indica que los juegos recreativos pueden mejorar de forma significativa las habilidades psicomotoras generales de los niños. Además, tras la implementación del programa, se observó una mejora en la coordinación, en la capacidad de caminar y en la de correr, alcanzando niveles del 82%, 59% y 64% respectivamente.

Para potenciar la fundamentación científica, se ha tenido en cuenta diversos autores extraídos de fuentes primarias y secundarias relacionado a la variable de estudio:

Vives (2007) afirma que la motricidad gruesa se refiere a todo lo que implica controlar los movimientos corporales que requieren brazos y piernas, como gatear, levantar, caminar y actividades musculares más generales del cuerpo.

De igual forma, “las habilidades motoras alternativas incluyen todas aquellas relacionadas con el desarrollo temporal del niño, en particular el desarrollo de las habilidades físicas y psicomotoras relacionadas con el juego, así como las habilidades motoras de las manos, brazos, piernas y pies” (Pazmino, 2007, p. 2009).

Las extremidades superiores e inferiores son las partes del cuerpo que se utilizan principalmente para las habilidades motoras gruesas. Permiten que los niños pequeños realicen actividades físicas como saltar, correr y mover los brazos y las piernas mientras juegan con amigos y familiares. Estos movimientos corporales ejercitan aspectos importantes de nuestra vida, incluido el equilibrio, el ritmo, la respiración, la relajación

y el autocontrol, sin que siquiera seamos conscientes de ello.

### **Dominio corporal estático.**

Según Suárez (2007), “es la capacidad adquirida para controlar diferentes partes del cuerpo (miembros superiores, miembros inferiores, extremidades del tronco, etc.) y moverlas según la propia voluntad o instrucciones específicas” (p. 12).

Este grupo ayuda a los niños a mantener un buen equilibrio y ritmo en todas las partes del cuerpo. Esto es importante para el desarrollo motor pasivo de cada persona, especialmente en los primeros años de vida. Este grupo incluye la coordinación general, que implica coordinar todas las partes del cuerpo de un niño para realizar todo tipo de movimientos. Las actividades que permiten el movimiento general incluyen sentarse, algunos movimientos voluntarios de partes del cuerpo, caminar, correr, subir escaleras u otras actividades que contribuyan al desarrollo de esta parte motora. Otro aspecto descubierto en el campo de los cuerpos dinámicos es el equilibrio. Serbia (2002) cree que el equilibrio y la postura correcta dependen del desarrollo de actividades que ayuden a mantener la coordinación corporal durante el desarrollo del niño.

Esta actividad es una parte esencial de la coordinación dinámica general y permite a las personas mantener sus cuerpos estables sin caerse. Esto significa controlar el propio cuerpo en el espacio. Una vez que una persona realiza un movimiento, el equilibrio le permite recuperar la postura normal y correcta. Según el autor, el ritmo es un conjunto de sensaciones posibles que cada persona puede experimentar y consiste en una serie de sonidos separados por espacios largos o cortos.

Por último, dentro de este grupo se encuentra la coordinación viso-motora. Esta parte de las habilidades motoras gruesas incluye habilidades sensoriales como el tacto, la audición o la visión, incluidas la coordinación, el ritmo y las relaciones corporales. Es decir, incluye ver, oír y tocar todos los objetos.

Según Pazmino (2008), el área del cuerpo estático, por su parte, es “toda actividad motora que permite la internalización de la forma corporal, la integración de la respiración y la relajación, pues son dos actividades que contribuyen a la profundización del cuerpo como un todo” (p. 37).

Se refiere a cualquier actividad que haga que el niño internalice la forma de su cuerpo, lo que le permite realizar acciones que previamente había representado.

El tono entra en este grupo y es el grado de tensión muscular que necesita un niño para realizar un movimiento, ya sea un movimiento muscular, alcanzar o mover un objeto. El autocontrol es la capacidad de dirigir la energía tónica para realizar cualquier acción (por ejemplo, borrar una forma mientras se aplaude, o pintar sin saltar, etc.). Para que una persona tenga control sobre su cuerpo, es necesario estimularlo desde pequeño. Por lo tanto, es importante desarrollar las habilidades motoras de los niños en todas las etapas (Enciclopedia de Salud 2013). El autocontrol te permite controlar los movimientos de tu cuerpo. Esta definición generalmente se refiere a cualquier cosa en la vida de una persona que requiera control, como sensaciones, ideas, pensamientos o acciones.

La respiración también forma parte de este grupo de habilidades motoras gruesas. Los seres vivos absorben y expulsan aire como parte de las sustancias que componen el aire (Diccionario de la Lengua Española, 2013). Sin aire, los humanos no pueden sobrevivir. Como lo sugiere la definición, es el proceso de sustentación de los seres vivos a través de la respiración tomando y expulsando aire del ambiente.

#### **Niños de 5 años en la motricidad gruesa.**

Los niños de cinco años desarrollan habilidades motoras gruesas que les permiten realizar actividades que no eran posibles a una edad más temprana. Según Armando (2007), los niños a esta edad pueden vestirse y desvestirse solos, caminar en dos piernas, caminar de puntillas, cambiar de pierna para subir y bajar escaleras, mantener el equilibrio al caminar erguidos, tener confianza en sí mismos, pedalear un triciclo y caminar libremente de un lado a otro. Se mueven hacia adelante y hacia atrás sobre la cama y mueven los brazos al ritmo.

#### **Dimensiones de la psicomotricidad gruesa.**

- **Coordinación:** Se refiere a las respuestas motrices de los niños y niñas que requieren la sincronización de diversas funciones, como en actividades que implican la coordinación entre la vista y las manos, así como el control preciso de los músculos más pequeños. Ejemplos de ello incluyen el uso del pulgar e índice en forma de pinza para sujetar objetos, el recorte de figuras, la manipulación de un lápiz para dibujar, entre otras tareas. Según Cotrina (1999), la coordinación es una capacidad

neuromuscular que permite ejecutar con precisión y exactitud lo que se ha concebido mentalmente, ajustándose a la imagen establecida por la inteligencia motriz, ya sea fina o gruesa, según las necesidades del movimiento a desarrollar.

Por su parte, James (2003) describe la coordinación como la capacidad del organismo para articular y sincronizar el trabajo de los distintos músculos esqueléticos, regulando la trayectoria y el movimiento con el objetivo de ejecutar acciones específicas.

En relación con el desplazamiento, Barrueto (2001) lo considera un elemento esencial en el desarrollo de diversas actividades, desempeñando un rol central en la coordinación dinámica general. Se define como el cambio de posición de un individuo desde un punto de inicio hasta una ubicación final, y puede realizarse de manera más o menos eficiente. A través del desplazamiento, las personas establecen una conexión consigo mismas y adquieren la capacidad de moverse de un lugar a otro empleando distintos patrones motores (Barreto, 2008).

Asimismo, la marcha está directamente relacionada con el desplazamiento del cuerpo en un espacio determinado. Fidel (2015) explica que este proceso implica la progresión de un punto A y otro punto B dentro de un entorno, utilizando el movimiento del cuerpo, ya sea de forma total o parcial. En el ámbito educativo, el desplazamiento es un factor clave en el desarrollo motor, pues involucra aspectos como la velocidad de ejecución, los cambios de dirección, las pausas y la duración del movimiento. Según Yonson (2012), existen diferentes tipos de desplazamiento, incluyendo el frontal, el retroceso, los movimientos laterales, diagonales hacia adelante o hacia atrás, y los pasos cruzados, los cuales pueden ser empleados en diversas actividades.

Durante la ejecución de estas actividades, es común que los niños experimenten cierta inseguridad, lo que los lleva a abrir los pies hacia afuera y extender los brazos para mantener el equilibrio, facilitando así el desarrollo progresivo de su coordinación (Quispe, 2016).

- **Equilibrio:** Según Castillo (2014), el equilibrio se define como el estado en el que las fuerzas que actúan sobre un cuerpo se contrarrestan, logrando estabilidad. Esta reacción básica es fundamental en la configuración de cada esquema motor. A medida que el niño desarrolla su equilibrio, aprende a mantenerse erguido, a saltar y a sostenerse en diferentes posiciones. Este progreso implica un trabajo muscular intenso y una coordinación precisa que le permite ejecutar movimientos con mayor control y seguridad dentro del espacio (Hernández, 2009).
- **Lateralidad:** De acuerdo con Campos (2014), la lateralidad es la inclinación natural a utilizar preferentemente un lado del cuerpo sobre el otro. La parte del cuerpo con mejor desempeño en distintas tareas es denominada "lado dominante". Por ejemplo, las personas diestras escriben y dibujan con mayor rapidez y precisión con la mano derecha, pero pueden presentar dificultades para patear un balón con el pie izquierdo (Conde, 2013).

A pesar de que el cuerpo humano es anatómicamente simétrico, funcionalmente presenta asimetrías. En este sentido, la lateralidad se refiere al predominio en el uso de ciertas partes del cuerpo, como la mano, el ojo, el oído y el pie (Montes, 1991). Se trata de un proceso en el que se adquiere conciencia de la diferencia entre el lado derecho e izquierdo del cuerpo, en función del eje corporal. Dicho eje atraviesa el cuerpo de arriba abajo, dividiéndolo en dos mitades simétricas que incluyen la cabeza, el rostro, el tronco y la pelvis. Esta división influye en las extremidades, asignando un brazo y una pierna a cada lado del eje. Corredor (2013) señala que la lateralidad cerebral es el factor determinante de la lateralidad corporal, lo que explica la preferencia en el uso de ciertas extremidades en las actividades cotidianas.

**La justificación de la investigación se denota con razones específicas:**

La interacción de las intervenciones educativas es crucial para la educación integral de niños y niñas, tanto en el ámbito educativo como en el contexto sociocultural en el que viven. En los primeros cinco años de aprendizaje de un niño, tanto las

habilidades motoras gruesas como la inteligencia cinestésica son importantes. Por lo tanto, es necesario conocer e identificar estas variables.

Los beneficios sociales de este estudio incluyen la confirmación de la importancia de la inteligencia cinestésica para el desarrollo motor grueso de los niños y para los docentes como método para adquirir dichas habilidades.

La contribución científica pretende que los resultados sirvan como punto de partida para futuras investigaciones y como guía pedagógica para el profesorado sobre motricidad gruesa e inteligencia motora.

**El problema se describe de la forma siguiente:**

En el panorama global, se observa una problemática que atraviesa diferentes niveles territoriales, afectando particularmente a los sistemas educativos de naciones en vías de desarrollo. La limitación de medios para implementar iniciativas educativas adecuadas obstaculiza la satisfacción de necesidades fundamentales para elevar los estándares de calidad en la enseñanza.

Al examinar el contexto específico de los pequeños que asisten al nivel inicial en el centro educativo N° 391 de Bambamarca durante el año 2022, se evidencian diversas dificultades motrices. Estos niños muestran complicaciones al descender por escaleras, ascender por las mismas, alternar los pies entre peldaños, seguir trayectorias determinadas, brincar con ambos pies simultáneamente y desplazarse de un espacio a otro. Tales limitaciones revelan problemas en su capacidad de orientación espacial, manifestándose en la confusión para distinguir entre derecha e izquierda.

Paralelamente, el cuerpo docente presenta carencias formativas para abordar adecuadamente las necesidades de estos estudiantes que experimentan dificultades en su motricidad gruesa, situación que eventualmente repercute en su desarrollo integral. En respuesta a esta realidad, surge la presente investigación, orientada a destacar la importancia del desarrollo motor grueso durante la etapa inicial de educación. Frente a esta realidad, nos planteamos la siguiente interrogante:

¿En qué nivel de motricidad gruesa se encuentran los niños de la Institución Educativa N° 391, Bambamarca 2022?

## **Conceptualización y operacionalización de variables.**

### **Definición conceptual**

La motricidad gruesa son los movimientos de los músculos involucrados en el movimiento o desarrollo racional del cuerpo para realizar movimientos que involucran grupos musculares sin considerar el detalle o la precisión requerida para la motricidad fina. (Álvaro, 2014).

### **Definición operacional.**

La motricidad gruesa en los estudiantes de cinco años, será valorada a través de una ficha de observación constituida por 13 ítems y que tendrá en cuenta tres aspectos o dimensiones: coordinación, equilibrio y lateralidad. La escala de valoración es de Inicio (1), Proceso (2) y Logro (3).

### **La hipótesis se planteó de la forma siguiente:**

La motricidad gruesa de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 391, Bambamarca 2022, es baja.

### **Los objetivos se plantearon de la forma siguiente:**

#### **El objetivo General:**

Determinar el nivel de motricidad gruesa de los niños de la Institución Educativa N°391, Bambamarca 2022.

#### **Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en la dimensión de la coordinación en niños/as de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°391, Bambamarca 2022.
- Identificar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en la dimensión de equilibrio en niños/as de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°391, Bambamarca 2022.
- Identificar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en la dimensión de la lateralidad en niños/as de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°391, Bambamarca 2022.

## Metodología

**El tipo y diseño de investigación se describe de la forma siguiente:**

### **Tipo de investigación.**

Para el presente estudio, se adopta la investigación básica, según la clasificación de Valderrama (2013), quien señala que este tipo de investigación tiene como propósito analizar en profundidad diversas teorías relacionadas con la problemática en estudio, permitiendo así arribar a conclusiones teóricas. Por otro lado, de acuerdo con Hernández et al. (2014), la investigación descriptiva tiene como finalidad identificar y especificar las propiedades, características y perfiles de individuos, grupos o fenómenos determinados.

### **El diseño de investigación.**

El estudio se enmarca en un diseño de investigación no experimental, transaccional y de tipo correlacional, cuyo objetivo es establecer la relación existente entre el desarrollo de la motricidad gruesa. Se considera no experimental debido a que no se llevó a cabo ninguna intervención experimental ni se aplicó tratamiento alguno a las variables, por lo que estas no fueron manipuladas. La elección de este diseño se fundamenta en lo planteado por Hernández et al. (2014), cuyo esquema es:

**M.....O**

Donde:

**M:** 15 estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°391, Bambamarca 2022.

**O:** Motricidad gruesa de los niños.

### **La población y muestra.**

La población y muestra estuvo constituida por 15 niños y niñas que tienen 5 años de edad, y que pertenecen a la Institución Educativa Inicial N°391, Bambamarca 2022.

**Tabla 1**

Distribución de la Población muestral de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N°391, Bambamarca 2022.

Edades	Infantes		Total
	Niños	Niñas	
5 años	10	05	15

**Fuente:** Nómina de alumnos de 5 años.

### **La técnica e instrumentos de investigación.**

#### **Técnicas.**

Para la recolección de información sobre la motricidad gruesa, se empleó la técnica de observación sistemática. En este contexto, se utilizó la observación directa como método principal, cuyo propósito es obtener datos cuantitativos a través de indicadores organizados de manera lógica y estructurada, en función de los aspectos que se desean medir (Arias, 2020).

#### **Instrumentos.**

El instrumento seleccionado para evaluar la motricidad gruesa fue la Ficha de Observación, la cual incluyó 15 ítems distribuidos en tres dimensiones: coordinación, equilibrio y lateralidad. Cada dimensión estuvo representada por cinco ítems, lo que permitió una evaluación detallada de cada aspecto. La escala de medición utilizada contempló tres niveles: Inicio, Proceso y Logro, con los siguientes intervalos: el nivel Inicio abarcó de 13 a 19 puntos, el nivel Proceso de 20 a 29 puntos y el nivel Logro de 30 a 39 puntos. La administración de este instrumento se llevó a cabo de manera individual, evaluando a cada niño por separado en un tiempo estimado de 30 minutos por participante.

La validación de la Ficha de Observación sobre la motricidad gruesa fue realizada por la Mg. Lucy Varas Boza, obteniendo un coeficiente de validez de 0.85. Respecto a su confiabilidad, se aplicó la prueba de Alpha de Cronbach, obteniendo un índice de 0.886, lo que indica una alta fiabilidad. Adicionalmente, en la evaluación del test de inteligencia, se obtuvo un índice de correlación de 0.787.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,887	15

**Tabla**

**Juicio de expertos**

<b>N°</b>	<b>Experto</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Resultado</b>
<b>1</b>	Mg. Lucy Varas Boza	Magister	Cumple
<b>2</b>	Mg. Benhur Campos Atoche.	Magister	Cumple
<b>3</b>	Mg. Alan Valverde Sarmiento.	Magister	Cumple

**Nota:** Elaborado y presentada en el anexo.

**Procesamiento y Análisis de Información.**

Se utilizan estadísticas descriptivas e inferenciales para procesar y analizar información. Las estadísticas descriptivas incluyen frecuencias absolutas y porcentuales, medidas de dispersión y el número de barras utilizadas para transmitir los resultados. Debido a la presencia de variables ordinales, se realizó estadística inferencial utilizando Rho de Spearman para el análisis correspondiente para acotar las hipótesis. El procesamiento se realiza con el apoyo técnico del programa SPSS versión 22 y Excel, que ayuda en la organización de la información.

## Resultados

Se presenta los resultados de dicha investigación y son los siguientes resultados, que a continuación se detalla:

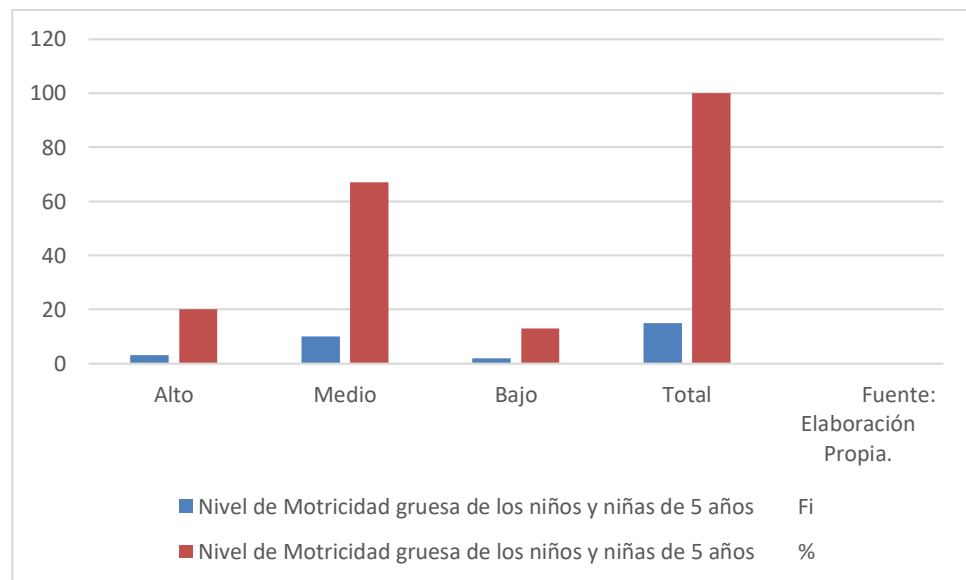
**Tabla 2**

Nivel de Motricidad gruesa de los niños y niñas de 5 años

Nivel de motricidad	fi	%
Alto	03	20
Medio	10	67
Bajo	02	13
Total	15	100

Fuente: Elaboración Propia.

**Figura 1**



En la tabla N° 03 y la figura 1, se observa que el 67% de los niños y niñas presentan un nivel medio de motricidad gruesa, mientras que el 20% están en nivel alto de motricidad y el 13% en nivel bajo.

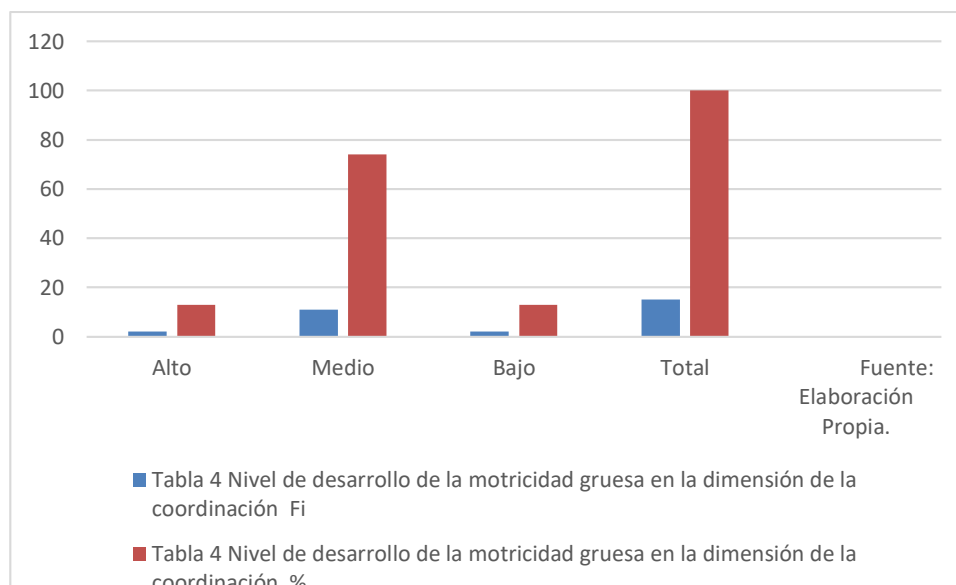
**Tabla 3**

Nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en la dimensión de la coordinación

Nivel de coordinación	fi	%
Alto	02	13
Medio	11	74
Bajo	02	13
Total	15	100

Fuente: Elaboración Propia.

**Figura 2**



En la tabla N° 04 y la figura 2, se observa que el 74% de los niños y niñas presentan un nivel medio de coordinación motora gruesa, mientras que el 13% están en nivel alto de coordinación y el 13% en nivel bajo.

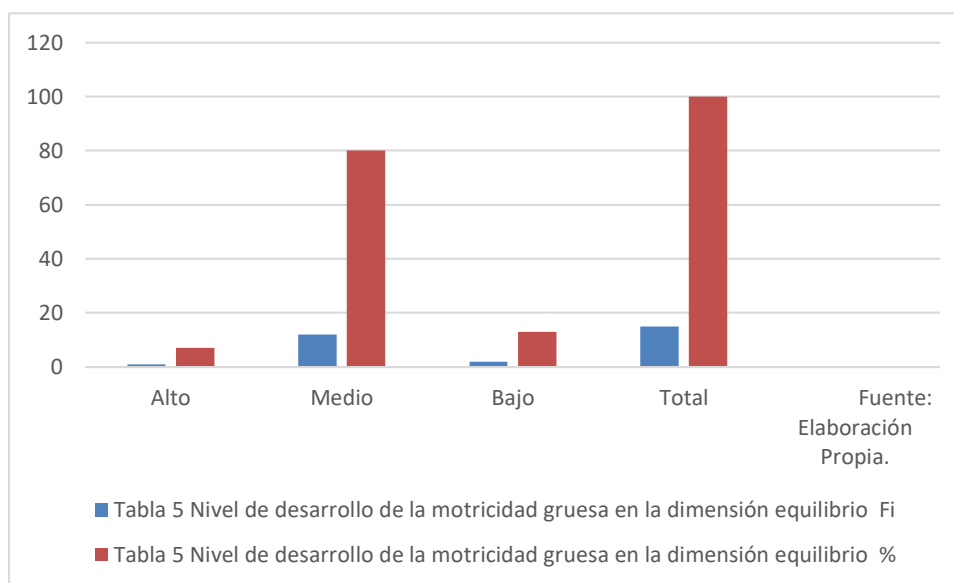
**Tabla 4**

Nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en la dimensión equilibrio

Nivel de equilibrio	fi	%
Alto	01	07
Medio	12	80
Bajo	02	13
Total	15	100

Fuente: Elaboración Propia.

**Figura 3**



En la tabla N° 05 y la figura 3, se observa que el 80% de los niños y niñas presentan un nivel medio de equilibrio motor, mientras que el 7% están en nivel alto de equilibrio motor y el 13% en nivel bajo.

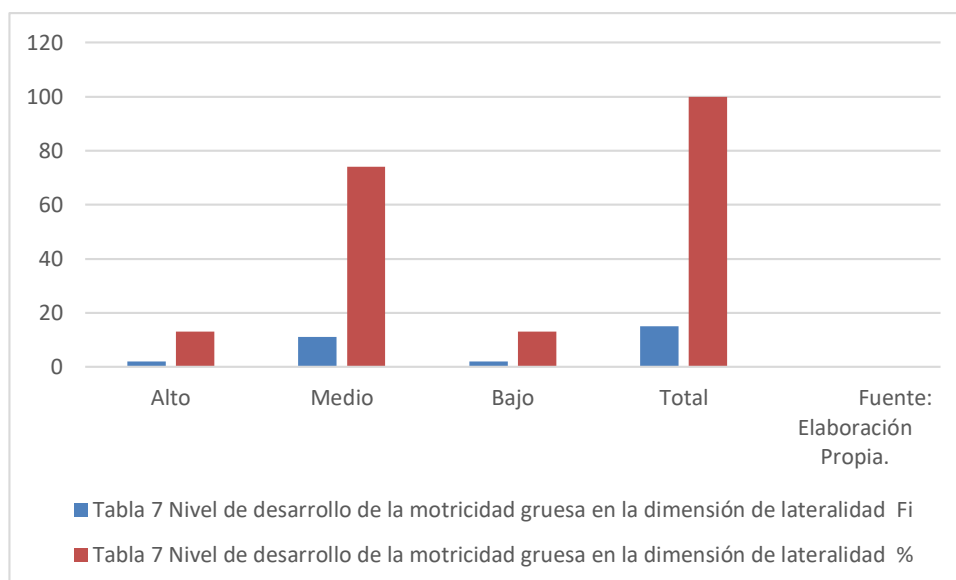
**Tabla 5**

Nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en la dimensión de lateralidad

Nivel de lateralidad	fi	%
Alto	02	13
Medio	11	74
Bajo	02	13
Total	15	100

Fuente: Elaboración Propia.

**Figura 4**



En la tabla N° 07 y la figura 5, se observa que el 74% de los niños y niñas presentan un nivel medio de lateralidad motor, mientras que el 13% están en nivel alto de lateralidad motor y el 13% en nivel bajo.

## **Análisis y Discusión**

Los resultados presentados en la investigación titulada "Nivel de Motricidad Gruesa de los Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa N° 391, Bambamarca 2022" indican, de acuerdo con los datos expuestos en la Tabla 3, que el 67% de los participantes exhibe un nivel intermedio en el desarrollo de la motricidad gruesa, mientras que un 20% se encuentra en un nivel elevado y un 13% en uno bajo. Asimismo, la Tabla 4 evidencia que el 74% de los niños y niñas muestra una coordinación motora gruesa intermedia, con un 13% alcanzando niveles altos y otro 13% ubicándose en el nivel inferior. De forma similar, los datos en la Tabla 5 revelan que el 80% de los menores posee un equilibrio motor intermedio, contrastado con un 7% en nivel alto y un 13% en nivel bajo. La Tabla 6 respalda estos hallazgos, confirmando que el 80% de los niños presenta un equilibrio motor en la categoría media, mientras que un 7% alcanza el nivel superior y un 13% permanece en el inferior. Por último, la Tabla 7 muestra que el 74% de los participantes se clasifica en un nivel medio de lateralidad motora, frente a un 13% en el nivel alto y otro 13% en el bajo.

En relación con estudios previos, Samora (2022) concluye que el desarrollo de las habilidades motoras en contextos rurales contribuye a un crecimiento físico equilibrado entre niños y niñas. Por su parte, Andahua (2022) establece que, al obtener un valor de significancia de  $0,000 < 0,05$ , se acepta la hipótesis que sugiere una relación significativa entre la inteligencia kinestésica y la motricidad gruesa en los estudiantes. En un estudio similar, Díaz (2022) determina que los niños nacidos en el primer semestre del año exhiben un desarrollo motor superior en comparación con aquellos nacidos en el segundo semestre, especialmente a las edades de 3 y 4 años; además, se identifican diferencias en ciertas habilidades motoras a los 3, 4 y 5 años, tales como la motricidad fina y la imitación a los 3 años, la copia de dibujos a los 3 y 5 años, la coordinación de brazos a los 4 años, la orientación espacial a los 4 y 5 años, así como en la representación de la figura humana y la motricidad gruesa en todas las edades evaluadas.

En esta misma línea, Duran (2021) encontró que un grupo de niños presentó dificultades en la psicomotricidad gruesa, especialmente en el control estático y

dinámico del cuerpo. Del mismo modo, Ríos (2021) destaca en su estudio que los juegos populares constituyen una estrategia pedagógica efectiva para fomentar el desarrollo de habilidades relacionadas con la motricidad gruesa.

Varios estudios han evidenciado que los resultados en motricidad gruesa pueden verse influenciados por múltiples factores. Investigaciones realizadas por Guzmán y Fernández (2020), así como por Velásquez y Becerra (2021), concluyen que existen diversas limitaciones en el desarrollo de la motricidad gruesa, lo que pone de manifiesto la necesidad de incorporar dentro del currículo educativo talleres específicos que promuevan su fortalecimiento. En este sentido, se ha demostrado que la inteligencia kinestésica está directamente relacionada con el desempeño en actividades motoras gruesas. Además, se encontró que los niños que participaron en programas diseñados para mejorar su psicomotricidad gruesa lograron avances significativos en aspectos como la coordinación, la marcha y la carrera, alcanzando niveles óptimos en un 82%, 59% y 64%, respectivamente.

En cuanto a la comparación con otras investigaciones, los resultados de este estudio coinciden con los hallazgos de Osorio, Espinal, Pérez, Montañez, Balboa y Castro, quienes reportaron mejoras en diversas dimensiones relacionadas con la resolución de problemas matemáticos, tales como lectura, representación, aplicación de estrategias y formulación de respuestas. No obstante, las conclusiones obtenidas difieren de las propuestas por Tejada, Rodríguez, Huaraz y Ponce, quienes centraron su análisis en aspectos como datos, operaciones y respuestas, obteniendo resultados distintos a los de los estudios previamente mencionados. Cabe resaltar que esta investigación se enmarca dentro de un enfoque descriptivo simple y, a través del análisis de los resultados, se confirma la hipótesis planteada: el 79% de los estudiantes demuestra un alto conocimiento y aplicación de los pasos para la resolución de problemas matemáticos, mientras que un 15% se encuentra en un nivel intermedio y solo un 6% presenta un nivel bajo.

## **Conclusiones**

La investigación realizada, fue determinar el nivel de Motricidad gruesa de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 391, Bambamarca ,2022, y se arribó a los siguientes resultados, en relación a los objetivos planteados:

En cuanto al objetivo general, fue determinar el nivel de motricidad gruesa de los niños y niñas, cuyo resultado es, que el 67% de los niños y niñas presenta un nivel medio de motricidad gruesa.

En cuanto al primer objetivo específico, fue identificar el nivel de motricidad gruesa en la dimensión de coordinación, cuyo resultado fue que el 74% de los niños y niñas presentan un nivel medio de coordinación motora gruesa, mientras que el 13% están en nivel alto de coordinación y el 13% en nivel bajo.

A su vez, en relación al objetivo específico 02, fue identificar el nivel de motricidad gruesa en la dimensión de equilibrio motor, cuyo resultado fue, que el 80% de los niños y niñas presentan un nivel medio de equilibrio motor, mientras que el 7% están en nivel alto de equilibrio motor y el 13% en nivel bajo.

Por último, el objetivo específico 03, fue identificar el nivel de motricidad gruesa en la dimensión lateralidad, cuyo resultado fue, que el 80% de los niños y niñas presentan un nivel medio de equilibrio motor, mientras que el 7% están en nivel alto de lateralidad y el 13% en nivel bajo

## **Recomendaciones**

A la directora que tome en cuenta los resultados de la investigación, ya que los niños y niñas de la institución educativa se encuentran en nivel medio de desarrollo de motricidad gruesa, para la toma de decisiones de mejora.

A las docentes de inicial, deben tener en cuenta los resultados y en sus programaciones del área para fortalecer las competencias del área.

A los padres de familia, que en casa que incentiven en casa y tener en cuenta a las recomendaciones de la docente.

## Referencia Bibliográfica

- Andahua, E. (2022). *Inteligencia kinestésica y la motricidad gruesa en niños de 5 años de la Institución Túpa Amarú ubicada en el distrito de Chancay investigación descriptiva correlacional con esquema no experimental y trabajando con una población muestral de 20 estudiantes.* (Tesis de pre grado). Nv. Chimbote - UNS. Universidad Nacional del Santa. [http://repositorio.unap.edu.pe/andahua\\_e/12.523.14023/5706](http://repositorio.unap.edu.pe/andahua_e/12.523.14023/5706)
- Aviles, P. (2020). *Nivel de motricidad gruesa y el aprendizaje a partir de un estudio de tipo descriptivo con carácter´ y se trabajó con una población de 30 estudiantes.* (Tesis de pre grado). Lima UCP. <http://falandu.hazblog.com/Primer-blog-b1/aviles-motricidad-gruesa-p59.htm>
- Becerra Bazan, M. (2021). *Motricidad gruesa en los niños de 5 años del colegio Humboldt Kollegium, 2017, Chimbote – Perú.* [tesis de pregrado]
- Defontaine, J. (1980). *Manual de reeducación Psicomotriz. Segundo* Barcelona: Médica y técnica.
- Defontaine, J. (1998). *Manual de reducción psicomotriz. Segundo año.* Barcelona, México y técnico.
- Díaz, A. (2022). *Nivel de desarrollo motor cuyo objetivo Es un estudio observacional de tipo transversal. Se evalúa a 80 escolares de ambos sexos con edades comprendidas entre 3 y 5 años, todos ellos pertenecientes a un Centro de Enseñanza Concertada de Educación Infantil.* (Tesis de pre grado). Lima UAP. <http://repositorio.unap.edu.pe/Diaz/20.120.112382/5343>
- Duran, A. (2021). *La motricidad gruesa en niños de 5 años del colegio Tupac Amaru.*

(Tesis de pre grado) Lima UNC.

<http://repositorio.unap.edu.pe/duran/20.320.1122334/5342>

Esquivel, F. (1999). *Psicodiagnóstico climático del niño*. México: Manuel.

Fernández, M. (1998). *La coordinación visomotriz como la ejecución de movimientos ajustados por el control de la vista*. Editorial Prado. Lima Perú.

Fernández, R. (2020). *Programa de juegos tradicionales mejoraron la psicomotricidad gruesa de los de 3 años de la I.E. N°40124*. (Tesis de pre grado). Lima - UNA. <http://repositorio.unap.edu.pe/Ffernandez/20.1234-672890/5543>

Fidel, A. (2015). *Desarrollo de habilidades motrices básicas en educación inicial. Segunda edición, editorial Mérida*. Lima Perú.

Fonseca, V. (1996). *Estudio y Génesis de la Psicomotricidad*. Barcelona: INDE.

Franco, M. (2022). *Motricidad fina y la pre-escritura en niños y niñas de 5 años de la escuela Las Mariposistas y la metodología empelada dicha investigación fue de tipo descriptivo simple con diseño no experimental*. (Tesis de pre grado) UNI Lima. <http://repositorio.unap.edu.pe/Franco/20.1234.13456/5341>

Frostig, M. (1980). *Coordinación visomotora es la capacidad de coordinar la visión con movimientos del cuerpo*. Barcelona: INDE (p.50).

García M. (2022). *Nivel de motricidad fina en niños de educación inicial. (Tesis de pre grado) UNS Nv. Chimbote*. <http://repositorio.unap.edu.pe/Garcia/20.1234.13456/5341>

García, M. (2012). *La motricidad fina en infantes. Segunda edición, editorial Trillas, México*.

Guzmán (2020). *Motricidad gruesa en 30 niños de cinco años de la Institución Inicial*

- Jardín Risas de Pimentel*. (Tesis de pre grado). UNT- Lima. Perú.
- Guzmán, A. (2020). *Emociones y Motricidad en niños de 5 años de la Institución Inicial Jardín Risas de Pimentel*. (Tesis de pre grado) UNS – Lima. Perú.  
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/20716>
- Martínez, (2005). *Evaluación del desarrollo psicomotor de niños institucionalizados menores de 4 años mediante tres herramientas distintas de evaluación Santiago de Chile*. (Tesis de pre grado) UNC. Chile.
- Muñoz, B. (2010). *Propuesta de actividades para el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de cuarto ciclo. Revista digital*. Disponible en:  
<http://www.efdeportes.com/efd142/actividades-para-el-desarrollo-de-la-motricidad-fina.htm>
- Peña, J. (2018). *Motricidad gruesa a través de juegos de equilibrio en niños de 5 años*. (Tesis de pre grado) UNC - Lima.
- Ríos, E. (2021). *Programa de Juegos populares para desarrollar motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de la institución educativa “Pomatambo” de Oyolo, Paucar*. (Tesis de pre grado). UNT- Lima. Perú.
- Velásquez, V. (2021). *Nivel motricidad fina en niños de 5 años del nivel inicial de la escuela Los Amiguitos*. (Tesis de pre grado) UNS - Lima. Perú.  
<http://repositorio.unap.edu.pe/Velasquez/20.1567.131234/5367>

# **Anexos**

1. Anexo y Apéndice.

1.1. Matriz de operacionalización de variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensions	Indic adores	Ítem	Escala de medición
<b>Motricidad gruesa.</b>	La motricidad gruesa se refiere al movimiento de los músculos que tiene que ver con la locomoción o del desarrollo postural del cuerpo para realizar movimientos para el desarrollo del niño que afectan a grupos de músculos sin tener en cuenta el detalle o la precisión que	La motricidad gruesa en los estudiantes de cinco años, fue evaluada por la guía de observación sistemática constituida por 3 dimensiones distribuidas en 8 ítems con sus dimensiones: coordinación, equilibrio y lateralidad. La escala de valoración es de Inicio (1), Proceso (2) y Logro (3).	Coordinación	Realiza integración de segmentos de su cuerpo en forma conjunta. Controla su postura sin desplazamiento. Después de una acción desequilibrante vuelve sobre su base de sustentación.	1,2,3,4,5,6,7,8	Inicio (1). Proceso (2). Logro (3).
			Equilibrio	Forma un círculo saltando con puntas de pies. Gira a la derecha tocando un objeto. Gira a la izquierda tocando un objeto. Combina ambos giros. Salta alternando los pies.	9,10,11,12,13,14,15 y 16	

	<p>requiere la motricidad fina. (Álvaro, 2014).</p>		<p><b>Lateralidad</b></p>	<p>Gira dentro del círculo hacia la derecha. Lleva los brazos y pie izquierdo a la izquierda y atrás. Regresa a su lugar girando hacia la izquierda. Lleva brazos y pie derecho a la derecha y atrás.</p>	<p>17,18,19,20,21,22,23y 24</p>	
--	---	--	---------------------------	---	---------------------------------	--

1.2. Matriz de consistencia metodológica.

Problema	Variable	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>¿En qué nivel de motricidad gruesa se encuentran los niños de la Institución Educativa N° 391, Bambamarca 2022?</p>	<p><b>Motricidad gruesa.</b></p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar el nivel de motricidad gruesa de los niños de la Institución Educativa N°391, Bambamarca 2022.</p> <hr/> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en la dimensión de la coordinación en niños/as de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°391, Bambamarca 2022.</li> <li>• Identificar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en la dimensión de equilibrio en niños/as de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°391, Bambamarca 2022.</li> <li>• Identificar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en la dimensión de la lateralidad en niños/as de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°391, Bambamarca 2022.</li> </ul>	<p><b>H1:</b> La motricidad gruesa de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 391, Bambamarca 2022, es baja.</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> básico.</p> <p><b>Diseño de la Investigación:</b> Descriptivo simple. M.....O</p> <p>Donde: <b>M:</b> Estudiantes. <b>O:</b> Motricidad gruesa de los niños.</p> <p><b>Población muestral:</b> La población muestral está conformada por 15 estudiantes.</p> <p><b>Técnica e Instrumento:</b> La técnica es la observación sistemática y el instrumento fue la ficha de observación</p>

1.3. Instrumento.

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUAMNIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL**

**FICHA DE OBSERVACIÓN**

**I. Datos:**

Nombre del investigador: Gilmer Benavides Carranza.

Fecha: 21/10/2023

**II. Información General:**

Institución educativa: I. E. Inicial N°391, Bambamarca.

Área: Motricidad

Inicial 5 años

**III. Finalidad:**

Poder determinar y realizar un análisis sobre el nivel de motricidad gruesa de los niños de 5 años de la Institución Educativa N°391, Bambamarca.

**IV. Instrucciones:**

Realiza las observaciones correspondientes y marca con una X la respuesta indicada.

**Variable de estudio:** “Motricidad gruesa”

**Escala de valoración**

Inicio	Proceso	Logro
1	2	3

N°	DIMENSIONES	PREGUNTAS	ESCALA		
			1	2	3
1	Coordinación	1.Realiza integración de segmentos de su cuerpo en forma conjunta.			
		2.Realiza integración de actividades motoras con la actitud visual.			
		3.Controla su postura sin desplazamiento.			
		4.Después de una acción desequilibrante vuelve sobre su base de sustentación.			
		5.Ubica líneas para pasar			

		6.Salta con precisión por la línea gruesa			
		7.Rueda siguiendo las líneas base			
		8.Salta con un pie y así sucesivamente			
2	<b>Equilibrio</b>	9.Forma un círculo saltando con puntas de pies.			
		10.Gira a la derecha tocando un objeto.			
		11.Gira a la izquierda tocando un objeto			
		12.Combina ambos giros			
		13.Salta alternando los pies			
		14.Camina de forma lenta en tarros de leche vacío			
		15.Camina con las dos manos sobre una soga			
3	<b>Lateralidad</b>	16.Utiliza las manos y pies en figuras geométricas			
		17.Gira dentro del círculo hacia la derecha.			
		18.Lleva los brazos y pie izquierdo a la izquierda y atrás.			
		19.Regresa a su lugar girando hacia la izquierda.			
		19.Lleva brazos y pie derecho a la derecha y atrás.			
		20.Ubica su mano derecha de color rojo			
		21.Ubica su mano izquierda de color azul			
		22.Ubica su cabeza con su mano derecha			
<b>PUNTAJE PARCIAL</b>					
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					

#### 1.4. Evaluación de Juicio de expertos.



## UNIVERSIDAD SAN PEDRO

### FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUAMNIDADES

### VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

#### I. Información General:

**Nombres y apellidos del validadora:** Mg: Lucy Varas Boza.

**Fecha:** 23/05/2022      **Nivel:** Educación Inicial

**Nombre del instrumento evaluado:** Ficha de observación de la motricidad gruesa.

**Autor del instrumento:** Gilmer Roberto Benavides Carranza.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Nivel de Motricidad gruesa de los niños y niñas de 5 años de la Institución  
Educativa N° 391, Bambamarca 2022.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

#### II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos e n cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial				47	104	19
Sumatoria Total		170				
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)		0,85				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:**

Opino favorablemente para ser aplicado el instrumento, porque esta coherente el ítem con el indicador, la dimensión y la variable; por tanto, el índice de validez es de 0,85; siendo una validez buena.

**III. Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalo	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

**Coefficiente de  
Validez**

$$\boxed{170} = \boxed{0,85}$$



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

**Nombres y apellidos del validador:** Benhur Campos Atoche.

**Fecha:** Diciembre del 2023.      **Especialidad:** Educación Primaria.

**Nombre del instrumento evaluado:** Ficha de observación.

**Autor del instrumento:** Gilmer Roberto Benavides Carranza.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Nivel de Motricidad gruesa de los niños y niñas de 5 años de la Institución  
Educativa N° 391, Bambamarca 2022.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15	37	
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				<b>18</b>	
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				<b>18</b>	
<b>Sumatoria parcial</b>				<b>30</b>	<b>128</b>	
<b>Sumatoria Total</b>		<b>173 (Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)</b>		<b>0.865 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>				

### Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

### Coeficiente de Validez

$$\boxed{173} \quad \equiv \quad \boxed{0.865}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

  
 DOCENTE DE Q.B.R.  
 DNE N° 323317



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

**Nombres y apellidos del validador:** Mg. Alan Valverde Sarmiento.

**Fecha:** Diciembre del 2023      **Especialidad:** Educación Inicial.

**Nombre del instrumento evaluado:** Ficha de observación.

**Autor del instrumento:** Gilmer Roberto Benavides Carranza.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Nivel de Motricidad gruesa de los niños y niñas de 5 años de la Institución  
Educativa N° 391, Bambamarca 2022.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				<b>18</b>	
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				<b>18</b>	
<b>Sumatoria parcial</b>				<b>15</b>	<b>157</b>	
<b>Sumatoria Total</b>		<b>172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)</b>		<b>0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

$$\boxed{172} \quad \equiv \quad \boxed{0.86}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



**40**

Mg: Alan Valverde Sarmiento

## Fiabilidad del Instrumento

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,887	15

### Estadísticas de total de elemento

	Varianza de escala		Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	si el elemento se ha suprimido		
Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.	26,04	51,707	,456	,883
Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua.	26,48	50,093	,677	,875
Coordina bien sus movimientos.	25,88	50,693	,397	,887
Realiza movimientos con las partes gruesas de su cuerpo.	26,40	50,583	,612	,878
Camina en puntas de pies 6 pasos o más.	21,16	34,140	,908	,866
Salta 20 centímetros con los pies juntos.	26,12	48,360	,713	,872
Se para en un pie sin apoyo 5 segundos a más.	25,92	47,160	,764	,869
Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.	26,12	51,860	,520	,881
Salta en un pie o más veces sin apoyo.	26,04	48,123	,665	,873
Camina hacia adelante topando talón y punta.	26,24	52,190	<b>41</b> ,359	,887
Camina hacia atrás tocando punta y talón.	26,20	49,417	,638	,876
Lanza una pelota en una dirección determinada.	25,92	49,077	,587	,877
Se desplaza hacia la derecha e izquierda.	26,04	50,540	,485	,882

Base de datos del SPPS

VARIABLE														
MOTRICIDAD														
DIMENSIONES														
Nº	EQUILIBRIO			PP	LATERALIDAD			PP	COORDINACION			PP	PT	NIVEL
1	4	4	4	12	4	3	4	11	3	3	3	9	28	MEDIO
2	2	3	2	7	2	2	3	7	3	2	2	7	28	MEDIO
3	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	36	ALTO
4	2	3	2	7	2	2	3	7	3	2	2	7	28	MEDIO
5	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	36	ALTO
6	2	3	2	7	2	2	3	7	3	2	2	7	28	MEDIO
7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	BAJO
8	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	36	ALTO
9	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	30	MEDIO
10	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	18	BAJO
11	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	BAJO
12	2	3	2	7	2	2	3	7	3	2	2	7	28	MEDIO
13	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	30	MEDIO
14	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	18	BAJO
15	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	33	MEDIO
16	4	4	4	12	4	3	4	11	3	3	3	9	28	MEDIO
17	2	3	2	7	2	2	3	7	3	2	2	7	28	MEDIO
18	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	BAJO
19	4	4	4	12	4	3	4	11	3	3	3	9	28	MEDIO
20	2	3	2	7	2	2	3	7	3	2	2	7	28	MEDIO
21	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	BAJO
22	4	4	4	12	4	3	4	11	3	3	3	9	28	MEDIO
23	2	3	2	7	2	2	3	7	3	2	2	7	28	MEDIO
24	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	BAJO

ANEXOS: FORMATO DE REPOSITORIO



1. Información del Autor			
Benavides Carranza Gilmer Roberto		41140075	gilmerbenavides@hotmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup>			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>	Doctorado		
4. Título del Documento de Investigación			
<p><b>Nivel de Motricidad gruesa de los niños y niñas de cinco años de la Institucion Educativa N° 391, Bambamarca 2022</b></p>			
5. Programa Académico			
Educacion Inicial			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público <sup>(info en: repositorio.usp.edu.pe/Acceso)</sup>	<input type="checkbox"/>	Acceso restringido <sup>(info en: repositorio.usp.edu.pe/Acceso) (*)</sup>
(*)En caso de restringido sustentar motivo			

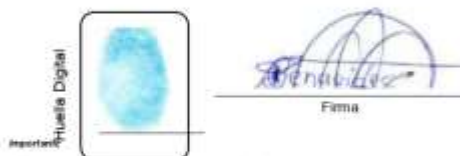
**A. Originalidad del Archivo Digital**

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de Investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

**B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>5</sup>**

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. <sup>6</sup>

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	30	07	2025



1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 001 - 2018 - USP - 314001 - CD Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, en el inciso 2.1.  
 2. Ley N° 30021 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de los Institutos Nacionales de Investigación y D.E. 021 - 2011 - PCM  
 3. Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, a cargo de la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que no pueda haber arreglos de firma en él para y difundir en el Repositorio Institucional Digital respetando siempre los derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.  
 4. En caso de que el autor elija la opción de opción restringida se publicará los datos del autor y resumen de la obra de acuerdo a la directiva N° 001 - 2014 - CONCYTEC - DICC Normativa 1.2 y 4.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.  
 5. La licencia Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que promueve el uso libre de los autores en conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.  
 6. Según el inciso 1.2.2 del artículo 1.2 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grado académico y títulos profesionales (RENAT) "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales predefinidos o con de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente replicados por el Repositorio Digital (RENAT), a nivel del Repositorio ALICIA".

## Nivel de Motricidad gruesa de los niños y niñas de cinco años dela Institución Educativa N° 391, Bambamarca 2022

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote</b> Trabajo del estudiante	<b>3%</b>
<b>5</b>	<b>recyt.fecyt.es</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.pucese.edu.ec</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>7</b>	<b>www.repositorio.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>1library.co</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

9	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
10	Submitted to Universidad Nacional de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
11	Submitted to William Woods University Trabajo del estudiante	1%
12	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
13	archive.org Fuente de Internet	1%
14	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
15	Submitted to Universidad de Huanuco Trabajo del estudiante	<1%
16	repositorio.utea.edu.pe Fuente de Internet	<1%
17	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1%
18	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1%
19	claudiomeza.blogspot.com Fuente de Internet	<1%
20	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1%

21	Submitted to Natonal Institute of Technology Calicut Trabajo del estudiante	<1 %
22	Submitted to Universidad de Cádiz Trabajo del estudiante	<1 %
23	repositorio.ucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
25	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA Trabajo del estudiante	<1 %
27	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
28	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
29	Submitted to Universidad de Deusto Trabajo del estudiante	<1 %
30	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %

31	<a href="http://www.actasdermo.org">www.actasdermo.org</a> Fuente de Internet	<1 %
32	Submitted to Webster University Trabajo del estudiante	<1 %
33	<a href="http://alicia.concytec.gob.pe">alicia.concytec.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
34	<a href="http://cochesdebateria.voltyon.com">cochesdebateria.voltyon.com</a> Fuente de Internet	<1 %
35	<a href="http://digibug.ugr.es">digibug.ugr.es</a> Fuente de Internet	<1 %
36	<a href="http://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
37	<a href="http://repositorio.unsch.edu.pe">repositorio.unsch.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
38	<a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo

