

ESCUELA DE POSTGRADO

SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Neurodidáctica para mejorar la expresión oral del inglés
básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote - 2018.**

**Tesis para obtener el grado de Maestro en Educación con mención
en Docencia e Investigación en Didáctica del Idioma Inglés.**

Autor:

Paredes Dulce, Edher Rudy

Asesor:

Cueva Valverde, William Honorio

(ORCID 0000-0002-7514-0935)

Chimbote – Perú

2018

Indice

	Pág.
Indice general.....	I
Indice de tablas.....	II
Indice de figuras.....	III
Palabras clave.....	IV
Constancia de originalidad	IV
Título.....	VI
Resumen.....	VII
Abstract.....	IV
Introducción.....	10
Metodología.....	18
Resultados.....	21
Análisis y discusión.....	26
Conclusiones.....	28
Recomendaciones.....	29
Referencias bibliográficas.....	30
Anexos	

Palabras clave

Tema	Neurodidactics – Oral expression
Especialidad	Educación Secundaria - Idiomas

Keyword

Topic	Innovative strategies – English textual productions
Specialty	Secondary Education -Languages

Líneas de investigación

Línea de Investigación	Enseñanza de inglés y francés
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Neurodidáctica para mejorar la expresión oral del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote - 2018.**" del (a) estudiante: **PAREDES DULCE EDHER RUDY**, identificado(a) con Código N° **1118100774**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **14%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 22 de enero de 2024.

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTINEZ CARRION
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Expresión oral en el Pre test del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote –2018.	20
Tabla 2: Expresión oral en el Pos test del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote –2018.	21
Tabla 3: Comparación de la expresión oral en el pre test y pos test del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote –2018.	22
Tabla 4: Indicadores estadísticos de la expresión oral en el pre test y pos test del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote –2018	23
Tabla 5: Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para demostrar la eficacia de la Neurodidáctica en el mejoramiento de la expresión oral del idioma inglés básico	24

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1: Expresión oral en el Pre test del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote –2018.	20
Figura 2: Expresión oral en el Pos test del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote –2018.	21

Título

**“Neurodidáctica para mejorar la expresión oral del inglés
básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote - 2018.”**

Resumen

La investigación que se presentó tuvo como título: “Neurodidáctica para mejorar la expresión oral del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018.” Buscó demostrar la efectividad de la Neurodidáctica para mejorar la habilidad oral del idioma anglófono en el nivel básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018. El diseño aplicado fue el pre experimental compuesto por un grupo donde se evaluaron pre-test además de un post test, dicha muestra fue conformada por 45 estudiantes. Al término de los resultados se identificó que previo a la aplicación de la Neurodidáctica, dicho nivel de locución del idioma inglés básico, concerniente a la muestra era variado, el 6.7% de los estudiantes presentaban un rendimiento deficiente, mientras que un 48.9% mostraba un índice regular y 44.4% dentro de un desempeño ligeramente bueno. Por otro lado, el postest muestra que luego de la aplicación de la Neurodidáctica, dicho nivel que abarca la comunicación oral en el nivel básico X, CEIDUNS, los estudiantes mejoraron significativamente alcanzando el 26.7% de la población muestra mantiene una expresión oral en un nivel regular, e impresionante 64.4% alcanzó un nivel de comunicación verbal bueno, de manera favorable el 8.9% de los estudiantes destacó en la expresión oral de manera positivamente esperada. Concluyendo que la implementación de la Neurodidáctica si mejoró la comunicación verbal del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018

Abstract

Being the headline of this research: “Improving the oral expression through Neurodidactics in basic English X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote - 2018”. It sought to prove that through Neurodidactics the language level improves in the oral skill of basic English students. Consequently, it was identified that, previously of Neurodidactics application, the oral skill level of basic English in students was varied, 6.7% of the students presented poor performance, while 48.9% showed a regular level and 44.4% a good level. Whereas in the post-test after the application of Neurodidactics, the oral expression level of basic English reached a good level of oral expression, and 8.9% of the students achieved an excellent level of oral expression. Concluding that the implementation of Neurodidactics did significantly improve the oral expression of basic English X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018.

Introducción

Luego de haber hecho una profunda revisión de referentes bibliográficos internacionales, nacionales y locales, se encontró antecedentes de los cuales se puede apreciar una similitud de más de dos ideas en el estudio de una variable por tal motivo fueron consideradas ya que son relevantes e importantes para el propósito de la presente investigación las cuales se presenta a continuación.

A nivel internacional, en Panamá, Small (2018) tuvo a bien desarrollar un estudio cuyo objetivo fue mejorar la pronunciación además de la producción oral en el idioma extranjero como lo es el inglés, en un grupo de estudiantes que cursaban la universidad. Con este fin se tuvo a bien optar por un diseño de investigación cuasiexperimental de tipo descriptivo, donde la muestra de estudio estuvo compuesta de 32 jóvenes voluntarios. Los hallazgos en esta investigación mostraron que la técnica participativa utilizada mostró un efecto favorable en los estudiantes universitarios. Implementando de esta técnica les proporcionó una mayor confianza en su capacidad para comunicarse en inglés durante las clases. Como resultado, los estudiantes mostraron mejoras en su participación además de la retroalimentación recibida, debido a que se enfocaron a desarrollar de sus competencias de oralidad en inglés.

Dentro de México, Olivares (2017) en su estudio tuvo como el objetivo principal la aplicación de diversas estrategias y técnicas de aprendizaje las cuales tuvieron como objetivo mejorar la producción de la parte oral en el idioma inglés. Dicha metodología que se usó fue de tipo preexperimental cuantitativo, cabe mencionar que la muestra estuvo conformada por un grupo de 30 cursantes. Dichas cifras que se obtuvieron como resultado del estudio demostraron algo interesante donde las estrategias de aprendizaje implementadas tuvieron resultados positivos en el proceso de aprendizaje del ya mencionado idioma extranjero inglés. Se observó también en el pretest que la muestra tenía un promedio de 13, mientras que en el post-test, este promedio aumentó a 15. Esto sugiere que las estrategias aplicadas contribuyeron de manera efectiva a la mejora de las prácticas de la oralidad en el idioma extranjero de los estudiantes.

En Colombia, Gonzales et al. (2016) llevaron a cabo un estudio centrado en la implementación de un sistema de actividades (Estrategias) con el propósito de fomentar el desarrollo de la habilidad oral en el inglés, el diseño de la presente utilizado estuvo descrita como preexperimental, y la muestra la conformó un grupo de 25 cursantes. Los resultados en esta investigación revelaron que la aplicación de este sistema de actividades, incluso desde el nivel

elemental del idioma inglés, impactó de una manera significativa en la adquisición del idioma extranjero por parte de los estudiantes. Se observó una notable mejora en sus niveles de habilidad de expresión en la parte oral a lo durante la implementación de estas sesiones. En la prueba inicial, los estudiantes presentaban niveles bajos 45% y regulares 55% de habilidad, mientras que, en la prueba posterior, estos niveles habían cambiado significativamente, alcanzando niveles regulares (65%) y altos (35%). Este hallazgo fue respaldado por la comparación estadística, donde se obtuvo un valor $p = 0,000 (< 0,05)$, se concluyó que la implementación de la serie de actividades propuestas facilitó mejorar las habilidades en la expresión comunicativa oral en inglés del estudiante.

A *nivel nacional* podemos mencionar a los autores Palma y Zapata (2017) se propusieron como objetivo principal aplicar diversas estrategias de aprendizaje fomentando el progreso de la habilidad de comunicación oral en adolescentes que cursaban la secundaria. Con la finalidad de llevar a cabo dicha investigación, se empleó el diseño pre-experimental cuantitativo, siendo la muestra una población de 55 adolescentes que cursaban el nivel secundario. Los resultados del diagnóstico inicial hicieron una revelación del 87% de estudiantes presentan un nivel desfavorable la parte oral de la comunicación, mientras que solo el 13% mostraba un nivel regular. Sin embargo, tras la implementación de estrategias del dictado de clases, se pudo notar un perfeccionamiento significativo a nivel de las habilidades. En este caso, el 88% del grupo de adolescentes alcanzó el nivel regular mientras que un 18% logró un alto nivel de expresión oral. Como conclusión estos hallazgos indican que las estrategias de aprendizaje desempeñaron un papel crucial para mejorar de las habilidades de comunicación oral de los adolescentes, lo que sugiere que la implementación de estas estrategias puede ser beneficioso para el desarrollo de esta habilidad en el ámbito educativo.

Así mismo el autor Salas (2017) realizó una investigación enfocada en el uso de materiales audiovisuales con el propósito de perfeccionar la expresión oral/verbal en el idioma inglés en los jóvenes matriculados de la universidad de la Universidad Nacional de San Agustín en Arequipa. Se empleó un modelo pre-experimental cuantitativo, dicha muestra la conformó 18 alumnos. Estos resultados en esta investigación dan a conocer que la utilización de materiales audiovisuales tuvo un impacto positivo al desarrollar la parte oral en los jóvenes pertenecientes a la ya mencionada casa de estudios. Durante el estudio, se observó mejoras significativamente en el aprendizaje de los estudiantes. En el pretest, los estudiantes tenían un promedio niveles bajos (45%) y regulares (55%), mientras que en el post-test, los niveles se elevaron a excelentes

(34%) y regulares (66%) y no existían niveles bajos. Estos hallazgos indican que el uso de materiales audiovisuales como herramienta de enseñanza podría tener un nivel alto de efectividad para mejorar la habilidad comunicativa-verbal en cursantes universitarios. La integración de recursos visuales y auditivos puede fomentar un ambiente de aprendizaje más interactivo y estimulante, lo que, a su vez, puede impulsar el progreso en las habilidades comunicativas- verbales en un contexto educativo.

En Lima, Reyes (2019) realizó una tesis que se centró en mejorar la elocución en inglés a través de una estrategia de enseñanza en un instituto superior de educación. Para que esta investigación se lleve a cabo, se empleó el tipo de diseño de investigación preexperimental de naturaleza cuantitativa, y la muestra a estudiar incluyó a un aproximado de 800 de personas que cursan la universidad. En sus resultados, el autor resalta que los jóvenes tienen la capacidad de construir ideas propias y conocimientos tanto de manera personal como la colaboración con otros en un ambiente vivencial. Esto facilita la creación de situaciones de comunicación las cuales son beneficiosas para la oralidad de un idioma extranjero y pueden además preparar a los estudiantes con conocimientos para afrontar y lidiar con situaciones reales de comunicación en dicho idioma. Estos hallazgos destacan la importancia de crear un entorno educativo en el que los estudiantes puedan interactuar activamente y participar en experiencias vivenciales que les permitan desarrollar sus habilidades de expresión oral en un idioma extranjero, como lo sería en este caso, el inglés.

La Neurodidáctica es un enfoque educativo que busca aprovechar el conocimiento científico sobre el cerebro para mejorar todo el proceso de enseñanza/aprendizaje, su principal objetivo es comprender cómo es que funciona el cerebro en el contexto educativo, los mismos profesionales pedagogos son capaces de diseñar estrategias altamente efectivas como asimismo personalizadas para sus aprendices, lo que puede conducir a un aprendizaje más significativo y duradero (Fernández, 2017). Aspectos clave de la neurodidáctica: Los cimientos de la neurodidáctica se forjan en la comprensión profunda de los principios fundamentales del aprendizaje, la curiosidad/atención, la memoria, la estimulación de la memoria además las emociones son los actores principales en este escenario. Desde la óptica de la neurociencia, se desentrañan los misterios de cómo estos procesos se entrelazan en la mente humana, lo que abre un sinfín de oportunidades para los educadores. Es como desvelar un antiguo pergamino de sabiduría (Calatayud, 2018). La personalización del aprendizaje es una joya preciosa en el cofre de la neurodidáctica. Aquí, se abraza la idea de que cada individuo es un mundo único,

con estilos de aprendizaje distintos. Los educadores adoptan la responsabilidad de adaptar sus métodos y entornos para satisfacer las insuficiencias de conocimiento únicas de cada estudiante (Germain, 2017). Es como sintonizar una sinfonía a las preferencias de cada oyente. Lo que hace que la neurodidáctica sea aún más intrigante es su aplicación práctica. Sus principios encuentran su lugar en la creación de planes de estudio, estrategias de enseñanza, métodos de evaluación y en la gestión misma del aula. Se utilizan métodos diseñados para nutrir la atención sostenida, consolidar la memoria a largo plazo y encender la llama de la motivación intrínseca. Es como tejer un tapiz educativo con hilos de conocimiento y comprensión (Carrillo y Martínez, 2018). Este enfoque, por naturaleza, es interdisciplinario. Neurocientíficos y educadores se alían en la búsqueda de traducir la investigación en prácticas concretas. Aquí, la sinergia entre campos se convierte en un faro de esperanza para un aprendizaje más efectivo y significativo. Es como un equipo de exploradores que se aventuran en un territorio desconocido, dispuestos a descubrir tesoros de sabiduría. Así, la neurodidáctica se presenta como un campo fértil donde la ciencia y la pedagogía entrelazan sus manos para iluminar el camino hacia un aprendizaje más profundo, personalizado y efectivo. Es un abrazo cálido entre el cerebro y la enseñanza, un testimonio de cómo el conocimiento puede guiar el camino hacia un futuro educativo más prometedor (Benavidez y Flores, 2019).

Por lo tanto, la neurodidáctica es de suma *importancia* en el aprendizaje, ya que nos brinda valiosa comprensión sobre cómo nuestro cerebro procesa, almacena y utiliza la información. Esto permite a educadores diseñar una serie de pasos para hacer efectivo el proceso de enseñanza y éstas a su vez puedan ser más efectivas y personalizadas, adaptadas a cubrir las necesidades de cada individuo en el proceso de aprendizaje y/o enseñanza. Además, la neurodidáctica contribuye a superar barreras de aprendizaje al identificar posibles desafíos neurobiológicos, promueve la motivación y el compromiso mediante la comprensión de la respuesta cerebral a estímulos emocionantes, y fortalece la memoria y la retención de conocimiento. En última instancia, esta disciplina respalda la mejora continua de la calidad y nivel de educación junto con la innovación en prácticas generalmente pedagógicas basadas en evidencia científica, enriqueciendo dicho proceso de adquisición de conocimiento y habilidades (Arcos, 2018).

Respecto a la variable expresión oral, Ferro et al. (2017) lo define la capacidad de comunicarse verbalmente de manera efectiva a través del habla.

Por su parte para Macias (2017), es una habilidad fundamental en la comunicación humana y desempeña un papel crucial en la interacción social, la educación, el trabajo además de una

amplia gama de otras áreas en la vida cotidiana. En las características y aspectos importantes de la oralidad encontramos a la elocución, como forma fundamental para comunicarse, se apoya en el uso de palabras y el habla para transmitir pensamientos, emociones e ideas a nuestros semejantes. Requiere habilidades lingüísticas bien desarrolladas, incluyendo una pronunciación precisa, conocimiento gramatical y vocabulario extenso. Para ser efectiva, debe ser clara y comprensible, adaptándose al contexto y la audiencia (Figuerola,2017). A menudo, se ve complementada por el lenguaje corporal, gestos, expresiones faciales y tono de voz, todos contribuyendo a una comunicación rica y significativa. Escuchar activamente es esencial para mantener conversaciones significativas, y reconocer la diversidad lingüística, como acentos y dialectos, es importante. La habilidad como lo es la expresión oral se desarrolla durante toda la vida, desde los primeros balbuceos de los niños hasta la comunicación efectiva en entornos profesionales, donde las presentaciones, reuniones y entrevistas requieren destrezas sólidas. Para aquellos aprendiendo un nuevo idioma, la expresión oral es una destreza clave, y en el ámbito educativo, es fundamental tanto para estudiantes como docentes, facilitando la enseñanza y el aprendizaje. En resumen, la oralidad es esencial y se perfecciona para aplicarse en una amplia diversidad de contextos y escenarios a lo largo de toda la vida (Salas,2017).

La importancia de la expresión oral muchas veces como segunda lengua en el idioma inglés radica principalmente en su papel fundamental en el contexto global actual. Este idioma ha llegado a convertirse en una lengua franca a nivel global, y la habilidad de expresarse oralmente en inglés tiene una serie de implicaciones significativas:

La expresión oral en inglés es un puente hacia la comunicación efectiva en un mundo diverso y globalizado. Permite a las personas de diferentes culturas y antecedentes comprenderse y colaborar en una variedad de contextos, desde el ámbito empresarial hasta la educación y el turismo. En el ámbito profesional, la oralidad o elocución en inglés se ha convertido en un activo valioso. Muchas empresas y organizaciones internacionales requieren que sus empleados tengan competencia en inglés para participar en proyectos globales, comunicarse con clientes internacionales y acceder a oportunidades de carrera en todo el mundo (Gonzales,2015). Para aquellos que aspiran a la educación superior en universidades extranjeras, la expresión oral en inglés es esencial para tener éxito académico. Muchas instituciones académicas imparten sus cursos en inglés, y la capacidad de expresarse con claridad en este idioma es un requisito previo para la admisión y el desempeño académico (Cronquist y Fiszbein,2017).

La oralidad o elocución en inglés también enriquece las experiencias de viaje y turismo. Facilita la interacción con lugareños, la comprensión de la cultura local y la navegación en entornos

donde el inglés es un medio común de comunicación. En el contexto digital y en línea, la expresión oral en inglés es esencial para participar en videoconferencias, comunicarse en redes sociales y acceder a contenido multimedia en inglés. Esto es cada vez más importante en la era de la información y la comunicación global (Melendez y Rogríguez,2017).

Este estudio se justifica desde una perspectiva *teórica* porque se basa en la integración de conocimientos científicos sobre cómo funciona el cerebro en el proceso de adquisición del idioma. También se sabe que la neurodidáctica proporciona una base sólida para diseñar estrategias pedagógicas efectivas que se ajusten a los procesos cognitivos de los estudiantes. Investigar cómo la neurodidáctica puede aplicarse con éxito en la enseñanza del inglés básico en CEIDUNS contribuye al avance del conocimiento en este campo. Así también se justifica en una perspectiva *práctica*, debido a la necesidad urgente de mejorar las habilidades comunicativas mediante el idioma inglés básico en las personas que tienen como objetivo la mejora de un idioma extranjero. El dominio del inglés es esencial en la sociedad actual, y la expresión oral efectiva se ha convertido en una habilidad clave para lograr una comunicación sumamente exitosa. Al desarrollar enfoques pedagógicos basados en la neurodidáctica, esta investigación tiene el potencial de tener un impacto directo en la calidad de enseñanza dentro del centro de idiomas-CEIDUNS, preparando a los estudiantes para enfrentar desafíos futuros en sus estudios y carreras. A nivel social, esta tesis es relevante debido a la creciente demanda de competencia en inglés en el mundo laboral y educativo. El acceso a oportunidades educativas y profesionales a menudo está vinculado al dominio del inglés, y una expresión oral efectiva es esencial para competir en un mercado globalizado. Al mejorar las habilidades de elocución en inglés, es decir, como lograr una comunicación efectiva en el nivel básico. Esta investigación contribuye a la formación de individuos socialmente competentes y mejor preparados para participar en una comunidad que cada vez es más diversa y global. Y por último en términos metodológicos, este estudio destaca por su enfoque basado en la neurodidáctica, que combina la teoría cognitiva con estrategias pedagógicas específicas, en este contexto es fundamental para testear la eficacia de las estrategias neurodidácticas aplicadas y proporcionar evidencia empírica que respalde la mejora constante de la enseñanza y el aprendizaje del inglés básico dentro del centro de idiomas- CEIDUNS. La problemática se evidencia a nivel internacional, donde el proceso de adquisición de idiomas extranjeros, incluido dicho idioma inglés, enfrentan varios desafíos. Uno de los problemas recurrentes es la dificultad que experimentan los estudiantes para trabajar planes de mejora de las habilidades de expresión oral a una manera efectiva en el idioma meta (Rumbe,2017). Esto se debe gracias a una serie de factores, como la falta de exposición a hablantes nativos, enfoques pedagógicos

tradicionales que se centran en la gramática en lugar de la comunicación, y la falta de recursos y métodos efectivos para mejorar la expresión oral (Fathurrochman, 2019).

Dentro del contexto nacional, el aprendizaje del inglés es un objetivo importante en muchos sistemas educativos. Sin embargo, persisten desafíos significativos en la enseñanza de la expresión oral en inglés. Muchos currículos ya trabajados a menudo se enfocan en la escritura y la gramática, dejando poco espacio para el desarrollo de habilidades orales. Además, la formación de docentes en enfoques pedagógicos efectivos para perfeccionar la expresión oral en inglés puede ser insuficiente, lo cual afecta la calidad de la educación en este aspecto (Escobar,2018). En este contexto en el CEIDUNS ubicado en Nuevo Chimbote, se refleja una realidad problemática similar a nivel global en lo que respecta a la enseñanza y destreza de la oralidad en inglés. Los estudiantes enfrentan dificultades para comunicarse oralmente en inglés, a pesar de haber adquirido conocimientos teóricos del idioma. Esto puede deberse a enfoques pedagógicos convencionales que no priorizan el desarrollo de habilidades orales, así como a la falta de acceso a recursos y métodos efectivos. Debido a esto se ha planteado el siguiente problema de investigación ¿Cómo influye la Neurodidáctica en la mejora de la expresión oral del inglés básico X, de los estudiantes en CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018?

Conceptualización y operacionalización de las variables. Definición conceptual: Variable independiente: La Neurodidáctica viene a ser un enfoque educativo el cual busca aprovechar el conocimiento científico sobre el cerebro para perfeccionar la adquisición de un segundo idioma, su objetivo es captar de qué manera funciona el cerebro en el contexto educativo, los educadores pueden diseñar estrategias más asertivas y personalizadas para sus estudiantes, lo que puede conducir a un aprendizaje más significativo y duradero (Fernández, 2017). Variable dependiente: La expresión oral u oralidad del idioma inglés. Es una habilidad fundamental en la comunicación humana y desempeña un papel crucial en la interacción social, la educación, el trabajo y algunas otras áreas en un contexto cotidiano (Macias,2017). Variable independiente: La neurodidáctica se medirá por la dimensión emoción, atención y memoria. Variable dependiente: Expresión oral del idioma inglés se medirá por la dimensión expresión oral.

La operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones o conceptos		Indicadores
<p><i>Variable Independiente:</i> La Neurodidáctica</p>	<p>La Neurodidáctica es un enfoque educativo que busca aprovechar el conocimiento científico sobre el cerebro para mejorar todo el proceso de enseñanza/aprendizaje, su principal objetivo es comprender cómo es que funciona el cerebro en el contexto educativo, los mismos profesionales pedagogos son capaces de diseñar estrategias altamente efectivas como asimismo personalizadas para sus aprendices, lo que puede conducir a un aprendizaje más significativo y duradero (Fernández, 2017).</p>	<p>Será medida por las dimensiones emoción, atención y memoria.</p>	<p>PROPUESTAS DE LA NEURODIDÁCTICA PARA MEJORAR LA ADQUISICIÓN DE UN SEGUNDO IDIOMA</p>	Emoción	<ul style="list-style-type: none"> - Dinámicas de movimiento en el aula.
				Atención	<ul style="list-style-type: none"> - Cambios de voz en las instrucciones. - Preguntas a la audiencia.
				Memoria	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes repiten el vocabulario a tratar.
<p><i>Variable Dependiente.</i> Expresión oral del idioma inglés</p>	<p>Macias (2017), es una habilidad fundamental en la comunicación humana y desempeña un papel crucial en la interacción social, la educación, el trabajo además de una amplia gama de otras áreas en la vida cotidiana.</p>	<p>Sera medida por los indicadores de expresión oral.</p>	<p>Expresión oral</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Usa el idioma inglés de manera activa y en diferentes contextos. - Dialogan sobre temas de su entorno inmediato. - Gesticulan en cada uno de sus discursos apoyándolos a una mejor

				comprensión del mensaje. - Comprende información textual - Se expresa de manera clara demostrando una buena pronunciación.
--	--	--	--	--

En este estudio se ha planteado como hipótesis: La aplicación de la Neurodidáctica mejora significativamente la expresión oral del inglés básico X, en los estudiantes de CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018. Como objetivo general: Demostrar que haciendo uso de la Neurodidáctica mejora la expresión oral del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018. Para contestar a este objetivo se ha planteado los siguientes objetivos específicos, como primer punto: Identificar el nivel de expresión oral en los estudiantes del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018 previa a aplicarse de la Neurodidáctica. - Determinar el grado/nivel de expresión oral en los estudiantes del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018 después de la aplicación de la Neurodidáctica. -Comparar el nivel de expresión oral de los estudiantes del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018 antes y después de la Neurodidáctica. -Contrastar estadísticamente la puesta en funcionamiento de la Neurodidáctica en mejora de la expresión oral del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote - 2018.

Metodología

Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

Se hizo uso del tipo aplicada; por cuanto se planteó a la Neurodidáctica como solución al problema suscitado en el aprendizaje del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018.

Diseño de investigación

Se utilizó un diseño pre-experimental en un grupo unitario con la utilización de un pretest y un post test.

GE O₁ X O₂

Dónde:

GE = grupo experimental

O₁ = Observación = Pre-test

X = variable independiente

O₂ = Post-test

Población y muestra

Población

Dicha población estuvo conformada por 45 estudiantes que cursaron el nivel básico X en CEIDUNS.

Muestra

Tipo de muestreo: Se consideró el muestreo fue uno no probabilístico por conveniencia puesto que se seleccionaron a los participantes en un modo útil o accesible en función de su disponibilidad y facilidad de acceso.

Tamaño de la muestra: Conformada por 45 estudiantes del nivel básico X de CEIDUNS según detalle en la tabla a continuación.

Distribución de la muestra

Turnos	Estudiantes		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
08 - 10 p.m.	14	11	25
06 - 08 p.m.	8	12	20
	22	23	45

Fuente: Información de CEIDUNS.

Instrumentos y técnicas de investigación

Técnicas de investigación

En el presente estudio se empleó una técnica conocida como observación nos permitió recopilar la información necesaria de la expresión oral del idioma inglés de los alumnos del ciclo X, CEIDUNS, y se implementará con el siguiente instrumento.

Y el análisis documental que consistió en revisar y analizar documentos, las sesiones, registros, de los estudiantes antes y después de la aplicación.

Instrumentos de investigación

Como instrumentos se empleó el test en esta investigación se diseñó específicamente para evaluar la oralidad o elocución en el idioma inglés de los alumnos que cursan el ciclo X en CEIDUNS. Este test incluyó una serie de preguntas y actividades que permitieron medir las habilidades como lo es la expresión oral de los candidatos. Cada pregunta o actividad se estructuró de manera que permitiera evaluar aspectos como la pronunciación, la fluidez, el vocabulario y la capacidad de expresarse en inglés. Además, se utilizaron criterios de evaluación específicos para calificar las respuestas de los estudiantes acorde a los objetivos de la presente investigación

Resultados

Tabla 1.

Expresión oral en el Pre test del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote –2018.

<i>Expresión Oral</i>		Pretest	
		f	f %
Deficiente	[00-10]	3	6.7
Regular	[11-13]	22	48.9
Bueno	[14-17]	20	44.4
Excelente	[18-20]	0	0.0
TOTAL		45	100

Fuente. Base de datos

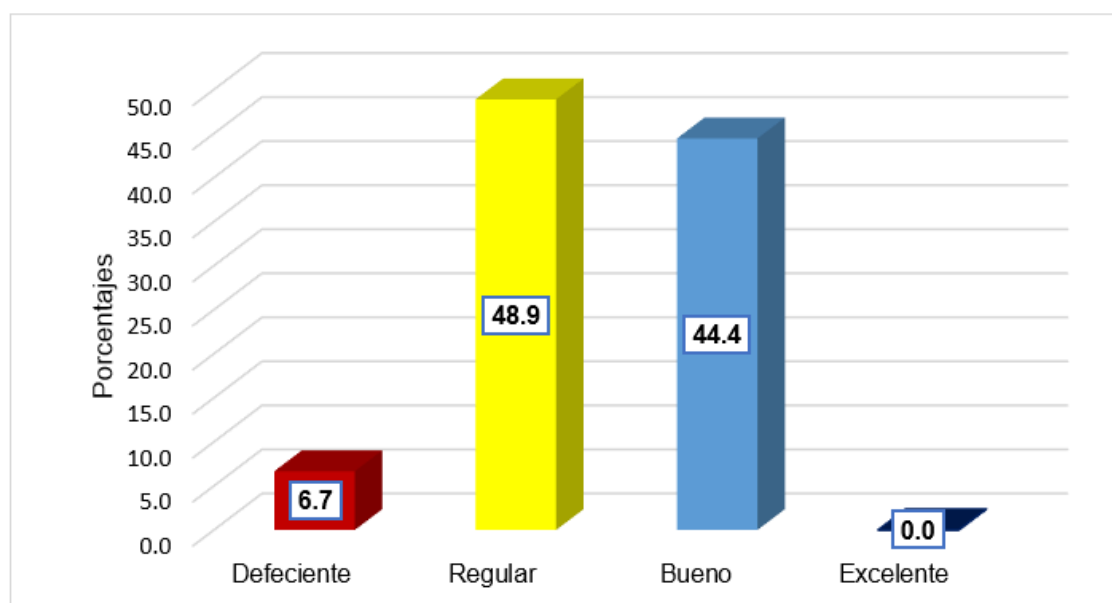


Figura 1: *Expresión oral en el Pre test del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote –2018.*

En la Tabla superior y así mismo en la Figura 1 se observa que el 6,7 % de los estudiantes presenta expresión oral deficiente, otros 48,9% de estudiantes muestra expresión oral regular y el 44,4 % ha obtenido el nivel bueno, estos datos corresponden al nivel de expresión oral previa a la aplicación de la Neurodidáctica.

Tabla 2.

Expresión oral en el Postest del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote –2018.

<i>Expresión Oral</i>		Postest	
		f	f %
Deficiente	[00-10]	0	0.0
Regular	[11-13]	12	26.7
Bueno	[14-17]	29	64.4
Excelente	[18-20]	4	8.9
TOTAL		45	100

Fuente. Base de datos

En la Tabla y/o Figura 2 se puede observar de manera clara el nivel de expresión oral de los estudiantes después de la aplicación de la Neurodidáctica. En efecto, ningún estudiante presenta expresión oral deficiente, sin embargo, se ha identificado que el 26,7% de estudiantes muestra expresión oral regular, el 64,4% expresión oral buena y el 8,9% de estudiantes ha obtenido expresión oral excelente.

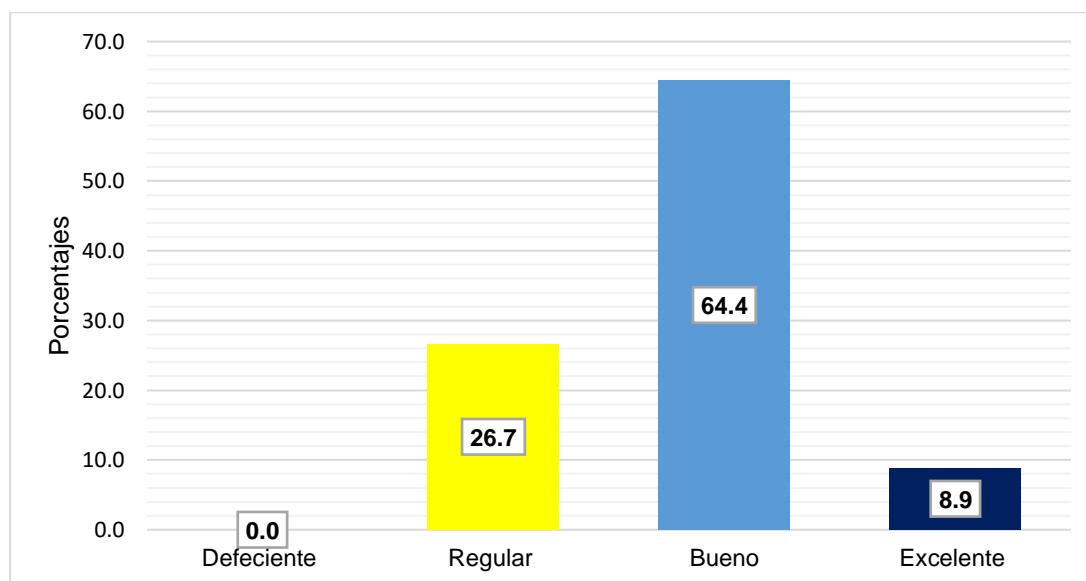


Figura 2: *Expresión oral en el Pos test del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote –2018.*

Tabla 3.

Comparación de la expresión oral en el Post y pre test del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote –2018.

<i>Expresión Oral</i>		Pretest		Postest	
		f	%	f	%
Deficiente	[00-10]	3	6.7	0	0.0
Regular	[11-13]	22	48.9	12	26.7
Bueno	[14-17]	20	44.4	29	64.4
Excelente	[18-20]	0	0.0	4	8.9
TOTAL		45	100	45	100

Fuente. Base de datos

En la tabla 3 se puede verificar que, en el pretest, 3 estudiantes (6.7%) obtuvieron un rendimiento deficiente respecto a la expresión oral, pero en el postest, ninguno se encontraba en esta categoría, señalando una mejora notable en la expresión oral. Sin embargo, aún existían 12 estudiantes (26.7%) con un rendimiento regular, aunque esta cifra disminuyó desde los 22 estudiantes del Pretest. La categoría "Bueno" tuvo un incremento significativo, pasando de 20 estudiantes (44.4%) en el Pretest a 29 (64.4%) en el Postest, lo que indica un progreso notable en estas habilidades lingüísticas. Así también en el Pretest, ningún estudiante alcanzó la categoría "Excelente", pero en el Postest, 4 estudiantes (8.9%) lograron este nivel sobresaliente, lo que demuestra que algunos estudiantes alcanzaron un nivel de excelencia en su expresión oral después de participar en el programa de estudio o capacitación. De esta manera se muestra un avance general en las habilidades de expresión oral de los estudiantes entre el Pretest y el Postest, lo que sugiere que el programa de estudio o la capacitación tuvo un impacto positivo en el desarrollo de las habilidades de expresión oral de los estudiantes.

Tabla 4.

Indicadores estadísticos de la expresión oral en el pre test y postest del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote –2018.

Prueba para una muestra						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Prestes	34,699	44	,000	11,889	11,20	12,58
Postest	47,349	44	,000	14,556	13,94	15,18

Fuente. Base de datos

La tabla 4. Proporciona resultados de la prueba estadística T Student, donde se representan dos momentos de medición antes y después de la implementación de la Neurodidáctica en los estudiantes CEIDUNS Nuevo Chimbote, los valores de "Sig. (bilateral)" son ($0.000 < 0.05$), lo que sugiere que existe una diferencia clara en los puntajes del pretest y el postest y se acepta dicha hipótesis de estudio. Asimismo, el puntaje promedio logrado por los estudiantes sobre la oralidad o elocución, antes de la aplicación de la Neurodidáctica (pre test) es 11,20; pero luego de haber recibido la Neurodidáctica (pos test) lograron el puntaje promedio de 14,56. Con 3,36 puntos de diferencia, con respecto al pos test, a causa de la Neurodidáctica. Por lo tanto, estos resultados reflejan que la Neurodidáctica ha mejorado la expresión oral en el pos test respecto del pre test, lo que podría indicar una mejora en las habilidades de expresión oral en inglés posterior a la implementación de la neurodidáctica en el estudio.

Tabla 5.

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para demostrar la eficacia de la Neurodidáctica en el mejoramiento de la expresión oral del idioma inglés básico.

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Postes - Pretest	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	45 ^b	23,00	1035,00
	Empates	0 ^c		
	Total	45		
a. Pos test < Pretest				
b. Postest > Pretest				
c. Postest = Pretest				

La tabla 5 evidencia de manera clara el análisis de 45 estudiantes. También se observa cero rangos negativos, cero empates y veinte positivos.

Tabla 5: Estadísticos de contraste

Estadísticos de prueba^a	
	Postest - Pretest
Z	-5,937 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos negativos.	

En la tabla 5 se logra visualizar la Sig. asintót. (Bilateral) con valor $p = 0,000 (< 0,05)$ demostrando la efectividad de la Neurodidáctica y el progreso significativo de la expresión oral del idioma inglés básico en la población/muestra del post test respecto del pre test. Además, se tiene un nivel/grado de significancia en 5%.

Análisis y Discusión

A este punto, se expone el análisis y discusión de los resultados teniendo en cuenta tanto los hallazgos de este estudio como la investigación previa y el marco teórico que contestan a los objetivos propuestos dentro del presente estudio.

Como se evidencia en la Tabla y Figura 1 antes de la implementación de la Neurodidáctica, se percibe que el 6.7% de los estudiantes muestran una expresión oral deficiente, el 48.9% muestra expresión oral regular y el 44.4% ha alcanzado el nivel bueno. Estos datos indican una distribución desigual en los niveles de competencia en expresión oral entre los candidatos de la muestra. Un gran porcentaje del grupo de estudio se encuentran en las categorías "Regular" y "Bueno", pero un pequeño porcentaje enfrenta dificultades significativas en esta área. Estos resultados se asemejan a los hallazgos previos reportados en el estudio de Palma y Zapata (2017) según ese estudio, en una evaluación de diagnóstica inicial (pretest), el 87% de los candidatos tenían un nivel pobre de habilidad en expresión oral, mientras que solo el 13% demostraba cierto nivel regular. Esta similitud en los resultados sugieren una persistencia en los desafíos relacionados con la expresión oral a lo largo del tiempo. Estos datos iniciales enfatizan la importancia de abordar las diferencias en las habilidades de elocución o expresión oral entre los candidatos. Por lo que la aplicación de la Neurodidáctica podría ser un factor determinante en la mejora de estas competencias ya que según Arcos (2018) contribuye a superar barreras de aprendizaje al identificar posibles desafíos neurobiológicos, promueve la motivación y el compromiso mediante la comprensión de la respuesta cerebral a estímulos emocionantes, y fortalece la memoria y la retención de conocimiento.

Los resultados presentados en la Tabla y Figura 2 evidencian datos acerca del nivel de la oralidad o expresión oral de los estudiantes luego de la aplicación de la Neurodidáctica. En efecto, es notable que ningún estudiante obtuvo un nivel de expresión oral deficiente. Sin embargo, se identifica un 26.7% de los estudiantes que mantienen un grado de expresión oral regular, mientras que un impresionante 64.4% ha alcanzado un nivel esperado de elocución o expresión oral, y un 8.9% de la población-muestra ha logrado un nivel excelente de elocución o expresión oral. Estos resultados son coherentes con lo encontrado en la investigación previa realizada por Gonzales et al. (2016), cuyos resultados en el postest revelaron un cambio significativo en los niveles, con la mayoría de los estudiantes alcanzando niveles regulares (65%) y un considerable número llegando a niveles altos (35%). Estos descubrimientos apoyan la idea que la enseñanza basada en la neurociencia puede desempeñar un papel crucial en la

promoción del aprendizaje efectivo y el desarrollo de habilidades comunicativas esenciales (Calatayud, 2018).

La Tabla 3 refleja un progreso significativo en las habilidades como lo es la elocución o expresión oral de los candidatos después del programa de estudio. Hubo una eliminación completa de estudiantes con rendimiento deficiente en el Posttest en comparación con el Pretest. Además, la proporción de estudiantes con un rendimiento regular disminuyó, mientras que la categoría "Bueno" mostró un aumento destacado, pasando del 44.4% al 64.4%. También se observó un pequeño pero notable grupo de estudiantes que lograron un rendimiento "Excelente" en el Posttest (8.9%), a pesar de que ninguno lo había alcanzado en el Pretest.

En conjunto, estos resultados indican un avance general en la habilidad como lo es la oralidad de los estudiantes, sugiriendo un impacto positivo y significativo del programa de estudio en su desarrollo en esta área. Resultados parecidos con Salas (2017) en su estudio los resultados en el post-test, los niveles se elevaron a excelentes (34%) y regulares (66%) y no existían niveles bajos. Asimismo, estos hallazgos son parecidos con los resultados de Small (2018) desarrolló un estudio y los hallazgos de esta investigación mostraron la implementación a la información la cual les proporcionó una mayor confianza en su capacidad para comunicarse en inglés durante las clases, los estudiantes mostraron mejoras en la práctica y en el feedback recibida, puesto que se centraron en el desarrollo de sus habilidades para comunicarse (comunicativas) en inglés. De esta manera la neurodidáctica como enfoque educativo, los educadores pueden diseñar estrategias más efectivas y personalizadas para sus estudiantes, lo que puede conducir a un aprendizaje más significativo y duradero (Fernández, 2017).

La Tabla 4 presenta los resultados obtenidos mediante la prueba estadística T Student, que compara dos momentos de medición: antes y después de la implementación de la Neurodidáctica en los estudiantes del CEIDUNS Nuevo Chimbote. Los valores de "Sig. (bilateral)" son ($0.000 < 0.05$), a esto se evidencia una diferencia significativa entre los puntajes del pretest y el posttest, respaldando la hipótesis de estudio.

Además, se visualiza que el puntaje promedio alcanzado por los estudiantes en expresión oral antes de la aplicación de la Neurodidáctica (pretest) fue de 11.20. Sin embargo, tras recibir la Neurodidáctica (posttest), lograron un puntaje promedio de 14.56. Esta diferencia de 3.36 puntos a favor del posttest indica que la Neurodidáctica ha tenido un impacto positivo en el desarrollo de las habilidades como lo es la expresión oral en inglés de los estudiantes.

Resultados similares con González et al. (2016). Los resultados de esta investigación revelaron que la aplicación de este sistema de actividades fue respaldada por la comparación estadística, donde se obtuvo un valor $p = 0,000 (< 0,05)$, y concluyó que la implementación del método propuesto con actividades facilitó la mejora de las habilidades de expresión oral en inglés del estudiante. Además, estos hallazgos son parecidos con los resultados de un estudio previo realizado por Olivares (2017), donde se observó que las estrategias de aprendizaje implementadas tuvieron un impacto positivo durante el proceso de adquisición del idioma inglés. Dentro de ese estudio, el promedio de los estudiantes aumentó inicialmente del 13 en el pretest a 15 en el post-test, respaldando la eficacia de enfoques pedagógicos similares.

Conclusiones

- Se identificó que, antes de llevarse a cabo el estudio sobre la Neurodidáctica, el nivel de oralidad o expresión oral del inglés básico X, CEIDUNS, de los estudiantes era variado, el 6.7% de los estudiantes presentaban un rendimiento deficiente, mientras que un 48.9% mostraba cierto grado de regularidad y un 44.4% un buen nivel. En estas cifras obtenidas resaltan las deficiencias en la habilidad de expresión oral en este grupo de muestra antes de dicha intervención.
- Se determinó que después de implementar estrategias propias de la Neurodidáctica, el nivel de oralidad del inglés básico X, CEIDUNS, en los estudiantes mejoró por lo que el 26.7% de estudiantes mantienen un nivel de expresión oral regular, e impresionante 64.4% alcanzó un nivel de elocución o expresión oral bueno, adicionalmente el 8.9% de los estudiantes logró un nivel de expresión oral excelente. Estos resultados demuestran una mejoría significativa en dentro de la habilidad de expresión oral de los estudiantes después de haber participado en el programa de Neurodidáctica.
- Al comparar diferentes niveles de expresión oral entre los estudiantes de inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018, se evidenció mejoras notables en la oralidad /expresión oral de los estudiantes, eliminando el rendimiento deficiente y disminuyendo el rendimiento regular. La categoría "Bueno" aumentó significativamente del 44.4% al 64.4%, y un pequeño grupo alcanzó un rendimiento "Excelente" (8.9%) que no habían logrado en el Pretest.
- Al Contrastar estadísticamente la implementación de la Neurodidáctica, se evidenció un valor $p = 0,000 (< 0,05)$ mostrando diferencias sobresalientes en los puntajes del pretest y el posttest, respaldando la hipótesis de estudio que el uso de la Neurodidáctica

si mejoró significativamente la expresión oral del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018

Recomendaciones

Sobre toda la base obtenida y detallada en las conclusiones del presente estudio, se realiza las recomendaciones siguientes:

- Continuar implementando estrategias propias de la Neurodidáctica, dado que se ha demostrado que la Neurodidáctica posee un impacto favorable en la mejora de las habilidades de la oralidad/expresión oral, a esto también se recomienda continuar utilizando este enfoque pedagógico en la enseñanza del inglés y en otras áreas del currículo, adaptándolo a las necesidades específicas de los estudiantes.
- Monitorear, revisar y testear constantemente a los candidatos a adquirir un segundo idioma en sus habilidades de expresión oral. Esto permitirá identificar a tiempo cualquier retroceso o necesidad de ajustes en el programa de estudio.
- Proporcionar a los docentes formación continua en Neurodidáctica y en otras metodologías innovadoras que puedan aplicarse en el aula. Esto les permitirá estar al tanto de las últimas investigaciones y enfoques pedagógicos.
- Fomentar la investigación continua sobre la aplicación de la Neurodidáctica en el contexto educativo. Esto ayudará a generar un cuerpo sólido de evidencia sobre su efectividad y a desarrollar mejores prácticas.
- Facilitar el apoyo constante además del intercambio de prácticas entre docentes/educadores que implementen la Neurodidáctica. Esto puede llevarse a cabo a través de reuniones, grupos de estudio o conferencias educativas.
- Proporcionar los recursos necesarios, como materiales educativos actualizados y tecnología, para respaldar la implementación efectiva de la Neurodidáctica en el aula.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arcos, C. (2018). Emoción desde la neuroeducación en la práctica docente y el desarrollo de aprendizaje (tesis de licenciatura). Universidad Veracruzana, Xalapa.
- Benavidez, V. y Flores, R. (2019). La importancia de las emociones para la Neurodidáctica. Wimblu, Revista Electrónica de Estudiantes de Psicología de la UCR, 14(1), 25-53. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6794283>
- Calatayud, M. (2018). Neurodidáctica y autorregulación del aprendizaje, un camino de la teoría a la práctica. Revista Iberoamericana de Educación, 78, (1). <https://rieoei.org/RIE/article/view/3193>
- Carrillo, M., Martínez, A. (2018, septiembre-diciembre). Neurodidáctica de la Lengua y la Literatura. Revista Iberoamericana de Educación, 78 (1), pp. 149-164.
- Cronquist, K. y Fiszbein, A. (2017). El aprendizaje del inglés en América Latina. Revista Internacional El Diálogo Interamericano. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingl%C3%A9s-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>
- Escobar, P. (2018). Evaluación del aprendizaje. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://www.pucp.edu.pe/recursos-para-la-virtualizacion/evaluacion-de-los-aprendizajes/>
- Fathurrochman, I. (2019). A Progress in English Language Teaching Approach: CLT to Context Approach. The Middle East International Journal for Social Sciences (MEIJSS), 1(2), 54-58. <https://meijss.org/wpcontent/uploads/2020/10/MEIJSS-54-58.pdf>
- Fernández-Palacio, A. (2017). Neurodidáctica e inclusión educativa. Publicaciones didácticas, 80, 262-266. https://www.academia.edu/36315361/Neurodid%C3%A1ctica_e_inclusi%C3%B3n_educativa
- Ferro, D., Del Pozo, E. y Saboya, N. (2017). Programa “Oral expression in the classroom” para el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/4676/467652767002/>
- Figuroa, E. (2017). Aplicación de la técnica de dramatización para mejorar la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43085>
- Germain, C. (2017). L’approche neurolinguistique. Canada: Myosotis. <https://journals.openedition.org/rdlc/2739>

- González, N. (2015): El desarrollo de la expresión oral y su importancia en el aprendizaje de una lengua extranjera, *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. 3(1) 1-9. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2015/03/expresion-oral.html>
- Macías, C. (2017). Desarrollo de la expresión oral en inglés a través del juego de roles en estudiantes en situación de riesgo. [Tesis de maestría, Universidad de la Sabana. Chía–Cundinamarca, Colombia]. <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/31693>
- Melendez, J. y Rogríguez, V. (2017). Programa de actividades basadas en siete inteligencias múltiples para estimular la expresión oral en el idioma inglés en niños de cuarto grado de primaria. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/9791>
- Morales, M. (2018). Análisis del dominio de la expresión oral en los estudiantes de la materia de Fonética y Fonología. *Perspectivas docentes*, 29(67). <https://doi.org/10.19136/pd.a29n67.3518>
- Olivares, O. (2017). El uso de estrategias para desarrollar la expresión oral en inglés en estudiantes de segundo semestre de Bachillerato del CECYTE Tecamachalco. [Tesis de Maestría, Universidad Iberoamericana Puebla]. <http://hdl.handle.net/20.500.11777/3343>
- Ortiz, N., Gonzales, M., Diaz, B., y Vásquez, M. (2016). Desarrollo de la expresión oral en el inglés con fines específicos en la carrera Medicina. *Humanidades Médicas* 2016;16(2):285-300. <https://www.medigraphic.com/pdfs/hummed/hm-2016/hm162h.pdf>
- Palma y Zapata (2017). Estrategias metodológicas para mejorar la expresión oral en el área de inglés, de los estudiantes del 3er grado de secundaria, de la I.E.E. “Juan Manuel Iturregui” – Provincia de Lambayeque. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/1755/BC-TES-TMP-606.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rambe, S. (2017). Communicative Language Teaching. *English Education*. 5(2), 54-66. https://www.researchgate.net/publication/333846489_COMMUNICATIVE_LANGUAGE_TEACHING
- Reyes, O. (2019). Estrategia didáctica para desarrollar la producción oral en los estudiantes del curso de inglés en un instituto de Educación Superior de Lima. (Tesis de maestría)

- Salas, M. (2017). Los materiales audiovisuales para mejorar la habilidad de conversación “Speaking” en el aprendizaje del inglés en los estudiantes del nivel básico del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín del Distrito de Arequipa 2017. (Tesis de maestría). <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6040>
- Small, C. (2018). Técnicas para mejorar pronunciación y producción oral en el idioma inglés en un grupo de estudiantes Günas de la Universidad de Panamá. REDES, 1(11), 118-129. <https://revistas.udelas.ac.pa/index.php/redes/article/view/109>
- Velásquez. (2018). Taller de expresión oral como estrategia para fortalecer las competencias comunicativas orales en estudiantes de media vocacional 10 y 11 del colegio Cedit San Pablo
Bosa. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/16003/TRABAJO%20DE%20GRADO%20MAESTRIA%20UL%202018%20%281%29.pdf?sequence=1>

Anexos y apéndices

Anexo 01 Matriz de operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Dimensiones o conceptos	Indicadores
<p><i>Variable Independiente:</i> La Neurodidáctica</p>	<p>La Neurodidáctica, puede definirse como una disciplina puente entre la neurología y las ciencias de la educación, en la que la psicología educativa cumple un papel clave. Se trata de un proyecto de desarrollo científico en el que se quieren asociar los conocimientos que tenemos acerca de cómo funciona el cerebro con lo que se sabe acerca de los procesos educativos sobre el terreno, cuyo propósito es aplicar todo lo que se sabe acerca de cómo el cerebro aprende y qué cosas estimulan el desarrollo cerebral al ámbito del aprendizaje.</p>	<p>PROPUESTAS DE LA NEURODIDÁCTICA PARA MEJORAR LA ADQUISICIÓN DE UN SEGUNDO IDIOMA</p> <p>Emoción</p> <p>Atención</p> <p>Memoria</p>	<p>- Dinámicas de movimiento en el aula.</p> <p>- Cambios de voz en las instrucciones. - Preguntas a la audiencia.</p> <p>- Los estudiantes repiten el vocabulario a tratar.</p>
<p><i>Variable Dependiente.</i> Expresión oral del idioma inglés</p>	<p>La expresión oral es el conjunto de técnicas que determinan las pautas generales que deben seguirse para comunicarse oralmente con efectividad, es decir, es la forma de expresar sin barreras lo que se piensa.</p>	<p>Expresión oral</p>	<p>- Usa el idioma inglés de manera activa y en diferentes contextos. - Dialogan sobre temas de su entorno inmediato. - Gesticulan en cada uno de sus discursos apoyándolos a una mejor comprensión del mensaje. - Comprende información textual - Se expresa de manera clara demostrando una buena pronunciación.</p>

Anexo 02 Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	V. independiente
¿Cómo influye la Neurodidáctica en la mejora de la expresión oral del inglés básico X, de los estudiantes en CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018?	Demostrar que haciendo uso de la Neurodidáctica mejora la expresión oral del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018	La aplicación de la Neurodidáctica mejora significativamente la expresión oral del inglés básico X, en los estudiantes de CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018.	La neurodidáctica.
Problema específico	Objetivo específico	Hipótesis específica	V. dependiente
No se cuenta con problemas específicos en el estudio.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identificar el nivel de expresión oral en los estudiantes del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018 previa a aplicarse de la Neurodidáctica. ✓ Determinar el grado/nivel de expresión oral en los estudiantes del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018 después de la aplicación de la Neurodidáctica. ✓ Comparar el nivel de expresión oral de los estudiantes del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018 antes y después de la Neurodidáctica. ✓ Contrastar estadísticamente la puesta en funcionamiento de la Neurodidáctica en mejora de la expresión oral del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018. 	No se cuenta con hipótesis específicas en el estudio.	Expresión oral del idioma inglés.

Anexo 03 - Instrumento de evaluación – escala valorativa

La siguiente rúbrica de evaluación será usada para medir el nivel de comunicación de los estudiantes del nivel básico X, luego de haber participado en el trabajo de investigación “Neurodidáctica para mejorar la expresión oral del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote - 2018”


Expresión oral				
Ítem 01/04 puntos	Ítem 02/04 puntos	Ítem 03/04 puntos	Ítem 04/04 puntos	Ítem 05/04 puntos
Usa el idioma inglés de manera activa y en diferentes contextos.	Dialogan sobre temas de su entorno inmediato.	Gesticulan en cada uno de sus discursos apoyándolos a una mejor comprensión de su mensaje.	Comprende información textual	Se expresa de manera clara demostrando una buena pronunciación.

Estudiantes	Expresión oral					Nota final
	Ítem 01 - 04 puntos	Ítem 02 - 04 puntos	Ítem 03 - 04 puntos	Ítem 04 - 04 puntos	Ítem 05 - 04 puntos	
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						
17.						
18.						
19.						
20.						
21.						
22.						
23.						
24.						

25.						
26.						
27.						
28.						
29.						
30.						
31.						
32.						
33.						
34.						
35.						
36.						
37.						
38.						
39.						
40.						
41.						
42.						
43.						
44.						
45.						

Examen tipo KET (Key English Test) de ESOL Cambridge examinations.

SPEAKING	
PART 1	
1.	<i>What's your name?</i>
2.	<i>How do you spell your name (family name)?</i>
3.	<i>Are you a student?</i>
4.	<i>What do you do/study?</i>
5.	<i>Do you like your daily routine? Why (not)?</i>
6.	<i>Where are you from?</i>
7.	<i>How long have you lived there?</i>
8.	<i>Tell me about your house or flat.</i>
9.	<i>What music do you like?</i>
10.	<i>Can you play any musical instrument?</i>
11.	<i>Tell me about your favourite CD.</i>

PART 2	
○	<i>The examiner introduces the activity discussion by presenting two sets of pictures with some information on them, candidate B makes some questions using the picture given to candidate A.</i>
○	<i>When the candidates have asked and answer their questions about the cards given, they exchange roles and ask about different topics.</i>
<i> Possible questions asked for candidate B in the first task can be:</i>	
1.	<i>What can I see at the bird park?</i>
2.	<i>Is the bird park open in February?</i>
3.	<i>What can I learn about at the bird park?</i>
4.	<i>How much is a child's ticket?</i>
5.	<i>What is the phone number for the bird park?</i>

Visual materials for Paper 3

1A

Lightwood Bird Park



Look at beautiful birds from Europe, Africa and Asia

Learn how birds fly

February to December

10 a.m. – 5 p.m.

£2 children

£4 adults

Call 859261

2B

Football lessons

- where?
- day?
- for adults?
- cost? £?
- time?



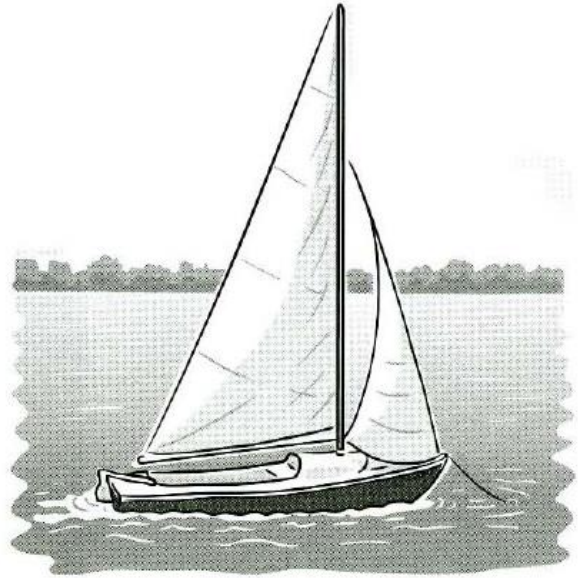
3A

Sailing School at Bluewater Lake

Learn to sail
It's easy and fun!

**Classes for adults
and children
2 – 4 p.m. every
Saturday**

£20 per lesson



4B

Maths lessons

- when?
- name / teacher?
- telephone number?
- cost?
- where?

$$45 \times 17 =$$

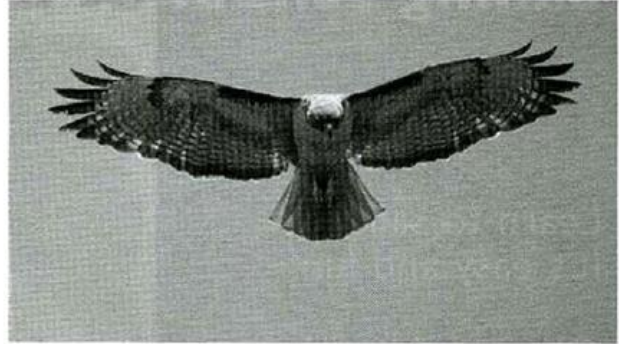
$$873 \div 29 =$$

$$976 - 533 =$$

1B

Bird park

- what / see?
- open / February?
- what / learn?
- child's ticket? £?
- phone number?



2A

FOOTBALL LESSONS

Tuesdays and Fridays
For players 12 – 16 years old

6 – 8 p.m.
£3 per lesson

**Must wear
football boots.**

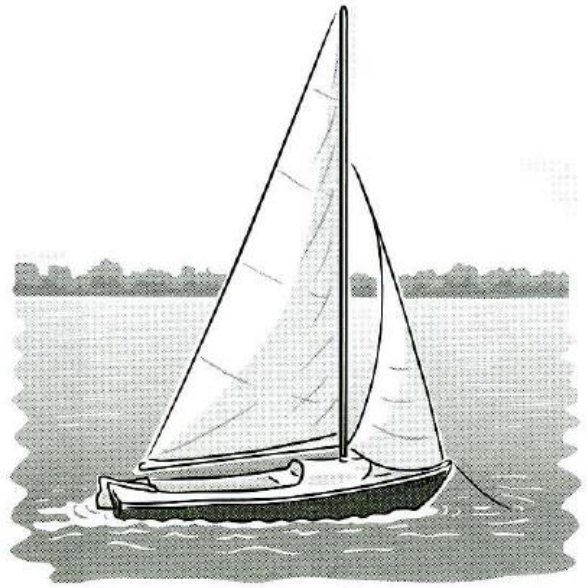


NORTH ROAD SPORTS CENTRE

3B

Sailing school

- where?
- cost? £?
- when?
- difficult?
- children's lessons?



4A

Maths teacher

Richard Wilson
will give lessons at your home

on weekdays after 6 p.m.

£18 for one hour

Telephone 576980

$$45 \times 17 =$$

$$873 \div 29 =$$

$$976 - 533 =$$

1C

Katie the Elephant!

You can ride an elephant
next Saturday
in **City Park**
£2

Safe for young children

Tel: 371294 to book



2D

Running race

- where / start?
- long race?
- what / prize?
- date?
- more information? ☎?



3C

ARE YOU LOOKING FOR A JOB?

We need a Cook

July – September in the Park Hotel

25 hours per week

£6.40 per hour

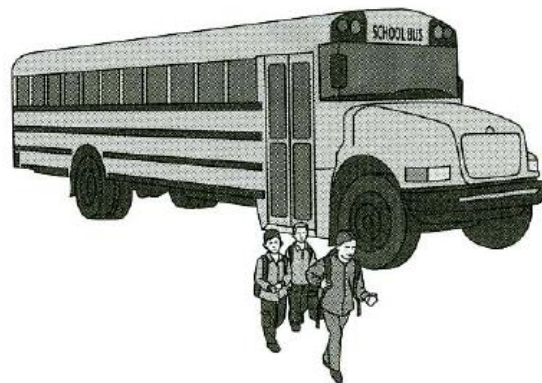
Call 776 2143



4D

School trip

- date?
- what / visit?
- expensive?
- when / pay?
- time / return?



1D

Elephant ride

- name / elephant?
- when / ride?
- price? £?
- in zoo?
- dangerous?



2C

Sunday 11th October at 9.00 a.m.

RUNNING RACE

10 kilometres

Starts: King's Bridge
Finishes: West Park

First Prize £100

Phone Andy Smith: 683217



3D

Job

- where / job?
- what / job?
- how much / earn?
- hours per week?
- telephone number?



4C

School trip to

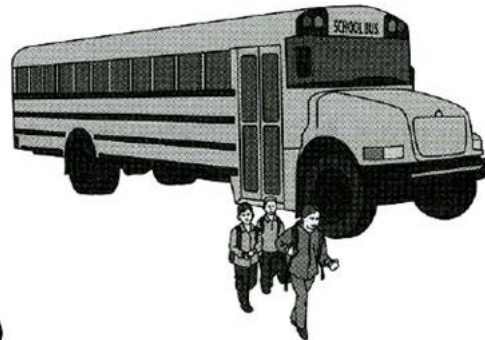
Science Museum

Wednesday 12th October

leave school 7.30 a.m.
return school 5.30 p.m.

£15 (with lunch in a restaurant)

Pay School Secretary by 30th September



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: ROCIO DAMIANA BERNA MIRANDA

Fecha: 14/09/2018 Especialidad: Idiomas: Inglés - francés

Nombre del instrumento evaluado: Examen tipo KET (Key English Test) de ESOL Cambridge examinations.

Autor del instrumento: PAREDES DULCE, EDHER RUDY

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“NEURODIDÁCTICA PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS BÁSICO X, CEIDUNS, NUEVO CHIMBOTE - 2018”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	19
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	19
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	19
Sumatoria parcial					180	
Sumatoria Total		(Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		(Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{180} = \boxed{0.90}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



R. Berna Mir.

Mg. Rocío Damiana Berna Miranda

DNI. 32914835

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: CALVO GASTAÑADUY, DORA CONCEPCION

Fecha: 14/09/2018

Especialidad: Idiomas: Inglés - Francés

Nombre del instrumento evaluado: Examen tipo KET (Key English Test) de ESOL Cambridge examinations.

Autor del instrumento: PAREDES DULCE, EDHER RUDY

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“NEURODIDÁCTICA PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS BÁSICO X, CEIDUNS, NUEVO CHIMBOTE - 2018”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	19
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	19
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	19
Sumatoria parcial						190
Sumatoria Total		(Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		(Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{190} = \boxed{0.95}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

J. CALVO G.

Mg. Calvo Gastañaduy, Dora Concepción
DNI 17881551

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Arcila Preciado Katherine Silvia
 Fecha: 14/09/2018 Especialidad: Idiomas: Inglés - Francés
 Nombre del instrumento evaluado: Examen tipo KET (Key English Test) de ESOL
 Cambridge examinations.
 Autor del instrumento: Paredes Dulce, Edher Rudy

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta,
 requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“NEURODIDÁCTICA PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL
 DEL INGLÉS BÁSICO X, CEIDUNS, NUEVO CHIMBOTE - 2018”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión
 respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria parcial					170	
Sumatoria Total		(Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		(Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{170} = \boxed{0.85}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Arcila Preciado Katherine Silvia
DNI. 70257209

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: VALVERDE SÁNCHEZ CINTHIA MILAGROS
 Fecha: 14/09/2018 Especialidad: Idiomas: Inglés
 Nombre del instrumento evaluado: Examen tipo KET (Key English Test) de ESOL
 Cambridge examinations.
 Autor del instrumento: PAREDES DULCE, EDHER RUDY

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta,
 requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“NEURODIDÁCTICA PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL
 DEL INGLÉS BÁSICO X, CEIDUNS, NUEVO CHIMBOTE - 2018”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión
 respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	19
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	19
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	19
Sumatoria parcial					180	
Sumatoria Total		(Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		(Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{180} \quad \equiv \quad \boxed{0.90}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Cinthia Milagros Valverde Sánchez
DNI. 43254680

Anexo 05: Base de datos

Alumnos	PRETEST								POSTEST							
	FLUENCY			ACCURACY		PRONUNCIATION			FLUENCY			ACCURACY		PRONUNCIATION		
	Hesitation	Interactive	Communication	Grammar	Vocabulary	stress	intonation	Σ	Hesitation	Interactive	Communication	Grammar	Vocabulary	stress	intonation	Σ
1	2	1	2	3	3	2	2	15	2	2	2	3	3	3	2	17
2	1	1	2	1	1	1	1	8	2	1	2	2	2	1	1	11
3	1	1	2	1	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	2	14
4	1	1	2	2	2	2	2	12	2	1	2	2	2	2	2	13
5	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	3	2	15
6	1	1	2	1	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	2	14
7	1	1	1	1	1	1	1	7	2	2	2	2	1	1	1	11
8	2	1	2	3	2	2	2	14	2	2	2	3	2	2	2	15
9	2	1	2	3	3	2	2	15	2	2	3	3	3	3	3	19
10	2	1	2	3	3	3	2	16	2	2	2	3	3	3	2	17
11	1	1	2	1	1	2	1	9	2	2	2	1	1	2	1	11
12	2	1	2	1	2	1	2	11	2	2	2	2	2	2	2	14
13	1	1	2	2	2	2	2	12	2	2	2	3	2	2	2	15
14	1	1	2	2	3	2	2	13	2	2	2	2	3	3	2	16
15	2	1	2	1	2	1	2	11	2	2	2	2	2	2	2	14
16	2	1	2	1	2	1	1	10	2	2	2	1	2	1	1	11
17	2	1	2	3	2	2	2	14	2	2	2	3	3	2	2	16
18	2	1	2	3	3	2	2	15	2	2	2	3	3	3	2	17
19	2	2	2	3	3	2	2	16	2	2	2	3	3	3	2	17
20	2	1	2	3	2	2	2	14	2	2	2	3	3	2	2	16
21	1	1	2	1	1	2	1	9	2	2	2	1	1	2	1	11
22	2	1	2	1	2	1	2	11	2	2	2	2	2	1	2	13
23	2	2	2	1	2	1	2	12	2	2	2	2	2	3	2	15
24	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	3	3	16

25	2	1	2	1	2	1	2	11	2	2	2	2	2	2	2	14
26	2	1	2	3	2	2	2	14	2	2	2	3	3	3	3	18
27	1	1	2	1	2	1	2	10	2	2	2	1	2	2	2	13
28	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	3	3	16
29	2	1	2	1	2	1	2	11	2	2	2	2	2	2	2	14
30	2	1	2	2	2	1	2	12	2	2	2	2	2	3	2	15
31	2	2	2	2	2	1	2	13	2	2	2	2	2	3	3	16
32	2	1	2	1	2	1	2	11	2	2	2	2	2	2	2	14
33	2	1	2	1	2	2	2	12	2	1	2	2	2	2	2	13
34	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	3	3	3	3	18
35	1	1	1	1	1	1	1	7	2	1	2	2	2	2	2	13
36	2	1	2	1	2	1	2	11	2	2	2	2	2	2	2	14
37	2	2	2	1	2	1	2	12	2	2	2	2	2	3	2	15
38	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	3	3	16
39	2	1	2	1	2	1	2	11	2	2	2	2	2	2	2	14
40	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	3	3	3	17
41	0	1	1	1	1	1	1	6	2	1	2	1	2	2	1	11
42	2	1	2	1	2	1	2	11	2	2	2	1	2	2	2	13
43	2	1	2	1	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	2	13
44	2	1	2	2	2	2	2	13	2	1	2	2	3	3	3	16
45	2	1	2	1	2	1	2	11	2	2	2	2	2	2	2	14

Anexo 06. Programa de intervención pedológica.

PROPUESTA: Neurodidáctica para mejorar la expresión oral del inglés básico X en CEIDUNS.

I. Datos informativos

- 1.1 Dirigido a : Estudiantes del centro de idiomas CEIDUNS
1.2 Nivel : Básico X
1.3 Duración : 08 sesiones durante un mes
1.4 Número de horas : 02 horas cronológicas por sesión
1.5 Responsable : Paredes Dulce Edher Rudy

II. Enfoques y teorías que sustentan el taller

El presente taller consta de 08 sesiones las que se sustentan en el enfoque comunicativo y el uso de la Neurodidáctica para mejorar el nivel de expresión oral en los estudiantes del inglés básico X, haciendo uso de este conjunto de conocimientos donde la base central de estudio es el cerebro y los diferentes factores que intervienen en el proceso de aprendizaje se puede lograr alcanzar los objetivos trazados con facilidad “sin emoción no hay aprendizaje” (Gamo. J - 2016) puede haber cientos de materiales disponibles ya sean físicos o virtuales si el conductor de la educación no logra despertar esa curiosidad/emoción en el estudiante los contenidos se convierten en entes pasajeros insignificantes que el cerebro lo desecha (Mora. F - 2017).

III. Justificación

Esta propuesta se justifica desde una perspectiva *teórica* porque se basa en la integración de conocimientos científicos sobre cómo funciona el cerebro en el proceso de adquisición del idioma. También se sabe que la Neurodidáctica proporciona una base sólida para diseñar estrategias pedagógicas efectivas que se ajusten a los procesos cognitivos de los estudiantes. Así también se justifica en una perspectiva *práctica*, debido a la necesidad urgente de mejorar las habilidades comunicativas mediante el idioma inglés básico en las personas que tienen como objetivo la mejora de un idioma extranjero. El dominio del inglés es esencial en la sociedad actual, y la expresión oral efectiva se ha convertido en una habilidad clave para lograr una comunicación sumamente exitosa

IV. Objetivos

4.1 Objetivo general

Demostrar que haciendo uso de la Neurodidáctica mejora la expresión oral del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018.

4.2 Objetivos específicos

- 4.2.1 Identificar el nivel de expresión oral en los estudiantes del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018 previa a aplicarse de la Neurodidáctica.
4.2.2 Determinar el grado/nivel de expresión oral en los estudiantes del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018 después de la aplicación de la Neurodidáctica.
4.2.3 Comparar el nivel de expresión oral de los estudiantes del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018 antes y después de la Neurodidáctica.

4.2.4 Contrastar estadísticamente la puesta en funcionamiento de la Neurodidáctica en mejora de la expresión oral del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018.

V. Aporte práctico a la propuesta

La expresión oral es una habilidad que resalta por sobre todas las cosas en un aprendiz de un idioma extranjero, el fortalecimiento de los conocimientos no solo prevé la creatividad del mensaje sino también la confianza que el hablante puede tener ante la exposición al idioma que está aprendiendo, con las actividades y la manera como se hacen uso de los recursos los estudiantes podrán aprender y usar esos conocimientos en contextos diversos de acuerdo a la situación expuesta.

VI. Metodología y procedimiento

Tendrá tres momentos, un inicio lo que constituye la aplicación de la prueba de entrada, un desarrollo en que el método es aplicado en las ocho sesiones y un tercer instante que es la prueba de salida para comprobar la mejora.

VII. Descripción del desarrollo de la propuesta

Para esta propuesta se trabajó con estudiantes de las edades entre 18 – 20 años, los cuales comparten intereses y actividades similares, las actividades propuestas como juego de roles, lecturas focalizadas en temas de su interés, música, uso de imágenes cotidianas y sugestivas formaron parte del taller durante las 08 sesiones, donde se trató de enfocar en la habilidad oral sin embargo también de alguna otra manera se involucró las otras habilidades receptivas y productivas ya que el aprendizaje es un proceso integral y conjunto.

VIII. Cronograma

Mes	Agosto							
Actividades de aprendizaje	06	08	10	13	15	17	20	22
Take ride in a clean road								
Away from home								
I'm terribly sorry for being late								
Going abroad								
Gamble the life								
Carry on								
Why don't we do anything?								
Let's talk about the weather condition								

IX. Presupuesto

Aspecto	cantidad	costo	total
Fotocopias	360	0.10	36.00
Impresiones	60	1.00	60.00
Marcadores de pizarra	02	04.50	09.00
Lapiceros	02	0.50	1.00
Limpiatipo	02	02.00	04.00
Sticky notes	02	05.00	10.00

Sesiones aplicadas durante el taller.

Lesson plan N° 01

Teacher: Edher R. Paredes Dulce		Class: Elementary X	Length: 120'
Topic:	Take ride in a clean road		
Class description:	There are 45 students in the class, all between 18 and 20 years old, they have English lessons three times a week with two chronological hours each time. Most of them have studied English for about nine months. It's an afternoon class many of the students come from lectures or lessons from either school or university.		
Objectives:	By the end of the lesson students will be able to talk about permission and obligation in the context of city transport systems. They read about the free bikes people in Mexico City can use to reduce air/traffic pollution.		
Materials:	<ul style="list-style-type: none"> • Board and board markers • Photocopiable Resource about transportation • Photos of busy roads. • Sticky notes • Blue-tap • Colour pencils • Phone and speaker 		

PROCEDURES			
Stage/Stage Aim	Description	Interaction	Timing
Lead -in: SS discuss and take conscious over the traffic.	Show students some photos of busy city roads (e.g. Mexico City, London, Sao Paulo), SS discuss what they can see, where they think the cities are and what problems heavy traffic can cause. Elicit answers later in feedback.	S-S T-SS's	10 mins
Speaking	<ul style="list-style-type: none"> • SS read a few questions (given by the teacher) making clear they understand them and the new expressions. • Ss take five minutes to discuss the questions in pairs. • Students report back to the class different answers they got. 	S-S	20 mins
Vocabulary stage: Adjectives	<ul style="list-style-type: none"> • Ss take a few minutes to decide which three adjectives speak their mind about cycling and why. • Ss get familiar with the new adjectives presented, eliciting the correct 	T-SS's S-S	25 mins

	<p>pronunciation and intonation.</p> <ul style="list-style-type: none"> • SS play a memory game to help them to remember the adjectives. 		
<p>Reading stage: Mexico's bike revolution</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ss look at the photograph and predict what the article might be about, then they write a few questions about the things they want to know in the text. • Ss read the text and look for the information they asked themselves before. 	S-S	25 mins
<p>Grammar: Modals to talk about permission and obligation</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Use the text to explain what the function of can, can't, have to and don't have to is, emphasising the correct pronunciation. • Alternatively, students make a porter either from their own ideas or from the teacher's. 	T-SS's S-S	25 mins
<p>Lesson evaluation: Speaking</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Students discuss the importance of the use of clean transportation and explain the restrictions and some advantages about the idea of becoming environmentally friendly. 	S-S	15 mins
<p>Bibliography</p>	<p>Frances E., Steve O., (2015) <i>Speak Out elementary</i>, Pearson Harlow – England. HOMBY, A. S. (2010) <i>Oxford Advanced learner's Dictionary of Current English</i>. eight Edition, Oxford University Press.</p>		

Lesson plan N° 02

Teacher: Edher R. Paredes Dulce	Class: Elementary X	Length: 90'
Topic:	Away from home	
Class description:	There are 45 students in the class, all between 18 and 20 years old, they have English lessons three times a week with two chronological hours each time. Most of them have studied English for about nine months. It's an afternoon class many of the students come from lectures or lessons from either school or university.	
Objectives:	By the end of the lesson students will be able to understand and describe different situations using some prepositional phrases.	
Materials:	<ul style="list-style-type: none"> • Board and board markers • Photocopiable Resource about transportation • Photos • Sticky notes • Blue-tap • Colour pencils • Phone and speaker 	

PROCEDURES			
	Read ss at 8:00 am. I can stay at my friends' places if I am late ..., etc. in pairs students read out their sentences and find out what they have in common. In feedback, they report any similarities back to the class.	S-S T-SS's	10 mins
Vocabulary Transport collocations	<ul style="list-style-type: none"> • Before SS open their books, ask: what is your favourite type of transport? How often do you use it? Have you got a bike how often do you use it? • Ss answer briefly. • Students elicit the types of transport in the photos. 	S-S	20 mins
Listening stage: Adjectives	<ul style="list-style-type: none"> • Ss are told they will listen to a conversation about transport and travelling. Point out that they should focus only on answering the two questions. • Ss compare their answers before class feedback. • SS listen carefully and provide more details about the listening. 	S-S	25 mins
Grammar stage: Articles: a/an, the, no articles	<ul style="list-style-type: none"> • Ss read the listening extract and complete some exercises. • Ss work alone or in pairs and find examples for each rule. • Ss do a repetition activity and consolidate their learning with the workbook. 	T-S	25 mins
Speaking: Modals to talk about permission and obligation	<ul style="list-style-type: none"> • Check Ss vocabulary in small groups encourage them to discuss the activity 7A. 	S-S	25 mins

Lesson evaluation: writing	<ul style="list-style-type: none"> Students write a paragraph about which transport ideas they would like to see introduced in their city/country 	S-S	15 mins
Bibliography	Frances E., Steve O., (2015) <i>Speak Out elementary</i> , Pearson Harlow – England. HOMBLY, A. S. (2010) <i>Oxford Advanced learner's Dictionary of Current English</i> . eight Edition, Oxford University Press.		

Lesson plan N° 03

Teacher: Edher R. Paredes Dulce	Class: Elementary X	Length: 90'
Topic:	I'm terribly sorry for being late	
Class description:	There are 45 students in the class, all between 18 and 20 years old, they have English lessons three times a week with two chronological hours each time. Most of them have studied English for about nine months. It's an afternoon class many of the students come from lectures or lessons from either school or university.	
Objectives:	By the end of the lesson students will be able to use articles and verb + noun collocations in the context of transport. They listen and talk about transport in different places.	
Materials:	<ul style="list-style-type: none"> • Board and board markers • Photocopiable Resource about transportation • Photos of busy roads. • Sticky notes • Blue-tap • Colour pencils • Phone and speaker 	

PROCEDURES			
	Ss are given a piece of text to compare their texts among their fellows to find something their texts have in common.	S-S T-SS's	10 mins
Vocabulary Excuses	<ul style="list-style-type: none"> • Ss work in pairs and discuss. Are you often late for school, university or work? Why/why not? • In pairs Ss match the expressions in exercise 1B. • Ss look at the collocations previously done and write some more excuses for the situations shown in exercise 1C. 	S-S	20 mins
Function: Apologising	<ul style="list-style-type: none"> • Ss read a magazine extract then decide which excuse is the best and which is the worst justifying their answers. • Ss practice intonations when apologising and practice in exercise 3A. • Ss listen to different people apologising and decide what the relationship between the speakers is. 	S-S	25 mins
Reading: Tell a long story	<ul style="list-style-type: none"> • Ss read an online diary extract and answer why the was late. • Ss listen to the woman telling what happened to a couple of friends and catch more details. 	S-S	25 mins
Speaking: Apologising memories	<ul style="list-style-type: none"> • Ss discuss in pairs their stories and make some comments about them. 	S-S	25 mins

	<ul style="list-style-type: none"> • Revise any mispronounced or mistake Ss could have made during their discussions. 		
Lesson evaluation: writing	<ul style="list-style-type: none"> • Students write a story about excuses and apologising. 	S-S	15 mins
Bibliography	<p>Frances E., Steve O., (2015) <i>Speak Out elementary</i>, Pearson Harlow – England.</p> <p>HOMBY, A. S. (2010) <i>Oxford Advanced learner's Dictionary of Current English</i>. eight Edition, Oxford University Press.</p>		

Lesson plan N° 04

Teacher: Edher R. Paredes Dulce	Class: Elementary X	Length: 120'
Topic:	Going abroad	
Class description:	There are 45 students in the class, all between 18 and 20 years old, they have English lessons three times a week with two chronological hours each time. Most of them have studied English for about nine months. It's an afternoon class many of the students come from lectures or lessons from either school or university.	
Objectives:	By the end of the lesson students will be able to talk about problems when flying and how to write a website entry.	
Materials:	<ul style="list-style-type: none"> • Board and board markers • Pictures about the airport. • Sticky notes 	<ul style="list-style-type: none"> • Blue-tap • Colour pencils • Phone and speaker

PROCEDURES			
Stage/Stage Aim	Description	Interaction	Timing
Lead -in:	Create interest in the topic by asking students to work in pairs and write 2 questions they have about flying. With the whole class revise the questions and give some feedback.	S-S T-SS's	10 mins
Reading Airports	<ul style="list-style-type: none"> • SS work in pairs and discuss what are the good things and bad things about flying. • Ss listen and repeat new vocabulary. • Ss read a short paragraph and underline the correct alternative in exercise 3. 	S-S	20 mins
Vocabulary stage: Flying collocations	<ul style="list-style-type: none"> • Ss read the text again and fill in the gaps with the missing words. • Encourage students to work in pairs and discuss the meaning of the new vocabulary. • Give some feedback making clear any faded idea. 	S-S	25 mins
Speaking stage: Deal with a problem	<ul style="list-style-type: none"> • Ss read some problems and in pairs they look for 2 solutions for each problem previously read. • Ss listen to a person discussing what solution he/she would give for each problem shown previously. 	S-S	25 mins

	<ul style="list-style-type: none"> • Ss work in pairs and do a role-play activity, choose one of the problems in the article. 		
Writing: A website entry	<ul style="list-style-type: none"> • Ss read some problems when flying in a website and discuss which thing they dislike the most. • Brainstorm some ideas of how to solve problems in the airports. • Ss design on their notebooks a blog and display what they would consider in order to help passengers in airports. 	S-S	25 mins
Lesson evaluation: Speaking	<ul style="list-style-type: none"> • Students write a conversation based on the same situation as the role-play and the act it out. 	S-S	15 mins
Bibliography	Frances E., Steve O., (2015) <i>Speak Out elementary</i> , Pearson Harlow – England. HOMBY, A. S. (2010) <i>Oxford Advanced learner's Dictionary of Current English</i> . eight Edition, Oxford University Press.		

Lesson plan N° 05

Teacher: Edher R. Paredes Dulce	Class: Elementary X	Length: 120'
Topic:	Gamble the life	
Class description:	There are 45 students in the class, all between 18 and 20 years old, they have English lessons three times a week with two chronological hours each time. Most of them have studied English for about nine months. It's an afternoon class many of the students come from lectures or lessons from either school or university.	
Objectives:	By the end of the lesson students will be able to future plans and wishes using be going to and would like to and read about the plans of a young couple who have won the lottery.	
Materials:	<ul style="list-style-type: none"> • Board and board markers • Photocopiable Resource plans • Sticky notes 	<ul style="list-style-type: none"> • Blue-tap • Colour pencils • Phone and speaker

PROCEDURES			
Stage/Stage Aim	Description	Interaction	Timing
Lead -in:	Students do an activity <i>find someone who...</i> , created by themselves. After students have generated their ideas check and give some feedback. Students work and find the info the considered.	S-S T-SS's	10 mins
Listening	<ul style="list-style-type: none"> • SS work in pairs and discuss a few questions about gambling and lotteries. • Ss revise some vocabulary in a short extract. • Ss listen to a radio program and tick the topics which are mentioned in the recording. • Ss discuss in pairs about theirs opinions of Martin and Jean's plans. 	S-S	20 mins
Grammar stage: Be going to / would like to	<ul style="list-style-type: none"> • Students study 2 sentences and underline the correct answer. • Students look at the script and make examples of their own • Consolidate the grammar structures by doing exercises 3 A-C 	S-S	25 mins

	<ul style="list-style-type: none"> Ss listen and check the pronunciation of Be going to and would like to. 		
Vocabulary: Plans	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at the box and discuss the meaning of each word, then fill them in the gaps to make phrases (1-10) Read again and add more words to each collocation. 	S-S	25 mins
Speaking: Plans and future wishes	<ul style="list-style-type: none"> Ss work in small groups and discuss what their plans and wishes are in exercise 5A. Give some feedback at the end of the activity. 	S-S	25 mins
Lesson evaluation: Speaking	<ul style="list-style-type: none"> Students write a report about one of their friends plans in the future. 	S-S	15 mins
Bibliography	<p>Frances E., Steve O., (2015) <i>Speak Out elementary</i>, Pearson Harlow – England.</p> <p>HOMBY, A. S. (2010) <i>Oxford Advanced learner's Dictionary of Current English</i>. eight Edition, Oxford University Press.</p>		

Lesson plan N° 06

Teacher: Edher R. Paredes Dulce	Class: Elementary X	Length: 120'
Topic:	Carry on	
Class description:	There are 45 students in the class, all between 18 and 20 years old, they have English lessons three times a week with two chronological hours each time. Most of them have studied English for about nine months. It's an afternoon class many of the students come from lectures or lessons from either school or university.	
Objectives:	By the end of the lesson students will be able to use <i>will, won't might</i> and <i>might not</i> for predictions in the context of how to survive at the sea in the desert/jungle.	
Materials:	<ul style="list-style-type: none"> • Board and board markers • Photocopiable Resource predictions • Sticky notes 	<ul style="list-style-type: none"> • Blue-tap • Colour pencils • Phone and speaker

PROCEDURES			
Stage/Stage Aim	Description	Interaction	Timing
Lead -in: SS discuss the danger in some outdoor activities.	Show students some outdoor activities and ask students to discuss and put them in such order of risk. Ask the class if they agree how groups have ordered their sentences.	S-S T-SS's	10 mins
Vocabulary: Phrases with get	<ul style="list-style-type: none"> • SS discuss some questions in groups of two. • Ss read some sentences and then complete the sentences with the words from the box to make collocations. 	S-S	20 mins
Reading stage: Mother nature dark side	<ul style="list-style-type: none"> • Ss look at the pictures and infer what the topic is all about. • Ss read the extract and identify the correct information in in exercise 2B. 	S-S	25 mins
Grammar stage: <i>will, won't might</i> and <i>might not</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Ss read some sentences and order them according to how like something is about to happen. • Students consolidate their knowledge and do some grammar exercises. 	S-S	25 mins

	<ul style="list-style-type: none"> • Ss listen and check a correct pronunciation of will and would like to. 		
Speaking	<ul style="list-style-type: none"> • Ss look at some pictures and make predictions what is most likely to happen and explain why. • Ss work in pairs and discuss some situations making predictions. 	S-S	25 mins
Lesson evaluation: writing	<ul style="list-style-type: none"> • Students write a paragraph about imaginary situations about the future. 	S-S	15 mins
Bibliography	<p>Frances E., Steve O., (2015) <i>Speak Out elementary</i>, Pearson Harlow – England.</p> <p>HOMBY, A. S. (2010) <i>Oxford Advanced learner's Dictionary of Current English</i>. eight Edition, Oxford University Press.</p>		

Lesson plan N° 07

Teacher: Edher R. Paredes Dulce	Class: Elementary X	Length: 120'
Topic:	Why don't we do anything?	
Class description:	There are 45 students in the class, all between 18 and 20 years old, they have English lessons three times a week with two chronological hours each time. Most of them have studied English for about nine months. It's an afternoon class many of the students come from lectures or lessons from either school or university.	
Objectives:	By the end of the lesson students will be able to make and respond to suggestions in the context of an entertainment listings website.	
Materials:	<ul style="list-style-type: none"> • Board and board markers • Photocopiable Resource making suggestions • Sticky notes 	<ul style="list-style-type: none"> • Blue-tap • Colour pencils • Phone and speaker

PROCEDURES			
Stage/Stage Aim	Description	Interaction	Timing
Lead -in: SS revise indoors/outdoors free time activities.	Encourage Ss to write down three activities they would like to try/learn but never have. Ss work as a whole class and find out some similarities with their peers.	S-S T-SS's	10 mins
Vocabulary Art and culture	<ul style="list-style-type: none"> • SS work in pairs and discuss a few questions about art. • Individually Ss do exercise 1A and C. • Ss play the game by covering the nouns and think of the best verb to match. 	S-S	20 mins
Function: Making suggestions	<ul style="list-style-type: none"> • Ss look at the pictures and fill in the gaps in the chart with the info from the pictures. • Give feedback to students so they have corrected answers all-together. • Students listen and to a conversation and decide which events the speakers want to go to.} • Ss listen to another record and practice some phrases for suggestions. 	S-S	25 mins

Learn to: Respond to suggestions	<ul style="list-style-type: none"> • Ss work on their own and match the sentences halves to make more understandable. • Ss read the sentences again and decide which are positives and which are negatives. • Ss work in pairs and practice the ideas above justifying their answers. 	S-S	25 mins
Speaking: Suggest and responses	<ul style="list-style-type: none"> • Ss work in pairs and discuss an activity they really want to do. • Ss do a role-play about a free time activity they decided. 	S-S	25 mins
Lesson evaluation: Speaking	<ul style="list-style-type: none"> • Ss write a conversation with many suggestions and responses. 	S-S	15 mins
Bibliography	Frances E., Steve O., (2015) <i>Speak Out elementary</i> , Pearson Harlow – England. HOMBY, A. S. (2010) <i>Oxford Advanced learner's Dictionary of Current English</i> . eight Edition, Oxford University Press.		

Lesson plan N° 08

Teacher: Edher R. Paredes Dulce	Class: Elementary X	Length: 120'
Topic:	Let's talk about the weather condition	
Class description:	There are 45 students in the class, all between 18 and 20 years old, they have English lessons three times a week with two chronological hours each time. Most of them have studied English for about nine months. It's an afternoon class many of the students come from lectures or lessons from either school or university.	
Objectives:	By the end of the lesson students will be able to talk about weather conditions.	
Materials:	<ul style="list-style-type: none"> • Board and board markers • Photocopiable Resource about the weather • Sticky notes 	<ul style="list-style-type: none"> • Blue-tap • Colour pencils • Phone and speaker

PROCEDURES			
Stage/Stage Aim	Description	Interaction	Timing
Lead -in:	Show students some outdoor activities and ask students to discuss and put them in such order of risk. Ask the class if they agree how groups have ordered their sentences.	S-S T-SS's	10 mins
Vocabulary:	<ul style="list-style-type: none"> • SS discuss some questions in groups of two. • Ss read some sentences and then complete the sentences with the words from the box to make collocations. 	S-S	20 mins
Reading stage:	<ul style="list-style-type: none"> • Ss look at the pictures and infer what the topic is all about. • Ss read the extract and identify the correct information in in exercise 2B. 	S-S	25 mins
Grammar stage:	<ul style="list-style-type: none"> • Ss read some sentences and order them according to how like something is about to happen. • Students consolidate their knowledge and do some grammar exercises. • Ss listen and check a correct pronunciation of will and would like to. 	S-S	25 mins
Speaking	<ul style="list-style-type: none"> • Ss look at some pictures and make predictions what is 	S-S	25 mins

	<p>most likely to happen and explain why.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ss work in pairs and discuss some situations making predictions. 		
Lesson evaluation: writing	<ul style="list-style-type: none"> • Students write a paragraph about imaginary situations about the future. 	S-S	15 mins
Bibliography	<p>Frances E., Steve O., (2015) <i>Speak Out elementary</i>, Pearson Harlow – England. HOMBY, A. S. (2010) <i>Oxford Advanced learner's Dictionary of Current English</i>. eight Edition, Oxford University Press.</p>		

Anexo 07. Publicación en repositorio



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor				
PAREDES DULCE EDHER RUDY		45736105	edherp14@gmail.com	
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electronico	
2. Tipo de Documento de Investigación				
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación	
3. Grado Académico o Título Profesional ¹				
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input type="checkbox"/>	Título Profesional	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/>
			Maestría	<input type="checkbox"/>
			Doctorado	
4. Título del Documento de Investigación				
"NEURODIDÁCTICA PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS BÁSICO X, CEIDUNS, NUEVO CHIMBOTE - 2018"				
5. Programa Académico				
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN DIDÁCTICA DEL IDIOMA INGLÉS.				
6. Tipo de Acceso al Documento				
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público ² (info: eu-repo/semanitica/tpenAcoex)		<input type="checkbox"/>	
			Acceso restringido ⁴ (info: eu-repo/semanitica/whrestrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo				

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ³

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶



Paredes
Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	19	12	2023

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 011-2016-SUNEDU-CD: Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30015 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S 006-2015-PCM
- Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos de autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DECC (Numerales 1.2 y 1.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otras. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 1.2.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metodológicos en sus repositorios institucionales prestando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, párr. 32.5).

Anexo 08. Reporte de similitud.

Neurodidáctica para mejorar la expresión oral del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote - 2018.

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%	13%	%	2%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	Submitted to Universidad del Istmo de Panamá Trabajo del estudiante	<1 %
7	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
8	www.sinergiaacademica.com Fuente de Internet	<1 %

9	dspace.unitru.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	zagan.unizar.es Fuente de Internet	<1 %
14	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
15	repository.uniminuto.edu Fuente de Internet	<1 %
16	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
18	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
19	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola	<1 %

Trabajo del estudiante

21	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
22	ciencia.lasalle.edu.co Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to monterrico Trabajo del estudiante	<1 %
24	scielo.iics.una.py Fuente de Internet	<1 %
25	www.repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	buscador.una.edu.ni Fuente de Internet	<1 %
27	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
28	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.puce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
30	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	repository.pedagogica.edu.co	

	Fuente de Internet	<1 %
33	repository.unilibre.edu.co Fuente de Internet	<1 %
34	www.ejemplode.com Fuente de Internet	<1 %
35	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
36	bibliotecadigital.udea.edu.co Fuente de Internet	<1 %
37	empoweringpersonalgrowth.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	repositorio.unica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
40	repositorio.unicoc.edu.co:8080 Fuente de Internet	<1 %
41	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
42	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
43	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %

<1 %

44

www.revistas.unitru.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo

**PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN EN EL
DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN**

- ADULTOS -

Nivel de estudio : Posgrado

Introducción:

Lo invito a participar del estudio de investigación denominado:

**“NEURODIDÁCTICA PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS
BÁSICO X, CEIDUNS, NUEVO CHIMBOTE - 2018”**

Este es un estudio desarrollado por: **Paredes Dulce, Edher Rudy**
perteneciente a la Universidad San Pedro –

SEDE/FILIAL.El objetivo de esta investigación es:

**“Demostrar que el uso de la Neurodidáctica mejora la expresión oral del inglés básico
X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote – 2018”**

El propósito del estudio es, por lo tanto, explorar y demostrar la efectividad de la Neurodidáctica como una herramienta pedagógica en la enseñanza del inglés, particularmente en mejorar las habilidades de expresión oral de los estudiantes. Esto implica que el estudio podría involucrar comparaciones entre métodos tradicionales de enseñanza y aquellos basados en principios Neurodidactics para evaluar su impacto en la capacidad de los estudiantes para hablar inglés.

Por este motivo es necesario profundizar más en este tema y abordarlo con la debida importancia que amerita.

Metodología:

Si usted acepta participar, le informamos que se llevarán a cabo los siguientes procedimientos:

Procedimiento 1: Evaluación Inicial de Habilidades de Expresión Oral en inglés

En esta primera etapa, los participantes serán evaluados para determinar su nivel actual de expresión oral en inglés. Esta evaluación podría incluir una serie de ejercicios tanto orales como escritos, y posiblemente interactivos, para obtener una comprensión integral de sus habilidades lingüísticas. La duración de esta evaluación será aproximadamente de una hora, y se recomienda que los participantes revisen conceptos básicos de inglés previamente.

Procedimiento 2: Período de Instrucción con Técnicas de Neurodidáctica

Durante esta fase, se implementarán sesiones de instrucción utilizando técnicas de Neurodidáctica. Estas sesiones se centrarán en mejorar la expresión oral en inglés mediante actividades específicas diseñadas según los principios de aprendizaje cerebral. La frecuencia será de dos sesiones semanales de una hora durante un período de cuatro semanas. Se integrarán ejercicios prácticos y teóricos para facilitar una experiencia de aprendizaje dinámica y efectiva.

Procedimiento 3: Evaluación Intermedia

A mitad del estudio, se llevará a cabo una evaluación intermedia para monitorear el progreso de los participantes. Esta evaluación permitirá realizar ajustes en las técnicas de enseñanza si es necesario. Consistirá en pruebas orales y posiblemente escritas para medir las mejoras en la expresión oral en inglés. La duración será de aproximadamente una hora.

Procedimiento 4: Evaluación Final y Retroalimentación

El último procedimiento del estudio incluirá una evaluación final para medir los avances globales de los participantes en su expresión oral en inglés. Además, se solicitará a los participantes completar un cuestionario de retroalimentación sobre su experiencia en el estudio. Esto ayudará a evaluar la efectividad de las técnicas de Neurodidáctica utilizadas. La duración de esta etapa será de aproximadamente una hora y media.

Beneficios:

No existe beneficio directo para usted por participar de este estudio. Sin embargo, se le informará de manera personal y confidencial de algún resultado que se crea conveniente que usted necesite conocer. Los resultados también serán archivados en: **base de datos** de cada participante.

Costos e incentivos:

Usted no realizará ningún gasto por participar de este estudio.

Confidencialidad:

Su información estará protegida ya que su participación es anónima, usaremos códigos de identificación internos los cuales mantendrán su privacidad. Si los resultados de este estudio son publicados en una revista científica, no se mostrará ningún dato que permita la identificación de su persona. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Consentimiento:

Acepto voluntariamente a participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado sobre las cosas que van a suceder si participo en el presente estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Código de Participante : 1118100774

Nombre: Paredes Dulce Edher Rudy

Fecha: 15/12/2023



Firma del Participante

Anexo 10 - Solicitud a la institución donde se va a desarrollar la investigación.



UNS

CENTRO DE IDIOMAS

CEIDUNS

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

CONSENTIMIENTO PARA APLICAR PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

El que suscribe, Martínez Guillen Juan Eduardo, director del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Del Santa, hace constar que el Sr. **Paredes Dulce Edher Rudy** tiene el consentimiento para aplicar su proyecto de investigación titulado *"Neurodidáctica para mejorar la expresión oral del inglés básico X, CEIDUNS, Nuevo Chimbote - 2018"* en la población de los estudiantes que estime pertinente dicho proyecto y el tiempo necesario que tomará para obtener los resultados.

Se expide el presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente y quedo atento ante cualquier otro requerimiento que esté en mi alcance poder contribuir con su formación académica.

Nuevo Chimbote, 10 de agosto del 2018


Juan Martínez Guillén
Director del CEIDUNS