

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACION Y HUMANIDADES



**Técnica del Debate y Capacidad Argumentativa en Estudiantes de la
Institución Educativa San Juan Macías, Lima 2021**

**Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Educación con
mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

Autor:

Quispe Acuña Rolando

Asesor:

Vásquez Carrillo Francisco

Código ORCID: 0000-0003-2878-660X

Huacho – Perú

2022

PALABRAS CLAVE

Tema	Técnica del Debate, Capacidad Argumentativa
Especialidad	Educación

KEYWORDS

Theme	Debate Technique, Argumentative Capacity
Specialty	Education

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (OCDE)

Línea de investigación	Preparación de docentes y desarrollo profesional
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General
Campos de Investigación	Metodologías interactivas



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **“Técnica del debate y capacidad argumentativa en estudiantes Institución Educativa San Juan Macías, Lima 2021”** del (a) estudiante: **Rolando Quispe Acuña**, identificado(a) con **Código N° 3014200148**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **18%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 25 de Agosto de 2022


 UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Dr. CARLOS URBINA SANJINES
VICERRECTOR



NOTA:

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

**Técnica del Debate y Capacidad Argumentativa en Estudiantes de la
Institución Educativa San Juan Macías, Lima 2021**

**Debate Technique and Argumentative Capacity in Students of the
San Juan Macías Educational Institution, Lima 2021**

ÍNDICE

Palabras claves	i
Título	ii
Índice	iii
Resumen	iv
Abstract	v
INTRODUCCIÓN	1
1. Antecedentes	1
2. Fundamentación científica	3
3. Justificación de la investigación	13
4. Planteamiento del Problema	15
5. Problema	15
6. Conceptuación y Operacionalización de las variables	16
7. Hipótesis	16
8. Objetivos	17
METODOLOGÍA	18
1. Tipo de Investigación	18
2. Población y muestra	19
3. Técnicas e Instrumentos para la investigación	19
RESULTADOS	20
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	25
CONCLUSIONES	27
RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	29
ANEXOS	33
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA	34
ANEXO 2: INSTRUMENTO A APLICAR	36
ANEXO 3: VALIDACION DE INSTRUMENTO EXPERTO 1	38
ANEXO 4: VALIDACION DE INSTRUMENTO EXPERTO 2	39
ANEXO 5: VALIDACION DE INSTRUMENTO EXPERTO 3	40
ANEXO 6: OPERACIONALIZACION DE VARIABLES	41
ANEXO 7: CUADRO DE CONFIABILIDAD	42

RESUMEN

La investigación tiene por objetivo principal la correlación entre las variables la determinación entre la técnica del debate en aula y la capacidad de argumentación, para el cual se utilizó la investigación tipo descripto-correlacional, el diseño de la investigación es transversal. La población fue igual a la muestra el que constó de 28 estudiantes como muestra: La técnica de cuestionario e instrumento la aplicación de una encuesta. Se arribó a las siguientes conclusiones; la correlación es significativa entre la técnica de debate en el aula y la capacidad de argumentación; en la relación entre la planificación del debate y la planificación de argumentos existe una correlación positiva moderada; la relación es directa entre la ejecución del debate y la textualización de argumentos en los estudiantes y en la relación entre evaluación del debate y la estructura de los argumentos en una correlación positiva moderada.

ABSTRACT

The main objective of the research is the correlation between the variables, the determination between the classroom debate technique and the argumentation capacity, for which the descriptive-correlational type research was used, the research design is cross-sectional. The population was equal to the sample, which consisted of 28 students as a sample: The questionnaire technique and the application of a survey instrument. The following conclusions were reached; the correlation is significant between the technique of debate in the classroom and the ability to argue; in the relationship between the planning of the debate and the planning of arguments there is a moderate positive correlation; the relationship is direct between the execution of the debate and the textualization of arguments in the students and in the relationship between the evaluation of the debate and the structure of the arguments in a moderate positive correlation.

INTRODUCCIÓN

1. Antecedentes

Delgado y Liza (2020) enfocan su investigación en el logro del objetivo en el uso del debate como un instrumento para la elaboración de un ensayo y el desarrollo de habilidades argumentativas: la investigación se basó en una mixta. Los resultados fueron calificados de logro destacado en la redacción de ensayos en un 60%. Concluye que el debate constituye en un instrumento complementario para la redacción argumentativa de un ensayo.

Bernal (2020) se propone establecer los momentos de un modelo argumentativo de Toulmin y el desarrollo de la producción de textos. El tipo de investigación corresponde a un básico, descriptivo, perteneciente a un diseño correlacional. La población fue de 100 estudiantes y una muestra de 10 alumnos. El instrumento fue una ficha de lectura. La investigación concluyó en la existencia de una correlación significativa entre las habilidades argumentativas y la producción de textos, en un nivel de significación de 0,01 y una correlación de 0,464, por lo que sugiere que en el centro educativo los profesores deberían utilizar el modelo Toulmin en relación de la producción de textos.

Porras (2019) consideró como objetivo el logro de establecer si efectivamente el debate permite la construcción del conocimiento. la metodología estribó en una investigación aplicada, en la experimentación se describe que los estudiantes a partir de sus creencias y perspectivas al usar las estrategias de debate mejoraron en la construcción de sus ideas. Se concluyó que las capacidades de relacionar, comparar, generar, reflexionar se lograron las habilidades de argumentar, más es importante subrayar que el uso del debate presenta la mejora cuando el trabajo es colaborativo. Sin embargo, en la conclusión principal subraya que la implementación permanente de clase en clase, no es significativa para el desarrollo de la significatividad del aprendizaje.

Corrales (2020) considera como objetivo a su investigación cualificar la competencia argumentativa. Usó la metodología investigativa interpretativo, cualitativo. Empleó una muestra de 901 estudiantes. El Proyecto de Aula permitió el logro de los participantes en la argumentación, por medio de debates, foros. El intercambio de ideas, la interacción oral fortaleció la competencia argumentativa. Así mismo la interiorización de la técnica del debate por los estudiantes de las partes componentes del debate, hicieron posible la mejora en la habilidad de la argumentación y de la investigación.

Abadía y Espinoza (2017) considera como objetivo que el orden didáctico comunicativo mejora la producción de textos argumentativos. Emplea una investigación cuasi-experimental, trabajó con una muestra de 43 estudiantes. La aplicación del pre test resulta un 37% en la producción de textos argumentativos y en el pos-test se vislumbra un mejor resultado de un 40%. El enfoque comunicativo incide significativamente en la producción de textos argumentativos. Concluye que la comprensión de la estructura secuencial de los textos argumentativos, en consideración de la coherencia, claridad, ilación de los conceptos de las ideas coadyuvan a optimizar las habilidades argumentativas de los estudiantes.

Crespo y Paredes (2021) se proponen relacionar el nivel de debate y la expresión oral entre estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021. La investigación es correlacional de corte transversal, una muestra de 60 estudiantes. Usó la técnica de encuesta e instrumento constó de un cuestionario. Resulta significativa la relación entre la técnica de debate en un 0.882%. Paredes (2021) se propuso como objetivo ver las implicancias en un aula invertido su influencia en la redacción de textos argumentativos. La investigación se regió en un cuasi experimenta, de una muestra de 56 estudiantes, obtuvieron el resultado de una significancia del 5% y concluyeron que la aplicación del aula invertida incrementa en forma positiva y significativa la argumentación como habilidad en los estudiantes.

Talledo (2019) se planteó el objetivo de establecer cómo el debate eleva el reconocimiento de los héroes nacionales. En lo metodológico se basó en una investigación cuantitativa y un diseño correlacional de corte transversal. La muestra

consistió en 20 estudiantes que un 35% nunca usan los lanzamientos argumentativos y una dependencia reveladora entre la cuestión y la declaración de los héroes, concluyéndose la significatividad en la relación.

Chamaya (2019) se propone mejorar las habilidades del pensamiento superior dentro del Programa de Debates. La metodología utilizada es una investigación de tipo socio crítica, de nivel propositivo-aplicada. La muestra consistió de 14 estudiantes. Los resultados arrojaron que los estudiantes lograron en un 64,29% en un nivel alto en el pensamiento crítico. Se concluye que el Programa de debate es una herramienta que decide que eleva las habilidades de analizar, evaluar, sintetizar la información los que permiten optimizar el pensamiento crítico.

2.Fundamentación científica

El Debate

Para el Ministerio de Educación de Chile (2004) el término debate proviene del verbo latín “batir”, escrito como ‘battere’ o ‘battuere’. El debate es a golpear o pelearse a puños entre contrincantes. En francés debate es equivalente a lucha, contrariedad. El debate por lo que se va entendiendo corresponde a una contienda, a un duelo de pares para disputar algo. El debate ha sido transferido al campo de la discusión verbal, a la disputa de ideas, al acaloramiento pasional por la defensa e intensión de confrontar ideas, mediante la discusión, deliberación sin llegar a la violencia verbal o física.

Sánchez (2017) conceptualiza al debate como presentación de proposiciones, argumentos convincentes, persuasivos, a un auditorio; en el caso de un aula escolar es mediada por un docente o moderador fijando reglas claras como el impedimento de uso de palabras ofensivas, soeces y uso de tiempos. El debate permite en el aprendizaje para que los estudiantes manifiesten, expongan y defiendan con argumentos la construcción de ideas e ideales para ser socializados con sus compañeros. El debate alturado, respetuoso de las ideas de la otredad confiere confianza y afianza las actitudes de empatía mutua entre los estudiantes debatientes. El debate desde la Atenas de Sócrates con la metodología de la mayéutica aseguraba que era la partera de nuevas ideas.

Planificación de un debate

Uno de los puntos antecedentes para que el debate tenga éxito es la planificación, Sánchez (2017) que organiza en las siguientes etapas:

- a. Planteamiento de objetivos:** propuesta declarativa de los objetivos que se van a lograr con el debate como estrategia en una clase de aprendizaje.
- b. Definición del tema a debatir:** pasa por la elección de un tema de importancia y significación para los estudiantes, de modo tal se entusiasme y motive el debate y sesión de clases desde la planificación, aplicación y evaluación.
- c. Formación de equipos de trabajo:** los preparativos para la ejecución del debate es importante desarrollar los preparativos en equipos de trabajo cooperativos, asignando responsabilidades, mediante roles dentro del equipo de trabajo, de tal modo se trabaje en forma mancomunada. Los equipos pueden ser conformados por tres a cinco integrantes, es lo recomendable para obtener resultados eficientes.
- d. Redacción de textos argumentativos:** al tener claro los objetivos y el tema de debate, los estudiantes podrán organizar los argumentos que fundamenten la defensa de sus ideas.
- e. Análisis de las propuestas:** Es importante el conocimiento previo de los temas y para profundizar los fundamentos es preciso analizar las proposiciones para su comprensión y evaluación.
- f. Torbellino de ideas:** para dar continuidad y recrear los fundamentos el equipo de trabajo, puede realizar una lluvia de ideas en forma cooperativa, para su organización y presentación.
- g. Acción investigativa:** uno de los elementos de la estrategia de la técnica del debate, es la acción investigativa para lograr la profundidad y esclarecimiento del tema, mediante la búsqueda de datos e información que luego serán sistematizados.
- h. Formato de reglas para el debate:** el reglamento del debate en lo posible debe ser consensuado entre los estudiantes en forma previa, considerando la elección del moderador, la presentación, sustentación de argumentos,

palabras finales y respuesta de preguntas y participación de los espectadores y extracción de conclusiones, organizados en minutos de participación.

Ejecución del debate

La implementación del debate es la consecuencia de la planificación, Vásquez y otros (2017) plantean la organización en cinco fases:

Fase 0: Preparación previa al debate: consiste en la explicación de la orientación del debate, de la metodología que se optará y los criterios de evaluación.

1. Fase 1. Introducción al debate: en el lapso de 10 minutos los equipos de debate se reúnen para compartir argumentos, seleccionar a los representantes o relación de oradores, así como la ubicación en la clase.
2. Fase 2. argumentación: en un tiempo de 10 minutos los contendores explican y fundamentan sus argumentos, empleando datos estadísticos, citas bibliográficas, videos, presentaciones, fotografías, etc. Que respalden sus posiciones discursivas.
3. Fase 3. Contra argumentación: cada equipo se enfoca a criticar y dismantelar los argumentos del otro equipo. La refutación busca inconsistencias, mediante interrogantes, salidas hipotéticas o respuestas empíricas. Se propicia la participación de los concurrentes para que los oradores puedan responder y explicar las preguntas.
4. Fase 4. Cierre: el moderador solicita la formulación de las conclusiones, que deben exponer cada equipo en un tiempo de dos a tres minutos.

El debate una acción adaptable a la diversidad

El debate permite a los estudiantes ordenar las ideas, los conocimientos, los pensamientos, dice Aguirre (2016), que el debate permite la deliberación mediante el análisis, síntesis previa a la ordenación y clasificación de conceptos y proposiciones. Por lo que el debate no debe plantearse como una línea vertical y homogénea para todos los estudiantes, sino como un tópico heterogéneo. Para conferir una participación heterogénea en respeto a los ritmos y estilos de aprendizaje es conveniente que la estructura del debate desde la planificación se cumplan determinados roles: responsable general, redactor, investigador,

expositor, etc., de tal modo puedan tener acceso todos los estudiantes en equipo y en forma cooperativa. Por otro lado, las ideas que se esgriman no pueden presentarse como absolutos, donde aparezcan ganadores y perdedores, la idea del debate es la confrontación cooperativa de las ideas en su mejora, como ejercicio mental y desarrollo del pensamiento en estricto respeto a otras ideas diferentes.

Evaluación de la técnica del debate

El debate por si sólo es una evaluación social del manejo de contenidos, habilidades del pensamiento y la demostración de habilidades inter psicológicas. Para precisar las habilidades indicadas según Arrue y Zarandona (2021) para la evaluación se debe tener en cuenta el contexto global que se puede estructurar una herramienta de evaluación y evaluar las capacidades de la gestión del tiempo, del conocimiento mediante la retroalimentación. McKernan (1996) propone de una evaluación estructura por el docente, la retroalimentación, en base a los siguientes interrogantes:

Dirigidos al moderador

- a. ¿Qué tipo de información alimenta los expositores?
- b. ¿Ha interrumpido el debate? ¿Por qué?
- c. ¿ha enfatizado la postura sobre actitudes valorativas entre los grupos participantes?
- d. ¿Ha interrumpido en los momentos de silencio?
- e. ¿Plantea interrogantes planificadas?
- f. ¿Busca el consenso para lograr acuerdos?
- g. ¿Riñe con los participantes?
- h. ¿Realiza las conclusiones y resúmenes al final de las exposiciones?
- i. ¿Controla el tiempo en forma equitativa?

Evaluación de las participaciones del alumno

- a. ¿Quién es para usted el que manifiesta liderazgo?
- b. ¿Quién habla con quién?
- c. ¿Qué estudiantes han demostrado dogmatismo o apertura en sus opiniones?

d. ¿ha percibido la participación dinámica de la mayoría o de todos los estudiantes?

e. ¿los estudiantes demostraron entusiasmo en el proceso del debate?

La técnica del debate, por tanto, se debe tener en cuenta la planificación de la técnica antes de llevar al aula, más aún se tendría en cuenta las sugerencias de los estudiantes. El plan al ser implementado en el aula, se desarrolla en un ámbito de confianza entre los equipos formados prestos para el intercambio de ideas, consistentes en la defensa y convencimiento con argumentos al auditorio medios por un responsable del que dirige el debate, que pone en claro las reglas sobre el comportamiento y el uso del tiempo.

La técnica del debate para su interiorización, los estudiantes en forma previa reconocen los componentes de la estructura, pero también del tema que va ser centro de la deliberación. Es importante que, durante el debate, los estudiantes tomen nota de las ideas principales y secundarias para extraer conclusiones y recomendaciones, así como para plantear preguntas, formular opiniones.

El debate según Rodríguez (2020) indica es una estrategia que permite expresar ideas de forma argumentativa, lo que ayuda al desarrollo del pensamiento crítico, que el estudiante debe preparar sobre un conjunto de información y conocimientos sobre un tema determinado y le sirvan para asumir la defensa y tomar una definición en un análisis, enjuiciamiento de argumentos claros, coherentes, organizados para luego buscar la confrontación y condensación de criterios en forma colaborativa. Maíz (2022) asevera que el debate es un procedimiento flexible, adaptable a diferentes situaciones reales para el desarrollo de una sesión de clase. Considera que los componentes fundamentales para la técnica del debate son:

1. Resoluciones: viene a ser la afirmación o conjunto de afirmaciones sobre el tema que va entilarse en clases.
2. Redacción de las resoluciones: las resoluciones son los argumentos sobre un tema dado, que deben ser ordenados en su argumentación para la polémica.
3. Tiempo y orden: son componentes del debate, que serán definidos previamente por los facilitadores, árbitros, moderadores o maestro de del debate.

4. Los jueces: son los estudiantes que toman el control del debate y deben mantener una férrea imparcialidad, que van orientando la participación de los que debatirán en forma ordenada y fijando los tiempos con claridad.
5. La audiencia: es el público que también tiene un reglamento mientras los que debaten mantengan compostura y al final pueden participar con preguntas y sugerencias con el debido respeto.
6. Aula de debate: escenario lugar para el debate, el mismo que puede ser el aula, o un lugar acondicionado para el desarrollo de la actividad.
7. Discursos:
 - 7.1. Es la participación del primer expositor quien sustentará por el lapso de un tiempo preciado por el juez.
 - 7.2. Refutación: el representante del grupo oponente tendrá un tiempo para exponer su postura contraria ante los asistentes.
 - 7.3. Refutación afirmativa: después de escuchar los argumentos esgrimidos por la oposición el otro representante tendrá la opción de defender sus argumentos propuestos en el primer orden.
 - 7.4. Refutación negativa: el equipo contrincante vuelve a exponer sus argumentos para sintetizar sus propósitos sin asumir su defensa.
 - 7.5. Refutación y resumen argumentativo: al finalizar la primera ronda de expositores, podrá el primer equipo responder los argumentos del otro equipo. Por otro lado, debe también resumir sus ideas y señalar los fundamentos de su postura.
8. Preguntas de los asistentes: el auditorium en un espacio de tiempo podrá participar, utilizando argumentos hacia los expositores, expresando sus puntos de vista o formulando interrogantes o dudas.
9. Cierre: los oponentes de cada equipo que han esgrimido sus argumentos deben precisar los resúmenes de sus alegatos y precisar un mensaje final.

El debate al fin de cuentas, debería servir no sólo para ver quién argumenta mejor, sino en el cierre ver la manera de converger ideas y proponer alternativas de solución respecto a un problema que se ha planteado como tema. De modo tal, que el debate no

se convierta en un mero enfrentamiento cognitivo, sino se hace extensivo hacia un aprendizaje significativo del aula, escuela hacia la comunidad concreta.

Por otro lado, los participantes no son meros escuchas del debate, por lo contrario, son parte del debate con sus preguntas, ampliación del tema y reflexiones colaborativas para el encuentro de oposiciones y contrarios, en un ambiente de respeto de ideas distintas y diversas.

La argumentación y aprendizaje

Miralda (2020) cita a Rigotti y Greco (2009) que definen al termino argumentar, desde su etimología proveniente de *argumentum*, compuesto del sufijo *mentum*, que se encuentra en conjunto a un verbo, referido al procesamiento de una actividad, de una acción determinada. La palabra latín *arguo* significa señalar, trasladar algún conocimiento para su comprobación. Por lo que se deduce que la argumentación significa desde su origen etimológico al conjunto de estrategias que sirven al interlocutor para fundamentar un tema, una defensa. La definición contiene la relación de la argumentación con la razón, con el acto de razonar, de fundamentar racionalmente. Concediendo a la razón al argumento que se basa en elementos evidenciables recogidos de la realidad.

Planificación de los argumentos

Miralda (2020) considera que la planificación debe ser organizado para lograr la cohesión, claridad en la argumentación del discurso, por lo que se convierte en un recurso epistemológico. La calidad de los argumentos en el momento de un debate se va verificar a partir de la planificación y organización de las especificidades de fundamentación y justificación.

Textualización de argumentos

Los argumentos antes de ser verbalizados en el debate, es preciso que pasen por el rigor de la textualización, es decir deben ser redactados. La redacción de los fundamentos permite organizar las ideas que confiere a los fundamentos otorgarle claridad, coherencia, y potencia en el momento de su exposición, dado que se trata de convencer a las mentalidades. No se trata de ningún modo convencer al auditorio por

un momento o por cuestiones emotivas, sino calar a las profundidades de las mismas estructuras mentales, se trata que los argumentos calen en el auditorium y lleguen a sean interiorizados.

Estructura de los argumentos

La argumentación textualizada al ser organizada las ideas, contiene una estructura, según Miralda (2020), citando el diagrama de la organización de argumentos de van Gelder (2007), afirma lo siguientes puntos:

1. La mediación externa permite organizar los argumentos, a partir de hechos, datos fiables y validados dotándoles de fuerza interna en la estructura del texto argumentativo y en la hora de ser expuesto.
2. El texto, los argumentos deben tener un mapa de ideas que pueden ser representados en un organizador visual. Herramientas como los mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos son válidos para la estructuración de las ideas y fundamentos en el momento de ser textualizados y verbalizados en la exposición.
3. El empleo de organizadores visuales permitirá al expositor presentar los argumentos estructurados, lo que podrán ser relacionados, entrelazados entre ideas diferentes y ser presentados para la argumentación, contrargumentación, réplicas y le permita al argumetador y expositor facilidad y fluidez en su empleo en el momento de su intervención.

Reseña Histórica de la Institución Institución Educativa San Juan Macias (5097)

Fue creada el 25 de marzo de 1991, mediante Resolución Directoral N° 198 USE 16. Inicialmente funcionó con tres aulas, dando servicio en dos turnos del nivel primaria y secundaria de menores.

Según Flores (2020) que la argumentación es una construcción racional de ideas, organizados en forma lógica y propone una estructura de para la argumentación:

- a. Tesis o planteamiento: el conjunto de argumentos debe estar sintetizado en una tesis, que viene a ser una idea, proposición o postura que va adquirir un estudiante en el debate. La tesis, proposición y opción de una postura frente a

un tema debe ser escrito de fácil comprensión. La tesis es una idea concreta, que permite la redacción de los argumentos o ideas secundarias. La tesis es el fundamento principal, sobre el cual se preparan y exponen reflexiones y permite abordar a conclusiones precisas.

- b. Cuerpo argumentativo: son el conjunto de razones que argumentan la tesis principal. Los argumentos teóricos, en realidad son pruebas y puesta de manifiesto razones claras apoyándose en teorías y autores.
- c. Conclusión: son la derivación de los argumentos propuestos y de la tesis principal. La conclusión deberá ayudar a dar alternativas, la propuesta de un conjunto de recomendaciones o la predicción de hechos posible sobre el tema planteado.

En 1991 y 1992, la Dirección de la institución educativa estuvo a cargo de la profesora Nelly Chuquillanqui Salas. En 1993 cumplió esa función el profesor Emilio Zavala Prada y, en 1994, la profesora Manuela Elida Roncal Aguilar. Ese mismo año se crea el nivel secundario, con dos secciones. Posteriormente, Callao construye nueve aulas y los ambientes administrativos. En 1995, mediante concurso público, el profesor Hermes Arturo Salazar Ríos es nombrado Director Titular de la institución. En 1996 egresa la primera promoción del nivel secundario. Por acuerdo unánime de los profesores y dirigentes de la APAFA, el colegio recibe el nombre de San Juan Macías, en honor al beato dominico, nombre ratificado el 4 de noviembre de 1996 por la USE 16 (R.D. N° 309-USE 16). Así, el 4 de noviembre quedó establecido como aniversario de la institución. En 1997, CORDELICA construyó tres aulas más y los ambientes para sala de computación y laboratorio. Además, se instaló el servicio permanente de agua con tanque elevado.

Misión

Somos una institución educativa identificada con la Sociedad, dedicada a la formación integral de futuros egresados de educación básica regular, con una preparación académica, pedagógica, humanística y con valores éticos y morales, que contribuya a mejorar la calidad de vida del alumno como persona, su familia y la comunidad.

Visión

Ser reconocida como una institución acreditada, líder en la formación integral de futuros egresados de educación básica regular, con una preparación innovadora, competente basada en principios y valores, que contribuya en la mejora de la calidad de los servicios de educación Básica Regular y al desarrollo sostenible del país, satisfaciendo las necesidades de la sociedad globalizada.

Organización

01	Director
01	Subdirector de primaria
01	Subdirector de formacion general
22	Profesores de aula nivel primaria
02	Profesores de educacion fisica primaria
01	Profesor sala innovacion (destaque)
32	Profesores por horas nivel secundaria
04	Auxiliares de educacion (01 encargado de biblioteca)
01	Auxiliares de educacion (01 encargado de biblioteca)
01	Técnico administrativo
01	Oficinista
03	Trabajadores de servicio iii (uno por cada turno)
02	Trabajadores de servicio ii nivel primaria
04	Trabajadores de servicio ii nivel secundaria (01 encargado con funciones de oficinista)

3. Justificación de la investigación

Motivo se relaciona con el conocimiento que muchos alumnos del Perú, no utilizan mucho la capacidad de argumentar, que es un tema muy importante para la participación de un ciudadano en todo campo, como poder integrarse a la comunidad realizando su apreciación argumentativa, para poder participar en la política, resolver problemas, tomar decisiones, etc.

Situación en el que muchos estudiantes leen y no sacan su apreciación del tema a discutir por lo tanto el docente tiene que utilizar estrategias para lograr que dichos alumnos puedan lograr una comprensión del tema a tratar.

Importancia Sin lugar a dudas, los medios más valiosos para desarrollar la capacidad comunicativa es escuchar, leer, seleccionar información, procesarla para comprenderla, organizar las ideas en esquemas o resúmenes y otras estrategias relacionadas con el manejo del lenguaje y de procesos de comunicación, son actividades necesarias para mantenerse vigente en esta nueva sociedad del conocimiento. Teniendo conocimiento que muchos alumnos, no utilizan mucho la capacidad de argumentar, que es un tema muy importante para la participación de un ciudadano en todo campo, como poder integrarse a la comunidad realizando su apreciación argumentativa, para poder participar en la política, resolver problemas, tomar decisiones, etc.

Situación en el que muchos estudiantes leen y no sacan su apreciación del tema a discutir por lo tanto el docente tiene que utilizar estrategias para lograr que dichos alumnos puedan lograr una comprensión del tema a tratar. Sin lugar a dudas, los medios más valiosos para desarrollar la capacidad comunicativa es escuchar, leer, seleccionar información, procesarla para comprenderla, organizar las ideas en esquemas o resúmenes y otras estrategias relacionadas con el manejo del lenguaje y de procesos de comunicación, son actividades necesarias para mantenerse vigente en esta nueva sociedad del conocimiento.

En lo social la escuela y sus docentes, debemos asumir el compromiso de desarrollar las capacidades comunicativas de nuestros estudiantes de esta manera de lograr los propósitos (EBR. DCN. 341). La escuela y sus docentes debemos asumir el compromiso de desarrollar las capacidades comunicativas de nuestros estudiantes, de esta manera podemos alcanzar los objetivos de desarrollo deseados.

En lo científico la situación real y crítica en el que muchos de nuestros estudiantes se encuentran, son y serán una Justificación plausible para Investigar de que otras maneras y usando qué estrategias; el docente debe de actuar y lograr que el estudiante sea capaz de interpretar la realidad que los rodea.

Uno de los fundamentos de área de FCC es el trabajo en equipo, que involucre el manejo de la diversidad y la diferencia entre todos los estudiantes. (OTP 2010: 6). Un recurso pedagógico para este fin es el trabajo o aprendizaje cooperativo ya que, este fortalece los valores y principios democráticos buscando un beneficio mutuo y común, entablando relaciones de afecto y confianza, y sobre todo reconociendo la igualdad de todos los miembros y aceptando la diversidad (Ferreya y Pedrazzi 2007: 110).

Desde donde se inicia un aprendizaje cooperativo en el momento que los integrantes del grupo se interesan unos por otros, se dan cuenta que hay un objetivo en común y para lograr ese objetivo es de suma importancia la ayuda de unos a otros, quienes mediante un diálogo simultaneo o cuchicheo tienden a formular criterios comunes que contrarresten cualquier argumento contrario.

Se espera que la implementación de técnicas activas de aprendizaje como nuevas herramientas y/o estrategias permitan corregir las graves limitaciones del trabajo en equipo que puedan evidenciar los estudiantes y contribuirá a desarrollar el debate entre ellos, asimismo mejorar el aprendizaje.

4.Planteamiento del Problema

Muchos estudiantes a nivel internacional tienen dificultades para fundamentar un argumento realizado sobre un tema, de igual manera ocurre en nuestro país muchos alumnos de diferentes departamentos tienen las mismas dificultades para desarrollar esta capacidad así mismo esta problemática ocurre en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías; Callao por lo que se busca una solución a este problema donde los alumnos no están bien preparados para participar en temas referidos en la política y sociedad sobre este caso, por lo tanto se realiza este estudio de investigación donde los alumnos realizarán sus trabajos en el aula con la aplicación de la técnica del debate para que aprendan a investigar un tema y de esta manera se podrá fundamentar su posición al tema a tratar, de esta manera se dará valor a lo dicho y poder convencer a la otra parte que su argumento que es la correcta y no solo a la otra parte contraria si al público en general si fuera el caso. Por lo tanto, el problema planteado para dicha institución a investigar es la siguiente:

5.Problema General

¿Cuál es la relación entre el uso de la técnica de debate en el aula y la capacidad de argumentación de los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022?

6. Conceptualización y operacionalización de variables

Definición Conceptual de las Variables

La técnica debate: forma de realizar el desarrollo cognitivo y emocional de los estudiantes en temas de texto argumentativos realizado en el aula de clase para elevar los niveles de comprensión de un determinado tema, lo que serán deliberados en equipos de trabajo, que son dispuestos en diferentes lugares del salón de clase. El debate se producirá utilizando la argumentación luego de haber sido previamente textualizado y estructurado. Los argumentos que se esgrimen en el debate son producto de una disciplinada búsqueda investigativa de información fidedigna.

La argumentación: en una forma de expresión textual o verbal o de manera híbrida texto-argumento-verbalizada. Tiene la función de contraponer ideas, argumentos entre posiciones divergentes, los que son defendidos con razones, fundamentos, argumentos para su defensa y convencimiento. La argumentación presente probar las ideas con claridad y coherencia en base a hechos y datos claros y evidenciables.

7. Hipótesis

Hipótesis general

La correlación es significativa entre la técnica de debate en el aula y la capacidad de argumentación de los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

Hipótesis específicas

La relación entre la planificación del debate y la planificación de argumentos es significativa en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

La relación es directa entre la ejecución del debate y la textualización de argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

La relación es significativa entre la evaluación del debate y la Estructura de los argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

8.Objetivos

Objetivo General

Determinar la correlación entre la técnica de debate en el aula y la capacidad de argumentación de los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

Objetivos Específicos

Determinar la relación entre la planificación del debate y la planificación de argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

Determinar la relación entre la ejecución del debate y la textualización de argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

Determinar la relación entre la evaluación del debate y la Estructura de los argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

METODOLOGÍA

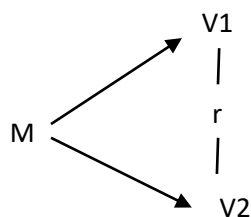
1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo cuantitativo-correlacional, en donde se pretende describir y analizar el grado de relación que hay entre las variables en una misma muestra de sujetos; el diseño de la investigación es transversal porque se describen en un tiempo y espacio definido; por ellos se evaluara a los estudiantes del 2° de secundaria de la IE.

Conforme a Hernández y Mendoza (2018) es una investigación cuantitativa donde se relacionan variables, los que son asociados para ser cotejados en forma estadística, por lo que le corresponde una investigación de corte transversal y correlacional, lo que implica la invariancia de los datos o manipulación de las variables y unidad de estudio, sólo sujeto a los datos reales.

Diseño no experimental que corresponde a un correlacional de corte transversal, se obtiene datos en un mismo momento y en un tiempo único. Descriptivo debido a que el propósito de éste es describir variables y analizar su incidencia en un determinado momento y en un tiempo único sin la manipulación de las variables.

Esquemáticamente:



Dónde:

M: Muestra

O1: V1 Técnica del Debate

O2: V2 Capacidad Argumentativa

r: Relación entre variables.

2.Población y Muestra de Estudio

La población está constituida por 72 estudiantes, el mismo que fue igual a la muestra del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías; Callao 2022 definida mediante el muestreo no probabilístico, por interés del investigador, siendo la población igual que la muestra. Según Carrasco (2016) la población de una investigación está conformada por la totalidad o universo de una unidad de estudio, de acuerdo con las variables y puede equipararse a la muestra, cuando esta es un número significativo de acuerdo al carácter y trabajo de investigación.

3.Técnica e instrumentos para la Investigación:

La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario fue el mismo que sería validado por tres expertos. Procesamiento de datos: Para procesar los datos se utilizará el programa Excel, trasladándose luego al programa estadístico SPSS versión 24.

RESULTADOS

Prueba de Hipótesis relacionados con los objetivos

Para probar la hipótesis, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov en vista que la muestra fue mayor a 50 y se estableció que la distribución no es normal por el cual para la presentación de resultados se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman. A continuación, se presentan los hallazgos indicados anteriormente.

Hipótesis general

Análisis correlacional entre la técnica de debate en el aula y la capacidad de argumentación Paso 1. Planteamiento de objetivo, se prueba con la demostración de las hipótesis.

H₀: La correlación no es significativa entre la técnica de debate en el aula y la capacidad de argumentación de los estudiantes del 2º de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

H_a: La correlación es significativa entre la técnica de debate en el aula y la capacidad de argumentación de los estudiantes del 2º de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H_a si solo si Sig. < 0.05

Se acepta H₀ si solo si Sig. > 0.05

Paso 4. Rho de Spearman

Tabla 1.

Correlación entre la técnica de debate en el aula y la capacidad de argumentación de los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

			Técnica de debate	Capacidad de argumentación
A la Rho de Spearman	Técnica de debate	de	1,000	,687**
		Coeficiente de correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Capacidad de argumentación	de	,687**	1,000
		Coeficiente de correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

Los resultados muestran mediante la prueba estadística de Rho Spearman que existe una correlación positiva moderada de $Rho = 0,687$, en donde el nivel de significancia es de $p = 0,000$ siendo menor a $\alpha = 0,05$, por tal motivo se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , el cual indica que la correlación es significativa entre la técnica de debate en el aula y la capacidad de argumentación de los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

Hipótesis específicas

Análisis correlacional entre la planificación del debate y la planificación de argumentos

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H_0 : La relación entre la planificación del debate y la planificación de argumentos no es significativa en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

H_a : La relación entre la planificación del debate y la planificación de argumentos es significativa en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H_a si solo si Sig. < 0.05

Se acepta H_0 si solo si Sig. > 0.05

Paso 4. Rho de Spearman

Tabla 2.

Relación entre la planificación del debate y la planificación de argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

			Planificación del debate	Planificación de argumentos
Rho de Spearman	Planificación del debate	Coeficiente de correlación	1,000	,222**
		Sig. (bilateral)	.	,060
		N	72	72
	Planificación de argumentos	Coeficiente de correlación	,222**	1,000
		Sig. (bilateral)	,060	.
		N	72	72

Los resultados muestran mediante la prueba estadística de Rho Spearman que existe una correlación positiva baja de $Rho = 0,222$, en donde el nivel de significancia es de $p = 0,060$ siendo mayor a $\alpha = 0,05$, por tal motivo se rechaza la H_a y se acepta la H_0 , el cual indica que la relación entre la planificación del debate y la planificación de argumentos no es significativa en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

Análisis correlacional entre la ejecución del debate y la textualización de argumentos

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H₀: La relación no es directa entre la ejecución del debate y la textualización de argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

H_a: La relación es directa entre la ejecución del debate y la textualización de argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao

2022.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H_a si solo si Sig. < 0.05

Se acepta H_0 si solo si Sig. > 0.05

Paso 4. Rho de Spearman

Tabla 3.

Relación entre la ejecución del debate y la textualización de argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

			Ejecución del debate	Textualización de argumentos
Rho de Spearman	Ejecución del debate	Coefficiente de correlación	1,000	,423**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Textualización de argumentos	Coefficiente de correlación	,423**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

Los resultados muestran mediante la prueba estadística de Rho Spearman que existe una correlación positiva moderada de $Rho = 0,423$, en donde el nivel de significancia es de $p = 0.000$ siendo menor a $\alpha = 0.05$, por tal motivo se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , el cual indica que la relación es directa entre la ejecución del debate y la textualización de argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

Análisis correlacional entre la Evaluación del debate y la Estructura de los argumentos

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H₀: La relación no es significativa entre la evaluación del debate y la estructura de los argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

H_a: La relación es significativa entre la evaluación del debate y la estructura de los

argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H_a si solo si Sig. < 0.05

Se acepta H_0 si solo si Sig. > 0.05

Paso 4. Rho de Spearman

Tabla 4.

Relación entre la Evaluación del debate y la Estructura de los argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

			Evaluación del debate	Estructura de argumentos
Rho de Spearman	Evaluación del debate	Coeficiente de correlación	1,000	,512**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Estructura de argumentos	Coeficiente de correlación	,512**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

Los resultados muestran mediante la prueba estadística de Rho Spearman que existe una correlación positiva moderada de $Rho = 0,512$, en donde el nivel de significancia es de $p = 0,000$ siendo menor a $\alpha = 0,05$, por tal motivo se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , el cual indica que la relación es significativa entre la evaluación del debate y la estructura de los argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El objetivo central de la investigación se definió en determinar la correlación entre la técnica de debate en el aula y la capacidad de argumentación de los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022, se llegó a los siguientes resultados que son comparados con los antecedentes en los siguientes términos:

El nivel de confianza es de 95% sobre la correlación entre la técnica del debate y la capacidad argumentativa y una correlación positiva moderada de $Rho= 0,687$. La correlación entre la planificación del debate y la planificación de argumentos es significativa en un nivel de confianza de 95% y una correlación positiva baja de $Rho= 0,222$ coincide con Bernal (2020), en la intervención en la discusión argumentativa, así como con los autores Porras (2019) que el debate genera en forma positiva las habilidades de argumentación y sobre todo cuenta aquello es en forma colaborativa y con Corrales (2020) y Abadía y Espinoza (2017) que presentan al debate y la argumentación en un proyecto de innovación en el proceso de aprendizaje y la producción de textos se ve mejorar al uso del debate como técnica.

Delgado y Liza (2020) las conclusiones de la relación entre la técnica del debate, la argumentación, la ejecución del debate y la textualización de los argumentos son instrumentos complementarios, sin embargo en la investigación se demuestra que la relación es moderada positiva, sin que ninguno de las variables constituya un aspecto complementario sino correlacional.

Crespo y Paredes (2021) al correlacionar el nivel de debate y la expresión oral encuentran una alta significación de un 5% y dejan establecido que la argumentación se incrementa en el uso del aula invertida lo que coincide con los resultados sobre la ejecución del debate y la textualización de los argumentos, así como la evaluación del debate y la estructura de los argumentos. Chamaya (2019) se propone elevar el pensamiento superior en un programa de debates y el hallazgo fue de un 64,29 % lo

que permitieron elevar las capacidades de analizar, sintetizar, evaluar; los que coinciden con los resultados de la evaluación del debate y la estructura de los argumentos.

La correlación de la hipótesis principal sobre la correlación positiva moderada entre la técnica de debate en el aula y la capacidad de argumentación que arroja de $Rho = 0,687$, posibilita profundizar el trabajo en el empleo de las técnicas de debate para general y relacionar el aprendizaje en la argumentación escrita y sustentada de los estudiantes en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Porras (2019) que la relación entre el debate y la argumentación textual, en la clarificación de ideas es significativa pero advierte, de acuerdo a los resultados arribados que si ayuda a estructurar las ideas claras como estructura en el discurso, estas si son repetitivas de sesión en sesión de clase va perdiendo la motivación y significatividad en el aprendizaje. Por otro lado Delgado y Liza (2020) que el debate siendo importante para elevar la relación con la habilidad de producción textual, es sin embargo una estrategia didáctica complementaria y no fundamental y asociada a un método en especial como el Toulmin como lo indica Bernal (2020). Queda establecido la importancia de la planificación, aplicación, evaluación en la relación de la técnica del debate y las habilidades para la argumentación, los autores no inciden en el papel protagónico en la moderación y las reglas democratizadas en el aula antes del desarrollo del debate y los apuntes de los argumentos en el momento del debate, para en la parte final extraer las conclusiones y su redacción.

CONCLUSIONES

Los resultados muestran mediante la prueba estadística de Rho Spearman que existe una correlación positiva moderada de $Rho= 0,687$, el cual indica que la correlación es significativa entre la técnica de debate en el aula y la capacidad de argumentación de los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

Conforme a la prueba estadística de Rho Spearman que existe una correlación positiva baja de $Rho= 0,222$, el cual indica que la relación entre la planificación del debate y la planificación de argumentos es significativa en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

La prueba estadística de Rho Spearman demuestra que existe una correlación positiva moderada de $Rho= 0,423$, el cual indica que la relación es directa entre la ejecución del debate y la textualización de argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

Los resultados especifican con la prueba estadística de Rho Spearman que existe una correlación positiva moderada de $Rho= 0,512$, el cual indica que la relación es significativa entre la evaluación del debate y la estructura de los argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.

RECOMENDACIONES

Realizar programas de innovación en base al uso de la técnica de debate en el aula y la capacidad de argumentación en la IE San Juan Macías Callao.

Desarrollar sesiones de aprendizaje usando la planificación del debate y la planificación de argumentos en la IE San Juan Macías Callao.

Contemplar en las programaciones curriculares anuales la ejecución del debate y la textualización de argumentos en los estudiantes de la IE San Juan Macías Callao

Se sugiere diseñar instrumentos de evaluación que contengan el juicio sobre el desarrollo del debate y la estructura de los argumentos en los estudiantes de la IE San Juan Macías Callao.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abadía, A. y Espinoza, L. (2017). El debate escolar y la producción de textos argumentativos. Universidad Tecnológica de Pereira. <https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/b7b2339d-cd7f-42a5-9b28-2250631c52dd/content>
- Aguirre, M. (2016). Debating as an educational tool for youth empowerment: the case of Haiti. University College, London, England.
- Arrue, M. y Zarandona, J. (2021) El debate en el aula universitaria: construyendo alternativas para desarrollar competencias en estudiantes de ciencias de la salud. La Educación Médica, Volum 22, Supplement 5. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181319301986>
- Buzan, T. (1996). El libro de los mapas mentales. Editorial España 1996, p.153,105-133.
- Canals, R. (2018). La argumentación en el aprendizaje del conocimiento social. IES Banús. Cerdanyola del Vallès rscanals@ya.com
- Castillo, Y. (2020). La oratoria y niveles de expresión oral en los alumnos del 5to. grado de educación secundaria del centro educativo n° 14793. Luciano Castillo Colonna del Maldonado Cornejo, Silvia distrito de Bellavista – Sullana.
- Carrasco, S. (2016). Metodología de la Investigación: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: San Marcos.
- Chamaya, M. (2016). Programa de debate para mejorar el pensamiento crítico en el área de comunicación de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “Divino Jesús” – Máncora, 2015. Universidad Nacional, Pero Ruíz Gallo. https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8991/Chamaya_Becerra_Felipe.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Corrales, L. (2020). El debate como estrategia para la cualificación de la oralidad formal en estudiantes de grado noveno. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

<https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/23872/CorralesMontenegroRosaLuz2020.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Crespo, L. y Paredes, R. (2021). El debate y la expresión oral en estudiantes del primer grado de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima. Universidad de Huancavelica-Perú.

<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/4123/TESIS-SEG-ESP-FED-2021->

[CRESPO%20TINTAYA%20Y%20PAREDES%20BEZARES.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/4123/TESIS-SEG-ESP-FED-2021-CRESPO%20TINTAYA%20Y%20PAREDES%20BEZARES.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Delgado, C. y Liza, L. (2020). El debate en la construcción de un ensayo argumentativo: una experiencia con estudiantes de medicina humana en una universidad del Perú. CIEG, Revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales (Barquisimeto - Venezuela).

[https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.43\(209-222\)%20Celso%20Delgado%20-%20Liliana%20Liza_articulo_id630.pdf](https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.43(209-222)%20Celso%20Delgado%20-%20Liliana%20Liza_articulo_id630.pdf)

Eusebio, F. (2018). El modelo argumentativo de Toulmin en el desarrollo de la competencia de producción de textos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. San Francisco del distrito de Paucartambo, Pasco – 2018. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/913/1/T026_04085531_M.pdf

Flores, R. (2020). Alternativa didáctica para el desarrollo de la argumentación jurídica como competencia profesional en los estudiantes del 2do año de la carrera de derecho de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018. Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

<http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6544/PIDS00298F62.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, R., y Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación. La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta. México D.F.: Mc Graw-Hill Education.

- Jacques, B. (2004). *Formulación del pensamiento*. México España Editorial Printextl p. 90-112
- Maiz, Y. (2022). *El método del debate en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel de secundaria*. Universidad Nacional Hermilio Valdizan.
<http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7227/PIDS00330M17.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- McKernan, J. (1996). *Investigación-acción y currículum*. Madrid. Ediciones Morata, S. L.
- Ministerio de Educación de Chile. (2004). *Debates estudiantiles. Manual de apoyo a la docencia*. Santiago de Chile. Gráfica Imprecom Ltda.
- Miralda, A. (2020). *Análisis del Desarrollo de la Competencia Argumentativa y propuesta de Intervención en Educación Primaria. Tesis para optar el grado de doctor*. Universitat de Barcelona.
<file:///D:/7.1.%203FVC.%20ASESORAMIENTOS/109.%20Z%20MARIO%20QUISPE%20Y%20AMIGOS/2.%20ROLANDO%20QUISPE/1.%20ARGUMENTACI%C3%93N.%20ESPA%C3%91A.%20TESIS.pdf>
- Navarro, Í. (2017). *Metodología y estrategia de trabajo de los círculos de autorregulación docente. (CAD) en el aula ediciones FARGRAF S.R.L P.153-166*
- Paredes, F. (2021). *El aula invertida y su efecto en la producción de textos argumentativos de estudiantes de Derecho*. 2019. Universidad Ricardo Palma.
https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/4125/M-DOC-T030_41221634_M%20%20%20PAREDES%20ROSALESFRA%20NKS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Porras, J. (2019). *El Debate como técnica para generar competencias argumentativas y aprendizaje profundo. Estudio de caso: Proyecto de Investigación y Desarrollo en la Licenciatura en Economía de la Escuela Superior de Economía del IPN*. Instituto Politécnico Nacional. Secretaria de Investigación y posgrado.

- https://tesis.ipn.mx/bitstream/handle/123456789/28015/2019_Jesc3%bas%20Porras%20Serrano.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, Z. (2020). El debate como estrategia de aprendizaje mejora el desarrollo de las capacidades argumentativas de los estudiantes del IV Ciclo de la facultad de educación y Humanidades de la ULADECH católica del distrito de Chacas, provincia de Asunción, departamento de Ancash, año 2019.
- https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/17377/CAPACIDADES%20ARGUMENTATIVAS_DEBATE_RODRIGUEZ_NIETO_ZULEIKA_MIROSLAVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salvador, M. (2004). Manual de oratoria. Editorial Limusa – México.
- Sánchez, G. (2017). El debate competitivo en el aula como técnica de aprendizaje cooperativo en la enseñanza de la asignatura de recursos humanos. Revista Aula. Ediciones Universitarias de Salamanca. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/136018/El_debate_competitivo_en_el_aula_como_te.pdf;jsessionid=F690F84441ED4136CC7F143ADD0289AE?sequence=1
- Talledo, E. (2019). El uso del debate como estrategia para el reconocimiento de los héroes nacionales en los estudiantes de 4° de secundaria de la I.E N°14373 Cumbicus Alto Pacaipampa – Piura 2018. Universidad ULADECH.
- http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/16706/DEBATE_HEROE_NACIONAL_TALLEDO_LOPEZ_EMILIO_MARTIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vásquez, B. y Mora, M. (2017). Debate como metodología activa: una experiencia en educación superior. Universidad y Sociedad, 9(2), 134-139. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Van Gelder, T. (2007). The rationale for Rationale. Department of Philosophy, University of Melbourne, Parkville VIC 3052, Australia. [mgm032.pdf \(silverchair.com\)](#)

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA LOGICA

Técnica del Debate y Capacidad Argumentativa en Estudiantes de la Institución Educativa San Juan Macías.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación entre la técnica de debate en el aula y la capacidad de argumentación de los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la correlación entre la técnica de debate en el aula y la capacidad de argumentación de los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>La correlación es significativa entre la técnica de debate en el aula y la capacidad de argumentación de los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.</p>	<p>Variable 1</p> <p>La técnica debate</p> <p>Variable 2</p> <p>Capacidad De argumentación</p>
<p>Problemas específicas</p>	<p>Objetivos específicos</p>	<p>Hipótesis específicas</p>	
<p>¿Cuál es la relación entre la planificación del debate y la planificación de argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022?</p>	<p>Determinar la relación entre la planificación del debate y la planificación de argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.</p>	<p>La relación entre la planificación del debate y la planificación de argumentos es significativa en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.</p>	

<p>¿Cuál es la relación entre la ejecución del debate y la textualización de argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la evaluación del debate y la Estructura de los argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022?</p>	<p>Determinar la relación entre la ejecución del debate y la textualización de argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la evaluación del debate y la Estructura de los argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.</p>	<p>La relación es directa entre la ejecución del debate y la textualización de argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.</p> <p>La relación es significativa entre la evaluación del debate y la Estructura de los argumentos en los estudiantes del 2° de secundaria de la IE San Juan Macías Callao 2022.</p>	
--	--	--	--

**ANEXO 2:
Instrumento a aplicar**

Encuesta de Técnica del Debate y Capacidad Argumentativa

Estimado estudiante de la Institución Educativa N° 20325 -Huacho, 2021.

Agradeceré contestar todas las preguntas, marcando con **X**, la opción que creas necesario de acuerdo a los siguientes valores.

Valoración, escala Likert:

1) *Nunca* 2) *Casi nunca* 3) *Algunas veces* 4) *Casi siempre* 5) *Siempre*

N°	ITEM	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Planificación del debate					
1	¿El moderador tendrá que cumplir algunos requisitos?					
2	¿El moderador deberá conocer el tema de debate?					
3	¿Es importante definir el tema con anticipación?					
4	¿El tema a debatir es de conocimiento de los estudiantes?					
5	¿Los estudiantes identificaran previamente la información sobre el debate?					
6	Ejecución del debate					
	¿Las fuentes de información deben permitir la profundización del tema con antelación?					
De	¿La presentación del debate debe suscitar impacto en la audiencia?					
7	¿La presentación del debate deberá ser breve?					
8	¿La participación de los estudiantes se basan en argumentos previamente investigados?					
9	¿Los estudiantes participan con argumentos claros y coherentes?					
10	¿Los estudiantes deben guardar respeto al refutar otras ideas?					
11	Evaluación del debate					
	¿Es necesario la sistematización del debate?					
12	¿La sistematización del debate permite mejorar las conclusiones?					
	¿La sistematización deberá ser parte de una capacitación previa a los estudiantes?					
13	¿Las conclusiones podrán ser sometidos en el pleno del aula?					
14	¿Las conclusiones podrán permitir a la transferencia de lo aprendido?					
15	Planificación de argumentos					
	¿Enuncia la estructura de la argumentación teniendo en cuenta el problema, la tesis, argumentos y conclusiones?					

- 16 ¿Las ideas son construidas en bases a una distribución de párrafos y en base a oraciones sintácticas?
- 17 ¿Identificar las ideas centrales y secundarias para su argumentación?
- 18 **Textualización de argumentos**
¿Las ideas se organizan guardando concordancia gramatical?
- 19 ¿ basarse en citas bibliográficas?
- 20 ¿Los argumentos se basan en artículos científicos?
- 21 ¿Utilizar argumentos basados en datos estadísticos?
- 22 **Estructura de los argumentos**
¿El problema debe basarse en un tema contextualizado?
- 23 ¿El problema debe generar motivación para la participación?
- 24 ¿La tesis se basa en el planteamiento del problema?
- 25 ¿Los argumentos deben construirse alrededor de la tesis central planteada?
- 26 ¿Los argumentos se basan en varios puntos de vista?
- 27 ¿Las conclusiones deben responden a las conclusiones planteada?
- 28 ¿Las conclusiones deben responden a la tesis planteada?

ANEXO 3:

Validación de instrumentos de experto 01

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: Nancy maría de la Cruz Chávez
- 1.2 GRADO ACADEMICO: Maestría en Psicología Educativa
- 1.3 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: I.E. Víctor Andrés Belaunde-Chimbote
- 1.4 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Técnica del Debate y Capacidad Argumentativa.
- 1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO: Quispe Acuña Rolando
- 1.6 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Técnica del Debate y Capacidad Argumentativa en Estudiantes de la Institución Educativa San Juan Macías.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN (Calificación cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
		(01-10) 01% 25% 01	(10-13) 26% 50% 02	(14-16) 51% 75% 03	(17-20) 76% 100% 04
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				4
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				4
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				4
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			3	
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad			3	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.				4
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de organización.				4
8. COHERENCIA	Establece coherencia entre las variables, dimensiones y indicadores				4
9. METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				4
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				4
Sub Total				6	32
Total					38

VALORACIÓN CUANTITATIVA: 38

VALORACIÓN CUALITATIVA: Se recomienda su aplicación.

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD: Aceptable y aplicable

Leyenda:

01-13 Improcedente

14-16 Aceptable con recomendación

17-20 Aceptable

Lugar y Fecha: enero 2022

Firma y Post firma:



Mg. Nancy María de La Cruz Chávez

ANEXO 04

Validación de instrumentos de Experto 02

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: Castillo Martinez Jesus Antonio
 1.2 GRADO ACADEMICO: Doctor En Educación
 1.3 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Institución Educativa San Juan Macías-Callao
 1.4 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Técnica del Debate y Capacidad Argumentativa.
 1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO: Quispe Acuña Rolando
 1.6 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Técnica del Debate y Capacidad Argumentativa en Estudiantes de la Institución Educativa San Juan Macías.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN (Calificación cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
		(01-10)	(10-13)	(14-16)	(17-20)
		01% 25% 01	26% 50% 02	51% 75% 03	76% 100% 04
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.			X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.			X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			X	
5.SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.				X
7.CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de organización.			X	
8.COHERENCIA	Establece coherencia entre las variables, dimensiones y indicadores				X
9.METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.			X	
10.PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.			X	
Sub Total				18	16
Total					34

VALORACIÓN CUANTITATIVA:

VALORACIÓN CUALITATIVA:

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD: Aceptable y aplicable

Leyenda:

01-13 Improcedente

14-16 Aceptable con recomendación

17-20 Aceptable

Lugar y Fecha: Callao 25 de enero del 2022



DR. JESUS CASTILLO MARTINEZ

ANEXO 05

Validación de instrumentos de experto 03

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: Mena Preciado, Marina
 1.2 GRADO ACADEMICO: Magister en Ciencias de la educación con mención en Didáctica de la Comunicación
 1.3 INSTITUCIÓN DONDE LABORA : I. E. San Juan Macías-Callao
 1.4 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Técnica del Debate y Capacidad Argumentativa.
 1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO : Quispe Acuña Rolando
 1.6 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Técnica del Debate y Capacidad Argumentativa en Estudiantes de la Institución Educativa San Juan Macías.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN (Calificación cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
		(01-10)	(10-13)	(14-16)	(17-20)
		01% 25% 01	26% 50% 02	51% 75% 03	76% 100% 04
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				17
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				17
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				17
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				17
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad				17
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.				18
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de organización.				17
8. COHERENCIA	Establece coherencia entre las variables, dimensiones y indicadores				18
9. METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				17
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				17
Sub Total					
Total					

VALORACIÓN CUANTITATIVA: 17

VALORACIÓN CUALITATIVA:

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD: Aceptable y aplicable

Leyenda:

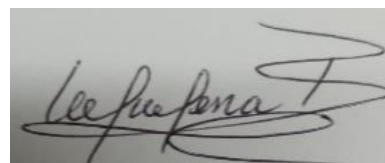
01-13 Improcedente

14-16 Aceptable con recomendación

17-20 Aceptable

Lugar y Fecha: Callao 24 de enero de 2022

Mg. Marina Mena Preciado



ANEXO 06

Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Escala de medición
Técnica de debate	Planificación del debate	Selección del moderador	Escala de Likert por su características corresponde a un ordinal.
		Definición del tema	
		Manejo de la información	
	Ejecución del debate	Presentación del debate	
		Exposición de argumentos	
		Refutación de argumentos	
	Evaluación del debate	Sistematización del debate	
Conclusiones del debate			
Capacidad de argumentación	Planificación de argumentos	Planifica los argumentos con anticipación	
		Organiza los argumentos en una estructura textual	
		Identifica ideas centrales y secundarias	
	Textualización de argumentos	Utiliza ideas organizadas en frases.	
		Cita a autores basados en revisiones bibliográficas	
		Fundamenta sus argumentos con datos estadísticos y/ otras fuentes.	
	Estructura de los argumentos	Plantea el problema con claridad	
		Plantea una tesis sobre el problema	
		Construye argumentos críticos	
		Extrae conclusiones	

ANEXO N° 7

Confiabilidad técnica de debate

Alfa de Cronbach	N de elementos
,740	16

Confiabilidad de la capacidad de argumentación

ANEXO 08

Prueba de Normalidad de la variable técnica del debate

Ho: La variable Técnica del debate tiene Distribución Normal

Ha: La variable Técnica del debate no tiene Distribución Normal

Tabla 1.

Prueba de normalidad del instrumento de técnica del debate

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Técnica del debate	,131	72	,004	,949	72	,005

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25

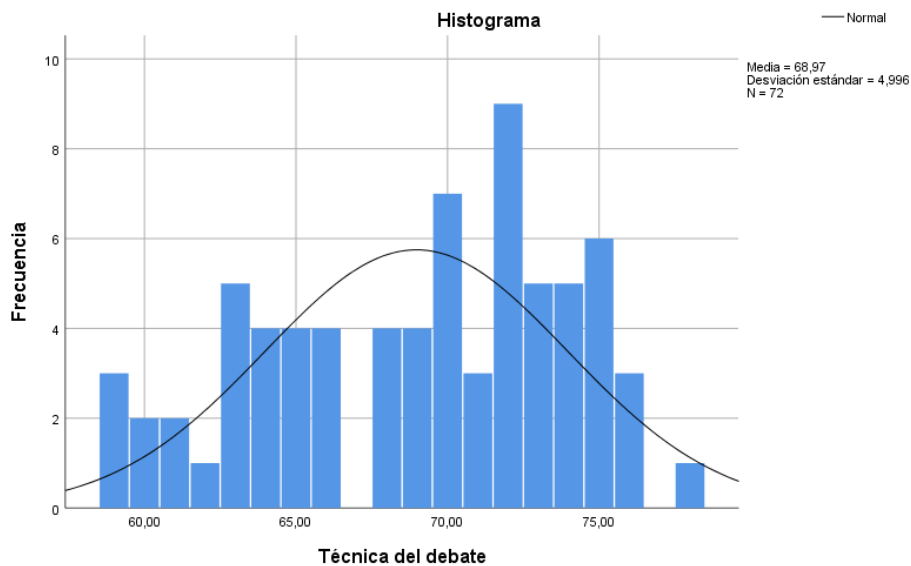


Figura 1. Distribución de respuestas del instrumento Técnica del debate

Se observa, que tiene un valor de significancia estadística (p) de 0.004 entonces es menor a 0,05 por lo que la variable técnica del debate no sigue una distribución normal.

Prueba de Normalidad de la variable Capacidad de Argumentación

Ho: La variable Capacidad de argumentación tiene Distribución Normal

Ha: La variable Capacidad de argumentación no tiene Distribución Normal

Tabla 2.

Prueba de normalidad del instrumento de Capacidad de argumentación

Capacidad de argumentación	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
	,112	72	,026	,968	72	,062

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25

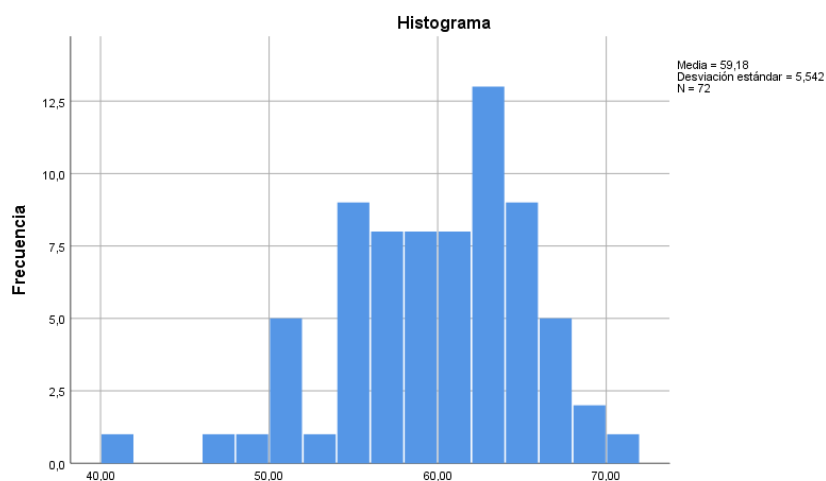


Figura 2.

Distribución de respuestas del instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
	,780	14

Capacidad de argumentación

Se observa que el estadístico ha obtenido un valor de significancia estadística (p) de 0,026 que es menor a 0,05 y por consiguiente significa que la Capacidad de argumentación no sigue una distribución normal.

Posteriormente, a partir de ello, la vinculación se emplea entre ambas variables y finalmente se realizó la presentación de los resultados según la relación de la hipótesis general y específica.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,780	14

Técnica del Debate y Capacidad Argumentativa en Estudiantes Institución Educativa San Juan Macías, Lima 2021

por Rolando Quispe Acuña

Fecha de entrega: 16-jul-2022 05:35p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1871333759

Nombre del archivo: 6._Informe_de_tesis._Quispe_Acu_a_Rolando.pdf (271.81K)

Total de palabras: 6808

Total de caracteres: 36113



Técnica del Debate y Capacidad Argumentativa en Estudiantes de la Institución Educativa San Juan Macías, Lima 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

3%

2

repositorio.unh.edu.pe

Fuente de Internet

3%

3

Repositorio.usmp.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

bibliometria.ucm.es

Fuente de Internet

2%

5

tesis.unap.edu.pe

Fuente de Internet

2%

6

issuu.com

Fuente de Internet

1%

7

www.itejv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

8

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

9

es.scribd.com

Fuente de Internet



		1 %
10	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1 %
11	www11.urbe.edu Fuente de Internet	< 1 %
12	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	< 1 %
13	prezi.com Fuente de Internet	< 1 %
14	"Tendencias en la investigación universitaria. Una visión desde Latinoamérica. Volumen XII", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2020 Publicación	< 1 %
15	moam.info Fuente de Internet	< 1 %
16	hdl.handle.net Fuente de Internet	< 1 %
17	Submitted to unsaac Trabajo del estudiante	< 1 %
18	Matías Marín Falco. "Estudio de la heterogeneidad regulatoria en cáncer y sus implicaciones en la medicina personalizada" Universitat Politècnica de València, 2021 Publicación	< 1 %



19

chasqui.univalle.edu.co

Fuente de Internet

< 1 %

20

www.clubensayos.com

Fuente de Internet

< 1 %

21

repositorio.usanpedro.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

22

www.coursehero.com

Fuente de Internet

< 1 %

23

www.open-access.bcu.ac.uk

Fuente de Internet

< 1 %

24

www.slideshare.net

Fuente de Internet

< 1 %

25

www.thefreelibrary.com

Fuente de Internet

< 1 %

26

Maribel Cano, Montserrat Castelló.
"Development of argumentative discourse
based on learning demand / Evolución del
discurso argumentativo en función de la
demanda de aprendizaje", Infancia y
Aprendizaje, 2015

Publicación

< 1 %

27

cmap.upb.edu.co

Fuente de Internet

< 1 %

28

despertandolorena.blogspot.com

Fuente de Internet

< 1 %



29

www.repositorioacademico.usmp.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

30

Sara Quispe-Eslaba, Pável Jesús Oria-Peña, Ana Cecilia Napán-Yactayo. "Comunicación interna en el desarrollo de tareas de los colaboradores de la empresa HACOM - 2021", Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 2021

Publicación

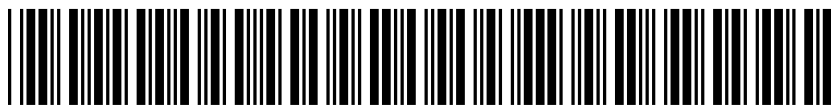
< 1 %

31

archive.org

Fuente de Internet

< 1 %



Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo