

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA



**Relación entre el método de casos y pensamiento crítico en la
institución educativa “José Carlos Mariátegui” - San Buenaventura,
2024**

**Tesis para optar el título profesional de licenciado en
Educación Secundaria en la especialidad de Historia,
Geografía y Ciencias Sociales**

Autor:

Solano Ramos, Eleuterio

Asesora (ORCID: 0000-0003-1703-594X)

Calderón Torres, Olena

Chimbote – Perú

2024

Índice general

Índice general	i
Índice de tablas.....	ii
Palabra clave.....	iii
Constancia de originalidad	iv
Título	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
Introducción	1
Metodología	20
Resultados	24
Análisis y discusión.....	29
Conclusiones.....	35
Recomendaciones.....	36
Referencias bibliográficas	37
Anexos.....	42

Índice de tablas

Tabla 1	21
Distribución poblacional de los estudiantes de secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui”-San Buenaventura.....	21
Tabla 2	24
<i>Relación entre métodos de casos y pensamiento crítico.</i>	24
Tabla 3	25
<i>Relación entre la dimensión interpretación de conceptos y experiencias previas y interpretación de información.</i>	25
Tabla 4	27
<i>Relación entre las dimensiones retención reflexiva del aprendizaje y Análisis de argumentos.....</i>	27
Tabla 5.	28
<i>Relación entre las dimensiones transferencia de casos a conceptos y emisión de juicios fundamentales.</i>	28

Palabra clave

Tema	Método de casos, pensamiento crítico
Especialidad	Educación Secundaria

Keyword

Tema	Case method, critical thinking
Especialidad	Secondary Education

Línea de investigación

Línea de investigación	Teoría y métodos educativos
Área	Ciencias sociales
Sub área	Ciencias de la educación
Disciplina	Educación general (incluye capacitación, pedagogía)

Constancia de originalidad



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **"Relación entre el método de casos y pensamiento crítico en la institución educativa "José Carlos Mariátegui" - San Buenaventura, 2024"** del (a) estudiante: **SOLANO RAMOS ELEUTERIO**, identificado(a) con Código N° **1116101976**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **28%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 25 de septiembre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



Titulo

**Relación entre el método de casos y pensamiento crítico en
la institución educativa “José Carlos Mariátegui” - San
Buenaventura, 2024**

**Relationship between the case method and critical thinking
in the educational institution “José Carlos Mariátegui” -
San Buenaventura, 2024**

Resumen

El objetivo de esta investigación es determinar la relación entre el método de casos y el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de San Buenaventura, 2024. Se trata de una investigación descriptivo-correlacional, que observa los fenómenos en su contexto natural para analizarlos posteriormente. La investigación emplea un enfoque cualitativo y cuantitativo, lo que permite una comprensión integral del problema. La población abarcó a 95 estudiantes, y la muestra estuvo constituida por 23 estudiantes de quinto grado de secundaria. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta, aplicando un cuestionario estructurado que permitió evaluar las variables de interés. Los resultados mostraron una correlación alta y directa entre las dos variables, con un coeficiente de correlación de $\rho = 0.721$ y una significancia de $p = 0.000$, inferior a 0.05. Este hallazgo permitió aceptar la hipótesis alterna (H1), concluyendo que el método de casos está significativamente relacionado con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la muestra. Estos resultados confirman la efectividad del método de casos como una herramienta educativa que promueve habilidades cognitivas esenciales, tales como el análisis, la reflexión y la interpretación crítica de la información. Asimismo, destacan su relevancia en el desarrollo del pensamiento crítico, lo que contribuye a una formación académica más completa y activa en los estudiantes. La investigación subraya la importancia de incorporar métodos pedagógicos como el de casos en la enseñanza, ya que favorecen el aprendizaje activo y el fortalecimiento de competencias clave para el siglo XXI.

Palabras clave: Método, casos, pensamiento, crítico.

Abstract

The objective of this research is to determine the relationship between the case method and critical thinking in high school students at the “José Carlos Mariátegui” Educational Institution in San Buenaventura, 2024. This is a descriptive-correlational research, which observes phenomena in their natural context to analyze them later. The research uses a qualitative and quantitative approach, which allows a comprehensive understanding of the problem. The population included 95 students, and the sample consisted of 23 fifth-grade high school students. For data collection, the survey technique was used, applying a structured questionnaire that allowed the evaluation of the variables of interest. The results showed a high and direct correlation between the two variables, with a correlation coefficient of $\rho = 0.721$ and a significance of $p = 0.000$, less than 0.05. This finding allowed us to accept the alternative hypothesis (H1), concluding that the case method is significantly related to the development of critical thinking in the students in the sample. These results confirm the effectiveness of the case method as an educational tool that promotes essential cognitive skills, such as analysis, reflection and critical interpretation of information. They also highlight its relevance in the development of critical thinking, which contributes to a more complete and active academic education in students. The research underlines the importance of incorporating pedagogical methods such as the case method in teaching, since they promote active learning and the strengthening of key competencies for the 21st century.

Keywords: Method, cases, critical, thinking.

Introducción

Para organizar los conocimientos de manera clara y efectiva, los estudiantes deben aprender a desarrollar buenos hábitos de estudio. Estos hábitos no solo deben crearse, sino también mantenerse a lo largo del tiempo. Así, los aprendizajes obtenidos durante el proceso de estudio se reflejarán en buenos resultados, demostrando el dominio de la materia que están aprendiendo, por tal razón se realizó las siguientes revisiones bibliográficas y otras fuentes que pueden existir y estén relacionados con el trabajo de estudio y estos nos pueden orientar al desarrollo eficaz de esta investigación.

Gómez y Muñoz (2023) proponen que el objetivo de este estudio es explorar la relación entre las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes y sus actitudes y acciones hacia el pensamiento cultural en dos instituciones de educación superior en el sur de Colombia. El estudio utiliza métodos de diseño cuantitativos no experimentales y correlacionales. Este enfoque implica identificar, medir y correlacionar variables, así como analizar su relación con factores demográficos como género, edad, educación y semestre. La población objetivo estuvo compuesta por todos los estudiantes de licenciatura, y la muestra incluyó a 417 alumnos, a quienes se les aplicaron dos instrumentos para la recolección de datos: la Evaluación del Pensamiento Crítico (W-GCTA) y un cuestionario sobre pensamiento sustentable diseñado específicamente para este estudio. Los resultados indicaron que la habilidad de suponer es la que muestra un mayor desarrollo en el pensamiento crítico. Además, no se encontraron diferencias significativas en las habilidades de pensamiento crítico según la edad, el sexo o el programa de estudio, aunque sí se observaron variaciones en función del semestre. En cuanto al pensamiento sustentable, se evidenció un desarrollo más notable en las actitudes en comparación con las acciones, y aunque no se hallaron diferencias significativas relacionadas con la edad, sí se encontraron según el sexo y el programa de estudio. Finalmente, se concluyó que existe una correlación inversa estadísticamente significativa entre la habilidad de inferir y las dimensiones activa y conativa del pensamiento sustentable.

El estudio de Díaz (2024) tiene como objetivo analizar el desarrollo del pensamiento crítico en el ámbito de las ciencias sociales entre estudiantes de secundaria de una institución educativa en Pisco. Se empleó un enfoque cualitativo con un diseño fenomenológico básico. La investigación se llevó a cabo en un colegio de la ciudad de Pisco, donde se proporcionó una guía de entrevista a seis participantes para recopilar información relevante. Para el análisis de los datos, se utilizó un método de triangulación apoyado en el software Atlas. Los resultados mostraron una variedad de estrategias educativas y acciones específicas, como fomentar la autonomía en el aprendizaje y practicar el razonamiento, para impulsar el pensamiento crítico. Examinar este proceso desde la perspectiva de administradores, docentes y padres de familia subraya la importancia de motivar continuamente a la comunidad educativa hacia el objetivo del aprendizaje crítico y reflexivo. En conclusión, los esfuerzos de la comunidad educativa han tenido un impacto positivo en el desarrollo de las habilidades analíticas y reflexivas de los estudiantes, contribuyendo de manera significativa a su progreso educativo.

Medina (2024) en su estudio tuvo como objetivo principal determinar de qué manera el pensamiento creativo y crítico influye en el aprendizaje cooperativo entre estudiantes de secundaria. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y causal. Para probar las hipótesis, se emplearon pruebas de regresión logística ordinal. La muestra probabilística estuvo compuesta por 192 estudiantes, y se utilizó una encuesta que incluía tres cuestionarios dirigidos a los estudiantes como instrumentos de recolección de datos. Para validar estos instrumentos, se llevó a cabo una evaluación por expertos, y se utilizó el alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad de cada uno, obteniendo un resultado de 0,891 para el pensamiento creativo y 0,917 para el pensamiento crítico. El estudio concluyó que tanto el pensamiento creativo como el crítico impactan en el aprendizaje colaborativo entre los estudiantes, ya que se encontró que el coeficiente de determinación de Nagelkerke es del 43%, lo que sugiere que a medida que se desarrolla mejor el pensamiento creativo y crítico, los resultados del aprendizaje también mejoran.

En su trabajo, Parreño (2024) se propuso desarrollar un programa metodológico de inteligencia artificial con el fin de mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato de una institución educativa en Ecuador. La investigación realizada fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo y un alcance descriptivo-propositivo. Se utilizó un diseño no experimental y la muestra estuvo compuesta por 103 estudiantes de primer año de bachillerato. Los resultados muestran un avance en el pensamiento crítico de los estudiantes: el 16,50% de ellos no logra asimilar una postura argumentativa, el 53,40% lo consigue a veces, mientras que el 30,10% sí logra adoptarla de manera efectiva. En cuanto a los problemas de comprensión, el 19,24% no alcanza a asimilar una postura resolutive, mientras que el 52,43% lo logra de manera ocasional. Finalmente, se observa que el 28,15% de los estudiantes adopta una postura resolutive frente a los problemas que enfrentan en su formación educativa. En contraste, el 23,95% de los estudiantes no logra adoptar una postura metacognitiva; mientras que el 50,16% lo consigue en ocasiones, y un 25,89% sí ha logrado asimilar completamente dicha postura. Se concluye que la relación entre la Inteligencia Artificial y el Pensamiento Crítico en los estudiantes de bachillerato de una institución educativa ecuatoriana es moderada, alcanzando un 37,90%. Además, según la opinión de expertos, se destaca la importancia de implementar este programa metodológico, que presenta un Coeficiente de Validez de Contenido de 0,880, considerándose por lo tanto aceptable.

Hinostroza y Quispe (2023) llevaron a cabo una investigación sobre la relación entre las habilidades socioemocionales y el pensamiento analítico en un contexto cuantitativo, utilizando un enfoque correlacional. El estudio se diseñó de manera no experimental y fue de naturaleza descriptiva, transversal y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 30 estudiantes de secundaria con capacidades especiales, seleccionados de un total de 120 estudiantes mediante muestreo aleatorio. Se utilizó una encuesta como técnica de recolección de datos, empleando un cuestionario de escala Likert que fue validado por expertos, y se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad. Los resultados indicaron que el 53,33% de los jóvenes con capacidades especiales mostraron consistentemente habilidades socioemocionales, mientras que el 83,33% demostraron habilidades de pensamiento

analítico en ciertas situaciones. Además, se encontró una correlación significativa entre las habilidades socioemocionales y el pensamiento analítico ($r = 0,793^{**}$, $p < 0,01$), y varias dimensiones de estas habilidades se relacionaron de manera significativa con el pensamiento crítico, como la gestión de la información, la reflexión y la toma de decisiones. En todos los casos analizados, estos resultados ratificaron la hipótesis alternativa y rechazaron la hipótesis nula.

Salas (2023), afirma que la razón primordial de este estudio consiste en indagar la correlación entre el razonamiento crítico y el progreso de aptitudes en escolares de nivel medio en centros educativos estatales, enfocándose especialmente en Huari. La metodología empleada adoptó un enfoque básico y cuantitativo, excluyendo componentes experimentales. Con una población de 150 alumnos del grado segundo de secundaria de la comunidad de Huari Los resultados manifestaron un nivel promedio de razonamiento crítico del 77% y un nivel adecuado de desarrollo de habilidades del 63.2%, enfatizando la relevancia de promover el razonamiento crítico entre los estudiantes. Se estableció una correlación de carácter reveladora ($r=0.564$; $\text{sig.}=0.000<0.01$) entre el razonamiento crítico y el desarrollo de pericias en los alumnos de la Educación Básica Regular, validando la eficacia de las tácticas orientadas a estimular el razonamiento crítico para alcanzar los objetivos de habilidades previstos, lo que llevó a rechazar la hipótesis nula.

Según Chomba (2022), esta investigación tiene como objetivo analizar cómo la técnica de estudio de casos influye en el desarrollo del razonamiento crítico en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Cajamarca, durante el año 2019. Se trata de un estudio aplicado que incluye una muestra de 40 alumnos de sexto grado de primaria y tiene un enfoque cuasiexperimental. Para evaluar el razonamiento crítico, se utilizó una prueba revisada por expertos, lo que asegura su fiabilidad. Se implementó el programa "Actividades empleando la técnica de estudio", que constó de 12 sesiones con actividades participativas. Los resultados mostraron que antes de la intervención, el 50% de los niños se encontraba en el nivel inicial. Sin embargo, después de la intervención, el 55% de los estudiantes logró mejorar su nivel. Este

cambio demostró una diferencia altamente significativa entre los exámenes realizados antes y después ($t=14.28$; p).

El estudio llevado a cabo por Palacios (2022) tiene como objetivo fundamental identificar las variaciones en las dificultades del pensamiento crítico en el ámbito de la religión, en función del grado académico de los estudiantes del VI ciclo en una institución educativa de Lima. Para realizar esta investigación, se evaluó a un total de 60 estudiantes del curso de religión mediante un cuestionario elaborado específicamente para medir el pensamiento crítico en los niveles de primer y segundo grado de secundaria. Los resultados revelaron que el 63.33% de la muestra pertenecía a estudiantes de primer grado, mientras que el 36.67% correspondía a aquellos de segundo grado. Los principales resultados incluyen: Con un nivel de confianza del 95%, los puntajes de pensamiento crítico difirieron significativamente entre los grados ($p = 0,01$; $p < 0,05$). Además, con un nivel de confianza del 99%, encontramos diferencias en las puntuaciones de la habilidad de pensamiento crítico 1, que se centra en analizar información e inferir significado. Con base en estos resultados, se concluyó que los puntajes de pensamiento crítico diferían entre los grados, pero los puntajes de evaluación no diferían según el género del examinado.

Vásquez (2022) se propuso investigar si la implementación de estrategias de rutinas del pensamiento puede mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria. En cuanto a la metodología, el estudio presenta un enfoque cuantitativo, es de tipo aplicado y se basa en un diseño cuasiexperimental de corte transversal. La población del estudio está conformada por 224 estudiantes de segundo grado de secundaria, incluyendo tanto varones como mujeres, de los cuales se seleccionó una muestra de 84. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta, empleando un cuestionario adaptado de Milla (2012) que evalúa el pensamiento crítico a través de 13 ítems organizados en las dimensiones de análisis de información, inferencia de implicancias, promoción de alternativas y argumentación de posiciones. El instrumento fue validado mediante un juicio de expertos y se aplicó el Alpha de Cronbach, que arrojó un valor de 0.7369, confirmando así su confiabilidad. En cuanto a los resultados obtenidos, el grupo experimental mostró un 74% de estudiantes en el

nivel bajo durante el pretest, porcentaje que se redujo a 0% en el posttest. Por otro lado, el nivel promedio aumentó del 26% en el pretest al 33% en el posttest, y el nivel alto pasó de 0% a 67% en el posttest. Estos hallazgos demuestran que la implementación de estrategias de rutinas de pensamiento favorece el desarrollo del pensamiento crítico.

En su estudio, Yana (2022) se propuso investigar la relación entre el pensamiento crítico y la autonomía en las clases virtuales de estudiantes de secundaria en las Instituciones Educativas de Achaya. Para ello, utilizó una metodología básica con un enfoque cuantitativo, de corte transversal y un diseño no experimental. La población objeto de estudio estuvo compuesta por 120 estudiantes del grupo A y 60 del grupo B, todos pertenecientes al distrito de Achaya. La técnica empleada fue la encuesta, a través de la cual se aplicaron dos cuestionarios: el "Cuestionario de medición del pensamiento crítico" y el "Cuestionario de autonomía". Los resultados obtenidos indican que existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y la autonomía, evidenciada por un valor p de 0.000. Además, se reveló una correlación entre el pensamiento crítico y la autorregulación, también con un $p=0.000$. Por otro lado, se identificó una correlación significativa entre el pensamiento crítico y los procesos cognitivos, con un valor p de 0.007. Finalmente, se observó una asociación entre el pensamiento crítico y los procesos socioafectivos, que también presenta un $p=0.000$. En resumen, se concluye que un estudiante con un alto nivel de pensamiento crítico tiende a desarrollar un mayor grado de autonomía.

Medrano (2021) llevó a cabo esta investigación con el propósito de identificar las diferencias en los factores esenciales del Pensamiento Crítico entre los estudiantes del VI y VII ciclo de educación secundaria en una institución educativa de Lima durante el año 2021. Para ello, se utilizó un cuestionario estructurado que permitió recopilar información de 58 estudiantes del VI ciclo y 58 del VII ciclo, sumando un total de 116 participantes de una institución de Educación Básica Regular en Lima. La investigación se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo y se clasifica como no experimental, descriptivo comparativo y transversal. Se empleó el Cuestionario de Pensamiento Crítico, desarrollado por el Dr. Richard Paul y la Dra. Linda Elder, como

herramienta para medir el nivel de la variable mencionada. Este cuestionario consta de 32 ítems adaptados a los estándares de competencia en pensamiento crítico. Para la prueba de hipótesis, se aplicó la U de Mann-Whitney, obteniendo un valor de significancia de 0.689, que es mayor a 0.05. Esto indica que no hay diferencias significativas en los factores fundamentales del pensamiento crítico entre los estudiantes del sexto y séptimo ciclo de educación secundaria en una institución educativa de Lima en el año 2021.

En su estudio, Sandoval (2020) se enfocó en cómo el pensamiento crítico influye en el aprendizaje social de los estudiantes de 5to grado A de secundaria de la IE N° 15079 en Villa María de Sullana. El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje social. Para ello, se analizaron los niveles de las dimensiones sustantiva, lógica, pragmática y contextual del pensamiento crítico en relación con el aprendizaje social. Es importante mencionar que este estudio fue de carácter no experimental, ya que no se manipularon las variables, y se estableció un diseño correlacional entre el pensamiento crítico y el aprendizaje social. Se realizaron cuestionarios dirigidos a 26 estudiantes de secundaria, los cuales habían sido validados previamente por investigadores como Santiuste. Entre las conclusiones de la investigación, se destaca que el 80% de los estudiantes presenta un nivel medio de pensamiento crítico, mientras que el aprendizaje social se muestra elevado. Además, se observa que el proceso de imitación, como forma de aprendizaje social, es significativamente más alto en comparación con el proceso de observación y el entorno.

Chauca (2022) sitúa este estudio en el ámbito de la investigación sobre innovaciones pedagógicas. El objetivo principal fue evaluar el impacto del programa "Las caricaturas" en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de la I. E. N°88377 Zacsha, en Yungay, Ancash, durante el año 2021. Para llevar a cabo este estudio, se adoptó un enfoque cuantitativo y un diseño preexperimental, trabajando con una población censal de 32 estudiantes de secundaria, que abarcaban desde el 1° hasta el 5° grado y que participaban en la estrategia "Aprendo en casa", con edades comprendidas entre los 12 y 16 años. Los datos fueron obtenidos a través de una

encuesta que incluyó un pretest como herramienta de medición. Posteriormente, se llevó a cabo el desarrollo del programa y se realizó un posttest. Los resultados revelaron una diferencia de medias de -2,72, y al aplicar la T de Student se obtuvo un valor de significancia de 0,00, que es inferior a 0,05. Esto permitió aceptar la hipótesis de investigación, lo que indica que la implementación del programa basado en el uso de caricaturas tiene un efecto significativo en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la I. E. N°88377, llevando así al rechazo de la hipótesis nula.

El estudio realizado por Mattos (2021) tuvo como objetivo evaluar el impacto de la estrategia crítico-reflexiva en el desarrollo del pensamiento crítico entre los estudiantes de 4° año de secundaria de la Institución Educativa “Gastón Vidal Porturas” en Nuevo Chimbote. Esta investigación se enmarca dentro de un diseño cuasi experimental, específicamente con un enfoque preexperimental. La muestra estuvo compuesta por 30 estudiantes, a quienes se les aplicó una prueba que constaba de 14 ítems de preguntas abiertas, enfocándose en situaciones problemáticas. Para validar los resultados obtenidos, se utilizaron técnicas de estadística descriptiva, presentando la información a través de tablas y figuras. Mediante la prueba T-Student, se obtuvieron resultados por dimensión con un nivel de significancia de $p = 0.00$, lo cual se considera altamente significativo. Esto lleva a rechazar la hipótesis nula. En conclusión, se valida la hipótesis de investigación formulada, ya que se evidencian mejoras estadísticas en los estudiantes. Por lo tanto, podemos afirmar que la estrategia crítico-reflexiva contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N°88336 “Gastón Vidal Porturas” de Nuevo Chimbote durante el año 2019.

Referente a la fundamentación científica, resulta claro determinar que la técnica de estudio de situaciones como método educativo, afirma matos (2019) es idóneo para alcanzar una educación con sentido en el estudiante del programa de perforación y demolición; el cual fomenta destrezas como la evaluación, combinación, el juicio crítico, la colaboración, la elección y la solución de dificultades. Por su parte Alonso (2023) afirma que esta estrategia educativa se basa en la exploración y el debate de situaciones prácticas reales, en las cuales los alumnos deben hallar una

respuesta y llegar a sus propias deducciones para resolverlas. Complementa, que el análisis de situaciones implica un procedimiento de investigación que se destaca por la evaluación minuciosa, amplia, organizada y exhaustiva del caso en cuestión.

De acuerdo con Ordoñez (2023), se los tipos de métodos de casos aplicados en medicina, son:

- Casos de investigación. Este tipo se refiere a situaciones de estudio cuyo análisis contribuye a la formulación de suposiciones o principios aplicables a casos similares. Esto es frecuente en disciplinas como medicina, psicología y otras áreas relacionadas con la salud, donde las circunstancias de un paciente pueden brindar una comprensión valiosa y orientar el tratamiento de enfermedades que afectan a un gran número de personas. En ocasiones, un caso puede ser útil para generar suposiciones en áreas poco exploradas; en otras ocasiones, un caso poco común puede llevar a una revisión crítica de principios generalmente aceptados.
- Casos formativos. Este grupo incluye aquellos eventos cuyo examen es beneficioso para entrenarnos en la adopción de elecciones frente a cruces o dilemas pragmáticos que necesitan un examen atento de las circunstancias y una valoración de los datos disponibles. Esto es común en ética y política, donde el conocimiento obtenido a través del estudio de una situación proporciona principios o directrices para la adopción de elecciones en otros eventos similares. También puede ocurrir que una situación sea ejemplar en un sentido desfavorable, es decir, que ilustre los resultados perjudiciales derivados de errores o malas elecciones que es preferible evitar en situaciones semejantes.

En el camino de Ordoñez (2023), al método de casos lo organiza como la estructura del método de casos:

Son particulares: se centran en el análisis de situaciones o eventos singulares y específicos mediante los cuales se explora una cuestión y se gana conocimiento sobre un área de trabajo. Son explicativos: requieren registros precisos y meticulosos de la situación o evento seleccionado, que luego se convierten en descripciones detalladas. Son inductivos: se basan en la situación u objeto específico seleccionado para el

estudio para desarrollar suposiciones generales o identificar soluciones aplicables en contextos similares.

Casos educativos. Este tipo incluye aquellos casos cuyo análisis es beneficioso para practicar la determinación de situaciones desafiantes o dilemas prácticos que requieren una consideración cuidadosa de las circunstancias y una evaluación de los factores disponibles. Esto es común en ética y política, donde el conocimiento adquirido a través del estudio de un caso proporciona criterios o pautas para la toma de decisiones en situaciones similares. También puede ocurrir que un caso sea ejemplar en un sentido negativo, es decir, que ilustre los efectos perjudiciales derivados de errores o decisiones incorrectas que es preferible evitar en situaciones similares.

Con respecto a las dimensiones del método de casos podríamos mencionar a:

La integración de conceptos y experiencias previas, según lo afirma Ceballos-Vacas et al. (2023), es un proceso clave dentro del método de casos. Este enfoque implica vincular conocimientos teóricos con situaciones prácticas, lo que permite a los estudiantes aplicar lo aprendido en contextos reales. Este enfoque pedagógico fomenta la aplicación de la teoría a escenarios reales, promoviendo la reflexión y el análisis crítico. Al enfrentarse a casos específicos, los estudiantes activan sus conocimientos previos, identifican similitudes y diferencias, y proponen soluciones fundamentadas. Este método facilita la transferencia de aprendizajes al conectar la teoría con la práctica, permitiendo a los alumnos mejorar capacidades para la solución de contextos problemáticos y de decisiones. Además, promueve el progreso de una reflexión holístico al considerar múltiples dimensiones y perspectivas en la resolución de situaciones complejas. En resumen, la integración de conceptos y experiencias previas mediante el método de casos potencia del mismo modo el aprendizaje significativo y la adquisición de competencias prácticas.

La retención reflexiva del aprendizaje, en el contexto del método de casos, se refiere al proceso mediante el cual los estudiantes internalizan y consolidan el conocimiento adquirido al analizar situaciones prácticas. Según Calpanchay (2021), este concepto va más allá de la simple memorización de información, ya que implica que los aprendices reflexionen sobre el significado, la relevancia y la aplicación de ese

conocimiento en contextos diversos. La retención reflexiva trasciende la simple recopilación de datos, ya que implica una comprensión profunda y una capacidad para relacionar el nuevo conocimiento con experiencias previas. En el método de casos, esta retención reflexiva se fomenta al enfrentar a los estudiantes a escenarios complejos que requieren análisis crítico y toma de decisiones. Al considerar en sus comportamientos y sus consecuencias de estas, los estudiantes consolidan el aprendizaje de manera más efectiva, lo que les permite ejecutar el conocimiento de forma significativa en contextos futuras.

La transferencia de casos a conceptos dentro del método de casos implica el proceso mediante el cual los alumnos aplican las nociones aprendidas a través del análisis de situaciones prácticas, conectándolas con conceptos teóricos más amplios. Según Díaz (2022), este proceso facilita la vinculación entre la reflexión y la actividad, utilizando los casos como vehículos para comprender y contextualizar conceptos abstractos. Los estudiantes identifican similitudes y analogías entre los elementos específicos del caso y los principios generales o teorías previamente aprendidos. Luego, extrapolan esta comprensión a otros contextos similares o situaciones nuevas, lo que demuestra la transferencia efectiva del aprendizaje. Esta transferencia de casos a conceptos permite a los estudiantes desarrollar un entendimiento más profundo y significativo de los temas estudiados, así como optimar sus capacidades de la reflexión crítica y solución de problemas. Además, fomenta la aplicación práctica del conocimiento, lo que aumenta su utilidad y relevancia en diferentes contextos. En resumen, la transferencia de casos a conceptos en el método de casos promueve una comprensión integral y la capacidad de ejecutar el aprendizaje de forma segura en diversos contextos.

La otra variable del Pensamiento crítico se define como la capacidad que admite el proceso de datos y la generación de saberes que se ajustan a una situación teniendo en cuenta sus restricciones y requisitos. Chavesta-Incio et al. (2023), mencionan una serie de destrezas inherentes al proceso, tales como el examen, la valoración, la interpretación, la deducción y la exposición. Estas destrezas se ponen en acción a las circunstancias que un individuo con pensamiento reflexivo las emplea para

abordar una situación problemática. En este contexto, el estudio propuesto por los autores busca detectar el pensamiento crítico en alumnos universitarios, reconociendo elementos esenciales para su desarrollo. En primer lugar, se hace hincapié en el papel fundamental que deben desempeñar los educadores para avivar la reflexión crítica a través de interrogantes reflexivas; y, en segundo lugar, se destaca la importancia de inculcar el pensamiento crítico desde las etapas tempranas de la educación, junto con la ejecución de estrategias para incrementar las habilidades asociadas a la reflexión crítica.

En la presente época el pensamiento crítico, Gonzales (2023), admite que el razonamiento crítico resulta fundamental en la enseñanza universitaria, dado que contribuirá a la formación de profesionales cualificados capaces de afrontar con eficiencia eventualidades. Asimismo, se arguye que fortalecer los procedimientos vinculados a la reflexión crítica proporciona al alumno la destreza de valorar perspectivas y ser minucioso con sus propios planteamientos, lo que conduce a la resolución efectiva de problemas. Por consiguiente, el investigador interpreta el razonamiento reflexivo como una destreza cognitiva, en vista de que admite la reflexión continua y la investigación de la información suministrada. Se recalca que en el ámbito educativo es esencial fomentar alumnos críticos, particularmente en la educación superior, pues esto incentivará la creación, la inventiva y la capacidad de adoptar posturas sustentadas en pruebas científicas, lo que les facultará para formarse opiniones sobre un extenso abanico de temas.

Según y Rodríguez (2020), en el ámbito del pensamiento crítico se distinguen cuatro componentes esenciales: investigación, análisis, debate y toma de decisiones independiente.

- **Análisis: Identificación de Relaciones de Inferencia**

La primera etapa, el análisis, ocurre cuando los estudiantes pueden ver la conexión entre las inconsistencias (sean verdaderas o no) presentes en múltiples afirmaciones. Según el autor, este proceso implica examinar ideas y evaluar argumentos, lo que permite echar un vistazo más allá de lo obvio, instituir relaciones e identificar elementos como idea trascendental, idea central, conclusión y propósito.

- Evaluación: Juicio Crítico de Argumentos

La interpretación es otra parte importante del pensamiento crítico. En esta sección, se requiere que los estudiantes piensen críticamente sobre el significado y la verdad de los argumentos presentados. Se trata de un proceso analítico que implica analizar el argumento y la coherencia de una afirmación, incluida la relevancia y suficiencia de la evidencia que respalda la afirmación.

- Argumentación: Construcción de Razonamientos Fundamentados

El tercer tema, la argumentación, se describe a la capacidad del estudiante para construir razonamientos sólidos y fundamentados. En esta etapa, se busca elaborar argumentos convincentes y coherentes, utilizando evidencia pertinente y aplicando principios lógicos y normas de razonamiento válidas.

- Toma de Decisiones Autorreguladas: Selección de Alternativas Reflexivas

Por último, la toma de decisiones independiente implica la capacidad de los estudiantes de elegir entre alternativas de manera reflexiva y autorregulada. Este proceso implica identificar opciones, evaluar posibles resultados y seleccionar el mejor curso de acción, teniendo en cuenta los objetivos personales, los estándares éticos y las circunstancias del mundo real.

Con respecto a las dimensiones del pensamiento crítico tenemos a:

Interpretación de información, según Zúñiga (2020), la analítica de información se refiere al proceso de analizar y comprender datos, textos o cualquier tipo de contenido para extraer significado de su contenido. Esto incluye la identificación de patrones, relaciones e información oculta, así como la evaluación de la confiabilidad y relevancia de los datos. La traducción ayuda a tomar decisiones y sacar conclusiones útiles en una variedad de contextos, incluidos el académico, el profesional y la vida cotidiana.

El análisis de argumentos, acierta Silva (2019), al decir que consiste en examinar críticamente las premisas, inferencias y conclusiones presentadas en un razonamiento para evaluar su validez y solidez. Este proceso implica desglosar el argumento en sus componentes fundamentales, identificar posibles falacias o

debilidades lógicas, y determinar la coherencia interna y la consistencia con la evidencia disponible. El análisis de argumentos es crucial para discernir entre afirmaciones válidas y falaces, facilitando así las decisiones fundamentadas y la elaboración de discusiones informadas y persuasivas.

La emisión de juicios fundamentados enfatiza Enríquez et al (2021), implica la capacidad de formular opiniones o evaluaciones sobre un tema, situación o argumento basadas en un análisis crítico y una consideración cuidadosa de la evidencia disponible. Este proceso implica no solo expresar una opinión, sino respaldarla con argumentos sólidos, datos relevantes o principios lógicos. Al emitir juicios fundamentados, se busca evitar la subjetividad arbitraria y la influencia de prejuicios, priorizando en su lugar la objetividad y la racionalidad. Esto permite contribuir de manera significativa a discusiones informadas, las decisiones ponderadas y la cimentación de argumentos persuasivos, promoviendo así un pensamiento crítico y reflexivo en diversos contextos.

La presente investigación se justificó teóricamente: El propósito del estudio investigativo fue explorar la relación entre el método de casos y el pensamiento crítico en el centro de educación “José Carlos Mariátegui” de San Buenaventura. Este imperativo social se basa en el deseo de alentar a los estudiantes a pensar críticamente, ya que es una habilidad necesaria para su desarrollo académico y personal. Además, este estudio pretende analizar cómo el uso del método del caso influye en el desarrollo de estas habilidades, lo que tiene implicaciones positivas para el desarrollo de individuos sociales críticos. Esta investigación pretende contribuir a mejorar la educación y promover la relevancia del pensamiento crítico en los entornos educativos.

Justificación práctica: Este estudio tuvo resultados positivos en cuanto a la urgencia de promover el desarrollo de la reflexión crítica en la institución educativa “José Carlos Mariátegui” de San Buenaventura. El pensamiento crítico es una habilidad importante a desarrollar en los estudiantes porque les ayuda a analizar, evaluar y tomar decisiones basadas en evidencia y razonamiento sólido. Al utilizar un enfoque de estudio de caso, esperamos brindarles a los estudiantes la oportunidad de experimentar situaciones reales y complejas, lo que les ayudará a desarrollar

capacidades analíticas, de solución de problemas y de toma de decisiones. Este estudio tiene como objetivo proporcionar evidencia empírica que respalde la adopción del enfoque de estudio de caso como una forma efectiva de promover el pensamiento crítico en la educación.

Justificación social: La intención de este estudio fue analizar la relación entre los enfoques metodológicos y el pensamiento positivo en el colegio “José Carlos Mariátegui” de San Buenaventura. Su base social es proporcionar a los ciudadanos habilidades críticas y efectivas para identificar problemas y resolverlos de manera efectiva. Promover la reflexión crítica en la educación es importante para el desarrollo de habilidades analíticas, argumentativas y de toma de decisiones consciente. El propósito de este trabajo es promover el desarrollo de aprendizajes efectivos y desarrollar habilidades para contribuir a la sociedad e impactar significativamente en la comunidad educativa del Colegio “Inca Tupac Yupanqui”.

Justificación metodológica: El marco metodológico de este estudio se basó en su diseño correlacional transversal utilizando una muestra no probabilística de residentes del centro educativo “José Carlos Mariátegui” de San Buenaventura. El objetivo principal fue probar afirmaciones generales e hipótesis específicas mediante la realización de pruebas piloto utilizando el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach. Esta metodología nos permitió examinar la vinculación entre los procesos de juicio y el pensamiento crítico sin involucrar estas variables. Utilizando ecuaciones estructurales, buscamos comprender las relaciones estadísticas entre estas variables y proporcionar evidencia concreta para respaldar el análisis.

Justificación científica: La presente investigación científica obedeció al deseo de comprender la vinculación entre los métodos de enseñanza utilizados y los casos severos encontrados en el colegio "José Carlos Mariátegui". Los resultados del estudio colaborativo contribuirán significativamente al sistema educativo al proporcionar información valiosa sobre la efectividad de los métodos educativos y su impacto en el rendimiento de los estudiantes. Asimismo, los resultados serán la base para futuras investigaciones y el desarrollo de un sistema formativo más eficaz, para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en instituciones de similares características.

Para el planteamiento del problema, mejorar nuestro aprendizaje, fue fundamental que desarrolláramos habilidades de pensamiento crítico. El método de casos fue una excelente herramienta para lograrlo. A través de este método, analizamos situaciones reales y complejas, lo que nos permitió desarrollar nuestra capacidad de analizar información, evaluar diferentes puntos de vista y tomar decisiones fundamentadas. De esta manera, pudimos comprender mejor los contenidos y aplicarlos a diferentes contextos.

En el contexto internacional, es evidente que en Ecuador hay jóvenes que no desarrollan habilidades de pensamiento crítico, lo que les impide tomar decisiones o resolver problemas de manera razonada, ya que se dejan llevar por emociones, opiniones o ideas impuestas. Un aspecto clave en este escenario son los cambios políticos y culturales del siglo XIX, que sentaron las bases de los modelos de enseñanza literaria que conocemos hoy. La transición del clasicismo como eje educativo, la consolidación de una literatura propia que refleja la esencia cultural de las diversas nacionalidades, y la implementación de un sistema educativo universal y obligatorio transformaron de manera significativa la función de la enseñanza literaria. Esta función se enfocó en crear una conciencia nacional y fomentar la conexión emocional de la población, lo que, con el tiempo, se consolidó en un pensamiento crítico que permite evaluar la credibilidad de fuentes y opiniones, identificar argumentos y extraer conclusiones.

El empleo de técnicas para el estudio de casos en los nacional, se presenta como una herramienta valiosa para ejercitar a los alumnos en la generación de soluciones a través del análisis y la reflexión crítica. Sin embargo, esta afirmación pasa por alto algunas problemáticas esenciales que deben ser consideradas. Primero, aunque la técnica de estudio de casos se propone como un medio para desarrollar el pensamiento crítico, es necesario cuestionar si las condiciones actuales en las aulas realmente favorecen su implementación efectiva. Se observa un alto porcentaje de estudiantes que mantienen una postura pasiva en el aprendizaje, lo que sugiere que las estrategias propuestas podrían no estar alcanzando su objetivo de manera adecuada.

Además, la dependencia en el constructivismo como marco teórico, si bien es valiosa, puede llevar a una interpretación limitada de cómo mediar el aprendizaje en contextos diversos. No se aborda suficientemente la variedad de habilidades y estilos de aprendizaje de los educandos, lo que podría limitar el progreso efectivo de la reflexión crítica. Finalmente, aunque se menciona que el pensamiento crítico ha sido definido de diversas maneras, no se profundiza en las implicaciones de estas definiciones divergentes para la práctica pedagógica. Es crucial reflexionar sobre cómo las diferentes conceptualizaciones del pensamiento crítico pueden influir en la manera en que se enseña y aprende, y si las técnicas empleadas están realmente preparando a los alumnos para afrontar los retos complejos de la vida real.

Así mismo, en el colegio “José Carlos Mariátegui” ubicado en San Buenaventura - Huánuco, presenta una brecha significativa entre las prácticas pedagógicas actuales, caracterizadas por un enfoque tradicional y transmisivo, y las demandas de una educación que promueva el progreso de capacidades del siglo XXI, como la reflexión crítica. Esta situación se manifiesta en un limitado uso de metodologías activas y constructivistas, lo que a su vez incide en el bajo nivel de intervención y estimulación de los estudiantes. Ante este contexto, nace la necesidad de estudiar y diseñar estrategias pedagógicas innovadoras, como el método de casos, que permitan superar las limitaciones existentes y favorecer el desarrollo de aprendizajes significativos y duraderos.

¿Cuál es la relación entre el método de casos y pensamiento crítico en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024?

El Método de casos favorece la vinculación de nuevas ideas con experiencias pasadas, lo que facilita la retención del aprendizaje. Incrementa la motivación al abordar temas de interés y resolver problemas reales. (Puri, 2020).

El pensamiento crítico se compone de un conjunto de habilidades mentales que nos facultan para interpretar, analizar, evaluar y formular juicios de valor en una variedad de situaciones. Implica indagar, evaluar, escribir argumentos y elaborar proyectos. (Vergara et al., 2023).

El Método de casos, operativamente, es una estrategia educativa que promueve la integración de nuevos conceptos con saberes previas, fomentando la memoria reflexiva y la resolución de problemas para el trabajo futuro. La variable método de casos será medido mediante un cuestionario de 16 ítems.

Pensamiento crítico, corresponde a una investigación correlacional. El pensamiento crítico se va operacionalizar con las siguientes dimensiones: Interpretar, Analizar y emitir juicios. La variable método de casos será medido mediante el cuestionario de 16 ítems.

Hipótesis.

Existe relación significativa entre el método de casos y pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre interpretación de conceptos y experiencias previas e Interpretación de información en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

Existe relación significativa entre Retención reflexiva del aprendizaje y Análisis de argumentos en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

Existe relación significativa entre la Transferencia de casos a conceptos y Emisión de juicios fundamentales en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre el método de casos y pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

Objetivos específicos:

Identificar la relación entre Integración de conceptos y experiencias previas y experiencias previas e Interpretación de información en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

Examinar la relación entre Retención reflexiva del aprendizaje y Análisis de argumentos en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

Establecer la relación que existe entre la Transferencia de casos a conceptos y Emisión de juicios fundamentales en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

Metodología

El tipo de investigación es cuantitativa con un diseño descriptivo correlacional. Según Carhuancha y Nolasco (2019), las investigaciones correlacionales buscan detallar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro tema que se esté analizando.

Según su finalidad:

Es una investigación básica: Buscará producir conocimientos y teorías.

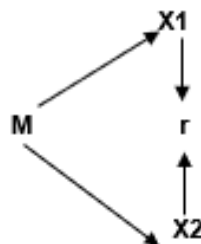
Según su alcance:

Es una investigación relacional: Relacionará dos o más conceptos para medir similitudes o diferencias.

Es una investigación descriptiva: Describirá las cualidades y tipologías del objeto de estudio.

El diseño no experimental transversal fue de carácter correlacional, posibilitará la correlación de ambas las variables de investigación.

Según los planteamientos de Méndez (2019), la presente indagación se centra en escrutar el fenómeno dentro de su entorno y en el ámbito educativo, sin intervenir ni mediar en él. Este enfoque es correlativo, lo que conlleva que busca establecer el vínculo entre las variables, pero no la relación causal específica. Es decir, el estudio no pretende determinar si una variable provoca la otra, sino simplemente si están relacionadas. Las investigaciones correlativas son útiles para identificar posibles nexos entre variables, pero no pueden demostrar la causalidad.



M : Estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui

X1 : Método de casos

X2 : Pensamiento crítico

r : Índice de correlación

Población y muestra

La población y muestra estará compuesta por 95 estudiantes de secundaria del colegio “José Carlos Mariátegui”, situado en el distrito de San Buenaventura del Marañón, Huánuco. Muestra: Según Ramos y Bazalar (2020), una muestra es la parte de la población seleccionada para obtener la información necesaria para el desarrollo del estudio, donde se realizarán la medición y observación de las variables en investigación (pág. 20). El tipo de muestreo utilizado es el no probabilístico intencional, aplicado a los 23 alumnos del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Buenaventura.

Tabla 1

Distribución poblacional de los estudiantes de secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui”-San Buenaventura

GRADO	Estudiantes		Total
	Hombres	Mujeres	
Primero	08	07	15
Segundo	11	08	19
Tercero	05	13	18
Cuarto	10	10	20
Quinto	13	10	23
Total	47	48	95

Fuente: Nómina de los estudiantes 2024

Técnicas e instrumentos de información

Técnicas

Con respecto a la técnica se empleó para ambas variables una encuesta, de acuerdo con los planteamientos de Méndez (2019), representa una técnica una encuesta y método de investigación que permite recopilar datos fundamentales, que vienen hacer procesos cuantitativos donde el investigador compilará información acorde a las variables de estudio; sin la necesidad de modificar ni el entorno ni el fenómeno.

Instrumentos

El instrumento que se empleó para recabar información sobre el método de casos fue el cuestionario que constituye de 16 ítems distribuidas en tres dimensiones: integración de conceptos y experiencias previas (8 ítems), retención reflexiva del aprendizaje (4 ítems) y transferencia de casos a conceptos (4 ítems) de cuales valores se determinarán de acuerdo a la escala de calificaciones (N) Nunca; (AV) A veces; (S) Siempre.

Para procesar los datos sobre el pensamiento crítico se empleó un cuestionario que tiene 16 ítems distribuidas en tres dimensiones: interpretación de información (6 ítems), análisis de argumentos (6 ítems) y emisión de juicios fundamentados (4 ítems). Los valores se determinaron de acuerdo a la escala de calificaciones (N) Nunca; (AV) A veces; (S) Siempre.

La validez se determinó utilizando la técnica estadística de Alfa de Cronbach, de la tabla de confiabilidad es de 0,980, muy cercano a 1, lo que indica una confiabilidad admisible.

Para asegurar la fiabilidad, se valida el contenido y la coherencia lógica del instrumento mediante la evaluación de expertos. Para evaluar la confiabilidad, se aplicó un cuestionario como ensayo piloto a 23 estudiantes con rasgos similares a los encuestados. Los resultados de la confiabilidad se procesarán utilizando la fórmula Alfa de Cronbach.

Para el procesamiento y análisis de datos que se empleó el programa Excel para procesar la información, el cual nos permitió ordenar los datos por variables y sus tamaños.

La codificación se creó en función de las categorías que se evaluaron y luego se analizaron para obtener los objetivos de la indagación.

Para ello se crearon tablas de frecuencia absoluta, porcentual y de frecuencia acumulada y gráficos de barras para facilitar la comunicación de resultados.

Además, utilizamos estadística inferencial manejando el coeficiente de correlación Rho de Spearman no paramétrico como método para ayudar a establecer la vinculación entre las variables analizadas.

Resultados

Objetivo General: Determinar la relación entre el método de casos y pensamiento crítico en los estudiantes del centro de educación “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

A continuación, planteamos las hipótesis:

H₀: No existe relación significativa entre el método de casos y pensamiento crítico en los estudiantes del centro de educación “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

H₁: Existe relación significativa entre el método de casos y pensamiento crítico en los estudiantes del centro de educación “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

Se considera un nivel de confianza = 95% ($\alpha = .05$)

La decisión para aceptar o rechazar las hipótesis será de la siguiente manera:

P (Valor significancia) = 0.05

Si p es menor a 0.05 se rechaza la H₀

Si p es mayor 0.05 se acepta la H₀

Se procede a calcular la correlación mediante la prueba estadística Rho Spearman.

Tabla 2

Relación entre métodos de casos y pensamiento crítico.

		Pensamiento crítico
Rho spearman	Métodos de casos	
	Coefficiente de correlación	,721**
	Sig. (bilateral)	,000
N		23

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

El coeficiente de correlación fue alta y directo ($\rho = 0.721$), asimismo, la significancia fue de valor $p = 0.000$, $< a 0.05$, de tal modo, se rechaza la hipótesis nula(H₀) y se

acepta la hipótesis alterna(H_1), concluyendo que la variable métodos de caso está relacionada significativamente con la variable pensamiento crítico.

Objetivo específico 1: Identificar la relación entre Integración de conceptos y experiencias previas e Interpretación de información en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

A continuación, planteamos las hipótesis:

H_0 : No existe relación significativa entre interpretación de conceptos y experiencias previas y Interpretación de información en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

H_1 : Existe relación significativa entre interpretación de conceptos y experiencias previas y Interpretación de información en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

Se considera un nivel de confianza = 95% ($\alpha = .05$)

La decisión para aceptar o rechazar las hipótesis será de la siguiente manera:

P (Valor significancia) = 0.05

Si p es menor a 0.05 se rechaza la H_0

Si p es mayor 0.05 se acepta la H_0

Se procede a calcular la correlación mediante la prueba estadística Rho Spearman.

Tabla 3

Relación entre la dimensión interpretación de conceptos y experiencias previas y interpretación de información.

			Interpretación de información
Rho	Interpretación de conceptos y experiencias previas	Coeficiente de correlación	,493**
Spearman		Sig. (bilateral)	,000
		N	23

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

El coeficiente de correlación fue moderado ($\rho = 0.493$), asimismo, la significancia fue de valor $p = 0.000$, $< \alpha 0.05$, de tal modo, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), concluyendo que la dimensión interpretación de conceptos y experiencias previas está relacionada significativamente a la dimensión interpretación de información.

Objetivo específico 2: Examinar la relación entre Retención reflexiva del aprendizaje y Análisis de argumentos en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

A continuación, planteamos las hipótesis:

H_0 : No existe relación significativa entre Retención reflexiva del aprendizaje y Análisis de argumentos en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

H_1 : Existe relación significativa entre Retención reflexiva del aprendizaje y Análisis de argumentos en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

Se considera un nivel de confianza = 95% ($\alpha = .05$)

La decisión para aceptar o rechazar las hipótesis será de la siguiente manera:

P (Valor significancia) = 0.05

Si p es menor a 0.05 se rechaza la H_0

Si p es mayor 0.05 se acepta la H_0

Se procede a calcular la correlación mediante la prueba estadística Rho Spearman.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones retención reflexiva del aprendizaje y Análisis de argumentos.

			Análisis de argumentos
Rho spearman	Retención	Coefficiente de	,695
	reflexiva del	correlación	
	aprendizaje	Sig. (bilateral)	,000
N			23

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

El coeficiente de correlación fue moderado ($\rho = 0.695$), asimismo, la significancia fue de valor $p = 0.000$, $< \alpha 0.05$, de tal modo, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), concluyendo que la dimensión retención reflexiva del aprendizaje y Análisis de argumentos.

Objetivo específico 3: Establecer la relación que existe entre la Transferencia de casos a conceptos y Emisión de juicios fundamentales en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

A continuación, planteamos las hipótesis:

H_0 : No existe relación significativa entre la Transferencia de casos a conceptos y Emisión de juicios fundamentales en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

H_1 : Existe relación significativa entre la Transferencia de casos a conceptos y Emisión de juicios fundamentales en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

Se considera un nivel de confianza = 95% ($\alpha = .05$)

La decisión para aceptar o rechazar las hipótesis será de la siguiente manera:

P (Valor significancia) = 0.05

Si p es menor a 0.05 se rechaza la H_0

Si p es mayor 0.05 se acepta la H_0

Se procede a calcular la correlación mediante la prueba estadística Rho Spearman.

Tabla 5.

Relación entre las dimensiones transferencia de casos a conceptos y emisión de juicios fundamentales.

		Emisión de juicios
Rho spearman	Transferencia de casos a conceptos	Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

El coeficiente de correlación fue moderado ($\rho = 0.519$), asimismo, la significancia fue de valor $p = 0.000$, $< \alpha 0.05$, de tal modo, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), concluyendo que la dimensión transferencia de casos a conceptos y emisión de juicios fundamentales.

Análisis y discusión

En los resultados de la investigación titulada “La relación entre el método del caso y el pensamiento crítico en la institución educativa José Carlos Mariátegui – San Buenaventura, 2024”, se halló una correlación significativa entre las variables ($\rho = 0,721$, $p < 0,05$). Los hallazgos indican que el uso del método del caso está significativamente y directamente relacionado con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Esto es crucial, ya que resalta la importancia de implementar métodos de enseñanza efectivos y reflexivos en el entorno educativo.

En un estudio anterior, Díaz (2024) enfatizó la importancia de métodos educativos que promuevan el aprendizaje independiente y el uso continuo de ideas. Los autores señalan que la participación activa de adultos, profesores y padres es altamente significativa en el progreso del pensamiento reflexivo, mostrando cómo el trabajo conjunto puede afectar la capacidad analítica y de razonamiento de los estudiantes. Estos hallazgos son consistentes con los nuestros, ya que la historia también promueve la independencia y la imaginación, valores importantes en los que enfatiza Díaz.

Medina (2024) concluyó que el pensamiento crítico y el crítico tienen un impacto significativo en el aprendizaje cooperativo, con coeficientes elevados (0,891 y 0,917, respectivamente). Además, encontraron que el desarrollo de estas habilidades explicaba el 43% de la varianza en la educación cooperativa. Este análisis es consistente con los resultados actuales porque el método del caso no solo crea pensamiento crítico, sino que también promueve habilidades cognitivas y colaborativas para que los estudiantes exploren y resuelvan problemas complejos juntos.

Parreño (2024) reportó que una gran cantidad de estudiantes enfrenta dificultades para desarrollar habilidades clave como la formulación de posiciones argumentativas, la toma de decisiones y la comprensión. Los resultados indicaron que solo el 30,10% de los estudiantes lograron la actitud de discusión necesaria, mientras

que las proporciones de capacidad de razonamiento y metacognición fueron aún más bajas, con un 28,15% y un 25,89% respectivamente. Además, más del 50% de los estudiantes mostraron un dominio parcial de estas habilidades. Estos hallazgos subrayan la necesidad de implementar estrategias de enseñanza más efectivas para integrar el pensamiento crítico en los entornos educativos. Por lo tanto, un enfoque transversal podría ofrecer maneras prácticas de abordar las limitaciones señaladas por Parreño, enfocándose en la resolución de problemas reales y fomentando el análisis reflexivo. Aunque su estudio no abordó directamente enfoques específicos como el académico, algunos de los avances en habilidades clave resaltan la necesidad de enfoques que combinen sistemáticamente el pensamiento proactivo y analítico como el explorado en este estudio.

Parreño (2024) reportó que una gran cantidad de estudiantes tiene dificultades para desarrollar habilidades clave como la identificación de posiciones argumentativas, la toma de decisiones y la comprensión. Los resultados indicaron que solo el 30,10% de los estudiantes logró alcanzar la actitud de discusión necesaria, mientras que las proporciones de capacidad de razonamiento y metacognición fueron aún más bajas, con un 28,15% y un 25,89% respectivamente. Además, más del 50% de los estudiantes mostraron un dominio parcial de estas habilidades. Estos hallazgos subrayan la necesidad de implementar estrategias de enseñanza más efectivas para fomentar el pensamiento crítico en los entornos educativos. Por lo tanto, un enfoque transversal puede proporcionar formas prácticas de abordar las limitaciones señaladas por Parreño al centrarse en la resolución de problemas prácticos y promover el análisis reflexivo. Aunque su estudio no abordó directamente enfoques específicos como el académico, algunos de los avances en habilidades clave resaltan la necesidad de enfoques que combinen sistemáticamente el pensamiento proactivo y analítico como el explorado en este estudio.

Por otro lado, Hinostroza y Quispe (2023) ofrecieron una perspectiva coherente al señalar una correlación significativa entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico ($r = 0,793$, $p < 0,01$). Estos autores destacan que valores como la reflexión, la gestión de la información y la toma de decisiones son fundamentales para el desarrollo

del pensamiento crítico, y su investigación ilustra cómo estas habilidades pueden relacionarse con competencias sociales como la empatía y la colaboración. Si bien un enfoque transversal se centra en desarrollar el pensamiento crítico mediante el análisis de situaciones específicas, también desarrolla las habilidades sociales necesarias para satisfacer las necesidades del trabajo colaborativo y la toma de decisiones en situaciones difíciles. De esta manera, la búsqueda de conexiones entre enfoques laterales y pensamiento crítico es consistente con el enfoque de Hinostroza y Quispe, proponiendo un enfoque que abarca tanto la dimensión cognitiva como la socioemocional. Las principales diferencias entre estos estudios son los métodos y las variables consideradas. Parreño (2024) describe el pensamiento crítico desde una perspectiva interpretativa de los horizontes de progreso de los estudiantes, mientras que Hinostroza y Quispe (2023) amplían la discusión e incluyen las habilidades sociales como el factor más importante. Por lo contrario, esta investigación pone de manifiesto la eficacia de una metodología pedagógica particular: el método de casos en relación con el pensamiento crítico. Este enfoque se revela como un valioso recurso para fomentar el pensamiento crítico, destacándose por ser más aplicado y orientado a la intervención.

Los resultados de Salas (2023) mostraron la importancia del pensamiento crítico en el desarrollo de habilidades académicas, mostrando una correlación significativa entre ellas ($r = 0,564$, $p < 0,01$). Este resultado respalda la eficacia de los métodos creativos para suscitar el pensamiento crítico entre los alumnos ordinarios de primaria, que alcanzaron un nivel del 77% en esta habilidad. Se tiene que tener en cuenta, que existen algunas diferencias significativas en la magnitud de la correlación observada: mientras que Salas reporta una relación moderada, esta investigación revela una correlación más fuerte. Esto sugiere que el método de casos puede proporcionar un enfoque más sólido y estructurado para promover el pensamiento crítico en contextos educativos determinados. Además, a diferencia de Salas, que no se centra en una metodología pedagógica concreta, esta investigación destaca esta distinción como un aspecto fundamental de sus hallazgos.

Chomba (2022) presentó resultados positivos de una intervención educativa

enfocada en mejorar actitudes clave, evidenciando un cambio significativo en las actitudes de los estudiantes tras la implementación del programa ($t = 14,28$, $p < 0,05$). Antes de la intervención, el 50% de los estudiantes se ubicaban en el primer nivel, mientras que después, el 55% alcanzó un nivel avanzado. Estos resultados son coherentes con las investigaciones actuales sobre la efectividad de los programas de capacitación diseñados para potenciar el pensamiento crítico. No obstante, mientras Chomba se enfoca en los cambios producidos por intervenciones específicas y su influencia en el razonamiento crítico, esta investigación pone de relieve una estrategia más continua y aplicable: el método de casos. Este enfoque no solo promueve el razonamiento crítico, sino que lo integra de manera sistemática en el proceso educativo. Además, la atención de Chomba a intervenciones breves restringe la evaluación de sus efectos a largo plazo, un aspecto que el método de casos podría abordar de manera más completa.

Según los resultados de Palacios (2022), se observan diferencias significativas en el desarrollo del pensamiento crítico según el grado educativo, con un nivel de confianza del 95% ($p = 0.01$, $p < 0.05$) y un 99% en relación con la competencia de análisis de información e inferencia de implicancias. Este hallazgo se alinea con nuestra investigación, ya que ambas destacan el impacto positivo de estrategias pedagógicas específicas en el pensamiento crítico. Sin embargo, mientras Palacios se centra en las variaciones por grado educativo, nuestra investigación pone énfasis en la efectividad del método de casos como una herramienta sólida para fortalecer el pensamiento crítico en un contexto más amplio. La alta correlación encontrada en este estudio ($\rho = 0.721$) sugiere que el método de casos tiene una influencia significativa, sin importar las diferencias entre grados, resaltando su aplicabilidad en diversas situaciones.

Por otro lado, Vásquez (2022) presenta resultados que destacan la efectividad de las rutinas de pensamiento como estrategia para mejorar el pensamiento crítico, evidenciando un progreso notable en un grupo experimental. Antes de la intervención, el 74% de los estudiantes se encontraba en un nivel bajo, mientras que después, el 67% alcanzó un nivel alto. Estos datos demuestran un cambio significativo, similar al

impacto observado en nuestra investigación, donde el método de casos también propicia un desarrollo sustancial del pensamiento crítico. Sin embargo, mientras Vásquez centra su análisis en la mejora progresiva de los niveles de pensamiento crítico a través de intervenciones puntuales, la investigación se orienta en la relación directa y sostenida entre una metodología específica y esta habilidad cognitiva. Además, los resultados de Vásquez no detallan una correlación estadística entre las variables, lo que contrasta con la fuerte correlación identificada en nuestra investigación, fortaleciendo el argumento de que el método de casos no solo es efectivo, sino que su influencia es cuantificable y estadísticamente significativa.

Por su parte Yana (2022) encontró una serie de correlaciones significativas entre la variable de investigación el pensamiento crítico y diversas dimensiones como la autonomía, la autorregulación, los procesos cognitivos y los socioafectivos, todas con valores $p \leq 0.007$. Esto coincide con la presente investigación en cuanto al reconocimiento del pensamiento crítico como una habilidad central interrelacionada con otros aspectos del aprendizaje y desarrollo estudiantil. Sin embargo, mientras nuestra investigación se centra en la relación directa del método de casos con el pensamiento crítico como una variable aislada, Yana aborda un enfoque multidimensional al conectar el pensamiento crítico con habilidades complementarias. Esto sugiere que el método de casos podría también influir en estas otras dimensiones, lo que abre la posibilidad de futuros estudios para explorar dichos vínculos.

Por otro lado, Medrano (2021) halló que no había diferencias significativas en los factores fundamentales del pensamiento crítico entre los estudiantes de sexto y séptimo grado de secundaria, lo que contrasta completamente con nuestros resultados. La alta y significativa correlación entre el método de casos y el pensamiento crítico en nuestra investigación indica que una metodología específica puede tener un impacto considerable, sin importar factores contextuales como el ciclo educativo. Este contraste sugiere que los resultados de Medrano podrían estar influenciados por la ausencia de una intervención metodológica como el método de casos, lo que reafirma la importancia de adoptar estrategias activas y deliberadas para fomentar el pensamiento crítico.

Por otro lado, Sandoval (2020) descubrió que el 80% de los estudiantes evaluados se situaban en un nivel medio de pensamiento crítico, destacando un aprendizaje social que se manifestaba principalmente a través del proceso de imitación. Estos resultados coinciden parcialmente con la presente investigación en cuanto al reconocimiento del pensamiento crítico como una habilidad que requiere contextos específicos para su desarrollo. Sin embargo, Sandoval atribuye el avance del pensamiento crítico principalmente al aprendizaje social, mientras que nuestra investigación señala al método de casos como un medio más estructurado y deliberado para promover esta habilidad en correlación.

Chauca (2022) encontró diferencia significativa en la prueba de varianza con un valor de p de 0,00; Esto permite verificar la hipótesis de la investigación de que la actividad basada en el uso de gráficos afecta significativamente el pensamiento. Al igual que en nuestro estudio, Chauca reportó una relación fuerte y significativa entre la intervención educativa y el desarrollo del pensamiento crítico. Sin embargo, la principal diferencia radica en el tipo de intervención utilizada: mientras que nuestro estudio se enfocó en el uso de guiones, Chauca optó por dibujos animados. A pesar de estas diferencias, ambos estudios demuestran que la implementación de nuevas estrategias de enseñanza es efectiva y tiene un impacto positivo en el desarrollo de habilidades clave en los estudiantes. La coincidencia fundamental es la confirmación de la teoría alternativa al rechazar la hipótesis nula; esto implica que ambos estudios coinciden en que existe una relación entre el método utilizado y el pensamiento crítico. Por otro lado, Mattos (2021) también obtuvo un resultado significativo con $p = 0.00$, rechazando la hipótesis negativa y confirmando que las estrategias prácticas tienen un efecto positivo en el desarrollo del pensamiento crítico. Aunque Mattos no especificó el tipo de intervención en su estudio, su uso de la prueba T-Student y la obtención de resultados similares en los puntos clave refuerza la validez de nuestros hallazgos, que también destacan la importancia de las relaciones entre diversidad y pensamiento crítico. La similitud entre los dos estudios se encuentra en el método estadístico (prueba T de Student), lo que aumenta la solidez de los resultados obtenidos en este estudio.

Conclusiones

El análisis de los resultados muestra que concurre una vinculación directa significativa entre el método del caso y el pensamiento crítico ($\rho = 0,721$, $p = 0,000$). Esto demuestra que el método del caso tiene una relación significativa en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

La existencia de una relación significativa entre los aspectos de interpretación conceptual y la experiencia previa en interpretación ($\rho = 0,493$, $p = 0,000$) indica que estos aspectos están estrechamente relacionados en el progreso del pensamiento crítico.

La correlación entre la memoria reflexiva de aprendizaje y el análisis argumentativo ($\rho = 0,695$, $p = 0,000$) indica que estos procesos cognitivos están interrelacionados, enfatizando la importancia del pensamiento reflexivo para el análisis crítico de los estudiantes.

La simple relación entre la conversión de caso a teoría y la producción de juicios críticos ($\rho = 0,519$, $p = 0,000$) indica que el uso de casos puede aumentar la eficacia de los estudiantes para tomar decisiones apropiadas.

En general, los resultados estadísticos muestran una vinculación significativa entre el enfoque de caso y el pensamiento crítico, lo que indica la efectividad de este enfoque en el progreso de capacidades cognitivas básicas como la interpretación, la reflexión, el análisis y la transferencia de conocimientos.

Recomendaciones

Recomendación para la Conclusión 1: Dado que el método de casos está directamente relacionado con el progreso del pensamiento crítico, se recomienda integrar este enfoque de manera sistemática en los programas pedagógicos de la institución, promoviendo su uso como herramienta fundamental para fomentar el pensamiento crítico entre los estudiantes.

Recomendación para la Conclusión 2: Considerando la relación significativa entre la interpretación conceptual y la experiencia previa, se sugiere fortalecer las actividades que fomenten la reflexión sobre experiencias previas y su aplicación a nuevas situaciones, mejorando así la capacidad de los estudiantes para interpretar y comprender de manera crítica la información.

Recomendación para la Conclusión 3: Dado que la memoria reflexiva y el análisis argumentativo están estrechamente relacionados, se recomienda promover prácticas pedagógicas que estimulen la reflexión activa sobre el aprendizaje, como debates y discusiones argumentativas, para fortalecer la capacidad de análisis crítico entre los estudiantes.

Recomendación para la Conclusión 4: Como la conversión de casos a teoría y la producción de juicios críticos están vinculadas, se recomienda diseñar actividades que permitan a los estudiantes aplicar casos prácticos a la teoría, facilitando la toma de decisiones informadas y la aplicación de juicio crítico en situaciones reales.

Recomendación General: Con base en los hallazgos globales de la investigación, se recomienda incorporar de manera constante el método de casos en el currículo educativo, asegurando que los estudiantes desarrollen habilidades cognitivas clave, como interpretación, reflexión, análisis y transferencia de conocimientos, con el fin de fomentar una educación integral y crítica.

Referencias bibliográficas

- Alonso, S. (2023). *El Estudio de Casos como método de investigación cualitativa: Aproximación a su estructura, principios y especificidades*. Revista, Volumen. ISSN: 2954-4564. Recuperado de <https://diversidadacademica.uaemex.mx/article/download/20623/15357>
- Calpanchay Suárez, P. C. (2021). *El método de casos como herramienta de enseñanza. Sus resultados y reflexiones en épocas de pandemia*. Omnia. Derecho y sociedad, 47-54.
- Carhuancho Mendoza, I. M. y Nolazco Labajos, F. A. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Universidad Internacional del Ecuador, Guayaquil
- Ceballos-Vacas, E., Trujillo-González, E., Fernández Esteban, M. I. y González Delgado, M. Y. (2023). *El estudio de caso en la investigación del cambio en la cultura escolar*. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 21(3), 193-209.
- Chavesta-Incio, Y. P., & Sánchez-Trujillo, M. de los Á. (2023). *El pensamiento crítico en los estudiantes de una Escuela Nacional Superior de Arte*. Revista de Estudios y Experiencias en Educación, [número de volumen](número de fascículo), [páginas]. Recuperado de <http://revistas.ucsc.cl/index.php/rexe>
- Chauca, J. (2022). *Las caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.N° 88377 Zacsha, Yungay-Ancash, 2021* [Tesis Doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Chomba Calua, A. G. (2022). *Técnica de estudios de casos para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública de Cajamarca, 2019*. (Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego). Repositorio Institucional de la Universidad Privada Antenor Orrego. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/9415>
- Díaz, G. (2022). *Método de Casos*. Universidad Rafael Landívar. Recuperado de <file:///C:/Users/User/Downloads/FASCICULO-3-me%CC%81todo-de-casos->

[VF.pdf](#)

- Díaz, V. (2024). *Desarrollo del pensamiento crítico en el área de ciencias sociales de estudiantes de secundaria en una institución educativa de Pisco, 2024* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Enriquez, C. Y., Zapater F., E., y Díaz G. M. (2021). *Disposición, habilidades del pensamiento crítico y éxito académico en estudiantes universitarios: metaanálisis*. Revista Complutense de Educación, 32(4), 525-536. <https://doi.org/10.5209/rced.70748>.
- Gómez Cubillos, D. L., & Muñoz Caicedo, L. A. (2023). *Relaciones entre las habilidades de pensamiento crítico y las actitudes y acciones del pensamiento sostenible que poseen los estudiantes de dos instituciones de educación superior en el sur de Colombia* [Tesis de maestría, Universidad de Antioquia]. Biblioteca Digital UdeA. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/password-login>
- Gómez Cubillos, D. L., & Muñoz Caicedo, L. A. (2023). *Relaciones entre las habilidades de pensamiento crítico y las actitudes y acciones del pensamiento sostenible que poseen los estudiantes de dos instituciones de educación superior en el sur de Colombia* [Tesis de maestría, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/35778>
- Gonzales, G. F. (2023). *Desarrollo del pensamiento crítico: una necesidad en la formación de estudiantes universitarios*. Revista ConCiencia EPG, 8(1). <https://doi.org/10.32654/Con-Ciencia.8-1.1>.
- Hernández Burgos, M. E. (2022). *Fortalecimiento de la Comprensión Lectora en Inglés Implementando la Metodología E-Learning a través de Moodle en Estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad de Nariño*. Universidad de Cartagena. Recuperado de <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/15884>
- Hinostroza Rodríguez, E. E., & Quispe Tovar, V. S. (2023). *Habilidades blandas y el pensamiento crítico en adolescentes con especiales habilidades de Instituciones Educativas Junín 2022* [Tesis de maestría, Universidad Católica

de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio Institucional UCT.
<https://repositorio.uct.edu.pe/xmlui/handle/123456789/3566>

- Mattos Silva, Y. E. (2021). Efecto de la aplicación de la estrategia crítico – reflexiva en el pensamiento crítico en los estudiantes de 4° año de educación secundaria de la I.E Gastón Vidal Porturas, Nuevo Chimbote-2019. Peú [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Santa]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/3788/52315.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Medina, C. (2024). *Pensamiento creativo y crítico en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima, 2023* [Tesis Doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Medrano, H. (2021). *Estudio comparativo de los factores básicos del pensamiento crítico según el ciclo en estudiantes de educación secundaria en una I.E. de Lima, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Méndez Valencia, S. A. (2019). *Metodología de la investigación: guía práctica para su comprensión holística de la ciencia* (5ª ed.). Universidad del Valle.
- Olín Zegarra, I. G. (2019). *La comprensión lectora en el idioma inglés y su influencia en el aprendizaje significativo*. VÉRITAS, 20(2), 7-10. Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa, Perú. Recuperado de https://www.academia.edu/61070220/La_comprensi%C3%B3n_lectora_en_el_idioma_ingl%C3%A9s_y_su_influencia_en_el_aprendizaje_significativo
- Ordóñez Díaz, L. (2023). *Claves para hacer análisis de casos*. Universidad del Rosario. Recuperado de <https://urosario.edu.co/sites/default/files/2023-03/claves-para-hacer-analisis-de-casos.pdf>
- Palacios, J. (2022). *Dificultades en el pensamiento crítico del área de religión en estudiantes del ciclo VI de una institución educativa, Lima 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/>

- Paredes, Y. (2022). *Competencias digitales y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la institución educativa Alfredo Rebaza Acosta, los Olivos-2022* [Tesis Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Parreño, J. (2024). *Programa de inteligencia artificial para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato, de una institución educativa, Ecuador-2024* [Tesis Doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Pazmiño Pavón, L. E., Armas Pesántez, P. R., Salazar Calderón, E. H., & Heredia Arboleda, E. E. (2020). *La comprensión lectora del idioma inglés mediante actividades lúdicas*. *ConcienciaDigital*, 3(1.1), 103-117. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v3i1.1.1134>
- Puri, S. (2020). *Effective learning through the case method*. *IETI*, 59(2), 161-171. <https://doi.org/10.1080/14703297.2020.1811133>
- Reyes Vásquez, M. N. (2023). *Comprensión Lectora en Inglés – como Lengua Extranjera – de Estudiantes del III Ciclo de Educación Básica: Un Estudio de Caso*. *Paradigma*, 30(50). Universidad Nacional Autónoma de Honduras. <https://n9.cl/0ldig>
- Salas Reynoso, W. (2023). *Pensamiento crítico y desarrollo de competencias en estudiantes del sexto ciclo de educación básica regular - Huari - Ancash, 2022*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 4090-4110. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4741
- Sandoval, L. (2020). *Pensamiento crítico y su influencia en el aprendizaje social, de estudiantes %to A secundaria I:E 15079-Sullana, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Silva Ramos, J. A. (2022). *Método de casos en el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética de UCSUR, 2018*. Maestro en Educación Superior con Mención en Docencia e Investigación Universitaria. Universidad Científica del Sur. <https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/2788>

- Vásquez, C. (2022). *Estrategias de rutinas de pensamiento mejoran el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Sivuani, 2022* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Vendrell, M., y Rodríguez, J. M. (2020). *Pensamiento Crítico: conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior*. Revista de la Educación Superior, 49, 9-25.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7704678>.
- Vergara Guerra, D., Lobo Pérez, L., & Monyoma Ledesma, E. (2023). *Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios del estado en cuestión*. Teknos Revista Científica, 24(1), e1055. <https://www.revistas-tecnologicocomfenalco.info/index.php/teknos/article/view/1055>
- Zúñiga, V. A. (2020). *Enseñanza de arte contemporáneo y el pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Arte, Sede Central de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito Cusco*. (Tesis de maestría). <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/6702>.
- Yana, M. (2022). *Pensamiento crítico y autonomía en las clases virtuales en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas, Achaya, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/>

Anexos

Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	Definición conceptual	Definición operacional	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala de medición
Métodos de casos	El Método de casos promueve la conexión de ideas nuevas con experiencias previas, facilitando la retención del aprendizaje. Incrementa la motivación al abordar temas de interés y resolver problemas reales. (Puri, 2020).	Se define operacionalmente como una estrategia educativa que promueve la integración de nuevos conceptos con experiencias previas, fomentando la retención reflexiva y la resolución de problemas laborales futuros. La variable método de casos será medido mediante un cuestionario de 16 ítems	Integración de conceptos y experiencias previas	Relaciona de manera precisa y coherente los conceptos teóricos con experiencias previas, identificando y justificando su aplicabilidad en el contexto del caso estudiado, proponiendo soluciones fundamentadas y creativas.	1,2,3,4,5,6,7 y 8	Ordinal Nunca A veces Siempre
			Retención reflexiva del aprendizaje	Retiene de manera integral los aprendizajes adquiridos, reflexiona críticamente sobre ellos, y los aplica en situaciones nuevas con precisión, mostrando una comprensión profunda y capacidad de transferir el conocimiento a distintos contextos.	9,10,11 y 12	
			Transferencia de casos a conceptos	Identifica y abstrae los elementos clave del caso, transfiriéndolos con precisión a conceptos teóricos. Además, aplica estos conceptos de manera coherente en diversos contextos, demostrando una comprensión sólida y una habilidad para generalizar el conocimiento.	13,14,15 y 16	

Pensamiento crítico	El pensamiento crítico es un conjunto de habilidades mentales que nos permiten interpretar, analizar, evaluar y emitir juicios de valor en diversas situaciones. Implica indagar, evaluar, escribir argumentos y elaborar proyectos. (Vergara et al., 2023).	La operacionalización corresponde a una investigación correlacional. El pensamiento crítico se va operacionalizar con las siguientes dimensiones: Interpretar, Analizar y emitir juicios. La variable método de casos será medido mediante el cuestionario de 16 ítems.	Interpretación de información	Interpreta la información de manera crítica y detallada, identificando sus fuentes, evaluando su credibilidad y relevancia, y aplicándola de forma precisa y reflexiva en diferentes contextos.	1,2,3,4,5 y 6	Ordinal: Nunca A veces Siempre
			Análisis de argumentos	Analiza los argumentos de manera exhaustiva, identificando con claridad las premisas y conclusiones, evaluando la lógica interna y la coherencia del razonamiento, y diferenciando con precisión entre argumentos sólidos y falaces.	7,8,9,10,11 y 12	
			Emisión de juicios fundamentales	Emite juicios bien fundamentados, basados en un análisis exhaustivo de la evidencia y los argumentos.	13,14,15 y 16	

Anexo 2: Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es la relación entre el método de casos y pensamiento crítico en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024?	Métodos de casos	Determinar la relación entre el método de casos y pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.	Existe relación significativa entre el método de casos y pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.	Tipo y diseño de investigación Se optó por una investigación cuantitativa. (Hernández, Fernández , & Baptista , 2014). El diseño de investigación que empleó fue descriptivo, corte transeccional, no experimental correlacional (Hernández, Fernández , & Baptista , 2014). Población y muestra de estudio La población estará conformada por 95 estudiantes de de secundaria de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” ubicada en el distrito de San Buenaventura. Muestra: El tipo de muestreo es la no probabilística intencional a los 23 estudiantes del quinto grado de educación secundaria. Técnicas e instrumentos de recojo de información La técnica se empleará para ambas variables una encuesta. El instrumento que se empleará para recabar información sobre el método de casos es el cuestionario. Para medir el pensamiento crítico se empleará un cuestionario que tiene 16 ítems distribuidas en tres dimensiones: interpretación de información, análisis de argumentos y la emisión de juicios fundamentales. Técnicas de procesamiento y análisis Estadística descriptiva y estadística inferencial Rho de Spearman.
	Pensamiento crítico	- Identificar la relación entre Integración de conceptos y experiencias previas y experiencias previas e Interpretación de información en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024. - Examinar la relación entre Retención reflexiva del aprendizaje y Análisis de argumentos en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024. - Establecer la relación que existe entre la Transferencia de casos a conceptos y Emisión de juicios fundamentales en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.	Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre interpretación de conceptos y experiencias previas e Interpretación de información en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.	

			Existe relación significativa entre Retención reflexiva del aprendizaje y Análisis de argumentos en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024. Existe relación significativa entre la Transferencia de casos a conceptos y Emisión de juicios fundamentales en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.	
--	--	--	---	--

Anexo 3. Instrumento de recojo de información

CUESTIONARIO SOBRE EL MÉTODOS DE CASOS

1. DATOS GENERALES:

1.1 I.E. :
1.2 DIREC/DOCENTE :
1.3 AULA :

Finalidad:

Este instrumento se utilizará con la finalidad de establecer el método de casos en los estudiantes de secundaria.

Instrucciones:

En el presente cuestionario se tendrá en cuenta los siguientes criterios marcando con una X en los casilleros correspondientes según la observación en el desarrollo de la actividad.

VALORACIÓN

NIVEL	INTERVALO
Siempre	33 - 48
A veces	17 - 32
Nunca	0 - 16

ITEMS	N	AV	S
INTEGRACION DE CONCEPTOS Y EXPERIENCIAS PREVIAS			
1.¿Aplicas tus experiencias previas al entender nuevos conceptos al ser aplicado el método de casos en clases?			
2.¿Logras relacionar los nuevos conceptos adquiridos con tus conocimientos previos en el método de casos?			
3.¿Consideras que tus saberes previos te ayudan a comprender mejor tus clases con el método de casos?			
4.¿Confías en que tus conocimientos anteriores te brindan ventajas al resolver problemas en el método de casos?			
5.¿Te resulta útil el método de casos para desarrollar tu capacidad de análisis crítico?			
6.¿Utilizas con eficacia tus conocimientos previos para resolver problemas planteados en el método de casos?			
7.¿Con qué frecuencia percibe aplica sus experiencias pasadas en el método de casos?			
8.¿En qué medida demuestra la comprensión al relacionar sus experiencias con nuevos conceptos?			

RETENCIÓN REFLEXIVA DEL APRENDIZAJE			
9. ¿En qué medida el método de casos promueve la reflexión sobre conceptos previos?			
10. ¿Con qué frecuencia retiene reflexivamente el aprendizaje al utilizar el método de casos?			
11. ¿Con qué frecuencia integra sus experiencias previas en los casos de estudio?			
12. ¿En qué medida conecta sus vivencias anteriores con los conceptos del método de casos?			
TRANSFERENCIA DE CASOS A CONCEPTOS			
13. ¿Con qué frecuencia aplica los casos de estudio para comprender conceptos teóricos?			
14. ¿En qué medida utiliza los casos de estudio para entender conceptos académicos?			
15. ¿Con qué frecuencia aplica sus conocimientos de casos a diferentes situaciones académicas?			
16. ¿En qué medida transfiere información aprendida en casos a otros contextos educativos?			

Fuente: Elaboración propia.

CUESTIONARIO SOBRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

1. DATOS GENERALES:

1.1 I.E. :
 1.2 DIREC/DOCENTE :
 1.3 AULA :

Finalidad:

Este instrumento se utilizará con la finalidad de establecer el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria

Instrucciones:

En el presente cuestionario se tendrá en cuenta los siguientes criterios marcando con una **X** en los casilleros correspondientes según la observación en el desarrollo de la actividad.

VALORACIÓN

NIVEL	INTERVALO
Siempre	33 - 48
A veces	17 - 32
Nunca	0 - 16

ITEMS	N	AV	S
INTERPRETACIÓN DE INFORMACIÓN			
1.¿Con qué frecuencia utilizas las estrategias para identificar la información más relevante en una actividad específica?			
2.¿Con qué frecuencia selecciona la información más pertinente en tareas escolares?			
3.¿Con qué frecuencia comprende y analizan la información presentada en diversas situaciones?			
4.¿Con qué regularidad interpreta la información para dar sentido a diferentes contextos?			
5.¿Con qué frecuencia comprende y evalúan la credibilidad de la información presentada?			
6.¿Con qué regularidad examina los posibles sesgos al evaluar la información presentada?			
ANÁLISIS DE ARGUMENTOS			
7.¿Con qué frecuencia analiza críticamente las premisas de los argumentos presentados?			
8.¿Con qué regularidad evalúa la exactitud de las proposiciones iniciales en los argumentos?			
9.¿Con qué frecuencia evalúa críticamente la calidad y relevancia de la evidencia presentada?			

10. ¿Con qué regularidad examina la evidencia para determinar su validez y relevancia en los argumentos?			
11. ¿Con qué frecuencia comprende y analizan críticamente las conclusiones derivadas de argumentos?			
12. ¿Cuán a menudo interpreta de manera efectiva las conclusiones derivadas de los argumentos presentados?			
EMISIÓN DE JUICIOS FUNDAMENTADOS			
13. ¿Con qué frecuencia evalúas cuidadosamente la información antes de emitir juicios fundamentados y críticos?			
14. ¿En qué medida presentas tus ideas de manera lógica y coherente, respaldadas por evidencia relevante?			
15. ¿Con qué frecuencia evalúas la información y formas juicios basados en razonamiento lógico y crítico?			
16. ¿Con qué regularidad empleas un análisis lógico y crítico al evaluar la información disponible?			

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach

Variable método de casos	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,836	16
Variable pensamiento critico	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,826	16

Anexo 5. Base de datos de encuestas

n	Método de casos															
	d1								d2				d3			
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16
1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2
3	3	2	3	2	1	3	3	1	2	3	3	1	2	2	3	2
4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	3
6	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2
7	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2
8	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
10	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2
11	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
12	2	1	1	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2
13	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2
14	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
17	3	3	3	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2
18	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
19	3	3	2	3	3	2	1	3	1	2	2	3	3	3	2	1
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
21	3	3	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3
22	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2
23	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2

n	Pensamiento critico															
	d1						d2						d3			
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	1	3	3	2
4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3
5	3	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2
6	2	2	3	1	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2
7	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2
8	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
10	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
11	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3
12	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2
13	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2
14	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3
15	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
17	3	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	3	1	2
18	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3
19	1	1	3	1	3	3	2	1	3	1	3	2	2	2	1	2
20	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
21	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
22	3	3	3	2	3	1	3	2	1	2	1	3	3	1	3	3
23	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3

Anexo 6 : Nómina de matrícula



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2024

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo Informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagle.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)				Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo							Periodo Lectivo								Ubicación Geográfica																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
				Número y/o Nombre		JOSE CARLOS MARIATEGUI LA CHIRA				Gestión ⁽⁷⁾	PGD	Inicio	02/01/2025		Fin	28/02/2025		Opto.	HUÁNUCO																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Código		1 0 0 0 0 0 9		Código Modular		0 5 6 7 0 0 8				Característica ⁽¹⁾	-	Programa ⁽⁸⁾	-				Datos del Estudiante								Prov.	MARAÑÓN																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
Nombre de la DRE - UGEL		UGEL Marañon		Resolución de Creación N°		N° 0401			Forma ⁽³⁾	Esc						Sexo H/M Situación de Matrícula(10) País(11) Padre vive SI / NO Madre vive SI / NO Lengua Materna(12) Segunda Lengua(12) Trabaja el Estudiante SI / NO Horas semanales que labora Escolaridad de la Madre(13) Nacimiento Registrado SI/NO Tipo de Discapacidad(14)								Dist.	SAN BUENAVENTURA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
				Nivel/Ciclo ⁽¹⁾		SEC	Grado/Edad ⁽²⁾		5	Sección ⁽⁶⁾	-	Turno ⁽⁹⁾	M	Centro Poblado																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
				Modalidad ⁽²⁾		EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)							SAN BUENAVENTURA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾			Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Fecha de Nacimiento			Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾								Código Modular		Número y/o Nombre - RJ/RD																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
									Día	Mes	Año																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
1	D.N.I.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										</

Anexo 7: Juicio de expertos

UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Edith Pajilla Alejandro

Fecha: Mayo 2024 Especialidad: Educación Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de los métodos de casos.

Autor del instrumento: Solano Ramos Eleuterio

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Relación entre el método de casos y pensamiento crítico en la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis,				18	

	dimensiones e indicadores?		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?	18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?	18	
	Sumatoria parcial	30	128
	Sumatoria Total	173 (Siendo el puntaje máximo posible 200)	
	Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)	0.865 (Siendo la valoración máxima en 1)	

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados	Coeficiente de Validez	
0,00 – 0,49	Validez Nula		
0,50 – 0,59	Validez muy baja		
0,60 – 0,69	Validez baja	173	0.865
0,70 – 0,79	Validez aceptable		
0,80- 0,89	Validez buena		
0,90-1,00	Validez muy buena		

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


 Edith Pajilla Alejandro
DNI N° 18205139

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Edith Pajilla Alejandro

Fecha: Mayo 2024 Especialidad: Educación Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario del pensamiento crítico.

Autor del instrumento: Solano Ramos Eleuterio

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Relación entre el método de casos y pensamiento crítico en la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?	18
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?	18
Sumatoria parcial		30 128
Sumatoria Total		173 (Siendo el puntaje máximo posible 200)
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.865 (Siendo la valoración máxima en 1)

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados	Coeficiente de Validez	
0,00 – 0,49	Validez Nula		
0,50 – 0,59	Validez muy baja		
0,60 – 0,69	Validez baja	173	0.865
0,70 – 0,79	Validez aceptable		
0,80- 0,89	Validez buena		
0,90-1,00	Validez muy buena		

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


 Edith Pajilla Alejandro
DNI N° 18205139

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Maribel Liliana Pedrozo Marcelo

Fecha: Mayo 2024 Especialidad: Educación Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de los métodos de casos.

Autor del instrumento: Solano Ramos Eleuterio

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Relación entre el método de casos y pensamiento crítico en la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

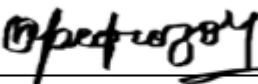
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?	18
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?	18
Sumatoria parcial		30 128
Sumatoria Total		173 (Siendo el puntaje máximo posible 200)
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.865 (Siendo la valoración máxima en 1)

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados	Coeficiente de Validez	
0,00 – 0,49	Validez Nula		
0,50 – 0,59	Validez muy baja		
0,60 – 0,69	Validez baja	173	0.865
0,70 – 0,79	Validez aceptable		
0,80- 0,89	Validez buena		
0,90-1,00	Validez muy buena		

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


 Maribel Lliana Pedrozo Marcelo
 DNI N° 32946821

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Maribel Liliana Pedrozo Marcelo

Fecha: Mayo 2024 Especialidad: Educación Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario del pensamiento crítico.

Autor del instrumento: Solano Ramos Eleuterio

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Relación entre el método de casos y pensamiento crítico en la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

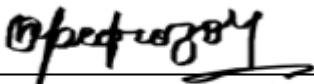
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?	18
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?	18
Sumatoria parcial		30 128
Sumatoria Total		173 (Siendo el puntaje máximo posible 200)
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.865 (Siendo la valoración máxima en 1)

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados	Coeficiente de Validez	
0,00 – 0,49	Validez Nula		
0,50 – 0,59	Validez muy baja		
0,60 – 0,69	Validez baja	173	0.865
0,70 – 0,79	Validez aceptable		
0,80- 0,89	Validez buena		
0,90-1,00	Validez muy buena		

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


 Maribel Liliانا Pedrozo Marcelo
 DNI N° 32946821

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Zonia Roxana Vega Evalgelista

Fecha: Mayo 2024 Especialidad: Educación Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de los métodos de casos.

Autor del instrumento: Solano Ramos Eleuterio

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Relación entre el método de casos y pensamiento crítico en la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?	18
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?	18
Sumatoria parcial		30 128
Sumatoria Total		173 (Siendo el puntaje máximo posible 200)
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.865 (Siendo la valoración máxima en 1)

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados	Coeficiente de Validez	
0,00 – 0,49	Validez Nula		
0,50 – 0,59	Validez muy baja		
0,60 – 0,69	Validez baja	173	0.865
0,70 – 0,79	Validez aceptable		
0,80- 0,89	Validez buena		
0,90-1,00	Validez muy buena		

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



ZONIA Vega Evalgelista
Mg. EN EDUCACIÓN
DNI N° 41268392

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Zonia Roxana Vega Evalgelista

Fecha: Mayo 2024 Especialidad: Educación Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario del pensamiento crítico.

Autor del instrumento: Solano Ramos Eleuterio

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Relación entre el método de casos y pensamiento crítico en la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024.

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?	18
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?	18
Sumatoria parcial		30 128
Sumatoria Total		173 (Siendo el puntaje máximo posible 200)
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.865 (Siendo la valoración máxima en 1)

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados	Coeficiente de Validez	
0,00 – 0,49	Validez Nula		
0,50 – 0,59	Validez muy baja		
0,60 – 0,69	Validez baja	173	0.865
0,70 – 0,79	Validez aceptable		
0,80- 0,89	Validez buena		
0,90-1,00	Validez muy buena		

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



ZONIA Vega Evalgelista
Mg. EN EDUCACIÓN
DNI N° 41268392

Anexo 8. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Nivel de estudio: Pregrado

Introducción:

Lo invito a participar del estudio de investigación denominado:

“RELACIÓN ENTRE EL MÉTODO DE CASOS Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”, SAN BUENAVENTURA, 2024 ”

Este es un estudio desarrollado por: **Solano Ramos Eleuterio**, perteneciente a la
Universidad San Pedro - Chimbote

El objetivo de esta investigación es:

“Determinar la relación entre el método de casos y pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024 ”

Por este motivo es necesario profundizar más en este tema y abordarlo con la debida
importancia que amerita.

Metodología:

Si usted acepta participar, le informamos que se llevarán a cabo los siguientes
procedimientos:

1. Se realizará una serie de actividades investigativas enmarcadas en contextualizar a los estudiantes en el tema central y establecer las expectativas, expondrán un caso real o hipotético que requiera análisis y resolución, fomentarán el análisis crítico y la colaboración entre los estudiantes para identificar y resolver los problemas del caso, se les permitirá exponer sus soluciones y razonamientos y recibir retroalimentación constructiva y consolidarán el aprendizaje y vincularán las soluciones del caso con principios teóricos y si fuera el caso las aplicaciones prácticas.
2. Para facilitar un aprendizaje profundo y activo, las sesiones combinarán la teoría con la aplicación práctica a través de **métodos de casos**. Los estudiantes desarrollarán **pensamiento crítico** al analizar situaciones problemáticas reales,

evaluar diferentes alternativas y tomar decisiones fundamentadas. Esta metodología les permitirá transferir los conocimientos teóricos a contextos prácticos.

Beneficios:

No existe beneficio directo para usted por participar de este estudio. Sin embargo, se le informará de manera personal y confidencial de algún resultado que se crea conveniente que usted necesite conocer. Los resultados también serán archivados en: las historias clínicas/registros/base de datos de cada participante y de ser el caso se le recomendará para que acuda a su médico especialista tratante.

Costos e incentivos:

Usted no realizará ningún gasto por participar de este estudio.

Confidencialidad:

Su información estará protegida ya que su participación es anónima, usaremos códigos de identificación internos los cuales mantendrán su privacidad. Si los resultados de este estudio son publicados en una revista científica, no se mostrará ningún dato que permita la identificación de su persona. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Consentimiento:

Acepto voluntariamente a participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado sobre las cosas que van a suceder si participo en el presente estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Código de participante : 1116101976
Nombre : Eleuterio Solano Ramos
Fecha : 17 de Junio del 2024.



Firma del participante

Anexo 9. Solicitud a la institución

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Chimbote, 17 de junio del 2024

Licenciado: Riquez Huerta, Rómulo Isaías

Director (a): De la Institución Educativa José Carlos Mariátegui.

Presente:

Reciba el saludo de la Dirección de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro, para felicitarle por su exitosa gestión, y en esta oportunidad solicitarle el apoyo de su representante para facilitar la ejecución de la investigación titulada, **“Relación entre el método de casos y pensamiento crítico en la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, San Buenaventura, 2024 ”**, a cargo del estudiante Solano Ramos Eleuterio de la especialidad de Educación Secundaria, con código 1116101976 e identificado con DNI 45367960 ,perteneciéndole aplicar los instrumentos de investigación, para obtener información de estricto uso académico.

Agradecemos anticipadamente el apoyo a la investigación científica, brindándole al investigador las facilidades del caso.

Como usted podrá apreciar el estudio no revela la razón social de su representado, cuidados éticos que tomamos muy en cuenta.

Atentamente.

Anexo 10. Resultados descriptivos

Análisis Descriptivo.

Tabla 1

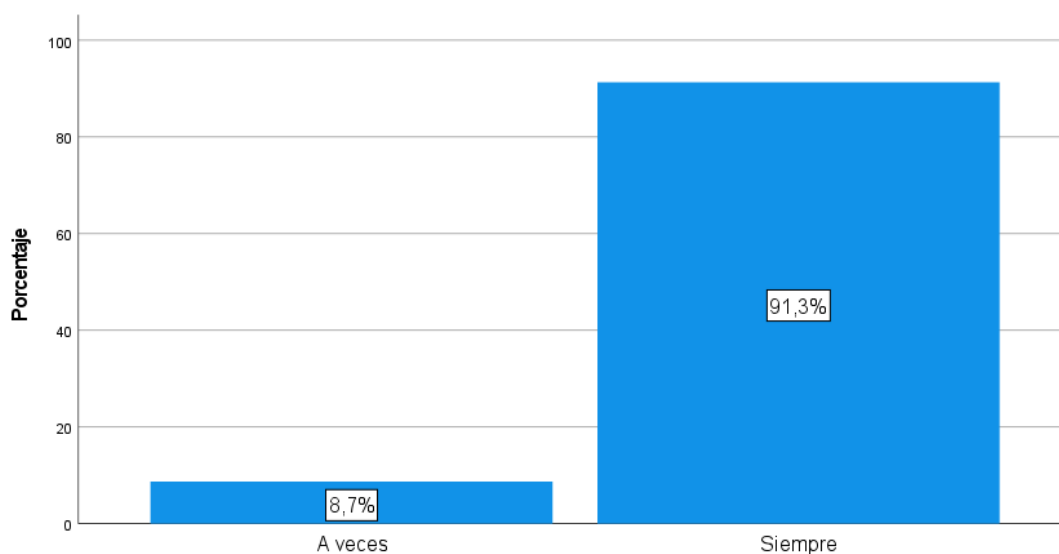
Nivel de métodos de casos en estudiantes de quinto grado de secundaria.

Niveles	Recuento	Porcentaje
Nunca	0	0.0 %
A veces	2	8.7%
Siempre	21	91.3 %
Total	23	100 %

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

Figura 1.

Gráfico de barras del nivel métodos de casos.



Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

Los resultados presentados en la tabla sugieren que la mayoría de los estudiantes de quinto grado de secundaria utilizan métodos de casos de manera consistente. De los 23 encuestados, el 91.3 % (21 estudiantes) respondió que siempre utilizan estos métodos, mientras que un 8.7 % (2 estudiantes) indicó que los usan a veces. Ningún estudiante respondió que nunca emplea estos métodos. Este patrón refleja una alta frecuencia de aplicación de métodos de casos en este grupo estudiantil, lo que puede interpretarse como un indicador positivo de su integración en el proceso educativo.

Tabla 2

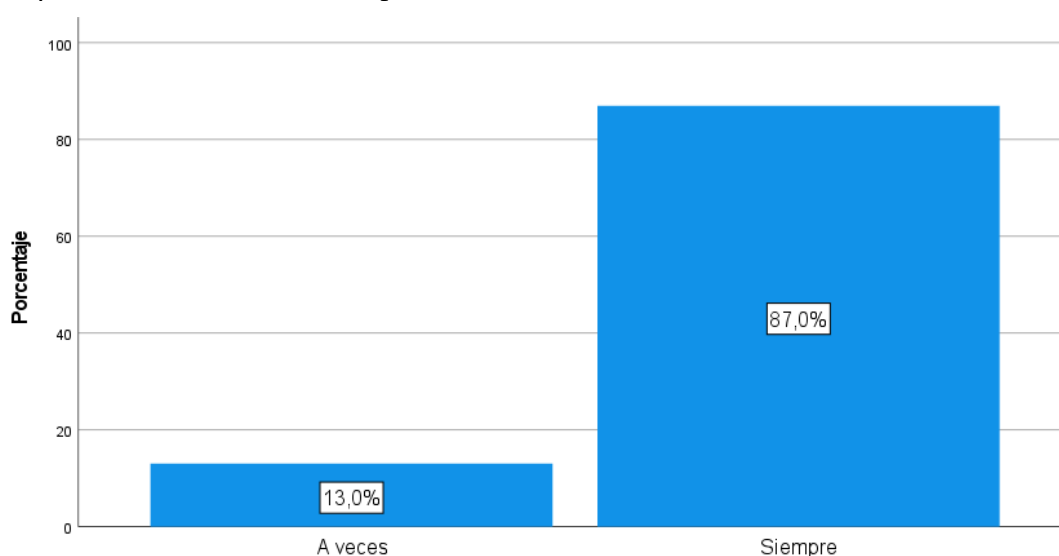
Nivel de pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de secundaria.

Niveles	Recuento	Porcentaje
Nunca	0	0.0 %
A veces	3	13.0%
Siempre	20	87.0 %
Total	23	100 %

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

Figura 2.

Gráfico de barras del nivel de pensamiento critico.



Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

Los resultados reflejan un alto nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto grado de secundaria. De los 23 estudiantes encuestados, el 87.0 % (20 estudiantes) indicó que siempre aplican pensamiento crítico, mientras que el 13.0 % (3 estudiantes) lo hace a veces. No se registraron respuestas en la categoría "Nunca", lo que sugiere que todos los estudiantes encuestados, en mayor o menor medida, emplean habilidades de pensamiento crítico en sus actividades escolares. Estos resultados son indicativos de un entorno educativo que fomenta el uso del pensamiento crítico como una herramienta clave para el aprendizaje y la resolución de problemas.

Análisis inferencial.

Prueba de normalidad.

Ho: Variable métodos de casos tiene Distribución Normal.

Ha: Variable métodos de casos no tiene Distribución Normal.

Tabla 3.

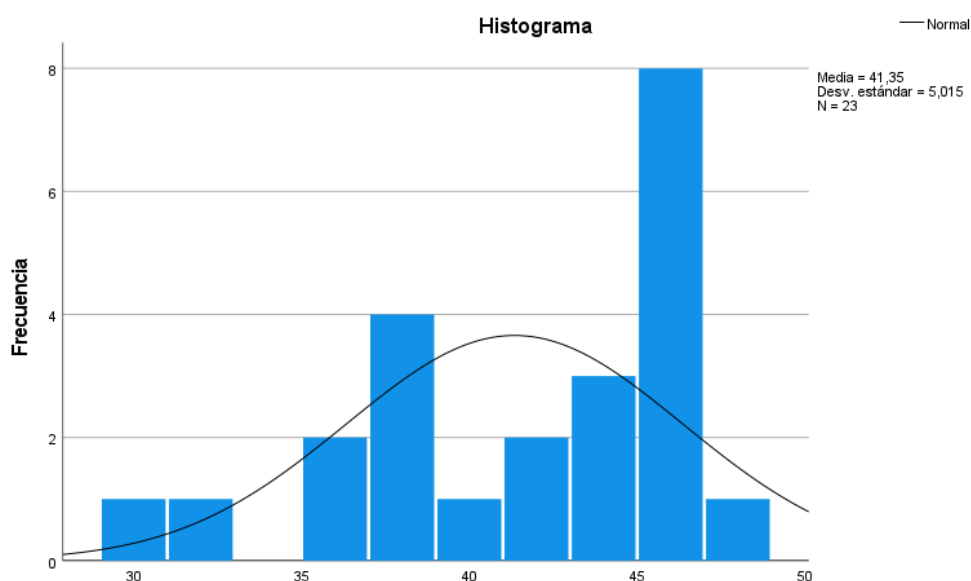
Prueba de normalidad de la variable métodos de casos.

	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Métodos de casos	0.898	23	0.023

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

Figura 3.

Gráfico de distribución de la variable métodos de casos.



Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

En la tabla 3, el nivel de significancia de la variable métodos de casos es $p = 0,023 < 0.05$; siguiendo una distribución no normal.

Variable pensamiento crítico

Ho: Variable pensamiento crítico tiene Distribución Normal.

Ha: Variable pensamiento crítico no tiene Distribución Normal.

Tabla 4.

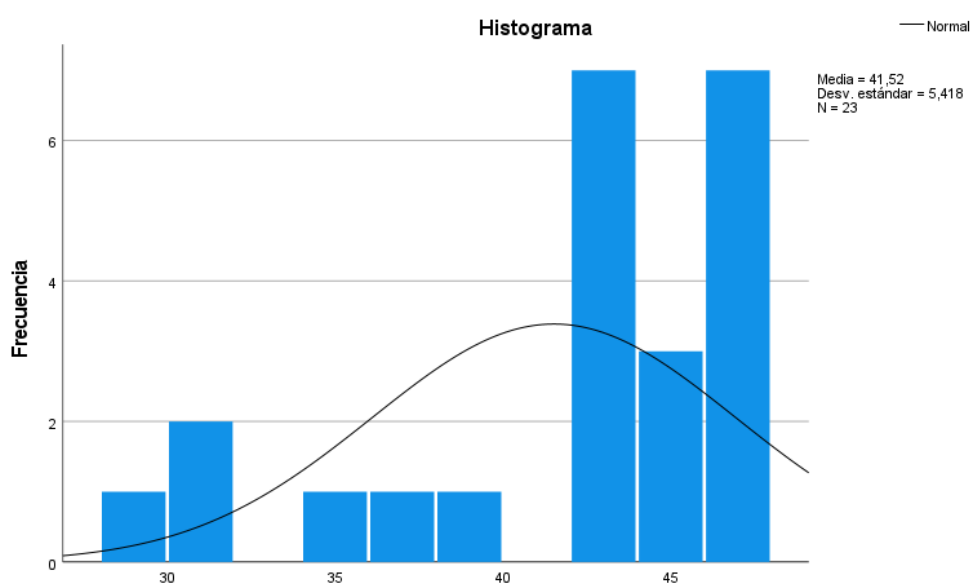
Prueba de normalidad de la variable pensamiento crítico.

	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Rendimiento académico	,815	23	,000

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

Figura 4.

Gráfico de distribución de la variable pensamiento crítico.



Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

En la tabla 4, el nivel de significancia de la variable pensamiento crítico es $p = 0,000 < 0.05$; teniendo una distribución no normal.

De tal modo, al hallar que los datos de ambas variables siguen una distribución no normal, se utilizó la prueba no paramétrica rho Spearman.

Anexo 11. Publicación en el repositorio



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Solano Ramos, Eleuterio		45367960	1116101976@usanpedro.edu.pe
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional *			
☐ Bachiller	☒ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☐ Maestría ☐ Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
Relación entre el método de casos y pensamiento crítico en la institución educativa “José Carlos Mariátegui” - San Buenaventura, 2024			
5. Programa Académico			
EDUCACION SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público * (info:eu-repo/semantics/openAccess)		☐ Acceso restringido * (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS *

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. *

Lugar: **Chimbote** Día: **24** Mes: **01** Año: **2025**



Firma

Anexo 12. Reporte de similitud

Relación entre el método de casos y pensamiento crítico en la institución educativa “José Carlos Mariátegui” - San Buenaventura, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

28%	26%	%	12%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net	7%
	Fuente de Internet	
2	repositorio.ucv.edu.pe	6%
	Fuente de Internet	
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	3%
	Trabajo del estudiante	
4	repositorio.uns.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.uladech.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.usanpedro.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	ciencialatina.org	1%
	Fuente de Internet	
8	repositorio.uct.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	

9	bibliotecadigital.udea.edu.co Fuente de Internet	<1 %
10	Submitted to Universidad de las Islas Baleares Trabajo del estudiante	<1 %
11	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %
12	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
14	archive.org Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	revistas.ucsc.cl Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Universidad TecMilenio Trabajo del estudiante	<1 %

21	Submitted to unasam Trabajo del estudiante	<1 %
22	revistas.uniss.edu.cu Fuente de Internet	<1 %
23	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to imfice Trabajo del estudiante	<1 %
29	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %
30	repositorio.upsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
32	medicalresearchjournal.org Fuente de Internet	

		<1 %
33	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
35	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
38	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
40	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
41	prodcn.about.puma.com Fuente de Internet	<1 %
42	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
43	repository.udistrital.edu.co Fuente de Internet	<1 %

44	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
45	Submitted to Kovadata Ltda Trabajo del estudiante	<1 %
46	catalogo.cecar.edu.co Fuente de Internet	<1 %
47	opacbiblioteca.uapa.edu.do Fuente de Internet	<1 %
48	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
49	www.povertyactionlab.org Fuente de Internet	<1 %
50	www.scielo.org.bo Fuente de Internet	<1 %
51	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 10 words

Excluir bibliografía

Activo