

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCION DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACION Y HUMANIDADES



LIDERAZGO DIRECTIVO Y GESTIÓN EDUCATIVA EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR AMÉRICA SCHOOL –
SANTA, 2024

Tesis para obtener el grado de Maestro en Educación con mención en
Docencia Universitaria y Gestión Educativa.

Autora

Morales Castillo Susy Marily

Asesor

Angeles Morales, Julio César

Código Orcid: 0000-0002-7470-8154

CHIMBOTE - PERU

2024

Índice general

Tema	Pág. Nº
Índice general	i
Índice de tablas	ii
Índice de figuras	iii
Palabra clave	iv
Título de la investigación	v
Constancia de originalidad	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	1
Metodología	26
Resultados	30
Análisis y discusión	39
Conclusiones	46
Recomendaciones	48
Referencias bibliográficas	49
Anexos	57

Índice de tablas

Temas	Pág.
Tabla 1	
Distribución población de la institución América School - Santa, 2024	27
Tabla 2	
Distribución muestral de la institución América School - Santa, 2024	27
Tabla 3	
Nivel de liderazgo directivo en la IE Particular América School - Santa, 2024.	30
Tabla 4	
Nivel de gestión educativa en la IE Particular América School - Santa, 2024.	32
Tabla 5	
Prueba de normalidad para las variables de estudio	33
Tabla 6	
Correlación entre el liderazgo directivo y gestión educativa	34
Tabla 7	
Correlación entre el liderazgo directivo y gestión institucional	35
Tabla 8	
Correlación entre el liderazgo directivo y gestión pedagógica	36
Tabla 9	
Correlación entre el liderazgo directivo y gestión administrativa	37
Tabla 10	
Correlación entre el liderazgo directivo y gestión comunitaria	38

Índice de figuras

Figuras	Pág.
Figura 1	
Nivel de liderazgo directivo en la IE Particular América School - Santa, 2024.	31
Figura 2	
Nivel de gestión educativa en la IE Particular América School - Santa, 2024.	32

Palabra clave y línea de investigación

Palabras clave

Tema	Liderazgo directivo
Especialidad	Gestión educativa

Keywords:

Theme	Directive leadership
Specialty	Education Management

Línea de investigación:

Línea de programa	Organización y dirección de las instituciones educativas
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Otras Ciencias Sociales
Disciplina	Ciencias Sociales, Interdisciplinaria

Constancia de originalidad



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024" del (a) estudiante: **MORALES CASTILLO SUSY MARILY**, identificado(a) con Código N° **1109000051**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **18%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/UCU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 14 de octubre de 2024.

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa
Particular América School - Santa, 2024.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo fue determinar la relación entre el liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024. Con respecto a la metodología por su finalidad fue de tipo básico, por su alcance correlacional y de diseño no experimental. En cuanto a la población fue censal conformada por 49 docentes de la institución educativa mencionada. Para el recojo de la información se utilizaron dos instrumentos, un cuestionario de liderazgo directivo y un cuestionario de gestión educativa, ambos sometidos a proceso de validación y confiabilidad. Los resultados descriptivos revelaron que en la variable liderazgo directivo el 35% de los docentes y administrativos se ubican en el nivel alto; un 65% está en el nivel regular y un 0% en el nivel bajo; mientras que, en la gestión educativa, 0% de los docentes y administrativos se ubican en el nivel alto; un 100% está en el nivel regular y un 0% en el nivel bajo. Por otro lado, los datos inferenciales evidencian que la prueba de estadística inferencial de Pearson generó un valor de 0.575, con un valor de significancia es de 0.000. Con base en estos datos se concluyó que existe relación positiva moderada y significativa entre las variables de estudio.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between executive leadership and educational management in the Private Educational Institution America School - Santa, 2024. With respect to the methodology, due to its purpose, it was of basic type, correlational in scope and non-experimental design. With respect to the population, it was a census comprised of 49 teachers of the mentioned educational institution. Two instruments were used to collect the information: a questionnaire on managerial leadership and a questionnaire on educational management, both of which underwent a validation and reliability process. The descriptive results revealed that in the managerial leadership variable, 35% of the teachers and administrators are in the high level; 65% are in the regular level and 0% in the low level in reference to managerial leadership; while, in educational management, 0% of the teachers and administrators are in the high level; 100% are in the regular level and 0% in the low level in reference to educational management. On the other hand, the inferential data show that Pearson's inferential statistics test generated a value of 0.575, with a significance value of 0.000. Based on these data, it was concluded that there is a moderate and significant positive relationship between the variables under study.

Introducción

Para llevar a cabo esta investigación, se realizó una exploración, identificación y recopilación de diversos estudios que guardaban relación con la presente investigación y fueron las siguientes:

En el ámbito internacional, Muñoz et al. (2023) desarrollaron su estudio científico que tuvo como fin implementar un tipo de gestión educativa fundamentado en el liderazgo transformacional para optimizar el desempeño docente y reducir el impacto de los cambios. Para ello, fue necesario seguir el enfoque metodológico de tipo no experimental y diseño descriptiva, asimismo, se incluyó a 65 docentes en la muestra, a ellos se les aplicó dos encuestas como instrumento. En la data se pudo evidenciar que el 58% de los docentes afirman que la administración escolar es regular, el 13% de docentes tienen alto desempeño. Con esto se concluyó que, es necesario poner en práctica estrategias, uso de recursos y la adquisición de habilidades en los docentes para que de manera óptima realicen la planificación de sus clases y desarrolle sus actitudes positivas para brindar una mejor calidad en la educación.

Escanio (2023) realizó su investigación que tuvo como propósito analizar el liderazgo transformacional y la administración pedagógica en centros educativos de República Dominicana. Su enfoque metodológico fue cualitativo y de tipo documental. La técnica utilizada fue la revisión bibliográfica de 85 artículos científicos. Dentro de los resultados más importantes se puede citar que el liderazgo transformacional es una orientación para actualizar y modificar el rol de las escuelas. Los hallazgos evidenciaron estadísticas positivas entre el nexo liderazgo transformacional y administración pedagógica. En base en estos datos se concluye con la afirmación de la existencia del nexo entre las variables de estudio.

Quiroz (2023) presentaron su estudio cuya finalidad fue establecer la conexión existente entre liderazgo y acción administrativa de una de un colegio, en Guayaquil. El método fue cuantitativo y con un enfoque no experimental de tipo correlacional. 60

estudiantes fueron elegidos para formar parte de la muestra, a ellos se les aplicó dos cuestionarios como instrumento. Los resultados citados en el estudio dieron a conocer que la prueba Chi Cuadrado arrojó un valor de 11.32 con un nivel de significancia menor a 0.05. En base a la data presentada, se determina el nexo entre las variables de estudio.

Crespo (2021) ejecutó su estudio, para el cual planteó como propósito medir el vínculo entre gestión y liderazgo docente, dentro de un centro educativo en Ecuador. Su método empleado fue no experimental y diseño correlacional. 425 fueron los participantes, formando parte de la muestra, a ellos se aplicó la encuesta, junto con dos cuestionarios como instrumentos. Según la base de datos, se demostró la existencia correlacional de 0.721 entre las variables. Con esto se pudo sintetizar que existe vínculo entre las variables.

Vinueza (2022) desarrolló su estudio cuya finalidad propuesta fue determinar la conexión entre liderazgo directivo y calidad educativa, dentro de un centro escolar en Santo Domingo. Asimismo, el enfoque metodológico fue de tipo aplicada con un diseño no experimental. 120 maestros constituyeron la muestra, y se les aplicó una encuesta como técnica y dos cuestionarios. Con base a la data obtenida, según la prueba de Spearman resultó en un valor de 0,797, el cual se consideró positivo. Finalmente, se logró concluir que efectivamente existe una conexión entre las variables.

Chachipanta et al. (2022) llevaron a cabo la realización de estudio científico, el cual planteó como finalidad determinar el nexo entre la administración educativa y el liderazgo organizacional dentro del colegio 11 de octubre. Por otro lado, el análisis del método del enfoque fue descriptivo y el diseño correlacional. Asimismo, 43 docentes constituyeron el grupo experimental, ellos fueron partícipes de un cuestionario como instrumento, con el objetivo de conocer sus preferencias. Según la información de datos obtenida, se evidenció que la variable liderazgo escolar se encontraba en un nivel medio con 38% y el desempeño docente con 24%, se ubicó en el nivel medio, por otro lado, la prueba de Spearman obtuvo un valor de 0,563. En resumen, se determina que hay una conexión entre las variables estudiadas.

Vargas (2020) llevó a cabo su investigación, el cual planteó como finalidad establecer el nexo entre el liderazgo escolar y el desempeño docente en centros educativos de Ambato. Por otro lado, el enfoque metodológico fue de tipo descriptiva. Asimismo, 88 docentes y 6 directivos constituyeron el grupo experimental, los cuales participaron de un cuestionario como instrumento, en el que emitieron sus opiniones. Dados los resultados obtenidos, se puso en evidencia que el liderazgo escolar se encontraba en un nivel alto con 43% y el desempeño docente en un nivel medio con 39%, por otro lado, la prueba de Spearman resultó en un valor positivo de 0,652 entre las variables. Considerando esta data, se sintetizó la existencia de un nexo entre las variables de la investigación presentada.

En el contexto nacional, Jara (2024) desarrolló su estudio, el cual tuvo como fin evaluar la conexión entre administración pedagógica y liderazgo en instituciones privadas de Lima. Con ese fin se utilizó metodológicamente el tipo cuantitativo y diseño no experimental. Asimismo, 92 maestros constituyeron la muestra, lo cual les permitió también participar de un cuestionario como instrumento. En base a estos datos obtenidos, un 32% de la muestra afirmó que es deficiente la gestión institucional, por otro lado, se corrobora en los resultados la presencia de una relación significativa de 0,716 entre las variables analizadas. En resumen, se concluyó que existe una conexión entre las variables de este estudio.

Jacinto (2024) realizó su estudio, el cual planteó como propósito establecer el nexo existente entre el liderazgo directivo y la administración pedagógica en centros educativos de Lima. Por otro lado, el enfoque metodológico fue de tipo cuantitativa y diseño descriptivo. 117 docentes formaron parte de la muestra censal y participaron de dos cuestionarios, lo cuales permitieron conocer sus opiniones. Finalmente, según los resultados se evidenció que el 33% de los participantes en la encuesta afirma que es ineficaz el liderazgo directivo, y en consecuencia la administración escolar también es ineficiente. Finalmente, según la prueba de Spearman, existe un nexo alto entre las

variables, con un valor de $r = .706$, lo que permitió concluir que existe vínculo entre variables.

Gomero y Sánchez (2023) llevaron a cabo su investigación científica, a fin de poder determinar el nexo entre la variable administración pedagógica y liderazgo directivo dentro de un colegio en Lima. El presente estudio, siguió la línea metodológica de naturaleza básica y con un diseño no experimental, asimismo, 55 maestros constituyeron el grupo experimental del estudio, quienes, además, emitieron su opinión a través de un cuestionario. Los resultados evidenciaron que el liderazgo se encontraba en un nivel bajo con 34% y la gestión escolar con 37%, se ubicó en el nivel bajo, por otro lado, según la prueba comprobación de hipótesis Spearman produjo un valor de 0,752. Se concluyó la existencia del nexo entre las variables analizadas.

Robles et al. (2023) desarrollaron su proyecto científico, el cual planteó como propósito establecer el nexo entre la gestión escolar, el liderazgo directivo y la optimización docente en la UGEL 06. Asimismo, se siguió un enfoque metodológico de diseño correlacional y descriptiva. En referencia a la muestra, 98 docentes fueron los elegidos, y se aplicó la técnica de encuesta y como instrumentos, se emplearon cuestionarios. Los resultados del análisis de Pearson mostraron un valor de 0,642, lo que permitió concluir vínculo entre variables.

Del Águila (2023) realizó su investigación cuya finalidad fue establecer el nexo entre la gestión escolar de un centro educativo en Lima y el liderazgo directivo. El tipo de estudio fue cuantitativa con un diseño no experimental. Como muestra, el investigador consideró 52 a los participantes se les utilizó la técnica de encuesta y se emplearon dos cuestionarios cerrados como instrumento. El resultado de la prueba estadística de Pearson dio = 0.410, con un p- valor 0,000. Esto evidencia que hubo una relación entre las variables analizadas.

Lozada (2023) llevo a cabo su estudio, cuya finalidad fue establecer la conexión entre liderazgo y administración pedagógica en un centro educativo de Lambayeque. Respecto

al enfoque metodológico, fue cuantitativa, de carácter básico y con un diseño no experimental de tipo transversal. Asimismo, 30 maestros comprendieron la muestra, para lo cual debieron responder dos cuestionarios como medios de evaluación del instrumento. Los hallazgos han demostrado que el 70% mencionaron que el liderazgo se ubica en un nivel bajo, también, el mismo porcentaje mencionado indicó que la administración educativa se ubicó en un nivel malo. Con respecto a la prueba de correlación de Spearman arrojó un 0.773 con un valor de $p=0.000$, el cual es menor a 0.05. Con esta información se estableció que hay una conexión entre las variables estudiadas.

Bellido (2023) hizo su investigación con el objetivo de determinar la relación entre liderazgo y administración pedagógica en colegios de Ayacucho. La investigación empleó un enfoque cuantitativo y se clasificó como descriptiva, correlacional causal y de tipo transversal. Para la muestra, 45 docentes fueron los elegidos, con la finalidad de que participen de la encuesta y los cuestionarios como instrumentos. Los resultados mostraron que la prueba de Pearson fue de 0,657, el cual es inferior a 0.05. Todos estos datos permitieron concluir una relación de las variables.

Vásquez (2022) realizó su estudio que tuvo como finalidad examinar el lazo entre tipos de liderazgo y administración pedagógica dentro de un colegio, en Jaén. El enfoque metodológico fue de tipo básico y se caracterizaba por un diseño no experimental. Se eligieron 40 participantes como la muestra, en quienes se utilizó la encuesta como técnica y se emplearon dos cuestionarios como instrumentos. Según la data obtenida, se puso en evidencia que el estilo democrático tuvo un nivel regular con 55%, el estilo autocrático se ubicó en un nivel bueno con 53% y el estilo liberal en un nivel malo con 65%. Por otro lado, según la prueba de Pearson = 0,763. Se permitió concluir una fuerte relación entre las variables.

Zubieta (2022) realizó su estudio cuyo fin fue establecer el nexo entre el liderazgo directivo y la administración pedagógica de un centro educativo de Lima. La investigación se clasificó como básica y se estructuró de manera no experimental. 140 docentes formaron parte de la muestra, asimismo, respondieron encuesta como técnica y

un instrumento como cuestionario. Según la data, muestran la prueba de Spearman = 0,625. Las evidencias concluyen una relación entre las variables.

Ancajima (2022) desarrolló su investigación cuya finalidad fue determinar la relación entre liderazgo y gestión educativa en la institución educativa de la UGEL 02. Se utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y correlacional. Por otro lado, 201 padres de familia conformaron la muestra, a ellos se les aplicó una encuesta como técnica y como instrumento, se emplearon dos cuestionarios. Los resultados revelaron que el 35% de la muestra total consideró que la gestión educativa es deficiente. Los resultados mostraron que prueba Rho de Spearman fue de 0,048. Por lo tanto, se concluyó que hay una relación entre las variables.

Ríos (2022) realizó su proyecto científico el cual tuvo como fin determinar el nexo entre tipos de liderazgo y administración pedagógica de los directivos en colegios de Iquitos. Con respecto a la línea de investigación, el estudio siguió el tipo básica y con un diseño no experimental y de tipo transversal. Además, para la recopilación de información hizo empleo de cuestionarios, que fueron respondidos por 272 maestros que conformaron la muestra, en consecuencia, se evidenció en los resultados que el liderazgo situacional es el más acertado por los encuestados, con un 45% y la gestión educativa, según los docentes, es aceptada en una escala alta, con un 54%. Con respecto al dato de la prueba Rho Spearman arrojó un valor de 0.740. Finalmente, se concluyó nexo entre las variables.

Ramos (2022) ejecutó su proyecto científico, el cual planteó como finalidad establecer el nexo, relacionado a la gestión pedagógica y modelos de liderazgo directivo de un colegio, en Chachapoyas. Dentro del enfoque metodológico, se hizo empleo el diseño descriptivo. Asimismo 22 docentes constituyeron la muestra, y emitieron sus opiniones a través de un cuestionario, el cual dio a conocer en los resultados que la gestión escolar se encuentra en una escala alta con 86% de respaldo por los docentes y el liderazgo directivo se ubica en el nivel medio con 82%. La prueba de Spearman fue 0.915. En resumen, se pudo concluir el nexo entre las variables.

Gamarra (2021) realizó su investigación cuya finalidad fue establecer un nexo entre liderazgo directivo y gestión educativa dentro de colegios, en Cuzco. Por otro lado, el tipo de estudio fue aplicada de diseño no experimental y de subtipo correlacional. La muestra se comprendió de 149 colaboradores, quienes participaron de dos cuestionarios como instrumentos, en consecuencia, se obtuvo datos como que el 69% de encuestados percibe al liderazgo directivo en un nivel alto, mientras que el 70% de los participantes evalúa la gestión educativa como estando en un nivel satisfactorio. La prueba de Spearman generó un valor de 0.336. Se llegó a concluir un vínculo significativo positiva de grado débil entre variables.

Huerto (2021) desarrolló su tesis que tuvo como fin examinar el nexo que exista entre gestión pedagógica y el liderazgo en los maestros de un colegio en Tocache. Respecto a la línea de investigación, el tipo de estudio fue básico, de enfoque cuantitativo y de diseño correlacional. Se determinaron elegir a 94 personas como población, pero, solo el 76 constituyeron la muestra, estos últimos, fueron sometidos a una encuesta mediante cuestionarios. La data obtenida permitió evidenciar que el 57% consideran que la gestión educativa está en el nivel medio y el 76% un nivel alto de liderazgo. Con respecto al nivel de correlación la prueba de Pearson arrojó un 0.780. Con base a estos datos, se concluyó afirmando la existencia del nexo entre las variables de la presente investigación.

Mejía (2021) desarrolló su estudio cuya finalidad fue establecer un vínculo entre la organización pedagógica y liderazgo transformacional. El estudio siguió una línea del estudio es de carácter aplicado, utilizando un diseño no experimental con un enfoque transversal. Se utilizó una muestra de 33 participantes, quienes respondieron a una encuesta y a dos cuestionarios como métodos e instrumentos para la recopilación de información, respectivamente. La data reveló que la prueba de correlación de Pearson arrojó un 0.794, lo que evidenció una robusta asociación positiva entre las variables investigadas.

Cóndor (2020) realizó proyecto científico con la finalidad de determinar la conexión entre el liderazgo directivo y la administración pedagógica dentro de cada clase, en

colegios de Huancayo. El enfoque metodológico fue de tipo básico, del nivel correlacional, por otra parte, 77 participantes constituyeron la muestra, además, dos cuestionarios como instrumentos fueron emitidos para la obtención de datos. Los resultados de la evaluación de Spearman fueron de 0,883. Con esto se concluyó el nexo entre variables.

Dávila (2020) ejecutó su tesis cuya finalidad fue establecer el nexo existente entre estilos de liderazgo y la administración pedagógica por parte de directores en instituciones del Callao. El estudio tuvo un diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional. La muestra incluyó a 152 docentes, a quienes se les aplicó el cuestionario. La data de Spearman tuvo un valor de 0,23. Estos resultados indican una relación estadísticamente significativa entre las variables.

En el ámbito regional y local, Cruz y Cerna (2023) realizaron un estudio con el fin de poder examinar el vínculo entre el desempeño tanto docente como administrativo y el liderazgo directivo. El estudio fue de enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y correlacional. La muestra consistió en 91 estudiantes, quienes respondieron un cuestionario. Los resultados de la prueba de Spearman fueron de 0.989. Esto permitió concluir el vínculo entre las variables.

Pacheco (2023) realizó su investigación científica que planteó como fin establecer el nexo entre el liderazgo transformacional y el desempeño docente en centros educativos de Trujillo. El tipo de investigación es básica, con diseño descriptivo – correlacional. Fueron 104 participantes de 14 instituciones educativas los que constituyeron la muestra no probabilística y a quienes se les aplicó la técnica de la observación y dos cuestionarios. La data de Rho fue de 0.489. Con esto se concluyó que existe vínculo entre las variables.

Chuquihuanca et al. (2022) llevó a cabo una investigación que tuvo como fin determinar la correlación entre la calidad educativa y el liderazgo pedagógico directivo en escuelas de Sullana. La investigación se clasificó como no experimental y correlacional. Se estableció como muestra 100 participantes y se les pidió que

desarrollaran dos cuestionarios. Los resultados mostraron que la prueba de Spearman arrojó un 0,564. De este modo, se concluyó que existe un nexo entre variables.

Ganoza (2022) llevó a cabo un estudio a fin de identificar el nexo entre la calidad de administración y liderazgo directivo en un centro educativo ubicado en Otuzco. La investigación adoptó un diseño no experimental y correlacional. La población de estudio estuvo compuesta por 63 docentes, de los cuales se seleccionó una muestra de 30. Los datos descriptivos revelaron que la prueba de Pearson obtuvo un $r = 0.859$. Se concluyó nexo entre las variables del estudio.

Torres (2022) ejecutó su investigación, que tuvo como fin determinar el nexo entre la administración pedagógica y el liderazgo directivo en los docentes de un colegio de Trujillo. El estudio siguió la línea metodológica de tipo correlacional y diseño descriptivo. Respecto a la muestra, se constituyó por 74 maestros de nivel primaria y secundaria, asimismo emitieron su opinión a través del cuestionario. La data evidenció un 64% ubican en un nivel alto a la primera variable, mientras que el 36% la situó en un nivel alto a la segunda. Asimismo, el análisis de Spearman indicó un valor de 0.128. A partir de la data, se concluyó que hay una correlación positiva, aunque débil.

Rivera (2022) realizó su proyecto investigativo cuya finalidad pretendió determinar una conexión entre acompañamiento pedagógico y liderazgo directivo dentro de una escuela de Ascope. El enfoque metodológico utilizado fue básico, no experimental y con un diseño descriptivo correlacional. Se determinó a 50 docentes como muestra para la aplicación de los cuestionarios. Según los datos recolectados, el liderazgo directivo fue calificado como bueno por un 70% de los encuestados, así también, el acompañamiento pedagógico también fue calificado como bueno con un 82%. Por otro lado, según la prueba de Spearman $r = 0,097$, se considera que existe un vínculo significativo de $0,503 > 0,05$. Se llegó a la conclusión de que no hay una conexión directa entre las variables.

Reyes y Vera (2022) llevaron a cabo una investigación que tuvo como finalidad examinar la relación entre el liderazgo educativo y el papel de los docentes. El estudio

fue no experimental y correlacional. Participaron 40 individuos, aunque solo 37 docentes fueron incluidos en la muestra final, los cuales desarrollaron dos cuestionarios. Los resultados de Spearman fue 0,572. Con esto se llegó a concluir el nexo entre variables.

Baca (2020) llevo a cabo su investigación, el cual tuvo como meta establecer un nexo entre la calidad educativa y el liderazgo directivo en una institución de Trujillo. La metodología fue aplicada, con diseño descriptivo – correlacional. Por otro lado, 28 maestros constituyeron la muestra, y para evaluarlos se hizo empleo del instrumento de encuesta. Los datos obtenidos muestran que el 86% de encuestados señalan que es insuficiente el liderazgo y, un 75.01% que la calidad de la enseñanza es ineficiente. Con respecto a la prueba inferencial, el estadístico Rho Spearman arrojó un $= .850$, con un nivel de significancia de $p < 0.01$. Con esto se demuestra la relación entre las variables de la investigación.

Baltodano (2020) ejecuto su tesis, la cual planteó como finalidad establecer nexo entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica dentro de un colegio en Trujillo. Por otro lado, el enfoque metodológico que se empleó fue no experimental y de diseño correlacional. Asimismo, 42 maestros formaron parte del grupo experimental, quienes emitieron su opinión por medio del instrumento del cuestionario, obteniéndose como resultados que el 31% de maestros ubica en un grado elevado la administración educativa y un 26% de maestros ubica en un nivel alto a al liderazgo directivo. Así también, la evaluación de Spearman generó un valor de 0.137. Este dato permitió concluir un nexo débil entre las variables.

Paredes (2020) desarrolló su investigación, el cual planteó como fin determinar el nexo entre administración pedagógica y el liderazgo directivo, a fin de conocer, se hizo empleo del enfoque metodológico de carácter no experimental y con un diseño correlacional. Asimismo, 30 maestros formaron parte del grupo experimental, quienes dieron a conocer sus opiniones por medio del instrumento, un cuestionario. Según la data recibida, la gestión pedagógica se encuentra en un grado alto con 46% al igual que el liderazgo directivo con 38%. También, a través de la evaluación de Spearman dio un valor

de 0.934. Estos datos permitieron llegar a la conclusión de que hay una fuerte y directa correlación entre las variables investigadas.

Luego de todo lo expuesto y considerando la temática y la relevancia del estudio se cimienta en los siguientes aspectos: teórica, en esta investigación se consultará y recopilará diversa información actualizada y verídica sobre los postulados de liderazgo directivo y administración pedagógica, lo cual servirá para la elaboración del marco teórico que permitirá fundamentar este estudio. De la misma manera, servirá como fuente de consulta para otros estudios con características similares o antecedente de investigación para otras investigaciones. Con respecto al liderazgo directivo, se consideraron las siguientes conceptualizaciones:

El liderazgo es una competencia directiva que posee un individuo para poder impactar y orientar a un conjunto determinados de personas en la consecución de un propósito que tenga repercusiones positivas para cada uno de los miembros involucrados de una organización o institución. Con respecto al liderazgo directivo, se consideraron las siguientes conceptualizaciones:

Con respecto al liderazgo directivo, Buckner (2020) lo define como el grupo de capacidades o aptitudes aquellos en posiciones de dirección, pues ellos actúan como modelos a seguir para sus subordinados, empoderándolos con sus orientaciones a fin de proyectarlos como futuros líderes, aptos para impulsar cambios, y su desarrollo individual.

De manera similar a lo mencionado anteriormente, Alonzo et al. (2023) afirma que el liderazgo directivo se manifiesta durante el proceso de intercambio o comunicación entre el líder, que usualmente es el director, y los estudiantes y profesores que comparten un objetivo común. Esta conexión fomenta una transformación significativa que posee características sumamente importantes, capacitándolos para dirigir de manera efectiva una institución educativa completa.

Por último, Salguero y García (2023) manifiestan que el liderazgo directivo es la competencia que posee el líder o el grupo administrativo de un establecimiento educativo para guiar u orientar a los demás profesionales hacia la consecución de los propósitos de la institución.

En síntesis, los autores destacan, de manera general, que el liderazgo directivo representa la habilidad de un líder en posición de director para guiar, influir y motivar a su equipo de trabajadores hacia el alcance de los objetivos institucionales, el desarrollo individual y laboral de los miembros de una escuela.

En el marco de las teorías que sustentan este estudio, se destaca la propuesta de House y Mitchell (1974), quienes enfatizan la relevancia de la motivación que un líder infunde en su equipo para generar impacto. De acuerdo con esta teoría, el rol del líder debe centrarse en promover el desarrollo de sus seguidores, brindándoles la oportunidad de alcanzar sus metas personales, lo que, a su vez, contribuirá al logro de los objetivos institucionales. Asimismo, en situaciones en las que las actividades necesarias para cumplir con los fines establecidos no son del todo claras, Cernas y Mercado (2023) señalan que la función primordial del líder es despejar el camino y guiar al equipo hacia la dirección correcta, asegurando así la consecución de dichos objetivos.

La teoría desarrollada por Hersey y Blanchard (1969) establece que el líder debe ajustar su orientación según el nivel de madurez de los trabajadores a su cargo. En consecuencia, esto implica considerar indicadores de competencia (desempeño previo, experiencia laboral, habilidades analíticas y el cumplimiento de plazos), así como indicadores de actitud (disposición para aceptar desafíos, flexibilidad, honestidad, iniciativa, independencia etc.). En base a la información presentada, el líder puede establecer la mejor manera de dirigir a cada individuo de manera individualizada. En otros términos, el líder centra su investigación en aplicación de diferentes tipos de liderazgo, adaptados a las características individuales de los subordinados, con el propósito de lograr resultados óptimos.

En resumen, se puede comprender que, en ambas teorías, la finalidad está centrada básicamente en el análisis de la influencia que tiene el líder sobre los subordinados, asimismo, se dilucida que el líder debe identificar algunos aspectos como las capacidades, metas, entre otros, para poder aplicar un estilo de liderazgo adecuado considerando los fines que persigue la organización o institución.

Luego de los postulados expuesto, Gairin y León (2021) enumeran las características que deben tener los líderes directivos.

Capacidad técnica: esta sirve para determinar propósitos y objetivos de aprendizaje para los escolares, brindar asistencia técnica a los maestros, realizar evaluaciones a sus métodos de enseñanza, diseñar los procesos de enseñanza y supervisar el progreso del aprendizaje de los escolares, lo que le otorga respeto y reconocimiento por parte de la comunidad educativa.

Manejo emocional o situacional: lidera la relación entre los docentes, mostrando habilidad para adaptarse a entornos en constante cambio, fomenta la colaboración en equipo, garantiza un ambiente escolar positivo, muestra expectativas elevadas tanto para los estudiantes como para los docentes, y promueve la escucha activa y la participación abierta.

Manejo organizacional: establece una estructura escolar eficaz permite que se facilite a los maestros realizar su labor de manera efectiva mediante la supervisión y el apoyo, promoviendo mejoras en sus prácticas sin caer en la rutina ni desmotivarlos, lo que contribuye a prevenir la deserción escolar.

Coordinación: mejora el aspecto comunicativo de sus subordinados dentro de la institución educativa a través de las relaciones horizontales fundamentados en la consideración, comprensión hacia los demás y la asertividad con el fin de estimular y desarrollar la elección de acciones en cada nivel de la organización.

Supervisión: es la supervisión y monitoreo de las diversas actividades asignadas para administrar y cumplir las responsabilidades en cada uno de sus colaboradores. Asimismo, involucra una valoración de las actividades que se realizan con fines de mejora.

Previene y propone soluciones de acción: el director establece un entorno propicio para la enseñanza y asegura el correcto funcionamiento de la gestión, influenciando y negociando con el entorno social los recursos, procedimientos e intereses necesarios para el progreso de la institución hacia estándares superiores.

En resumen, se dilucida que las características del liderazgo directivo son determinantes en la promoción el éxito de la institución, ya que permiten que las relaciones entre todos los agentes sean pertinente y asertivo generando un entorno adecuado para el desarrollo de todos.

Con respecto a los roles del liderazgo directivo, Álvarez (2019), considera los siguientes: organización de recursos, se evidencia en la prestación mayor de atención en la generación de ingresos adicionales, que ayudaran a financiar las múltiples obligaciones de la institución educativa; este crecimiento organizacional se proyecta hacia el futuro, con metas y visión a largo plazo para alcanzar los objetivos establecidos; y la gestión de información, que impulsa el progreso de las actividades por parte de los colaboradores a través de relaciones dinámicas enfocadas en la eficiencia y eficacia de los resultados.

Se puede comprender que los roles mencionados son diversos y dinámicos, y requieren habilidades y competencias específicas por parte del director para ser efectivo en todas las actividades y acciones que realizan ya que esto incidirá en el bienestar de la institución educativa.

Es necesario considerar que el ejercicio del liderazgo no siempre es el mismo, ya que existen diversos tipos de liderazgo, dentro de los cuales se identifican los siguientes:

El liderazgo autocrático, caracterizado principalmente por la constante dirección de los empleados por parte del gerente, limitando así la autonomía y el crecimiento del personal. Este tipo de líder muestra poco interés en las necesidades de sus subordinados

y rara vez reconoce públicamente un buen desempeño (Eslava et al., 2023). Este enfoque de liderazgo es preferido por aquellos empleados que carecen de iniciativa y prefieren recibir instrucciones directas sobre qué hacer. Además, se basa en la creencia de que el simple hecho de ocupar un puesto define las capacidades de liderazgo del individuo.

Estilo de liderazgo democrático: Se distingue principalmente por mantener un perfil de líder para ofrecer sugerencias de mejora, que faciliten la eficaz solución de problemas en específico, fomentando la libertad en la toma de decisiones por parte del grupo y la participación de todos sus integrantes. Dentro de la misma idea, este estilo busca principalmente, mejorar la calidad de resultados, al motivar al quipo a destinar más tiempo del que normalmente emplearía bajo un liderazgo autocrático. Las organizaciones que adoptan este enfoque son reconocidas por su creatividad y originalidad en la resolución de problemas (Eslava et al., 2023). Este enfoque también parte del supuesto de que las personas naturalmente aspiran a la autonomía y la responsabilidad, siempre y cuando estén inmersas en un ambiente organizacional favorable que las motive y las haga sentir satisfechas con su trabajo. En este sentido, requiere de métodos que fomenten el desarrollo integral de los colaboradores.

Estilo de liderazgo liberal, también conocido como liderazgo *laissez-fair* en idioma francés, lo cual significa dejar hacer. Se caracteriza por la falta de compromiso del líder con la organización. Según Eslava et al. (2023), un líder con este enfoque no se enfoca en alcanzar los objetivos establecidos, sino en su propia eficacia. No establece vínculos significativos con sus seguidores y rara vez participa activamente. Aunque este estilo no genera un ambiente tan hostil como el liderazgo autoritario, fomenta el individualismo y puede provocar desinterés en las tareas asignadas. Por lo tanto, es considerado el menos productivo, ya que la calidad del trabajo resultante suele ser significativamente inferior en comparación con otros estilos de liderazgo.

Se puede dilucidar que existen variedades de estilos de liderazgo, sin embargo, solo el buen líder directivo analizará su realidad educativa y la realidad de los colaboradores

y elegirá el más adecuado de acuerdo a las circunstancias y las necesidades de su equipo, promoviendo así un ambiente de aprendizaje y crecimiento continuo

En relación a las dimensiones del liderazgo directivo, en base al análisis de la literatura científica, se consideró las siguientes:

Mostrar dirección: implica que el líder adquiera simultáneamente conocimientos y una comprensión profunda de sus acciones y metas. Esto está vinculado con prácticas específicas que incluyen la forma en que se establece y se articula una visión, la promoción de la aceptación común de objetivos y principios, y la creación de expectativas más elevadas para ejecutar proyectos como sostiene Portilla et al (2023).

Desarrollar personas: resalta la capacidad del líder para potenciar las habilidades y competencias de los miembros de una institución. Esto abarca la implementación de estrategias de apoyo personal a los docentes, motivando el aprendizaje y el desarrollo de capacidades, fomentando así una actitud y comportamiento alineados con las diversas metas institucionales (Portilla et al., 2023).

Rediseñar la organización: se refiere a la contribución educativa que realiza la escuela en el proceso de formación de los estudiantes. Esto incluye el desarrollo de una cultura profesional, la reconfiguración de la estructura organizacional, el fortalecimiento de las relaciones entre la familia y la comunidad, y el impulso de la colaboración mediante el asesoramiento educativo y otras fuentes externas de apoyo (Portilla et al., 2023).

Gestionar la enseñanza-aprendizaje: se centra en la administración de la educación dentro del centro educativo, lo cual implica la designación de empleados, la provisión de apoyo material y tecnológico a los escolares, así como también la supervisión del proceso educativo (Portilla et al., 2023).

En resumen, las dimensiones del liderazgo directivo son elementos o aspectos fundamentales que permiten delinear la efectividad y la incidencia del liderazgo en el área de la pedagógica.

Con respecto a la gestión directiva, esta se conceptualiza como las diversas acciones que ejercen los directos de una institución u organización con el fin de lograr metas de personal de gestión y educadores. Para los propósitos de esta investigación, se tomaron en cuenta las siguientes descripciones:

Vargas et al. (2023) afirma que se hace referencia al conjunto de acciones, actividades y principios que guían el proceso educativo. En consecuencia, una gestión educativa efectiva implica llevar a cabo todas las acciones necesarias a lo largo del proceso educativo para alcanzar los propósitos establecidos

Por su parte, Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) manifiesta la administración educativa se define como un proceso estructurado basado en fortalecer los centros educativos y sus proyectos, con el propósito de optimizar los procesos educativos, administrativos, sociales y directivos. Se enfoca en mantener la autonomía de las instituciones para adaptarse de manera más adecuada a las necesidades educativas locales, regionales y globales.

Finalmente, Mori et al. (2022) menciona que la gestión educativa es el grupo sistemático de técnicas y operaciones que ejerce la parte directiva de una instrucción educativa de manera eficiente y democrática en los ámbitos institucionales, pedagógicos y administrativas con la finalidad de alcanzar sus objetivos educacionales, que finalmente recaerán en el progreso y desenvolvimiento de la persona y sociedad donde se enmarca.

Luego de lo expuesto se comprende que la administración educativa es un elemento fundamental y determinante para el éxito de las instituciones escolares porque garantiza una educación de excelencia que satisfaga las necesidades y metas de cada escolar.

Con respecto a las etapas que debe encaminar el directivo a través de su gestión educativa, Palacios et al. (2022) postula las siguientes: La planificación, en este proceso la autoridad máxima (director) con el equipo debe planear diversos proyectos y actividades que se realizarán para que la escuela que dirige éxitos en sus diversos ámbitos

Es decir, en primer lugar, debe hacer un diagnóstico de su realidad, luego determinar con que estrategias se cuenta. Esto servirá como cimiento para las próximas etapas.

La organización: Está centrada en la estructura formal de la gestión de la escuela, permitiendo de esa manera la coordinación e integración de las funciones y actividades que tiene que realizar cada agente educativo, así como el uso de sus recursos, todo ello, con la finalidad de cumplir con lo planificado en la etapa anterior.

La dirección: Esta debe ejercerse y desarrollarse por el directivo de mayor rango, ya que el transmitirá un liderazgo, motivación, satisfacción y clima adecuado a los demás actores educativos. Estos al percibirlos se sentirán comprometidos con los objetivos educacionales y asumirán su labor de manera loable identificándose plenamente con la institución educativa.

El control: Una vez ejecutados los proyectos y actividades que se planificaron, de acuerdo, a la programación, estos se irán controlando en sus diversas fases o etapas con el propósito de reajustarlos si están fallando y si están correctos con el objetivo de optimizarlos.

Se hace evidente que estas etapas están concatenadas en forma de espiral, por ende, cada una de ellas le servirá de insumo a la próxima. Por ello, es necesario velar porque estas funciones se desarrollen de manera sistemática, asimismo, si una de estas no se realiza de manera adecuada entonces el director tendrá que analizar y plantear ciertas acciones para corregirlo.

Toda gestión que se realiza en cualquier contexto de la existencia tiene determinados objetivos. En el ámbito educativo, el Diario Oficial El Peruano (2021), estipula en la Ley General de Educación 28044, en el artículo 64, que se debe respetar y fortalecer las decisiones autónomas de las instituciones educativas en lo referente a los aspectos: pedagógicos y administrativos, respetando sus principios; se debe mantener y asegurar la coherencia y subordinación eficiente y eficaz del ámbito administrativo hacia el pedagógico; se debe asegurar que las gestiones se realicen dentro de una política de

desarrollo; se debe evidenciar la aplicación transparente y ética de las funciones administrativas para evitar la corrupción; y promover la evaluación y autoevaluación constantemente para alcanzar los propósitos y metas establecidos.

Considerando lo expuesto, una gestión educativa centrada en estos objetivos contribuye a la construcción de sistemas educativos más inclusivos, equitativos y eficaces, donde los docentes preparan a estudiantes para que se enfrenten con los desafíos que demanda el mundo actual y alcanzar su máximo potencial.

Dentro de la administración escolar, el MINEDU (2011) a través de El Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas sostiene que está formada por cuatro dimensiones bien definidas, estas son: la dimensión pedagógica, la dimensión institucional, y la dimensión comunitaria y la dimensión administrativa.

La gestión institucional viene hacer la cúspide de toda gestión educativa, ya que ahí se generan y logran los principios y axiología, de la que dependerá su calidad educativa. En esta gestión confluyen los directivos, docentes y padres, es decir, todos los miembros de la comunidad educativa. Esta definición permite visualizar que la administración institucional hace referencia a la forma y la estructura de la organización, considerando a los principios y políticas educativas como la piedra angular donde se sustenta. Además, es relevante porque permite fomentar y apreciar el crecimiento de las habilidades y capacidades tanto individuales como grupales, con la finalidad de que el centro educativo pueda evolucionar y adaptarse de forma independiente, competente y adaptable, posibilitando ajustes y cambios frente a las demandas y evoluciones del entorno social (MINEDU, 2011).

Dentro de la gestión institucional existe un documento operativo donde se exponen los propósitos de la gestión institucional, conocido como el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el cual posibilita un mejor logro de manera eficaz partiendo de los objetivos planteados ya sea a mediano o plazo largo. Y todo lo ejecutado debe darse primordialmente en los lineamientos para mejorar la identidad institucional.

Resumiendo lo expuesto, la gestión institucional es un sistema de procedimientos que ayudan a direccionar las funciones administrativas que son relevantes para el apoyo de la gestión educativa.

Con respecto a la administración pedagógica, esta tiene como función generar y desarrollar acciones y procedimientos a fin de mejorar las prácticas educativas en su conjunto y de manera dividida. Entonces se comprende que abarca el enfoque del proceso educativo, la adaptación del plan de estudios, la elaboración de programaciones integradas en el proyecto curricular (PCI), las tácticas y técnicas pedagógicas, la evaluación del progreso del aprendizaje, así como el empleo de materiales y recursos educativos (MINEDU, 2011).

Se dilucida que la gestión pedagógica es un cúmulo o serie de acciones que tienen como objetivo principal el proceso educativo, siendo los principales protagonistas la plana docente y el director y de manera complementaria los papás y mamás, y la comunidad educativa. Esta gestión pedagógica se tangibiliza dentro de la propuesta pedagógica que viene a ser la recopilación de conceptos sobre las actividades pedagógicas dentro del centro educativo y los estándares compartidos de práctica pedagógica reflejados en el currículo.

Con respecto a la gestión administrativa, esta se conceptualiza como diversas acciones y actividades determinadas a la gestión del personal en términos laborales, la asignación de responsabilidades y la evaluación de su rendimiento; el cuidado y mantenimiento de los activos físicos; la organización de información y gestión documental institucional; la elaboración de presupuestos y la gestión contable y financiera en su totalidad. A partir de lo expuesto, se dilucida que la gestión administrativa, está centrada fundamentalmente a la utilización eficiente de los recursos físicos y financieros de la institución educativa. Además, de la mejora de los servicios internos como externos (MINEDU, 2011).

Con respecto a la forma de ejercer la Gestión Administrativa, el MINEDU (2011) sostiene que muchas veces esta se tergiversa en acciones habituales y procedimientos de acuerdo con regulaciones, únicamente para cumplir con controles y formalidades, representan la idea contemporánea de burocracia, [alejándose] de sus fundamentos iniciales de atención: cuidado, abastecimiento y suministro de recursos para el correcto desarrollo de la institución.

Por ello, es necesario que se esté supervisando de manera constante las acciones que se realizan las tareas de la gestión administrativa con la finalidad de mejorarlos u optimizarlo. En conclusión, las dimensiones de gestión educativa abarcan un conjunto integral de elementos que son fundamentales para el funcionamiento efectivo de las instituciones escolares.

La dimensión comunitaria se refiere directamente a la forma en que la institución interactúa con la comunidad a la que pertenece, comprendiendo sus condiciones, necesidades y solicitudes, así como su integración y participación en la cultura local. También se refiere a las conexiones de la institución educativa con la comunidad social y otras entidades, que involucran a padres de familia y diversas organizaciones comunitarias, gubernamentales, civiles, religiosas, entre otras. La participación de estos actores debe tener como objetivo establecer alianzas estratégicas para optimizar el nivel educativo de los centros en los que se ejerce (MINEDU, 2011).

Luego de lo expuesto, esta investigación se justificó desde los aspectos prácticos, sociales y metodológicos.

Justificación práctica: Este estudio tendrá como finalidad establecer si existe relación entre liderazgo directivo y gestión educativa, lo que servirá como un diagnóstico sobre el rendimiento de la parte directiva de la institución y sobre cómo se está orientado el desarrollo de la institución, asimismo, con base a los resultados pueden aplicarse una serie de métodos o estrategias para la mejora u optimización de las variables de estudio.

Justificación social: Los beneficiarios directos del estudio serán la plana directiva como los alumnos y padres de familia. Los primeros porque conocerán como están desarrollando su gestión a cargo de la institución y los segundos, ya que la gestión se manifiesta en una educación de calidad.

Justificación metodológica: Todos los métodos, las técnicas e instrumentos serán sometidos a procesos para asegurar su validez y confiabilidad con la finalidad de que los resultados que se obtengan sean veraces. Asimismo, los instrumentos que serán aplicados en este estudio pueden servir, correctamente contextualizados, para investigaciones de similar temática.

Toda esta situación problemática se ha originado porque, actualmente, La educación es un factor de gran influencia en el desarrollo de un país. Para aprovechar esto, es crucial que los líderes de cada institución educativa estén adecuadamente preparados para promover el progreso del entorno educativo.

Según un estudio realizado por la Alta Dirección en México en 2022, que analizó el contexto del liderazgo en instituciones estatales, incluyendo centros educativos, se descubrió que, en los últimos cuatro años, aproximadamente 760,000 personas han dejado sus puestos debido a varios factores. Entre ellos destacan una comunicación deficiente, falta de compañerismo y apoyo por parte de los directores o jefes hacia sus colaboradores, así como una falta de empatía. Estos elementos contribuyen a un ambiente laboral negativo promovido por un liderazgo deficiente, que a su vez se relaciona con un bajo desempeño de los colaboradores y, consecuentemente, un servicio deficiente para los usuarios (Domingo, 2020). No obstante, en muchos países no se evidencia una asignación clara de la responsabilidad al director como catalizador de cambio en la mejora del sistema educativo. Un ejemplo notable de esta situación es Chile, donde los principales desafíos están relacionados con el personal directivo, que no cuenta con el perfil adecuado para promover un desarrollo institucional integral. De acuerdo con lo señalado, se destaca una evaluación de 3.5 en el ámbito de la planificación, lo que ubica a este indicador entre los últimos puestos (Jara et al., 2019).

En el ámbito nacional, El MINEDU, a través de la Ley General de Educación 28044 (MINEDU, 2021), señala que, aunque existen bases legales y constitucionales para promover un buen liderazgo, este no es uniformemente observado en todos los centros educativos. En los últimos tres años, se han reportado varias instancias de negligencia y una deficiente gestión de recursos por parte de los directores, una tendencia en aumento. Esto ha resultado en un servicio educativo inadecuado para estudiantes, padres de familia y también para los propios docentes, quienes deben realizar su labor con los recursos disponibles.

En el ámbito local, en la institución educativa Particular América School – Santa, 2024, se pueden percibir una serie de problemas a nivel de directivos, administrativos y con mayor recurrencia entre los docentes, ocasionando que no haya un adecuado servicio pedagógico, es decir, un buen proceso de enseñanza – aprendizaje. Los problemas más frecuentes son la burocracia y la falta de agilidad documentaria en la directiva, otro aspecto, es la escasa o nula participación de los docentes en las decisiones institucionales, esto se debe a que el director y subdirector en muchas ocasiones no les permite que expongan sus ideas de manera libre y espontánea.

Es evidente, que el liderazgo incide en la gestión educativa porque de ella dependerá la superación o fracaso de una organización y, lógicamente, de todos sus actores educativos, incluso la sociedad en la cual está inmersa. Tal como lo señala Lugo y Villasmil (2019) cuando arguye que las escuelas efectivas poseen un factor directivo y de gestión como pieza que lo diferencia, llevándolo al éxito educacional.

Luego de lo expuesto se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024?

De todo lo expuesto se conceptualizaron y operacionalizaron las variables de estudio, con respecto a la definición conceptual: Liderazgo directivo, Buckner (2019) señala que el liderazgo en la dirección se caracteriza por ser un conjunto de competencias

organizativas que asumen aquellos en posiciones de mando. De esta manera, estas personas actúan como ejemplo a seguir para sus subordinados, a quienes se les guía hacia el empoderamiento, con el propósito de convertirlos en futuros líderes, capaces de generar transformaciones y fomentar su propio desarrollo personal.

Gestión educativa, Urrutia (2022) menciona que la gestión educativa es el conjunto sistemático de técnicas y operaciones que realiza la parte directiva de una institución educativa de manera eficiente y democrática en los ámbitos institucionales, pedagógicos y administrativas con la meta de alcanzar sus propósitos educacionales, que finalmente recaerán en el desarrollo y desenvolvimiento de la persona y sociedad donde se enmarca.

En referencia a la definición operacional, el liderazgo directivo se medirá de manera ordinal a través de un cuestionario compuesto por de 22 ítems, donde cada ítem tendrá una escala valorativa de 0 a 4.

La gestión educativa, esta variable se medirá utilizando una escala ordinal y se realizará mediante un cuestionario de 35 ítems, donde cada ítem tendrá una valoración cuantitativa de 0 a 4.

Con base en la pregunta de investigación se redactaron las hipótesis de estudio y fueron las siguientes, la general: Existe relación positiva y significativa entre liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024. A partir de la hipótesis general se desprendieron las hipótesis específicas: Existe correlación positiva y significativa entre el liderazgo directivo y la gestión institucional en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024; existe correlación positiva y significativa entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024; existe correlación positiva y significativa entre el liderazgo directivo y la gestión administrativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024; y existe relación positiva y significativa entre el liderazgo directivo y la gestión comunitaria en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.

Para comprobar estas hipótesis se plantearon los siguientes objetivos, el general fue determinar la relación entre el liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.

A partir del objetivo general se desprendieron los objetivos específicos: identificar el nivel de liderazgo directivo en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024; identificar el nivel de gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024; establecer la relación entre el liderazgo directivo y gestión institucional en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024, establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024, establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión administrativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024, y establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión comunitaria en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.

Metodología

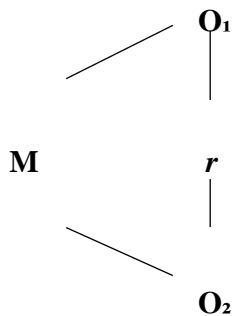
Tipo y Diseño de investigación

Tipo: Según su finalidad fue básico, ya que no tiene fines prácticos, es decir, no pretender resolver una situación problemática (Hernández y Mendoza, 2018)

Con respecto a su alcance fue de tipo correlacional, ya que busca la exploración y análisis de la relación entre dos o más variables sin intervenir directamente en ellas, es decir, se centra en establecer si existe vínculo estadístico entre las variables y en qué grado están asociadas (Romero et al., 2022).

Diseño: Fue no experimental, ya que solo se recogió información de cada una de las variables, es decir, no hubo manipulación de estas por parte del investigador (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, CONCYTEC, 2018)

Este diseño se diagrama de la siguiente manera:



Donde:

M: Muestra (49 participantes de la institución educativa América School, 2024)

r: Relación entre las variables

O₁: Liderazgo directivo

O₂: Gestión educativa

Población y Muestra

Población: Es un grupo de componentes que comparten características afines y, por lo tanto, pueden ser sujetos de análisis (Palomino et al., 2019). En esta investigación estuvo compuesta por 49 docentes y administrativos de la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.

Tabla 1

Distribución población de la institución América School - Santa, 2024

Institución educativa	Participantes	Cantidad
América School	Docentes	36
	Administrativos	13
Total		49

Fuente: Nómina de docentes y administrativos de la I.E.P. América School, 2024

Muestra: Es el subconjunto o una parte de la población que tiene características similares a esta, por ende, puede representarla de manera significativa (Ñaupas et al., 2018). En este estudio se empleó el muestreo no probabilístico de naturaleza censal, ya que la muestra es pequeña y estuvo compuesta por toda la población, es decir, los 49 docentes y administrativos de la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.

Tabla 2

Distribución muestral de la institución América School - Santa, 2024

Institución educativa	Participantes	Cantidad
América School	Docentes	36
	Administrativos	13
Total		49

Fuente: Nómina de docentes y administrativos de la I.E.P. América School, 2024

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas: Estas sirven para sistematizar la información de manera adecuada y puede interpretarse correctamente (Ñaupas et al., 2018). En este estudio se utilizaron como técnicas el fichaje para la elaboración de la parte teórica del trabajo; la encuesta para el recojo de la información; y la técnica estadística para el procesamiento y sistematización de la información.

Instrumentos: Son herramientas que permiten acceder a la información de manera exacta y precisa en una investigación (Palomino et al., 2019). En esta investigación para el cuerpo teórico se utilizó una guía de contenido; para recopilar las percepciones de los docentes, dos cuestionarios, una para cada variable; y para el procesamiento de la información, el software SPSS V24., que permitirá organizar los datos y la contrastación de hipótesis.

En referencia a los cuestionarios, el de liderazgo directivo se adaptó el instrumento de Natalia Urbina Mejía (2022), la cual está conformado por 4 dimensiones: mostrar dirección, desarrollar personas, rediseñar la organización y gestionar la enseñanza-aprendizaje, cada uno con 4, 4, 5 y 9 ítems, respectivamente. En referencia a la escala de medición se utilizará la siguiente escala valorativa: Nunca (0), Casi nunca (1) A veces (2), Casi siempre (3), Siempre (4). El objetivo será identificar la percepción que tienen los docentes acerca del liderazgo directivo en la institución educativa y para su aplicación se considerará un tiempo de 25 minutos como máximo.

Con respecto al instrumento de gestión educativa se utilizó la de José Luis Linares Cueva (2018) que está conformada por 4 dimensiones: la gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria, las tres primeras con 10 y la última con 5 ítems, respectivamente. Para medir los ítems, se usará la siguiente escala: Nunca (0), Casi nunca (1) A veces (2), Casi siempre (3), Siempre (4). La finalidad del estudio será identificar la percepción de la gestión educativa en la institución, con referencia a su desarrollo se consideró un tiempo de 35 minutos como máximo.

Variable	Técnicas	Instrumento
Variable 1: Liderazgo directivo	Encuesta	Cuestionario sobre la percepción del liderazgo directivo
Variable 2: Gestión educativa	Encuesta	Cuestionario sobre la percepción de gestión educativa

Resultados

Para hallar los resultados se recurrió a la estadística descriptiva y la inferencial. Considerando esta finalidad se aplicaron dos cuestionarios, uno para cada variable, luego se organizó la data en una hoja de cálculo Excel y se procesaron mediante el programa SPSS V25. A continuación, se presentan los resultados descriptivos de manera detallada:

Tabla 3

Nivel de liderazgo directivo en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.

Dimensiones y variable	Alto		Medio		Bajo		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Mostrar dirección	13	26%	35	71%	1	2.0%	49	100.0%
Rediseñar la organización	18	36%	31	64%	0	0%	49	100.0%
Desarrollar personas	7	14%	42	86%	0	0%	49	100.0%
Gestión de enseñanza - aprendizaje	14	28%	35	72%	0	0%	49	100.0%
Liderazgo directivo	17	34%	32	65%	0	0%	49	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado a docentes y administrativos

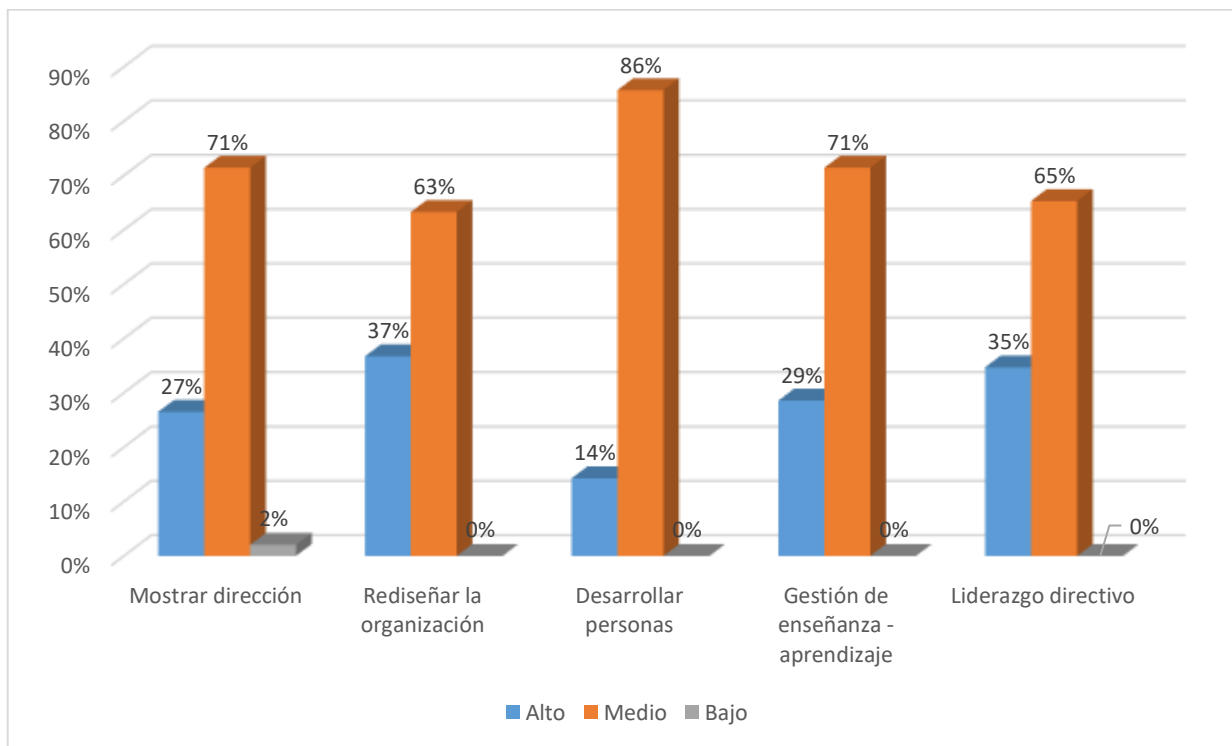


Figura 1

Nivel de liderazgo directivo en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.

En la tabla 3 y figura 1 se puede visualizar que el 35% de los docentes y administrativos se ubican en el nivel alto; un 65% está en el nivel regular y un 0% en el nivel bajo en referencia al liderazgo directivo.

Tabla 4

Nivel de gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.

Dimensiones y variable	Bajo		Regular		Alto		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Gestión institucional	6	12%	41	85%	2	4%	49	100.0%
Gestión pedagógica	8	16%	41	84%	0	0%	49	100.0%
Gestión administrativa	5	10%	44	90%	0	0%	49	100.0%
Gestión comunitaria	3	6%	46	94%	0	0%	49	100.0%
Gestión educativa	0	0%	49	100%	0	0%	49	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado a docentes y administrativos

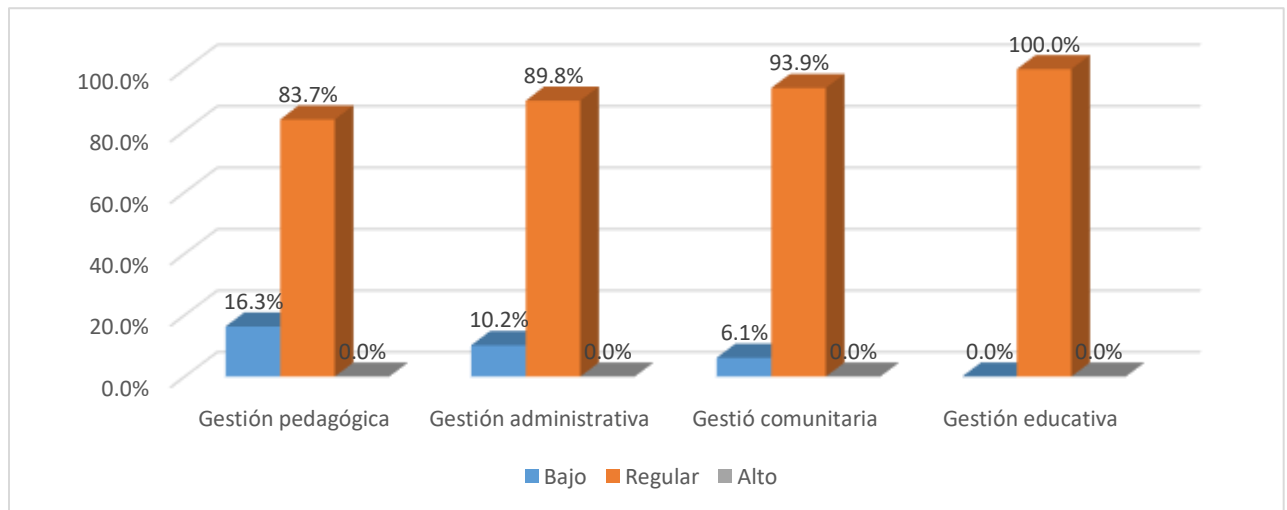


Figura 2

Nivel de gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.

En la tabla 4 y figura 2 se puede visualizar que 0% de los docentes y administrativos se ubican en el nivel alto; un 100% está en el nivel regular y un 0% en el nivel bajo en referencia a la gestión educativa.

Prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad para las variables de estudio

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
LIDERAZGO EDUCATIVO	,973	49	,324
GESTIÓN EDUCATIVA	,978	49	,493

Se aplicó la prueba de normalidad, y considerando que los datos son menores a 50 se eligió la prueba de Shapiro Wilk, asimismo, se observa que el valor de p- valor es $>$ a 0.05, esto permite comprobar que la data se distribuye de manera normal, en consecuencia, se elige la prueba de Pearson para medir la correlación.

Resultados inferenciales

Para la comprobación de las hipótesis se aplicó la estadística inferencial. Considerando esta finalidad se procesaron los datos almacenados en la hoja de cálculo Excel en el programa SPSS V25 y generaron los siguientes resultados:

El objetivo general fue determinar la relación entre el liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024. Con ese propósito se aplicó la prueba inferencial y se generaron los siguientes resultados:

Tabla 6*Correlación entre el liderazgo directivo y gestión educativa*

		LIDERAZGO EDUCATIVO	GESTIÓN EDUCATIVA
LIDERAZGO EDUCATIVO	Correlación de Pearson	1	,575**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	49	49
GESTIÓN EDUCATIVA	Correlación de Pearson	,575**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	49	49

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuestas procesadas con SPSS.

En la tabla 6 se visualiza la correlación entre el liderazgo directivo y gestión educativa donde la prueba de estadística inferencial de Pearson generó un valor de 0.575, la cual se considera como positiva moderada. Asimismo, el valor de significancia es de 0.000, el cual es menor a 0.05, por ende, se puede comprobar la hipótesis de investigación y se determinó que existe relación significativa entre las variables mencionadas.

El objetivo específico 1 fue establecer la relación entre el liderazgo directivo y gestión institucional en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024. Con ese propósito se aplicó la prueba inferencial y se generaron los siguientes resultados:

Tabla 7*Correlación entre el liderazgo directivo y gestión institucional*

		LIDERAZGO EDUCATIVO	GESTIÓN INSTITUCIONAL
LIDERAZGO EDUCATIVO	Correlación de Pearson	1	,346*
	Sig. (bilateral)		,023
	N	49	49
GESTIÓN INSTITUCIONAL	Correlación de Pearson	,346*	1
	Sig. (bilateral)	,023	
	N	49	49

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuestas procesadas con SPSS.

La tabla 7 presenta el análisis de correlación entre el liderazgo directivo y la gestión institucional, donde el coeficiente de Pearson resultó en 0.346, lo que refleja una relación positiva, pero de baja intensidad. El valor de significancia fue de 0.000, lo cual es menor que 0.05, permitiendo así validar la hipótesis planteada en la investigación. Esto confirma que existe una conexión estadísticamente significativa entre la variable principal y la dimensión estudiada

El objetivo específico 2 fue establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024. Con ese propósito se aplicó la prueba inferencial y se generaron los siguientes resultados:

Tabla 8*Correlación entre el liderazgo directivo y gestión pedagógica*

		LIDERAZGO DIRECTIVO	GESTIÓN PEDAGÓGICA
LIDERAZGO DIRECTIVO	Correlación de Pearson	1	,501*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	49	49
GESTIÓN PEDAGÓGICA	Correlación de Pearson	,501*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	49	49

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuestas procesadas con SPSS.

En la tabla 8 se presenta el análisis de correlación entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica, donde el coeficiente de Pearson fue de 0.501, lo que refleja una relación positiva de moderada intensidad. Además, el valor de significancia obtenido, 0.000, es inferior a 0.05, lo que permite confirmar la hipótesis planteada. Por lo tanto, se concluye que existe una conexión significativa entre la variable estudiada y la dimensión analizada.

El objetivo específico 3 fue establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión administrativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024. Con ese propósito se aplicó la prueba inferencial y se generaron los siguientes resultados:

Tabla 9*Correlación entre el liderazgo directivo y gestión administrativa*

		LIDERAZGO DIRECTIVO	GESTIÓN ADMINISTRATIVA
LIDERAZGO DIRECTIVO	Correlación de Pearson	1	,403*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	49	49
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Correlación de Pearson	,403*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	49	49

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuestas procesadas con SPSS.

En la tabla 9 se muestra la correlación entre el liderazgo directivo y la gestión administrativa, donde el coeficiente de Pearson alcanzó un valor de 0.403, indicando una relación positiva de moderada intensidad. Además, el valor de significancia de 0.000, que es inferior a 0.05, valida la hipótesis de investigación planteada. Esto implica que existe una relación significativa entre la variable estudiada y la dimensión correspondiente.

El objetivo específico 4 fue establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión comunitaria en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024. Con ese propósito se aplicó la prueba inferencial y se generaron los siguientes resultados:

Tabla 10*Correlación entre el liderazgo directivo y gestión comunitaria*

		LIDERAZGO DIRECTIVO	GESTIÓN COMUNITARIA
LIDERAZGO DIRECTIVO	Correlación de Pearson	1	,362*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	49	49
GESTIÓN COMUNITARIA	Correlación de Pearson	,362*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	49	49

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuestas procesadas con SPSS.

En la tabla 10 se detalla la correlación entre el liderazgo directivo y la gestión comunitaria, con un coeficiente de Pearson de 0.362, lo que sugiere una relación positiva de baja intensidad. Adicionalmente, el valor de significancia es de 0.000, inferior a 0.05, lo que respalda la confirmación de la hipótesis de investigación. Así, se concluye que existe una relación significativa entre la variable analizada y la dimensión en cuestión.

Análisis y discusión

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre el liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.

Se procesaron los datos y se mostró que la prueba de Pearson fue de 0.575, considerada como positiva moderada. Asimismo, el valor de significancia fue de 0.000., con estos datos se confirmó la relación entre las variables.

Estos datos son similares al estudio de Vargas (2020), quien llevó a cabo su investigación que tuvo como propósito demostrar el vínculo entre desempeño docente y liderazgo escolar en centros educativos de Ambato. En este estudio, los resultados de la prueba de Spearman fueron de 0,652, determinando el nexo entre las variables.

A partir de los dos estudios, se observa que, aunque los coeficientes de correlación varían, ambos revelan una relación significativa entre el liderazgo directivo y la gestión educativa, dado que en ambos casos los valores de significancia son notablemente bajos, lo que valida la conexión entre las variables. Además, estos hallazgos subrayan la relevancia del liderazgo directivo en el ámbito educativo y su influencia en la gestión eficiente de las instituciones escolares. Por lo tanto, se puede deducir que un liderazgo sólido y eficaz tiene el potencial de mejorar el funcionamiento y rendimiento de una institución educativa, lo que, a su vez, podría impactar positivamente en el desempeño docente y, en consecuencia, en la calidad de la educación ofrecida.

Esto es corroborado por Crespo y Weise (2021) quienes afirman que los líderes educativos deben adoptar un enfoque proactivo y centrado en la mejora continua, promoviendo la colaboración, la participación y el compromiso de toda la comunidad educativa. Además, destaca la importancia de establecer metas claras, proporcionar apoyo y recursos adecuados, y fomentar una cultura escolar basada en la confianza, la responsabilidad y el aprendizaje compartido.

El primer objetivo específico fue identificar el nivel de liderazgo directivo en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.

Los resultados evidenciaron que el 35% de los docentes y administrativos se ubican en el nivel alto; un 65% está en el nivel regular y un 0% en el nivel bajo en referencia al liderazgo directivo.

Estos datos son similares al estudio de Ganoza (2022), quien ejecutó su investigación que tuvo como finalidad determinar qué relación existe entre Liderazgo directivo y calidad de gestión en un centro educativo de Otuzco. Los resultados descriptivos evidenciaron que el estilo más frecuente es el liberal con un 63%, lo que generaba muchos problemas en direccionar la institución.

Ambos estudios subrayan la necesidad de evaluar y ajustar las estrategias de liderazgo dentro de las instituciones educativas para optimizar la calidad de la gestión y el desempeño general. Asimismo, establecer un equilibrio entre la autonomía y la orientación estratégica del liderazgo podría no solo mejorar la percepción y efectividad del liderazgo directivo, sino también promover un ambiente educativo más cohesionado y orientado hacia el logro de objetivos académicos y organizacionales.

Entonces se puede visualizar que en ambos estudios el liderazgo presentaba algunas limitaciones, este problema se genera porque como sostiene Alonzo et al. (2023) no hay un proceso de intercambio o comunicación entre el líder, que usualmente es el director, y los estudiantes y profesores que comparten un objetivo común. Esta desconexión fomenta una transformación negativa y significativa que posee características sumamente determinantes, generando problemas para dirigir de manera efectiva una institución educativa completa.

El segundo objetivo específico fue identificar el nivel de gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.

Los datos recogidos permitieron visualizar que 0% de los docentes y administrativos se ubican en el nivel alto; un 100% está en el nivel regular y un 0% en el nivel bajo en referencia a la gestión educativa.

Los resultados son similares al estudio de Baca (2020), quien llevó a cabo su investigación, el cual tuvo como meta establecer un nexo entre la calidad educativa y el liderazgo directivo en una institución de Trujillo. Los resultados revelan que un 75% señala que la calidad en la enseñanza era ineficiente.

Ambos estudios revelan la existencia de limitaciones o dificultades en la gestión educativa, lo que pone de manifiesto la urgencia de realizar una evaluación integral de esta área con el fin de mejorar el rendimiento y la calidad educativa en las instituciones. Esto requiere la implementación de estrategias que no solo refuercen el liderazgo y la dirección estratégica, sino que también optimicen la operatividad y el efecto de las prácticas educativas en la vida cotidiana de la comunidad escolar.

Lo expuesto es sostenido por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) cuando manifiesta la administración educativa debe centrarse en fortalecer los centros educativos y sus proyectos, con el objetivo de optimizar los procesos pedagógicos, administrativos, comunitarios y directivos. Asimismo, se debe enfocar en mantener la autonomía de las instituciones para adaptarse de manera más adecuada a las necesidades educativas locales, regionales y globales.

El tercer objetivo específico fue establecer la relación entre el liderazgo directivo y gestión institucional en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.

Los resultados indicaron que el análisis estadístico inferencial de Pearson arrojó un coeficiente de 0.346, lo que sugiere una relación positiva de baja magnitud. Además, el valor de significancia obtenido fue de 0.000, lo que permitió confirmar la conexión entre la variable y la dimensión evaluada.

Los datos presentados son similares al de Gamarra (2021), quien tuvo como finalidad establecer la relación entre gestión educativa y liderazgo directivo dentro de colegios, en Cuzco. Los resultados de la prueba de Spearman fueron de 0.336, lo que permitió concluir que existe vínculo entre las variables.

Al comparar estos resultados sobre la relación entre liderazgo directivo y gestión institucional en colegios, se observa que existe una similitud en los valores de correlación positiva en los estudios. Entonces se comprende que incluso pequeñas mejoras en el liderazgo pueden tener un impacto positivo en la eficiencia y efectividad de la gestión escolar. Por ejemplo, un liderazgo que fomente la colaboración, la comunicación efectiva y la toma de decisiones participativa puede contribuir a una gestión más ágil y orientada hacia el logro de los objetivos educativos.

Esto es corroborado por Muñoz et al. (2023) quienes sostienen que un liderazgo comprometido y visionario puede inspirar a toda la comunidad escolar, promover la colaboración entre docentes y personal administrativo, y establecer metas claras y alcanzables para mejorar el rendimiento estudiantil. Además, cita a Fullan, quien enfatiza la importancia de una gestión institucional eficaz, señalando que una administración bien organizada y orientada hacia la innovación puede crear un entorno propicio para el aprendizaje y el crecimiento tanto de estudiantes como de profesores.

El cuarto objetivo específico fue establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.

Los datos recolectados fueron analizados, y el cálculo de la estadística inferencial de Pearson resultó en un coeficiente de 0.501, indicando una correlación positiva moderada. Además, el valor de significancia fue de 0.000, lo que valida la conexión entre la variable y la dimensión en cuestión.

Estos resultados son consistentes con los hallazgos de Pacheco (2023), quien llevó a cabo un estudio con el objetivo de explorar la relación entre el liderazgo transformacional y el desempeño docente en centros educativos de Trujillo. Su investigación arrojó un coeficiente de $Rho = 0.489^{**}$, con un nivel de significancia de $p < 0.01$, lo que sugiere un vínculo positivo moderado entre las variables en análisis.

Ambos estudios reflejan una correlación positiva moderada, indicando que existe una relación entre las variables evaluadas. Esto implica que un liderazgo efectivo puede influir

notablemente en la adopción de prácticas pedagógicas innovadoras, tales como la diferenciación del currículo y la integración de tecnologías educativas avanzadas. Asimismo, un liderazgo de este tipo puede favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje al crear un entorno escolar que promueva la colaboración entre docentes, el intercambio de mejores prácticas y la retroalimentación constructiva. Además, un liderazgo comprometido con la mejora continua puede impulsar el desarrollo profesional de los docentes, ofreciendo oportunidades de capacitación, mentoría y apoyo que faciliten su crecimiento en la profesión.

Esto lo explica Mejía (2021), quien menciona que el liderazgo efectivo no solo se limita a la gestión administrativa, sino que también juega un papel crucial en la promoción de una cultura escolar centrada en la excelencia académica. Para ello, los líderes de las instituciones educativas deben trabajar para fomentar una visión compartida de la enseñanza de alta calidad entre todo el personal docente y administrativo. Esto implica la articulación de metas y objetivos claros en relación con los estándares educativos, así como la comunicación activa y la participación de todos los miembros de la comunidad escolar en la consecución de dichas metas. Además, el liderazgo efectivo se manifiesta en la capacidad para establecer expectativas claras y realistas para el desempeño docente. Esto implica proporcionar orientación y retroalimentación específica sobre las prácticas pedagógicas y el logro de los objetivos educativos. Al establecer un marco claro de lo que se espera de los docentes, los líderes escolares pueden ayudar a impulsar la excelencia y el compromiso con la mejora continua.

El quinto objetivo específico fue establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión administrativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.

Los datos obtenidos indicaron que el análisis con la estadística inferencial de Pearson arrojó un valor de 0.403, lo que se clasifica como una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia fue de 0.000, permitiendo concluir que existe una relación significativa entre la variable y la dimensión evaluadas.

Estos resultados son análogos a los hallazgos del estudio realizado por Del Águila (2023), cuyo propósito fue examinar la relación entre el liderazgo directivo y la gestión escolar en un centro educativo de Lima. En su investigación, el coeficiente de Pearson fue de 0.410, con un p-valor de 0.000, confirmando el vínculo entre las variables analizadas.

Tanto este estudio como el de Del Águila evidencian una relación positiva y significativa entre el liderazgo directivo y la gestión administrativa en el ámbito educativo. Ambos emplearon la prueba de correlación de Pearson para evaluar esta relación, obteniendo resultados de correlación similares. Estos hallazgos refuerzan la idea de que un liderazgo directivo efectivo está relacionado con una gestión administrativa sólida en las instituciones educativas. A pesar de las diferencias en los contextos específicos de cada estudio, la consistencia en los resultados sugiere que esta relación es un patrón recurrente en diversos entornos educativos, subrayando la importancia de un liderazgo eficaz para promover una gestión administrativa eficiente en las escuelas.

Esto lo argumenta Huerto (2021) cuando expone que el liderazgo directivo establece la dirección y el rumbo de la escuela, proporcionando una visión clara y compartida que guía las acciones y decisiones de todos los miembros de la comunidad educativa, por ende, los efectivos son capaces de inspirar y motivar a los docentes, personal administrativo, estudiantes y padres de familia, fomentando un sentido de propósito y compromiso con los objetivos educativos. Por otro lado, la gestión administrativa garantiza que los recursos de la institución se utilicen de manera eficiente y efectiva para respaldar las metas y objetivos educativos. Esto incluye la gestión de presupuestos, la asignación de recursos humanos y materiales, la implementación de políticas y procedimientos administrativos, y la supervisión de las operaciones diarias de la escuela. Una gestión administrativa sólida es fundamental para asegurar que la institución funcione sin problemas y pueda cumplir con sus responsabilidades educativas y organizativas.

El último objetivo específico fue establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión comunitaria en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.

Los datos recopilados fueron analizados a través de la prueba de estadística inferencial de Pearson, arrojando un valor de 0.362, lo cual indica una correlación positiva baja. Asimismo, se obtuvo un valor de significancia de 0.000, lo que permite concluir que existe una relación significativa entre la variable y la dimensión analizada.

Estos resultados son congruentes con el estudio de Dávila (2020), quien llevó a cabo una investigación con el propósito de establecer la relación entre los estilos de liderazgo y la gestión educativa de directores en instituciones educativas del Callao. En su estudio, la correlación de Rho de Spearman fue de 0.230, con un nivel de significancia bilateral de 0.003, lo que evidenció un vínculo claro entre las variables examinadas.

Ambas investigaciones revelaron una relación significativa entre el liderazgo y la gestión educativa en el contexto escolar. A pesar de que se emplearon métodos estadísticos diferentes, Pearson y Spearman, respectivamente, ambos estudios confirmaron una asociación positiva entre la variable y la dimensión analizadas. Esto subraya la relevancia de la gestión comunitaria para el éxito y funcionamiento eficaz de las instituciones educativas. Involucrar a diversos actores de la comunidad, como padres, estudiantes y personal docente y administrativo, en el proceso de toma de decisiones y en la implementación de iniciativas educativas no solo promueve un sentido de pertenencia, sino que también fortalece el compromiso con la escuela.

Esto lo reafirma Chachipanta et al. (2022) cuando argumentan que la importancia del liderazgo directivo radica en su capacidad para articular una visión compartida que refleje las necesidades y aspiraciones de la comunidad escolar. Un líder escolar efectivo puede movilizar y motivar a los miembros de la comunidad para trabajar juntos en la consecución de esta visión, fomentando un sentido de pertenencia y compromiso con la institución educativa. La gestión comunitaria, por su parte, fortalece el liderazgo directivo al proporcionar un marco participativo y democrático para la toma de decisiones. Cuando se involucra a la comunidad en el proceso de planificación y ejecución de iniciativas educativas, se promueve un sentido de responsabilidad compartida y se aumenta la legitimidad de las decisiones tomadas.

Conclusiones

En este estudio se determinó la relación entre el liderazgo directivo y la gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa durante el año 2024, esto se evidenció en los resultados de la prueba de Pearson arrojó un valor de 0.575, con una significancia de 0.000. Con esto se pone de relevancia que un liderazgo efectivo en la promoción de prácticas de gestión contribuye al mejoramiento del proceso educativo y al desarrollo integral de la comunidad escolar.

Se identificó que el 65% de los docentes y administrativos consideran que el liderazgo directivo se encuentra en el nivel regular. Este resultado sugiere que hay limitaciones del liderazgo, particularmente, en las dimensiones de mostrar dirección, rediseñar la organización, desarrollar personas, gestionar la enseñanza-aprendizaje y la gestión institucional.

Se identificó que el 100% de los docentes y administrativos consideran que la gestión educativa se encuentra en el nivel regular. Este resultado sugiere que en las dimensiones de gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria presentan situaciones áreas problemáticas o algunas deficiencias que requieren atención y mejora.

En esa investigación se estableció la relación entre el liderazgo directivo y la gestión institucional en la Institución Educativa Particular América School - Santa en el año 2024, esto pudo ser demostrado a través de la prueba inferencial de Pearson, la cual arrojó un valor de 0.346, con una significancia de 0.000. Esto permite comprender la importancia de considerar tanto el liderazgo como la gestión institucional como componentes complementarios para el buen funcionamiento del colegio.

En este estudio se estableció la relación entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular América School - Santa en el año 2024, esto se evidenció mediante la prueba inferencial de Pearson, la cual arrojó un valor de 0.501, con una significancia de 0.000. Esta asociación destaca que del liderazgo tiene

incidencia en la mejora de las actividades pedagógicas y, por supuesto, en el desarrollo académico de los estudiantes.

En esta investigación se estableció la relación entre el liderazgo directivo y la gestión administrativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa en el año 2024, esto se pudo comprobar mediante la prueba inferencial de Pearson, la cual arrojó un valor de 0.403, con una significancia de 0.000. Esta permite inferir que el liderazgo efectivo se relaciona con la promoción de una gestión administrativa eficiente y en el logro de los objetivos organizacionales.

Finalmente, se estableció la relación entre el liderazgo directivo y la gestión comunitaria en la Institución Educativa Particular América School - Santa en el año 2024, esto se pudo comprobar mediante la prueba inferencial de Pearson, la cual arrojó un valor de 0.362, con una significancia de 0.000. Esta permite inferir que la colaboración activa entre el liderazgo y la comunidad escolar pueden promover una participación efectiva y un compromiso mutuo en el proceso educativo.

*

Recomendaciones

Se sugiere brindar oportunidades de desarrollo profesional y capacitación continua para los líderes escolares, con el objetivo de mejorar sus habilidades de liderazgo y su capacidad para promover una cultura organizacional orientada al éxito académico y al bienestar de la comunidad escolar.

Se recomienda establecer mecanismos de colaboración y coordinación entre los líderes de los centros educativos y los responsables de la administración institucional, con el fin de alinear las estrategias y acciones para el alcance de metas educativas y organizacionales de la institución.

Se sugiere implementar programas de desarrollo profesional para el personal docente, centrados en la adopción de prácticas pedagógicas innovadoras y efectivas que fomenten el aprendizaje activo y el desarrollo completo de los alumnos.

Se recomienda revisar y mejorar los procesos administrativos y operativos de la institución, con el objetivo de garantizar una gestión eficiente de los recursos y una adecuada planificación y ejecución de las actividades educativas y organizacionales.

Se sugiere establecer canales de comunicación y participación activa entre el liderazgo escolar, el personal docente, los estudiantes, los padres de familia y otros miembros de la comunidad, con el fin de promover una colaboración efectiva y un compromiso mutuo en el proceso educativo y en la toma de decisiones institucionales.

Referencias bibliográficas

- Alonzo, L., León, K., y Avendaño, C. (2023). *El liderazgo directivo en el proceso educativo*. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 7(28), 698-711. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v7n28/a14-698-711.pdf>
- Álvarez, S. (2019). *Liderazgo directivo: Claves para una mejor escuela*. *Psicoperspectivas*, 9 (2), 34- 52. www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/127/141
- Ancajima, J. (2022). *Gestión educativa y liderazgo en los directivos y docentes de la Institución Educativa Libertador San Martín – Independencia, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81840?locale-attribute=es>
- Baca, E. (2020). *Liderazgo directivo y la calidad educativa en I.I.E.E. por convenio del distrito de Salaverry, Trujillo, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48245>
- Baltodano (2020). *Gestión educativa y liderazgo directivo en la Institución Educativa N° 80026 “Horacio Zeballos Gámez” El Porvenir, Trujillo -2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37403/baltodano_vo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bellido, B. (2023). *Liderazgo en la Gestión Educativa en Instituciones Educativas de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ayacucho 2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/132048>
- Buckner, E. (2020). Leadership Mentoring Needed! *Aquichan*, 19(4), 1-4. <https://doi.org/10.5294/aqui.2019.19.4.1>

- Cernas, D., y Mercado, P. (2023). Teorías de liderazgo en organizaciones: clasificación paradigmática y oportunidades de investigación. *CIENCIA ergo-sum*, 30(3). <http://doi.org/10.30878/ces.v30n3a9>
- Chachipanta, J., León, E., y Prieto, Y. (2022). La gestión educativa y su relación con el liderazgo organizacional en la Unidad Educativa “11 de Octubre”. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(1-1), 303-316. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.1034>
- Chuquihuanca, N., Fernández, M., Gonzáles, M., Chunga, L., Girón, R., Estrada, S., y Campoverde, G. (2021). Liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa en instituciones de educación básica regular del Perú. *Revista Latinoamericana De Difusión Científica*, 4(6), 181-191. <https://doi.org/10.38186/difcie.46.11>
- Cóndor, H. (2020). *Liderazgo directivo y gestión pedagógica en aula en instituciones educativas de educación secundaria de Pariahuanca, Huancayo*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/b91d4d22-32b9-4d2b-9b02-bcbb1fe513fb>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2018). *Tipos y diseños de investigación*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187
- Crespo, J., y Weise, C. (2021). Gestión y liderazgo del docente frente al proceso enseñanza-aprendizaje en el aula del bachillerato. *RECIMUNDO*, 5(2), 358-375. [https://doi.org/10.26820/recimundo/5.\(2\).abril.2021.358-375](https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(2).abril.2021.358-375)
- Cruz, G., y Cerna, V. (2023). Liderazgo directivo en el desempeño docente y administrativo de un Instituto Superior. *YACHAQ*, 6(2), 143–155. <https://doi.org/10.46363/yachaq.v6i2.6>

- Dávila, E. (2020). *Estilos de liderazgo y gestión educativa en directores de instituciones educativas policiales de la Región Callao – 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49280>
- Del Águila, E. (2023). *El liderazgo directivo y la gestión educativa en una institución emblemática de Lima, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107773/DelAguila_G E-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Domingo, J. (2020). Una dirección escolar con capacidad de liderazgo pedagógico. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(82), 897-911. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000300897
- El Peruano Diario oficial. (2012). *Ley N° 28044. Ley General de Educación*. http://www.unfv.edu.pe/occa/images/pdf/Ley_28044_ley%20general_de_educacion.pdf
- Escanio De León, M. (2023). El liderazgo transformacional y la gestión educativa: su incidencia en los resultados que obtienen las instituciones educativas. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva*, 2 (2), 1339–1356. <https://doi.org/10.56200/mried.v2i2Especial.6988>
- Eslava, R., Omaña, A., Sierra, J., y Mogrovejo, M. (2023) Estilos de liderazgo: un estudio en Latinoamérica, Estados Unidos y Europa. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3. 401. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023401>
- Gairin, J., y León, G. (2021). *La colaboración entre el profesorado. Prácticas educativas Basadas en Evidencias. Reflexiones, estrategias y buenas prácticas*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8098030>
- Gamarra, F. (2021). *Liderazgo directivo y gestión educativa en los docentes del nivel primaria en las instituciones educativas, Santa Ana, La Convención, 2020*. [Tesis de

maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57039>

Ganoza, E. (2022). *Liderazgo directivo y calidad de gestión en una institución educativa de Sinsicap, Otuzco – 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102596>

Gomero, M., y Sánchez, D. (2023). Liderazgo pedagógico del directivo y gestión escolar de los docentes. IE n°5176 María Reiche Crosse. Puente piedra. Lima. *Rev. Igobernanza*. 6 (23). 264 - 289. <https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n23.2023.296>

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education

Hersey, P., y Blanchard, H. (1969c). Letters to the editor: A response to Reddin. *Training and Development Journal*, November, 56-57.

www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000176&pid=S0120-0534201000010000300020&lng=en

House, R., y Mitchell, T. (1974): Path goal theory of leadership. *Journal of Contemporary Business*, 3, 81-97. <https://psycnet.apa.org/record/1997-36918-016>

Huerto, S. (2021). *Gestión educativa y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa N° 0412 de Tocache – San Martín 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64100>

Jacinto, C. (2024). *Liderazgo directivo y gestión escolar en instituciones educativas públicas de San Martín de Porres, Lima 2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/133027>

Jara, C., Sánchez, M., y Cox, C. (2019). Liderazgo educativo y formación ciudadanía: Visiones y prácticas de los actores. *Calidad en la Educación*, (51), 350-381.

<http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.687>

- Jara, K. (2024). *Gestión escolar y liderazgo distribuido en docentes de Instituciones Educativas Privadas de Lima, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/133464?show=full>
- Linares, J. (2018). *Gestión educativa y clima organizacional en las instituciones educativas del nivel inicial de Comas -Lima, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22261/Linares_CJL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lozada, S. (2023). *Liderazgo pedagógico y gestión educativa en docentes de una Institución educativa primaria de Lambayeque*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/106892>
- Lugo, N., y Villasmil, R. (2019). Liderazgo directivo como factor de mejoramiento en la calidad educativa. *Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 2(4), 4-29. <http://dx.doi.org/10.35381/e.k.v2i4.521>
- Mejía, N. (2021). Gestión educativa y liderazgo transformacional de los directivos en la educación básica regular. *Revista Publicando*, 8(29), 79-86. <https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2191>
- Ministerio de Educación (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2016). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: MINEDU
- Mori, D., Flores, R., y Torres, I. (2022). Nivel de los servicios educativos en una unidad de gestión educativa local, Perú 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 5929-5945. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3851
- Muñoz, I., Muñoz, M., Muñoz, G., y Mateo, J. (2023). Modelo de Gestión Educativa basado en el liderazgo transformacional para mejorar el desempeño docente. *Ciencia*

- Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 4749-4767.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5684
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – cualitativa y redacción de las tesis*. U.
- Pacheco, S. (2023). Liderazgo Transformacional y Desempeño Docente en el nivel inicial de las Instituciones Educativas del distrito de Trujillo – 2022. [Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego].
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/11368>
- Palacio, E., Curiel, Y., y Peñaranda, K. (2022). Innovación en la gestión educativa: actores y procesos. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(8), 1476-1490.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.47>
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., y Orizano, L. (2019). *Metodología de la investigación*. San Marcos.
- Paredes (2020). *Liderazgo directivo y la gestión educativa en la I.E.P Amigos de Jesús– La Esperanza – Trujillo 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47965>
- Portilla, Z., Diaz, F., Romani, I., y Rivera, L. (2023). Una revisión sistemática acerca del liderazgo directivo y el clima organizacional en los docentes escolares. *Chakiñan, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, (20), 228–241.
<https://doi.org/10.37135/chk.002.20.13>
- Quiroz, G. (2023). *Liderazgo y gestión administrativa de los docentes en una institución educativa de Guayaquil, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107820>
- Reyes, R., y Vera, J. (2022). *Liderazgo pedagógico y su influencia en el desempeño docente de una Institución Educativa de Trujillo, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo].
<https://repositorio.uct.edu.pe/xmlui/handle/123456789/2642?show=full>

- Ríos, L. (2022). *Estilos de liderazgo y gestión educativa en directivos de las instituciones educativas pública de Iquitos, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108871>
- Rivera, M. (2022). *Liderazgo directivo y acompañamiento pedagógico en Instituciones Educativas de Santiago de Cao – Ascope, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107634/Rivera PME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107634/Rivera_PME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Robles, J., Jiménez, E., Marroquín, R., Cavero, F., Alva, F., y Palacios, D. (2023). La gestión escolar, el liderazgo pedagógico y la mejora de la práctica docente en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06, 2020. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Qantu Yachay*. 3 (1), 50 – 55. <https://revistas.une.edu.pe/index.php/QantuYachay>
- Salguero, G., y García, P. (2023). Canton, D. W. (2023). Liderazgo directivo y gestión escolar. Experiencias y prácticas desde un enfoque internacional: Collaborative learning and use of ict in higher education. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(6), 1584 – 1599. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i6.1550>
- Torres, S. (2022). *Liderazgo pedagógico directivo y calidad de gestión educativa en docentes del Colegio Claretiano, Trujillo 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo]. <https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/2024>
- Urbina, N. (2023). *Influencia del liderazgo directivo en la calidad del servicio en una institución educativa de Carhuaz-2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121535/Urbina MNE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121535/Urbina_MNE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Vargas, G., Valer, W., García, B., Sucapuca, C., y Zavala, M. (2023). Gestión Educativa Desde la Percepción de Exdirectores de Educación Básica Regular en el Ámbito de la UGEL La Convención, 2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 5851-5868. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8184
- Vargas, P. (2020). *El liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño del docente en las Unidades Educativas Privadas de la ciudad de Ambato*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/31962>
- Vásquez, L. (2022). *Estilos de liderazgo y gestión educativa en una institución pública de la región Cajamarca*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94638>
- Vinueza, O. (2022). *Liderazgo directivo y calidad educativa desde la percepción docente en una unidad educativa pública de Santo Domingo. Ecuador, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93607>
- Zubieta, P. (2022). *Liderazgo directivo y su influencia en la gestión educativa de una institución educativa del Perú, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/115599/Zubieta_RPM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXO

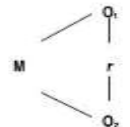
Anexos

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Escala de medición
Liderazgo directivo	Buckner (2019) manifiesta que el liderazgo directivo se caracteriza por ser el conjunto de habilidades para la gestión organizada que asumen las personas con posiciones de dirección. Es así, que estas personas cumplen la función de ser el modelo a seguir para los demás subordinados, a quienes se les orienta al empoderamiento con el objetivo de convertirlos en líderes del futuro, capaces de impulsar cambios, y su crecimiento personal.	Esta variable se medirá de manera ordinal a través de un cuestionario compuesto por de 22 ítems, donde cada ítem tendrá una escala valorativa de 0 a 4.	Mostrar dirección	Logra que los docentes se comprometan en la mejora de la enseñanza. Fomenta una visión compartida con los docentes para mejorar la I.E	1,2,3,4,	Ordinal
			Rediseñar la organización	Gestiona en forma adecuada los recursos para el buen desarrollo de I.E	5,6,7,8	
			Desarrollar personas	Promueve la mejora de los recursos materiales para el mejoramiento de la enseñanza en la I.E Gestiona la formación continua de los docentes	9,10,11,12,13	
			Gestionar la enseñanza - aprendizaje	Guía a los docentes en el uso de estrategias metodológicas utilizadas en la evaluación de los aprendizajes Fomenta un entorno ordenado y de apoyo de las familias en el aprendizaje	14,15,16,17, 18,19,20,21,22	
Gestión educativa	Mori et al. (2022) menciona que la gestión educativa es el conjunto sistemático de técnicas y operaciones que realiza la parte directiva de una institución educativa de manera eficiente y democrática en los ámbitos institucionales, pedagógicos y	Para medir esta variable se utilizará la escala ordinal y se realizará mediante un cuestionario de 35 ítems, donde cada ítem tendrá una valoración	Gestión institucional	Presenta documentos de gestión institucional de manera oportuna. Elabora proyectos de modernización e innovación de la gestión. Cumple con las metas y reglamentos institucionales Participa activamente en las labores cívicas –institucionales. Supervisa las diversas labores pedagógicas y administrativas.	1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10	

	administrativas con la finalidad de lograr sus objetivos educacionales, que finalmente recaerán en el desarrollo y desenvolvimiento de la persona y sociedad donde se enmarca.	cuantitativa de 0 a 4	Gestión pedagógica	Facilita documentos, informes y contenidos pedagógicos. Organiza y evalúa el cumplimiento de las actividades pedagógicas. Promueve el desarrollo y la participación en capacitaciones y proyectos internos como externos. Cumple con sus labores y jornadas pedagógicas.	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20
			Gestión administrativa	Elabora y tramita adecuadamente documentos administrativos. Gestiona el mantenimiento adecuado de mobiliarios, equipos e infraestructura. Distribuye y utiliza adecuadamente los recursos educativos. Decide de manera pertinente, oportuna y asertiva sobre aspectos administrativos. Asigna funciones estratégica y equitativamente.	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30
			Gestión comunitaria	Planifica reuniones con los padres de familia Realiza convenios con otras instituciones Elabora proyectos en conjunto con la comunidad	31,32,33,34,35

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>General: ¿Cuál es la relación entre liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024?</p>	<p>Variable 1: Liderazgo directivo</p> <p>Variables 2: Gestión educativa</p>	<p>General: Determinar la relación entre el liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.</p> <p>Específicos: Identificar el nivel de liderazgo directivo en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024. Identificar el nivel de gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024. Establecer la relación entre el liderazgo directivo y gestión institucional en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.</p>	<p>General: Hi: Existe relación positiva y significativa entre liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024. Ho: No existe relación positiva y significativa entre liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.</p> <p>Específicas: El liderazgo directivo en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024, está en el nivel regular.</p>	<p>Tipo: Básico</p> <p>Diseño: No experimental, descriptivo, correlacional y transversal</p>  <p>Donde:</p> <p>M: Muestra (49 participantes de la institución educativa América School - Santa, 2024)</p> <p>O1: Observación o medición de la variable 1 (Liderazgo directivo)</p> <p>r: Relación de las variables de estudio</p>

		<p>Establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.</p> <p>Establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión administrativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.</p> <p>Establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión comunitaria en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.</p>	<p>La gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024, está en el nivel regular.</p> <p>Existe correlación positiva y significativa entre el liderazgo directivo y la gestión institucional en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.</p> <p>Existe correlación positiva y significativa entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.</p> <p>Existe correlación positiva y significativa entre el liderazgo directivo y la gestión administrativa en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.</p> <p>Existe relación positiva y significativa entre el liderazgo directivo y la gestión comunitaria en la Institución Educativa Particular América School - Santa, 2024.</p>	<p>O2: Observación o medición de la variable 2 (Gestión educativa)</p> <p>Población: 49 participantes de la institución educativa América School - Santa, 2024</p> <p>Muestra: 49 participantes docentes de la institución educativa América School - Santa, 2024</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario sobre la percepción del liderazgo directivo Cuestionario sobre la percepción de la gestión educativa</p>
--	--	--	---	---

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LIDERAZGO DIRECTIVO

I. INSTRUCCIONES: Estimados colega, el presente cuestionario forma parte de una investigación que tiene por finalidad conocer la percepción que tiene sobre el liderazgo directivo en la institución. Por tal motivo, le pedimos leer con atención y marcar con toda sinceridad la alternativa que usted considere como respuesta. Recuerde que es de carácter anónimo y reservado.

II. INSTRUCCIONES: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá usted responder, marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

(0) Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre

	DIMENSIÓN: MOSTRAR DIRECCIÓN	N	CN	AV	CS	S
		0	1	2	3	4
1	El directivo conoce el entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.					
2	El directivo establece conjuntamente con los docentes las metas para la mejora de los aprendizajes.					
3	El directivo sensibiliza a los docentes para asumir compromisos para el logro de las metas de aprendizaje.					
4	El directivo incorpora costos y presupuestos en la planificación institucional para la mejora de los aprendizajes.					
	DIMENSIÓN: REDISEÑAR LA ORGANIZACIÓN	0	1	2	3	4
5	El directivo busca generar recursos propios para necesidades propias de la institución.					
6	El directivo gestiona ante instituciones públicas y/o privadas el mejoramiento de la infraestructura que necesita la institución educativa.					

7	El directivo gestiona ante instituciones públicas y/o privadas la implementación de mobiliario y tecnología que necesita la institución educativa.					
8	El directivo gestiona ante instituciones públicas y/o privadas la implementación de material educativo para la mejora de los aprendizajes					
	DIMENSIÓN: DESARROLLAR PERSONAS	0	1	2	3	4
9	El directivo promueve la participación de los docentes en el proceso de planificación curricular					
10	El directivo promueve la práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo.					
11	El directivo organiza a los docentes por grados y/o áreas curriculares para la elaboración de las unidades didácticas y/o sesiones de aprendizaje.					
12	El directivo brinda facilidades para proponer mejoras para el logro de los aprendizajes.					
13	El directivo promueve momentos de reflexión con los docentes a partir de sus experiencias y prácticas en el aula para el logro de los aprendizajes					
	DIMENSIÓN: GESTIONAR LA ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	0	1	2	3	4
14	El directivo fomenta el apoyo de las familias en el aprendizaje de sus hijos.					
15	El directivo realiza acompañamientos de clase.					
16	El directivo orienta a los docentes en la aplicación de estrategias metodológicas.					
17	El directivo incentiva el uso de la plataforma Perú Educa como fuente de capacitación para la mejora de los aprendizajes.					
18	El directivo organiza capacitaciones internas del nuevo enfoque curricular.					
19	El directivo organiza espacios de intercambio de experiencias en torno a las prácticas docentes para la mejora de su desempeño profesional.					
20	El directivo apoya la implantación de proyectos de innovación centrados en el aprendizaje de los estudiantes.					
21	El directivo maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el dialogo.					
22	El directivo propicia un entorno de buenas relaciones interpersonales.					

CUESTIONARIO SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

II. INSTRUCCIONES: Estimados colega, el presente cuestionario forma parte de una investigación que tiene por finalidad conocer la percepción que tiene sobre la gestión educativa en la institución. Por tal motivo, le pedimos leer con atención y marcar con toda sinceridad la alternativa que usted considere como respuesta. Recuerde que es de carácter anónimo y reservado.

II. INSTRUCCIONES: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá usted responder, marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

(0) Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre

	DIMENSIÓN: GESTIÓN INSTITUCIONAL	N	CN	AV	CS	S
		0	1	2	3	4
1	Ud. percibe si el director presenta los documentos de gestión en la fecha prevista al ente superior.					
2	Ud. percibe si el personal jerárquico participa activamente en las actividades de fechas cívicas programadas.					
3	Ud. percibe si el director y su plana jerárquica se preocupan por tener los documentos actualizados y vigentes como el Proyecto Curricular Institucional.					
4	Ud. percibe si el personal jerárquico realiza proyectos de innovación en bien de la Institución Educativa.					
5	Ud. percibe si el personal de la Institución Educativa está satisfecho(a) con el Proyecto Educativo Institucional de este establecimiento					
6	Ud. percibe si la gestión directiva cumple con las metas incluidas en el Plan Estratégico y/o de Mejoramiento.					
7	Ud. percibe si la Dirección planifica procesos de supervisión y apoyo al trabajo docente en el aula, colocando su atención en las estrategias					

	didácticas, innovaciones metodológicas y procesos de evaluación.					
8	Ud. percibe si la dirección programa la supervisión y asesoría a los docentes para el mejoramiento de las prácticas de enseñanza en el aula.					
9	Ud. percibe si la Institución Educativa aplica un reglamento interno de convivencia escolar, que regula el funcionamiento de la institución.					
10	Ud. percibe si el director valora al docente por su constante actualización a nivel profesional.					
	DIMENSIÓN: GESTIÓN PEDAGÓGICA	0	1	2	3	4
11	Ud. percibe si el director planifica, organiza, ejecuta, evalúa e informa sus actividades por iniciativa propia al Consejo Educativo Institucional (CONEI)					
12	Ud. percibe si la sub dirección brinda oportunamente información necesaria del Proyecto Curricular Institucional (PCI) para la elaboración de programaciones anuales, Unidades didácticas, de trabajo, proyectos y sesiones de clases.					
13	Ud. percibe si el personal jerárquico y administrativo asiste puntualmente a su jornada laboral respetando su carga lectiva.					
14	Ud. percibe si la dirección aplica un sistema de evaluación externa para verificar los logros de aprendizaje de los estudiantes, por curso y nivel					
15	Ud. percibe si el director facilita documentos de gestión pedagógica (normas, Resoluciones de MINEDU) a los docentes.					
16	Ud. percibe si el director planifica oportunamente las actividades a realizarse por aniversario de la Institución Educativa.					
17	Ud. percibe si se tienen en cuenta las experiencias exitosas de otras instituciones educativas para incorporarlas en su Institución Educativa.					
18	Ud. percibe si el director brinda apoyo económico para la elaboración de proyectos a los docentes que participan en concursos del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)					

19	Ud. percibe si el director motiva a los docentes a participar en los concursos organizados por el ente superior UGEL, DREA, MINEDU (Proyectos de innovación pedagógica, Comprensión lectora, La Buena Escuela y Otros)					
20	Ud. percibe si el director realiza gestiones solicitando capacitaciones pedagógicas para su personal docente en la UGEL y/o DREA					
	DIMENSIÓN: GESTIÓN ADMINISTRATIVA	0	1	2	3	4
21	Ud. percibe si el director actualiza anualmente el Cuadro de Asignación del Personal de la Institución Educativa.					
22	Ud. percibe si el director elabora el cuadro de horas respetando el Cuadro de Asignación del Personal.					
23	Ud. percibe si el director gestiona y ejecuta el mantenimiento adecuado de la infraestructura y equipos.					
24	Ud. percibe si el director distribuye a los docentes material didáctico y bibliográfico otorgado por el ministerio de educación.					
25	Ud. percibe si el director acepta su responsabilidad ante cualquier error a nivel de gestión administrativa					
26	Ud. percibe si el director demuestra capacidad en la toma de decisiones					
27	Ud. percibe si los directivos de su institución educativa aceptan las sugerencias de los docentes para una mejor gestión administrativa.					
28	Ud. percibe si el director delega funciones entre los miembros de la institución					
29	Ud. percibe si el director en reuniones informa el ingreso y los egresos de los recursos propios de la Institución Educativa.					
30	Ud. percibe si el director delega que se brinde temporalmente el mantenimiento adecuado a los mobiliarios y laboratorios					
	DIMENSIÓN: GESTIÓN COMUNITARIA	0	1	2	3	4
31	El director gestiona que La I. E. brinda eventos educativos y genera la participación de toda la comunidad educativa					

32	Los padres de familia participan en los eventos que realiza en centro educativo como faenas, reuniones, festivales, concurso, etc.					
33	La comunidad educativa crea proyectos educativos fomentando la participación del sector educativo					
34	La Comunidad Educativa brinda actividades que fomentan el enriquecimiento de las capacidades.					
35	La I. E. busca conexiones de otras instituciones para fortalecer la misión y visión del centro educativo.					

Anexo 4. Evaluación de Juicio de expertos

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información general

Nombres y apellidos del evaluador: Jonhson Diómedes Valderrama Arteaga

Fecha: 28-02-2024

Especialidad: Física y Matemática

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario sobre la percepción de liderazgo directivo

1. Autor del instrumento: Natalia Urbina Mejía (2023)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **“Liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School – Santa, 2024.”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado

II. Aspectos a evaluar

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				X	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				X	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				X	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			X		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				X	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				X	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					X
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					X
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				X	X
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				X	
Sumatoria parcial				16	119	58
Sumatoria total				193		
Valoración cuantitativa				0.965		

Aportes o sugerencias para mejorar el instrumento

.....

.....

.....

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

193 = 0.965



Dr. Jonhson D. Valderrama Arteaga
Administración de la Educación

.....
Firma del experto

DNI: 18033644

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información general

Nombres y apellidos del evaluador: Jonhson Diómedes Valderrama Arteaga

Fecha: 28-02-2024

Especialidad: Física y Matemática

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario sobre la percepción de la gestión educativa

2. Autor del instrumento: José Luis Linares Cueva (2018)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **“Liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School – Santa, 2024.”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado

II. Aspectos a evaluar

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			X		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			X		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				X	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			X		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				X	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				X	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				X	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				X	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				X	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				X	
Sumatoria parcial				48	126	
Sumatoria total				174		
Valoración cuantitativa				0.87		

Aportes o sugerencias para mejorar el instrumento

.....

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

$$174 = 0.87$$



Dr. Jonhson D. Valderrama Arteaga
Administración de la Educación

.....
Firma del experto

DNI: 18033644

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información general

Nombres y apellidos del evaluador: Garay Santisteban, Jonhy Saturnino

Fecha: 28-02-2024

Especialidad: Física y Matemática

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario sobre la percepción de liderazgo directivo

3. **Autor del instrumento:** Natalia Urbina Mejía (2023)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **“Liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School – Santa, 2024.”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado

II. Aspectos a evaluar

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			X		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			X		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			X		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			X		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				X	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			X	X	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			X		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			X		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				X	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			X		
Sumatoria parcial				112	54	
Sumatoria total				166		
Valoración cuantitativa				0.83		

Aportes o sugerencias para mejorar el instrumento

.....

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

$$166 = 0.83$$



Dr. Jonhy S. Garay Santisteban
Doctor en Educación
Matemático - COMAP N° 1520

.....
Firma del experto

DNI: 42682732

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información general

Nombres y apellidos del evaluador: Garay Santisteban, Jonhy Saturnino

Fecha: 28-02-2024

Especialidad: Física y Matemática

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario sobre la percepción de la gestión educativa

4. **Autor del instrumento:** José Luis Linares Cueva (2018)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **“Liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School – Santa, 2024.”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado

II. Aspectos a evaluar

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente	
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)	
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				X		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				X		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				X		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				X		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				X		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				X		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				X		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				X		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				X		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				X		
Sumatoria parcial					170		
Sumatoria total						170	
Valoración cuantitativa						0.85	

Aportes o sugerencias para mejorar el instrumento

.....

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

$$170 = 0.85$$



Dr. Jonhy S. Garay Santisteban
Doctor en Educación
Matemático - COMAP N° 1520

.....
Firma del experto

DNI: 42682732

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información general

Nombres y apellidos del evaluador: Richard Josué Cruz Gonzales

Fecha: 28-02-2024

Especialidad: Lengua y literatura

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario sobre la percepción de liderazgo directivo

1. **Autor del instrumento:** Natalia Urbina Mejía (2023)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **“Liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School – Santa, 2024.”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado

II. Aspectos a evaluar

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				X	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			X		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				X	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			X		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			X		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			X		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				X	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				X	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			X		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			X		
Sumatoria parcial				90	72	
Sumatoria total				162		
Valoración cuantitativa				0.81		

Aportes o sugerencias para mejorar el instrumento

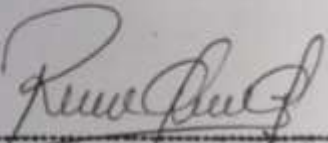
.....

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

$$162 = 0.81$$



Mgtr Richard J. Cruz Gonzales
Docencia e Investigación
CPPe. N° 0542925333

.....
Firma del experto

DNI: 42925333

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

IV. Información general

Nombres y apellidos del evaluador: Richard Josué Cruz Gonzales

Fecha: 28-02-2024

Especialidad: Lengua y literatura

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario sobre la percepción de la gestión educativa

2. Autor del instrumento: José Luis Linares Cueva (2018)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **“Liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School – Santa, 2024.”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado

V. Aspectos a evaluar

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			X		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			X		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			X		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			X		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				X	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				X	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				X	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				X	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			X		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			X		
Sumatoria parcial				96	72	
Sumatoria total				168		
Valoración cuantitativa				0.84		

Aportes o sugerencias para mejorar el instrumento

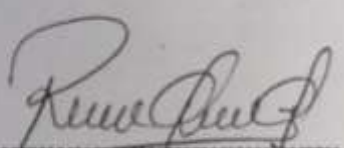
.....

VI. CALIFICACIÓN GLOBAL

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

$$168 = 0.84$$



Mgtr. Richard J. Cruz Gonzales
Docencia e Investigación
CPPe. N° 0542925333

.....
Firma del experto

DNI: 42925333

5. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN - ADULTOS -

Nivel de estudio: Posgrado

Introducción:

Lo invito a participar del estudio de investigación denominado: **“Liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School – Santa, 2024.”**

Este es un estudio desarrollado por: Morales Castillo Susy Marily perteneciente a la Universidad San Pedro – Chimbote.

El objetivo de esta investigación es: Determinar la relación entre liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School – Santa, 2024.

Por este motivo es necesario profundizar más en este tema y abordarlo con la debida importancia que amerita.

Metodología:

Si usted acepta participar, le informamos que se llevarán a cabo los siguientes procedimientos:

1. Procedimiento 1. Leer de manera atenta la información del consentimiento informado
2. Procedimiento 2. Firmar el consentimiento informado que confirmará su participación
3. Procedimiento 3. Resolver los cuestionarios de esta investigación

Beneficios:

No existe beneficio directo para usted por participar de este estudio. Sin embargo, se le informará de manera personal y confidencial de algún resultado que se crea conveniente que usted necesite conocer. Los resultados también serán archivados en: base de datos de

cada participante y de ser el caso se le recomendará para que acuda a su médico especialista tratante.

Costos e incentivos:

Usted no realizará ningún gasto por participar de este estudio.

Confidencialidad:

Su información estará protegida ya que su participación es anónima, usaremos códigos de identificación internos los cuales mantendrán su privacidad. Si los resultados de este estudio son publicados en una revista científica, no se mostrará ningún dato que permita la identificación de su persona. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Consentimiento:

Acepto voluntariamente a participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado sobre las cosas que van a suceder si participo en el presente estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Código de Participante:

Nombre:

Fecha:

Firma del Participante

FORMATO DE REPOSITORIO INSTITUCIONAL



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
MORALES CASTILLO SUSY MARILY		70583115	sumy_mc_1@hotmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suiciencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/> Maestría
<input type="checkbox"/> Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación			
<p>LIDERAZGO DIRECTIVO Y GESTIÓN EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR AMÉRICA SCHOOL – SANTA, 2024</p>			
5. Programa Académico			
Maestría en educación con mención en docencia universitaria e investigación pedagógica			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto e Pública ² (info/au-repositorio/tema/temaAcceso)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido ³ (info/au-repositorio/tema/temaAcceso) (*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS⁴

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.⁵

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	28	11	2024

Huella Digital 


Firma

Referencias

1. Ley de Autorización de Consejo Directivo N° 201-2019-QUINDO-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación y otros Grados Académicos y Títulos Profesionales, del 8 de mayo de 2019.
2. Ley N° 30322 Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Datos, Tecnología e Información de Acceso Abierto y C.I. 2018-2022-PRC
3. Si el autor otorga el tipo de acceso abierto e público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer entrega de forma en línea y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Acordando a lo que los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo a lo establecido en la Ley N° 822.
4. En caso de que el autor otorga el tipo de acceso restringido, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2014-CDM-UNSP-UNSP-Gobierno U y a lo que viene en el Reglamento del Repositorio Institucional Digital.
5. La Licencia Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que promueve la disponibilidad de los datos en conjunto de licencias (Creative Commons) y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, datos científicos y creativos, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor otorgue el crédito por la obra.
6. Según el artículo 1.2.2 del artículo 7.º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación y otros Grados Académicos y Títulos Profesionales (RNT) La Universidad, institutos e unidades de educación superior tienen como obligación registrar todo los trabajos de investigación y proyectos, sustentados los resultados en sus repositorios institucionales prestando el uso de acceso abierto a sus registros, lo cual se hará mediante: Huella Digital (HDA), e-archivo del Repositorio ALICIA.

Nota: En caso de otorgar en los datos, se prevalece de acuerdo a la Ley 27844, art. 31, párr. 1.º B.

REPORTE DE SIMILITUD

Liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Particular América School – Santa, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	6%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Submitted on 1692019663753 Trabajo del estudiante	1%
6	estudiospsicologicos.com Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%
9	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	

		<1 %
10	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to unap Trabajo del estudiante	<1 %
13	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	igobernanza.org Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Politécnica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
18	Submitted to Universidad Nacional Mayor de San Marcos Trabajo del estudiante	<1 %
19	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Apagado Excluir coincidencias < 6 words
Excluir bibliografía Activo