

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIO EDUCACION INICIAL**



**Nivel de participación en dinámicas y coordinación motora  
gruesa en niños de la Institución Educativa N°188 Pallac-  
Celendín; 2020**

**Tesis para obtener Título Profesional de Licenciada en Educación  
Inicial**

**Autor (a):**

**Ruíz Acuña, Elisa**

**Asesor(a) (ORCID: 0000-0001-7116-5185)**

**Varas Boza, Lucy**

**Chimbote – Perú**

**2022**

## INDICE

PALABRAS CLAVE .....	iii
KEYWORDS .....	iii
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.....	iii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD.....	iv
TITULO.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	1
METODOLOGÍA.....	20
RESULTADOS.....	22
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	25
CONCLUSIONES.....	27
RECOMENDACIONES.....	28
AGRADECIMIENTO .....	29
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA .....	30
ANEXOS.....	32

## **PALABRAS CLAVE**

Tema	Dinámica y Coordinación motora gruesa
Especialidad	Educación Inicial

## **KEYWORD**

Thema	Dynamics and Gross Motor Coordination
Specialty	Initial level

## **LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

<b>Líneas de investigación</b>	<b>Área</b>	<b>Sub área</b>	<b>Disciplina</b>
Educación para la Diversidad Social y Cultural	Ciencias Sociales	Ciencias de la Educación	Educación General

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Nivel de participación en dinámicas y coordinación motora gruesa en niños de la Institución Educativa N°188 Pallac-Celendín; 2020**" del (a) estudiante: **RUÍZ ACUÑA ELISA**, identificado(a) con Código N° **3617100086**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **28%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 23 de agosto de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



**NOTA:** Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

## **TÍTULO**

**Nivel de participación en dinámicas y coordinación motora gruesa en niños de la Institución Educativa N°188 Pallac-Celendín; 2020**

**Level of participation in dynamics and gross motor coordination in children of the Educational Institution N°188 Pallac-Celendín; 2020**

## **RESUMEN**

Considerando temas de interés tanto a la dinámica grupal como la coordinación motora gruesa en nuestra actualidad dado a que son base dentro de la formación del estudiante del nivel inicial; razón por la que el presente trabajo de investigación se planteó como fin fundamental establecer relación entre el uso de dinámicas grupales con la coordinación motora gruesa de estudiantes de cuatro años I.E. N° 188 Pallac, Celendín-2020. El tipo de investigación escogido fue la investigación descriptiva, perteneciente al diseño de característica no experimental descriptivo relacional. La muestra poblacional estuvo constituida de 19 escolares de la edad de 4 años y cinco años pertenecientes a la institución educativa mencionada. Para el procesamiento de información se empleó la Rho de Spearman con el fin de establecer relación del uso de las dinámicas grupales con la coordinación motora gruesa. Como instrumento se aplicó la ficha de observación en las dos variables previamente validadas y confiables. Se concluye que existe relación significativa entre la participación en las dinámicas con la coordinación motora gruesa al obtener un  $p=0,000 < 0,05$ ; lo que significa que a mayor participación en las dinámicas mejores niveles de coordinación motora gruesa tendrán el estudiante de la I.E. N°188 de Pallac- Celendín.

## **ABSTRACT**

Considering topics of interest to both group dynamics and gross motor coordination today, given that they are the basis within the training of the initial level student; reason for which the present research work was proposed as a fundamental purpose to establish a relationship between the use of group dynamics with the gross motor coordination of four-year-old students I.E. No. 188 Pallac, Celendín-2020. The type of research chosen was descriptive research, belonging to the relational descriptive non-experimental characteristic design. The population sample consisted of 19 schoolchildren aged 4 years and 5 years belonging to the aforementioned educational institution. For information processing, Spearman's Rho was used in order to establish a relationship between the use of group dynamics and gross motor coordination. As an instrument, the observation sheet was applied in the two previously validated and reliable variables. It is concluded that there is a significant relationship between participation in the dynamics with gross motor coordination when obtaining a  $p=0.000 < 0.05$ ; which means that the greater the participation in the dynamics, the better levels of gross motor coordination will have the student of the I.E. No. 188 of Pallac-Celendín.

## INTRODUCCIÓN

En indagaciones permanentes que se han venido efectuando en diferentes fuentes bastante confiables y en la literatura especializada, quienes me han brindado los debidos antecedentes en los diferentes ámbitos como son: Internacional, Nacional y local respectivamente; habiendo realizado en forma minuciosa la debida revisión bibliográfica de cada una de las diferentes fuentes que guardan estrecha relación con el presente trabajo de investigación voy a detallar a continuación los más importantes con la finalidad de demostrar el éxito y eficacia de mi estudio:

Carhuallanqui (2016), presenta como propósito determinar cómo influye la aplicación de un programa de ejercicios psicomotriz para desarrollar la coordinación motora gruesa en estudiantes; que optando por metodología de tipo aplicada, cuyo diseño respondiéndolo a los pre experimentales, y trabajados dentro de una población conformada por 10 niños entre las edades de 4 y 5 años de la Institución Escolar N°1307 San Antonio de Heroínas Toledo, Junín; para recoger información tuvo que emplear la técnica de observación y de instrumento se empleó la lista de cotejo cuyos reactivos fueron sometidos a la validación de juicio de expertos. Llegando a concluir: Teniendo en cuenta los resultados encontrados durante el pre test o antes de ser aplicada el programa de ejercicios psicomotrices para mejorar la coordinación motora gruesa, donde un 80 % de estudiantes alcanzan la categoría de dificultad, 20% ubicándose dentro del nivel proceso y dentro de la categoría de logro sin encontrar ningún infante de 4 y 5 años de la I.E. N° 1307.

En la investigación realizada por Martínez (2016), quién se planteó como propósito comparar la motricidad gruesa en infantes de cuatro años; para dicha pesquisa empleó una metodología con tipología básica cuyo diseño corresponde al descriptivo comparativo no experimental, trabajándose con población y muestra de 91 infantes de dos instituciones educativas uno que es estatal y otra particular, la I.E. Inicial Niña María del Callao y la I.E. San Buenaventura de los Olivos; para recabar los datos se utilizó la observación como técnica y una lista de cotejo de instrumento cuyos ítems fueron anticipadamente validado mediante la opinión de juicio de expertos; llegando a concluir: Acorde a resultados se percibe que la variable

motricidad gruesa los estudiantes pertenecientes a la edad de cuatro años de ambas instituciones educativa muestran diferencia significativa al obtener como resultado final ( $U=66.5; sig=.000, p<.005$ ); que analizando se percibe que los niños de la I.E. San Buenaventura logra un ( $Rp= 68.38$ ) y llegando a emitir como recomendación que se tienen que plantear planes de mejora para desarrollar la motricidad gruesa en los niños de ambas instituciones.

Según Fernández & Fernández (2017), tuvieron como objetivo aplicar los juegos psicomotrices como programa con el fin de desarrollar su coordinación motora gruesa en los estudiantes; a partir de un estudio de tipo aplicada, cuyo diseño corresponde a los experimentales, y trabajándose dentro de una población muestral de 14 infantes cuya edad es 4 años del Centro Inicial N°436, Cajamarca; para recabar información precisa se trabajó con la observación como técnica y se aplicó una lista de cotejo como instrumento, previamente validado con la opción de juicio de expertos; quienes llegaron a concluir: A partir de los resultados encontrados durante la prueba de entrada sobre desarrollo de la coordinación motora gruesa en infantes de cuatro años se estableció que 73,4% de niños logran alcanzar el nivel inicio, en proceso se observa un 18,3% y 8,3% se sitúan dentro del nivel de logro. Se determina que el porcentaje mayoritaria de infantes se ubican dentro del nivel inicio, estableciéndose ejecutar el programa basada en juegos psicomotrices.

Azogue (2017), teniendo como finalidad en su estudio de desarrollar la habilidad motriz gruesa mediante el movimiento rítmico en infantes; quien optó por una investigación de tipo descriptivo, que fueron aplicados en una población muestral de 30 infantes de 3 y 4 años de la Unidad Educativa Cacique Guaranga, que está ubicada en la comunidad Mindina, Ecuador; para recoger información bien detallada se empleó la ficha de observación como instrumento validados por expertos previamente y quienes fueron conocedores en la materia; llegando a la conclusión siguiente: Acorde con el resultado encontrado mediante la aplicación de la ficha de observación se estableció que el 53% de infantes de 3 y 4 años en la Unidad Educativa Cacique Guaranga se ubican dentro del nivel alerta con respecto a la habilidad motriz gruesa, 30% de estudiantes alcanzando un nivel medio y 17% se ubicándose en un

nivel alto. Con el que se determina que el mayor porcentaje de estudiantes alcanzan entre un nivel de alerta y medio con un 83%.

Roberto (2018), cuyo objetivo fundamental fue la evaluación del desarrollo psicomotor (coordinación, lenguaje y motricidad) de infantes; estudio fue de tipo descriptivo comparativo, de carácter transversal; trabajados con una población muestral constituido por 42 niños de cinco años que asisten a las Escuelas de Gestión Pública ubicada dentro del contexto de Paraná, Argentina; con el fin de recabar información emplearon como instrumento el test TEPSI para medir el desarrollo psicomotor que fueron validados previamente por versados en la materia; llegando a a concluir: A partir del resultado final logrados por medio del test TEPSI, se establece mediante la comparación entre varones y mujeres, el 96% de los varones tiene un normal desarrollo de la motricidad y el 4% tienen un retraso en la motricidad, en cuanto a las mujeres el 100% tienen un normal desarrollo en la motricidad. Por lo que se establece mediante el test, que una minoría de los infantes varones tienen cierto retraso en el desarrollo de la motricidad. Aceptándose de esta manera la hipótesis planteada en el presente estudio.

De La Peña (2019), cuyo propósito en su trabajo de investigación fue relacionar entre motricidad gruesa y juego en infantes de cuatro años; en la investigación optándose por la metodología de tipo descriptivo correlacional, y, teniendo como muestra poblacional a 20 estudiantes de cuatro años de la Comunidad Educativa Inicial San Alfonso ubicada geográficamente dentro de la provincia de Huanta, Ayacucho; para recabar información se tuvo trabajar con una lista de cotejo para cada variable, el primero para medir el nivel de logro del juego y el segundo con el fin de evaluar el nivel de logro en la motricidad gruesa; quien llegó a la siguiente conclusión: A partir de los resultados estableciéndose que el nivel de logro de juegos en infantes el 40% se ubican en inicio, un 30% alcanzado el nivel proceso, en relación al nivel de logro esperado un 10% y 20% alcanzado la categoría de logro destacado; en cuanto a los niveles de logro en la motricidad gruesa de infantes que tienen 4 años el 30% se ubicándose en la categoría de inicio, 35% logran ubicarse en proceso, e20% alcanzando el logro esperado y 15% se ubican dentro del nivel de logro destacado. De

esta manera, estableciéndose la relación significativamente entre ambas variables.

En relación a la fundamentación del presente estudio se encuentra a partir del análisis de las variables: Coordinación motora gruesa y Dinámica, seguidas por el fundamento de sus dimensiones.

En relación a la coordinación motora gruesa, la habilidad motora gruesa es de suma importancia en la educación preescolar y, con el tiempo, las habilidades motoras gruesas quedan relegadas a la educación física hasta que se forman módulos dentro del contexto de la "educación integrada"; desde esta perspectiva siendo más complejo a la educación motora.

(Pazmiño & Proaño, 2009) citando a Conde (2007), expresa el aspecto motriz grueso “comprende todo lo que es relevante para el desarrollo cronológico del niño, especialmente el crecimiento físico y la psicomotricidad, el juego y la motricidad de manos, brazos, piernas y pies” (p. 7).

El desarrollo motor es el control del movimiento del cuerpo a través de las actividades coordinadas del centro neurálgico, los nervios y los músculos. Este control proviene del desarrollo de reflejos y actividades grupales al nacer. Mientras no ocurra este desarrollo, el niño permanecerá impotente.

Según (Jiménez & Salinas, 2010), la motricidad gruesa se define como un conjunto de funciones neurales y musculares que permiten la flexibilidad y coordinación de miembros, acciones y movimientos. Estos movimientos se logran a través de la contracción y relajación de varios grupos musculares. Para ello, entran en juego los propios receptores de los músculos y tendones. Estos receptores comunican al centro nervioso que el movimiento es bueno o que necesita ser modificado.

En términos de teoría sobre la coordinación motora gruesa, (Piaget, 1977) las habilidades motrices intervienen en diferentes niveles del desarrollo de la función cognitiva y distinguen etapas sucesivas del desarrollo cognitivo, las cuales son: sensoriomotora (aproximadamente de 0 a 1,5 años), pre operacional (aproximadamente de 2 a 7 años), operativa concreta (aproximadamente de 7 a 11

años), operativa formal de los 11 años en adelante.

Los autores sugieren que es a través del proceso de asimilación y adaptación que los individuos adquieren nuevas representaciones mentales y experimentan estados de menor a mayor equilibrio, como la capacidad del individuo para incorporar planes a planes existentes y modificarlos de acuerdo con sus condiciones biológicas y ambientales, lo que lleva a la madurez.

Piaget estudió principalmente el desarrollo intelectual, que fue una de las conclusiones que extrajo del pensamiento que procedía de la acción y no de otras fuentes como el lenguaje. Sus intereses se centraron en cómo los niños adquieren conocimientos más que en el desarrollo motor, pero descubrió la importancia del movimiento en el desarrollo cognitivo de los niños. Siguiendo a Piaget, hay cuatro etapas principales en el desarrollo del conocimiento:

Etapa sensoriomotora. Abarcando a partir del nacimiento hasta los 2 años de edad. La etapa se caracteriza por la aparición del lenguaje, las habilidades sensoriales y motoras. Lo que importa durante este período: la manipulación, movimiento y aprender a organizar hábilmente la información sensorial. Asimismo, requiriéndose la primacía del yo, el tiempo, espacio y las ideas de casualidad; predominando de esta manera el juego de carácter motor como el de arrastrarse en el suelo, saltar, correr, andar, etc. Y así también predomina el juego individual.

En cuanto a la motricidad gruesa del niño, según (Wallon, 1978), mencionó la psicomotricidad como conexión de la mente y los movimientos, creyendo que los niños se construyen a partir del movimiento y se desarrollan desde el comportamiento hasta el pensamiento.

(Piaget, 1977) afirmó que los niños y niñas aprenden, crean, piensan, enfrentan problemas y resuelven problemas a través de la actividad física, y creía que el desarrollo de la inteligencia de los niños depende de sus actividades motrices desde los primeros años de vida.

Según Bernard Aucouturier, es la práctica que acompaña las actividades lúdicas de los niños y se considera un itinerario maduro que facilita el proceso de

pensar el placer. Las prácticas psicomotrices no enseñan a los niños los requisitos de espacio, tiempo y esquemas corporales, sino que les permiten vivir emocionalmente en espacios, objetos y relaciones con los demás para descubrirse y descubrirse a sí mismos. Esta es la única posibilidad para que adquieran e integren el conocimiento de sus cuerpos, espacios y tiempos sin dificultad. (Jaramillo, 2012)

Julián de Ajuriaguerra propuso la educación corporal en movimiento en los años 50 como terapia para la reeducación de niños con problemas de aprendizaje y de conducta que no habían respondido a los tratamientos tradicionales. El trabajo al que se refiere está centrado principalmente en el desarrollo de la postura y a las capacidades que se tiene para observar objetos, agarrarlo con la mano, manipular y acercarse al objeto; considerando la función que cumple el diálogo tónico al desarrollar esta postura y al manipular dicho objeto. (Jaramillo, 2012)

Con referente a la motricidad y juego; tenemos a Karl Groos (1902), citado por (Zapata, 1991), quien señala que el juego biológico e intuitivo tiene por función preparar al niño en el desarrollo de su funciones y capacidad; mientras que la motricidad le prepara en realizar actividades para desempeñarse cuando sea grande; teniendo como ejemplo, cuando un infante juega con la muñeca siendo la misma forma de actuar con un bebé al ser adulto.

Para Piaget (1956) citado por (Zapata, 1991), es quien asocia las 3 estructuras fundamentales del juego con las fases del proceso evolutivo del pensamiento humano. Considera al juego como un simple ejercicio (similar al anima); los juegos simbólicos que vienen hacer ficticio y abstracto y los juegos reglados como son los de colectivo y juego producto del acuerdo del grupo. También Piaget divide el desarrollo cognitivo en cuatro estadios: Sensomotriz a partir del nacimiento hasta los dos años, la etapa pre operativa a partir de los seis años, la operativa o concreta considerándose a partir de los siete hasta los 11 años y la del pensamiento operativo formal a partir de los 12 años en adelante.

A partir de la 2<sup>da</sup>. Etapa pre operativa, el infante representa al mundo a su manera a partir de dibujos de carácter fantástico, el lenguaje, los juegos y las imágenes y además actúa sobre las representaciones como si creyera en ellos.

Lev Semyónovich Vigotsky (1924), citado por (Zapata, 1991), señala que los juegos surgen producto de la necesidad de contactarse con los demás, donde el juego son actividades sociales y gracias al trabajo cooperativo con los demás infantes se adquieren funciones y roles muy propios y que son complementarios.

A partir de lo expresado por (Sánchez, 2007), los movimientos son resultado de coordinar corporalmente en relación al tiempo y espacio. Tanto movimientos como el dialogo tónico desempeñan una función dentro de la vida afectiva y social del niño; de esta manera pudiendo dividirse la motricidad general en grandes movimientos corporales, en la cual se operativizan la totalidad del cuerpo.

Coordinación motora dinámica, incluye la posibilidad y habilidad de sincronizar diferentes partes del cuerpo a través del movimiento en el tiempo, el espacio y la energía para lograr velocidad, precisión y economía de movimiento.

La disociación del movimiento. Ciertos movimientos complejos requieren diferentes movimientos entre diferentes partes del cuerpo; por ejemplo, aplaudir, caminar, es decir, mover activamente el segmento inferior y realizar diferentes acciones desde el segmento superior.

Desarrollar el equilibrio. Toda habilidad motriz se desarrolla cuando se alcanza un cierto nivel de equilibrio, así como al mantener y adoptar posturas y actitudes para la vida social. En cuanto a la dimensión de la motricidad gruesa, según (Huarcaya, 2018), dividió la coordinación motora gruesa en dos dimensiones:

Equilibrio motor grueso. Entendida como capacidades para vencer los efectos de gravedad y manteniendo la estructura corporal dentro de una postura deseada, ya sea de pie, sentado o inmovilizado en un punto. Valorar el nivel de equilibrio se realiza en base a hallazgos obtenidos con: enunciados de Escala Motora de Ozer, que consta con diez ítems.

Coordinación motora gruesa, entendiéndose como el compromiso natural, armonioso y sin esfuerzo de las partes del cuerpo. Los niveles de coordinación se evaluaron utilizando interrogantes de Escala motora de Ozer, con un total de 10 ítems.

Con respecto al fundamento de las dinámicas, son experiencias de aprendizaje social integrada en la que se combinan diferentes secuencias de aprendizaje para facilitar la transferencia del aprendizaje a la práctica diaria. Es una experiencia colectiva que estimula la vitalidad interior de cada miembro y promueve la introspección y la reflexión.

Según (Antunes, 1975), si se implementa adecuadamente, la dinámica de grupo es una técnica altamente motivadora y puede facilitar ciertos tipos de aprendizaje que serían más difíciles de lograr por otros medios: aquellos que requieren análisis, diálogo, experimentación. Sin embargo, con demasiada frecuencia, las dinámicas de grupo se reducen a "actividades divertidas" sin centrarse en sus objetivos pedagógicos y, como resultado, los objetivos pedagógicos no se alcanzan y nos quedan recuerdos de momentos agradables vividos con otras personas. Esta tabla ilustra los ciclos que debe cumplir una dinámica de grupo para que se convierta en una actividad de aprendizaje trasladable a la vida cotidiana.

Entre los tipos de dinámicas tenemos, a la dinámica musical es un conjunto de matices relacionados con la intensidad o suavidad de una composición o pieza musical. La dinámica musical se indica con palabras italianas, símbolos o ambos, por ejemplo, forte (f), fortísimo (ff).

Dinámica familiar, cada persona que conforma el núcleo de la familia tiene comportamientos y síntomas específicos, así, la dinámica familiar es el conjunto de interacciones y relaciones que se dan entre los miembros de la familia. La dinámica familiar debe obedecer a reglas de comportamiento que regulen la convivencia y permitan el funcionamiento integral de la familia.

La dinámica social es la variedad de cambios e interacciones que existen entre todos los miembros de una sociedad. Cada individuo interactúa de manera diferente con los demás miembros que componen la sociedad, que es lo que hace que la sociedad sea dinámica. La dinámica social busca estudiar la progresividad de los grupos sociales a lo largo de un período de tiempo determinado.

Las dinámicas culturales deben adaptarse a los procesos históricos ya los

cambios que se dan en su entorno, por lo que las dinámicas culturales son cambios permanentes en el conocimiento de una sociedad, sus actividades, costumbres, intereses y avances de todo tipo.

La dinámica de grupo es un término de la psicología social que tiene como objetivo observar el proceso de interacción y cambio en un grupo de personas que realizan determinadas actividades. Las dinámicas de grupo son métodos o herramientas que se utilizan cuando se trabaja con un grupo para obtener el rendimiento del grupo. La dinámica de grupo es una dinámica integradora que nos permite relacionarnos, fortalecer las relaciones internas, aumentar la satisfacción de cada individuo y así lograr una mayor productividad para el grupo en su conjunto.

En cuanto al ciclo de aprendizaje de la dinámica de grupo, el aprendizaje a través de técnicas de dinámica de grupo se caracteriza por un proceso inductivo de construcción a partir de la experiencia y extracción de conclusiones a partir de ella. Para que esto tenga éxito, se deben seguir ciertos ciclos.

El proceso que debe seguir la dinámica de grupo se basa en el planteamiento de Kolb (1975) sobre la composición de los ciclos de aprendizaje citado en (Barroso, Barroso, & Parra, 2013). Los autores señalan que el aprendizaje requiere experiencias específicas como base para la observación y la reflexión. Estas observaciones se generalizan y se vuelven más abstractas para formar teorías rectoras que nos permiten ver la realidad de nuevas maneras y, por lo tanto, nos permiten tener nuevas influencias en nuestras acciones. Esto inicia un nuevo proceso, profundizando el aprendizaje:

Etapa de motivación: esta etapa consiste en captar la atención de las personas e involucrarlas con la actividad a realizar y lo que se intenta lograr (no siempre comunicado claramente). Este es el primer paso fundamental encaminado a crear un ambiente propicio para el trabajo conjunto, a partir de la generación de disposiciones individuales favorables a la actividad.

Las etapas de experiencia o tránsito se refieren al desarrollo de la actividad misma. Este es el paso generalmente asociado con "jugar" o "divertirse". Durante

esta fase, el facilitador debe prestar especial atención a que los participantes entiendan el proceso que están realizando, participen activamente en la dinámica del proceso y se sientan cómodos con el proceso. Muchas veces el proceso se detiene o se limita a este único paso, lo cual es grave: se puede perder toda la enseñanza y no se produce el aprendizaje.

La fase de comunicación de la experiencia, después de la dinámica de "experiencia", los participantes están listos para comunicar sobre la experiencia y lo que pensaron y sintieron durante la experiencia. El propósito de esta fase es que el equipo se base en las experiencias de los demás y se enriquezca. Esta etapa puede llevarse a cabo a través de reuniones plenarias, diálogos de dos o tres personas, notas de rotafolio, etc. Donde con la experiencia de los demás permita enriquecer la experiencia propia; siendo esto la idea en la etapa de la comunicación de la experiencia.

En la etapa de generalización de la vida cotidiana, luego de una mayor reflexión y comprensión de un determinado fenómeno, es necesario trasladar los conocimientos adquiridos a la realidad de la vida cotidiana. Invite al grupo a pensar en preguntas como ¿cómo se aplica esto a la vida cotidiana? ¿Por qué, cuál es el uso de este descubrimiento y cuál es el uso?

En la fase de aplicación, una vez que reconocemos un patrón en nuestra vida cotidiana que se correlaciona con experiencias dinámicas, podemos decidir qué haremos la próxima vez que ese patrón ocurra en la vida real. En ese sentido, las personas pueden explicar cómo van a aplicar, pueden desarrollar pautas de compromiso, situaciones de juego de roles que realmente tendrían que enfrentar para probar cómo harían esto en su vida cotidiana, etc.

En cuanto a la enseñanza de dinámicas de grupo, según (Martínez, 1977), las dinámicas son una herramienta para mantener el ritmo regular del aula y no presenta desniveles significativos que puedan desorientar o afectar la atención de los participantes, sus tareas de aprendizaje o las tareas de enseñanza del profesor.

Toda reunión de grupo, independientemente de las características de sus

integrantes, requiere una preparación previa, pero la experiencia nos ha enseñado que muchas veces las realidades de los grupos nos obligan a ser muy flexibles en los métodos y resultados de las actividades propuestas. El trabajo con personas, por su importancia y responsabilidades, requiere la preparación previa del coordinador de grupo, y su capacidad de cambiar el rumbo de las cosas cuando la situación lo amerita, sobre todo cuando el coordinador es el docente y el grupo, que son los chicos y niñas bajo su cuidado. La dinámica de grupo, en vez de ser acciones elegidas al azar, vienen siendo elaboradas con un objetivo específico, pero siempre dependiendo de forma directa al tipo de grupo a quienes serán aplicados la motivación.

(Martínez, 1977) afirmó que las dinámicas de grupo describen los métodos, procedimientos y formas de relaciones que contribuyen a la eficiencia del trabajo en equipo; incluso podemos hablar de espíritu, ya que esta dinámica tiene en cuenta el respeto por el individuo y las responsabilidades de los diferentes miembros del colectivo participan.

En cualquier caso, las dinámicas de grupo nos permiten ver a sus integrantes como individuos con diferencias y al mismo tiempo como componentes de estructuras mayores que unen y caracterizan al grupo.

En cuanto a lo que debemos considerar para seleccionar o seleccionar una dinámica, y para ello debemos considerar algunas premisas importantes relacionadas con su naturaleza como grupo, ya que conocer a los integrantes del grupo por sí solo no es suficiente para decir que conocemos al grupo; veamos algunos de ellos:

El entorno. Viene hacer el lugar de encuentro, vecinos, entidad de afiliación, posibles relaciones con otros colectivos, etc.

Los miembros. Vienen hacer los eventos vividos como miembro del grupo, nuevas empresas, relaciones de liderazgo, marginación del grupo, etc.

Tamaño. Incluyendo tanto cantidad como calidad; en forma general, hay una gran diferencia en la dinámica de preparación y actividades entre grupos grandes y pequeños.

Propósito del grupo. Lo que une a los miembros del grupo y los hace sentir parte de un mismo proyecto define en gran medida cómo existe, se caracteriza y se comporta el grupo.

El problema específico. Siendo fundamental entender en qué momentos se encuentra el equipo. Problemas generales que afectan al grupo recientemente, tensiones entre los miembros, reestructuraciones, etc.

Esta dinámica puede ser útil en muchas ocasiones: desde simplemente conocerse entre los nuevos miembros del grupo, hasta reflexionar sobre temas importantes que afectan el desarrollo del evento, pasando por el diálogo sobre temas candentes, etc.

A continuación, se presenta el fundamento en lo que respecta a las dimensiones de las dinámicas; siendo:

La participación infantil significa colaboración, contribución y cooperación para el progreso mutuo y desarrolla los principios de autoconfianza e iniciativa en niños y niñas. Por otro lado, la participación infantil permite que los niños se conviertan en sujetos sociales, capaces de expresar sus opiniones y decisiones en asuntos directamente relacionados con ellos (como la familia, la escuela y la sociedad). La dinámica es una parte muy importante de las reuniones de equipo. Los niños buscan vitalidad, son activos y la pasividad prolongada puede resultarles molesta. Esta dinámica fomenta el compromiso y el diálogo, y enriquece las reuniones y la técnica de grupo sirve de apoyo y de instrumento para el logro del objetivo en grupo. (Hermosilla, 2013)

La expresión. A partir de la expresión oral el niño es capaz de comunicarse abiertamente y de forma directa con las demás personas; de esta manera, resultando ser una pieza fundamental dentro del desarrollo del niño; motivo por el cual se idearon actividades diversas de expresión oral en discentes que se encuentran en el nivel pre escolar. El infante para poder pertenecer requiere saber hablar, emitir lo que piensa, para de esa manera el compañero y demás escuchen y conozcan sus necesidades. (Hermosilla, 2013)

Interés a la comunicación. El propósito principal de la dinámica es crear en los niños un aprendizaje de carácter significativo; entendiéndose que existen dinámicas que permitan lograr los objetivos. A partir de la dinámica en el infante se despierta interés por lograr las competencias que se han programado en las instituciones educativas.

La investigación se justifica, porque el desarrollo de la inteligencia se determina con una habilidad que el niño va adquiriendo desde su nacimiento, y dentro de todo ello se requiere desarrollar biológicamente, psicológicamente y socialmente, ya que para movilizar el músculo del cuerpo se requiere que de manera sistemática o poco a poco se vaya manteniendo el equilibrio de cabeza, troco, extremidades, de esta manera permitiendo el desplazamiento con facilidad para caminar, además de adquirir diferentes habilidades y agilidades. La inteligencia de los niños del II ciclo de educación inicial, es una etapa indicada para trabajar y fortalecer estados de ánimo, lo que facilita desarrollar habilidades, destrezas de acuerdo a cada característica de los niños y niñas, esto permite que la enseñanza-aprendiza sea de manera significativa o satisfactoria ya que los niños necesitan tantos conocimientos como como socializaciones las cuales les permiten el desarrollo de competencias y solución de problemas, esto si aplicamos la inteligencia emocional en la resolución de problemas en lógico matemático o por ejemplo al aplicar diferentes dinámicas de juego en el desarrollo de coordinación motora gruesa y fina de estudiantes de educación infantil.

Por tal razón la investigación es conveniente y recomendable aplicar en la educación inicial debido a la clara escases de la aplicación de diferentes actividades dinámicas y emotivas que conlleven a desarrollar las coordinaciones motoras gruesas y finas respectivamente.

Durante los últimos años en los niños y niñas se evidencia una continua revalorización de los beneficios sociales satisfactorios tanto para educadores, padres de familia y para los propios niños, esto viendo desde una perspectiva positiva ayudando en el desarrollo integral de los niños y niñas de educación inicial, ya que serán la base de la educación para la vida, formando hombres y mujeres de bien, siendo asertivos en el logro de competencias.

La situación problemática, dadas las circunstancias del actual mundo globalizado y las exigencias constantes dentro de un sistema educativo enfocado por competencias donde se busca el logro de aprendizajes significativos en nuestros estudiantes pero que a falta de consideración del ser humano como un ser holístico y pieza clave de la sociedad es que brotó la imperiosa necesidad de hacer un estudio orientado en la coordinación motora gruesa, debido a que para lograr el aprendizaje significativo en nuestros alumnos es necesario tomar en cuenta el desarrollo psicomotriz, partiendo de una coordinación motora gruesa y fina desde la primera infancia. Habiéndose observado la escasa dedicación del personal docente en promover diversas actividades dinámicas y emotivas en el desarrollo de la coordinación motora gruesa y fina, que son la clave fundamental para el logro de futuros aprendizajes al formar físicamente, psicológicamente, socialmente e intelectualmente en estudiantes que se encuentran dentro de esta etapa de crecimiento, desarrollo y relevancia de su vida.

Bruner (2001) citado por (Canchihuaman, 2018), señala que el aprender es un proceso que se da durante la etapa pre escolar y siendo importante en esta etapa desarrollar tanto la coordinación motora fina y gruesa. Se percibe que se están aplicando metodologías muy tradicionales, muchas de ellas no conduciéndolo al logro del objetivo planteado dentro del aprestamiento integral que se piensa lograr en el niño de la educación inicial que se hallan en proceso de transición al nivel primaria; razón por el cual se hace necesario buscar alternativas nuevas centradas en las dinámicas de psicomotricidad como didáctica.

Al respecto Suarez (2008), citado por (López, 2018), expresa que las capacidades de motricidad gruesa consiste en la capacidad de contraer el músculo de diversas formas y de manera independiente; es decir realizar el movimiento donde se incluyan los diferentes segmentos corporales; para ello requiriéndose que se tenga buena integración del esquema corporal, con el conocimiento y el control del cuerpo.

Tener una coordinación dinámica, demanda que la capacidad se sincronice con el movimiento de las diversas partes del cuerpo. Siendo el movimiento quién represente un auténtico medio para expresar y comunicar en él es exteriorizar todas las

potencialidades tanto intelectuales, motrices, orgánicas, intelectuales y afectivas. Por ello, es tan importante movilizar en la vida de la persona y siendo la razón fundamental para sugerir que la actividad de aprendizaje en el infante en la etapa temprana está cargada de libertad y movimiento. Teniendo en cuenta la naturaleza, el movimiento se dividen en dos clases: motricidad gruesa y fina.

Teniendo en cuenta lo expuesto por los citados autores considero con pleno conocimiento que la coordinación motora gruesa son áreas que se han dejado de trabajar dentro del área de la Educación Física de la EBR, encaminándose hacia el movimiento, sin darse cuenta de la incompatibilidad de esta área en el desarrollo de los estudiantes desde el punto de vista holístico del ser humano. El proceso de desarrollo psicomotriz es parte del crecimiento integral del ser humano que interrelaciona directamente todas las áreas de éste, a través de sus dimensiones cognitiva, afectiva, emocional y motriz propiamente dicha.

En muchas de las Instituciones educativas de carácter estatal del nivel inicial y primaria y en menor porcentaje en las comunidades educativas privadas, obviándose por diferentes razones en emitir explicación sobre el conocimiento del nivel de coordinación Motora gruesa y fina de los estudiantes en etapa escolar bajo su dirección, y, si como tenemos entendido por investigadores profesionales la motricidad es parte del desarrollo de todo ser humano que desarrolla dos aspectos: las funciones neuro motrices, que se refieren al desplazamiento y movimiento de nuestro cuerpo como: (gatear, caminar, correr saltar, coger objetos, etc.). Y por otro lado considerando que la función psíquica que comprenden diversos procesos de pensamiento motriz-cognitivo, Por lo que es necesidad y fundamental dar corrección a las omisiones, con un permanente control y de regular acciones con el fin de salvaguardar tanto la salud motriz del niño y niñas.

A la problemática antes descrita se agrega que en las instituciones de inicial y primaria del país no se cuenta con profesores del área de Educación Física, que puedan dar una educación psicomotriz a los estudiantes, siendo esta área muchas veces usurpadas por profesores de aula, los cuales en su mayoría nos son los indicados. Dando una vista rápida por el interior de Perú, son muchas las instituciones

preferentemente en las zonas rurales de nuestra sierra y selva que no cuentan con profesores de psicomotricidad, por lo que se tiene alumnos con falta de coordinación óculo manual deficiente, aún su lateralidad no desarrollada y porque no decir retrasados en su desarrollo psicomotriz.

A este problema se le añade también la carencia de interés y apatía de las autoridades de gobierno por no incluir en las instituciones de inicial y primaria a los profesionales de educación Física para poder trabajar en esos niveles por no contar con presupuesto, perjudicando de esta manera a nuestras presente y futuras generaciones y lo peor es que esto sucede con propio conocimiento de que el nivel inicial y luego el primario son la base del desarrollo motriz y cognitivo, afectivo y social de los estudiantes, en donde se puede desarrollar las diversas etapas de la psicomotricidad en los estudiantes. Es en esta etapa de la vida donde debemos poner énfasis a fin de que los alumnos puedan desarrollar todas sus capacidades coordinativas, desarrollos de su esquema corporal y entre otros relacionados a este tema.

En tal sentido, las Instituciones Educativas debieran indagar idoneidad o capacidad profesional en investigaciones constantes a fin de evaluar periódicamente a los estudiantes en edad escolar para garantizar un desarrollo armónico en su capacidad motriz.

Debemos tener presente que los cinco primeros años de vida del ser humano son determinantes y allí su gran importancia para el desarrollo y crecimiento razón por lo que es importante que un estudiante que presente un retraso en alguna de las áreas, reciba a tiempo una intervención que le ayude a nivelar hacia un punto normal o adecuado en el desarrollo acorde a su edad. Es así que, durante estos primeros años de vida del niño, éste se enfrenta a diferentes situaciones o elementos que el entorno le provee, los cuales pueden impulsar o detener su normal desarrollo. Es decir, diversos son los factores que están asociados a las características del desarrollo de cada persona, donde situaciones particulares de la historia de cada individuo le brindan un matiz específico a éste.

En tal sentido el trabajo de investigación busca determinar, si la propuesta de dinámicas influyen en el desarrollo de la coordinación motora gruesa en los estudiantes

de cuatro años de la I. E. N° 188, Pallac-Celendín, con el propósito y finalidad de compartir experiencias e incidir en las diversas Instituciones de pregrado, considerando la implementación de la educación física en lo que concierne a las diferentes dinámicas psicomotrices para desarrollar y mejorar la coordinación motora gruesa en los estudiantes.

Para ello, nos planteamos el siguiente problema:

¿Qué relación existe entre el nivel de participación de las dinámicas con el desarrollo de la coordinación motora gruesa en los niños de cuatro años de la I.E. N°188, Pallac-Celendín-2020?

Conceptualmente definimos:

La motricidad gruesa se conceptúa como un conjunto de funciones nerviosas y muscular la cual permite movilizar y coordinar los miembros, la locomoción y los movimientos. El movimiento se efectúa producto de la contracción y relajación de diferentes músculos agrupados; para lo cual tienen que entrar a funcionamiento tantos receptores sensoriales que se encuentra en la piel y el receptor propio receptivo del músculo y tendones. Los receptores son los encargados de informar al centro nervioso para la buena marcha del movimiento o acorde a la necesidad modificarlo. (Gordillo, 2016)

Las dinámicas, vienen hacer movimientos que busca un objetivo y trata de lograrlo; siendo el resultado de la actividad coordinada al desplazarse corporalmente de forma parcial o total; resultado de la actividad muscular controlada desde la sensomotriz y siendo dependiente al proceso intelectual y perceptivo y comprensivo del sujeto; incluyendo incluso lo afectivo. (Petroni, 2006)

Operacionalmente definimos:

Las dinámicas se medirán a partir de sus tres dimensiones participación, expresión e interés y comunicación con un total de 10 ítems cuyos valores serán siempre (2), a veces (2) y nunca. Estos valores determinarán si el niño muestra participación, interés y se expresa en las dinámicas que realiza.

La motricidad gruesa se medirá a partir del instrumento OZER que consta de

20 ítems distribuidas en 2 dimensiones: equilibrio que consta de 12 reactivos y coordinación de 8 ítems. Los valores que obtendrán son: Nunca, casi nunca, a veces y siempre del cual se obtendrán los niveles bueno, malo y regular.

La matriz de la operacionalización de las variables, detallamos consiguientemente:

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>
<b>Dinámicas</b>	Participación	Participación activa Participación en pares Participa en movimientos Empleando materiales	1, 2, 3 y 4
	Expresión	Con claridad Sigue secuencias Se comunica expresivamente	5, 6 y 7
	Interés y comunicación	Muestra interés Atención y respeto Es comunicativo	8, 9 y 10
<b>Coordinación motora gruesa</b>	Equilibrio	Saltar Caminar Pararse Golpear	1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11 y 12.
	Coordinación	Movimientos de lengua Movimientos de labio Movimiento asociado Golpear con ritmo Alternar movimientos	4, 6, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.

La hipótesis quedó planteada: El nivel de participación de las dinámicas se relacionan significativamente con la coordinación motora gruesa en estudiantes de 4 y 5 años de la I.E. N° 188 Pallac, Celendín – 2020.

Para dar respuesta al enunciado, se planteó los siguientes objetivos:

Objetivo General: Determinar la relación entre el nivel de participación de las dinámicas y la coordinación motora gruesa en estudiantes de 4 y 5 años de la I.E. N° 188 Pallac, Celendín -2020.

Objetivos específicos:

Identificar el nivel de participación de las dinámicas en niños de 4 y 5 años de la Instituciones Educativa N° 188 Pallac, Celendín -2020.

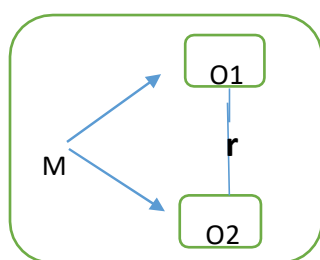
Determinar el nivel de coordinación motora gruesa en niños de 4 y 5 años de la Instituciones Educativa N° 188 Pallac, Celendín -2020.

## **METODOLOGÍA**

Para determinar la parte metodológica de la presente investigación se recurrió a los procesos del método científico, con el de seleccionar el tipo de investigación que se ha optado para el presente estudio fue el no Experimental de carácter descriptivo, teniendo en cuenta que no puede ser manipulado por el investigador las variables y llegando simplemente a la descripción del fenómeno desde su propia naturaleza, sin la necesidad de tener intervención de variables alternas; solo al final

buscando establecer relación.

Se asumió como diseño al esquema de característica descriptivo relacional, tomada de la clasificación que realiza (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014) del cual señala que tiene por fin de entablar relación entre ambas variables, conceptos o categorías dentro de un contexto particular o específico (p.93). Teniendo como esquema lo siguiente:



Donde:

O<sub>1</sub> = Observación sobre el nivel de participación de las dinámicas

M = Muestra

O<sub>2</sub> = Niveles de coordinación motora gruesa

r = Relación entre participación en dinámicas con la coordinación motora gruesa.

En relación a la población muestral se conformó con los estudiantes de 4 y 5 años que en total suman a 19 niños entre hombres y mujeres de la I.E. N°188 de Pallac-Celendín 2020; como se evidencia dentro de la tabla que a continuación se presenta, cuyos datos fue tomada de la nómina de estudiantes, como se indica.

**Tabla 1**

*Distribución poblacional- muestral de niños en la I.E. N°188-Pallac*

Edad de los niños	Hombres	Mujeres	Total
4 años	4	5	9
5 años	6	4	10
Total	10	9	19

**Fuente:** Nómina de estudiantes de 4 y 5 años

En relación a la técnica empleada en la pesquisa para ambas variables tenemos a la observación sistemática de cuyos resultados se obtendrán el nivel de participación

en las dinámicas y los niveles de coordinación motora gruesa.

Para la variable nivel de participación de dinámicas se empleó como instrumento una Escala observacional constituida por 10 preguntas distribuidas en 3 dimensiones; para la dimensión participación se tiene a 4 ítems, para la dimensión expresión 3 ítems y para la variable interés y comunicación tres ítems.

Para la variable de coordinación motora gruesa se empleó como instrumento la Escala Motriz OZER o también conocida como la denominación evaluación neurológica que consta de 20 reactivos distribuidas en dos dimensiones: 12 ítems que corresponden al nivel equilibrio y 8 que corresponden a la dimensión coordinación.

En cuanto al análisis y procesamiento de información recogida se utilizó básicamente la medida estadística tanto descriptivos como tablas de frecuencia absoluta, porcentual y porcentual acumulada. En la comunicación de los resultados se empleó los gráficos de barras y con el fin de contrastar la hipótesis se trabajó el estadístico inferencial de la Rho Spearman; que finalmente determinó relacionar entre ambas variables.

## RESULTADOS

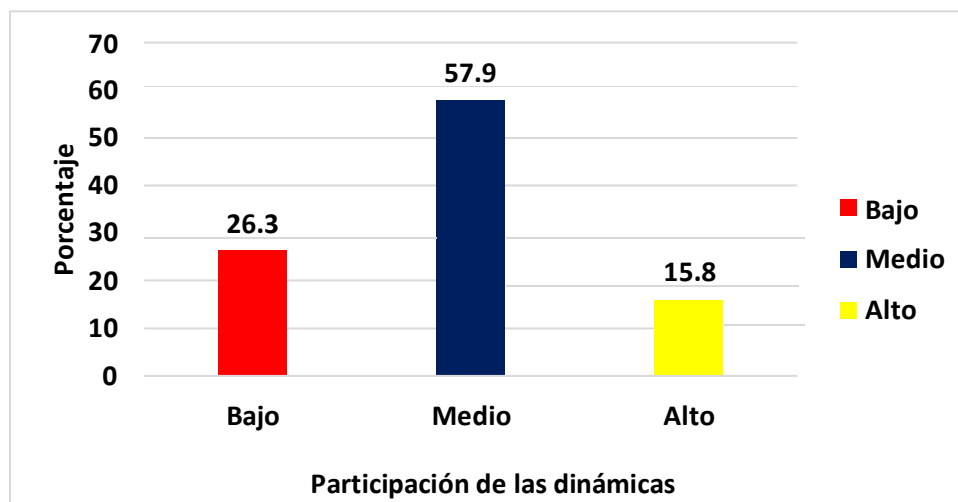
### Tabla 2

*Nivel de participación de las dinámicas en niños de 4 y 5 años de la Instituciones Educativa N° 188 Pallac, Celendín -2020.*

<i>Nivel de participación de las dinámicas</i>	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	26,3

Medio	11	57,9
Alto	3	15,8
Total	19	100,0

**Fuente:** Escala de observación



**Figura 1**

Nivel de participación de las dinámicas

**Fuente:** Tabla 2

En la tabla 2 y figura 1 se dan a conocer los resultados obtenidos con respecto al nivel de participación de las dinámicas en niños de 4 y 5 años de la Instituciones Educativa N° 188 Pallac, Celendín -2020; donde el 26,3% se ubica en el nivel bajo, el 57,9% se ubican en el nivel medio y el 15,8% se ubican en el nivel alto. Podemos concluir que un reducido porcentaje se sitúan en el nivel bajo, por lo que es importante que los docentes de educación inicial de las aulas de 4 y 5 años promuevan actividades sobre la participación de las dinámicas para lograr incrementar; asimismo, se observa que la mayor parte de los infantes de 4 y 5 años se centran en un 73,7% entre el nivel medio y alto.

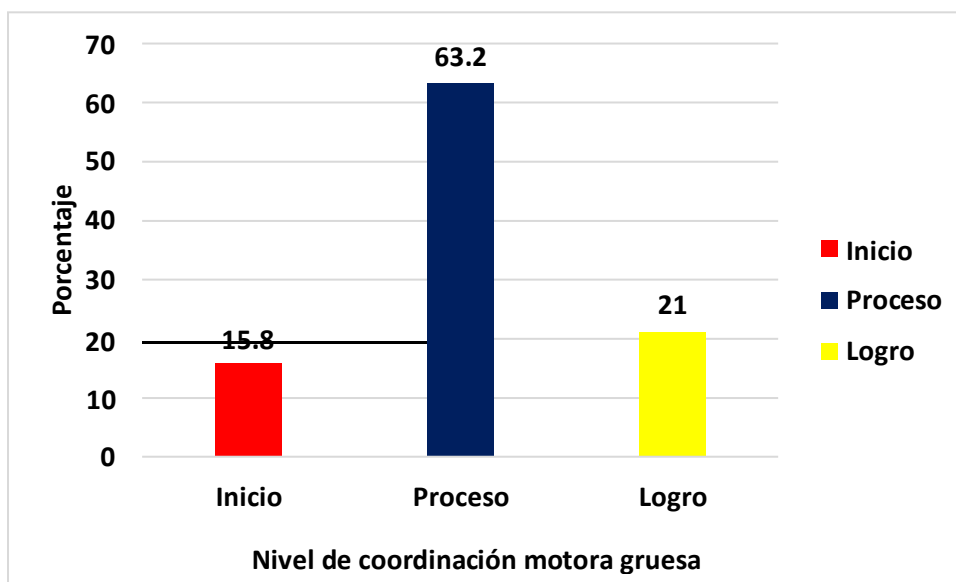
**Tabla 3**

*Nivel de coordinación motora gruesa en niños de 4 y 5 años de la Instituciones Educativa N° 188 Pallac, Celendín -2020.*

<i>Nivel de coordinación motora gruesa</i>	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	3	15,8

Proceso	12	63,2
Logro	4	21,0
Total	19	100,0

Fuente: Escala motriz de Ozer



**Figura 2**  
Nivel de coordinación motora gruesa  
Fuente: Tabla 3

En la tabla 3 y figura 2 se dan a conocer los resultados obtenidos con respecto al nivel de coordinación motora gruesa en niños de 4 y 5 años de la Instituciones Educativa N° 188 Pallac, Celendín -2020; donde el 15,8% de los infantes se ubican en el nivel inicio, el 63,2% se ubican en el nivel proceso y el 21% se ubican en el nivel de logro. Por lo que se concluye que el 84,2% se ubican entre el nivel proceso y logro, de lo que se requiere una inmediata atención a un mínimo porcentaje que aún se encuentran en el nivel inicio con respecto a la coordinación motora gruesa.

#### Tabla 4

*Relación entre el nivel de participación de las dinámicas y la coordinación motora gruesa en estudiantes de 4 y 5 años de la I.E. N° 188 Pallac, Celendín -2020.*

Nivel de participación en dinámicas	Nivel de coordinación motora gruesa
-------------------------------------	-------------------------------------

Rho de Spearman	Nivel de participación en dinámicas	Coefficiente de correlación	1,000	,776**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	19	19
	Nivel de coordinación motora gruesa	Coefficiente de correlación	,776**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	19	19

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4 se muestran los hallazgos encontrados al relacionar la participación en las dinámicas con el nivel de coordinación motora gruesa donde al 95% de confianza y 5% de error se encuentra que existe relación significativa al obtener un  $p=0,000 < 0,05$ ; lo que significa que a mayor participación en las dinámicas mejor nivel de coordinación motora gruesa tendrán los niños de la Institución Educativa N°188 de Pallac- Celendín.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

A continuación, se da a conocer el análisis con su discusión respectiva. El resultado muestra que a un 95% de confianza y de error 5%; en la que se percibe que existe relación significativa entre la participación en las dinámicas y la coordinación motora gruesa al obtener un  $p=0,000 < 0,05$ ; lo que significa que a mayor participación en las dinámicas mejores niveles de coordinación motora gruesa tendrán estudiantes de la comunidad Educativa N°188 de Pallac- Celendín.

El resultado obtenido se relaciona con estudios efectuados por De La Peña (2019), quién en una de sus dimensiones toca sobre las dinámicas donde encontrón el 40% se ubican dentro del nivel inicio, 30% se hallan en proceso, en logro esperado 10% y 20% se encuentran inmerso dentro del nivel logro destacado muy diferente a lo encontrado en el presente estudio debido a que se encontró en proceso; y confrontando con los niveles de logro en la motricidad gruesa de infantes de 4 años el 30% ubicándose en nivel inicio, 35% ubicándose en proceso, 20% alcanzando el nivel de logro esperado y el 15% se ubican en el nivel de logro destacado. Estableciéndose que las dos variables en estudio se relacionan significativamente.

Comparando con la motricidad gruesa en el presente estudio observamos que los niños logran un nivel procesos; mientras que Roberto (2018), al aplicar el test TEPSI, establece el 96% de los varones tiene un normal desarrollo de la motricidad y el 4% tienen un retraso en la motricidad, en cuanto a las mujeres el 100% tienen un normal desarrollo en la motricidad; resultados que difieren al presente. Esto mismo sucede con la tesis de Azogue (2017), donde se percibe que el 53% de escolares de 3 y 4 años de la UGEL Caci que Guaranga se ubican en la categoría alerta con respecto a la habilidad motriz gruesa, 30% de escolares ubicándose en un nivel medio y 17% se ubican en un alto nivel. Comparando con la tesis de Carhuallanqui (2016), quien encontró que los niveles de coordinación motora gruesa un 80 % de estudiantes alcanzando el nivel de dificultad, 20% se ubican alcanzando la categoría de proceso y en logro no se observa ningún infante de 4 y 5 años de la I.E. N° 1307. De igual manera en la tesis de Martínez (2016), sobre niveles de motricidad gruesa en estudiantes que se encuentran en la edad de cuatro años de las dos instituciones educativas muestran diferencia significativa ( $U=66.5; sig=.000, p<.005$ ); indicando que ambas se encuentran en niveles de inicio y esto mismo sucede en la tesis de Fernández & Fernández (2017), quién encontró en relación al desarrollo de coordinación motora gruesa en infantes de cuatro años donde el 73,4% de escolares se ubican dentro del nivel inicio, en proceso 18,3% y 8,3% se sitúan en un nivel logro. Se determina que existe mayores porcentajes de infantes que se ubican en un nivel inicio. Todas estas investigaciones son contrarias a lo encontrado en la presente investigación.

## **CONCLUSIONES**

Se determinó que el nivel de participación en las dinámicas por los niños de 4 y 5 años de la Instituciones Educativa N°188 Pallac, el 26,3% muestran un nivel bajo, 57,9% muestran un nivel medio y 15,8% se percibe que tienen un nivel alto. Determinándose que la participación en las dinámicas en los infantes de 4 y 5 años se centran en un nivel medio con más del 50%.

Se identificó los niveles de coordinación motora gruesa en estudiantes de 4 y 5 años en la I.E. N°188 Pallac; el 15,8% de los infantes ubicándose en inicio, 63,2% ubicándose en proceso y 21% alcanzan un nivel de logro. Identificándose que un 63,2% logran ubicarse dentro del nivel proceso, requiriéndose una inmediata atención

con respecto a la coordinación motora gruesa.

Existe relación significativa entre la participación en las dinámicas y el nivel de coordinación motora gruesa al obtener un  $p=0,000 < 0,05$ ; lo que significa que a mayor participación en las dinámicas mejores niveles de coordinación motora gruesa tendrán estudiantes de la I.E. N°188 de Pallac- Celendín.

## **RECOMENDACIONES**

Después de haber llegado a concluir y analizado cada uno de los resultados se dan las siguientes recomendaciones:

A la plana directiva de la Institución Educativa N°188 de Pallac-Celendín se le sugiere tomar en cuenta los resultados del presente estudio para seguir promoviendo en sus docentes del nivel inicial la práctica de las dinámicas en sus sesiones de aprendizaje; dado a que se relaciona con el desarrollo de la coordinación motora gruesa.

A los docentes de la Institución Educativa se les recomienda analizar en forma colegiada sobre los resultados que se presentan; con el fin de dar mayor importancia a la participación en las dinámicas por parte de los niños de 4 y 5

años.

A los docentes se sugiere la promoción de la participación del niño en las dinámicas para de esa manera incrementar niveles de coordinación motora gruesa en niños; dado que la mayor parte de ellos se encuentran en un nivel proceso.

## **AGRADECIMIENTO**

Nuestro reconocimiento a todos los discentes del nivel inicial y a docentes que no escatimaron su tiempo por contribuir en las actividades de investigación realizadas con el fin de recabar datos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antunes, C. (1975). *Técnicas Pedagógicas de la Dinámica de grupo*. . Buenos Aires: Editorial Kapelusz S.A.
- Azogue, D. (2017). *Desarrollo de la habilidad motriz gruesa con movimientos rítmicos en los niños/as de 3 a 4 años de edad en la Unidad Educativa Cacique Guaranga De La Comunidad Mindina Parroquia Simiatug*. T´itulo Profesional, Universidad Técnica de Ambato, Ambato-Ecuador.
- Barroso, A., Barroso, R., & Parra, G. (2013). *Las dinámicas grupales y el Proceso de aprendizaje*. Mexico: Instituto Politécnico Nacional.
- Canchihuaman, E. (2018). *Motricidad gruesa en el desarrollo de los niños de 4 años en la I. E.I. N° 2097 del distrito de comas lima 2018*. Trabajo Académico, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica.
- Carhuallanqui, G. (2016). *Programa ejercicios psicomotrices y su influencia en el desarrollo de la coordinación motora gruesa en niños de la I.E. Inicial N° 1307 San Antonio del distrito de Heroínas Toledo – Concepción, 2016*. Tesis para Título Profesional,

Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.

- De La Peña, G. (2019). *Los juegos y su relación con la motricidad gruesa en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial San Alfonso, Huanta 2018*. Tesis para Título Profesional, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho.
- Fernández, E., & Fernández, O. (2017). *Aplicación de un programa de juegos psicomotrices para desarrollar la coordinación motora gruesa en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 436 distrito de Catache provincia de Santa Cruz región Cajamarca*. Trabajo Académico, Universidad Pedro Ruiz Gallo, Cajamarca.
- Gordillo, L. (abril de 2016). *Motricidad gruesa en los niños*. Obtenido de <http://motricidadgruesaeneducacioninicial.blogspot.com/>
- Hermosilla, K. (9 de setiembre de 2013). *Dinámicas de expresión oral*. Obtenido de <https://www.abc.com.py/edicion-impresa/suplementos/escolar/dinamicas-de-expresion-oral-616117.html>
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: El oso panda- JPR.
- Huarcaya, F. (2018). *Nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 4 años de la institución educativa inicial N°435 del distrito de Chíncha Alta – Chíncha*. Segunda Especialidad, Universidad de Huancavelica, Huancavelica.
- Jaramillo, M. (2012). *La motricidad gruesa de los niños del CECIB “Ernesto Albán Mestanza” del Cantón Cayambe y su incidencia en la expresión corporal durante el período 2010 – 2011*. Ecuador: Universidad Técnica del Norte. Obtenido de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1620/1/F>
- Jiménez, L., & Salinas, F. (2010). *La educación Psicomotriz y su importancia en el Desarrollo del Niño*. Chimbote – Perú.: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- López, E. (2018). *Los juegos tradicionales en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de 3 a 4 años*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Martínez, B. (2016). *Motricidad gruesa en los estudiantes de 4 años de dos instituciones educativas de Lima – 2016*. Tesis para Título Profesional, Universidad César Vallejo, Perú.
- Martínez, S. (1977). *Las técnicas de dinámica de grupos aplicados a la clase de Español*. Texas: Continental.
- Pazmiño, M., & Proaño, P. (2009). *Elaboración y aplicación de un manual de ejercicios para el desarrollo de la motricidad gruesa mediante la estimulación en niños/as de dos a tres años en la guardería del Barrio Patután, Eloy Alfaro, periodo 2008 - 2009*.

Ecuador: Universidad Técnica de Cotopaxi.

Petrone, N. (2006). *Coordinación motora*. Obtenido de La ardilla digital:  
<http://ardilladigital.com>

Piaget, J. (1977). *El lenguaje y las operaciones intelectuales. En introducción a la Psicolingüística*. Buenos Aires: Editorial Nueva Visión. Obtenido de  
<http://www.docentes.unal.edu.co/jyanezc/docs/Epistemologia,%20Problemas%20y%20Metodos.pdf>

Roberto, M. (2018). *El desarrollo psicomotor (coordinación, lenguaje y motricidad) en niños de 5 años, de la ciudad de Paraná*. Tesis de Licenciatura en Psicopedagogía, Universidad Católica Argentina, Facultad “Teresa de Ávila”, Argentina. Obtenido de  
<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/desarrollo-psicomotor-coordinacion-lenguaje.pdf>

Sánchez, I. (2007). *La psicomotricidad como fundamento pedagógico en educación física Preescolar De los Liceos del Ejército*. España: Universidad Nueva Granada.

Wallon, H. (1978). *Del acto al pensamiento*. Buenos Aires: Pisé.

Zapata, O. (1991). *Psicomotricidad y el niño etapa maternal y pre escolar*. Mexico: Trillas.

## ANEXOS

### ESCALA MOTRIZ DE OZER (Evaluación neurológica)

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

Institución Educativa N° 188 Pallac, Celendín      Edad: \_\_\_\_\_

Estimada docente, el presente test tiene por finalidad determinar el nivel de la motricidad gruesa en la que su participación es de vital importancia para lograr este objetivo. Se agradece su gentil colaboración marcando la escala valorativa de cada uno de sus alumnos de forma individual.

**Instrucciones:** Todas las acciones deben ser mostradas “Haz como yo hago”

N°	ÍTEMS/ACCIONES	Escala valorativa			
		3	2	1	0
1	Parase sobre el pie derecho (5 segundos) HAZ COMO YO HAGO, PÁRATE SOBRE UN PIE				

2	Parase sobre el pie izquierdo (5 segundos) AHORA SOBRE EL OTRO				
3	Golpear con la punta del pie derecho (5 segundos) HAZ COMO YO SIGUE GOLPEANDO HASTA QUE TE DIGA PARA.				
4	Movimientos asociados de mano y cuerpo				
5	Golpeando con la punta del pie izquierdo (5 segundos) GOLPEA CON LA PUNTA DE ESTE PIE				
6	Movimientos asociados de mano y cuerpo.				
7	Golpeando con la punta del pie derecho (5 segundos) AHORA GOLPEA CON LA PUNTA DEL OTRO PIE				
8	Saltando sobre el lugar, pie derecho (5 segundos) SALTANDO DENTRO DEL CUADRADO CON ESTE PIE HASTA QUE TE DIGA PARA.				
9	Saltando sobre el lugar, pie izquierdo (5 segundos) AHORA SALTA DENTRO DEL CUADRADO CON EL OTRO PIE HASTA QUE TE DIGA PARA.				
10	Pararse poniendo un pie delante de otro (5 segundos) PÁRATE SOBRE ESTA LÍNEA, UN PIE DELANTE DEL OTRO				
11	Caminar en línea recta poniendo un pie delante del otro Ojos abiertos (5 segundos) CAMINA SOBRE ESTA LÍNEA PONIENDO UN PIE DELANTE DEL OTRO				
12	Caminar por la línea con los ojos cerrados (5 segundos) REGRESA Y HAZ LO MISMO CON LOS OJOS CERRADOS				
13	Caminar hacia atrás con los ojos abiertos. (5 segundos)				
14	Golpear rítmicamente con el pie y el dedo derecho (5 segundos) GOLPEA CON ESTE DEDO Y ESTE PIE COMO HACIENDO MÚSICA				
15	Golpear rítmicamente con el pie y el dedo izquierdo (5 segundos) AHORA GOLPEA CON EL OTRO DEDO Y EL OTRO PIE COMO HACIENDO MÚSICA				
16	Tocarse la nariz 3 veces (dedo derecho) Demostrar tres veces TOCAME ESTE DEDO Y LUEGO TU NARIZ Tocarse la nariz 3 veces (dedo izquierdo) Demostrar 3 veces. AHORA TOCAME EL OTRO DEDO Y LUEGO TU NARIZ				
17	Alternando rápidamente tocarse la yema de los dedos (derecho) TÓCATE CADA DEDO DE ESTA MANO Y LUEGO REGRESA				
18	Alternando rápidamente tocarse la yema de los dedos (IZQUIERDO) TÓCATE CADA DEDO DE LA OTRA MANO Y LUEGO REGRESA				
19	Movimientos de labios. Demostrar el movimiento rápido de labios. HAZ ESTO CON TU BOCA 20)				
20	Movimiento lateral de la lengua. Demostrar el movimiento rápido de la lengua. AHORA HAZ ESTO				

### ESCALA VALORATIVA

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	SIEMPRE
0	1	2	3

Baremo:

Inicio	[0 - 20]
--------	----------

Proceso	[21 - 40]
Logro	[41 - 60]

### **ESCALA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL USO DE DINÁMICAS**

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

Institución Educativa N° 188 Pallac, Celendín      Edad: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Estimada docente, a continuación, se presenta una serie de preguntas, contesta a cada una de ellas según tu aplicación, marca con un aspa (x) tu apreciación de acuerdo a su observación.

N°	ÍTEMS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
	<b>PARTICIPACIÓN</b>	2	1	0
1	Participa activamente en dinámicas grupales.			
2	Socializa con sus pares durante el desarrollo.			
3	Realiza movimientos al participar en una dinámica.			
	<b>EXPRESIÓN</b>			
4	Utiliza materiales durante las dinámicas.			
5	Se expresa con claridad para dar consignas.			

6	Memoriza las acciones a seguir en una dinámica.			
7	Se comunica con un vocabulario variado.			
<b>INTERÉS Y COMUNICACIÓN</b>				
8	Demuestra interés durante el desarrollo de las dinámicas.			
9	Presta atención y respeta a los demás.			
10	Se comunica al realizar dinámicas.			

Baremo:

Bajo	[0 - 7]
Medio	[8 -14]
Alto	[15- 20]

**Matriz de consistencia**

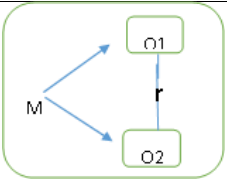
**MATRIZ DE CONSISTENCIA LOGICA**

<b>PROBLEMA</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>OBJETIVO</b>
-----------------	------------------	-----------------

<p>¿Qué relación existe entre el nivel de participación de las dinámicas con el desarrollo de la coordinación motora gruesa en los niños de cuatro años de la I.E. N°188, Pallac-Celendín-2020?</p>	<p>El nivel de participación de las dinámicas se relaciona significativamente con la coordinación motora gruesa en estudiantes de 4 y 5 años de la I.E. N° 188 Pallac, Celendín – 2020.</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre el nivel de participación de las dinámicas y la coordinación motora gruesa en estudiantes de 4 y 5 años de la I.E. N° 188 Pallac, Celendín -2020.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el nivel de participación de las dinámicas en niños de 4 y 5 años de la Instituciones Educativa N° 188 Pallac, Celendín -2020.</li> <li>• Determinar el nivel de coordinación motora gruesa en niños de 4 y 5 años de la Instituciones Educativa N° 188 Pallac, Celendín -2020.</li> </ul>
---	---	--

### MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICE E INSTRUMENTO	TÉCNICA DE PROCESAMIENTO
El tipo de investigación que se ha optado para el presente estudio fue el no Experimental de	El diseño descriptivo correlacional, porque según Hernández (2014)	La población y muestra estuvo constituida por 19 niños de 4 y 5 años del nivel inicial de la Institución	Técnica para ambas variables: <b>La observación</b>  Para el nivel de participación de	En cuanto al análisis y procesamiento de información recogida se utilizó básicamente las

<p>carácter descriptivo</p>	 <p>Donde:  O1 = Observaciones sobre el nivel de participación de las dinámicas  M = Muestra  O2 = Nivel de coordinación motora gruesa  r = Relación entre uso de dinámicas y coordinación motora gruesa.</p>	<p>educativa N°188 de Pallac-Celendín 2020</p>	<p>las dinámicas se empleó como instrumento una <b>Escala de observación.</b></p> <p>Para medir el nivel de coordinación motora gruesa se empleó como instrumento la <b>Escala Motriz OZER</b></p>	<p>medidas de la estadística descriptiva como las tablas de frecuencia tanto absoluta como porcentual. Para la comunicación de los resultados se empleó los gráficos de barras y para contrastar la hipótesis se trabajó el estadístico inferencial de la Rho de Spearman la que determinó la relación entre las dos variables.</p>
-----------------------------	--	--	--	---

### NIVEL DE COORDINACIÓN MOTORA GRUESA

N°	Equilibrio										Coordinación										Puntaje	Nivel de coordinación motora gruesa
	1	2	3	5	7	8	9	10	11	12	4	6	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	38	Proceso
2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	36	Proceso
3	1	0	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	Inicio
4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	37	Proceso
5	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38	Proceso
6	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	47	Logro
7	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	33	Proceso
8	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	47	Logro
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Inicio
10	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	37	Proceso
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	35	Proceso
12	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	35	Proceso
13	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	36	Logro
14	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	35	Proceso
15	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	34	Proceso
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Inicio
17	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	36	Proceso
18	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	48	Logro
19	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	35	Proceso

## NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LAS DINÁMICAS

Nº	Participación				Expresión			Interés y comunicación			Puntaje	Nivel de participación de las dinámicas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	13	Medio
2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	12	Medio
3	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	5	Bajo
4	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	14	Medio
5	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	13	Medio
6	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	17	Alto
7	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	7	Bajo
8	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	17	Alto
9	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	7	Bajo
10	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	14	Medio
11	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	14	Medio
12	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	13	Medio
13	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	17	Alto
14	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	13	Medio
15	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	7	Bajo
16	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	7	Bajo
17	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	14	Medio
18	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	14	Medio
19	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	13	Medio



## REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Ruiz Acuña Elisa		10409885	elizaruizacuna@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico
<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup>			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>	Título Profesional	<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad
<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>	Maestría	<input type="checkbox"/>	Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
<p><b>Nivel de participación en dinámicas y coordinación motora gruesa en niños de la Institución Educativa N°188 Pallac-Celendín; 2020</b></p>			
5. Programa Académico			
Educación Inicial			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público <sup>2</sup> (Info:eu-repo/semantics/openAccess)	<input type="checkbox"/>	Acceso restringido <sup>4</sup> (Info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

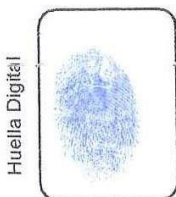
### A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

### B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>5</sup>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. <sup>6</sup>

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	30	08	2023



Firma

#### Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2
- Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los matriculados en sus repositorios institucionales, procesando al con de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

# Dinámicas y coordinación motora gruesa en estudiantes de cuatro años I.E. N° 188 Pallac, Celendín

## INFORME DE ORIGINALIDAD



## FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>2</b>	<b>es.slideshare.net</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.uncp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>5</b>	<b>www.significados.com</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>9</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	

		1 %
10	<a href="http://1library.co">1library.co</a> Fuente de Internet	1 %
11	<a href="http://recursosbiblio.url.edu.gt">recursosbiblio.url.edu.gt</a> Fuente de Internet	1 %
12	<a href="http://repositorio.unc.edu.pe">repositorio.unc.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
13	<a href="http://prezi.com">prezi.com</a> Fuente de Internet	1 %
14	<a href="http://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
15	<a href="http://repositorio.untrm.edu.pe">repositorio.untrm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="http://repositorio.utc.edu.ec">repositorio.utc.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="http://repositorio.untumbes.edu.pe">repositorio.untumbes.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego Trabajo del estudiante	<1 %
19	<a href="http://alicia.concytec.gob.pe">alicia.concytec.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
20	<a href="http://repositorio.ug.edu.ec">repositorio.ug.edu.ec</a> Fuente de Internet	

<1 %

21 [www.coursehero.com](http://www.coursehero.com)  
Fuente de Internet

<1 %

22 [www.researchgate.net](http://www.researchgate.net)  
Fuente de Internet

<1 %

23 Submitted to Universidad Alas Peruanas  
Trabajo del estudiante

<1 %

24 [repositorio.unjfsc.edu.pe](http://repositorio.unjfsc.edu.pe)  
Fuente de Internet

<1 %

25 [repositorio.ensad.edu.pe](http://repositorio.ensad.edu.pe)  
Fuente de Internet

<1 %

26 [repositorio.uct.edu.pe](http://repositorio.uct.edu.pe)  
Fuente de Internet

<1 %

27 [repositorio.uta.edu.ec](http://repositorio.uta.edu.ec)  
Fuente de Internet

<1 %

28 Submitted to Aliat Universidades  
Trabajo del estudiante

<1 %

29 Submitted to Submitted on 1687268183697  
Trabajo del estudiante

<1 %

30 Submitted to Universidad Nacional de Trujillo  
Trabajo del estudiante

<1 %

31 [dspace.unach.edu.ec](http://dspace.unach.edu.ec)  
Fuente de Internet

<1 %

32	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
33	123dok.com Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Universidad Manuela Beltrán Trabajo del estudiante	<1 %
35	Submitted to Escuela Nacional Superior de Folklore José María Arguedas Trabajo del estudiante	<1 %
36	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
37	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.uaustral.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	dspace.udla.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
40	repositorio.ulasamericas.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
41	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
42	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %

<1 %

---

55 [www.artezblai.com](http://www.artezblai.com)  
Fuente de Internet

<1 %

---

56 [www.centrohuertadelrey.com](http://www.centrohuertadelrey.com)  
Fuente de Internet

<1 %

---

57 [www.scribd.com](http://www.scribd.com)  
Fuente de Internet

<1 %

---

58 [www.uct.cl](http://www.uct.cl)  
Fuente de Internet

<1 %

---

59 [www.zonaescolar71.com](http://www.zonaescolar71.com)  
Fuente de Internet

<1 %

---

60 [actividadesludicas2012.wordpress.com](http://actividadesludicas2012.wordpress.com)  
Fuente de Internet

<1 %

---

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo

