

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL



**Nivel de socialización en niños del Centro de Aplicación
del Instituto Superior Pedagógico “Arístides Merino
Merino”-Celendín, 2023**

**Tesis Para obtener el Título Profesional de Licenciada en
Educación Inicial**

Autora

Sánchez Caruajulca , Ebelinda

Asesora (ORCID: 0000-0003-1703-594X)

Calderón Torres, Olena

Chimbote – Perú

2025

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL.....	i
ÍNDICE DE TABLAS.....	ii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	iii
PALABRAS CLAVES.....	iv
TÍTULO.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRAC.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	1
METODOLOGÍA.....	12
RESULTADOS.....	14
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	19
CONCLUSIONES.....	21
RECOMENDACIONES.....	22
AGRADECIMIENTO.....	23
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	24
ANEXOS.....	27

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Arístides Merino Merino”-Celendín, 2023...	12
Tabla 2. Nivel de socialización en su dimensión integración en niños de cinco años del Centro de Aplicación del I.S.P. “Arístides Merino Merino”-Celendín, 2023.....	14
Tabla 3. Nivel de socialización en su dimensión comunicación en niños de cinco años del Centro de Aplicación del I.S.P. “Arístides Merino Merino”-Celendín, 2023.....	15
Tabla 4. Nivel de socialización en su dimensión actitud en niños de cinco años del Centro de Aplicación del I.S.P. “Arístides Merino Merino”-Celendín, 2023.....	16
Tabla 5. Nivel de socialización en niños de cinco años del Centro de Aplicación del I.S.P. “Arístides Merino Merino”-Celendín, 2023...	17

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de integración en niños de 5 años del Centro de Aplicación del I.S.P. “A.M.M.”-Celendín.....	14
Figura 2. Nivel de comunicación en niños de 5 años del Centro de Aplicación del I.S.P. “A.M.M.”-Celendín.....	15
Figura 3. Nivel de actitud en niños de 5 años del Centro de Aplicación del I.S.P. “A.M.M.”-Celendín.....	16
Figura 4. Nivel de socialización en niños de 5 años del Centro de Aplicación del I.S.P. “A.M.M.”-Celendín.....	17

PALABRAS CLAVE

Tema	Nivel de socialización
Especialidad	Educación Inicial

Theme	Level of socialization
Specialty	Early Childhood Education

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Línea de investigación	de Educación para la diversidad social y cultural
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

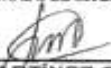
El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Nivel de socialización en niños del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico "Aristides Merino Merino"- Celendin, 2023" del (a) estudiante: SANCHEZ CARUAJULCA EBELINDA , identificado(a) con Código N° 3615100027, se ha verificado un porcentaje de similitud del 24%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 19 de septiembre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO

**Nivel de socialización en niños del Centro de Aplicación del
Instituto Superior Pedagógico “Arístides Merino Merino”-
Celendín, 2023**

**Level of socialization in children from the Application
Center of the “Arístides Merino Merino” Higher
Pedagogical Institute-Celendín, 2023**

RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación fue determinar el nivel de socialización en los niños y niñas de cinco años del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Aristides Merino Merino”-Celendín, a partir del tipo de investigación descriptivo con diseño no experimental transversal, contando con una población muestral de 21 niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa arriba mencionada. Se recogieron información a partir de la aplicación de una guía de observación conformada por 21 preguntas que midieron las dimensiones de integración, comunicación y actitud con respecto a la socialización de los niños; asimismo, los resultados fueron procesado a partir de la estadística descriptiva con apoyo del software SPSS versión 22. El nivel de socialización de los niños de cinco años de la I.E. del Centro de Aplicación del I.S.P. “Aristides Merino Merino”: 38.1% se ubican con nivel medio, 33.3% en bajo, 14.3% en muy bajo, 9.5% en medianamente alto y 4. 8% con nivel alto. Los resultados evidencian que los niños muestran en un 71.4% entre nivel medio y bajo.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the level of socialization in five-year-old boys and girls from the Application Center of the Higher Pedagogical Institute "Aristides Merino Merino" - Celendín, from the type of descriptive research with a non-experimental cross-sectional design, with a sample population of 21 boys and girls aged 5 from the aforementioned Educational Institution. Information was collected from the application of an observation guide consisting of 21 questions that measured the dimensions of integration, communication and attitude towards the socialization of children; likewise, the results were processed from descriptive statistics with the support of SPSS version 22 software. The level of socialization of five-year-old children from the I.E. of the Application Center of the I.S.P. "Aristides Merino Merino": 38.1% were classified as medium, 33.3% as low, 14.3% as very low, 9.5% as medium-high, and 4.8% as high. The results show that 71.4% of children were between medium and low levels.

INTRODUCCIÓN

La socialización es un aspecto y factor importante para el aprendizaje de los niños y las niñas, principalmente en el nivel inicial tal como lo señala la neurociencia y por tanto convirtiéndose en un medio importante en la educación. Para el estudio se tuvo en cuenta los siguientes antecedentes y fundamentación científica que servirá de soporte teórico.

Entre los antecedentes tenemos la tesis elaborada por Hernández (2018), se percibe que tuvo por objetivo determinar el grado de influencia de la dinámicas en la socialización en 22 niños de educación inicial de la I.E. N°321 de pueblo Nuevo a partir de una metodología con tipo de estudio explicativo con diseño experimental y para obtener los resultados se aplicó una guía de observación del cual se logra la siguiente conclusión: Al aplicar la guía de observación en una prueba de diagnóstico se encontró que el nivel de socialización de los infantes de cinco años es relativamente bajo en sus tres dimensiones que constituyen la socialización, de esta manera percibiéndose dificultades para el logro de la autonomía. (p. 53).

En Huancayo se tiene la tesis elaborada por Gonzales y Mendoza (2023), que tuvo por fin de describir el nivel de socialización en 60 infantes de la I.E. N°3110 a partir de un estudio de tipología básica de nivel descriptivo con diseño que responde a los no experimentales de corte transversal. Para recabar información se empleó de técnica la encuesta y de instrumento un cuestionario con el que se obtuvo la siguiente conclusión que se encontró en la mayoría de los niños un nivel regular en relación a la socialización y esto mismo ocurriendo en las dimensiones de autoestima, comportamiento e identidad.

En Tarapoto se realizó la tesis que tuvo por finalidad de establecer relación entre la autoestima y la socialización en una población y muestra de 20 niños de la I.E. N°1144 de Conchiyacu a quienes se les administró de instrumento el cuestionario previamente validado. Como tipo de estudio se tuvo a la investigación básica cuyo diseño corresponde a los no experimentales correlacionales y de esta manera teniendo como conclusión que hay relación positiva y significativa al lograr tener una

$Rho=0,688$ y de significancia $p=0.001$. En relación a la socialización se percibe que los niños se encuentran dentro del nivel bueno. (Davila, 2022)

Asimismo, en la investigación desarrollada por Chávez (2018), que tuvo por finalidad comparar los niveles de socialización entre las aulas anaranjada, turquesa y lila de la Institución Educativa N°315 de Trujillo; para ello trabajo con una población y muestra de 112 niños a quienes se les aplicó una guía de observación las que serán tratada a partir del tipo de investigación descriptiva con diseño no experimental comparativo; de esta forma llegando a concluir: Al comparar los resultados se observa con respecto al nivel de socialización en su dimensión autoestima las aulas anaranjada, turquesa y lila se ubican en el nivel regular con 72%, 86% y 89%. En lo que respecta a la dimensión identificación las tres aulas se encuentran en el nivel regular con 66%, 59% y 67% respectivamente es decir logrando una comparación muy semejante, en la dimensión de comportamiento se ubican del mismo modo en el nivel regular con 69%, 79% y 96% respectivamente logrando una comparación semejante. Finalmente se concluye que en el nivel de socialización se obtienen en las tres aulas un nivel regular. (p. 26).

Asimismo, en la tesis de Neyra (2019), tuvo por finalidad de determinar el nivel de socialización en una población muestral de 27 niños de cinco años a partir de un estudio de tipo descriptivo con diseño no experimental y que mediante una lista de cotejo como instrumento recabo información donde llegó a la siguiente conclusión: El 74.07% de niños muestran niveles bajos en la socialización por lo que no logra relacionarse con los demás, muy poco respeto a las ideas de los compañeros y contribuyen mínimamente en el trabajo cooperativo y de esta manera presentando dificultades notorias para formar nuevas amistades. (p. 45).

En Chimbote tenemos la tesis elaborada por Campos (2022), partiendo de un estudio de tipo descriptivo y cuyo diseño corresponde a los no experimentales de carácter transversal y teniendo como instrumento una ficha de observación que se aplicó a 14 entre niños y niñas con la que se buscó relacionar el conocimiento de los juegos tradicionales con el nivel de socialización en niños de 4 y 5 años de la I.E. N°959 ubicada en la provincia de Cutervo-Cajamarca. Llegó a la conclusión que existe relación directa y significativa al obtener una $r=0,81^{**}$ y con significancia de 0,000.

En relación a la variable socialización el 7.1% tienen un nivel excelente, 14.3% obtienen un nivel bueno, un 57.2% regular y el 21.4% muestran un nivel malo de socialización. Concluyendo que se encontró en la mayoría un nivel regular.

En Puno se realizó la tesis por Rojas (2019), que tuvo por fin de establecer relación entre el entorno familiar y la socialización en una población constituida por 20 niños de 4 años de la I.E. 338 “4 de noviembre” ubicada en la Convención a partir de un estudio de descriptivo cuyo diseño responde a los no experimentales; que mediante la ficha de información como instrumento se recabó información para dar a conocer que existe relación entre ambas variables al obtener como resultado como coeficiente de correlación de Pearson de 0,653**. Asimismo, en relación al nivel de socializa obtenido en niños alcanza en un 42,6% el nivel de socialización se encuentra observado.

Los hallazgos encontrados por Panduro (2019), en el trabajo de investigación que tuvo por alcance de relacionar la autorregulación emocional con la socialización en una población constituida por 80 niños de 5 años de la I.E. “Jorge Chávez” situada en el Callao, Para ello optó por un tipo de estudio básico con diseño no experimental y a dicha población se le aplicó una lista de cotejo constituida por 20 ítems del cual se obtuvo con respecto al nivel de socialización que un 11.25% se encuentra con nivel inicio, proceso 41.25% y en logro se encuentran 47.50%. Asimismo, se percibe que existe relación entre ambas variables.

De igual manera se tiene la investigación de Chapoñán y Julcas (2019), que partiendo de un estudio de tipo explicativo cuyo esquema se encuentra enmarcada dentro de los experimentales cuya característica pertenece a los pre experimentales. Se trabajó con una muestra de 20 estudiantes de una población de 58 niños quienes pertenecen a un nivel social y económico medio. Asimismo, para recabar información se aplicó un cuestionario antes y después de ser aplicado las rondas infantiles; por el que se trazó como objetivo de mejorar la socialización a partir de rondas infantiles. Los resultados durante el pre test muestran que los estudiantes se ubican en un 75% en un nivel bajo de socialización.

Asimismo, en Trujillo se encontró la tesis que tuvo por propósito de ver la influencia de los juegos cooperativos en la socialización en una población muestral de

23 niños de la I.E. N°211 del nivel inicial; que partiendo de una pesquisa de tipo aplicada con diseño de pre y post prueba y del mismo modo, para recabar información se administró una guía de observación del cual se obtuvo como resultados iniciales que el 48% de niños se encuentran con nivel bajo, en medio el 32% y un 20% se encuentran con niveles altos de socialización. De todo ello se concluye que se ubican con nivel bajo la mayor parte de los niños (Marcos & Quispe, 2022).

Con respecto a la fundamentación científica tenemos a la socialización, que viene hacer un proceso de influjo entre una persona y sus semejantes, un proceso que resulta de aceptar las pautas de comportamiento social y de adaptarse a ellas.

Este desarrollo se observa no solo en las distintas etapas entre la infancia y la vejez, sino también en personas que cambian de una cultura a otra, o de un status social a otro, o de una ocupación a otra.

Para Rubinstein (1983). La socialización se puede describir desde dos puntos de vista: objetivamente; a partir del influjo que la sociedad ejerce en el individuo; en cuanto proceso que moldea al sujeto y lo adapta a las condiciones de una sociedad determinada, y subjetivamente; a partir de la respuesta o reacción del individuo a la sociedad.

La socialización es vista por los sociólogos como el proceso mediante el cual se inculca la cultura a los miembros de la sociedad, a través de él, la cultura se va transmitiendo de generación en generación, los individuos aprenden conocimientos específicos, desarrollan sus potencialidades y habilidades necesarias para la participación adecuada en la vida social y se adaptan a las formas de comportamiento organizado característico de su sociedad.

Por otro lado, Monjas (2020), expresa que socialización tiene mucho en cuenta el proceso evolutivo del individuo, lo cual significa que para relacionarse bien y de la forma precisa con una buena vinculación de por medio está la madurez del niño.

En esa misma línea Clavo & Díaz (2018), indican que la socialización tiene que mucho con el aprendizaje del niño, lo cual se va relacionando con el comportamiento, sentimiento, ideas y hechos que ocurren y van marcando su vida.

Por su parte Camacho (2012), conceptúan que la socialización viene hacer una conducta que contribuye a que el niño pueda defender su postura e intereses en cualquier ámbito de su vida.

Entre los tipos de socialización y a partir de la clasificación realizada sobre los tipos de socialización por Silva (1998), se clasifican:

Socialización Primaria. Es la primera por la que el individuo atraviesa en la niñez por medio d ella se convierte en miembro de la sociedad. Se da en los primeros años de vida y se remite al núcleo familiar. Se caracteriza por una fuerte carga afectiva. Depende de la capacidad de aprendizaje del niño, que varía a lo largo de su desarrollo psico-evolutivo. El individuo llega a ser lo que los otros significantes lo consideran (son los adultos los que disponen las reglas del juego, porque el niño no interviene en la elección de sus otros significantes, se identifica con ellos casi automáticamente) sin provocar problemas de identificación. La socialización primaria finaliza cuando el concepto del otro generalizado se ha establecido en la conciencia del individuo. A esta altura ya el miembro es miembro efectivo de la sociedad y está en posición subjetiva de un yo y un mundo.

Socialización Secundaria. Es cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad. Es la internalización de submundos (realidades parciales que contrastan con el mundo de base adquirido en la sociología primaria) institucionales o basados sobre instituciones. El individuo descubre que el mundo de sus padres no es el único. La carga afectiva es reemplazada por técnicas pedagógicas que facilitan el aprendizaje. Se caracteriza por la división social del trabajo y por la distribución social del conocimiento. Las relaciones se establecen por jerarquía.

Los procesos de socialización. Es la manera con que los miembros de una colectividad aprenden los modelos culturales de su sociedad, los asimilan y los convierten en sus propias reglas personales de vida. Según (Durkheim, 1975)

- * Los hechos sociales son exteriores al individuo.

- * Hecho social: modo de actuar, pensar y sentir, exteriores al individuo, y que poseen un poder de coerción en virtud del cual se lo imponen.

* La educación cumple la función de integrar a los miembros de una sociedad por medio de pautas de comportamiento comunes, a las que no podría haber accedido de forma espontánea.

* La finalidad de la sociedad es crear miembros a su imagen.

* El individuo es un producto de la sociedad.

Según (Weber, 1964):

* La sociedad no puede existir sin la acción de los individuos.

* El punto de partida de los hechos sociales son las acciones de los individuos.

* Acción social: toda acción orientada en un sentido, el cual está referido a las acciones de los otros.

* Relaciones sociales: acciones sociales recíprocas.

* La sociedad son los sujetos actuantes en interacción.

Según (Berger & Thomas, 1968):

* Las realidades sociales varían a través del tiempo y el espacio, pero es necesario dualizar un hecho común de todas las realidades.

* Realidad: todo fenómeno que es independiente de la voluntad del individuo.

* Se propusieron a demostrar de la posición de Durkheim (facticidad objetiva) y la de Weber (complejo de significados objetivos) sobre la sociedad, pueden completarse, en una teoría amplia de la acción social sin perder lógica interna.

* Las instituciones surgen a partir de que el individuo necesita cumplir con una externalización de un modo de ser, sentir y pensar.

* Internalización: el proceso por el cual el individuo aprende de una porción del mundo objetivo se denomina socialización. Es internalización de los aspectos significativos de la realidad objetiva que los rodea. Solo a partir de la internalización el individuo se convierte en miembro de una sociedad.

Los agentes de socialización; para (Felipe & Ponce, 2017). Existen diversos agentes de socialización, que juegan un papel de mayor o menor importancia según las características peculiares de la sociedad, de la etapa en la vida del sujeto y de su posición en la estructura social. En la medida que la sociedad se va haciendo más compleja y diferenciada, el proceso de socialización deviene también más complejo y debe, necesaria y simultáneamente, cumplir las funciones de homogeneizar y

diferenciar a los miembros de la sociedad a fin de que exista tanto la indispensable cohesión entre todos ellos, como la adaptación de los individuos en los diferentes grupos y contextos subculturales en que tienen que desempeñarse.

Se puede decir que la sociedad total es el agente de socialización y que cada persona con quien se entre en contacto es en cierto modo un agente de socialización. Entre la gran sociedad y la persona individual existen numerosos grupos pequeños, que son los principales agentes de socialización de la persona. El comienzo natural del proceso para cada niño recién nacido es su inmediato grupo familiar, pero éste pronto se amplía con otros varios grupos.

En la historia de la humanidad, la familia ha sido la agencia de socialización más importante en la vida del individuo. Algunos autores plantean que los cambios sociales producidos por los procesos de industrialización y modernización han llevado a una pérdida relativa de su relevancia ante la irrupción de otras agencias socializadoras como el sistema educacional, los grupos de amigos y los medios masivos de comunicación. Sin embargo, su importancia sigue siendo capital. La familia es el primer agente en el tiempo, durante un lapso más o menos prolongado tiene prácticamente el monopolio de la socialización y, además, especialmente durante la infancia, muchas veces selecciona o filtra de manera directa o indirecta a las otras agencias, escogiendo la escuela a la que van los niños, procurando seleccionar los amigos con los cuales se junta, controlando /supuestamente/ su acceso a la televisión, etc. En este sentido, la familia es un nexo muy importante en el individuo y la sociedad.

Toda familia socializa al niño de acuerdo a su particular modo de vida, el cual está influenciado por la realidad social, económica e histórica de la sociedad en la cual está inserta. Hay autores que han señalado la existencia de diferencias en las prácticas de socialización, según sea la clase social a que pertenezca la familia.

Entre las dimensiones de la socialización se tiene:

La integración; trata de la acción y efecto de integrar o integrarse (constituir un todo, completar un todo con las partes que faltaban o hacer que alguien o algo pase a formar parte de un todo). Determina formas de comportamiento, de relaciones

sociales entre los individuos, estos y los grupos, las instituciones y la propia comunidad donde interactúan. Las relaciones se presentan y desarrollan de acuerdo con las percepciones y experiencias comunitarias y grupales, las tendencias para asumir los entornos y escenarios en sus más diversas dimensiones e incluso su influencia en las transformaciones políticas, sociales y económicas.

Para Parsons y Bales (1970) Este autor consideró también a la cultura como un complemento mediador de la interacción, teniendo en cuenta su efecto en las personas, quienes, al ser parte de una determinada cultura, también poseen una latencia o mantenimiento de patrones, pues el sistema es el encargado de proporcionar, mantener y renovar la motivación de los individuos y sus pautas culturales.

Comunicación. La comunicación es la acción de comunicar o comunicarse, se entiende como el proceso por el que se trasmite y recibe una información. Todo ser humano y animal tiene la capacidad de comunicarse con los demás. Es la interacción comunicativa entre las personas donde, preferentemente, se manifiesta la cultura como principio organizador de la experiencia humana. En este sentido, la vida social puede ser entendida como “organización de las relaciones comunicativas establecidas en el seno de los colectivos humanos y entre éstos y su entorno”. (Follari, 2000). La comunicación como telón de fondo de toda actividad humana se fundamenta en una perspectiva de corte sistémico. La actividad humana se constituye en social, y como tal, persigue o implica objetivos sociales. Como reguladora de las relaciones humanas, la comunicación debe entenderse, por lo tanto, como base de toda interacción social.

Actitud. Es el comportamiento que emplea un individuo, también es una disposición mental y neurológica, que se organiza a partir de la experiencia que ejerce una influencia o dinámica sobre las reacciones del individuo respecto de todos los objetos y a todas las situaciones que les corresponden. Es el comportamiento que emplea un individuo para hacer las labores.

En este sentido, se puede decir que es su forma de ser o el comportamiento de actuar, también puede considerarse como cierta forma de motivación social de carácter, por tanto, secundario, frente a la motivación biológica, de tipo primario que impulsa y orienta la acción hacia determinados objetivos y metas.

Según Girod, (1986) citado por (Felipe & Ponce, 2017); es una capacidad propia de los seres humanos con la que enfrentan el mundo y las circunstancias que se les podrían presentar en la vida real.

Justificación de la investigación. El motivo principal del presente estudio es que uno de los factores en el proceso de socialización es la integración, comunicación y actitud para poder socializarse afectivamente con los demás y muchos de los niños no vienen siendo motivados y preparados en estos aspectos y es allí que radica la razón del presente estudio con el fin evaluar el nivel de socialización de los niños y hacer llegar los resultados a la institución para ser analizados y tomados en cuenta en sus planificación curricular.

El trabajo se centra en el estudio de la socialización de los niños y niñas de 5 años Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Aristides Merino Merino”-Celendín, por los problemas observados como aislamiento entre compañeros algunos conflictos entre pequeños se ha observado una socialización pasiblemente no adecuada.

A través de la investigación se determinará el nivel de la socialización de los niños y niñas Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Aristides Merino Merino”-Celendín, los resultados obtenidos contribuirán para las acciones enmendadoras a la docente de aula y a otras investigaciones si fuera necesario.

El beneficio social del presente estudio radica directamente en el niño porque mediante la identificación del nivel de socialización tanto docentes y padres de familia podrán estimular e incrementar el nivel de socialización en sus componentes integración, comunicación y actitud.

El aporte científico del presente estudio es porque será precedente para investigaciones posteriores y un gran referente para ser incluido como antecedentes de estudios referidos al nivel de socialización. Además, un indicador importante para la comunidad científica para ir consolidando su percepción con respecto al nivel de socialización en las zonas rurales.

Problema. A nivel mundial y estudios realizados en América latina se observa que uno de los problemas del proceso de socialización es la diferencia existente en la socialización provenientes de familias rurales o urbanas que no han sufrido violencia y conflicto en relación a las familias procedentes de familias donde reina la paz, comprensión e integración (Perez y Garanto , 2001).

Estas diferencias también tienen que ver con los roles de la familia en la crianza y principalmente en la calidad del vínculo que se establecen en las familias a consecuencia de diferentes factores sociales, económicos, religiosos, etc.

La educación de los niños y niñas en el Perú y en el mundo es lo más importantes y substancial, esta educación tiene que estar orientado a la formación integral, dejando de lado lo tradicional de aportar elementos cognitivos, repetitivos, es decir brindar conocimientos que se almacenan en la memoria del estudiante. Lejos de ello es importante la formación integral en diversas áreas como la socialización que es un factor importante en la adquisición de aprendizajes, dado que la mayoría de conocimientos lo adquieren los niños en todas las etapas de s la vida en interacción con su entorno. Los problemas de la educación infantil son variados y transformados, estas dificultades, se aprecian con mayor énfasis cuando son infantes y en el mundo de la educación formal, tanto en las Instituciones de Educación Infantil e Inicial.

De estos problemas mencionados, no puede ser ajeno el Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Arístides Merino Merino”-Celendín; donde existen niños que muy poco se integran, su comunicación es muy unidireccional, tienen dificultad para poder hacer amigos, muestran bastante dependencia del padre y entre otros; del cual podemos señalar entre los problemas más resaltantes de la socialización. La interacción social es una de las esferas importante, por la que el individuo atraviesa en la niñez y por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad. Se da en los primeros años de vida y se remite al núcleo familiar, se caracteriza por una fuerte carga afectiva.

Consecuentemente, el problema quedó enunciado de la siguiente manera: ¿Cuál es el nivel de socialización en niños de cinco años del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Arístides Merino Merino”-Celendín, 2023?

Definición y operacionalización de variables:

Definición conceptual. Socialización es la acción y efecto de socializar, es decir, es el proceso mediante el cual el ser humano aprende la información de su entorno, especialmente las normas de convivencia, costumbres, modos de comunicación (lenguaje) y manejo de los símbolos, para poder integrarse a la sociedad y relacionarse de manera eficaz.

Definición operacional. Para la evaluación del nivel de socialización de los niños se evaluará con una guía de observación que tendrá en cuenta las tres dimensiones: integración, comunicación y actitud a partir de 21 ítems distribuidas en las tres dimensiones, cuyos valores de medición serán Nunca (0) A veces: (1) Frecuentemente (2) Siempre (3) que luego de realizar un baremo se obtendrán los niveles muy bajo = 0 a 14 puntos; bajo = 15 a 26 puntos, medio = 27 a 39 puntos, medianamente alto = 40 a 51 puntos y alto o muy alto = 52 a 63 puntos.

La hipótesis quedó formulada: El nivel de socialización en niños de cinco años del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Arístides Merino Merino”-Celendín, 2023 es bajo.

Teniendo como objetivos:

Objetivo General. Determinar el nivel de socialización en niños de cinco años del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Arístides Merino Merino”-Celendín, 2023 y como objetivos específicos: Identificar el nivel de socialización en su dimensión integración en niños de cinco años del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Arístides Merino Merino”-Celendín, 2023; identificar el nivel de socialización en su dimensión comunicación en niños de cinco años del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Arístides Merino Merino”-Celendín, 2023 e identificar el nivel de socialización en su dimensión actitud en niños de cinco años del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Arístides Merino Merino”-Celendín, 2023.

METODOLOGÍA

En relación al tipo y diseño de investigación. El tipo de investigación que más se adecúa por su intencionalidad es el tipo de investigación descriptiva, que tiene por función de describir el fenómenos tal como se presenta (Carrasco, 2019).

El diseño de investigación es tomada de la clasificación realizada por (Sánchez & Reyes, 2015), quien indica que es un diseño de carácter descriptivo simple, cuyo es quema es:

M -----O

Donde:

M= Muestra de estudio

O= Observación sobre el nivel de socialización.

-----= Descripción del fenómeno

Población y muestra de estudio. La población y muestra de estudio estará conformada por 21 niños y niñas de del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Aristides Merino Merino”-Celendín, ubicada en el distrito de Celendín, provincia del mismo nombre y departamento de Cajamarca.

Tabla 1

Distribución de la población del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Aristides Merino Merino”-Celendín, 2023.

Aula	ESTUDIANTES		TOTAL
	Niños	Niñas	
Aula Única	7	14	21
Total	7	14	21

Fuente: Nómina de estudiantes matriculados el 2023

En relación a las técnicas e instrumento de investigación. La técnica a emplear en el presente estudio es la observación que permitirá conocer de manera directa el nivel de socialización de los niños y niñas del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Aristides Merino Merino”-Celendín.

Como instrumento se empleará una guía de observación que permitirá determinar el nivel de socialización que presentan los niños y niñas en sus actividades diarias de la mencionada institución. El instrumento se encuentra organizada en tres dimensiones: integración que consta de 7 ítems, comunicación 7 ítems y actitud 7 ítems haciendo un total de 21 ítems que tendrá como valores de medición Nunca (0) A veces: (1) Frecuentemente (2) Siempre (3) que luego de realizar un baremo se obtendrán los niveles muy bajo = 0 a 14 puntos; bajo = 15 a 26 puntos, medio = 27 a 39 puntos, medianamente alto = 40 a 51 puntos y alto o muy alto = 52 a 63 puntos.

Con respecto a la validez se sometió a juicio de experto, que estuvo a cargo de la Mg. Sandra Marita Ludeña Pereyra, Mg. Rosa Elena Díaz Mariñas y Mg. María Charo Leiva Campos quienes emitieron opinión favorable de aplicabilidad y con respecto a la confiabilidad se sometió a un pilotaje eligiendo de la misma población el 10% a cuyos resultados que luego se le aplicará la técnica de Alfa de Cronbach, resultando un índice de fiabilidad de 0,848; con la que se determinará que los reactivos son confiables.

Técnicas de procesamiento y análisis. Entre las técnicas de procesamiento se tendrá a la estadística descriptiva del cual se obtendrá las tablas de frecuencia absoluta, porcentual y porcentual acumulado y que empleando los gráficos de barras se darán a conocer los resultados de acuerdo a las proporciones. Para el análisis emplearemos la moda la que determinará el nivel que más incide en la muestra. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Los programas que se emplearán tenemos al programa Excel para la organización de la información y para procesar los datos al software SPSS versión 22.

RESULTADOS

Los resultados es producto de la aplicación del instrumento “Guía de observación” sobre la socialización; del cual se obtuvieron la siguiente información que se da a conocer mediante tablas y figuras.

Tabla 2

Nivel de socialización en su dimensión integración en niños de cinco años del Centro de Aplicación del I.S.P. “Arístides Merino Merino”-Celendín, 2023

Nivel de integración	Intervalos	fi	%	% acumulado
Muy bajo	[0 – 4]	3	14.3%	14.3%
Bajo	[5 – 8]	6	28.6%	42.9%
Medio	[9 – 12]	7	33.3%	76.2%
Medianamente alto	[13 – 16]	3	14.3%	90.5%
Alto	[17 – 21]	2	9.5%	100%
Total		21	100%	

Fuente: Resultados de la aplicación de la guía de observación

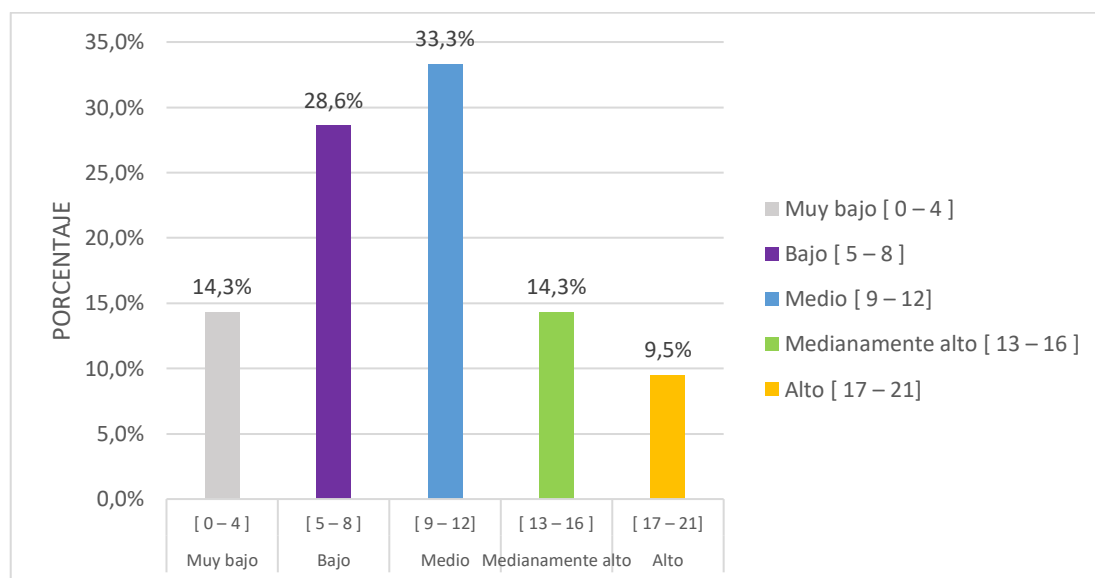


Figura 1

Nivel de integración en niños de 5 años del Centro de Aplicación del I.S.P. “A.M.M.”-Celendín

Fuente: Tabla 2

La información que se objetiviza en la figura 1 y tabla 2 es con respecto al nivel de integración que tiene los niños de la I.E. del Centro de Aplicación del I.S.P.

“Aristides Merino Merino”; donde la mayor parte de los niños se ubican en el nivel medio con 33.3%, seguida por el nivel bajo con 28.6%, luego con 14.3% tienen las categorías muy bajo y alto y un 9.5% de niños se ubican con nivel muy alto. Lo que significa que los niños de cinco años muestran nivel medio.

Tabla 3

Nivel de socialización en su dimensión comunicación en niños de cinco años del Centro de Aplicación del I.S.P. “Aristides Merino Merino”-Celendín, 2023

Nivel de comunicación	Intervalos	fi	%	% acumulado
Muy bajo	[0 – 4]	2	9.5%	9.5%
Bajo	[5 – 8]	6	28.6%	38.1%
Medio	[9 – 12]	9	42.8%	80.9%
Medianamente alto	[13 – 16]	3	14.3%	95.2%
Alto	[17 – 21]	1	4.8%	100%
Total		21	100%	

Fuente: Resultados de la aplicación de la guía de observación

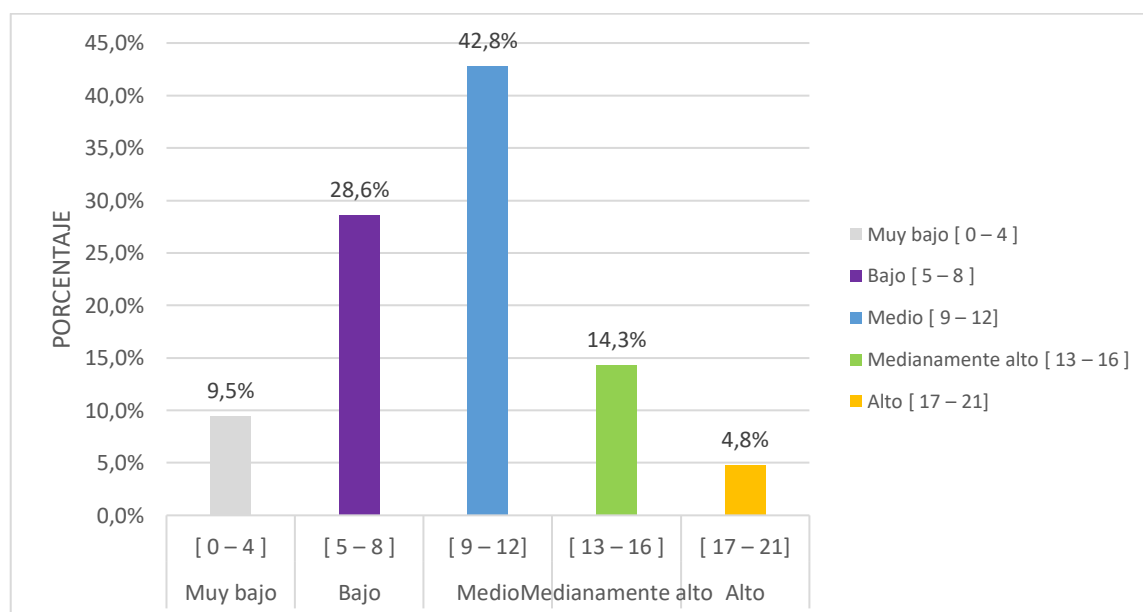


Figura 2

Nivel de comunicación en niños de 5 años del Centro de Aplicación del I.S.P. “A.M.M.”-Celendín

Fuente: Tabla 3

En la figura 2 y tabla 3 se dan a conocer los hallazgos encontrados luego de ser aplicada la guía de observación con respecto a la socialización de los niños en su dimensión comunicación. Encontrándose un 42.8% con nivel medio, seguida por un 28.6% en bajo, 14.3% en medianamente alto, 9.5% en muy bajo y 4.8% en muy alto. Con estos resultados se determina el nivel de comunicación de los estudiantes de cinco años de la I.E. del Centro de Aplicación del I.S.P. “Arístides Merino Merino”. Concluyéndose que los estudiantes se encuentran en su mayor porcentaje con nivel medio.

Tabla 4

Nivel de socialización en su dimensión actitud en niños de cinco años del Centro de Aplicación del I.S.P. “Arístides Merino Merino”-Celendín, 2023

Nivel de actitud	Intervalos	fi	%	% acumulado
Muy bajo	[0 – 4]	3	14.3%	14.3%
Bajo	[5 – 8]	9	42.9%	57.2%
Medio	[9 – 12]	7	33.3%	90.5%
Medianamente alto	[13 – 16]	2	9.5%	100.0%
Alto	[17 – 21]	0	0.0%	100%
Total		21	100%	

Fuente: Resultados de la aplicación de la guía de observación

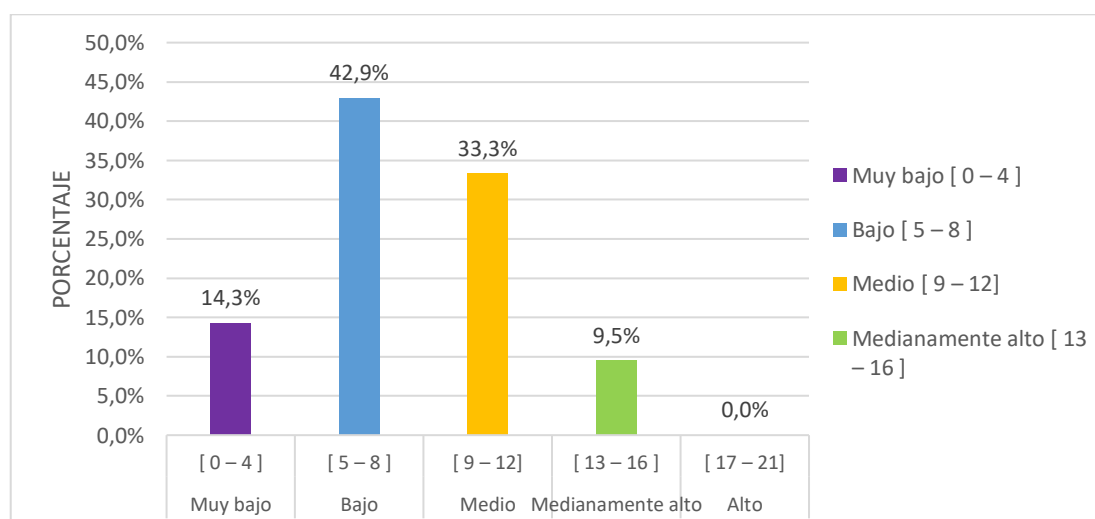


Figura 3

Nivel de actitud en niños de 5 años del Centro de Aplicación del I.S.P. “A.M.M.”-Celendín

Fuente: Tabla 4

En relación a la dimensión de actitud en la socialización se percibe que los estudiantes del Centro de Aplicación del I.S.P. “Arístides Merino Merino”; se ubican en un 42.9% con nivel bajo, seguida de 33.3% en medio, 14.3% en muy bajo, 9.5% en medianamente alto y sin contar con un solo estudiante con nivel alto; como se evidencian en la figura 3 tabla 4. Estos resultados permiten concluir que los estudiantes se encuentran con nivel bajo.

Tabla 5

Nivel de socialización en niños de cinco años del Centro de Aplicación del I.S.P. “Arístides Merino Merino”-Celendín, 2023

Nivel de socialización	Intervalos	fi	%	% acumulado
Muy bajo	[0 – 14]	3	14.3%	14.3%
Bajo	[15 – 26]	7	33.3%	47.6%
Medio	[27 – 39]	8	38.1	85.7%
Medianamente alto	[40 – 51]	2	9.5%	95.2%
Alto	[52 – 63]	1	4.8%	100%
Total		21	100%	

Fuente: Resultados de la aplicación de la guía de observación

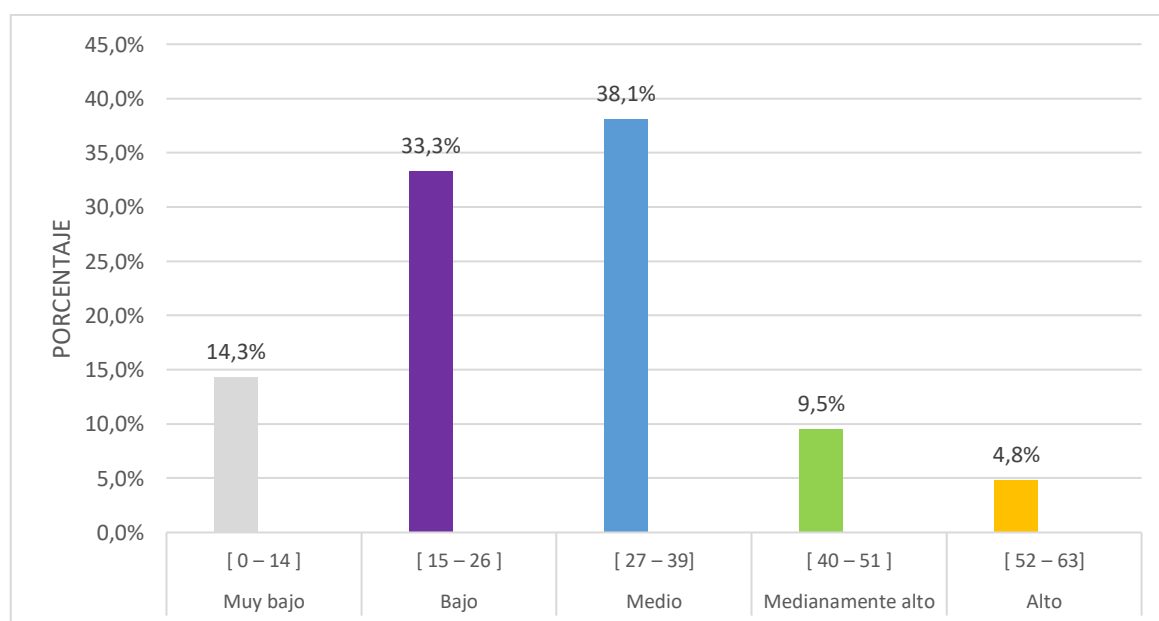


Figura 4

Nivel de socialización en niños de 5 años del Centro de Aplicación del I.S.P. “A.M.M.”-Celendín

Fuente: Tabla 5

Con relación al nivel de socialización se observa los datos en la figura 4 y tabla 5, donde los niños de cinco años de la I.E. del Centro de Aplicación del I.S.P. “Aristides Merino Merino” en un 38.1% se ubican dentro del nivel medio, 33.3% en bajo, 14.3% en muy bajo, 9.5% en medianamente alto y un 4. 8% con nivel alto. Los resultados evidencian que los niños muestran en un 71.4% entre nivel medio y bajo; con el que se recomienda poner mayor atención en relación a la socialización del niño; dado que son habilidades que permite tener una mayor formación en el aprendizaje.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados en relación al nivel de socialización que muestran los niños de cinco años de la I.E. del Centro de Aplicación del I.S.P. “Aristides Merino Merino” en un 38.1% se ubican con nivel medio, 33.3% en bajo, 14.3% en muy bajo, 9.5% en medianamente alto y 4.8% con nivel alto. Evidenciándose que los niños muestran en un 71.4% entre nivel medio y bajo; con el que se recomienda poner mayor atención en relación a la socialización del niño.

Estos resultados se relacionan con los estudios realizados por Hernández (2018), quién encontró que el nivel de socialización de los infantes de cinco años es relativamente bajo en sus tres dimensiones que constituyen la socialización. Gonzales y Mendoza (2023), de igual manera llegaron a la conclusión que la mayoría de los niños obtienen un nivel regular en relación a la socialización y esto mismo ocurriendo en las dimensiones de autoestima, comportamiento e identidad. Chávez (2018), llegando a concluir que en el nivel de socialización que obtienen los niños en las tres aulas son de nivel regular. Asimismo, Campos (2022), en relación a la variable socialización el 7.1% tienen un nivel excelente, 14.3% obtienen un nivel bueno, un 57.2% regular y el 21.4% muestran un nivel malo de socialización; concluyendo que se encontró en la mayoría un nivel regular. También se tiene el estudio de Rojas (2019), en relación al nivel de socialización obtenido en niños un 42,6% el nivel de socialización se encuentra observado; todos ellos guardando una estrecha relación con los resultados que se obtuvo en el presente estudio.

Resultados contrarios se tiene al estudio realizado por Marcos y Quispe (2022); quienes obtuvieron como resultados iniciales que el 48% de niños se encuentran con nivel bajo, en medio el 32% y un 20% se encuentran con niveles altos de socialización. De todo ello se concluye que se ubican con nivel bajo la mayor parte de los niños. De igual manera se tiene a Chapoñán y Julcas (2019), cuyos resultados durante el pre test muestran que los estudiantes se ubican en un 75% en un nivel bajo de socialización. Neyra (2019), llegó a la siguiente conclusión que el 74.07% de niños muestran niveles bajos en la socialización por lo que no logra relacionarse con los demás, muy poco respeto a las ideas de los compañeros y contribuyen mínimamente

en el trabajo cooperativo y de esta manera presentando dificultades notorias para formar nuevas amistades.

En los estudios siguientes se observa resultados favorables como el de Panduro (2019), quién obtuvo con respecto al nivel de socialización que 11.25% se encuentra con nivel inicio, proceso 41.25% y en logro se encuentran 47.50%. Davila (2022), encuentra que hay relación positiva y significativa al lograr tener una $Rho=0,688$ y de significancia $p=0.001$ y en relación a la socialización se percibe que los niños se encuentran dentro del nivel bueno.

CONCLUSIONES

Luego de haber analizado los resultados se llega a las siguientes conclusiones que se da respondiendo a los objetivos:

El nivel de integración de los niños de la I.E. del Centro de Aplicación del I.S.P. “Aristides Merino Merino”; en el nivel medio se ubican un 33.3%, con nivel bajo 28.6%, 14.3% se hallan entre muy bajo y medianamente alto y solo encontrándose en alto un 9.5%. Estableciéndose que los niños se ubican entre nivel medio y bajo con 61.9%.

El nivel de comunicación de los niños de la I.E. del Centro de Aplicación del I.S.P. “Aristides Merino Merino”: un 42.8% situándose con nivel medio, 28.6% en bajo, 14.3% en medianamente alto, 9.5% en muy bajo y 4.8% en muy alto. Determinándose que el nivel de comunicación de los estudiantes de cinco años se encuentra en su mayor porcentaje con nivel medio.

El nivel de actitud que muestran los estudiantes del Centro de Aplicación del I.S.P. “Aristides Merino Merino”; un 42.9% con nivel bajo, 33.3% en medio, 14.3% en muy bajo, 9.5% en medianamente alto y sin contar con un solo estudiante con nivel alto. Determinándose que los estudiantes muestran una actitud baja.

El nivel de socialización de los niños de cinco años de la I.E. del Centro de Aplicación del I.S.P. “Aristides Merino Merino”: 38.1% se ubican con nivel medio, 33.3% en bajo, 14.3% en muy bajo, 9.5% en medianamente alto y 4.8% con nivel alto. Los resultados evidencian que los niños muestran en un 71.4% entre nivel medio y bajo.

RECOMENDACIONES

A continuación, se realiza las recomendaciones en función al nivel de socialización obtenida por los estudiantes de cinco años de la I.E. del Centro de Aplicación del I.S.P. “Arístides Merino Merino”.

A la directora de la I.E. del Centro de Aplicación del I.S.P. “Arístides Merino Merino” se le recomienda tener en cuenta los resultados obtenidos en relación al nivel de socialización para plantear actividades de mejora; dado que la socialización son habilidades que influyen en el aprendizaje del estudiante.

A los docentes de la I.E. del Centro de Aplicación del I.S.P. “Arístides Merino Merino” se les recomienda capacitarse en relación a las habilidades de integración, comunicación y formación de actitudes; debido a que los niños que fueron objeto de estudio se encuentran con nivel medios y no recomendables para asumir un aprendizaje.

A los padres de familia, coadyuvar al trabajo docente fortaleciendo en sus hijos las habilidades de comunicación, integración y formación de actitudes; dado a que los niños no muestran un nivel de socialización adecuado y siendo una necesidad de aprendizaje permanente desde donde se encuentre el niño.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a mis seres queridos por darme la fuerza de seguir adelante con este propósito asumido hace cinco años; de ser docente del nivel inicial con vocación de servicio a la niñez y a todos que coadyuvaron en mi formación profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Berger, P., & Thomas, L. (1968). *La construcción social de la realidad*, . Buenos Aires.: Amorrotu.
- Camacho, L. (2012). *El juego cooperativo como promotor de habilidades sociales en niñas de 5 años*. Lima-Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Campos, N. (2022). *Conocimiento de juegos tradicionales y socialización en niños de la Institución Educativa N°959, Cutervo, 2020*. Chimbote-Perú: Universidad San Pedro.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima-Perú: San Marcos.
- Chapoñán, C., & Julcas, P. (2019). *Rondas infantiles para el desarrollo de la socialización en los niños de 5 años en la Institución Educativa “Creciendo con amor”*. Chiclayo-Perú: Universidad César Vallejo.
- Chávez, M. (2018). *Comparación del nivel de socialización en los niños y niñas de cuatro años de una Institución Educativa, Trujillo- 2017*. Universidad César Vallejo, Trujillo-Perú.
- Clavo, M., & Díaz, B. (2018). *Estrategias motivacionales para el desarrollo de la creatividad en estudiantes de educación inicial. Tesis de licenciatura.*, Trujillo: Universidad Católica de Trujillo Benedycto XVI. Obtenido de <http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123>
- Davila, S. (2022). *Autoestima y socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022*. Tarapoto-Perú: Universidad César vallejo.
- Durkheim, E. (1975). *Educación y Sociología*. . Barcelona.: Península.
- Felipe, M., & Ponce, R. (2017). *Nivel de socialización en los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa Inicial N° 36168 - Acobamba - Huancavelica*. Universidad Naacional de Huancavelica, Huancavelica-Perú.
- Follari, R. (2000). *Comunicología latinoamericana: disciplina a la búsqueda de objeto*". Pensamiento Comunicacional Latinoamericano.

- Gonzales, G., & Mendoza, S. (2023). *Diagnóstico de niveles de socialización de niños y niñas de la I.E. N°1110 “Justicia Paz y Vida” - El Tambo 2022*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Hernández, n. (2018). *Influencia del juego basado en dinámicas de animación para mejorar el proceso de socialización en estudiantes de Educación Inicial*. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Trujillo-Perú.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Marcos, Y., & Quispe, A. (2022). *Aplicación de juegos cooperativos para mejorar la socialización en*. Trujillo-Perú: Universidad César Vallejo.
- Monjas, M. (2020). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar*. Madrid: CEPE.
- Neyra, S. (2019). *Nivel de socialización en los niños de 5 años de la I.E N°14063 del Caserío Monte Redondo La Unión - Piura, 2017*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura-Perú.
- Panduro, C. (2019). *La autorregulación emocional y la socialización en niños de 5 años de la Institución Educativa Jorge Chávez, Callao, 2019*. Lima-Perú: Universidad César Vallejo.
- Parsons, R., & Bales, Y. (1970). *Apuntes sobre la teoría de la acción*, . Buenos Aires : Amorrortu.
- Perez, I., & Garanto , J. (2001). *Comprender las habilidades sociales en la educación*. . Buenos Aires: Fundec.
- Rojas, L. (2019). *Influencia del entorno familiar en la socialización de niños y niñas de 4 años sección “A” De La I.E.I. N° 338 4 de noviembre – La Convención*. Puno-Perú: Universidad Nacional del Altiplano.
- Rubinstein, S. (1983). *La Socialización en Preescolares*. Estados Unidos.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: BusinessSupport Aneth.

Silva, F. (1998). *Desarrollo de la Socialización*, . México.

Weber, M. (1964). *Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México:
Fondo de Cultura Económica..

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Socialización	Socialización es la acción y efecto de socializar, es decir, es el proceso mediante el cual el ser humano aprende la información de su entorno, especialmente las normas de convivencia, costumbres, modos de comunicación (lenguaje) y manejo de los símbolos, para poder integrarse a la sociedad y relacionarse de manera eficaz.	Para la evaluación del nivel de socialización de los niños se tiene a la guía de observación que tendrá en cuenta las tres dimensiones: integración, comunicación y actitud a partir de 21 ítems distribuidas en las tres dimensiones, cuyos valores de medición serán Nunca (0) A veces: (1) Frecuentemente (2) Siempre (3) que luego de realizar un baremo se obtendrán los niveles muy bajo = 0 a 14 puntos; bajo = 15 a 26 puntos, medio = 27 a 39 puntos, medianamente alto = 40 a 51 puntos y alto o muy alto = 52 a 63 puntos.	Integración	Se adapta a las circunstancias	1, 2, 3 y 4	Nunca (0) A veces: (1) Frecuentemente (2) Siempre (3)
				Acepta los tratos de sus compañeros	5, 6 y 7	
			Comunicación	Participación en el grupo	8 y 9	
				Expresa sus ideas libremente	10, 11 y 12	
				Manifiesta sus sentimientos	13 y 14	
			Actitud	Muestra iniciativa para participar	15, 16 y 17	
				Demuestra seguridad	18 y 19	
				Respeto a los demás	20 y 21	

Anexo 2. Matriz de Consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es el nivel de socialización en niños de cinco años del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Aristides Merino Merino”-Celendín, 2023?	Socialización	Objetivo general: Determinar el nivel de socialización en niños de cinco años del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Aristides Merino Merino”-Celendín, 2023. Objetivos específicos: Identificar el nivel de socialización en su dimensión integración en niños de cinco años del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Aristides Merino Merino”-Celendín, 2023. Identificar el nivel de socialización en su dimensión comunicación en niños de cinco años del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Aristides Merino Merino”-Celendín, 2023. Identificar el nivel de socialización en su dimensión actitud en niños de cinco años del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Aristides Merino Merino”-Celendín, 2023.	El nivel de socialización en niños de cinco años del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Aristides Merino Merino”-Celendín, 2023 es bajo.	Tipo y diseño de investigación: El tipo de investigación es el tipo de investigación descriptiva. (Carrasco, 2019). El diseño de investigación es de carácter descriptivo simple.(Sánchez & Reyes, 2015) Población y Muestra de estudio: La población y muestra de estudio estará conformada por 21 niños y niñas de del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Aristides Merino Merino”-Celendín. Técnicas e instrumentos: La técnica a emplear en el presente estudio es la observación. Como instrumento se empleará una guía de observación que permitirá determinar el nivel de socialización Técnicas de procesamiento: Entre las técnicas de procesamiento se tendrá a la estadística descriptiva del cual se obtendrá las tablas de frecuencia absoluta, porcentual y porcentual acumulado y que empleando los gráficos de barras

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Información General:

Institución Educativa :

Nombre del niño :

Edad: Aula: Fecha:

Nombre del aplicador:

Finalidad:

La guía de observación tiene por finalidad de recoger información relevante sobre el nivel de socialización de los niños del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico “Aristides Merino Merino”-Celendín.

Instrucciones:

Al que aplicará el instrumento marcar de acuerdo a la observación percibida.

Instrucciones:

Nivel de socialización

Escala de valoración

Nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre
0	1	2	3

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4
	INTEGRACIÓN				
1	Interactúa con sus compañeros.				
2	Participa en nuevas actividades en el grupo con sus compañeros.				
3	Sus compañeros lo invitan como parte del grupo para jugar.				
4	Es llamado por otros niños a jugar.				
5	Participa con seguridad, confianza en juegos y otras actividades de grupo.				
6	Participa libremente sin limitaciones en juegos u otras actividades del grupo				
7	Interviene espontáneamente al grupo de juego.				
	COMUNICACIÓN				
8	Respetar las normas o reglas en el aula.				

9	Comparte juegos, intercambiando roles.				
10	Acepta regla de los juegos y actividades entre sus compañeros.				
11	Opina libremente en grupos con sus compañeros.				
12	Expresa lo que piensa en voz alta ante la presencia de los demás.				
13	Da iniciativa, para realizar actividad en grupo.				
14	Opina libremente sus ideas, frente al grupo sin temor.				
	ACTITUD				
15	Participa en grupo de juego sin mostrar agresión.				
16	Colabora con sus compañeros dentro del aula.				
17	Se solidariza y apoya a alguien que lo necesita.				
18	Cumple las tareas de manera independiente sin exigencia.				
19	Expresa sus sentimientos cuando se siente alegre, triste, enojado y con miedo.				
20	Respeto su turno en los juegos u otras actividades que se realiza.				
21	Pide disculpas cuando agrede verbalmente a sus compañeritos.				

Leyenda: Nunca (0) A veces: (1) Frecuentemente (2) Siempre (3)

BAREMO

Valor nominal muy bajo = 0 a 14 puntos

Valor nominal bajo = 15 a 26 puntos

Valor nominal medio = 27 a 39 puntos

Valor nominal medianamente alto = 40 a 51 puntos

Valor nominal alto o muy alto = 52 a 63 puntos

CONFIABILIDAD SOBRE LA SOCIALIZACIÓN

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach N de elementos

,848	21
------	----

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Interactúa con sus compañeros.	21,08	8,243	,372	,850
Participa en nuevas actividades en el grupo con sus compañeros.	21,16	8,057	,404	,848
Sus compañeros lo invitan como parte del grupo para jugar.	21,28	8,293	,360	,848
Es llamado por otros niños a jugar.	20,88	9,527	,168	,847
Participa con seguridad, confianza en juegos y otras actividades de grupo.	20,72	8,710	,345	,832
Participa libremente sin limitaciones en juegos u otras actividades del grupo	20,84	8,807	,319	,939
Interviene espontáneamente al grupo de juego.	21,00	8,167	,473	,848
Respetar las normas o reglas en el aula.	20,84	8,640	,314	,838
Comparte juegos, intercambiando roles.	20,84	10,057	-,023	,841
Acepta regla de los juegos y actividades entre sus compañeros.	20,88	10,193	-,065	,846
Opina libremente en grupos con sus compañeros.	20,88	9,527	,168	,848
Expresa lo que piensa en voz alta ante la presencia de los demás.	20,72	8,710	,345	,932
Da iniciativa, para realizar actividad en grupo.	20,84	8,807	,319	,909
Opina libremente sus ideas, frente al grupo sin temor.	21,00	8,167	,473	,898
Participa en grupo de juego sin mostrar agresión.	20,84	8,640	,314	,838
Colabora con sus compañeros dentro del aula.	20,84	10,057	-,023	,821
Se solidariza y apoya a alguien que lo necesita.	20,88	10,193	-,065	,848

Cumple las tareas de manera independiente sin exigencia.	20,88	9,527	,168	,872
Expresa sus sentimientos cuando se siente alegre, triste, enojado y con miedo.	20,84	10,057	-,023	,848
Respeto en turno en los juegos u otras actividades que se realiza.	20,88	10,193	-,065	,846
Pide disculpas cuando agrede verbalmente a sus compañeritos.	20,88	9,527	,168	,842

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombres y apellidos del validador: Sandra Marita Ludeña Pereyra

Fecha: 06-05-2023 Especialidad: Educación inicial

Nombre del instrumento evaluado: Test de identidad cultural

Autor del instrumento: Sánchez Caruajulca Ebelinda

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Nivel de socialización en niños del Centro de Aplicación del Instituto

Superior Pedagógico “Aristides Merino Merino”-Celendín, 2023

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria parcial				64	103	
Sumatoria Total		167				
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)		0.84				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Luego de haber analizado la coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y las variables se observa que existe relación por lo que se da por válida el instrumento al obtener un coeficiente de 0,84.

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

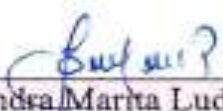
Intervalo	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

167

0.84

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Sandra Marita Ludeña Pereyra
DNI: 41617060

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General

Nombres y apellidos del validador: Mg.Rosa Elena Díaz Mariñas

Fecha: 06-05-2023 Especialidad: Educación inicial

Nombre del instrumento evaluado: Test de identidad cultural

Autor del instrumento: Sánchez Caruajulca Ebelinda

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Nivel de socialización en niños del Centro de Aplicación del Instituto

Superior Pedagógico “Aristides Merino Merino”-Celendín, 2023

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			15		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			15		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19

Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial				62	68	38
Sumatoria Total		168				
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)		0.84				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Luego de haber analizado la coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y las variables se observa que existe relación por lo que se da por válida el instrumento al obtener un coeficiente de 0,84.

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalo	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

167

0.84

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Mg. Rosa Elena Díaz Mariñas
DNI: 27075490

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombres y apellidos del validador: Mg. María Charo Leiva Campos

Fecha: 06-05-2023 Especialidad: Educación inicial

Nombre del instrumento evaluado: Test de identidad cultural

Autor del instrumento: Sánchez Caruajulca Ebelinda

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Nivel de socialización en niños del Centro de Aplicación del Instituto

Superior Pedagógico “Aristides Merino Merino”-Celendín, 2023

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			15		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			15		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19

Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial				46	54	76
Sumatoria Total		176				
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)		0.88				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Luego de haber analizado la coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y las variables se observa que existe relación por lo que se da por válida el instrumento al obtener un coeficiente de 0,84.

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalo	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

167

0.84

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Mg. María Charo Leiva Campos
DNI: 41477456

DATA DE RESULTADOS SOBRE NIVEL DE SOCIALIZACIÓN

Nº	ÍTEMS	NUNCA		A VECES		FRECUEN- TEMENTE		SIEMPRE		TOTAL	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
	INTEGRACIÓN										
1	Interactúa con sus compañeros.									21	100
2	Participa en nuevas actividades en el grupo con sus compañeros.									21	100
3	Sus compañeros lo invitan como parte del grupo para jugar.									21	100
4	Es llamado por otros niños a jugar.									21	100
5	Participa con seguridad, confianza en juegos y otras actividades de grupo.									21	100
6	Participa libremente sin limitaciones en juegos u otras actividades del grupo									21	100
7	Interviene espontáneamente al grupo de juego.									21	100
	PROMEDIO									21	100
	COMUNICACIÓN										
8	Respetar las normas o reglas en el aula.									21	100
9	Comparte juegos, intercambiando roles.									21	100
10	Acepta regla de los juegos y actividades entre sus compañeros.									21	100
11	Opina libremente en grupos con sus compañeros.									21	100
12	Expresa lo que piensa en voz alta ante la presencia de los demás.									21	100
13	Da iniciativa, para realizar actividad en grupo.									21	100
14	Opina libremente sus ideas, frente al grupo sin temor.									21	100
	PROMEDIO									21	100
	ACTITUD										
15	Participa en grupo de juego sin mostrar agresión.									21	100
16	Colabora con sus compañeros dentro del aula.									21	100

17	Se solidariza y apoya a alguien que lo necesita.									21	100
18	Cumple las tareas de manera independiente sin exigencia.									21	100
19	Expresa sus sentimientos cuando se siente alegre, triste, enojado y con miedo.									21	100
20	Respeto su turno en los juegos u otras actividades que se realiza.									21	100
21	Pide disculpas cuando agrede verbalmente a sus compañeritos.									21	100
	PROMEDIO									21	100
	PROMEDIO GENERAL										

Leyenda: Nunca (0) A veces: (1) Frecuentemente (2) Siempre (3)

BAREMO

Valor nominal muy bajo = 0 a 14 puntos

Valor nominal bajo = 15 a 26 puntos

Valor nominal medio = 27 a 39 puntos

Valor nominal medianamente alto = 40 a 51 puntos

Valor nominal alto o muy alto = 52 a 63 puntos

REPOSITORIO INSTITUCIONAL



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Sánchez Caruajulca Ebelinda		45140775	ebelindasanchez1@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tests	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
☐ Bachiller	☒ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☐ Maestría
☐ Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación			
Nivel de socialización en niños del Centro de Aplicación del Instituto Superior Pedagógico "Aristides Merino Merino"-Celendín, 2023.			
5. Programa Académico			
EDUCACION INICIAL			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto e Público ² (info:repositorio/semantica/abierto) (*)		☐ Acceso restringido ³ (info:repositorio/semantica/restringido) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁴

Huello Digital		
		Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	05	diciembre	2025

Referente:

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 020-2019-CD/USP, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar a grados académicos y títulos profesionales, art. 8, inciso 2.2.
- Ley N° 30325, Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencias, Tecnología e Innovación de la Universidad de San Pedro y D. L. 006-2019-PC.
- Si el autor otorga el tipo de acceso abierto a público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, pero que se puede hacer entrega de firma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Resguardando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Anexo de la Ley 30325.
- En caso de que el autor otorga el segundo tipo de acceso, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2019-CD/USP/CD/USP (Memoria 5.2 y 6.7) que rige el funcionamiento del Repositorio Institucional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que para a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias tienen en común que el autor otorga el uso de su obra.
- Según el inciso 2.2, del artículo 10° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar a grados académicos y títulos profesionales (RD/N° 1), las universidades, instituciones y centros de educación superior tienen como obligación registrar todo su trabajo de investigación y proyectos, incluyendo los materiales en sus repositorios institucionales previendo a ser de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente registrados por el Repositorio Digital (RD/N° 1), a través del Repositorio ALIC4⁶.

Nota: En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a Ley (Ley 27966, art. 37, item. 30. D).

REPORTE DE SIMILITUD

Nivel de socialización en niños del Centro de Aplicación del
Instituto Superior Pedagógico "Aristides Merino Merino"-
Celendín, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
6	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	1library.co Fuente de Internet	1%
8	www.slideshare.net Fuente de Internet	1%

9	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
12	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
15	pubmed.ncbi.nlm.nih.gov Fuente de Internet	<1 %
16	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
19	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

21	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru	<1 %
	Trabajo del estudiante	
22	repositorio.unprg.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
23	Submitted to uncedu	<1 %
	Trabajo del estudiante	
24	disidentia.com	<1 %
	Fuente de Internet	
25	futur.upc.edu	<1 %
	Fuente de Internet	
26	alicia.concytec.gob.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
27	repositorio.unamba.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
28	repositorio.unapiquitos.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
29	repositorio.upla.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
30	ricaxcan.uaz.edu.mx	<1 %
	Fuente de Internet	
31	www.criminologiaweb.hostrocket.com	<1 %
	Fuente de Internet	
	www.pinterest.com	

32	Fuente de Internet	<1 %
33	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
34	dieumsnh.qfb.umich.mx Fuente de Internet	<1 %
35	rehue.csociales.uchile.cl Fuente de Internet	<1 %
36	udd.cl Fuente de Internet	<1 %
37	www.democraciajoven.org Fuente de Internet	<1 %
38	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
39	api-repositorio.unia.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
40	apirepositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
41	docshare.tips Fuente de Internet	<1 %
42	itfip.metabiblioteca.com Fuente de Internet	<1 %
43	repositorio.uan.edu.co Fuente de Internet	<1 %

44	repositorio.unh.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
45	repositorio.unp.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
46	repositorio.uss.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
47	tesis.ucsm.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 6 words

Excluir bibliografía

Activo