

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

ESCUELA DE POSGRADO

**SECCIÓN DE POSGRADO DE
EDUCACION Y HUMANIDADES**



**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico, segundo ciclo de
contabilidad -Universidad San Pedro Huaraz-2019**

Tesis para obtener el grado de Maestra en Educación con mención
en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Autora:

**Flores Alegre, Silvia Beatriz
0009-0006-2074-2513**

Asesor:

**Yovera Saldarriaga, José
0000-0001-5235-0270**

Huaraz-Perú

2025

ÍNDICE GENERAL

Índice general	i
Índice de tablas.....	ii
Palabras clave.....	iii
Constancia de originalidad.....	iv
Título.....	iv
Resumen	vi
Abstract	vii
Introducción.....	1
Metodología.....	27
Resultados.....	30
Análisis y discusión.....	42
Conclusiones	45
Recomendaciones.....	46
Referencias bibliográficas.....	47
Anexos.....	53

Índice de tablas

Tabla 1: Estilo de aprendizaje activo	30
Tabla 2: Estilo de aprendizaje reflexivo	30
Tabla 3: Estilo de aprendizaje teórico	31
Tabla 4: Estilo de aprendizaje pragmático	31
Tabla 5: Estilo de aprendizaje	32
Tabla 6: Rendimiento académico	32
Tabla 7: Prueba de normalidad de los datos	33
Tabla 8: Prueba de correlación de Pearson	34
Tabla 9: Prueba de correlación de Pearson	36
Tabla 10: Prueba de correlación de Pearson	38
Tabla 11: Prueba de correlación de Pearson	39
Tabla 12: Prueba de correlación de Pearson	41

Palabras clave

Estilos de aprendizaje - rendimiento académico

Línea de investigación

Línea de investigación	Teorías y tecnologías que fundamentan la educación
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Otras Ciencias Sociales



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO SEGUNDO CICLO DE CONTABILIDAD UNIVERSIDAD SAN PEDRO, HUARAZ-2019**" del (a) estudiante: **FLORES ALEGRE SILVIA BEATRIZ**, identificado(a) con Código N° **2006220030**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **20%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 11 de junio de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico, segundo ciclo de contabilidad Universidad San Pedro, Huaraz – 2019

Resumen

La pesquisa se planteó determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del II Ciclo de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad San Pedro, sede Huaraz, es de tipo básica, diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional. La población de estudio fueron 26 estudiantes del II ciclo de Contabilidad, los mismos que se consideraron objeto de estudio por ser una población pequeña, a ellos se les aplicó un cuestionario compuesto por 40 ítems adaptado del examen CHAE. Los resultados arrojaron una índice correlación de Pearson de 0,842, lo que nos conllevó a concluir que se percibe una analogía de las variables estudiadas.

Abstract

The research aimed to determine the relationship between learning styles and academic performance in students of the II Cycle of the Professional School of Accounting of the San Pedro University, Huaraz campus, it is of a basic type, non-experimental design, with a correlational descriptive scope. The study population was 26 students from the II cycle of Accounting, the same ones who were considered the object of the study because they were a small population. A questionnaire composed of 40 items adapted from the CHAE exam was applied to them. The results showed a Pearson correlation index of 0.842, which led us to conclude that an analogy of the studied variables is perceived.

Introducción

Respecto a *los antecedentes y fundamentación* científica, inicia presentando las investigaciones realizadas por distintos autores, los mismos que se detalla a continuación:

A nivel *internacional* se considera los antecedentes de:

Estrada (2018) investiga los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, bajo un enfoque cuantitativo. Es una investigación descriptiva correlacional, busca identificar los estilos favoritos de los estudiantes y examinar su influencia en el rendimiento académico. La población fueron 46 estudiantes que respondieron el examen de Honey y Alonso. El estilo imperioso fue el reflexivo, concluyendo que se percibe influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico en las distintas áreas de estudio.

Gómez y Gil (2018) Indagan sobre el estilo de aprendizaje asociado a la educación entre pares. Se proponen establecer el estilo de aprendizaje del alumnado de educación secundaria obligatoria. Se plantean como hipótesis la no existencia de diferencias entre los estilos de aprendizaje de los alumnos y las características del compañero tutor. La fase del trabajo empírico se realizó con los alumnos de todos los cursos de la ESO en 6 Centros en España, aplicando el CHAEA y un examen. Los resultados verifican que predomina el estilo reflexivo, y consideran muy importante la presencia del compañero para su aprendizaje.

Santillán (2017) se propuso reconocer el estilo de aprendizaje que cada alumno posee para luego determinar la relación con el rendimiento académico, ya que toda esta investigación está reflejada en los cinco capítulos elaborados en función al modelo socio educativo lo cual nos ayuda a mejorar la enseñanza aprendizaje de cada alumno con el fin de que se tenga un mejoramiento en el rendimiento académico de los alumnos indagados. En el presente estudio se aplicó el instrumento CHAEA. Estilos de aprendizaje Junior, que posibilitó la obtención de datos de los estudiantes acerca de los estilos, que dieron lugar a gráficos estadísticos que permitieron aplicar el coeficiente de correlación de Pearson que arrojó el siguiente resultado: $r = -0,98270763$, obteniéndose una correlación negativa perfecta.

Casadiego (2016), busca identificar los estilos de aprendizaje y relacionarlo con el rendimiento académico de alumnos de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica. El segmento de estudio fueron 124 estudiantes quienes respondieron el examen CHAEA, encontrándose una predilección alta por el estilo teórico. No se evidenció correspondencia significativa.

Zúñiga (2014), se interesó por indagar la influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico en Matemática de estudiantes de Bachillerato del cantón salcedo. La investigación ultima que se evidencia cierta correspondencia reveladora entre las variables indagadas.

En relación a los *antecedentes nacionales*, se ha considerado los siguientes:

Chávez (2018) se preocupa por la correspondencia entre las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en la ULA de Chimbote - Ayacucho, proponiéndose definir la relación entre estas variables en el contexto de estudio. Desarrolla una pesquisa descriptiva correlacional, aplicando un examen escala de Likert y examen documental. La Correlación de Pearson, le permite concluir que en un 88% las variables se relacionan.

Rojas (2018) examina la cercanía entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de una Universidad Pública de Lima. La pesquisa es cuantitativa, descriptiva correlacional, diseño observacional, transversal. La muestra fueron 92 del ciclo 2017-1, y se les aplicó el examen CHAEA, encontrándose que las variables no se relacionan significativamente con valor $p = 0,384$.

Becerra (2018) buscó corresponder los estilos de aprendizaje según el prototipo de Honey y Alonso con el rendimiento académico de matemática en tercer grado de secundaria en Trujillo. La pesquisa es descriptiva correlacional, se tomó el examen CHAEA y los registros oficiales de calificación en una muestra de 74 estudiantes. Se concluye que predomina el estilo teórico, seguido del reflexivo, pragmático y activo correspondientemente; las apreciaciones altas incumben a los alumnos con dominio del estilo Teórico, y moderadamente el estilo pragmático. El índice de relación de Spearman demuestra que las variables no se asocian significativamente.

Arana (2018) Se propuso establecer la correspondencia entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en quinto grado de primaria en Moquegua, 2018. Es un estudio observacional, con una población de 121 alumnos, la muestra de tipo censal. Se aplicó el examen – CHAEA- Junior Honey-Alonso, y los informes de progresos de los estudiantes, los que posibilitaron concluir que estas variables se corresponden significativamente con un valor igual (0,000), mucho menor al p -valor = 0.05.

Colonio (2017) Se propone reconocer el o los estilos de aprendizaje de 244 alumnos de las experiencias curriculares de construcción de la UNI- Perú y su correspondencia con su rendimiento académico. Se aplicó el examen CHAEA y el índice de asociación de Pearson, los datos arrojan una preferencia moderada de los estudiantes por los aprendizaje activo, reflexivo y teórico, y un favoritismo alto por el estilo pragmático, siendo el reflexivo el predominante (39.3%), seguido del aprendizaje teórico (36.8%). No se evidencian correlaciones estadísticamente significativas, presumiéndose la presencia de otros hechos que puedan incidir en el rendimiento académico.

Palomino (2016), buscó relacionar los estilos de aprendizaje con los niveles de comprensión lectora en primer grado de secundaria, San Juan de Lurigancho. Los resultados manifiestan la existencia de asociación reveladora entre el estilo visual y auditivo con la comprensión lectora. Se concluye que las variables se asocian significativamente con un Rho de Spearman igual a 0,728.

Ponce y Gamarra (2015) indagaron evidenciar correspondencia entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Universidad María Auxiliadora. La pesquisa es correlacional. La muestra fue de 142 alumnos del semestre 2014-I, aplicándoseles el Examen CHAEA y su ponderación académica. Los resultados señalan una diferencia académica de género. Se concluye que las variables muestran una correspondencia significativa con el aprendizaje pragmático.

Rettis (2016) se propuso establecer la asociación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de administración de la Universidad mayor de San Marcos. Corresponde una investigación de nivel explicativo, diseño correlacional. Los resultados demuestran correlación positiva entre las variables estudiadas.

Ortiz, Moromi, Gutiérrez, e Hinostroza (2015) se plantearon reconocer la correspondencia entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ingresantes a Odontología. Se aplicó el examen CHAEA, y se revisó el historial académico de 48 estudiantes voluntarios, participantes del programa de Tutoría. Las derivaciones expresan la prevalencia del estilo teórico (35, 4%). Se realizó la comparación encontrándose disconformidades entre el activo, teórico y pragmático, además de correspondencia entre estos con el rendimiento académico.

De paz (2015) se planteó identificar la correspondencia entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática, colegio. “Simón Bolívar”, Pativilca 2015. La población la conformaron 547 alumnos de secundaria, el diseño fue observacional. El coeficiente Rho de Spearman, permitió concluir que las variables se relacionan significativamente.

Los antecedentes *locales* que han sido considerados fueron:

Solís (2018) Se propuso comprobar la analogía entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en segundo grado de secundaria, distrito de Chimbote- Ancash. La pesquisa es sustantiva, descriptiva. La muestra fue de 60 estudiantes a quienes se les aplicó un examen, además se revisaron las actas de evaluación. Se concluye que las variables se corresponden significativamente.

Barra (2018) buscó establecer la correspondencia entre estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil y Derecho de la UNASAM, 2014, mediante una pesquisa de nivel descriptivo correlacional, aplicando el inventario de estilos de aprendizaje de Felder y Saloman (ILS) y el de hábitos de estudio de Vicuña Peri (CASM-85) a 275 estudiantes de diversos ciclos de estudio, se encontró el promedio ponderado acopiado al semestre 2014-II. Se concluye determinando la existencia de correspondencia directa parca y reveladora entre las variables indagadas.

Sánchez (2014) se propuso analizar la correspondencia entre las variables estilos de aprendizaje y capacidades comunicativas en alumnos de quinto grado de primaria, I.E. “Antonio Raimondi” de Huaraz 2014. Es un estudio correlacional, de diseño observacional y metodología con enfoque cuantitativo; la muestra la conformaron 90 estudiantes seleccionados por muestreo aleatorio simple, a los que se les tomó el inventario de estilos de aprendizaje y una ficha de registro de datos que fueron analizados mediante estadísticos descriptivos básicos y los parámetros: Coeficiente de correlación de Pearson y la X^2 (Chi cuadrada). Como conclusión se determinó que el 84 % de estudiantes se ubican en AD de las capacidades comunicativas, siendo mayor en el género femenino que el masculino. El estilo de aprendizaje preponderante es el visual en contraste al auditivo y kinestésico. Del análisis correlacional se determina que no existe una asociación significativa de ($P= 0.54 > 0.05$); así como una correlación muy débil ($r = 0.33$); y no reveladora entre los estilos de aprendizaje con las habilidades comunicativas.

A continuación, presentaremos *la fundamentación científica*, el cual para un mejor entendimiento se ha desarrollado teniendo en cuenta las variables de estudio las mismas que se detallaran a continuación:

Respecto a los *estilos de aprendizaje*, García (2006) lo define como atributos cognoscitivos, afectuosos, funcionales, de distinciones al uso sensorial, que exteriorizan la particular manera de observar, interactuar y reconocer a contextos disímiles de aprendizaje.

Delgado (2004) los entiende como algo inalterable en las personas, y son predisposiciones de los sujetos al instante de aprender pero sin oponerse al enfoque de las inteligencias múltiples.

La apreciación personal que se asume como definición sobre los estilos de aprendizajes, se entiende como una peculiaridad personal de poder acceder al conocimiento. Se concuerda con los planteamientos de diferentes teóricos, especialmente con los que sostienen que la mayoría de las personas tienen predominio de los estilos visuales, auditivos y kinestésicos. Por razones epistemológicas, sí se concuerda con los planteamientos de Honey y Mumford, donde clasifican los estilos activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos, que son donde van a incidir el proceso de recolección de datos por considerarse una dimensión de la variable a investigar.

Contemporáneamente han surgido disímiles teorías y prototipos para exponer las diversas maneras de aprender. El aprendizaje como proceso es muy complejo y extenso, incluye diferentes fases y cada modelo se funda en su concepción particular de aprendizaje y, observado globalmente se nota que no existe contradicción entre ellos, más en cambio se complementan.

Son diversos los estilos de aprendizaje planteados por los expertos en la temática, algunos se fundan en las técnicas de aprendizaje, en preeminencias de ilustración y el

perfeccionamiento de destrezas cognitivas (Gallego y Alonso, 2008). Son empleados el de Fleming, Honey y, Mumford y Kolb (García, Santizo y Alonso, 2009).

- a. *El Modelo VARK*: Propuesto por Neil Fleming y Collen Mills En 1992 de la Universidad de Lincoln, en Nueva Zelanda, fueron quienes plantearon el clasificar a los individuos considerando su distinción en la particularidad sensoria al momento de enjuiciar información durante la clase en que se pudo estimar las particularidades de los aprendices y adecuarlas a las particularidades de enseñanza. (Lozano, 2000).

Estos investigadores consideran que los individuos toman información asiduamente mediante los sentidos y el cerebro elige parte de ella y desconoce lo demás. Los individuos escogen la información considerando sus beneficios, pero asimismo interviene cómo se toma la pesquisa. No logra recordar lo sucedido, sino fragmentos de ello.

Según Velásquez (2014) *VARK*, es el acrónimo en inglés formado por las iniciales de cuatro distinciones sensorias: *Visual (visual)*: Los estudiantes les gusta reunirse y procesar información usando tablas, diagramas, gráficas, mapas y otras imágenes o formas basadas en gráfico para comunicarse. *Lectoescritura (read-write)*: Los estudiantes con preferencia a la lectura y escritura aprenden más y mejor cuando reciben y devuelven la información en palabras. Según el autor, las herramientas de elección son los diccionarios, internet, respuestas escritas, signos de texto, power point entre otros. *Auditivo (aural)*: La instrucción que se habla o se escucha facilita el aprendizaje. Las conferencias, las grabaciones, los debates y los correos electrónicos son todos mecanismos que permiten que estos estudiantes debatan y exploren conceptos con otras personas y trabajen mejor en entornos de aprendizaje y *Kinestésico (kinesthetic)*: Este tipo de estudiantes tienen la posibilidad de aprender mejor haciendo actividades que les permiten experimentar o practicar el concepto que están intentando aprender. La clave para el aprendizaje

efectivo es que la instrucción les ofrece oportunidades concretas para aplicar la información. Las herramientas que mejor se ajustan a las necesidades de los aprendices cinestésicos incluyen demostraciones, simulaciones, videos y estudios de caso.

- b.** *Modelo Experiencial de Kolb:* Prototipo fundado en el discernimiento y el proceso de la pesquisan. Considera cuatro grupos de estudiantes (Lozano, 2013a):
Convergentes: Altamente racionales y poco inclementes. Divergentes: Altamente afables, intuitivos y sinceros. Asimiladores: Son individuos reflexivos y planeadores. Acomodadores: Sujetos que se acomodan muy fácilmente a los contextos que se les propone.

Kolb (1977), elaboró una herramienta de gran influencia para investigar el procedimiento de aprendizaje: Inventario de Estilos de Aprendizaje reconocido por sus iniciales inglesas LSI (Kolb's Learning Style Inventory).

Vergara (2015), explicando el modelo experiencial de Kolb, hace alusión a los cuatro estilos que manifiestan los estudiantes entre ellos a: *El convergente:* Personas con habilidades para la abstracción, conceptualización y los experimentos, llevan a la práctica las ideas. *El divergente:* son bastos en acercar el todo y constituir guijos de pesquisa de manera lógica y significativa. Frecuentan apasionarse y ser creativos, disfrutan de la variedad de ideas para crear nuevas nociones. Aquí encontramos: Artistas, músicos, asesores, personas interesadas en humanidades, etc. *El asimilador:* Este grupo de estudiantes poseen experticia en campos que necesitan de abstraer, conceptualizar, observar reflexivamente, la comprensión y producción de teorías. Se interesan en ideas genéricas y poco en los sujetos, casi no se inquietan por las diligencias prácticas de las teorías. Las personas vinculadas a las matemáticas y ciencias puras pertenecen a este estilo de aprendizaje, asimismo gozan del trabajo que envuelve planear e investigar y *el acomodador:* Les gusta

hacer y elaborar experimentos, asumir riesgos, piensan con los pies en la tierra y permutar sus procedimientos en correspondencia con los datos de la realidad, generalmente emplean el enfoque de ensayo y error. Se desenvuelven en áreas técnicas o labores encaminados a la acción.

- c. *Modelo de Peter Honey y Alan Mumford:* En la década de los 80, según la teoría de Kolb (1974), Peter Honey y Alan Mumford (1986) proponen un prototipo que describe las actitudes y comportamientos concluyentes de las preferencias de aprendizaje de un individuo.

De acuerdo con la anterior propuesta, se puede observar como Honey y Mumford les proporcionan una particularidad actitudinal a los estilos de aprendizaje y efectivamente versátil, esta particularidad puede variar en el tiempo al realizar acciones enfocadas a cambiarlas; equivalentemente sucede con el comportamiento, pues puede alterarse ágilmente influido por elementos exógenos al individuo.

Para Honey y Mumford, los estilos de aprendizaje de los sujetos cambian con la propia persona y en contextos diferentes, por tanto, pueden y deben mejorarse.

- *El Proceso de aprendizaje según Honey y Mumford*

Probablemente la definición dada por Honey y Mumford esté influenciada por el grupo objeto de estudio utilizado, encuadrado en el orbe corporativo (Muñoz & Sánchez, 2001), empero, el modelo plantea lo incesante del aprendizaje y se alcanza en *cuatro fases* necesarias y no absolutista, que son: *Experiencial* (el aprendizaje inicia con una experiencia del aprendiz, referida al objeto del que va a aprender). *Revisión de la experiencia* (El sujeto examina la experiencia). *Concluyendo desde la experiencia* (Luego del examen de la práctica obtiene consumaciones) y *planeación* (Teniendo las conclusiones el sujeto proyecta el sucesivo paso y recupera una experiencia, repitiendo la fase. Lo ideal es que los sujetos

experimenten, reflexionen, hipoteticen y lleven a la práctica, sin embargo, los individuos despliegan preferencias y proceden mejor de acuerdo con estas preferencias) (Legorreta, 2000).

- *Estilos de aprendizajes del Modelo Honey y Mumford:*

Este no hace énfasis en los sentidos y hace mucho más explícitas las características individuales que condicionan el aprendizaje agrupándolas en lo actitudinal y en el comportamiento (Rodríguez, 2016), de hecho, el examen diseñado y validado por Alonso (1992), permite que el modelo sea operativo y facilite identificar dichas características individuales.

Los *estilos de aprendizaje de este modelo* son los siguientes: *Activos*, estos se caracterizan por ser abiertos, se envuelven rápidamente en las experiencias nuevas. A decir de Piqueras (2014), los activos aprenden experimentando. Son abiertos al aprendizaje, se implican al 100% no son prejuiciosos. Las acciones preponderantes para transferir conocimientos a estos sujetos son los role-plays, casos prácticos, lluvia de ideas entre otras. El otro estilo son *los reflexivos*, estos necesitan examinar para decidir, observan los hechos desde diferentes posturas y acopian información pertinente. Este tipo de personas aprenden observando y reflexionando. Prefieren retroceder y mirar desde diferentes aristas para formular conclusiones válidas.

Si se analiza las asignaturas formativas recibidas o la forma en que aprendemos, nos daremos cuenta de que dista de la propuesta Honey y Mumford, a pesar del tiempo que se viene usando, sin embargo, los docentes desconocen.

Educar a otros, conseguir la transferencia de aprendizaje y conocimientos es ya de por sí una tarea demasiado difícil como para no tener en cuenta la forma preferente de aprender de la otra persona.

Otros *estilos de aprendizaje*, son: los *Teóricos*, estos buscan la perfección, observan los casos de manera vertical, se inclinan por los casos que exigen del raciocinio lógico. Gustan de aprender los fundamentos de las teorías, examinar y sintetizar la información recibida. Las acciones que apoyaran a los teóricos son modelos, estadísticas, teorías, citas, estudios, etcétera. Finalmente consideran a los *pragmáticos*, en ello los estudiantes aprenden mediante la experiencia, es decir poner en práctica los conocimientos. Su aprendizaje es visualizando la aplicación de lo aprendido, pensando y hablando, casos concretos, resolver problemas y los debates.

En relación a la variable *rendimiento académico*, *presentaremos algunas concepciones*:

De acuerdo a lo que plantean Maquilón y Hernández (2011: 17), el rendimiento académico constituye el indicador o referente del logro en el grado de aprendizaje que ha logrado el aprendiz al final de dicho procedimiento. Teóricamente se propone el trabajo de Fenollar, Román y Cuestas (2008) quienes consideran “el rendimiento académico más allá de la tradicional calificación o nota, extendiéndolo a otras variables cualitativas tales como el aprendizaje percibido y la nota esperada” (p. 9).

Así, el aprendizaje percibido se refiere a una evaluación subjetiva realizada por el estudiante acerca del incremento en su conocimiento declarativo (conocer hechos o definiciones) y procedimental (saber cómo completar una determinada tarea) relacionado con la asignatura. Por su parte, la nota esperada, se relaciona con las expectativas del alumno sobre la nota que piensa obtener en la asignatura. Por tanto, el rendimiento académico del estudiante se puede aproximar desde un punto de vista cualitativo a partir de estas dos variables: la nota esperada y el aprendizaje percibido que orientaran su aprendizaje.

En relación a las *teorías sobre el rendimiento académico*, podemos indicar que actualmente concurren diversas pesquisas que se buscan proponer elucidaciones del rendimiento académico; desde investigaciones exploratorias, descriptivas y correlacionales hasta investigaciones explicativas. En este sentido, se acude a las siguientes teorías:

- a. *Teoría Cognitiva de la Motivación-Logro*: que tiene sus orígenes en el trabajo de Dweck (1986), parte de la premisa de que la conducta del alumno está restringida a querer alcanzar ciertos objetivos particulares. Los trabajos que han considerado este marco teórico se han ubicado en dos estimulaciones: orientación al aprendizaje y al logro (performance or ego-oriented goals). La primera se enfoca hacia el incremento de la propia competencia (aprender) y la segunda hacia la ejecución (quedar bien ante los otros, o su vertiente de evitación: miedo al fracaso). La búsqueda de una u otra hace que el modo de afrontar las tareas varíe claramente. Los individuos con motivaciones/orientaciones al aprendizaje tienden a utilizar atribuciones internas; mientras que los individuos con motivaciones/orientaciones de ejecución/al rendimiento, atribuciones externas. El predominio de una u otra meta de aprendizaje influye en las formas de pensar y actuar cuando se resuelve una tarea y de enfrentarse y digerir el fracaso. Los que buscan aprender suelen interpretar el fracaso como un mero error, en cambio, los que buscan quedar bien interpretan un fallo en la realización de una tarea como fracaso personal.

Por otra parte, además de las motivaciones anteriores, otros investigadores han defendido la necesidad de considerar una tercera motivación adicional: la motivación a evitar tareas (work avoidance goals). Esta orientación se entiende como otra variable capaz de explicar parte del rendimiento académico del alumno. Podría definirse como la preocupación por evitar llevar a cabo tareas desafiantes; reduciendo las tareas a realizar en la escuela; esto es realizar el trabajo (o tarea) con el menor esfuerzo posible. Pese a la existencia de cierta evidencia de esta

orientación, en cotejo con las disposiciones del aprendizaje y a logros, aún hoy son relativamente exiguas las investigaciones que han pretendido examinar la dirección a impedir labores. En suma, desde una mirada motivacional, concurren tres arquetipos de orientaciones: del aprendizaje, de los resultados y a evitar tareas, ellas pueden mediar en el rendimiento del estudiante:

- b.** *Teoría de la Autoeficacia:* abanderada por Bandura (1986), defiende que la autopercepción del estudiante sobre su facultad para realizar con éxito las actividades requeridas para obtener una meta esperada, está asociada con el rendimiento académico. De igual forma, aquellos alumnos que se sienten competentes no sólo se orientan a posibles éxitos académicos, sino también al aprendizaje y al rendimiento. Así, y siguiendo el trabajo de Fenollar, Román y Cuestas (2008), replicamos y ampliamos su modelo propuesto en el que se integran las dos teorías mencionadas anteriormente como antecedentes del rendimiento académico universitario; la teoría motivacional y la teoría de la autoeficacia. Ampliando el campo de estudio no está referido únicamente a los estudiantes universitarios de marketing, sino a cualquier estudiante de una Facultad de Economía, donde se incluye una variable adicional, que es la satisfacción global del estudiante. A través de este modelo, será posible comprobar si el efecto de la autoeficacia sobre el rendimiento académico es directo o mediado a partir de las orientaciones/motivaciones (o incluso ambos).

A continuación, presentaremos algunas *definiciones*: Rodríguez, Fita y Torrado (2004), expresan que las apreciaciones obtenidas por los aprendices patentizan el provecho en las competencias siendo indicios confiables del rendimiento académico, y reflejan componentes académicos, personales y sociales de los aprendices.

Morales, (1999) por su parte lo considera como el valor consiguiente de un conjunto de variables que envuelven a los aprendices, tales como: su energía, su facultad para el trabajo, perseverancia, talento, temperamento, evocación, medio relacional, entre otras.

Alves y Acevedo (1999), lo conciben como resultado de los actos de aprendizaje, evidenciando cuanto del proceso ha sido interiorizado por el aprendiz; por su parte González, (2002) lo entiende como indicador confiable del nivel de eficacia siendo más empleado para medir la calidad formativa.

De Natale (1990), entiende el rendimiento académico como indicio evidente del logro de los aprendices. Incluye todo el conjunto de particularidades del aprendiz, como: habilidades, aspiraciones, entre otras que pone en acción para alcanzar a aprender. Así, es entendido como consecuencia del esfuerzo y capacidad de trabajo del aprendiz e involucra capacidades cognoscitivas que fueron logradas (Manzano, 2007).

Maquilón (2010), asocia aprendizajes de eficacia con calidad de enseñanza. Biggs (2001), con su modelo 3P, considera que rendimiento académico incluye diversas variables exógenas y endógenas. En suma, el análisis del rendimiento académico incluye aspectos académicos, socioeconómicos, familiares, individuales, Psicológicos, etc.

Con respecto a las *variables o dimensiones del rendimiento académico*, presentaremos algunos planteamientos:

De acuerdo a los planteamientos De la Fuente et al (2010), se proporciona un marco referente que trata de explicar las dimensiones o aspectos que determinan la naturaleza del rendimiento académico desde el nivel teórico: Argumenta el autor, que estos factores de presagio son los que generalmente estipulan los procesos didácticos, determinando como consecuencia el rendimiento académico.

a. *Variables de presagio*: Son aquellas dimensiones relacionadas a las características del estudiante, así como como las particularidades del contexto

donde se desarrollará el procedimiento de enseñanza-aprendizaje, caracterizándose por ser previas a la acción educativa.

Estas variables, se encuentran centradas únicamente en los indicadores individuales de los estudiantes, que incluye a aquellas que dentro de toda la exposición teórica se muestran relevantes en la explicación del rendimiento académico. Gonzáles (2007), en este aspecto, se consideran cuatro bloques: cognitivas, de motivación, de personalidad y de género. Tradicionalmente, se ha reconocido que los factores de cognición y motivación operan conjuntamente para crear las condiciones óptimas para la actividad académica.

Las variables *cognitivas* se refieren al marco individual en el que el alumno procesa y analiza información y viene representado por dos de ellas: estilo cognitivo y proactividad. El primero se refiere al proceso individual de procesamiento de información y, por ello, influye en las preferencias para distintos tipos de aprendizaje. La segunda alude a las diferencias individuales en cuanto a las acciones que realiza el individuo para influir y cambiar el entorno. La personalidad proactiva es aquella que busca oportunidades, muestra iniciativa, emprende acciones y persevera en su comportamiento hasta alcanzar el objetivo establecido.

La motivación se refiere al vinculado de procedimientos comprometidos en la activación, orientación y persistencia del comportamiento. El análisis de la motivación individual toma como referencia la Regulatory Focus Theory de Higgins (1998), que analiza la forma en que los individuos enlazan sus tareas, objetivos y tendencias motivacionales. En concreto, reconoce dos orientaciones motivacionales: *orientación promoción* y *orientación prevención*. La orientación promoción es la que conduce a los individuos a preocuparse por el avance y el éxito y está relacionada con una actitud de apertura al cambio, ideales fuertes y relaciona con la preocupación por la seguridad, la estabilidad y el cumplimiento de las

obligaciones. Los individuos con mayor orientación promoción intentan alcanzar objetivos establecidos personalmente (motivación intrínseca), mientras que los individuos dominados por la *orientación prevención* persiguen objetivos más vinculados con el deber y la responsabilidad profesional (motivación extrínseca).

Investigaciones previas relacionan motivación y enfoques de aprendizaje. Concretamente, la motivación intrínseca se asocia a altos logros educativos por parte de los estudiantes y a la utilización del enfoque profundo de aprendizaje, tal como lo fundamentan Maquilón & Hernández (2011: 74). La personalidad hace referencia a la tendencia del individuo para comportarse, pensar o sentir de manera determinada en diferentes situaciones a lo largo de su vida (Navarro, 2009).

Respecto al género, estudios previos indican que está relacionado con diferencias significativas en habilidades cognitivas (Echavarrí et al., 2007) y en el empleo de planes y estilos de aprendizaje (Alonso, Gallego & Honey, 1994; Amelang & Bartussek, 1991; Cano, 2000).

El planteamiento de Camarero (2011), indica que las actividades que realizan los alumnos requieren de la utilización de planes y estilos de aprendizaje. Efectivamente, el dominio del género en el beneficio académico deviene no solo de diferencias en las capacidades cognitivas o intelectuales atribuibles al género, sino también de diferencias en las actividades de alumnos y alumnas en el seguimiento de la materia. En síntesis, se ha constatado que las estudiantes mujeres tienden a adoptar con más frecuencia un enfoque y los varones un estilo de procesamiento profundo, aunque los resultados son contingentes al tipo de carrera universitaria cursada. Asimismo, se ha constatado que las mujeres aventajan a los varones en pruebas de fluidez verbal y muestran menor dominio del razonamiento abstracto y cálculo.

- b. *Variables de proceso:* Estos factores existen relacionadas al proceso pedagógico, específicamente, a las actividades que realiza el alumno para desplegar el procedimiento de aprendizaje de la materia y, por tanto, viene condicionado por el tipo de materia, la metodología docente, el estilo de enseñanza adoptado por el profesor, etc.

En este particular, las variables utilizadas para representar el seguimiento que realiza el educando son las siguientes: nivel de asistencia, participación en clase y el autoconcepto académico del alumno en la materia. Estudios previos señalan que la asistencia y participación del alumno son relevantes en el presagio del beneficio académico, representan el móvil e interés del aprendiz hacia la asignatura y el procedimiento didáctico, lo que justifica su influencia en el rendimiento académico. Plantea Gonzáles (2005), que el autoconcepto académico es un germen de motivación que interviene directamente sobre las ganancias y perspectivas académicas.

Por su parte Santana (2009); sostiene que cumple un rol importante para regular los planes cognitivo-motivacionales participantes en el aprendizaje y beneficio académico. La intervención diligente del educando en el aprendizaje se incrementa al sentirse auto competente, pues confía de sus destrezas y sus expectativas de logro son elevadas. Se ha comprobado que el autoconcepto efectivo beneficia el uso de procesos trascendentales de aprendizaje, facilitando al estudiante un proceso hondo de la pesquisa y afecta su rendimiento académico. En concreto, las investigaciones confirman la relación entre la imagen que el alumno tiene de sí mismo y su implicación activa en el aprendizaje y la resolución de tareas académicas. El autoconcepto del alumno en la materia viene representado por la posición que ocupa el alumno en el aula. Concretamente, se entiende que aquellos alumnos que se sitúan en posiciones delanteras del aula son alumnos con mayor confianza en su capacidad para interactuar con el profesor y, por tanto, con mejor autoconcepto en la materia que aquellos que se sitúan en las filas traseras del aula.

c. *Variables de producto:* Conocidas también como variables de resultado aluden a la satisfacción del alumno con el procedimiento de aprendizaje y el beneficio académico. Este último se define como la producción del estudiante, el resultado conclusivo de aplicar su energía, combinado por sus acciones, rasgos y el discernimiento de los hechos determinados. Aunque en numerosos estudios el rendimiento académico se analiza de forma global.

Sobre esta variable de producto, según García (2007), se reconoce e identifica la integración de los aprendizajes conceptuales, procedimentales y actitudinales, que en conjunto determinan el grado de rendimiento académico alcanzado por los aprendices. En el caso de los aprendizajes conceptuales, son los aprendizajes de hechos fenómenos y conceptos que los alumnos asimilan. En lo referente al aprendizaje procedimental, el estudiante aprende el cómo ejecutar actividades, acciones o procedimientos desarrollando destrezas, habilidades y proceso que permitan lograr ciertos fines y objetivos. En tanto en los aprendizajes actitudinales, son hechos o situaciones asumidas a través de la valoración que tiene cada estudiante cuando tenga que aprender conductas o comportamientos que complementen los otros tipos de aprendizaje que conforman el rendimiento académico en conjunto.

Con respecto a los *factores que determinan el rendimiento académico*, Raymondi (2012), postula su afectación por múltiples factores, internos y externos; Mella y Ortiz (1999), propone la influencia de factores en menor o mayor proporción, como: Status socioeconómico, estudiantes, tiempo educativo, la procedencia escolar y la instrucción materna; Espinoza (2006), plantea la intervención de la autoestima, confianza, clima educativo, nivel económico, edad y género, violencia; Benítez, Giménez y Osicka, 2000, (como se citó en Edel, 2003); incluyen factores socioeconómicos, pedagógicos, conocimientos previos del estudiante y pensamiento formal, además de factores psicológicos y las habilidades sociales.

En lo referente a *los elementos o componentes del rendimiento académico*, tenemos los siguientes:

- a. *Capacidades*: Según Navarro (2003) la existencia académica que tiene que ver con el rendimiento académico se inclina mayormente a las capacidades personales del estudiante, entre ellas las cognitivas, la administración de las autopercepciones de habilidad y esfuerzo en menor peso en concordancia con el modelo. El elemento central es percibirse como capaz.
- b. *Habilidades*: Sternberg (2006) introduce el término inteligencia exitosa, caracterizada por cuatro aspectos. *Primero*, la habilidad para lograr el éxito en la vida en función de normas personales y del contexto sociocultural al cual pertenece el sujeto. *Segundo*, la habilidad para tener éxito requiere capitalizar las fortalezas y corregir o compensar las debilidades. *Tercero*, es necesario un equilibrio de las habilidades para adaptarse, dar forma y seleccionar los ambientes. Por último, el éxito se logra a través del equilibrio de tres aspectos de la inteligencia: habilidad analítica, práctica y creativa en todos los contextos de nuestra vida (trabajo, relaciones interpersonales, hogar, etc.). “La inteligencia analítica (componencial) especifica los mecanismos mentales responsables de la planificación, ejecución y evaluación de la conducta inteligente frente a problemas relativamente familiares o que requieren de abstracción, semejantes a las actividades académicas” (p.77).
- c. *Valores*: Santoyo (2006) manifiesta que los valores son fundamentales para la convivencia armoniosa y respetuosa de los alumnos y profesorado en el centro escolar. Los valores aportan a la persona, razonamiento, paciencia, tranquilidad y un buen sentimiento. Aspectos muy importantes para que los estudiantes alcancen los mejores niveles de rendimiento académico. Explica la autora: Que cuando el estudiante realiza acciones teniendo en cuenta los valores que posee, tales como el respeto, la tolerancia, la solidaridad, la ayuda, el compartir y muchos otros que permitan una buena convivencia a los integrantes de la comunidad educativa y la

sociedad en extensión, coadyuvará a mejorar el nivel de rendimiento académico (p. 66).

De acuerdo a la literatura referente a la *justificación* de un problema de investigación, se encuentra la expuesta por Bijarro (2014) quien, plantea que dicha justificación debe partir respondiendo en primer lugar a las interrogantes del ¿Por qué y para qué del estudio? Respondiendo las mismas, el autor sostiene que “La investigación se proyecta por la presencia de un problema que tiene notable incidencia a nivel internacional, nacional, regional y local” (p. 37). En este caso se refiere al bajo rendimiento que tienen la mayoría de los estudiantes del II ciclo de Contabilidad, relacionándolo este rendimiento con sus estilos de aprendizajes.

También se complementa la justificación del estudio teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Desde el *referente teórico*, es conveniente tomar en cuenta lo planteado por Mitacc (2013); quien “señala que teóricamente debe formularse y responderse las interrogantes acerca de la posibilidad que el estudio llene un vacío cognitivo con relación a un determinado problema” (p.2). En este caso, la investigación aporta conocimiento referido a las analogías entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Contabilidad; por lo que el aporte científico que debe proporcionar la Universidad San Pedro a la colectividad académica local, nacional e internacional, será a través del Informe final del estudio que servirá como fuente de referencia.

La justificación metodológica del estudio, tal como lo concibe Rivas (2012), todo el estudio se desarrollará siguiendo los parámetros de la metodología de la investigación científica; en este caso correspondiente a la investigación social. Significando que la investigación desde la etapa de planificación y otras en la etapa de gabinete y de campo permitirán seguir la metodología científica.

También, Bernal (2010), refiriéndose a la *justificación práctica* explica que la “justificación práctica se debe de hacer cuando el desarrollo de la investigación ayuda a resolver un problema o por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo” (p. 3). En este caso, por ser un estudio descriptivo correlacional, porque existe la necesidad de que los docentes identifiquen cada uno de los estilos de aprendizajes para que puedan planificar su trabajo agrupándolos según estos mejorando su nivel de rendimiento académico.

En cuanto a la *justificación de conveniencia y relevancia social*, Según el Grupo Impulsor de Formación Profesional Docente (2012), esta justificación tiene que ver con la investigación relacionada a los efectos del problema en ambas variables, en la medida que la formación de profesionales en el campo de la contabilidad presenta una importancia de orden social en el mercado laboral en la fecha.

Con respecto al *problema de la investigación* se observa que, en el aula a los estudiantes, a simple vista se puede detectar sus diferencias, ya sea en altura, color de pelo o de piel, en la forma, tamaño y color de sus ojos, en los diferentes rasgos de sus rostros. Esas diferencias también existen a la hora de aprender lo que se les enseña. Cada estudiante tiene una manera personal de aprender, tiene un estilo propio de aprendizaje, descubren y obtienen conocimientos, poseen ideas, cavilan y proceden de modo diferente. También prefieren metodologías cognoscitivas favorables principalmente a una nueva pesquisa. Es por ello que cuando se aprende un nuevo concepto, las maneras de receptar e ingresar la información depende de cada estudiante. Algunos estudiantes pueden centrarse en los aspectos minuciosos, otros se enfocan en la generalidad, algunos son más autónomos aprenden solos, otros lo hacen apoyándose en sus compañeros o de sus docentes, Otros prefieren leer o asistir a coloquios, y hay los que gustan de realizar acciones prácticas.

Según Pozo (2006), se asegura que reconocer los estilos de aprendizaje ayuda a establecer ambientes propicios para lograr un aprendizaje poderoso.

El problema específico que se trata de estudiar es que el mismo estudiante no conoce si su estilo de aprendizaje es activo, reflexivo, teórico o pragmático; porque de saberlo lo aprovecharía mejor para sus mejores aprendizajes. En lo referente a los docentes al no identificar el estilo prioritario de sus estudiantes, no se encuentra en las mejores condiciones de planificar el trabajo de grupos, simplemente se limita a desarrollar una sesión de clase de forma genérica sin tener en cuenta los aprendizajes en función a los estilos personales de sus estudiantes.

Este desconocimiento del estilo de aprendizaje personal que tienen la mayoría de los estudiantes es causado debido a que desde la escolaridad básica e incluso en la superior sus docentes nunca les han hecho reparar que toda persona posee un estilo de aprendizaje específico, siendo que casi nunca se han aprovechado los estilos activo, reflexivo, teórico o pragmático en el proceso de aprendizaje. Esta limitación, también es atribuible a la responsabilidad de los padres de familia, quienes por desconocimiento también no han orientado sobre temas de estilos de aprendizaje a sus hijos.

En cuanto al rendimiento académico de los alumnos sujetos a la pesquisa, se encuentra que en el desarrollo de las asignaturas de Contabilidad II, Psicología General, Filosofía, Análisis de la realidad Nacional y del Mundo, Documentación Empresarial, inglés II y actividades integradoras, asignaturas que son desarrolladas en Contabilidad II, la mayoría muestra rendimiento académico de regular a bajo. Un alto porcentaje de ellos se encuentran ubicados entre el nivel regular a bajo, muy pocos en el nivel bueno, y ninguno en el nivel muy bueno, especialmente en las asignaturas propias de la carrera profesional. Esta referencia se obtuvo por información de la misma universidad.

El sustento se toma del planteamiento de Carbajal (2012) cuando sostiene “que las fuentes u orígenes del problema pueden ser obtenidos por el investigador en la literatura, en la observación, en referencias verbales, en fuentes escritas entre otras” (p.8).

Sobre las causales del bajo rendimiento según Garbanzo (2007), existen diversos aspectos asociados tanto endógenos como exógenos al estudiante, pudiendo estos: sociales, cognitivos y emocionales, que se clasifican en tres categorías: personales, sociales e institucionales.

En el nivel personal, el bajo rendimiento puede obedecer a la baja competencia cognitiva que se asocia al contexto familiar, incidiendo en otras variables como: la constancia, la aspiración de sobresalir, perspectivas académicas y la motivación. El cariño paternal se relaciona con poseer una elevada competitividad académica divisada y con la incitación hacia el desempeño académico.

La motivación es otro factor importante, se presenta en diferentes fases: intrínseca, extrínseca, facultades causales y discernimientos de control, que según Gumbau Grau R. (2005, p. 173). Dentro del aspecto psicológico también se considera el autoconcepto académico que tiene el estudiante, su autoeficacia percibida como el bienestar psicológico, la asistencia a clases y cumplimiento de las responsabilidades de trabajos, e investigaciones.

También tiene que ver su inteligencia, y la formación académica previa a la educación universitaria, complementándose con las aptitudes personales que tienen que ver con las pericias para ejecutar explícitas labores por el estudiante, mediante variadas pruebas. (Castejón, Pérez, (1998).

Comparativamente, Rengifo (2009) explica que el bajo rendimiento de los estudiantes en materias o asignaturas de la carrera de Contabilidad como de otras, debido a que los maestros de tales cursos desconocen los estilos de aprendizaje individuales de todo alumno, como tampoco éstos no tienen plena conciencia de cuál es su estilo de aprendizaje prioritario para que puedan aprovecharlo mejores logros.

En razón a lo expuesto anteriormente se formuló el problema del modo siguiente:

Problema general

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de II ciclo de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad San Pedro sede Huaraz en el 2019?

Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad?

- ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad?

- ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad?

- ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad?

A continuación, presentamos *la conceptualización y operacionalización* de las variables:

a) Definición conceptual:

V1. Estilos de aprendizaje:

Cualidades cognoscitivas, afectivas y fisiológicas que indican cómo los alumnos observan, interactúan y reconocen su ámbito de aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1995)

V2. Rendimiento académico:

Expresa capacidades y rasgos psicológicos del estudiante alcanzadas y actualizadas mediante el proceso didáctico

y se concreta en un calificativo (Chadwick 1979).

b) Definición Operacional:

V1. Estilos de aprendizaje:

La técnica aplicada fue la encuesta y el cuestionario se realizó en base al Examen de estilos de aprendizaje (Adaptado del examen CHAEA), que consta de 40 items, el cual consta de 5 alternativas: Siempre(S); Casi siempre (CS); Muchas veces (MV); Pocas veces (PV); Nunca(N).

V2. Rendimiento académico:

Se operacionalizó los promedios ponderados(notas) de la ficha de Registro de Calificaciones con los niveles de logros de los estudiantes del II Ciclo de Contabilidad. Con respecto este último la valoración fueron determinados conforme lo establece el Ministerio de Educación, así que Muy bueno (18 – 20), Bueno (14 -17), Regular (11 -13) y Bajo (0 -10)

Con respecto a la *hipótesis* se promulgaron de la siguiente manera:

Hipótesis general:

Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los educandos del II ciclo de la Escuela Profesional de Contabilidad, Universidad San Pedro, sede Huaraz, se relacionan significativamente en el 2019.

Hipótesis específicas:

- El estilo de aprendizaje activo se encuentra asociado al rendimiento académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad.
- El estilo de aprendizaje reflexivo se encuentra asociado con el rendimiento académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad.

- El estilo de aprendizaje teórico se encuentra asociado al rendimiento académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad.
- El estilo de aprendizaje pragmático se encuentra asociado al rendimiento académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad.

Los *objetivos* fueron formulados de la siguiente manera:

Objetivo general:

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del II Ciclo de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad San Pedro.

Objetivos específicos:

- Determinar si existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad.
- Establecer si existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad.
- Determinar si existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad.
- Identificar si existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad.

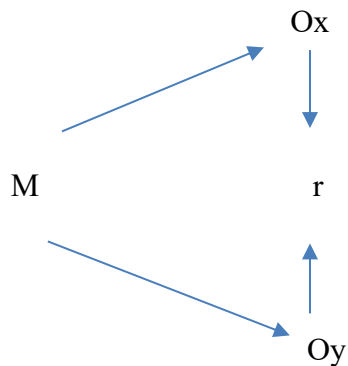
Metodología

En lo referido *al tipo y diseño de investigación* quedó determinado de la siguiente manera:

La investigación es de tipo *básica*, de diseño no experimental. Básica, porque genera conocimientos sobre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico; no experimental, porque se observa el hecho tal cual sin generar en él ninguna modificación producto de manipular alguna variable. El alcance de la investigación es *descriptivo correlacional*.

Es descriptivo correlacional, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), consideran que las investigaciones correlacionales tienen como finalidad conocer la correspondencia entre las variables en un ámbito específico (p.75).

Su esquema es:



Dónde:

M: Muestra de estudio

Ox: Observación V1

Oy: Observación V2

r: Relación de las variables

La *población* de estudio son 26 estudiantes matriculados en el II ciclo de Contabilidad de la USP, sede Huaraz. La *muestra*, al ser una población pequeña se sometieron al estudio todos los elementos de la población, es decir hablamos de una población muestral.

En lo referido a las *Técnicas e instrumentos de investigación*, indicamos lo siguiente:

Las técnicas que se utilizaron fueron: Para la variable: Estilos de aprendizaje, la técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento el examen de estilos de aprendizaje que se adaptó del examen de CHAEA. Y el instrumento de rendimiento académico utilizado fue la ficha de registro.

Con respecto a la *validez* del primer instrumento fue a través del juicio de experto (03 expertos) y en relación a la confiabilidad se obtuvo 0,881 luego que se aplicó la prueba de Alpha de Crombach.

Sobre el procesamiento y análisis se procedió realizando las siguientes técnicas:

- *Sistematización de datos*: Se elaboró una base de datos para la organización y la sistematización de datos.
- *Presentación de los datos*: Se prepararon tablas y figuras estadísticas para presentar la información recolectada que permitió a la vez su análisis e interpretación.
- *Formulación de conclusiones*: Se concluyó teniendo en consideración los objetivos y los resultados alcanzados.
- *Redacción del informe final*: El informe final se elaboró teniendo en cuenta la estructura y orientaciones establecidas en el Reglamento de la Universidad San Pedro.

- *Técnica para la determinación del Coeficiente de Correlación:* Para establecer los niveles de correlación se tuvo que hacer uso del coeficiente de correlación de Pearson por ser el índice que permitió medir mejor el nivel de analogía de las variables de estudio, en función a ser cuantitativas y continuas.
- *Técnicas para el análisis y tratamiento inferencial-estadístico:* Para la demostración del supuesto teórico se aplicó la prueba no paramétrica de Chi Cuadrado, que permitió validar las hipótesis formuladas.

Resultados

3.1: Dimensiones:

Tabla 01.

Estilo de Aprendizaje Activo

Preferencia	Estudiantes	Porcentaje
Muy Baja	10	38.5
Baja	5	19.2
Moderada	9	34.6
Alta	2	7.7
Total	26	100.0

Fuente: Base de Datos

Interpretación:

Los estilos de aprendizaje activo de los educandos del II ciclo de contabilidad - Universidad San Pedro Huaraz se encuentran en 38.46% en situación Muy Baja, un 19.23% en Baja, 34.62% en Moderada, y un 7.69% en situación Alta.

Tabla 02.

Estilo de Aprendizaje Reflexivo

Preferencia	Estudiantes	Porcentaje
Muy Baja	1	3.8
Baja	7	26.9
Moderada	9	34.6
Alta	8	30.8
Muy Alta	1	3.8
Total	26	100.0

Fuente: Base de Datos

Interpretación:

El estilo de Aprendizaje Reflexivo de los educandos de II ciclo contabilidad - Universidad San Pedro Huaraz se encuentran el 3.85% en situación Muy Baja, un 26.92% Baja, 34.62% Moderada, un 30.77% Alta y un 3.85% en Muy Alta.

Tabla 03.***Estilo de Aprendizaje Teórico***

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	5	19.2
Moderada	5	19.2
Alta	8	30.8
Muy Alta	8	30.8
Total	26	100.0

Fuente: Base de Datos**Interpretación:**

El estilo de Aprendizaje Teórico de los educandos del II ciclo contabilidad - Universidad San Pedro Huaraz se encuentran en 19.23% Baja, un 19.23% Moderada, 30.77% Alta, un 30.77% Muy Alta.

Tabla 04***Estilo de Aprendizaje Pragmático***

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Baja	6	23.1
Baja	9	34.6
Alta	10	38.5
Muy Alta	1	3.8
Total	26	100.0

Fuente: Base de Datos**Interpretación:**

El estilo de Aprendizaje Pragmático de los educandos de II ciclo de contabilidad. Universidad San Pedro Huaraz se encuentran en 23.08% Muy Baja, un 34.62% Baja, 38.46 Alta y 3.85 Muy Alta.

3.2.-Variable:

Estilos de Aprendizaje:

Tabla 5

Estilos de Aprendizaje

Preferencia	Estudiantes	Porcentaje
Muy Baja	6	23.1
Baja	7	26.9
Moderada	3	11.5
Alta	9	34.6
Muy Alta	1	3.8
Total	26	100.0

Fuente: Base de Datos

Interpretación:

Los estilos de Aprendizaje de los educandos de II ciclo de contabilidad - Universidad San Pedro Huaraz se encuentran en 23.08% Muy Baja, un 26.92% Baja, 11.54% Moderada, un 34.62% Alta y 3.85% Muy Alta.

Rendimiento Académico.

Tabla 06

Rendimiento Académico

Nivel	Estudiantes	Porcentaje
Bajo [0--10]	5	19.2
Regular [11--13]	14	53.8
Bueno [14--17]	7	26.9
Total	26	100.0

Fuente: Base de Datos.

Interpretación:

El Rendimiento Académico de los educandos de II ciclo de contabilidad - Universidad San Pedro Huaraz se encuentran en un 19.2% Bajo, un 53.8% Regular y un 26.9% Bueno.

3.3. Prueba de Hipótesis:

Contrastar el supuesto teórico requirió realizar la prueba de normalidad, indicando que la correlación debe medirse con el factor de correlación de Pearson.

Tabla 07

Prueba de normalidad de los datos (Shapiro-Wilk-para datos menores de 30).

Variable	Shapiro-Wilk			Resultado	Prueba a utilizar
	Estadístico	gl	Sig.		
Estilos de Aprendizaje	.934	26	.131	Normal	Correlación de Pearson
Rendimiento Académico	.958	26	.427	Normal	Correlación de Pearson
Estilo de Aprendizaje Activo	.967	26	.617	Normal	Correlación de Pearson
Estilo de Aprendizaje Reflexivo	.961	26	.421	Normal	Correlación de Pearson
Estilo de Aprendizaje Teórico	.937	26	.155	Normal	Correlación de Pearson
Estilo de Aprendizaje pragmático	.927	26	.096	Normal	Correlación de Pearson

Fuente: Base de datos

Hipótesis General

Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de la Escuela Profesional de Contabilidad de la universidad San Pedro, sede Huaraz, se relacionan significativamente en el 2019.

i. Hipótesis Estadística

H₀ : Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de la Escuela Profesional de Contabilidad de la universidad San Pedro, sede Huaraz, no se relacionan significativamente en el 2019.

H₁ : Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de la Escuela Profesional de Contabilidad de la universidad San Pedro, sede Huaraz, se relacionan significativamente en el 2019.

ii. Nivel de Significación

Se definió $\alpha = 0.05$, correspondiendo al 95% de confiabilidad.

iii. Función de Prueba (ver tabla 7).

iv. Regla de decisión

Refutar H_0 cuando “ p ” es menor que α .

No refutar H_0 cuando “ p ” es mayor que α .

v. Cálculos

Tabla 8

Prueba de correlación de Pearson:

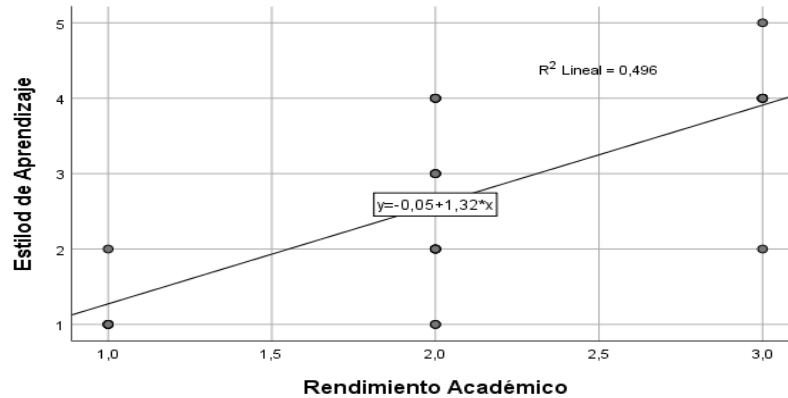
Correlaciones		Rendimiento Académico
Estilos de Aprendizaje	Correlación de Pearson	0,842**
	Sig. (bilateral)	0.000
	n	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Base de datos

Figura 01.

Prueba de correlación de Pearson:



Fuente: Base de datos.

Como se observa en la tabla 8, existe diferencia reveladora entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

vi. Conclusión

Como $p = 0,000$ es menor a $\alpha = 0,05$, se refuta la Hipótesis nula. Ello significa que los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el contexto estudiado se relacionan significativamente en el 2019.

Por lo tanto, se admite Hipótesis de investigación.

3.3.1. Primera Hipótesis específica:

El estilo de aprendizaje activo se encuentra asociado al rendimiento académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad de la Universidad San Pedro.

i. Hipótesis Estadística

H₀: El estilo de aprendizaje activo no se encuentra asociado al rendimiento académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad de la Universidad San Pedro.

H₁: El estilo de aprendizaje activo se encuentra asociado al rendimiento académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad de la Universidad San Pedro.

ii. Nivel de Significación

Se definió $\alpha = 0.05$, correspondiendo al 95% de confiabilidad.

iii. Función de Prueba (ver tabla 7).

iv. Regla de decisión

Refutar H_0 cuando “ p ” es menor que α .

No refutar H_0 cuando “ p ” es mayor que α .

v. Cálculos

Tabla 9

Prueba de correlación de Pearson:

Correlaciones		
		Rendimiento Académico
	Correlación de Pearson	0,684**
Estilo de Aprendizaje Activo	Sig. (bilateral)	0.000
	n	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Base de datos.

Como se observa de la tabla 9, existe diferencia significativa entre Estilo de Aprendizaje Activo y Rendimiento Académico.

vi. Conclusión

Como $p = 0.006$ es menor a $\alpha = 0.05$, se refuta la Hipótesis nula, y se admite la primera hipótesis específica de investigación.

3.3.2. Segunda Hipótesis específica

El estilo de aprendizaje reflexivo se encuentra asociado con el rendimiento académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad de la Universidad San Pedro.

i. Hipótesis Estadística

H₀ : El estilo de aprendizaje reflexivo no se encuentra asociado con el rendimiento académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad de la Universidad San Pedro.

H₁ : El estilo de aprendizaje reflexivo se encuentra asociado con el rendimiento académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad de la Universidad San Pedro.

ii. Nivel de Significación

Se definió $\alpha = 0.05$, correspondiendo al 95% de confiabilidad.

iii. Función de Prueba (ver tabla 7).

iv. Regla de decisión

Refutar H_0 cuando “ p ” es menor que α .

No refutar H_0 cuando “ p ” es mayor que α .

v. **Cálculos**

Tabla 10

Prueba de correlación de Pearson:

Correlaciones		
		Rendimiento Académico
	Correlación de Pearson	0,520**
Estilo de Aprendizaje Reflexivo	Sig. (bilateral)	0.000
	n	26

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Base de datos.

En la tabla 10 se percibe diferencia significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico.

vi. **Conclusión**

Como el valor de significación $p = 0.000$ es menor a $\alpha = 0.05$, se refuta la Hipótesis nula y se admite la segunda hipótesis específica de investigación.

3.3.3. Tercera Hipótesis Específica

El estilo de aprendizaje teórico se encuentra asociado al rendimiento académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad de la Universidad San Pedro.

i. **Hipótesis Estadística**

H₀ : El estilo de aprendizaje teórico no se encuentra asociado al rendimiento académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad de la Universidad San Pedro.

H₁ : El estilo de aprendizaje teórico se encuentra asociado al rendimiento académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad de la Universidad San Pedro.

ii. Nivel de Significación

Se definió $\alpha = 0.05$, correspondiendo al 95% de confiabilidad

iii. Función de Prueba (ver tabla 7).

iv. Regla de decisión

Refutar H_0 cuando “ p ” es menor que α .

No refutar H_0 cuando “ p ” es mayor que α .

v. Cálculos

Tabla 11

Prueba de correlación de Pearson:

Correlaciones		
		Rendimiento Académico
	Correlación de Pearson	0,647**
Estilo de Aprendizaje Teórico	Sig. (bilateral)	0.000
	n	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Base de datos.

Como se observa de la tabla 11, concurre diferencia reveladora entre la Estilo de Aprendizaje Teórico y el rendimiento Académico.

vi. Conclusión

Como $p = 0.000$ es menor a $\alpha = 0.05$, se refuta la Hipótesis nula, y por tanto se admite la tercera hipótesis específica de investigación.

3.3.4. Cuarta Hipótesis Específica

El estilo de aprendizaje pragmático se encuentra asociado al rendimiento académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad de la Universidad San Pedro.

i. Hipótesis Estadística

H₀ : El estilo de aprendizaje pragmático no se encuentra asociado al rendimiento académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad de la Universidad San Pedro.

H₁ : El estilo de aprendizaje pragmático se encuentra asociado al rendimiento académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad de la Universidad San Pedro.

ii. Nivel de Significación

Se definió $\alpha = 0.05$, correspondiendo al 95% de confiabilidad

iii. Función de Prueba (ver tabla 7).

iv. Regla de decisión

Refutar H_0 cuando “ p ” es menor que α .

No refutar H_0 cuando “ p ” es mayor que α .

v. **Cálculos**

Tabla 12

Prueba de correlación de Pearson:

Correlaciones		
		Rendimiento Académico
	Correlación de Pearson	0,736**
Estilo de Aprendizaje Pragmático	Sig. (bilateral)	0.000
	n	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Base de datos.

En la tabla 12 se percibe diferencia reveladora entre el Estilo de Aprendizaje Pragmático y el rendimiento Académico.

vi. **Conclusión**

Como $p = 0.000$ es menor que $\alpha = 0.05$, se refuta la Hipótesis nula. Por lo tanto, se admite la cuarta hipótesis específica de investigación.

Análisis y discusión

Esta parte correspondiente a la discusión y examen de resultados se cumple observando los objetivos de la investigación, los resultados derivados en la recolección de datos, así como confrontando con los antecedentes y el marco teórico.

En relación al *primer objetivo específico* que plantea determinar si existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad de la universidad San Pedro. Este se relaciona éste con los antecedentes se considera la investigación de Rojas (2018) en su cuarta conclusión expresa que el estilo de Aprendizaje Activo se halla asociado con el Rendimiento Académico, planteamiento que guarda estrecha relación con los resultados encontrados en la investigación motivo de informe.

Desde el plano teórico, se relaciona con lo planteado por Lamamie de Clairac (2015) quien propone que los estudiantes que tienen la predominancia del aprendizaje activo buscan experiencias nuevas, su pensamiento es abierto, no son desconfiados, y siempre irrumpen entusiasmados por las nuevas tareas, por lo que sus características principales son el de ser: Presentador, intuitivo, atrevido y sincero.

Con lo concerniente al *segundo objetivo específico*, cual propuso establecer si existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad de la universidad San Pedro.

Por lo que este resultado de correlación es correspondiente con los planteamientos de Quinallta (2010) donde hace conocer que en relación a los niveles del estilo reflexivo 48.6% de los estudiantes desarrollan este estilo, siendo un nivel alto, por el contrario 18.3% se encuentra en el nivel bajo; por otro lado, 31.2% se encuentra en el nivel promedio, concluyendo que el estilo reflexivo y el rendimiento académico se encuentran asociados, tal como se ha logrado verificar en el contexto del estudio realizado.

Desde el plano teórico, según Rodríguez (2009) el desarrollo del aprendizaje reflexivo son observadores examinan para luego decidir, son observadores y saben escuchar, son demasiados prudentes, reservados e incluso ocasionalmente distantes. Examinan sus experiencias desde diversos ángulos para arribar a conclusiones. Les importa el acopio de datos y su examen minucioso, son precavidos y estudian todos los alcances de cualquier acción antes de ejecutarla. En las reuniones procuran pasar desapercibidos.

En lo que respecta al *tercer objetivo específico* el mismo que planteó determinar si existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad de la universidad San Pedro. Los resultados obtenidos están relacionado con los resultados obtenidos por Aguirre y Soto (2012) quien propone que el aprendizaje teórico y el rendimiento académico se encuentran asociados.

Desde la teoría relacionada al estilo de aprendizaje teórico, se propone que quienes desarrollan este estilo adecúan e integran lo observado en teorías lógicas y complicadas. Orientan los problemas verticalmente, paulatina, por cursos lógicos; buscan la perfección, examinan y sintetizan, investigan la razón y la objetividad, dejando de lado lo personal e impreciso. Combina la teorización indeterminada y la vigilancia meditada, por lo que estos individuos son hábiles para crear modelos teóricos y utilizan un razonamiento inductivo, lo que en conjunto les facilita el enfoque de hechos de manera paulatina y por fases lógicas.

El Objetivo específico 4 que planteó identificar si existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad de la universidad San Pedro.

Este resultado concuerda con la conclusión del estudio de Rettis (2016) donde precisa una relación directa ($r = 0,475$) del aprendizaje pragmático con el rendimiento

académico, donde a través de la prueba Anova se demuestra que dicha relación es directa y significativa, con un nivel de confianza del 95% y un riesgo del 0.05.

Desde el marco teórico, los estudiantes pragmáticos pretenden llevar a la práctica sus opiniones. Indagan la premura y vigor de sus actos y disposiciones. Expresan seguridad al enfrentar los planes que les esperan. Son proclives a comprobar las presunciones y metodologías nuevas de manera inmediata, son sujetos prácticos, apegados al contexto, les atrae decidir y solucionar dificultades que los asumen como desafío y siempre están preocupados por mejorar los procesos.

Finalmente, con lo relacionado al objetivo general, que propuso determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del II Ciclo de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad San Pedro 2019, se demostró una relación significativa.

Teniendo en cuenta los antecedentes internacionales, nacionales, regionales y locales, se consideran los resultados derivados por diferentes estudiosos. Desde la teoría, se parte de los planteamientos realizados por Alonso (1994) a partir de los fundamentos de Honey y Mumford (1982) que caracterizan las destrezas de aplicar. Los estudiantes de aprendizaje activo son animadores, intuitivos, exploradores, audaces y espontáneos; los reflexivos son cuidadosos, escrupulosos, propensos, ordenados y absolutos; los teóricos son sistemáticos, racionales, imparciales, censores y organizados; los pragmáticos, son investigadores, expertos, directos, eficaces y objetivos.

Conclusiones

La presente investigación concluye en lo siguiente:

- Se puede determinar que si existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del II Ciclo de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad San Pedro 2019. Lo que se demuestra en la correlación de Pearson que es 0,842 y el nivel de significancia de su hipótesis es 0,000.
- Se concluye, que si existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad de la universidad San Pedro. Lo que se demuestra en la correlación de Pearson que es 0,684 y el nivel de significancia de su hipótesis es 0,000.
- Se establece que si existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad de la universidad San Pedro. Lo que se demuestra en la correlación de Pearson que es 0,520 y el nivel de significancia de su hipótesis es 0,000.
- Se pudo determinar que si existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad de la universidad San Pedro. Lo que se demuestra en la correlación de Pearson que es 0,647 y el nivel de significancia de su hipótesis es 0,000
- Se concluye que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad de la universidad San Pedro. Lo que se demuestra en la correlación de Pearson que es 0,736 y el nivel de significancia de su hipótesis es 0,000.

Recomendaciones

1. La Universidad San Pedro de la sede de Huaraz, por intermedio del servicio de apoyo a los estudiantes y de la Oficina de Psicología debe promover estudios para identificar los estilos de aprendizaje y recomendar a los profesores que orienten sus enseñanzas considerando los principios fundamentales de los estilos y ritmos de aprendizaje para que mejoren su rendimiento académico.

2. Los docentes de las diferentes materias que vienen laborando en la Universidad San Pedro de la sede de Huaraz, deben tener amplia información teórica-práctica sobre los diferentes estilos de aprendizaje para que puedan aprovecharlo en el desarrollo de su práctica pedagógica mejorando el rendimiento académico.

3. Los estudiantes de Contabilidad, como de las otras que vienen estudiando en la Universidad San Pedro de la sede de Huaraz, deben tener pleno conocimiento sobre el estilo de aprendizaje predominante que tienen, para que puedan aprovecharlo para mejorar sus aprendizajes, mejorando así sus niveles de rendimiento académico.

4. Los estudiantes del II ciclo de Contabilidad como de las demás carreras profesionales deben superar sus niveles de rendimiento académico, mejorando de manera urgente sus promedios ponderados.

Referencias Bibliográficas

- Aguirre, N. y Soto, S. (2012). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa UNCP Runacuna Camay–Huacayo*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro.
- Alonso, C. M.; Gallego, D. J. y Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora* (6° ed.). Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao, España: Ediciones Mensajero
- Anaya, M. y Villanueva, Y. (2014). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Basadre Grohman” Huaraz-2013*. Huaraz: Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo de Ancash.
- Arana, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática, en estudiantes de quinto grado del nivel primario en la I.E. “Rafael Díaz” de Moquegua, 2018*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Arana, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática, en estudiantes de quinto grado del nivel primario en la I.E. “Rafael Díaz” de Moquegua, 2018*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Barra, R. (2018). *Estilos de Aprendizaje, Hábitos de Estudio y Rendimiento Académico de Estudiantes de Ingeniería Civil y Derecho de la*

Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo", 2014. Huaraz: Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo de Ancash.

Becerra, C. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria*, Trujillo, 2017. Trujillo: Universidad César Vallejo.

Bernal, C. (2010). *Justificación teórica, práctica y metodológica de la investigación*. Recuperado de <https://www.soloejemplos.com/ejemplos-de-justificacion-teorica-practica-y-metodologica/>.

Bijarro, F. (2014). *Desarrollo estratégico para la investigación científica*. México: Universidad Autónoma de Taumalipas-Ediciones EUMED.

Carbajal, L. (2012). *Metodología de la investigación*. España: Alzafora.

Casadiago, C. (2016). *Estilos de aprendizaje de estudiantes del programa de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica*. Colombia: Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica.

Castejón, C. y Pérez, S. (1998). *Un modelo causal-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico*. En: Revista Bordon. Sociedad Española de Pedagogía. 2(50), 170-184.

Chávez, F. (2018). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del III ciclo de contabilidad de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote - Ayacucho, año 2018*. Ayacucho: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Colonio, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de*

Construcción-DAC-IC-UNI. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Depaz, J. (2015). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en la I.E. "Simón Bolívar"- Pativilca 2015*. Lima: Universidad César Vallejo.

Estrada, A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Universidad Nacional de Chimborazo.

Estrada, A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Universidad Nacional de Chimborazo.

Fisher, R. (2004). *Prueba de hipótesis en investigaciones correlacionales*. México: Trillas.

Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.

Gómez, P. y Gil, A. (2018). *El estilo de aprendizaje y su relación con la educación entre pares*. España: Universidad de Rioja.

Gómez, P. y Gil, A. (2018). *El estilo de aprendizaje y su relación con la educación entre pares*. España: Universidad de Rioja.

Grupo Impulsor de Formación Profesional Docente (2012). *La formación docente en Latinoamérica*. México: Porrúa.

Hernández, J. y Méndez, A. (2010). *Análisis psicométrico del Examen de Estilos de Aprendizaje Honey Alonso (CHAEA)*. Caracas-Venezuela: Universidad Metropolitana.

- Honey, P. y Mumford, A. (1982). *Manual of Learning Styles*. London: P Honey
- Lamamie de Clairac (2015) Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, ¿Cuál es tu estilo de aprendizaje? Recuperado de <https://www.linkedin.com/pulse/activo-reflexivo-te%C3%B3rico-y-pragm%C3%A1tico-cu%C3%A1l-es-tu-de-francisco>
- Legorreta, B. (2000). *Fundamentos teórico - Metodológicos de la Educación a Distancia: Estilos de Aprendizaje*. Estado de Hidalgo: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Mantilla, L. (2016). Los estilos de aprendizaje y su relación con las competencias genéricas en estudiantes de bachillerato. Un estudio de caso: Unidad Educativa Rumiñahui. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Navarro, E. (2003). *El rendimiento académico, concepto, investigación y desarrollo*. REICE: Revista Electrónica.
- Ortiz, L., Moromi, H., Gutiérrez, M. Hinojosa, M. (2015). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes ingresantes de odontología*. Lima: Odontol Sanmarquina.
- Palomino, M. (2016). *Los estilos de aprendizaje y su relación con los niveles de comprensión lectora en el área de Comunicación en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Ricardo Palma, distrito de San Juan de Lurigancho, Ugel 05*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Pelegriña, S., García, M. y Casanova, P. (2002). *El rendimiento académico en la educación superior*. Revista electrónica USAL), 25(2), 147-168.

- Ponce, J. y Gamarra, C. (2015). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad María Auxiliadora*. Lima: Ágora Revista
- Quinallta, A. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to. Y 5to. de secundaria de una institución educativa del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola
- Rettis, H. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas –UNMSM – 2015*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Rettis, H. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015*. Lima: Universidad nacional Mayor de San Marcos.
- Rodríguez, C. R. (2016). Aprendizaje de conceptos químicos: una visión desde los trabajos prácticos y los estilos de aprendizaje. revista de Investigación desarrollo e Innovación, 7(1), 63-76.
- Rodríguez, G. (2009). *Estilo de aprendizaje reflexivo*. México: Universidad de Veracruz.
- Rojas, R. (2018). Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica en una universidad pública de Lima. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Rojas, R. (2018). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica en una Universidad Pública de Lima*. Lima: Universidad Cayetano Heredia.

- Rojas, R. (2018). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica en una Universidad Pública de Lima*. Lima: Universidad Cayetano Heredia.
- Sánchez, A. (2014). *Estilos de aprendizaje y capacidades comunicativas de estudiantes del quinto grado del nivel primario de la Institución Educativa “Antonio Raimondi” de Huaraz – 2014*. Huaraz: Universidad César Vallejo.
- Santillán, F. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la escuela fiscal mixta Nueva Aurora del Distrito Metropolitano de Quito en el año lectivo 2016-2017*. Ecuador: Universidad Central del Ecuador.
- Santillán, F. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la escuela fiscal mixta Nueva Aurora del Distrito Metropolitano de Quito en el año lectivo 2016-2017*. Ecuador: Universidad Central del Ecuador.
- Santoyo, Cesar (2006). Los valores en la educación. Recuperado en: www.quadernsdigitals.net
- Sternberg, R. J. (2006). *The Rainbow Proyecto para mejorar el SAT a través de evaluaciones de habilidades analíticas, prácticas y creativas de inteligencia*. Madrid: Oikos.
- Velásquez, L. (2014). *Estilos de aprendizaje VARK*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar
- Vergara, C. (2015). *La teoría de los estilos de aprendizaje de Kolb*. Recuperado de <https://www.actualidadenpsicologia.com/la-teoria-de-los-estilos-de-aprendizaje-de-kolb/>

ANEXOS

ANEXO 01 : Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Estilos de aprendizaje	Cualidades cognitivas, afectivas y fisiológicas que indican cómo los alumnos observan, interactúan y reconocen su ámbito de aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1995)	La técnica aplicada fue la encuesta y el cuestionario se realizó en basó en el Examen de estilos de aprendizaje (Adaptado del examen CHAEA), que consta de 40 items, y cada uno tiene 5 alternativas: Siempre(S); Casi siempre (CS); Muchas veces (MV); Pocas veces (PV); Nunca(N).	Estilo activo	Entusiasta	2, 7, 12, 15, 16, 19, 22, 25, 34	Ordinal
				Anima		
				Arriesga		
				Descubre		
			Estilo reflexivo	Percibe	4, 13, 14, 18, 20, 23, 27, 29, 32, 40	
				Oye		
				Examina		
				Registra		
				Pondera		
			Estilo teórico	Experimenta	1, 5, 10, 11, 21, 24, 30, 31, 33, 36	
				Planea		
				Establece		
				Ordena		
			Estilo pragmático	Metódico	3, 6, 8, 9, 17, 26, 28, 35, 37, 38	
				Examina		
				Resume		
Critica						
Experimenta						
Organiza						
Planifica						

Rendimiento Académico	Expresa capacidades y rasgos psicológicos del estudiante alcanzadas y actualizadas mediante el proceso didáctico y se concreta en un calificativo (Chadwick 1979).	Se operacionalizó el ponderados (notas) de la ficha de Registro de Calificaciones con los niveles de logros de los estudiantes del II Ciclo de Contabilidad. La valoración fueron determinados conforme lo establece el Minedu así que Muy bueno (18 – 20), Bueno (14 -17), Regular (11 -13) y Bajo (0 -10)	Promedio ponderado Niveles de aprendizaje	Notas - Muy bueno -Bueno -Regular -Bajo	Vigesimal 00 a 20 7 buenos 14 regular 5 bajos	Ordinal
-----------------------	--	--	--	---	--	---------

<p>de los educandos del II Ciclo de Contabilidad?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad?</p>		<p>académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad.</p> <p>- Identificar si existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los educandos del II Ciclo de Contabilidad.</p>	<p>académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad.</p> <p>- El estilo de aprendizaje pragmático se encuentra asociado al rendimiento académico de los educandos del II ciclo de Contabilidad.</p>	<p>(Adaptado del examen CHAEA Ficha de registro de calificaciones</p>
---	--	---	--	---

ANEXO 3 : Instrumentos de recolección de datos

Examen de estilos de aprendizaje (Adaptación del CHAEA)

I. Información General:

Título de la Tesis: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico segundo ciclo de contabilidad Universidad San Pedro, Huaraz-2019”

Variable: Estilos de aprendizaje

II. Finalidad:

A partir de la aplicación del presente examen se presente recoger información de los estudiantes del II ciclo de contabilidad.

III. Instrucciones:

El presente examen es anónimo, por lo tanto solicitamos contestar con la mayor sinceridad.

A continuación, te presentamos el examen que consta de 40 ítems relacionadas a las cuatro dimensiones de los estilos de aprendizaje, con sus respectivas claves, estas formaran parte de la base de datos de los estudiantes investigados.

Alternativas

Siempre	Casi siempre	Muchas veces	Pocas veces	Nunca
(S)	(CS)	(MV)	(PV)	(N)

ÍTEM	Claves				
	S	CS	MV	PV	N
1. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.					
2. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias aun saltando normas establecidas.					
3. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.					
4. Me tomo el tiempo necesario para realizar mi trabajo a conciencia.					

5.	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio.					
6.	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.					
7.	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.					
8.	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.					
9.	Cuando hay una discusión, me gusta ser directo.					
10.	Puedo separar mi trabajo de lo afectivo en las tareas que realizo.					
11.	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.					
12.	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.					
13.	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.					
14.	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.					
15.	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.					
16.	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.					
17.	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.					
18.	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.					
19.	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.					
20.	Pienso que son más sólidas las decisiones basadas en un minucioso análisis que las poco razonadas					
21.	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.					
22.	En conjunto hablo más que escucho.					
23.	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas					
24.	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.					
25.	Me gusta buscar nuevas experiencias.					
26.	Me atrae el experimentar y practicar con las últimas novedades.					
27.	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.					
28.	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.					

29. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.					
30. Observo que puedo mantener la independencia y la calma en las discusiones					
31. Planifico las cosas pensando en el futuro.					
32. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.					
33. Me molestan las personas que no actúan con lógica.					
34. Me resulta incómodo tener que planificar las cosas.					
35. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.					
36. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.					
37. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.					
38. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.					
39. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.					
40. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.					

¡Gracias por su colaboración

Instrumento de recolección de datos

Ficha de registro de calificaciones de los estudiantes del II ciclo de contabilidad de la Universidad San Pedro sede Huaraz- 2019 i

I. Información General:

Título de la Tesis: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico segundo ciclo de contabilidad Universidad San Pedro, Huaraz-2019”

Variable: Rendimiento Académico

II. Finalidad:

La presente ficha de registro permitirá recoger información del rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de contabilidad.

III. Instrucciones:

Se solicitará información a la oficina de registro académico a fin de registrar los promedio y niveles de logros de los estudiantes investigados. Estas informaciones formaran parte de la base de datos de los estudiantes investigados.

FICHA DE REGISTRO DE CALIFICACIONES DE LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE CONTABILIDAD DE LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO SEDE HUARAZ- 2019 I

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	PROMEDIO PONDERADO	NIVELES DE LOGRO			
			Muy Bueno 18-20	Bueno 14-17	Regular 11-13	Bajo 0-10
1	ANGELES CADILLO LESLIE MILAGROS	16		X		
2	SALVO TOLENTINO ARIAN FRANCO	15		X		
3	MORENO PIZARRO JULIO HAROLD	14		X		
4	VERAMENDI MARCA CLAUDIO GIUSEPPE	14		X		
5	MEDINA MORENO JENNIFER NAYDA	14		X		
6	MALLQUI MARIÑO DARLENE DEL PILAR	14		X		
7	GUERRERO SANCHEZ LUZMILA NANCY	14		X		

8	BACTACION MORENO EMERSON INDALICIO	13			X	
9	AQUINO RAMIREZ JAIRO MERLINDO	13			X	
10	ROJAS CAMONES ÑOL'S KEVIN	13			X	
11	FELIPE CORDERO MIRIAM DAYANA	13			X	
12	ROSALES YANAC JHOMER ROGGER	13			X	
13	ALONZO CORDERO GILBERTO TINOCO	12			X	
14	FERNANDEZ ANTAURCO YULISA NORMA	12			X	
15	ALVA IBAÑEZ WALDIR JESUS	12			X	
16	NOEL OSORIO ARNOLD ALEJANDRO	12			X	
17	ESPINOZA MINAYA MILAGROS MERCEDES	12			X	
18	DEPAZ VASQUEZ ALEJANDRO MARCELINO	12			X	
19	HUAMAN AZAÑA LUIS MIGUEL	11			X	
20	BARRETO TORRES JEAN FRANCO	11			X	
21	SARMIENTO LOPEZ PILAR	11			X	
22	SOTO SANTOS REY LIONEL	10				X
23	CHIRIBOGA FELIX RICHARD FREDY	10				X
24	CUEVA CORDOVA JEANPIER PAUL	10				X
25	HUANCA SALAS ZANDRA SOFIA	10				X
26	PEREZ ESPINOZA JHORDY ZENON	8				X

ANEXO 4: Evaluación de Juicio de expertos

VI. EVALUACION DE EXPERTOS:

TITULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL II CICLO DE CONTABILIDAD UNIVERSIDAD SAN PEDRO HUARAZ - 2019

MAGISTER/DOCTOR: MG. JORGE LLANOS TIZNADO

Se presenta a Usted los instrumentos de recolección de datos del Proyecto de Investigación para su revisión y sugerencias

CRITERIOS	APRECIA		OBSERVACIONES
	SI	NO	
1. ¿Los instrumentos de recolección de datos están orientados al problema de investigación?	X		
2. ¿En los instrumentos de recolección de datos se aprecia las variables de investigación?	X		
3. ¿Los instrumentos de recolección de datos facilitan el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4. ¿Los instrumentos de recolección de datos se relacionan con las variables de estudio?	X		
5. ¿La redacción de los instrumentos de recolección de datos es coherente?	X		
6. ¿El diseño de los instrumentos de recolección de datos facilitara el análisis y procesamiento de los datos?	X		
7. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos será accesible a la población sujeto de estudio.?	X		
8. ¿La redacción de los instrumentos de recolección de datos es clara, sencilla y precisa para la investigación?	X		

SUGERENCIAS

.....

Atentamente:



17848381

13/04/19

VI. EVALUACION DE EXPERTOS:

TITULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION: *Estilos de Aprendizaje y cumplimiento Académico en el segundo ciclo de contabilidad Universidad San Pedro, Huaraz 2019*

MAGISTER/DOCTOR: *Mg. Trujillo Rodríguez Angel*

Se presenta a Usted los instrumentos de recolección de datos del Proyecto de Investigación para su revisión y sugerencias

CRITERIOS	APRECIA		OBSERVACIONES
	SI	NO	
1. ¿Los instrumentos de recolección de datos están orientados al problema de investigación?	X		
2. ¿En los instrumentos de recolección de datos se aprecia las variables de investigación?	X		
3. ¿Los instrumentos de recolección de datos facilitan el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4. ¿Los instrumentos de recolección de datos se relacionan con las variables de estudio?	X		
5. ¿La redacción de los instrumentos de recolección de datos es coherente?	X		
6. ¿El diseño de los instrumentos de recolección de datos facilitara el análisis y procesamiento de los datos?	X		
7. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos será accesible a la población sujeto de estudio.?	X		
8. ¿La redacción de los instrumentos de recolección de datos es clara, sencilla y precisa para la investigación?	X		

SUGERENCIAS

.....

Huaraz, 10 de Mayo del 2019

Atentamente:

Trujillo Rodríguez

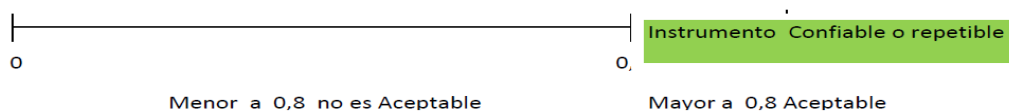
Firma del experto

DNI: *31872968*

INDICE DE CONSISTENCIA INTERNA PARA VARIABLES (CONFIABILIDAD)

Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en el Segundo ciclo de Contabilidad Universidad San Pedro, Huaraz-2019.

Estadísticas de confiabilidad	
Alpha Crombach	N de elementos
0.881	40



Interpretación:

Observamos que el estadístico Alpha de Cronbach es de 0.881 lo cual indica que el instrumento de investigación es confiable *o fiable medianamente bajo que produce resultados medianamente consistentes cuando se aplica en diferentes ocasiones (estabilidad o reproducibilidad (replica)).*

Otras bases de datos

**INDICE DE CONSISTENCIA INTERNA PARA VARIABLES
(CONFIABILIDAD)**

DISTIBUCION DE LAS PREGUNTAS DE LA ENCUESTA

ACTIVO(A)	REFLEXIVO(R)	TEÒRICO(T)	PRAGMATICO(P)
2	4	1	3
7	13	5	6
12	14	10	8
15	18	11	9
16	20	21	17
19	23	24	26
22	27	30	28
25	29	31	35
34	32	33	37
39	40	36	38

SUMATORIA DE LOS (+) DEL EXAMEN DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

ALUMNOS	ACTIVO(A)	REFLEXIVO(R)	TEORICO(T)	PRAGMATICO(P)
1	8 ⁺	5 ⁺	7 ⁺	10 ⁺
2	6 ⁺	10 ⁺	9 ⁺	8 ⁺
3	7 ⁺	9 ⁺	8 ⁺	8 ⁺
4	7 ⁺	8 ⁺	10 ⁺	8 ⁺
5	7 ⁺	7 ⁺	9 ⁺	9 ⁺
6	3 ⁺	7 ⁺	10 ⁺	6 ⁺
7	6 ⁺	7 ⁺	7 ⁺	8 ⁺
8	3 ⁺	9 ⁺	8 ⁺	8 ⁺
9	7 ⁺	8 ⁺	5 ⁺	6 ⁺
10	8 ⁺	6 ⁺	4 ⁺	6 ⁺
11	6 ⁺	6 ⁺	8 ⁺	8 ⁺
12	7 ⁺	8 ⁺	10 ⁺	8 ⁺
13	5 ⁺	8 ⁺	8 ⁺	8 ⁺
14	7 ⁺	8 ⁺	5 ⁺	4 ⁺
15	5 ⁺	6 ⁺	9 ⁺	9 ⁺
16	3 ⁺	7 ⁺	10 ⁺	5 ⁺
17	3 ⁺	4 ⁺	7 ⁺	6 ⁺
18	4 ⁺	8 ⁺	9 ⁺	4 ⁺
19	2 ⁺	4 ⁺	5 ⁺	4 ⁺
20	3 ⁺	5 ⁺	6 ⁺	6 ⁺
21	4 ⁺	6 ⁺	8 ⁺	5 ⁺
22	2 ⁺	4 ⁺	4 ⁺	4 ⁺
23	5 ⁺	5 ⁺	6 ⁺	5 ⁺
24	1 ⁺	7 ⁺	4 ⁺	5 ⁺
25	1 ⁺	3 ⁺	4 ⁺	0 ⁺
26	2 ⁺	5 ⁺	4 ⁺	4 ⁺

**BAREMO GENERAL DE PREFERENCIA EN ESTILOS DE APRENDIZAJE-
ALONSO Y OTROS**

(ADAPTADO PARA CUARENTA PREGUNTAS)

	10%	20%	40%	20%	10%
PREFERENCIA					
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
ACTIVO	0 - 3	4 - 5	6 --7	8 - 9	10
REFLEXIVO	0 - 3	4 - 5	6 - 7	8 - 9	10
TEÓRICO	0 - 2	3 - 4	5 - 6	7 - 8	9-10
PRAGMATICO	0 - 4	5- 6	7	8 - 9	10

PREFERENCIA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

ALUMNOS	ACTIVO(A)	REFLEXIVO(R)	TEORICO(T)	PRAGMATICO(P)
1	ALTA	BAJA	ALTA	MUY ALTA
2	MODERADA	MUY ALTA	MUY ALTA	ALTA
3	MODERADA	ALTA	ALTA	ALTA
4	MODERADA	ALTA	MUY ALTA	ALTA
5	MODERADA	MODERADA	MUY ALTA	ALTA
6	MUY BAJA	MODERADA	MUY ALTA	BAJA
7	MODERADA	MODERADA	ALTA	ALTA
8	MUY BAJA	ALTA	ALTA	ALTA
9	MODERADA	ALTA	MODERADA	BAJA
10	ALTA	MODERADA	BAJA	BAJA
11	MODERADA	MODERADA	ALTA	ALTA
12	MODERADA	ALTA	MUY ALTA	ALTA
13	BAJA	ALTA	ALTA	ALTA
14	MODERADA	ALTA	MODERADA	MUY BAJA
15	BAJA	MODERADA	MUY ALTA	ALTA
16	MUY BAJA	MODERADA	MUY ALTA	BAJA
17	MUY BAJA	BAJA	ALTA	BAJA
18	BAJA	ALTA	MUY ALTA	MUY BAJA
19	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	MUY BAJA
20	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	BAJA
21	BAJA	MODERADA	ALTA	BAJA
22	MUY BAJA	BAJA	BAJA	MUY BAJA
23	BAJA	BAJA	MODERADA	BAJA
24	MUY BAJA	MODERADA	BAJA	BAJA
25	MUY BAJA	MUY BAJA	BAJA	MUY BAJA
26	MUY BAJA	BAJA	BAJA	MUY BAJA

**FICHA DE REGISTRO DE CALIFICACIONES DE LOS ESTUDIANTES DEL II
CICLO DE CONTABILIDAD DE LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO SEDE
HUARAZ- 2019 I**

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	PROMEDIO PONDERADO	NIVELES DE LOGRO			
			Muy Bueno 18-20	Bueno 14-17	Regular 11-13	Bajo 0-10
1	ANGELES CADILLO LESLIE MILAGROS	16		X		
2	SALVO TOLENTINO ARIAN FRANCO	15		X		
3	MORENO PIZARRO JULIO HAROLD	14		X		
4	VERAMENDI MARCA CLAUDIO GIUSEPPE	14		X		
5	MEDINA MORENO JENNIFER NAYDA	14		X		
6	MALLQUI MARIÑO DARLENE DEL PILAR	14		X		
7	GUERRERO SANCHEZ LUZMILA NANCY	14		X		
8	BACTACION MORENO EMERSON INDALICIO	13			X	
9	AQUINO RAMIREZ JAIRO MERLINDO	13			X	
10	ROJAS CAMONES ÑOL'S KEVIN	13			X	
11	FELIPE CORDERO MIRIAM DAYANA	13			X	
12	ROSALES YANAC JHOMER ROGGER	13			X	
13	ALONZO CORDERO GILBERTO TINOCO	12			X	
14	FERNANDEZ ANTAURCO YULISA NORMA	12			X	
15	ALVA IBAÑEZ WALDIR JESUS	12			X	
16	NOEL OSORIO ARNOLD ALEJANDRO	12			X	
17	ESPINOZA MINAYA MILAGROS MERCEDES	12			X	
18	DEPAZ VASQUEZ ALEJANDRO MARCELINO	12			X	
19	HUAMAN AZAÑA LUIS MIGUEL	11			X	
20	BARRETO TORRES JEAN FRANCO	11			X	
21	SARMIENTO LOPEZ PILAR	11			X	
22	SOTO SANTOS REY LIONEL	10				X
23	CHIRIBOGA FELIX RICHARD FREDY	10				X
24	CUEVA CORDOVA JEANPIER PAUL	10				X
25	HUANCA SALAS ZANDRA SOFIA	10				X
26	PEREZ ESPINOZA JHORDY ZENON	8				X

Promedios ponderados adquiridos de registros académicos de la USP-Hz

ANEXO 6. Consentimiento informado.

Título de la investigación:

Investigador (a):

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de contabilidad Universidad San Pedro, Huaraz-2019, cuyo objetivo es: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Contabilidad de la Universidad san pedro Sede Huaraz. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad San Pedro, de la sede Huaraz, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de del Coordinador de la Escuela Profesional de contabilidad de la USP SAD Huaraz.

La investigación tendrá un impacto significativo en los procesos pedagógicos de la Escuela de contabilidad de la USP SAD Huaraz

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán algunas respuestas a las preguntas sobre la investigación titulada: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de contabilidad Universidad San Pedro, Huaraz-2019
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en su aula de clases. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Si posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar individualmente a la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio para la institución de la cual usted es parte.

Confidencialidad (principio de justicia):

Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora: Silvia Beatriz Flores Alegre, email: sbfloresa@usanpedro.edu.pe y Docente asesor: José Yovera Saldarriaga. email: jyoveras@usanpedro.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 7. Solicitud a la institución



SOLICITA: PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS.

SEÑOR COORDINADOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD –SAD HUARAZ

S.C.

Yo, **SILVIA BEATRIZ FLORES ALEGRE**, alumna de la Escuela de Posgrado de la USP-Huaraz, Maestría en Educación con Mención: Docencia Universitaria y Gestión Educativa, con código 2006220030 y domiciliada en el Jr. Augusto B. Leguía 627-Independencia-Huaraz, ante Ud. Respetuosamente me presento y expongo:

Que, estando realizando mi trabajo de investigación titulado "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD UNIVERSIDAD SAN PEDRO, HUARAZ-2019" y necesitando para ello aplicar un instrumento de recolección de datos en el **Segundo Ciclo de Contabilidad**; solicito a Usted Señor Coordinador, muy respetuosamente se me conceda el permiso correspondiente para la aplicación de mi instrumento de recolección de datos.

POR TANTO:

Ruego a Ud. Señor Coordinador acceder a mi petición teniendo en cuenta lo expuesto.

Huaraz, 17 de Julio del 2019

Silvia Flores Alegre

DNI: 31661516

CONSTANCIA**EL COORDINADOR DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE CONTABILIDAD
QUE SUSCRIBE HACE CONSTAR:**

Que Doña SILVIA BEATRIZ FLORES ALEGRE con código estudiante nº 2006220030 de posgrado, de la maestría en docencia universitaria y gestión educativa ha aplicado su instrumento de recolección de datos (cuestionario de estilos de aprendizaje) de su tesis: " Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico en el segundo ciclo de contabilidad – universidad San Pedro, Huaraz-2019".

Se expide la presente, a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Huaraz, 13 de noviembre del 2019



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FILIAL - HUARAZ
Dr. CPC. Walter Mestero Acuña
COORDINADOR ESCUELA DE CONTABILIDAD



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor				
FLORES ALEGRE SILVIA BEATRIZ		31661516	2006220030@usanpedro.edu.pe	
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación				
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>
				<input type="checkbox"/>
				<input type="checkbox"/>
3. Grado Académico o Título Profesional ¹				
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input type="checkbox"/>	Título Profesional	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/>
				Maestría
				Doctorado
4. Título del Documento de Investigación				
" ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO SEGUNDO CICLO DE CONTABILIDAD-UNIVERSIDAD SAN PEDRO, HUARAZ- 2019 "				
5. Programa Académico				
" MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA "				
6. Tipo de Acceso al Documento				
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público ³ (info:eu-repo/semantics/openAccess)		<input type="checkbox"/>	
			Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo				

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	16	10	25



Silvia Flores
Firma

Importante

¹ Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2

² Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM

³ Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

⁴ En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital

⁵ Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.

⁶ Según el inciso 1 2. 2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO SEGUNDO CICLO DE CONTABILIDAD UNIVERSIDAD SAN PEDRO, HUARAZ-2019

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

4%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

3%

3

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

2%

4

repositorio.usanpedro.edu.pe

Fuente de Internet

2%

5

repositorio.uwiener.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

repositorio.uandina.edu.pe

Fuente de Internet

1%

8

repositorio.unh.edu.pe

Fuente de Internet

1%

9	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	www.ucuauhtemoc.edu.mx Fuente de Internet	1 %
11	Submitted to Universidad Cuauhtemoc Trabajo del estudiante	<1 %
12	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	1library.co Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %
18	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
19	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.uns.edu.pe	

Fuente de Internet

<1 %

21

repositorio.unsa.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

22

"La gestión de la modalidad de educación b-learning en educación superior. Caso de estudio : Programa ejecutivo vespertino en la sede Padre Alonso de Ovalle del instituto profesional Duoc UC.", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2019

Publicación

<1 %

23

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

24

repositorio.upt.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

25

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

26

Submitted to Centro Educativo Particular Mixto Reina del Mundo

Trabajo del estudiante

<1 %

27

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

28

repositorio.usmp.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

29

Magaly Margarita Quiñones Negrete, Ana María Martín Cuadrado, Carmen Rosa Coloma Manrique. "Rendimiento académico en entornos virtuales: Entrelazar las estrategias de aprendizaje, competencias genéricas y estilos de aprendizaje", Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde America Latina, 2023

Publicación

<1 %

30

repositorio.unheval.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo