

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL



**Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años,
I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación
Inicial

Autora:

Lombardi Silva Miriam Yané

Asesor (ORCID - 0000-0002-2914-2104)

Rojas Huamán, Ever

Cajamarca – Perú

2024

Índice general

Índice general.....	i
Índice de tablas	ii
Palabras clave:	iii
Constancia de originalidad.....	iv
Título.....	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
Introducción	8
Metodología.....	29
Resultados.....	32
Análisis y Discusión	35
Conclusiones.....	37
Recomendaciones	39
Referencias bibliográficas.....	40
Anexos	42

Índice de tablas

Tabla 1 Línea de investigación.	iii
Tabla 2 <i>Muestra, IEI N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.</i>	29
Tabla 4 <i>Muestra, IEI N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.</i>	30
Tabla 4 Frecuencias y porcentajes variable: Psicomotricidad.	32
Tabla 5 Frecuencias y porcentajes variable: Desarrollo cognitivo.	32
Tabla 6 Pruebas de Normalidad.	34
Tabla 7 Correlación: Motricidad gruesa - Desarrollo cognitivo	34
Tabla 8 Correlaciones	35
Tabla 9 Base de datos, variable 1: Psicomotricidad	59
Tabla 10 Base de datos variable 2: Desarrollo cognitivo	60

Palabras clave:

Tema: Psicomotricidad, desarrollo cognitivo

Especialidad Educación inicial

Key words:

Theme: Psychomotor skills, cognitive development

Specialty Initial Education.

Línea de investigación

Tabla 1

Línea de investigación.

Línea de Investigación	Educación para la diversidad social y cultural
Área	Ciencias sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General

Fuente: Resolución de Consejo Universitario N° 4201 – 2019-USP/CU.

Constancia de originalidad



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **“Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Lushcapampa Alta, 2021”** del (a) estudiante: **Miriam Yané Lombardi Silva**, identificado(a) con **Código N° 2815100192**, se ha verificado un porcentaje de similitud del 30%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 10 de Enero de 2023


UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Dr. CARLOS URBINA SANJINES
VICERRECTOR



NOTA:

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

**Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años,
I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021**

Title

**Psychomotor and cognitive development in 5-year-old
children, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021**

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado: Psicomotricidad y desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021; tuvo como propósito: Determinar la relación entre la Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021; y la hipótesis, que la psicomotricidad se relaciona de manera significativa con la desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021; la cual fue contrastada con la prueba no paramétrica Rho de Spearman en una investigación de cohorte transversal. La investigación, de diseño no experimental, descriptivo correlacional, usó dos grupos muestra conformados por 15 niños de 05 años, y logró establecer como resultado principal que la psicomotricidad no se relaciona con el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021, tanto a nivel de dimensiones como a nivel global.

Abstract

The present research work entitled: Psychomotricity and cognitive development, in children of 5 years, I.E.I. No. 873, Llushcapampa Alta, 2021; had as purpose: To determine the relationship between Psychomotricity and cognitive development, in children of 5 years, I.E.I. No. 873, Llushcapampa Alta, 2021; and the hypothesis that psychomotricity is significantly related to cognitive development in 5-year-old children, I.E.I. No. 873, Llushcapampa Alta, 2021; which was contrasted with the non-parametric Spearman's Rho test in a cross-sectional cohort study. The research, with a non-experimental, descriptive correlational design, used two sample groups made up of 15 children of 05 years, and managed to establish as the main result that psychomotricity is not related to cognitive development, in children of 5 years, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021, both in terms of dimensions and globally.

Introducción

La primera infancia es una etapa fundamental en el desarrollo humano, donde se establecen las bases para el aprendizaje y el crecimiento futuro del individuo. Durante estos primeros años, la psicomotricidad desempeña un rol esencial, ya que a través del movimiento y la exploración del entorno, los niños y niñas adquieren habilidades en diversos ámbitos de su desarrollo.

La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo están estrechamente relacionados en la primera infancia, por lo que es importante proporcionar a los niños y niñas experiencias y estímulos adecuados que favorezcan su desarrollo integral.

En este contexto, la presente investigación se enfoca en analizar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en un grupo de niños y niñas de 5 años, pertenecientes a la Institución Educativa Inicial N° 873, ubicada en la comunidad de Llushcapampa Alta, durante el año 2021.

A continuación, se presentarán los antecedentes que respaldan la importancia de investigar este tema, así como los objetivos, la metodología y los resultados obtenidos en este estudio.

García (2022), en su investigación realizada en Ecuador, tuvo como objetivo destacar la importancia de una adecuada estimulación psicomotriz que permita un buen desarrollo cognitivo en niños de 3 a 4 años. El estudio resalta que en los primeros años de vida, los niños comienzan a reconocer sus habilidades y destrezas, así como a socializar con el entorno que los rodea. Además, mediante el juego, pueden sincronizar más fácilmente sus pensamientos con los movimientos y partes del cuerpo, y empiezan a captar, almacenar y recordar información asociando imágenes. La metodología empleada consistió en la revisión de varias fuentes bibliográficas relacionadas con el tema planteado, identificando un total de 22 estudios entre los años 2017 y 2022. Los resultados de cada uno de estos estudios permitieron conocer los métodos para reconocer el progreso en el desarrollo cognitivo del niño, tanto dentro como fuera de sus hogares, el uso de materiales y las actividades de planificación del docente, así como pruebas de personalidad para identificar el rasgo más importante, los cuales se ubican según su nivel de avance.

Tinizhañay (2022), en su investigación realizada en Ecuador, tuvo como objetivo general analizar teóricamente la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los niños de 3 a 4 años. El estudio destaca la importancia del correcto desarrollo de las habilidades psicomotrices en el marco de la educación integral de los niños y niñas, cuya educación se basa en resaltar las capacidades motrices, expresivas y creativas, utilizando el cuerpo a través de actividades donde corren, saltan y juegan, desarrollando así el equilibrio, la coordinación, la motricidad fina, la motricidad gruesa, la lateralidad, el esquema corporal, donde el niño mejorará su memoria, atención, concentración y creatividad. La metodología empleada en esta investigación cualitativa fue el método documental bibliográfico descriptivo, buscando diferentes artículos y revistas científicas utilizando bases de datos científicas como Redalyc, Scopus y Scielo, y siendo de gran ayuda el repositorio digital de la Universidad Católica de Cuenca. Los resultados del estudio señalan que el desarrollo integral del infante influye directamente en el ámbito cognitivo, afectivo y social, y que este desarrollo ocurre en los primeros años de vida.

Santiak (2021), en su estudio realizado en Ecuador, tuvo como objetivo demostrar, a partir de una investigación bibliográfica, la relación existente entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños durante su primera etapa de vida. Para ello, se llevó a cabo un estudio sistemático, documental y bibliográfico con un enfoque cualitativo y descriptivo, así como un diseño no experimental y transversal. La metodología aplicada consistió en cuatro pasos: la búsqueda de información utilizando los términos "Psicomotricidad", "Desarrollo Cognitivo", "Desarrollo Infantil" y "Desarrollo Psicomotor" en diferentes fuentes de datos, teniendo como criterios de inclusión y exclusión la relevancia, pertinencia, confiabilidad y validez. Se seleccionaron 30 archivos de las bases de datos The Reference, Scopus, Eric, Redalyc, RRAAE y SCIELO. Los resultados reflejan que los investigadores que aplicaron las propuestas elaboradas demostraron los aspectos positivos que tiene la psicomotricidad para desarrollar la parte cognitiva del niño. Se proporciona a la comunidad educativa, como base de la información recopilada, una guía de ejercicios psicomotrices para el desarrollo cognitivo en niños de educación infantil, abordando aspectos como la memoria, la atención, la percepción, la concentración y el lenguaje.

Castillo, Lopera y Salazar (2019), en su estudio tuvieron como objetivo determinar si existen diferencias en la adquisición del desarrollo cognitivo y desarrollo motriz en niños entre los 5 y 6 años de estrato alto y bajo. La muestra estuvo compuesta por 80 niños, 40 de estrato alto (20 niñas y 20 niños) y 40 de estrato bajo (20 niñas y 20 niños), con un desarrollo normo típico. Se aplicaron tres pruebas; para medir el desarrollo motriz se aplicó el EVANM, para medir el desarrollo cognitivo WPSSI. En los resultados se logra ver el desempeño de los niños en las diferentes pruebas aplicadas, dividido por estrato y por edad. De igual manera se establece un nivel de desarrollo para cada habilidad que presentan las pruebas, teniendo tres niveles de desarrollo: 1. Sin Adquirir, 2. En proceso de desarrollo y 3. Desarrollo adquirido; con el fin de ver en que procesos los niños tienen un mejor nivel de desarrollo. Los resultados finalizan con la comparación de las puntuaciones de las subpruebas igualmente divididas por estrato y edad. Se encontró que, si existen diferencias en la adquisición del desarrollo entre estratos, siendo el estrato alto el que mejor desempeño tuvo en las pruebas cognitivas. Sin embargo, en la escala motriz y de signos neurológicos blandos se encontraron muy pocas diferencias significativas, siendo el desempeño en ambos estratos similar.

Carangui (2021), en su investigación realizada en Cuenca - Ecuador, tuvo como objetivo explicar la importancia de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 a 5 años, considerando que la psicomotricidad influye significativamente en el desarrollo cognitivo del niño, permitiéndole el desarrollo de habilidades y destrezas. La metodología empleada consistió en la búsqueda de información en fuentes como libros, artículos científicos y tesis, considerando criterios de pertinencia, relevancia, confiabilidad y vigencia. Se gestionó y recopiló información de bases de datos como SciELO, Google Académico y Redalyc. Entre los resultados más relevantes, se encontró que en España, diversos autores afirman que el juego libre es fundamental en el desarrollo del niño, favoreciendo la expresividad y la creatividad. A nivel nacional, en Santo Domingo de los Tsáchilas, algunos autores sostienen que el uso de actividades motrices apoya al desarrollo evolutivo y madurativo, por lo que es necesario fomentar su aplicación en la práctica pedagógica de manera permanente. Concluye que, la psicomotricidad ayuda en el dominio y el movimiento corporal para

facilitar la relación y comunicación en los niños y niñas. Como producto de la investigación, se elaboró una guía didáctica dirigida a maestras de educación inicial y padres de familia, que permite conocer las diferentes actividades que se pueden utilizar para el desarrollo de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 a 5 años.

En el contexto nacional, Peralta (2022), en su investigación realizada en Lima - Perú, tuvo como objetivo determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 95 Santa Rosa - Callao, en el año 2022. El interés del estudio surgió debido a la poca atención brindada al área de psicomotricidad y su impacto en el desarrollo cognitivo del estudiante. La metodología empleada se basó en un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental correlacional, de corte transversal. La población y muestra estuvieron conformadas por 90 niños de 5 años de la institución educativa mencionada. Los instrumentos aplicados fueron el TEPSI y el BATTELLE. Los resultados obtenidos indican que existe una correlación positiva alta entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.755.

Macedo (2021), con una investigación de tipo no experimental de corte transversal que corresponde al diseño correlacional simple, el objetivo principal fue determinar el grado de correlación entre los niveles de psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad. La muestra estuvo conformada por 12 niños y niñas seleccionados de forma intencional por facilidad de acceso a los datos requeridos para el estudio, los instrumentos aplicados consistieron en un test de psicomotricidad y desarrollo cognitivo, test estandarizado por lo que no se ha modificado en absoluto, de manera que se logró obtener las siguientes conclusiones: la primera conclusión es que existe un moderado grado de correlación ($r = 0,72$ y $T_c = 3,28$) entre los niveles de psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas, según el Test de Psicomotricidad; como segunda conclusión es que el desarrollo psicomotriz en los niños y niñas se encuentra en los niveles de proceso y regulares, es decir el desarrollo de coordinación el de nivel en proceso en el 50%, en el desarrollo de lenguaje en el 41% y el desarrollo de motricidad en el 50%; finalmente la tercera conclusión es que el nivel de desarrollo cognitivo es regular en su mayor porcentaje.

Reina (2020), en su investigación realizada en Piura - Perú, tuvo como objetivo general determinar la relación entre psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la escuela particular "Señor de la Justicia". La metodología empleada fue no experimental, con un diseño descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 40 estudiantes de 5 años de la escuela particular mencionada. Los instrumentos utilizados fueron la ficha de observación del desarrollo psicomotor adaptada de la prueba de desarrollo psicomotriz (0-5) de Haeussler y Marchant, que consta de tres dimensiones: motricidad, coordinación y lenguaje; y la ficha de observación de desarrollo cognitivo basada en la teoría de Piaget, donde se evaluó la etapa preoperacional que consta de dos dimensiones: la función simbólica y el pensamiento intuitivo. Los resultados demostraron que el 52.5% de los niños alcanzaron un nivel de "inicio" tanto en la psicomotricidad como en el desarrollo cognitivo. Al analizar la significancia de la prueba ($\text{sig.} = 0.207$), se encontró que la prueba no es significativa, debido a que su valor es mayor al 5% ($\text{sig.}: 0.207 > 0.05$).

Morán (2020), en su investigación realizada en Piura - Perú, tuvo como objetivo determinar la relación entre psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 y 5 años del Centro de Educación Inicial "Mundo de Niños" Santa Lucia, en el año 2020. La metodología empleada fue un diseño no experimental transeccional correlacional. La población y muestra estuvo conformada por 29 niños de 4 y 5 años del centro educativo mencionado. Los instrumentos utilizados fueron dos listas de cotejo para ambas variables. Los resultados obtenidos mediante la contrastación de hipótesis, realizada con la prueba estadística del coeficiente de correlación de Spearman, mostraron un valor de -0.282 , indicando una correlación leve negativa entre ambas variables. Al analizar la significancia de la prueba ($\text{sig.} = 0.147$), se concluyó que la prueba no es significativa, debido a que su valor es mayor al 5% ($\text{sig.}: 0.147 > 0.05$), lo que significa que no se rechaza la hipótesis nula.

Ochoa (2019), en su investigación tuvo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años. Se planteó la hipótesis estadística alterna: existe una correlación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños/as de 5 años, y la nula: no existe un nivel de correlación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los

niños/as de 5 años. Sus variables fueron la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo. El tipo de investigación fue descriptivo correlativo. Las técnicas fueron el test y la observación. Los instrumentos fueron guía de test y ficha de observación. Los resultados obtenidos dan a conocer la confirmación de la hipótesis planteada en la existencia de la correlación directa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños/as de 5 años.

En relación a la psicomotricidad, el primero en formular el término de psicomotricidad exponiendo su convicción sobre la estrecha relación entre las anomalías psíquicas y las anomalías motrices y resaltar la estrecha relación entre el desarrollo de la motricidad, de la inteligencia y de la afectividad fueron Dupre Ernest y Heuyer George en 1920 (Antorax & Villalva, 2010).

Pérez (2005) afirmó que a la psicomotricidad como aquella ciencia que, considerando al individuo en su totalidad psique-soma, pretende desarrollar al máximo las capacidades individuales, valiéndose de la experimentación y la ejercitación consiente del propio cuerpo, para conseguir un mayor conocimiento de sus posibilidades en relación consigo mismo y con el medio que se desenvuelve.(...) (p.12)

Luego diversas investigaciones de distintos autores de la psicología evolutiva, entre los que destacan Wallon, ponen de manifiesto la relación entre los aspectos motrices del desarrollo y la adquisición de la madurez psicofísica las posteriores aportaciones del psicoanálisis y la pedagogía ayudaron a completar la base de la terapia psicomotriz. Al principio la psicomotricidad como disciplina se limitaba al tratamiento de aquellos niños y adolescentes que presentan alguna deficiencia física o psíquica, pero, actualmente, se considera una metodología multidisciplinar cuya finalidad fundamental es el desarrollo armónico del niño (p.12).

Respecto a las áreas de la psicomotricidad, Mafla (2013) refiere que: La psicomotricidad le permite integrar las interacciones a nivel de pensamiento, emociones y su socialización (...). Además, abarca áreas como el esquema corporal, la lateralidad, el equilibrio, el espacio, el tiempo, el ritmo, y, la motricidad fina y gruesa. (p.12)

A continuación, se enlistan de manera general las diferentes áreas que componen el desarrollo psicomotriz:

- Esquema Corporal. - Es el conocimiento y la relación mental que la persona tiene de su propio cuerpo.
- Lateralidad. - Es el predominio funcional de un lado del cuerpo, determinado por la supremacía de un hemisferio cerebral.
- Equilibrio. - Es considerado como la capacidad de mantener la estabilidad mientras se realizan diversas actividades motrices.
- Estructuración espacial-. Esta área comprende la capacidad que tiene el niño para mantener la constante localización del propio cuerpo, comprende también la habilidad para organizar y disponer los elementos en el espacio, en el tiempo o en ambos.
- Tiempo y de ritmo. - Se elaboran a través de movimientos que implican cierto orden temporal, se pueden desarrollar nociones temporales como: rápido, lento; orientación temporal como: antes-después y la estructuración temporal que se relaciona mucho con el espacio.
- Motricidad gruesa. - Está referida a la coordinación de movimientos amplios, como: rodar, saltar, caminar, correr, bailar.
- Motricidad Fina. - En motricidad fina influyen movimientos controlados deliberados que requieren el desarrollo muscular y la madurez del sistema nervioso central.

Por otro lado, el área del desarrollo motriz se relaciona principalmente en los movimientos coordinados de los músculos grandes y pequeños del cuerpo. Los movimientos de los músculos grandes del cuerpo generalmente se reconocen como motricidad gruesa como, por ejemplo; gatear, caminar, correr, lanzar una pelota (Morán, 2017).

En cambio, las actividades motrices finas, son también los movimientos de los músculos pequeños, son algunas veces más refinadas que las actividades motrices gruesas. Por ejemplo; los manoteos casuales del niño hacia un objeto pequeño se convierten poco a poco, en movimientos coordinados de toda la mano dirigidos hacia el objeto y, por fin, en la acción precisa de cogerlo con los dedos pulgar e índice. (p,15)

Por último, Mafla (2013) explica que “motricidad está referida al control que el niño es capaz de ejercer sobre su propio cuerpo. La motricidad se divide en gruesa y fina, así tenemos” (p.13). Asimismo, otros autores refieren que la motricidad fina y gruesa pueden contener elementos como la lateralidad y el esquema corporal.

Los elementos de la psicomotricidad están constituidos por:

a) Psicomotricidad Fina

Los especialistas en el desarrollo han sugerido un número de actividades motrices que parecen particularmente importantes. Tanto el equilibrio como la postura proporcionan al niño una base para moverse y entender el medio ambiente. Sin estabilidad y sin un medio que le permita mantener ciertas posiciones, el niño tiene dificultad para aprender nuevos movimientos (Morán, 2017)

Sin embargo, algunas destrezas motrices finas, tienen como requisito previo algunas de las destrezas motrices gruesas, muchos de estos dos grupos se desarrollan simultáneamente. Ambas son tareas básicas que requieren diversos grados de control muscular y coordinación entre los ojos y la mano, es decir al ayudar al niño a desarrollar y plantear sus movimientos, que le permitan más independencia y libertad para moverse sin que lo dirijan ni lo vigilen, esta libertad de movimiento ya sea el de correr o dibujar, motriz fina y motriz gruesa, son esenciales para el desarrollo del niño (p,17)

En el desarrollo de la motricidad fina, también intervienen factores de coordinación motora, como de procedimientos coordinados. La muñeca, la palma de la mano y los dedos pulgar e índice son fundamentales en la realización de todos los movimientos, también los otros dedos medio, anular y meñique juegan un papel importante de apoyo ya que, sin la coordinación muscular de estos, junto con el apoyo de la mano sobre el soporte, se hace difícil el control de un grafismo (p,18)

Otro factor importante es el movimiento en pinza, la coordinación de los dedos índice y pulgar permiten la mayoría de las actividades mejor coordinadas como el rasgado, punzado, pegar, cortar, coser, enhebrar, plegado, trozado, ensartado. (p.18)

b) Psicomotricidad Gruesa

De esta manera, la psicomotricidad, es utilizada por todos de manera cotidiana, pero específicamente hablando de los niños y niñas de 4 a 5 años, lo usan por ejemplo al momento de correr, trepar, saltar y varios juegos que orientan al desarrollo de la motricidad gruesa. Es importante tener en cuenta que para aprender: necesitamos actuar, manipular, conocer, modificar, etc. Todo esto engloba una actividad motriz (Herrera, 2016).

Lo que se puede afirmar, es que la psicomotricidad teniendo como base el movimiento y la mente, es utilizada como un medio de expresión, de comunicación y de relación del ser humano con las personas que lo rodean, a través de todo esto, el niño no solo desarrolla sus habilidades motoras, sino que también le permite integrar esto al pensamiento, a las emociones y a la socialización.

De acuerdo con Baques (2001), “las destrezas que son afectadas con mayor frecuencia son: lectura, escritura, dibujo, ortografía, escuchar, hablar, razonar y matemáticas. Los problemas de aprendizaje se hacen evidentes en los primeros años del periodo escolar, antes del ingreso a primero de básica, o durante los 7 primeros años de vida” (p.15).

Existen diversas anomalías que retrasan el desarrollo normal, e impiden las secuencias en el proceso de desarrollo.

Se ha determinado la existencia de patrones que explican el desarrollo para la adquisición de habilidades capaces de ser medidas según secuencias de aparición. Doussoulin (2003), dice que en “cuando el niño no ha adquirido habilidades, presenta, anomalías o retrasos en el desarrollo, se asume la presencia de alteración en el desarrollo psicomotriz congruente con la madurez del sistema nervioso central” (p. 72).

Estas variaciones pueden estar determinadas por la herencia considerada como un factor muy importante que establece el potencial del infante, que en el futuro imposibilitarán el desarrollo normal de éste. Se suma el riesgo ambiental, como por ejemplo la pobreza, la falta de estímulos, se menciona también las interacciones neuronales, igualmente el nivel socioeconómico, que dificultan el desarrollo del niño,

(constitución familiar, contexto de la vivienda, estudios de los padres, trabajo del mantenedor del hogar e ineptitud de una estimulación acorde.

La alteración en el progreso psicomotor causa déficit en la parte motora y su influencia en el desarrollo de tareas o acciones que demandan exactitud en función con el esquema corporal (tiempo y espacio), Para MINEDU (2011), “los cambios a las que se hace referencia causan el mal posicionamiento del aspecto sensorial, al dificultar o impedir la percepción del espacio y tiempo, por lo tanto no pueden interpretar las emociones físicas de: tamaño, distancia, sucesos y forma” (p. 11), y la transformación en el lenguaje, como la tardanza en hablar estos pueden ser por anomalías neurológicas o por el entorno social, este puede producir que el infante hable mal, tenga un retardo simple del lenguaje e incluso un problema específico del lenguaje o tartamudez, vienen a ser perturbaciones del lenguaje, que afectan la autoestima del niño.

En Hinostroza (2018), las estrategias, están relacionadas con el planeamiento de clases, consideradas de vital importancia porque a través de ellas es posible obtener resultados esperados, tales como el desarrollo físico y salud, motricidad fina y gruesa, las adquisiciones afectivas y cognitivas, que ocurren mediante las técnicas, coordinación del movimiento del cuerpo y equilibrio, manipular con destrezas objetos y materiales simbolizar y crear símbolos - imágenes y el juego.

El desarrollo psicomotriz desde la práctica docente se vincula con los movimientos corporales y deslizamiento que ha estado ejecutando con los niños como saltar, correr, trepar, etc., útiles por lo que muestran las destrezas que poseen y obtienen en el proceso de aprendizaje motor, a su vez conteniendo los materiales como son aros, botellas, pelotas, etc. De igual forma los cuentos, juego, cantos, música, entre otras (p.54).

El grado de desarrollo determinan el tipo de actividad que pueden desarrollar los niños, por eso es aconsejable pedirles a los niños de primer grado que realicen los movimientos más sencillos para lo cual requieren apoyo en el momento que enfrenten mayores dificultades, en tanto que a los de segundo puede pedírsele ejecutar acciones de psicomotricidad gruesa y fina debido a que ya han perfeccionado sus destrezas en el grado anterior pero sin la ayuda, por su parte con los niños del tercer grado se realizan acciones de mayor complejidad teniéndose en cuenta que la puesta en les

permite adquirir mayor adaptación, seguridad para tener la posibilidad de ejercitar su cuerpo (p.54).

Desde el momento en que los niños ingresan a la educación pre escolar, el docente debe diseñar y aplicar estrategias para incentivar en ellos el desarrollo psicomotor, en caso contrario, se imposibilitará la participación del niño en los movimientos que le enseñe o de la misma forma no prepararemos su psicomotricidad fina y gruesa que es de gran utilidad en su vida cotidiana, ya que en el nivel inicial se les instruye para ingresar a otro nivel educativo de mayor complejidad (p.55).

a) Juego

Es una actividad realizada permanentemente por los niños(as) y que les permite socializarse de igual forma adquirir destrezas como la inclinación de las partes del cuerpo y el habla. El juego forma parte del aprendizaje y desarrollo del niño” (p. 56).

b) Cantos

El canto en preescolar desarrolla la memorización de las letras y el movimiento que acompaña al canto está asociado al desarrollo psicomotor todo lo cual motiva la realización de las actividades pedagógicas.

c) Cuento

En la etapa preescolar el cuento es útil porque contribuye a desarrollar el gusto por la lecto escritura.

d) Dibujo

Mediante el dibujo, el niño(a) exterioriza su mundo psicológico porque es capaz de expresar sus sensaciones, afectos, estados de ánimo. La psicología y la pedagogía explican que el dibujo le permite expresarse libremente, además estimula la creatividad. El dibujo como manifestación artística aparece de forma espontánea y asume rasgos lúdicos en el niño, porque tiene la oportunidad de experimentar libremente con formas y colores en el intento de manifestar sus sentimientos y conocimientos que va logrando sobre el mundo que lo rodea. El desarrollo del dibujo sigue una secuencia, empieza mediante trazos iniciales desordenados, los que progresivamente van adquiriendo relaciones entre objeto y forma, organizadas en el

espacio de acuerdo con la forma como representa la realidad (Hinostraza, 2018) (p. 57)

En la presente investigación se consideraron las siguientes dimensiones para la variable psicomotricidad (Sánchez, 2019):

Expresión Corporal:

La expresión corporal se refiere a la comunicación y expresión de emociones, pensamientos o ideas a través del movimiento del cuerpo. Esto incluye gestos, posturas, movimientos faciales y danzas. La expresión corporal es fundamental en el arte, la danza, el teatro y otras formas de comunicación no verbal.

Motricidad Gruesa:

La motricidad gruesa está relacionada con los movimientos amplios y coordinados que involucran grupos musculares grandes. Ejemplos de motricidad gruesa son caminar, correr, saltar, trepar y lanzar objetos. Estos movimientos requieren el uso de músculos grandes como los de las piernas, brazos y tronco.

Motricidad Fina:

La motricidad fina se refiere a los movimientos más precisos y delicados que implican el uso de músculos pequeños y coordinación mano-ojo. Ejemplos de motricidad fina incluyen escribir, abotonar una camisa, recortar con tijeras o ensartar cuentas en un hilo.

En relación al desarrollo cognitivo del niño tiene que ver con las diferentes etapas, en el transcurso de las cuales, se desarrolla su inteligencia. El desarrollo cognitivo infantil tiene relaciones íntimas con el desarrollo emocional o afectivo, así como con el desarrollo social y el biológico. Todos estos aspectos se encuentran implicados en el desarrollo de la inteligencia en los niños. (Méndez, 2012) citado por Ochoa (2019).

Se puede decir que el desarrollo cognitivo Es el conjunto de transformaciones que se dan en el transcurso de la vida, por el cual se aumentan los conocimientos y habilidades para percibir, pensar y comprender ahora estas habilidades son utilizadas para la resolución de problemas prácticos de la vida cotidiana.

Entre las teorías que explican el desarrollo cognitivo podemos mencionar las siguientes:

Según el autor Ochoa (2019):

- A) La perspectiva Piagetiana: Explica como el niño interpreta el mundo a edades diversas.
- B) La perspectiva sociocultural de Vygotsky: Explica los procesos sociales que influyen en la adquisición de las habilidades intelectuales.

Una opinión que surge de la teoría de Piaget sostiene que todos los niños cruzan una serie de etapas antes de tener la habilidad de percibir, razonar y entender términos relacionados con madurez, según esta opinión, enseñar sea por medio de demostración, explicación o indagación, solamente puede influir el curso del desarrollo intelectual, si el niño tiene la capacidad de asimilar lo que se dice y lo que se hace a su vez, la asimilación está limitada por el grado de desarrollo del niño; lo cual nos lleva a un concepto específico de “rapidez” para aprender y, que, como veremos entraña muchas consecuencias para el diseño de planes de estudio y de la sincronización de la instrucción formal.

Una segunda perspectiva introducida por Vygotsky, comparte áreas de acuerdo importantes con la teoría Piagetiana, muy en particular hace hincapié en la actividad, como base del aprendizaje y para el desarrollo del pensamiento. El caso es que entraña diferentes supuestos sobre la relación entre hablar y pensar. Entraña un énfasis mayor en el papel de la comunicación en la interacción social y de la instrucción en cuanto a determinar la senda del desarrollo.

Bruner influido por Vygotsky, estaba construyendo los fundamentos de su teoría de la instrucción en el decenio de 1960 cuando estaba en marcha la asimilación de la teoría de la información en la psicología. A diferencia de Vygotsky y Piaget, Bruner estudió el desarrollo de los niños después de una investigación amplia en el terreno del pensamiento de los adultos y de resolver problemas. Aunque compartió con Vygotsky en gran énfasis, en la importancia de la cultura y de la historia cultural en el terreno de la formación de la mente, sus antecedentes le proporcionaron un sentimiento más detallado de los procesos que intervienen en la cognición madura y socializada. Su teoría, a diferencia de la de Piaget o la de Vygotsky, está cimentada en el lenguaje de la teoría de la información (Wood, 2000, p.45) citado por (Ochoa, 2019).

En relación a la teoría de Jean Piaget, Meece (2000), señala que los conceptos que utiliza Piaget en su teoría de desarrollo cognitivo son difíciles de sintetizar. Son los conceptos de estructura, operaciones, esquema y equilibración. Describe la inteligencia como una forma de equilibrio hacia la cual tienden todas las estructuras que ha formado el niño. Según Piaget los estadios de desarrollo tienen forma de organización de la actividad mental, cuyas características son un orden de sucesión constante y una estructura de conjunto “. (p.132).

Sin embargo, su cronología puede ser variable. Los estadios del desarrollo de Piaget tienen un periodo inicial o de preparación de la progresión y otro final del logro de la función o de la habilidad.

a. Los esquemas:

Conjuntos de acciones físicas, operaciones mentales, conceptos o teorías con los cuales organizamos y adquirimos información sobre el mundo.

Son acciones que pueden ser aplicadas directamente sobre los objetos (de acción) o sobre su representación tras ser interiorizados (operatorios).

Pueden diversificarse e integrarse para dar lugar a nuevas conductas cada vez más adaptativas y complejas.

A medida que el niño pasa por etapas, mejora la capacidad para emplear esquemas complejos para organizar el conocimiento construye, reorganiza y diferencia los esquemas.

Se organizan en estructuras cognitivas (conjunto organizado de esquemas que sigue unas determinadas leyes) con creciente nivel de complejidad. Cada uno de esos niveles es un estadio evolutivo.

b. La organización:

Predisposición innata en la especie conforme maduramos, integramos los esquemas simples a sistemas más complejos.

c. La adaptación:

Todos los organismos nacen con la capacidad para ajustar sus estructuras mentales o conducta a las exigencias del ambiente.

Dos procesos básicos: Asimilación y Acomodación:

Asimilación:

Utilizar los esquemas que poseemos para dar sentido a los acontecimientos del mundo, incluyendo el intento de entender algo nuevo y ajustarlo a lo que ya conoce

Acomodación:

Cuando una persona debe cambiar los esquemas para responder a una nueva situación.

Para adaptarse a ambientes complejos, la gente utiliza esquemas que posee, siempre que funcionen (asimilación) y modifica y aumenta sus esquemas cuando se requiere algo nuevo (acomodación)

d. Equilibrio

Hay equilibrio si al aplicar un esquema a un acontecimiento particular éste funciona. Si no produce un resultado satisfactorio, entonces hay un desequilibrio y nos sentimos incómodos.

La incomodidad nos motiva a buscar una solución mediante la asimilación y la acomodación. Con lo que nuestro pensamiento cambia y avanza.

Los seres humanos tendemos a la búsqueda de equilibrio: integración de las nuevas experiencias en nuestros esquemas (nuestra forma de relacionarnos con las ideas y el entorno).

Cuando las nuevas experiencias encajan con nuestros esquemas, se mantiene el equilibrio.

Cuando las nuevas experiencias chocan con nuestros esquemas previos se produce un desequilibrio que inicialmente produce confusión.

Después lleva al aprendizaje mediante la organización (nuestra forma de dar sentido y simplificar en categorías nuestro conocimiento del mundo) y la adaptación (el ajuste entre las ideas previas y las nuevas).

Piaget llega a decir que en cada acción el sujeto y los objetos están fundidos” con ello lo que pretende, es definitiva, es acentuar la idea de que el conocimiento en

su origen, no proviene ni de los objetos ni de los sujetos, sino de las interacciones (Gutiérrez, 2005), (p. 68).

Aun así, debemos reconocer que los niños pasan por una serie de secuencia temporal en la progresión de las estructuras cognoscitivas que les posibilitan aprehender los significados del mundo tanto físico como social. Dentro de esta perspectiva la obra de Piaget representa un esfuerzo por dar una explicación de cómo realizan los niños su desarrollo intelectual.

Según esta interpretación, el aprendizaje se produce como consecuencia de un proceso interno de construcción de conocimientos que le permiten adaptarse al medio. Esta teoría subraya la importancia de proceso interno de cada individuo, del funcionamiento de la mente. La base del aprendizaje es la relación entre lo ya conocido y lo nuevo que nos aporta el medio.

La Educación (y por lo tanto aprendizaje) y Psicología están estrechamente interrelacionadas. A través del proceso de aprendizaje se produce la educación, concepto estrechamente ligado al de escolaridad, si bien en el centro educativo no sólo se produce un aprendizaje formal, también tiene lugar un currículo oculto.

El complejo proceso del aprendizaje gira alrededor de tres factores fundamentales: profesor, alumno y los conocimientos; si bien hay más factores a considerar puesto que cada componente de la realidad educativa tiene historias sociales y psicológicas distintas, lo que influye tanto en el grupo como en lo que se ha de exigir de cada sujeto: (Bernard, 2013).

- Aptitud para la enseñanza, es decir, una serie de cualidades físicas, referentes al carácter y psíquicas que nos permitirán transmitir adecuadamente los conocimientos y desarrollar una óptima tarea de tutoría.
- Explicaciones de calidad, puesto que esto repercutirá en el interés de nuestros alumnos y en la construcción de un aprendizaje significativo por parte de éstos.
- Organización del grupo, esto lo conseguiremos proponiendo tareas adecuadas y estimulantes, controlando los posibles incidentes que se puedan producir y creando un espacio de diálogo en el que se mantenga el orden.

- Usar métodos didácticos que contribuyan a estimular el aprendizaje, a través del intercalado de exposiciones con debates, lecturas con medios informáticos, teoría y práctica, etc.
- Evaluar al alumnado teniendo en cuenta no sólo los exámenes escritos, sino también su actitud diaria en clase, sus capacidades y ritmos de aprendizaje, etc. intentando darle las máximas oportunidades de recuperarse con el fin de obtener resultados positivos (Gutiérrez, 2005).

Algunos alcances del desarrollo cognitivo en la etapa pre operacional:

La etapa pre operacional, “se desarrolla una inteligencia representativa. Aunque el pensamiento Aún es intuitivo y condicionado para las percepciones, ya puede evocar y sustituir objetos, situaciones y personas por símbolos que los presenta. El niño es capaz de realizar intentos adaptativos a nivel cognitivo y anticipar la solución de un conflicto sin llevarlo a la práctica. Este pensamiento se caracteriza por el egocentrismo, por ser transductivo, es decir, que va de lo particulares a lo particular, por la irreversibilidad, el animismo o realismo intelectual” (Feito, 2012, p.71) citado por (Ochoa, 2019) (p.39).

Desde los 2 hasta los 7 años aproximadamente. En esta época los niños aprenden a pensar (usar símbolos e imágenes internas), pero su pensamiento es todavía ilógico y nada sistemático. En el periodo del pensamiento simbólico en el que el niño empieza a utilizar objetos que representan a otros, que están ausentes (Brione, et al.2012, p.30) citado por (Ochoa, 2019) (p.40)

En la etapa pre operacional el niño tiene el pensamiento prelógico, donde evoca mediante símbolos sus experiencias ya vividas.

Efectivamente en esta etapa pre operacional el niño o niña poco a poco utiliza mejor las imágenes mentales. Aunque continúa el progreso del pensamiento simbólico, Piaget pone de relieve las limitaciones de esta etapa.

La etapa pre operacional, “Piaget llamaba pre operacional a la segunda etapa del pensamiento porque una operación mental requiere pensamiento lógico y en esta etapa los niños aún no tienen la capacidad para pensar de manera lógica. En lugar de ello los niños desarrollan la capacidad para imaginar que hacen algo en lugar de hacerlo realmente” (Gutiérrez, 2005), (p.197).

En relación con las dimensiones de la variable: Desarrollo cognitivo, se han elegido las siguientes (Carratalá & Llieva, 2016):

- Etapa preoperacional: Esta etapa se refiere al desarrollo cognitivo en niños de aproximadamente 2 a 7 años de edad. Durante esta etapa, los niños comienzan a desarrollar habilidades de pensamiento simbólico y representacional.
- Etapa representacional: Esta etapa se refiere al desarrollo cognitivo en niños de aproximadamente 7 a 11 años de edad. Durante esta etapa, los niños desarrollan habilidades de pensamiento abstracto y lógico.
- Conocimiento intuitivo: Este término se refiere al conocimiento adquirido de manera intuitiva, sin un proceso consciente de aprendizaje.

Para la justificación de la presente investigación, tenemos:

- Justificación teórica: La investigación contribuirá a ampliar el conocimiento sobre la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años, aportando evidencia empírica que respalde la importancia de la psicomotricidad en el desarrollo integral de los infantes.
- Justificación práctica: Los resultados de este estudio permitirán a la I.E.I. N° 873 de Llushcapampa Alta implementar estrategias y actividades que promuevan el desarrollo psicomotor de los niños, con el fin de potenciar su desarrollo cognitivo y mejorar su desempeño en el ámbito educativo.
- Justificación social: La investigación tendrá un impacto positivo en la comunidad educativa de Llushcapampa Alta, ya que proporcionará información valiosa para padres, maestros y autoridades sobre la importancia de la psicomotricidad en el desarrollo de los niños, promoviendo así una educación integral que favorezca el bienestar y el éxito académico de los estudiantes.
- Justificación metodológica: El estudio empleará instrumentos de evaluación validados y confiables para medir la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años, lo que servirá como referencia para futuras investigaciones en contextos similares.

- Justificación científica: La investigación seguirá un proceso riguroso y sistemático, aplicando el método científico para obtener resultados válidos y confiables que contribuyan al avance del conocimiento en el campo de la psicología del desarrollo y la educación inicial.

El planteamiento del problema lo iniciamos mencionando que, a nivel internacional, el desarrollo cognitivo en la primera infancia es un tema de gran relevancia, ya que sienta las bases para el aprendizaje y el éxito académico futuro. Según la UNESCO (2019), "la atención y educación de la primera infancia es fundamental para el desarrollo cognitivo, social y emocional de los niños" (p. 5). Sin embargo, muchos países enfrentan desafíos en la provisión de una educación inicial de calidad que promueva el desarrollo integral de los infantes. En el Perú, se reconoce la importancia de la educación inicial para el desarrollo cognitivo de los niños, pero a pesar de los esfuerzos realizados, aún persisten brechas en la cobertura y calidad de los servicios educativos para la primera infancia. Según Guerrero y Demarini (2016), "en el Perú, la educación inicial enfrenta desafíos como la falta de infraestructura adecuada, la escasez de materiales educativos y la necesidad de fortalecer las capacidades de los docentes" (p. 15). En el contexto local de la I.E.I. N° 873 de Llushcapampa Alta, se ha observado que algunos niños de 5 años presentan dificultades en su desarrollo cognitivo, lo que se evidencia en problemas de atención, memoria y razonamiento. Esta situación puede estar relacionada con la falta de estimulación psicomotriz adecuada, ya que la institución educativa no cuenta con un programa estructurado de psicomotricidad que promueva el desarrollo integral de los estudiantes. De no ser atendida esta problemática, los niños de la I.E.I. N° 873 podrían enfrentar dificultades en su aprendizaje y desarrollo cognitivo a largo plazo, lo que afectaría su desempeño académico y su capacidad para enfrentar los desafíos de la vida cotidiana. Por lo tanto, la presente investigación se plantea como una alternativa de solución, al buscar determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años, con el fin de proponer estrategias que promuevan el desarrollo integral de los estudiantes.

En base a lo expuesto, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la I.E.I. N° 873 de Llushcapampa Alta, en el año 2021?

Atendiendo a la conceptualización y operacionalización de variables, tenemos:

Definición conceptual

Variable 1: Psicomotricidad.

La psicomotricidad se fundamenta en una visión unitaria del ser humano y considera el cuerpo como "unidad psicoafectivo-motriz." que piensa, siente, actúa simultáneamente en continua interacción con el ambiente (Mayta, 2013).

Variable 2: Desarrollo cognitivo.

Construcción continua que se expresa en estados sucesivos de equilibrio (Piaget), o de líneas descontextualizadas (culturales) por instrumentos de mediación (Vigotsky), que varían de acuerdo a la edad o a la actividad dominante, en un progresivo mejoramiento del desempeño intelectual, pero indesligable de los otros aspectos como son el motor, afectivo y moral (Mayta, 2013).

Y respectivamente las definiciones operacionales de las variables:

Variable 1: Psicomotricidad

Variable de tipo categórica ordinal, medida a través de una ficha de observación de 3 dimensiones y 15 ítems, considerando las dimensiones: Etapa pre operacional, etapa representacional, conocimiento intuitivo; y la escala de valores: Nivel bajo (15 - 25), nivel medio (26 - 35), nivel alto (36 - 45).

Variable 2: Desarrollo cognitivo

Variable de tipo categórica ordinal, medida a través de una ficha de observación de 3 dimensiones y 15 ítems, considerando las dimensiones: Expresión corporal, motricidad gruesa, motricidad fina; y la escala de valores: Nivel bajo (15 - 25), nivel medio (26 - 35), nivel alto (36 - 45).

La hipótesis establece que la psicomotricidad se relaciona de manera significativa con el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.

Así mismo, los objetivos quedan establecidos del siguiente modo:

Objetivo general

Determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.

Objetivos específicos:

- Calcular el nivel de psicomotricidad en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.
- Cuantificar el nivel de desarrollo cognitivo en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.
- Establecer la relación entre la dimensión expresión corporal de la variable psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.
- Precisar la relación entre la dimensión motricidad gruesa de la variable psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.
- Definir la relación entre la dimensión motricidad fina de la variable psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.

Metodología

Tipo y diseño de investigación

La investigación, es de tipo básica, así mismo, por sus características, es de enfoque cuantitativo “dado que se cuantifican o miden numéricamente las variables estudiadas. Usa la recolección de datos para probar la hipótesis, con base en valoración cualitativa y el análisis estadístico” (Arévalo, 2005).

El diseño que corresponde es el no experimental, con nivel descriptivo correlacional, toda vez que se establecen relaciones entre dos variables, en este caso, trata de conocer si la variable psicomotricidad está asociada con la variable desarrollo cognitivo de los niños (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Población y muestra

Población

La población de estudio está conformada por 35 estudiantes de 3 a 5 años de edad pertenecientes a la Institución Educativa Inicial N° 873, ubicada en la comunidad de Llushcapampa Alta, durante el año 2021. Esta población representa la totalidad de los estudiantes matriculados en dicha institución educativa en el rango de edad específico:

Tabla 2

Muestra, IEI N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.

Sección	Sexo		Total
	H	M	Cant.
3 años	5	4	9
4 años	6	5	11
5 años	8	7	15
	19	16	35

Fuente: Nómina de matrícula del año 2021.

Muestra

La muestra de estudio se seleccionó mediante un muestreo no probabilístico intencional o de conveniencia, a partir de la población de 35 estudiantes de 3 a 5 años de edad pertenecientes a la Institución Educativa Inicial N° 873, Llushcapampa Alta, en el año 2021.

Tabla 3

Muestra, IEI N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.

Sección	Sexo		Total Cant.
	H	M	
5 años	8	7	15

Fuente: Nómina de matrícula del año 2021.

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas

La técnica de observación es un método de recolección de datos que consiste en la observación sistemática y directa de eventos, comportamientos o situaciones en un contexto específico. Se basa en la observación y registro objetivo de los fenómenos tal como ocurren naturalmente, sin manipularlos ni intervenir en ellos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Instrumentos

Ficha de observación

Se utiliza cuando el investigador quiere medir, analizar o evaluar un determinado objeto, es decir, obtener información de esa persona. Se puede utilizar para medir la situación, las acciones y los sentimientos externos e internos de una persona. También se puede utilizar para evaluar redes sociales o gestionar métricas (Arias, 2020).

La validación del instrumento utilizado en esta investigación se llevó a cabo mediante el juicio de expertos. Se convocó a un grupo de especialistas en el área de educación y psicometría para evaluar la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems que componen

el instrumento. Los comentarios y sugerencias de los expertos fueron tomados en cuenta para realizar las modificaciones necesarias y garantizar la validez del instrumento.

Por otro lado, la confiabilidad del instrumento fue evaluada mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Se aplicó el instrumento a una muestra piloto de estudiantes y se calcularon los índices de consistencia interna para cada una de las dimensiones.

Procesamiento y análisis de la información

En esta investigación, se emplearon dos herramientas informáticas clave: la hoja de cálculo Excel y el software SPSS v25. Estas herramientas nos permitieron llevar a cabo el análisis descriptivo e inferencial, respectivamente. Gracias a ellas, pudimos presentar los resultados obtenidos mediante tablas, lo que facilitó la visualización y comprensión de los datos.

Resultados

Tabla 4

Frecuencias y porcentajes variable: Psicomotricidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	1	6,7	6,7	6,7
	Nivel medio	14	93,3	93,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos Tabla 10.

La clasificación por niveles en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021, de la variable Psicomotricidad, de acuerdo a la Tabla 4, es como sigue: Nivel bajo 1 estudiante (6,7%), nivel medio 14 estudiantes (93,3%).

Tabla 5

Frecuencias y porcentajes variable: Desarrollo cognitivo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	1	6,7	6,7	6,7
	Nivel medio	14	93,3	93,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos Tabla 11.

La clasificación por niveles en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021, de la variable Desarrollo Cognitivo, de acuerdo a la Tabla 5, es como sigue: Nivel bajo 1 estudiante (6,7%), nivel medio 14 estudiantes (93,3%).

Prueba de hipótesis

Planteamiento de hipótesis

H0: Hipótesis nula

La psicomotricidad, no se correlaciona con el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.

H1: Hipótesis alterna

La psicomotricidad, se correlaciona con el desarrollo cognitivo en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.

H01: Hipótesis nula

La expresión corporal, no se correlaciona con el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.

H11: Hipótesis alterna

La expresión corporal, se correlaciona con el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.

H02: Hipótesis nula

La psicomotricidad gruesa, no se correlaciona con el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.

H12: Hipótesis alterna

La motricidad gruesa, se correlaciona con el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.

H03: Hipótesis nula

La psicomotricidad fina, no se correlaciona con el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.

H13: Hipótesis alterna

La psicomotricidad fina, se correlaciona con el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.

Nivel de significancia

El nivel de significancia, convencionalmente: 0.05

Prueba estadística

Tabla 6
Pruebas de Normalidad.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Expresión corporal	,856	15	,021
Motricidad gruesa	,922	15	,205
Motricidad fina	,874	15	,039
Psicomotricidad	,871	15	,035
Desarrollo cognitivo	,942	15	,406

Fuente: Tabla 9 y Tabla 10

De acuerdo con la prueba de Shapiro-Wilk, que se observa en la Tabla 6, y teniendo en cuenta los valores $p_1 = ,021$, $p_2 = ,205$, $p_3 = ,039$, $p_4 = ,035$, $p_5 = ,406$, respectivamente, sólo existe correspondencia a una distribución normal entre la variable Desarrollo cognitivo con la dimensión Motricidad gruesa, no existiendo en los demás casos. Por lo que, se elige la prueba estadística paramétrica de correlación de Pearson en el primer caso y la prueba de correlación Rho de Spearman en los demás.

Cálculo del p valor y toma de decisión

Tabla 7
Correlación: Motricidad gruesa - Desarrollo cognitivo

		Motricidad gruesa	Desarrollo Cognitivo
Motricidad gruesa	Correlación de Pearson	1	,264
	Sig. (bilateral)		,342
	N	15	15
Desarrollo Cognitivo	Correlación de Pearson	,264	1
	Sig. (bilateral)	,342	
	N	15	15

Fuente: Tabla 10 y Tabla 11.

La Tabla 7, considerando el valor de $p = 0,342$ de la Correlación de Pearson, significa que la dimensión Motricidad gruesa y la variable desarrollo cognitivo no se relacionan.

Tabla 8
Correlaciones

			Desarrollo Cognitivo
Rho de Spearman	Expresión corporal	Coeficiente de correlación	,220
		Sig. (bilateral)	,431
		N	15
	Motricidad fina	Coeficiente de correlación	-,027
		Sig. (bilateral)	,925
		N	15
	Psicomotricidad	Coeficiente de correlación	,323
		Sig. (bilateral)	,240
		N	15

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La Tabla 8, considerando los valores: $p_1 = 0,431$, $p_2 = 0,925$, $p_3 = 0,240$ de la Correlación de Rho de Spearman, complementa la información que la variable Psicomotricidad conjuntamente con sus dimensiones no se relacionen con la variable desarrollo cognitivo.

Análisis y Discusión

La clasificación por niveles en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021, de la variable Psicomotricidad, de acuerdo a la Tabla 5, es como sigue: Nivel bajo 1 estudiante (6,7%), nivel medio 14 estudiantes (93,3%). La dimensión más sobresaliente fue la expresión corporal, en que los niños se expresan con los demás utilizando gestos, realizan movimientos de su cuerpo con o sin música, es espontáneo y dramatiza las canciones con movimientos corporales, etc. En contraposición a ello, la dimensión motricidad fina obtuvo la menor puntuación, debido justamente a ciertas limitaciones en algunas actividades como el rasgado de papel siguiendo líneas punteadas, o la acción de ensartar cordones en planchas perforadas, etc. Por otro lado, la clasificación por niveles en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021, tanto para la variable Psicomotricidad y la variable Desarrollo Cognitivo, de acuerdo

con el baremo definido, coincidieron: Nivel bajo 1 estudiante (6,7%), nivel medio 14 estudiantes (93,3%).

Finalmente, la correlación de Pearson ($p = 0,342$), estableció que la dimensión Motricidad gruesa y la variable desarrollo cognitivo no se relacionan. Así mismo, la Correlación de Rho de Spearman ($p_1 = 0,431$, $p_2 = 0,925$, $p_3 = 0,240$), estableció que las demás dimensiones conjuntamente con la propia variable Psicomotricidad tampoco se relacionan con la variable Desarrollo cognitivo.

Siendo conocido que los resultados obtenidos en la presente investigación muestran que la mayoría de los niños de 5 años de la I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, en el año 2021, se encuentran en un nivel medio tanto en la variable Psicomotricidad como en la variable Desarrollo Cognitivo. Estos resultados concuerdan con lo reportado por Peralta (2022) en Lima - Perú, quien encontró una correlación positiva alta entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años, utilizando los instrumentos TEPSI y BATTELLE. Sin embargo, difieren de los resultados de Reina (2020) en Piura - Perú, quien no encontró una relación significativa entre estas variables en niños de la misma edad.

En cuanto a las dimensiones de la psicomotricidad, se observó que la expresión corporal fue la más sobresaliente, mientras que la motricidad fina obtuvo la menor puntuación. Estos resultados son similares a los reportados por Macedo (2021), quien encontró que el desarrollo psicomotriz en niños de 3 y 4 años se encuentra en niveles de proceso y regulares, con un 50% en el desarrollo de coordinación y motricidad, y un 41% en el desarrollo del lenguaje. Estos hallazgos sugieren que es necesario fortalecer las actividades que promuevan la motricidad fina en los niños, como lo señalan García (2022) y Tinizhañay (2022) en sus investigaciones realizadas en Ecuador, quienes resaltan la importancia de una adecuada estimulación psicomotriz para el desarrollo cognitivo en niños de 3 a 4 años.

Por otro lado, los resultados de la presente investigación no encontraron una relación significativa entre las dimensiones de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, lo que contrasta con los hallazgos de Ochoa (2019), quien sí encontró una correlación

directa entre estas variables en niños de 5 años. Estas discrepancias podrían deberse a diferencias en los instrumentos utilizados o en las características de las muestras estudiadas.

Es importante destacar que autores como Carangui (2021) y Santiak (2021) han realizado investigaciones bibliográficas que respaldan la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en la primera infancia, destacando la importancia del juego libre y las actividades motrices para el desarrollo integral del niño. Además, Castillo, Lopera y Salazar (2019) encontraron diferencias en la adquisición del desarrollo cognitivo y motriz entre niños de estratos socioeconómicos altos y bajos, lo que sugiere que factores contextuales también pueden influir en estas variables.

Conclusiones

La investigación permitió abordar a las siguientes conclusiones:

- No existe relación entre las variables Psicomotricidad y Desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021; de acuerdo con la prueba de correlación Rho de Spearman ($p = ,240$).
- Los niveles de Psicomotricidad en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021, son: Nivel bajo 1 estudiante (6,7%), nivel medio 14 estudiantes (93,3%).
- Los niveles de Desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021, son: Nivel bajo 1 estudiante (6,7%), nivel medio 14 estudiantes (93,3%).
- No existe relación entre la dimensión Expresión corporal de la variable Psicomotricidad y la variable Desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021; de acuerdo con la prueba de correlación Rho de Spearman ($p = 0,431$).

- No existe relación entre la dimensión Motricidad gruesa de la variable Psicomotricidad y la variable Desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021; de acuerdo con la prueba de correlación de Pearson ($p = 0,342$).
- No existe relación entre la dimensión Motricidad fina de la variable Psicomotricidad con el Desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021; de acuerdo con la prueba de correlación Rho de Spearman ($p = 0,925$).

Recomendaciones

En base a las conclusiones obtenidas se recomienda:

- Investigar sobre posibles variables ocultas e influyentes para la no existencia de relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.
- Considerar investigaciones con presencia de unidades de estudio pertenecientes también a niveles bajos de desarrollo cognitivo.
- Investigar sobre posibles variables ocultas e influyentes en la no existencia de relación entre la dimensión expresión corporal de la variable psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.
- Investigar sobre posibles variables ocultas e influyentes en la no existencia de relación entre la dimensión motricidad gruesa de la variable psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.
- Investigar sobre posibles variables ocultas e influyentes en la no existencia de relación entre la dimensión motricidad fina de la variable psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.

Referencias bibliográficas

- Antorax, E., & Villalva, J. (2010). *Desarrollo cognitivo y motor*. Madrid, España: Editex.
- Arévalo, M. (2005). *Los conflictos familiares y su relación con el desarrollo integral de los niños y niñas*. Moyobamba: Francisco Tajada Rojas.
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL.
- Baques, M. (2001). *Proyecto de activación de la inteligencia 2*. Madrid: Ediciones S. M.
- Bernard. (2013). *La influencia de la Psicomotricidad Global en el Aprendizaje*. Perú: PUC.
- Carangui, L. (2021). *La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 a 5 años*. Cuenca - Ecuador: Universidad Católica de Cuenca.
- Carratalá, E., & Llieva, K. (2016). Variables familiares relacionadas con el desarrollo cognitivo y comunicativo en el primer ciclo de educación infantil. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 31-36.
- Castillo, J., Lopera, I., & Salazar, A. (2019). *Desarrollo Cognitivo, Motriz Y Signos Neurológicos Blandos En Niños*. Cali, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana Cali.
- Doussoulin, A. (2003). *Influencia del nivel socioeconómico y la estimulación ambiental en el desarrollo psicomotor*. Santiago de Chile: Revista de Kinesiología.
- García, L. (2022). *La estimulación de la psicomotricidad, como potencializador del desarrollo cognitivo del infante de 3 a 4 años*. Cuenca - Ecuador: Universidad Católica de Cuenca.
- Guerrero, G., & Demarini, F. (2016). *Investigación para el desarrollo en el Perú: once balances*. Perú: MISC.
- Gutiérrez, M. (2005). *Teorías de desarrollo Cognitivo*. España: Editorial McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Herrera, A. (2016). *Motricidad fina en el desarrollo de la lectoescritura de los niños y niñas del primer año de la Unidad Educativa Matovelle*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Hinostroza, G. (2018). *El desarrollo Psicomotor y el aprendizaje*. Lima, Perú: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Macedo, A. (2021). *Niveles De Psicomotricidad Y Desarrollo Cognitivo En Niños*. Puno, Perú: Universidad Nacional Del Altiplano.
- Mafla, M. (2013). *Influencia del desarrollo de la motricidad fina en la preescritura en niños y niñas de 3 a 5 años en las escuelas*. Napo: Repositorio Universidad Técnica del Norte.
- Mayta, M. (2013). *La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en niños de 5 años*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

- Meece, J. (2000). *Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget*. México, D.F: Compendio de educadores.
- MINEDU. (2011). *Orientaciones para el desarrollo psicomotriz del niño*. Lima, Perú: Punto & Grafía S.A.C.
- Morán, A. (2017). *Influencia de actividades lúdicas en el desarrollo psicomotriz de los estudiantes con discapacidad intelectual de 6 años en la Unidad Educativa Especializada Fiscal Carlos Rafael Mora Peñafiel*. GUAYAQUIL-ECUADOR: UNIVERSIDAD LAICA VICENTE ROCAFUERTE DE GUAYAQUIL.
- Morán, N. (2020). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 4 y 5 años del Centro de Educación Inicial "Mundo de Niños" Santa Lucia*. Piura - Perú: Universidad César Vallejo.
- Ochoa, L. (2019). *Psicomotricidad Y Desarrollo Cognitivo En Los Niños*. Arequipa, Perú: Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa.
- Peralta, P. (2022). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 95 Santa Rosa-Callao*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Pérez, R. (2005). *Psicomotricidad teoría y praxis del desarrollo psicomotor en la infancia ideas propias*. España: Editorial Vigo.
- Reina, I. (2020). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la escuela particular "Señor de la Justicia"*. Piura - Perú: Universidad César Vallejo.
- Sánchez, J. (2019). La técnica y expresión del movimiento en la expresión corporal. *Revista EMASF*, 22(1), 18-24.
- Santiak, J. (2021). *El aporte de la psicomotricidad al desarrollo cognitivo en niños de educación infantil*. Macas - Ecuador: Universidad Católica de Cuenca.
- Tinizhañay, E. (2022). *La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 4 años*. Cuenca - Ecuador: Universidad Católica de Cuenca.
- UNESCO. (2019). *La atención y educación de la primera infancia: Una inversión inteligente para toda la vida*. . París: UNESCO.

Anexos

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables.

VARIABLES 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Psicomotricidad	La psicomotricidad se fundamenta en una visión unitaria del ser humano y considera el cuerpo como "unidad psicoafectivo-motriz." que piensa, siente, actúa simultáneamente en continua interacción con el ambiente (Mayta, 2013).	Variable de tipo categórica ordinal, medida a través de una ficha de observación de 3 dimensiones y 15 ítems, considerando las dimensiones: Etapa pre operacional, etapa representacional, conocimiento intuitivo; y la escala de valores: Nivel bajo (15 - 25), nivel medio (26 - 35), nivel alto (36 - 45).	Expresión corporal	<ul style="list-style-type: none"> - Expresividad motriz - Actividad tónica - Juegos 	<ul style="list-style-type: none"> - Se expresa con los demás utilizando gestos - Realiza movimientos de su cuerpo con o sin música - Es espontáneo y dramatiza las canciones con movimientos corporales - El niño imita movimientos con diferentes partes del cuerpo que hace la maestra - Utiliza diversos materiales del aula dramatizando y respetando los roles 	Nivel bajo (15-25), Nivel medio (26-35), Nivel alto (36 - 45).

		-	Motricidad gruesa	<ul style="list-style-type: none"> - Caminar - Saltar - Correr - Bailar 	<ul style="list-style-type: none"> - Camina a diferentes velocidades: rápido, normal y lento - Marcha coordinando brazos y piernas - Camina en punta de pies - Camina sobre una línea pintada en el suelo sin caerse colocando un pie delante del otro - Demuestra equilibrio postural saltando en dos pies 	
			Motricidad fina	<ul style="list-style-type: none"> - Pintar - Cortar - Pegar - Rasgar - Modelar 	<ul style="list-style-type: none"> - Enrosca botellas (plástico) - Rasga papel siguiendo líneas punteadas - Ensarta un cordón en planchas perforadas - Traza con plumón diversas figuras - Recorta con tijeras siguiendo una línea mixta 	

Variable 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Desarrollo cognitivo	Construcción continua que se expresa en estados sucesivos de equilibrio (Piaget), o de líneas descontextualizadas (culturales) por instrumentos de mediación (Vigotsky), que varían de acuerdo a la edad o a la actividad dominante, en un progresivo mejoramiento del desempeño intelectual, pero	Variable de tipo categórica ordinal, medida a través de una ficha de observación de 3 dimensiones y 15 ítems, considerando las dimensiones: Expresión corporal, motricidad gruesa, motricidad fina; y la escala de valores: Nivel bajo (15 - 25), nivel medio (26 - 35), nivel alto (36 - 45).	Etapa pre operacional	<ul style="list-style-type: none"> - Gestos - Palabras - Números - Imágenes 	<ul style="list-style-type: none"> -Reconoce estados de ánimo de las personas: triste, alegre -Habla con claridad y coherencia frases cortas -Diferencia cantidades de objetos de material concreto -Ubica objetos encima, delante, detrás de una silla -Responde correctamente las preguntas: ¿Qué es?, ¿Qué forma tiene?, ¿Qué color es? 	Nivel bajo (15 - 25), nivel medio (26 - 35), nivel alto (36 - 45).

	<p>indesligable de los otros aspectos como son el motor, afectivo y moral (Mayta, 2013).</p>		<p>Etapa representacional</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Símbolos - Grafías - Dibujo - Modelado 	<ul style="list-style-type: none"> -Canta una canción ensayada -Crea diversos trazos después de observar diversas figuras -Dibuja el cuerpo humano con sus partes principales -Dibuja objetos ubicándolos en distintas posiciones: arriba, abajo, delante, detrás, de lado -Observa un dibujo por un momento, describe sus características y luego reproduce en una hoja de papel 	
			<p>Conocimiento intuitivo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Iniciativa - Capacidad - Imitación - Egocentrismo 	<ul style="list-style-type: none"> -Dramatiza creativamente la manera de caminar de un animal o persona - Imita los sonidos de los medios de transporte -Diferencia cantidades de objetos -Elabora dos conjuntos agrupando según características similares -Con los ojos vendados reconoce objetos familiares mediante el tacto. 	

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema	Variabes	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la I.E.I. N° 873 de Llushcapampa Alta, en el año 2021?	Psicomotricidad	General: Determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.	la psicomotricidad se relaciona de manera significativa con el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.	<p>Tipo de Investigación: Básica</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental</p> <p>Población y Muestra:</p> <p>Población de 35 niños y muestra de 15 niños</p> <p>Técnica e Instrumento de recolección de datos:</p> <p>Técnica: Observación,</p> <p>Instrumentos: Ficha de observación</p>
	Desarrollo cognitivo	<p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Calcular el nivel de psicomotricidad en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021. - Cuantificar el nivel de desarrollo cognitivo en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021. - Establecer la relación entre la dimensión expresión corporal de la variable psicomotricidad y el 	<p>Hipótesis específicas</p> <p>(De ser el caso)</p>	

		<p>desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Precisar la relación entre la dimensión motricidad gruesa de la variable psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021. - Definir la relación entre la dimensión motricidad fina de la variable psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021. 		
--	--	--	--	--

Anexo 3. Instrumentos

Ficha de observación – variable: Psicomotricidad

Institución Educativa : N° 873, Llushcapampa Alta
Sección : 5 años
Temática : Psicomotricidad
Responsable : Lombardi Silva Miriam Yané
Fecha :

Código de estudiante..... Edad.....

Sexo.....

En inicio = 1, en proceso = 2, logro esperado = 3

N°	Variable 1: Desarrollo cognitivo	1	2	3
	Dimensión 1: Expresión corporal			
1	Se expresa con los demás utilizando gestos			
2	Realiza movimientos de su cuerpo con o sin música			
3	Es espontáneo y dramatiza las canciones con movimientos corporales			
4	El niño imita movimientos con diferentes partes del cuerpo que hace la maestra			
5	Utiliza diversos materiales del aula dramatizando y respetando los roles			
	Dimensión 2: Motricidad gruesa			
6	Camina a diferentes velocidades: rápido, normal y lento			
7	Marcha coordinando brazos y piernas			
8	Camina en punta de pies			
9	Camina sobre una línea pintada en el suelo sin caerse colocando un pie delante del otro			
10	Demuestra equilibrio postural saltando en dos pies			
	Dimensión 3: Motricidad fina			

11	Enrosca botellas (plástico)			
12	Rasga papel siguiendo líneas punteadas			
13	Ensarta un cordón en planchas perforadas			
14	Traza con plumón diversas figuras			
15	Recorta con tijeras siguiendo una línea mixta			

Escala valorativa	
Bajo	15 – 25
Medio	26 – 35
Alto	36 – 45

Ficha de observación – variable: Desarrollo cognitivo

Institución Educativa : N° 873, Llushcapampa Alta
Sección : 5 años
Temática : Desarrollo cognitivo
Responsable : Lombardi Silva Miriam Yané
Fecha :

Código de estudiante..... Edad.....
 Sexo.....

En inicio = 1, en proceso = 2, logro esperado = 3

N°	Variable 2: Desarrollo cognitivo	1	2	3
	Dimensión 1: Etapa pre operacional			
1	Reconoce estados de ánimo de las personas: triste, alegre			
2	Habla con claridad y coherencia frases cortas			
3	Diferencia cantidades de objetos de material concreto			
4	Ubica objetos encima, delante, detrás de una silla			
5	Responde correctamente las preguntas: ¿Qué es?, ¿Qué forma tiene?, ¿Qué color es?			
	Dimensión 2: Etapa representacional			
6	Canta una canción ensayada			
7	Crea diversos trazos después de observar diversas figuras			
8	Dibuja el cuerpo humano con sus partes principales			
9	Dibuja objetos ubicándolos en distintas posiciones: arriba, abajo, delante, detrás, de lado			
10	Observa un dibujo por un momento, describe sus características y luego reproduce en una hoja de papel			
	Dimensión 3: Conocimiento intuitivo			
11	Dramatiza creativamente la manera de caminar de un animal o persona			

12	Imita los sonidos de los medios de transporte			
13	Diferencia cantidades de objetos			
14	Elabora dos conjuntos agrupando según características similares			
15	Con los ojos vendados reconoce objetos familiares mediante el tacto			

Escala valorativa	
Bajo	15 – 25
Medio	26 – 35
Alto	36 – 45

Anexo 4. Evaluación de Juicio de expertos

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
Faculta de Educación y Humanidades
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Mg. María Luz Carrasco Huamán

Fecha: 29/06/2022 Especialidad: Educación Inicial

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación

Autor del instrumento: Lombardi Silva Miriam Yané

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años, I.E.I. N° 873,
Llushcapampa Alta, 2021”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			X		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			X		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			X		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			X		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			X		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			X		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				X	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				X	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			X		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				X	
Sumatoria parcial						

Sumatoria Total	176 (Siendo el puntaje máximo posible 200)
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)	0.88 (Siendo la valoración máxima en 1)

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalo	Resultado
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez	
=	
170	0.85

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del Experto
Grado Académico: Maestría
DNI. 07660815

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
Faculta de Educación y Humanidades
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: César Augusto Garrido Jaeger
 Fecha: 29 / 06 / 2022 Especialidad: Educación Inicial
 Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación
 Autor del instrumento: Lombardi Silva Miriam Yané
 Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			14		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?		13			
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			14		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?		13			
Sumatoria parcial			26	122		
Sumatoria Total		148 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.74 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalo	Resultado
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez	
=	
148	0.74

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del Experto
Grado Académico: Doctor
DNI 26610024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
Faculta de Educación y Humanidades
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Christian Edison Murga Tirado
 Fecha: 29 / 06 / 2022 Especialidad: Educación Inicial
 Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación
 Autor del instrumento: Lombardi Silva Miriam Yané
 Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			14		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?		13			
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?		14			
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?		13			
Sumatoria parcial			26	108	17	
Sumatoria Total		150 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.75 (Siendo la valoración máxima en 1)				

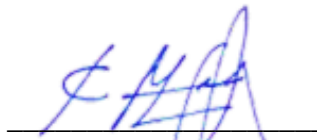
Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalo	Resultado
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

$$\begin{array}{c} \text{Coeficiente de Validez} \\ = \\ \boxed{150} \quad \quad \quad \boxed{0.75} \end{array}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del Experto
Grado Académico: Maestro
DNI. 45580650

Anexo 6. Matriz de datos

Tabla 9

Base de datos, variable 1: Psicomotricidad

	Expresión corporal					Motricidad gruesa						Motricidad fina					Total			
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	S1	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	S2	It 11	It 12	It 13	It 14		It 15	S3	
1	1	1	3	3	2	10	1	2	1	3	3	10	2	3	2	1	2	10	30	
2	1	3	3	3	2	12	3	1	3	1	3	11	1	1	1	3	1	7	30	
3	2	1	3	3	3	12	2	3	2	1	1	9	1	1	1	1	1	5	26	
4	1	2	3	1	2	9	2	1	3	2	3	11	3	2	1	1	3	10	30	
5	2	2	1	2	3	10	1	3	3	1	2	10	1	1	2	1	2	7	27	
6	1	2	1	2	3	9	2	1	3	1	2	9	3	1	2	3	1	10	28	
7	1	1	2	2	3	9	2	1	3	2	1	9	1	1	3	3	2	10	28	
8	2	1	2	2	1	8	2	1	1	3	3	10	3	3	2	3	2	13	31	
9	2	1	1	3	1	8	2	3	1	3	3	12	1	3	1	3	2	10	30	
10	1	1	3	3	3	11	2	2	2	3	1	10	2	3	2	1	1	9	30	
11	3	3	1	2	2	11	1	2	2	2	2	9	1	2	3	2	2	10	30	
12	3	2	2	2	3	12	2	1	1	3	2	9	2	1	2	2	3	10	31	
13	3	3	2	2	2	12	1	1	1	2	1	6	1	3	1	2	1	8	26	
14	2	1	2	1	2	8	3	3	2	2	1	11	1	2	3	1	3	10	29	
15	1	3	2	1	1	8	2	1	1	2	2	8	2	2	1	1	2	8	24	
						<u>149</u>							<u>144</u>						<u>137</u>	<u>430</u>

Tabla 10*Base de datos variable 2: Desarrollo cognitivo*

	Etapa pre operacional					Etapa representacional						Conocimiento intuitivo					Total		
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	S1	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	S2	It 11	It 12	It 13	It 14		It 15	S3
1	1	2	1	1	1	6	3	2	3	2	1	11	3	1	2	3	3	12	29
2	3	3	3	1	3	13	3	2	3	1	2	11	1	3	1	1	2	8	32
3	3	3	2	1	1	10	2	1	2	1	2	8	2	3	2	2	3	12	30
4	1	2	1	2	2	8	2	3	2	1	3	11	1	3	1	3	1	9	28
5	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	3	9	3	2	1	1	1	8	25
6	1	1	3	2	3	10	1	3	3	1	1	9	2	2	3	1	1	9	28
7	1	1	2	2	1	7	1	3	2	3	3	12	1	2	3	3	1	10	29
8	2	3	2	3	1	11	2	1	1	2	2	8	2	2	1	1	2	8	27
9	2	2	2	2	3	11	1	1	1	1	3	7	1	3	3	2	3	12	30
10	3	1	1	2	3	10	2	2	1	2	1	8	3	3	3	2	1	12	30
11	3	3	2	3	1	12	2	1	2	1	1	7	3	1	2	1	2	9	28
12	3	3	3	3	2	14	3	3	2	2	2	12	1	2	3	1	2	9	35
13	1	1	2	3	3	10	1	2	1	3	1	8	3	1	2	2	1	9	27
14	1	2	3	2	1	9	3	3	2	3	1	12	2	2	3	3	1	11	32
15	2	1	2	2	3	10	1	3	2	2	1	9	2	1	1	3	2	9	28
						<u>149</u>						<u>142</u>						<u>147</u>	<u>438</u>

Anexo. Repositorio institucional



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor				
Lombardi Silva, Miriam Yane		40851078	yanet81123@gmail.com	
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación				
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>
			Trabajo de Investigación	
3. Grado Académico o Título Profesional ¹				
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/>	Título Profesional	<input type="checkbox"/>
			Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/>
			Maestría	<input type="checkbox"/>
			Doctorado	
4. Título del Documento de Investigación				
<p>Psicomotricidad y desarrollo cognitivo, en niños de 5 años, I.E.I. N° 873, Llushcapampa Alta, 2021.</p>				
5. Programa Académico				
Educación Inicial				
6. Tipo de Acceso al Documento				
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público ² [<i>link:eu-repo/semantics/openAccess</i>]		<input type="checkbox"/>	
			Acceso restringido ³ [<i>link:eu-repo/semantics/restrictedAccess</i>] ⁴	
(*) En caso de restringido cualquier motivo				

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Huella Digital		
		Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	_11_	_04_	_24_

Importante

1. Digitalización de Colección Oficial N°001-0999-01-REDAU-02. Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales Art. 6, inciso II-E.
2. Ley N° 28026. Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y O.D. 028-2018-EDM.
3. Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer enlaces de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
4. En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N°004-2015-CONCITEC-DIGC (Numerales D2 y D7) que norma el funcionamiento del Repositorio Institucional Digital.
5. Lic. Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que promueve la disponibilidad de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también permiten que el autor otorgue el crédito por su obra.
6. Según el artículo 72.º del artículo 82.º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-REDAU) que se mencionó, si se utiliza en el contexto de actividades académicas o de investigación, todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales, deben ser de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente remiten para el Repositorio Digital (RD) de la USP, a través del repositorio digital.

Nota: - En caso de solicitud en los datos, se procederá de acuerdo a la Ley 822, art. 22, inc. II-E.

Anexo. Reporte Turnitin

Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años, I.E.I.
N° 873, Llushcapampa Alta, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

30% INDICE DE SIMILITUD	30% FUENTES DE INTERNET	1% PUBLICACIONES	13% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	---------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	vitela.javerianacali.edu.co Fuente de Internet	2%
5	repositorio.ulvr.edu.ec Fuente de Internet	2%
6	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	2%
7	repository.unab.edu.co Fuente de Internet	2%
8	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	



		1 %
10	worldwidescience.org Fuente de Internet	1 %
11	dokumen.tips Fuente de Internet	1 %
12	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1 %
13	Submitted to unhuancavelica Trabajo del estudiante	1 %
14	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD Trabajo del estudiante	1 %
15	r4dn.com Fuente de Internet	1 %
16	Submitted to BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA BIBLIOTECA Trabajo del estudiante	1 %
17	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1 %
18	Submitted to Universidad Señor de Sipan Trabajo del estudiante	1 %
19	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1 %



20	www.ccadip.com Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
23	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	1library.co Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
26	static2.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
29	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	repositorio.upp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

31	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
33	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
34	www.hacerfamilia.net Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
37	multimedios.org Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.unjpsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
40	www.elobservadorenlnea.com Fuente de Internet	<1 %



Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo