UNIVERSIDAD SAN PEDRO

ESCUELA DE POSGRADO

SECCION DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

RIESGO LABORAL Y CONDICIONES DE TRABAJO EN LA RED DE SALUD CONCHUCOS NORTE, 2020.

.

Tesis para obtener el Grado de Maestro en Gestión Pública

Autor:

Bach. Deysi Jhesenia Gómez Ninaquispe.
Cód. ORCID: 0000-0002-5958-4042

Asesor:
Mg. Jessica Fabiola Luis Menacho

Código ORCID: 0000-0003-3781-6575

Huaraz-Perú

2022

INDICE

INDICE i

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS..……..ii

PALABRA CLAVE: iv

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD: v

TITULO vi

RESUMEN vii

ABSTRACT viii

CAPITULO I : INTRODUCCION 1

1.1 ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACION CIENTIFICA 2

1.2 JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION.....13

1.3 PROBLEMA 14

1.4 CONCEPTUACION Y OPERACIONALIZACION DE VARIABLES 15

1.5 HIPOTESIS.....18

1.6 OBJETIVOS 18

CAPITULO II : METODOLOGÌA 19

2.1 TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACION 20

2.2 POBLACION Y MUESTRA 20

2.3 TECNICAS E INSTRUMENTOS 21

2.4. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN……22

CAPITULO III: RESULTADOS 23

CAPITULO IV: ANALISIS Y DISCUSION.....50

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 55

CAPITULO VI: REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....60

ANEXOS.....64

ÍNDICE DE TABLAS

N.º Tabla		Pág.
Tabla 1:	En su área se tiene riesgo de intoxicaciones por sustancias químicas o por alguna manipulación y otros	24
Tabla 2:	Recibe alguna capacitación sobre riesgos de químicos	25
Tabla 3:	En su área, existen depósitos apropiados para almacenar los desechos sólidos y otros	26
Tabla 4:	En su área existe molestias de ruidos que le perturba en el desarrollo de sus actividades	27
Tabla 5:	En su área donde labora hay buena circulación de aire.	28
Tabla 6:	En su área o unidad donde trabaja existe buena iluminación, para un eficiente desarrollo de sus actividades.	29
Tabla 7:	En su área de trabajo considera que está expuesto a contagiarse con algún virus hospitalario	30
Tabla 8:	Considera que se hace una correcta desinfección de los ambientes, evitando el contagio.	31
Tabla 9:	Alguna vez se contagió con algún virus durante el desarrollo de sus funciones	32
Tabla 10:	Se le brinda equipo e implementos de protección para su salud para evitar contaminaciones.	33
Tabla 11:	Tiene autonomía para realizar sus actividades sin estar pidiendo permisos a sus superiores.	34
Tabla 12:	En su área el trabajo se realiza bajo mucha presión, generándole cuadros de ansiedad o estrés.	35
Tabla 13:	Su área de trabajo ha tenido situaciones que implican el riesgo de recibir agresión o amenazas por parte de sus compañeros, jefes, pacientes.	36
Tabla 14:	La entidad cuenta con buenas condiciones de trabajo que facilitan sus funciones.	37
Tabla 15:	Su espacio laboral es el adecuado para realizar sus funciones.	38
Tabla 16:	Cuenta con los recursos apropiados para realizar adecuadamente sus funciones	39
Tabla 17:	Con frecuencia existen averías, defectos o mal funcionamiento de equipos de trabajo o software	40
Tabla 18:	Los tiempos de trabajo son respetados en la entidad	41

Tabla 19:	Recibo todos los beneficios laborales que exige la ley.	42
Tabla 20:	Suelo recibir órdenes o demandas de trabajo de dos o más líneas de autoridad.	43
Tabla 21:	Mis superiores me exigen que atienda rápido los tramites sin tener en cuenta las limitaciones.	44
Tabla 22:	En mi área existe buenas relaciones interpersonales entre mis compañeros de trabajo.	45
Tabla 23:	Se valora mi opinión a la hora de tomar decisiones respecto a la planificación del trabajo.	46
Tabla 24:	Recibo mi sueldo oportunamente	47
Tabla 25:	Mi remuneración es adecuada para las actividades que realizo.	48
Tabla 26:	Resultado de correlación de las variables	49

Palabras clave:

TEMA	Riesgo Laboral y Condiciones de Trabajo
ESPECIALIDAD	Gestión Pública.

Keywords:

THEME	Occupational Risk and Working Conditions
SPECIALTY	Public Management.

Línea de investigación del VRI. (RCU. N° 4201-2019-USPCU)

Línea de investigación	**OCDE**		
	Área	**Sub área**	**Disciplina**
Talento humano	Ciencias sociales	Economía y negocios	Economía

Line of research: VRI. (RCU. N° 4201-2019-USPCU)

Línea de investigación	**OCDE**		
	Área	**Sub área**	**Disciplina**
Human talent	Social Sciences	Economy and business	Economy

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

USP UNIVERSIDAD SAN PEDRO | VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **"Riesgo laboral y condiciones de trabajo en la Red de Salud Conchucos Norte, 2020"** del (a) estudiante: **Deysi Jhesenia Gómez Ninaquispe,** identificado(a) con **Código Nº 0200210852**, se ha verificado un porcentaje de similitud del 17%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario Nº 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 7 de Julio de 2022

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Dr. CARLOS URBINA SANJINES
VICERRECTOR

NOTA:
Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

“Riesgo laboral y condiciones de trabajo en la Red de Salud Conchucos Norte 2020.”

“Occupational risk and working conditions in the Conchucos Norte 2020 Health Network.”

Resumen

La investigación tuvo como objetivo, describir la relación que existe entre el riesgo laboral y las condiciones de trabajo en la Red de Salud Conchucos Norte, 2020.

Se utilizó el método de investigación cuantitativo, tipo descriptivo correlacional, siendo el diseño no experimental. El estudio contó una población muestra de 50 trabajadores el cual se aplicó como instrumento el cuestionario, que fue validado por el juicio de expertos y su confiabilidad se midió mediante el Alfa de Cronbach y la técnica la fue la encuesta. Para el procesamiento de datos se hizo con ayuda de aplicativos de programas de Microsoft Excel, el cual ayudará ingresar la información que se obtenga a tablas y gráficos, con valores numéricos.

Se concluye, existe significativa relación entre riesgo laboral y las condiciones de trabajo, Rho de Spearman es 0,765 (grado de significación estadística) fue de p=0,000 < 0,05, existe riesgo laboral ya que un 40% que coinciden que a veces cuenta con equipo de protección personal, ante la probabilidad de riesgos de contaminación, las condiciones de trabajo no son óptimas ya que un 40% de trabajadores indican que a veces la entidad cuenta con buenas condiciones de trabajo que facilitan sus funciones, incidiendo en un buen ambiente laboral cuando un 70% indican que siempre los superiores exigen que atienda rápido los tramites sin tener en cuenta las limitaciones

Abstract

The objective of the research was to describe the relationship between occupational risk and working conditions in the Conchucos Norte Health Network, 2020.

The quantitative research method, descriptive correlational type, was used, with a non-experimental design. The study had a sample population of 50 workers, who applied the questionnaire as an instrument, which was validated by expert judgment and its reliability was measured by Cronbach's Alpha and the technique was the survey. For data processing, it was done with the help of Microsoft Excel program applications, which will help enter the information obtained into tables and graphs, with numerical values.

It is concluded that there is a significant relationship between occupational risk and working conditions, Spearman's Rho is 0.765 (degree of statistical significance) was $p = 0.000 < 0.05$, there is occupational risk since 40% who agree that sometimes counts with personal protection equipment, given the probability of contamination risks, the working conditions are not optimal since 40% of workers indicate that sometimes the entity has good working conditions that facilitate their functions, influencing a good environment labor when 70% indicate that superiors always demand that they attend to the procedures quickly without taking into account the limitations

CAPITULO I

INTRODUCCION

1. Antecedentes y fundamentación científica

1.1 Antecedentes

En lo internacional:

Diaz, et al (2019), el propósito de la investigación fue detallar las circunstancias que acarrean los accidentes laborales así como sus riesgos, en base de la data estadística en el Perú, para luego llegar a nuestro análisis. (,,,) La investigación es descriptiva, se hizo un seguimiento de la información documental que fundamenta la problemática de los riesgos laborales y de los accidentes de trabajo, bajo el contexto universal. teorizamos la expresión accidente de trabajo, generando nuevos términos en relaciòn del mismo el cual permite diferenciarlos de otros términos; para realizar el análisis, se considera el total de su universo que son los riesgos y accidentes laborales que suceden en las organizaciones; en los resultados obtenidos de la muestra obtenida de la población del Perú indican que entre el año 2018 y 2019, la variación de los informes de accidentes de trabajo mortales alcanzó un - 4.6%, reflejando los sucesos más en los meses de diciembre; en sus resultados alcanza una correlación del coeficiente de (R) fue de 0.851, indicando que existe una correlación positiva alta entre las dimensiones de condiciones de trabajo y número de accidentes informados.

Arce, (2017), en su investigación de los riesgos y accidentes laborales y los medios de comunicación en España, como los periódicos que son de mayor cobertura en España, ya que tiene un alto grado de difusión para la sociedad, ya que que supone pérdidas de muchas vidas en el trabajo, así como accidentes y enfermedades profesionales que marcan a muchos trabajadores. El propósito de esta tesis busca información de los principales diarios de prensa escrita de España, sobre los riesgos y accidentes laborales, así como su prevención, (…). Y para poder alcanzar este objetivo general se quiere, determinar las causas que generan los accidentes, enfermedades y la prevención de riesgos laborales, en base a la información obtenida de sus datas digitales y sus teorías dadas en los documentos adquiridos.

En Nacionales:

Espinoza, (2020), en su investigación su objetivo fue establecer el nivel de los riesgos laborales de los colaboradore, así como sus condiciones de trabajo de la Empresa Grupo Santa Elena S.A., Chancay-2019. (…). Su confiabilidad de su cuestionario fue mediante el coeficiente de alfa de Cronbach ,705. Donde sus resultados: del 100% de su población un 79% representa a (78) de los colaboradores presentan nivel medio de Riesgo Laboral, así mismo el 21% sus condiciones de trabajo en un nivel bajo (21). Se concluye que los niveles de riesgo laboral de los trabajadores en su dimensión física, condiciones de trabajo; se observa que del 100% de la población el 82% que equivale a (82) trabajadores presentan nivel medio de Riesgo físico.

Castro, & De la Piedra, (2019), el propósito de la investigación es presentar un plan piloto de sistema de gestión contra riesgos y seguridad de salud ocupacional en la empresa azucarera Naylamp S.A.C. (…), en la investigación con los datos obtenidos se evidenció la insuficiencia de las diferentes medidas contra riesgos y seguridad de salud ocupacional, así también se determinó que en las distintas áreas se encuentran en un mal estado crítico así como sus implementos que utilizan para su protección personal ya existentes, en tal sentido que los conlleva a un peligro latente dentro de la empresa el cual se genera los accidentes y enfermedades laborales, que dan origen al incumplimiento de la ley peruana.

Ureta (2018), en un estudio titulado "Circunstancias laborales en lo hospitalario y peligros dentro del trabajo del personal técnico hospitalario de la región Zacarías Correa Valdivia-Huancavelica', tuvo como objetivo comprender los ingresos médicos junto con los peligros en el trabajo del personal técnico enfermero. Incluyó un análisis de correlación narrativa en un resultado de 63 enfermeros, y los resultados identificaron grados comunes de las dimensiones de la condición de trabajo, como el estado físico (58,7%), el estado mental (38,1%). 63,5%, condiciones sociales (63,5%). Respecto al riesgo laboral, riesgo mayor y

riesgo biológico (66,7%). Indica un pésimo ambiente laboral médico y peligro laboral medio 15,9%, circunstancias normales de labor médica y riesgo laboral moderado 14,3%, condiciones normales de trabajo en hospital y riesgo laboral alto p = 0,007 (p < 0,05). Está una unión de suma importancia entre los términos de la labor dentro del centro de salud y los peligros de expertos en trabajo están expuestos.

Cueva (2018), en el trabajo, las circunstancias laborales y el nivel de vida relacionadas con los empleados de los hospitales estatales en Lima, para establecer relaciones sobre las circunstancias laborales y el nivel de vida relacionadas en un medicamento en los hospitales públicos, a través de las pruebas descritas en una muestra incluida de 373 Empleados que utilizó el trabajo de los cuestionarios, la seguridad y la salud, los resultados mostraron que las condiciones que trabajan en este grupo de empleados se caracterizan principalmente por el impacto de los riesgos psicológicos sociales, de biología, públicos y químicos.

Terrazos (2018) durante los "estándares de bioseguridad de la audiencia y en riesgo de trabajar en el personal de enfermería: Ixapampa Essalud Hospital Emergencia Service" para llegar a la conclusión sobre la percepción sobre las reglas y peligros dentro del trabajo en los profesionales de la enfermera, donde las muestras incluyen 13 enfermeras y 10 personal técnico 100 El% de los empleados se identifica, expuestos a la sangre y la sudor, el 90.9% en comparación con los depósitos y la orina es un riesgo biológico, 72.7% para eventos ruidosos, como elementos de vida física, el 100% de los riesgos químicos se desinfectan y se desinfectan. Y el riego 100% ergonómico encontró que la organización no cumple con las condiciones mínimas, aumentando los factores de riesgo. Abra el 100% de atención y voltaje todos los días todos los días. La conclusión fue que había un mayor riesgo químico entre los empleados.

Alkom (2018) realizó un estudio titulado 'Circunstancias laborales y el nivel de vida con percepción a las circunstancias laborales junto con el nivel de vida

concorde con la integridad física de los colaboradores médicos" para comprender las circunstancias de trabajo de los empleados y comprender el ritmo de vida derivada de la salud. Un método transversal describe las observaciones, incluidos 326 empleados y una muestra de 177 empleados. Descubrieron que las proporciones más altas de los factores de riesgo eran la postura incómoda, el ruido y la exposición al sol, las percepciones de salud normales y el nivel de vida que va de la mano con la integridad física y encontraron que los factores psicosociales y ergonómicos aumentaban el riesgo.

Cruz y Chávez (2017) realizaron un estudio titulado "Indicadores de riesgo laboral psicológico y sociales del bienestar mental entre el staff médico de la Clínica General de la PNP" para determinar el impacto del peligro psicosocial para un estudio relacionado de profesionales de la salud que encontró que los indicadores de peligro como malas condiciones de trabajo impactan negativamente el estado emocional mental de los profesionales de la salud incluyendo: apoyo social y liderazgo de calidad y autoestima entre los profesionales de la salud

Fundamentación Científica

a) Riesgo

Moreno y Godoy (2012), el comerciante está dispuesto a aceptar este mayor riesgo siempre que pueda obtener la recompensa, como más ventas o mayores ganancias. Por otro lado, intentará minimizar este riesgo a través de la información y el aprendizaje, lo que le permitirá ir eliminando la incertidumbre de forma paulatina. "La salud de los trabajadores puede estar en riesgo hasta cierto punto debido al trabajo que realizan. Cuando tal posibilidad se presente en un futuro cercano y cause daños graves a la integridad física de los colaboradores, hablamos de una amenaza fuerte e imperioso".

Riesgo laboral

Según OSHAS 18001 Enterprise Blog (2015), el riesgo ocupacional se define como "un factor constante en el total de acciones de una empresa que afecta las

conformidades de crecimiento de una empresa, pero también afecta los resultados y puede amenazar la estabilidad de la organización. Es necesario "gestionar" integral, rigurosa y consistentemente a través de la implementación de procedimientos efectivos, con el fin de eliminar los riesgos del sistema" **(principio de mantenimiento del riesgo ocupacional (GRL)".** El proceso GRL garantiza la seguridad de las personas y los equipos, así como el bienestar de los trabajadores, logrando una alta calidad y productividad debido a una alta eficiencia económica.

El riesgo laboral viene a ser una de las problemáticas más comunes a nivel global así mismo las circunstancias económicas, precipita los daños contra la persona y la eficiencia de los empleados. Cumplen con los requisitos presentados. El peligro ocupacional se da como concepto la circunstancia de que sea expuesto a un indicador o consiguiente de riesgo en centro laboral provoque un malestar o **lesión (Organización Mundial de la Salud, 2014).**

Los riesgos físicos se definen como situaciones de sobrecarga que pueden causar daño a una persona. Estos son factores existentes dentro de lo laboral, como la temperatura, la vibración y el ruido, que pueden dañar los tejidos humanos.

Céspedes y Martínez (2016) señalan que el riesgo laboral es una grave consecuencia del compromiso comunal en la función protectora del legitimo laboral, gracias a la escasez de una definición amplia debido al proceso de trabajo. La protección y salubridad en el trabajo en el trabajo sistema de leyes tiene lugar, pero se mueve muy lentamente. En el caso de malas condiciones de trabajo, además del bajo desempeño laboral, esto puede generar lesiones en los empleados, pérdidas materiales y deterioro del ambiente de trabajo, así como falta de experiencia e importancia del rol del supervisor en la identificación de riesgos laborales. Los riesgos laborales tienen una prioridad más alta en las naciones más avanzadas y menos en las naciones menos avanzadas, con diferencias en los programas de SST en los primeros que se reflejan en los programas anteriores aquí **(Moreno y Godoy, 2012)**

Riesgos químicos.

Molineros (2015) nos dice que, según la OIT, en cómo se vea un aliado químico tendrá repercusión en el producto ya que este pone en riesgo la manera que pasa al sistema y se crea peligro. Los primordiales elementos donde hay contaminación con químicos son partículas de tierra, gases tóxicos, etc. Es un agente de procedencia artificial única o en combinación, producido, utilizado o liberado en su estado natural o durante actividades laborales, incluidos los residuos. La probabilidad de que los trabajadores sufran lesiones por la exposición a sustancias químicas.

Riesgo biológico.

Molineros (2015) Se hallo que son organismos micros y que están vulnerables a provocar una lesión como una alergia, intoxicación, ya que los empleados lo están usando. Mirándolo desde cierta perspectiva biológico se halló la existencia de patógenos con un tiempo de vida que se crea otro organismo y provoca ciertas enfermedades Las enfermedades más conocidas son: infecciones virales, infecciones fúngicas e infecciones bacterianas. Puede entrar por: aparato respiratorio, aparato digestivo (heces o boca), sangre, piel o mucosas.

Riesgos psicosociales.

Moreno y Rodríguez (2013). Por un lado, la interacción entre el puesto de trabajo, el ambiente laboral, la aprobación dentro del trabajo y las circunstancias empresariales, juntos con las destrezas, carencias, estilo de vida fuera del puesto de trabajo de los trabajadores, todo lo cual puede afectar la salud, la productividad y el trabajo a través de percepciones y experiencias de satisfacción. En el trabajo afecta los riesgos psicosociales, incluyendo los factores del trabajo, el modelo del lugar de trabajo condiciones de empleo, lo excelente y la supervisión. **(Camacho y Mayorga, 2017).**

Tales situaciones de trabajo tienen el potencial de dañar seriamente la salud física, social o mental de un empleado. El riesgo psicosocial laboral es generalmente una condición de salud grave y grave que puede tener consecuencias muy graves **(Moreno, 2011).**

Posteriormente, Molineros (2015) mostró que los riesgos psicosociales son la principal causa de enfermedades y accidentes laborales. Debido al entorno de trabajo real, factores como tareas, horarios, cambios tecnológicos, jerarquías rígidas y relaciones interpersonales e intersectoriales.

Por lo tanto, al considerar los riesgos psicosociales se pueden desglosar los siguientes:

Factores Psicosociales en el entorno del trabajo

1. Método de Trabajo
2. Tiempo de Trabajo
3. Estructura de Trabajo
4. Ritmo de Trabajo
5. Horario. (Jornada de trabajo)
6. Comunicación
7. Monotonía/Repetitiva
8. trabajo a turnos
9. Estilo de mando
10. Iniciativa/Autonomía
11. trabajo nocturno
12. participación en la toma de decisiones
13. Responsabilidad

Fuente: (Molineros, 2015).

Elementos de la Gestión de Riesgos Laborales (GRL)

Para los **riesgos laborales** será necesario tener en cuenta lo siguiente:

1. Identificación de peligros y riesgo.
2. Evaluación del riesgo
3. Control de riesgo
4. Seguimiento y control de riesgo

Identificación de peligros y riesgos.

Cuando ponemos en marcha para poner al tanto sobre el peligro laboral, asi de puede llegar a la conclusión hasta donde se puede llegar en un futuro. La NCH 18000 pone por concepto la caracterización rigurosa como la evolución de determinar la presencia de sus riesgos y circunstancias. La identificación de lo que sumamente peligroso en las actividades críticas de la la empresa desde su percepción sobre la protección y salubridad en lo laboral, se transforma en ciertas acciones más elaboradas, porque se necesita mucha más atención que sea de prevención. La identificación adecuada de los peligros y riesgos asociados reducirá la probabilidad de accidentes en el lugar laboral, de igual manera la existencia de malestares laborales. La empresa llega a definir y mantener ciertas pautas para así dar a reconocer los riesgos y así crear normativas que faciliten el control requerido, se debe tener en cuenta estos factores:

• Actividades diarias y no diarias
• Actividades de las personas con acceso a su centro laboral
• Infraestructura del lugar de trabajo proporcionada por la organización

Prevención de riesgos laborales

Serpresur S.A (2019), La evitación de los peligros en el trabajo (PRL) es derecho y obligación de todos los empresarios. Por tanto, es responsabilidad de cualquier empresa o autónomo con al menos uno o más trabajadores que se acatara las normas 31/1995 de preambular los peligros en el trabajo. Lo principal de la normativa es incluir la PRL el control de la empresa. Como decíamos, la importancia de la cobertura es real y necesaria. Los derechos de todo trabajador y las obligaciones que debe cumplir el titular de la empresa se derivan de esta ley:

generalmente, común, normal:

• Entender sobre los peligros que pueden presentar los empleados y las precauciones para evitar estos peligros potenciales en el lugar de trabajo.

• Ser informado por el responsable del centro de trabajo sobre los peligros que le puedan afectar. Conozca qué precauciones tomar y qué hacer en caso de emergencia. • Detenga sus actividades y abandone el lugar de trabajo cuando crea que existe un peligro grave e inminente. Ya sea por la salud o por la integridad del cuerpo. **Obligaciones**

• ¡Reporte peligros específicos, no solo empleados! Asimismo, empresas y autónomos mantienen una relación laboral/empleo.

• Revisar la información de riesgo proporcionada por otras partes concurrentes en el lugar de trabajo.

• Siga las instrucciones de su gerente de lugar de trabajo o empleador principal.

• Notificar a las autoridades públicas pertinentes de los accidentes de trabajo.

• Reportar emergencias que dañen la protección junto con la integridad física de los individuos en el lugar de trabajo.

b) Condiciones de trabajo

Se entiende como "el estado del medio ambiente de trabajo en el que circunstancias laborales están entrelazadas con la salubridad y la protección" **(Sánchez y García, 2017, pp. 163).** Las circunstancias laborales llevan como concepto "agrupación de requerimientos que los distinguen en el ambiente de trabajo autosuficiente de servicios con principal acatamiento en temas de la salud de trabajo se definen **(Serkovic, 2018)**. Es decir, son el ambiente en donde se lleva cabo el flujo de trabajos de los empleados y su estado.

Chiavenato (2011) afirma que viene a ser indicadores de su ambiente privado lo que define la inspiración, el grado de agrado o lo contrario, también es mencionado que la inspiración del trabajo dependerá de los indicadores como la higiene que es algo laborioso humano algunas de las condiciones agregan el centro laboral incluidas los requisitos físicos, los salarios y los beneficios, las políticas organizacionales, los estilos de liderazgo, el ambiente de trabajo, entre la gerencia y trabajadores, los normativas internos del ministerio, las circunstancias de desarrollo, las relaciones con los colaboradores , etc. Forman el fondo de la obra. El segundo es la dinámica relacionada con los perfiles de

trabajo y las actividades relacionadas que crean un agrado de largo efecto y alcanzan una óptima producción.

De igual forma**, Neffa (2015)** argumenta que sobre las circunstancias laborales (causadas por indicadores sociotécnicos) donde se compensa o exacerbar estos riesgos e influir en lo que dure , la empresa de ciertos indicadores de daño , la jornada laboral, la empresa y el contenido del trabajo. remuneración, el impacto de cambiar la tecnología y aprender a usar la nueva tecnología; Además, en presencia de medidas de cautelo sobre peligros en el trabajo , proyectos que la organización que se le da a los empleados, la naturaleza o régimen acto sobre el pago (es decir, su carácter estable o volátil) y la participación efectiva del personal sobre las amenazas y recomendar acciones preventivas, e intervenir en la implementación y evaluación de las mismas cuando exista un comité conjunto de cobertura.

Medio ambiente.

Neffa (2015) nos dice que son factores ambientales del ambiente laboral que llega a darse de una forma igualitarias que pueden afectar negativamente a la salud. Estos incluyen el ruido, las vibraciones, la radiación, la luz, la contaminación química y biológica.

Tarea, A esto se le llama el acto constitutivo y diferencial del trabajo. También conocido como carga de trabajo; Es un conjunto de tareas psicofisiológicas que los empleados realizan durante la jornada laboral. La carga de trabajo excesiva puede reducir la fuerza física y mental del operador después de un período de operación. Así que hablar de estrés físico, mental y psicológico es diferente:

Organización de trabajo. Es responsable de aprovechar al máximo las herramientas y máquinas en el trabajo para mejorar

Tiempo de trabajo efectivo Eliminar o reducir el tiempo improductivo tanto como sea posible. Resalte el horario de trabajo; tener un horario fijo de trabajo es de suma importancia ya que determina nuestro tiempo libre y cómo organizamos nuestra vida; El horario de trabajo puede ser dividido, continuo, acortado, semana acortada, turnos y tiempo de trabajo flexible. Las condiciones

de trabajo están formalizadas en contratos de trabajo individuales y colectivos, pero incluso cuando las cláusulas de consentimiento voluntario violan los estándares establecidos por la ley, estos supuestos no son válidos y pueden resultar en la terminación del empleo bajo las circunstancias apropiadas. empleador.

Tomasina et al. (2010), la condición del supuesto es:

Condiciones ambientales en las que la temperatura, la humedad y la luz son factores ambientales determinantes de la seguridad y el confort en el trabajo.

Responsabilidad de trabajo, referida como el grupo de demandas físicas y psicológicas que enfrentan los empleados a lo largo de la jornada laboral. Hay tensiones físicas y mentales, y el cuerpo es una serie de tensiones físicas que soportan las personas durante la jornada laboral.

Como llevar una carga pesada, la postura no es favorable. La carga mental es la carga mental utilizada para desarrollar el trabajo. Hay fatiga en ello.

En condiciones ambientales nos ocupamos de: ruido, luz, temperatura, radiación, vibración. Reactivos químicos; cualquier elemento o compuesto, solo o en combinación. La organización del trabajo está compuesta por la organización del trabajo, la estructura empresarial y la cultura. Estos factores incluyen: cambio de trabajo, ritmo de trabajo, relaciones laborales, comunicación y estabilidad laboral. Si los trabajadores resultan lesionados como consecuencia de un cambio sustancial en las condiciones de trabajo, tendrán derecho a rescindir su contrato y ser indemnizados por 20 días hábiles al año, a razón de una mensualidad, en un tiempo menor a 12 meses y hasta su nueve meses.

Relación entre las condiciones de trabajo y los riesgos laborales

En cuanto a la relación entre las circunstancias y peligros en el trabajo, como han puesto de manifiesto **Luengo y Sanhueza (2016),** circunstancias laborales inadecuadas repercuten la salubridad del personal laboral. Están relacionados con el agotamiento emocional y el deseo de cambiar de trabajo por circunstancias desfavorables.

Ortega (2017), respecto a las condiciones de trabajo, encontró que la misma está

relacionada con la seguridad, lo que finalmente conduce a los riesgos laborales provocando toda una cadena que inicia con la falla en la organización del trabajo en el oficinista, se presenta así en las figura:

Figura 1: secuencia del accidente por fallas en las condiciones de trabajo.

Fuente: Ortega, et al (2017)

Se entiende que el vínculo con la mala gestión es la carencia de organización, organización, orientación y control de los procesos de S y SO, lo que resulta en estándares de trabajo y planes de SST imperfectos. El trabajo aumenta la probabilidad de riesgo **(Ortega et al., 2017)**. Se identificaron como causas raíz todos los factores personales y laborales que pueden haber contribuido al accidente **(Ortega et al., 2017)**. El comportamiento o las condiciones inseguras se refieren al nivel de peligro en los lugares donde los trabajadores normalmente trabajan y la posibilidad de accidentes en esos lugares; por otro lado, el comportamiento inseguro es un comportamiento irresponsable por el cual los empleados se involucran en condiciones inseguras **(Ortega et al., 2017).** Un accidente es un incidente inesperado que afecta negativamente a personas, equipos, maquinaria. Por otro lado, un accidente es un evento inesperado que ocurre en condiciones similares a un accidente pero sin causar daños a personas o cosas **(Ortega et al., 2017)**. Finalmente, las consecuencias se relacionan con el principal impacto humano resultante de accidentes e incidentes, incluyendo daños físicos, efectos mentales y emocionales, e incluso la muerte **(Ortega et al., 2017).**

1.2. Justificación de la investigación

En el norte, la salud, el trato no es adecuado; para las observaciones realizadas en las actividades laborales, obviamente no se realiza un acatamiento de las reglas que fueron creadas para protección , y los empleados no tengan

seguimiento periódica y menos una investigación periódica para la psicología social, porque los problemas entre individuos que indican el personal de la organización actual, tiene un mayor inconveniente al optimizar las circunstancias laborales de los colaboradores, ya que no dan una gran cantidad de efecto porque no saben sobre la gestión de herramientas de administración, por lo que somos convenientes para justificar lo siguiente:

Justificación social, porque las conclusiones se fijan bien en las circunstancias de trabajo, así como la conciencia de las amenazas relacionadas con el trabajo que los trabajadores de salud pasan por los objetivos de los gerentes. Fideicomisarios administrativos a nivel de la organización y, por lo tanto, mejorando la provisión norte de Servicios de salud es decir internet.

Justificación metodológica

el método se centra en crear una relación entre los peligros dentro de la profesión y las circunstancias en lo laboral que se utilizarán las herramientas centradas en los trabajadores de la salud. Para registrarse para analizar la situación actual en la organización, se utilizó un estudio y como una herramienta confirmada y evaluó su confiabilidad para la solicitud de empleados que recibieron información ha sido manejada por aplicaciones estadísticas que nos ayudaron a hacer nuestras conclusiones y recomendaciones.

El aporte científico

De la investigación se apoya porque otras encuestas de diferentes autores contrarias a los resultados presentados, tienen una gran relación con la conclusión obtenida, se pueden asignar con evidencia y la nueva fundación teórica para nuevos investigadores, así como a las organizaciones de la misma Temas de interés para mejorar y mejorar la visión estratégica, encontrando eventos que los dañan con pinturas institucionales.

1.3. Problema

¿Qué relación existe entre el riesgo laboral y las condiciones de trabajo en la Red de Salud Conchucos Norte 2020?

1.4. Conceptualización y operacionalización de las variables.

1.4.1. Conceptualización de la Variable:

a) Riesgo Laboral

Imagen del personal respecto a ser posible sobre la exhibición de un indicador o tiempo riesgoso dentro del trabajo que pueda o cause malestar o lesionarse. (Organización Mundial de la Salud – OMS 2014).

Dimensiones del Riesgo Laboral

Molineros (2015) establece que los peligros dentro del trabajo son ciertos peligros de carácter biológico, físico y químico.

Riesgos Físicos: Viene a ser ciertos tipos de peligros que no estén a favor de la integridad del empleado mediante su jornada laboral, estos varían como por ejemplo, un mal ambiente de trabajo, ruido, etc. **(Molineros 2015).**

Riesgos Químicos: Se denomina al peligro que se pueda provocar a causa de agentes químicos, que representan un alto daño al trabajador, pudiendo sufrir de algo lesión. **(Molineros 2015).**

Riesgos Biológicos: Son organismos que ponen en peligro al personal cuando entren en contacto con ellos. Viéndolo por el lado científico biológico, un patógeno infeccioso es un patógeno que tiene un ciclo de vida que se desarrolla en otro organismo, causando una serie de enfermedades. Las enfermedades más conocidas son: infecciones víricas, infecciones fúngicas, infecciones bacterianas que pueden transmitirse por vías respiratorias, vías gastrointestinales (heces o boca), sangre a través de la piel o mucosas. **(Molineros 2015).**

Riesgos Psicosociales: Son factores y situaciones relacionadas con las tareas del empleador sobre su entorno en el trabajo que provocan o aumentan la existencia de preocupación, perturbación emocional y/o problemas entre los sujetos involucrados en el estrés y cambios de trabajo; tiene un rol de suma significancia

en la organización y gestión del trabajo donde la salud de los empleados está en riesgo. (**Molineros 2015).**

b) Condiciones de Trabajo.

Agrupación de requerimientos determinados dentro del ambiente de trabajo, donde se hace el servicio de la manera más higiénica posible. **(Serkovic 2018).**

Dimensiones de las Condiciones de Trabajo

Chiavenato (2011) nos explica que son estas:

Condición Física: ciertas características que tienen concordancia a lo que refiere el ambiente de trabajo, estos pueden generar cierto desagrado laboral dentro los trabajadores tales como son: la iluminación, temperatura y los recursos.

Condición Psicológica: características que no son de beneficio para los empleados, provocando estrés; entre los cuales destacan turnos de trabajo, tiempo de trabajo, condiciones y tiempo para realizar tu trabajo.

Condición Social: se determina como se establece el trabajo con el entorno social, teniendo en el trabajo, como la comunicación, relaciones y salario.

4.2. Operacionalización de las Variables.

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Preguntas
Riesgo laboral	El riesgo laboral será evaluado mediante un cuestionario de tipo Likert que se elaborará considerando las siguientes dimensiones de riesgos en químicos, riesgos físicos, riesgos biológicos	Riesgos químicos	Manipulación de sustancias tóxicas	1.
				2.
			Manejo de residuos	3.
		Riesgos físicos	Exposición al ruido	4.
			Ventilación	5.
			Iluminación	6.
		Riesgos biológicos	Enfermedades frecuentes	7.
			Exposición a riesgos biológicos	8.
				9.
			Accidentes	10.
			Autonomía	11.
			Estrés	12.
			Relaciones interpersonales	13.

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Preguntas
Condición de trabajo	La condición de trabajo será evaluada mediante un cuestionario de tipo Likert que se elaborará considerando 3 dimensiones: Condición física, condición psicológica, condición social	Condición física	Iluminación	1.
			Espacio	2.
			Recursos	3.
				4.
		Condición psicológica	Tiempo de trabajo	5.
				6.
				7.
			Rapidez de atención	8.
		Condición social	Relaciones interpersonales	9.
			Comunicación	10.
			Salario	11.
				12.

1.5. Hipótesis

” Existe relaciòn significativa entre el riesgo laboral y las condiciones de trabajo en la Red de Salud Conchucos Norte, 2020”.

1.6. Objetivos

Objetivo general

1. Describir la relación que existe entre el riesgo laboral y las condiciones de trabajo en la Red de Salud Conchucos Norte, 2020.

Objetivos específicos

1. Determinar el nivel del riesgo laboral que hay en la Red de Salud Conchucos Norte 2020.
2. Detallar las Condiciones de trabajo que hay en la Red de Salud Conchucos Norte 2020.
3. Establecer si el riesgo laboral se relaciona con las condiciones de trabajo de la Red de Salud Conchucos Norte 2020.

CAPITULO II

METODOLOGIA

2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de estudio es descriptivo según el alcance es correlacional, porque se encargó de establecer relación entre dos variables.

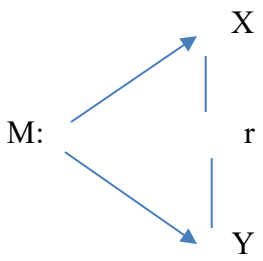
Según el enfoque es cuantitativo porque se apoya en la estadística para demostrar la hipótesis de estudio.

Diseño de investigación:

El diseño empleado es no experimental – transversal, se denomina no experimental porque se realiza sin usurpar las variables, ni sujetos del estudio.

Transversal porque la recolección de los datos se realizará por única vez:

A continuación, se establece el diseño del estudio:



Donde:

M: Muestra

X: Condiciones de trabajo

Y: Riesgo laboral

r= relación

2.2. Población – muestra:

La población de estudio incluyó a 50 miembros del personal de la Red de Salud de Conchucos Norte.

La población es la totalidad de los fenómenos estudiados. Es una colección de personas, cosas o vehículos que se pueden observar en un lugar y tiempo, comparten ciertas características y tienen como objetivo investigar allí.

Muestra

Dado el número de empleados y el acceso a la misma, la muestra incluye a toda la población, lo que se conoce como censo.

2.3. Técnicas e instrumentos de investigación

Técnica:

Se utilizó el método de recolección que viene a ser la encuesta, que consiste en un numero de interrogantes cerradas a fin de establecer los niveles de ambas variables.

Instrumento:

El instrumento que se empleó fue el cuestionario, compuesta por 25 preguntas, elaboradas a partir de sus dimensiones e indicadores de estudio, los cuales va a contar con una escala de instrumento de:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Validación:

El instrumento fue validado mediante la aprobación de tres expertos en investigación, quienes evaluarán si los ítems tienen competencias con nuestras variables de estudio**.**

Confiabilidad:

Para medir el nivel de confiabilidad fue mediante el aplicativo estadístico del Alfa de Cronbach.

Resultado de confiabilidad de la variable riesgo laboral.

Resultados de fiabilidad a nivel estadístico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,875	13

Se comprueba que el instrumento tiene una alta confiabilidad mediante el resultado del alfa de Cronbach siendo, 0.875, demostrando que los ítems de la variable riesgo laboral tiene gran confiabilidad alta, dando seguridad que el instrumento es válido para la recoger la información para nuestra investigación.

Fiabilidad del instrumento de desempeño laboral

Resultados de fiabilidad a nivel estadístico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	12

Se comprueba que el instrumento tiene una alta confiabilidad mediante el resultado del alfa de Cronbach siendo, 0.865, demostrando que los ítems de la variable condiciones de trabajo tiene gran confiabilidad alta, dando seguridad que el instrumento es válido para la recoger la información para nuestra investigación.

2.4. Procesamiento y análisis de la información

Para la recolección de los datos se empleó la estadística descriptiva para establecer los resultados en tablas en frecuencias y porcentajes, así como los gráficos en pasteles y barras, mientras que para los objetivos correlaciónales se utilizara la prueba estadística Rho de Spearman. Para las tablas y gráficos se hará uso mediante el programa de Microsoft de Excel.

CAPITULO III

RESULTADOS

RESULTADO DE ENCUESTA A TRABAJADORES.

TABLA 1.

En su área se tiene riesgo de intoxicaciones por sustancias químicas o por alguna manipulación y otros.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	25	50%
Casi Nunca	15	30%
A veces	10	20%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

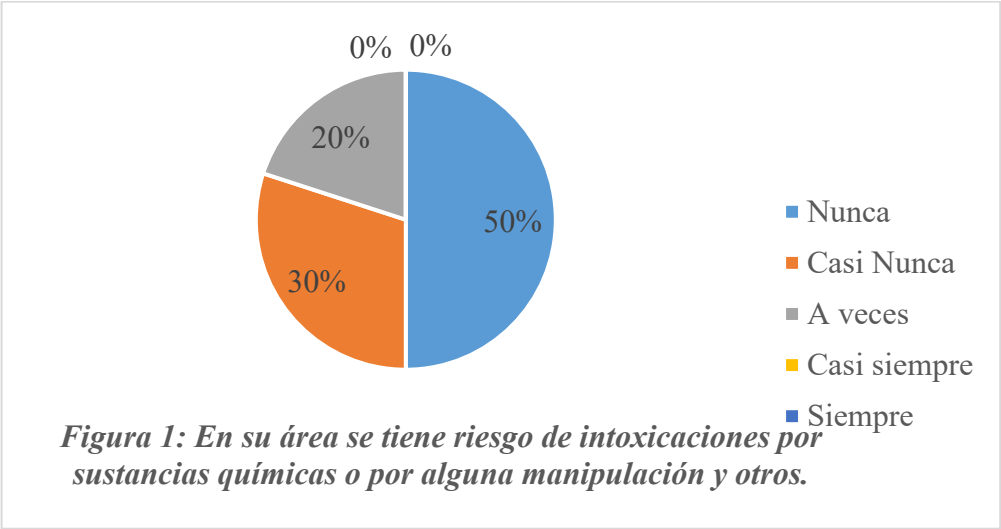


Figura 1: En su área se tiene riesgo de intoxicaciones por sustancias químicas o por alguna manipulación y otros.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

La tabla 1, se observa que el 50% de trabajadores manifiestan que nunca En su área se tiene riesgo de intoxicaciones por sustancias químicas o por alguna manipulación y otros., en tanto un 30% consignan que casi nunca y el 20% restante indican que a veces.

TABLA 2.

Recibe alguna capacitación sobre riesgos de químicos.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	20	40%
A veces	25	50%
Casi siempre	5	10%
Siempre	0	0%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

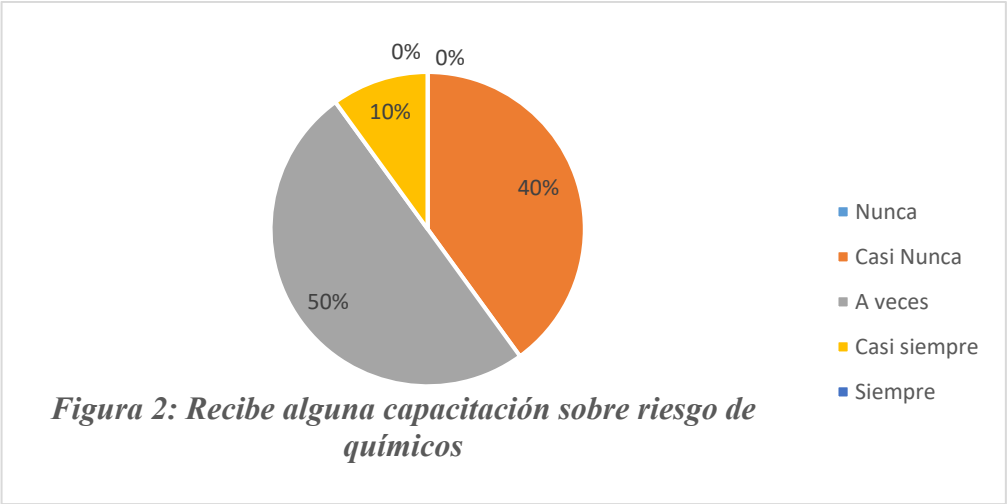


Figura 2: Recibe alguna capacitación sobre riesgo de químicos

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

INTERPRETACIÓN:

La tabla 2, nos denota que un 50% de trabajadores indican que a veces recibe alguna capacitación sobre riesgos químicos., en tanto el 40%de sostienen que casi nunca y el 10% restante afirman que casi siempre.

TABLA 3.

En su área, existen depósitos apropiados para almacenar los desechos sólidos y otros

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	15	30%
A veces	20	40%
Casi siempre	10	20%
Siempre	0	0%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

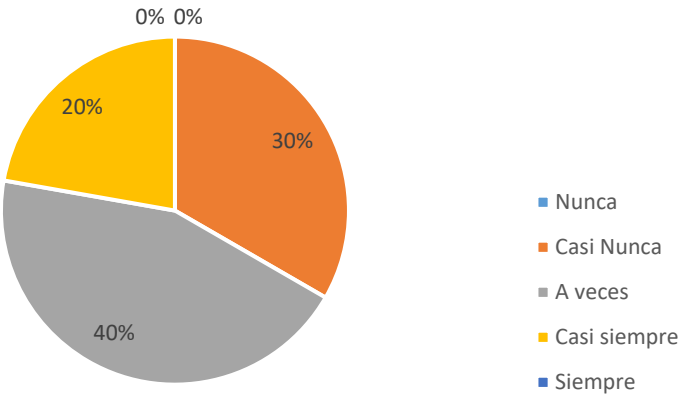


Figura 3: En su área, existen depositos apropiados para almacenar los deschos sòlidos y otros.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÒN:

La tabla 3, nos denota que el 40% de trabajadores sostienen que a veces en su área, existen depósitos apropiados para almacenar los desechos sólidos y otros, en tanto un 30% indican que casi nunca y el 20% restante opinan que casi siempre

TABLA 4.

En su área existe molestias de ruidos que le perturba en el desarrollo de sus actividades

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	15	30%
A veces	15	30%
Casi siempre	20	40%
Siempre	0	0%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

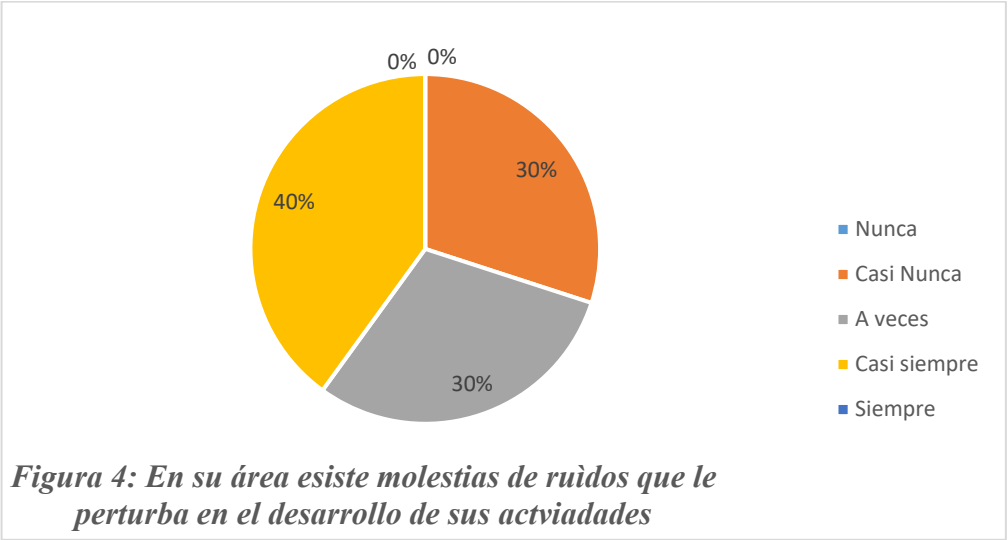


Figura 4: En su área esiste molestias de ruìdos que le perturba en el desarrollo de sus actviadades

INTERPRETACIÒN:

La tabla 4, se observa a un 40% de trabajadores indican que casi siempre en su área existe molestias de ruidos que le perturba en el desarrollo de sus actividades, un 30% sostienen que a veces, otro 30% manifiestan que a veces.

TABLA 5.

En su área donde labora hay buena circulación de aire

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	0	0%
A veces	20	40%
Casi siempre	20	40%
Siempre	10	20%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

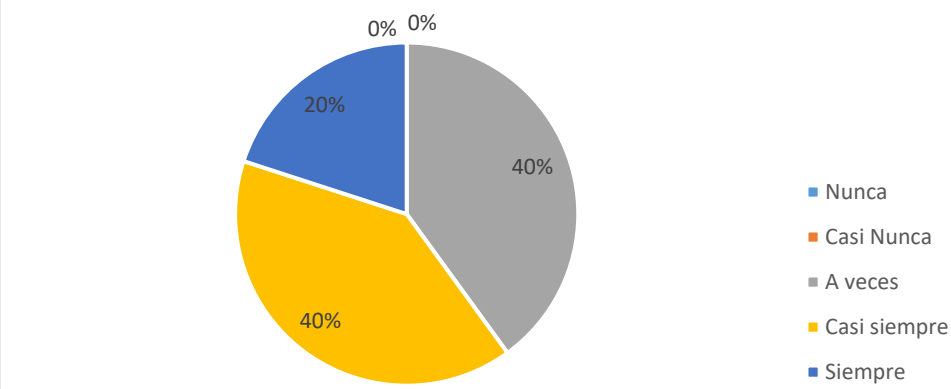


Figura 5: En su area donde labora hay buena circulaciòn de aire.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

La tabla 5, se observa a un 40% de trabajadores que sostienen que a veces en su área donde labora hay buena circulación de aire, otro 40% indican que casi siempre y el 20% que queda consignan que siempre.

TABLA 6.

En su área o unidad donde trabaja existe buena iluminación, para un eficiente desarrollo de sus actividades

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	0	0%
A veces	15	30%
Casi siempre	25	50%
Siempre	5	20%
TOTAL	**50**	100%

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

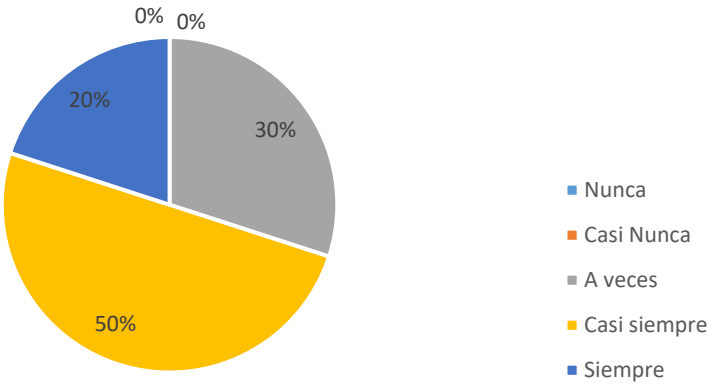


Figura 6:En su arae o unidad donde trabaja existe buena iluminaciónpara un eficente desarrollo de sus actividades

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

La tabla 6, podemos observar que un 50% de trabajadores consignan que casi siempre en su área o unidad donde trabaja existe buena iluminación, para un eficiente desarrollo de sus actividades, en tanto un 30% consignan que a veces y el 20% restante manifiestan que siempre.

TABLA 7.

En su área de trabajo considera que está expuesto a contagiarse con algún virus hospitalario.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	15	30%
A veces	15	30%
Casi siempre	20	40%
Siempre	0	0%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

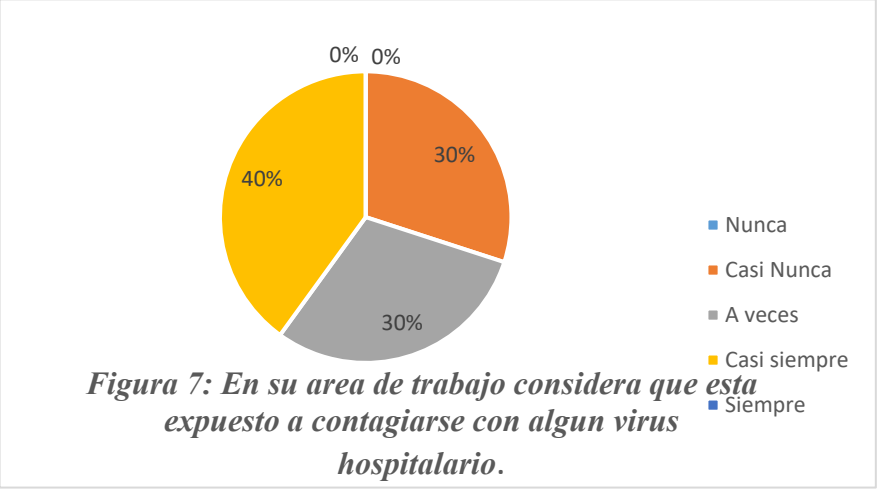


Figura 7: En su area de trabajo considera que esta expuesto a contagiarse con algun virus hospitalario.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÒN:

La tabla 7, se puede ver que un 40% de trabajadores consideran que casi siempre, En su área de trabajo considera que está expuesto a contagiarse con algún virus hospitalario, en tanto un 30% sostienen que a veces, mientras otro 30% restante nos revela que casi nunca.

TABLA 8.

Considera que se hace una correcta desinfección de los ambientes, evitando el contagio

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	20	40%
A veces	25	50%
Casi siempre	5	10%
Siempre	0	0%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

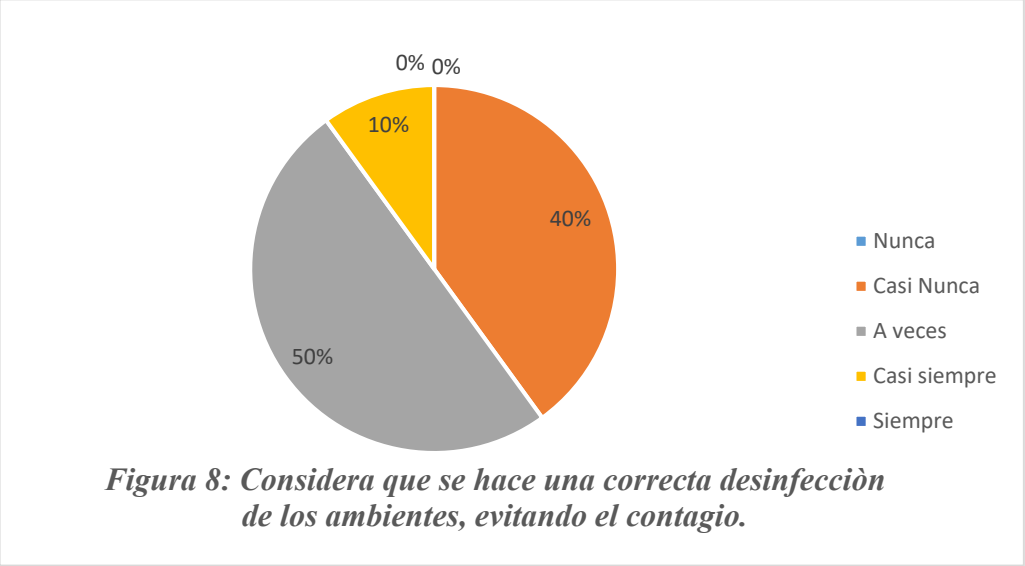


Figura 8: Considera que se hace una correcta desinfecciòn de los ambientes, evitando el contagio.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

La tabla 8, se observa a un 50% de trabajadores indican que a veces considera que se hace una correcta desinfección de los ambientes, evitando el contagio, en tanto un 40% manifiestan que casi nunca y el 10% restante afirman que casi siempre.

TABLA 9.

Alguna vez se contagió con algún virus durante el desarrollo de sus funciones.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	0	0%
A veces	15	30%
Casi siempre	20	40%
Siempre	15	30%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

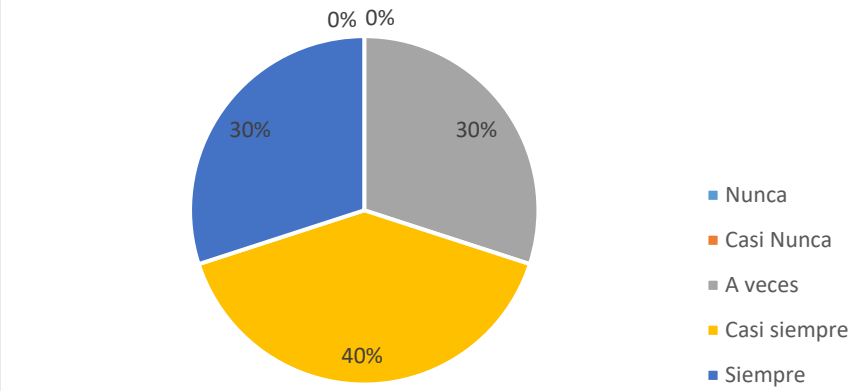


Figura 9: alguna vez se contagiò con algun virus durante el desarrollo de sus funciones.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

La tabla 9, nos expresa que existe un 40% de trabajadores, indican que casi siempre alguna vez se contagió con algún virus durante el desarrollo de sus funciones, en tanto un 30% sostienen que a veces y el otro 30% restante consignan que siempre.

TABLA 10.

Se le brinda equipo e implementos de protección para su salud para evitar contaminaciones.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	10	20%
Casi Nunca	15	30%
A veces	20	40%
Casi siempre	5	10%
Siempre	0	0%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

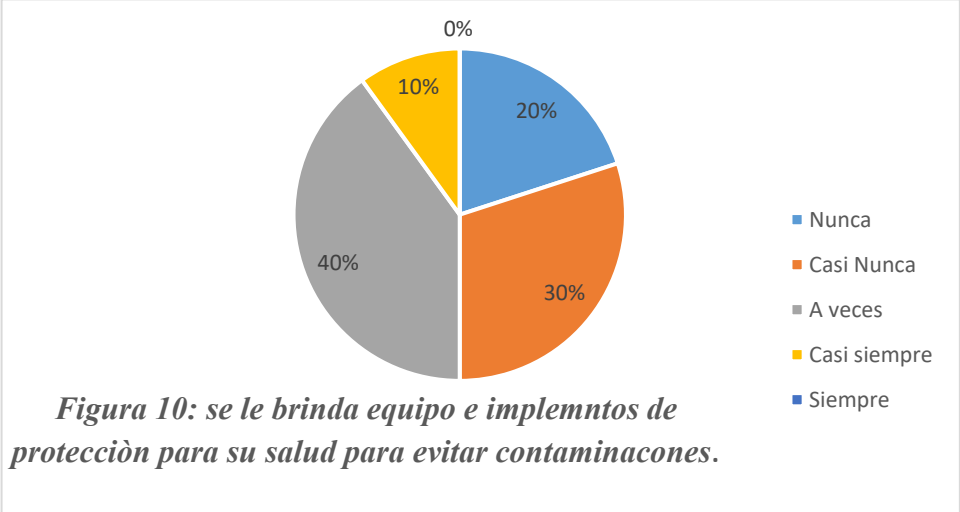


Figura 10: se le brinda equipo e implemntos de protecciòn para su salud para evitar contaminacones.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

La tabla 10, se observa que hay un 40% de trabajadores sostienen que a veces Se le brinda equipo e implementos de protección para su salud para evitar contaminaciones, en tanto un 30% consignan que casi nunca, un 20% afirma que nunca y el 10% que queda opinan que casi siempre.

TABLA 11.

Tiene autonomía para realizar sus actividades sin estar pidiendo permisos a sus superiores.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	10	20%
Casi Nunca	10	20%
A veces	20	40%
Casi siempre	10	20%
Siempre	0	0%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

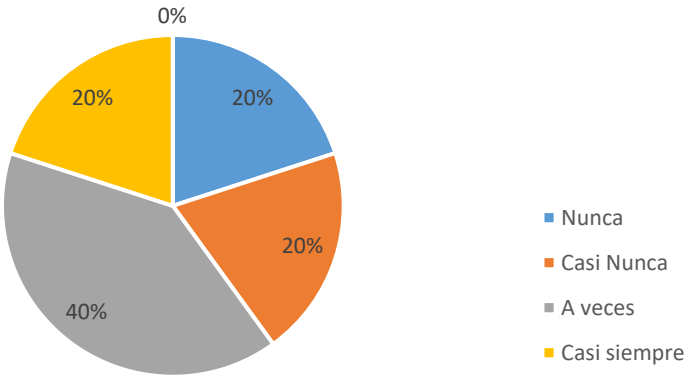


Figura 11: Tiene autonomía para realizar sus actividades sin estar pidiendo permisos a sus superiores.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

INTERPRETACIÓN:

La tabla 11, se observa que hay un 40% de trabajadores indican que a veces tiene autonomía para realizar sus actividades sin estar pidiendo permisos a sus superiores, en tanto un 20% afirman que nunca, otro 20% afirman que casi nunca y otro 20% que queda opinan que casi siempre.

TABLA 12.

En su área el trabajo se realiza bajo mucha presión, generándole cuadros de ansiedad o estrés.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	5	10%
A veces	15	30%
Casi siempre	15	30%
Siempre	15	30%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

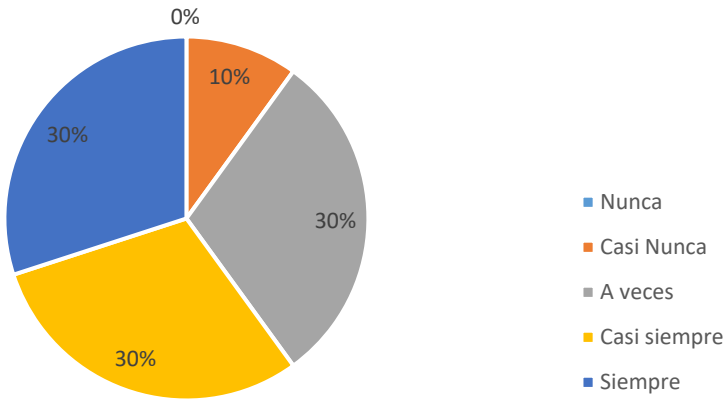


Figura 12: En su área el trabajo se realiza bajo mucha presión, generándole cuadros de ansiedad o estrés.

INTERPRETACIÓN:

La tabla 12, existe un 30% de trabajadores coinciden que a veces en su área el trabajo se realiza bajo mucha presión, generándole cuadros de ansiedad o estrés, en tanto un 30% coinciden que a veces, otro 30% sostienen que casi siempre y el otro 30% restante indican que siempre.

TABLA 13.

Su área de trabajo ha tenido situaciones que implican el riesgo de recibir agresión o amenazas por parte de sus compañeros, jefes, pacientes.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	5	10%
A veces	20	40%
Casi siempre	25	50%
Siempre	0	0%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

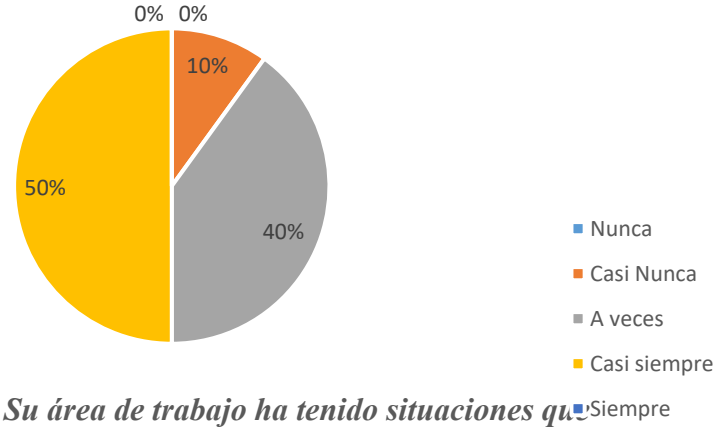


Figura 13: Su área de trabajo ha tenido situaciones que implican el riesgo de recibir agresión o amenazas por parte de sus compañeros, jefes, pacientes.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

INTERPRETACIÓN:

La tabla 13, se observa que un 50% de trabajadores sostienen que a veces su área de trabajo ha tenido situaciones que implican el riesgo de recibir agresión o amenazas por parte de sus compañeros, jefes, pacientes, en tanto un 40% indican que a veces, por otro lado un 10% restante coinciden que casi nunca.

TABLA 14.

La entidad cuenta con buenas condiciones de trabajo que facilitan sus funciones.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	15	30%
Casi Nunca	20	40%
A veces	15	30%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

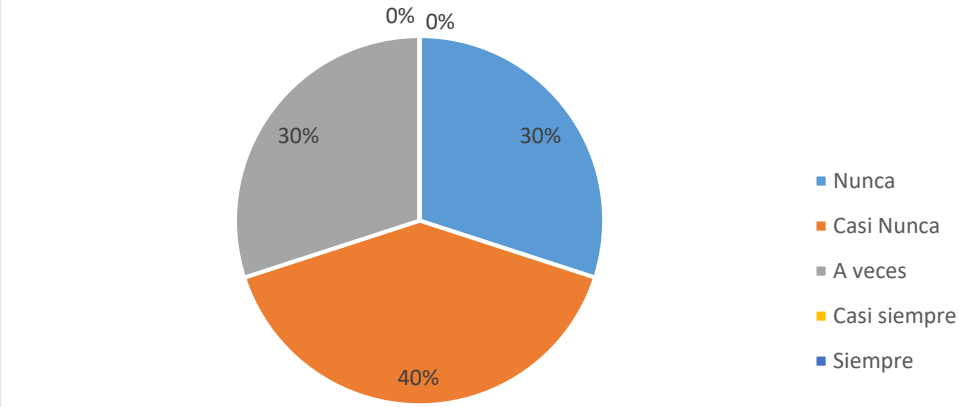


Figura 14: La entidad cuenta con buenas condiciones de trabajo que facilitan sus funciones.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

La tabla 14, se observa a un 40% de trabajadores indican que casi nunca la entidad cuenta con buenas condiciones de trabajo que facilitan sus funciones, en tanto un 30% manifiestan que nunca y el otro 30% restante coinciden que a veces.

TABLA 15.

Su espacio laboral es el adecuado para realizar sus funciones.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	0	0%
A veces	30	60%
Casi siempre	20	40%
Siempre	0	0%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

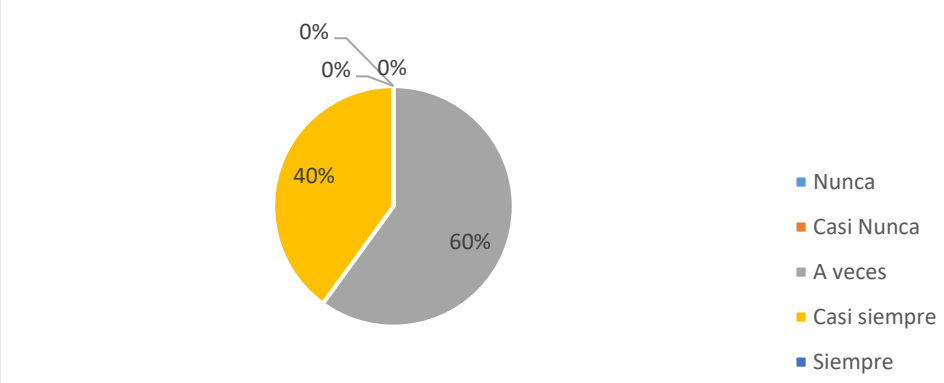


Figura 15: Su espacio laboral es el adecuado para realizar sus funciones.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

La tabla 15, se pude ver que un 60% de trabajadores sostienen que a veces su espacio laboral es el adecuado para realizar sus funciones, mientras que el 30% restante afirman que casi siempre.

TABLA 16.

Cuenta con los recursos apropiados para realizar adecuadamente sus funciones.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	10	20%
A veces	30	60%
Casi siempre	10	20%
Siempre	0	0%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

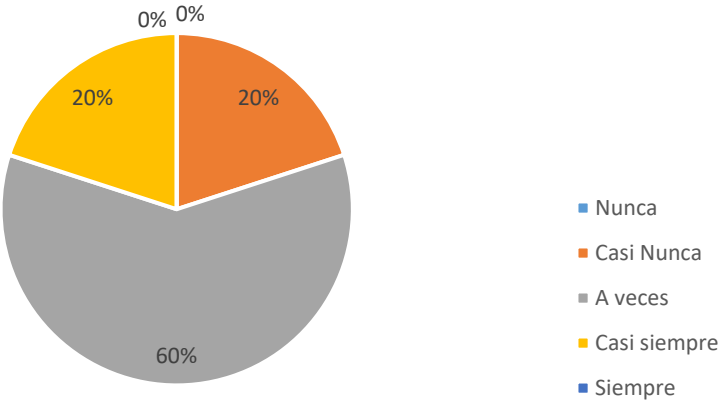


Figura 16: Cuenta con los recursos apropiados para realizar adecuadamente sus funciones.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

La tabla 16, se observa que un 60% de trabajadores coinciden que a veces cuenta con los recursos apropiados para realizar adecuadamente sus funciones, en tanto un 20% sostienen que casi nunca y el 20% restante indican que casi siempre

TABLA 17.

Con frecuencia existen averías, defectos o mal funcionamiento de equipos de trabajo o software.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	0	0%
A veces	0	0%
Casi siempre	20	40%
Siempre	30	60%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

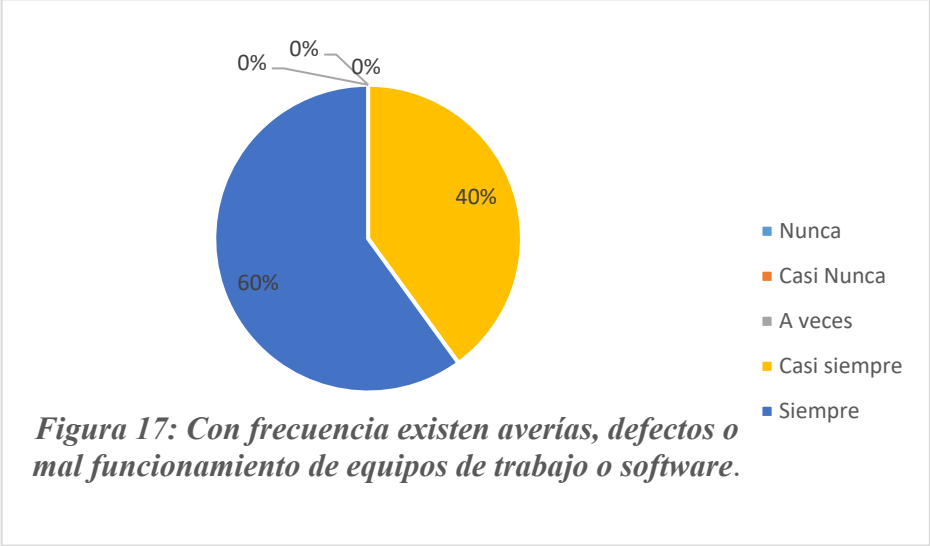


Figura 17: Con frecuencia existen averías, defectos o mal funcionamiento de equipos de trabajo o software.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

INTERPRETACIÓN:

La tabla 17, nos denota que un 60% de trabajadores indican que siempre con frecuencia existen averías, defectos o mal funcionamiento de equipos de trabajo o software, en tanto que el 40% que queda afirman que consignan que casi siempre.

TABLA 18.

Los tiempos de trabajo son respetados en la entidad

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	10	20%
Casi Nunca	15	30%
A veces	20	40%
Casi siempre	5	10%
Siempre	0	0%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

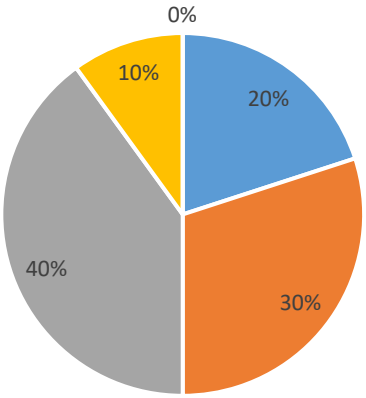


Figura 18: Los tiempos de trabajo son respetados en la entidad

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

La tabla 18, muestra a un 40% de trabajadores afirman que a veces los tiempos de trabajo son respetados en la entidad, un 30% sostienen que casi nunca un 20% opinan que nunca y el 10% que queda indican que casi siempre.

TABLA 19.

Recibo todos los beneficios laborales que exige la ley.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	0	0%
A veces	25	50%
Casi siempre	15	30%
Siempre	10	20%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

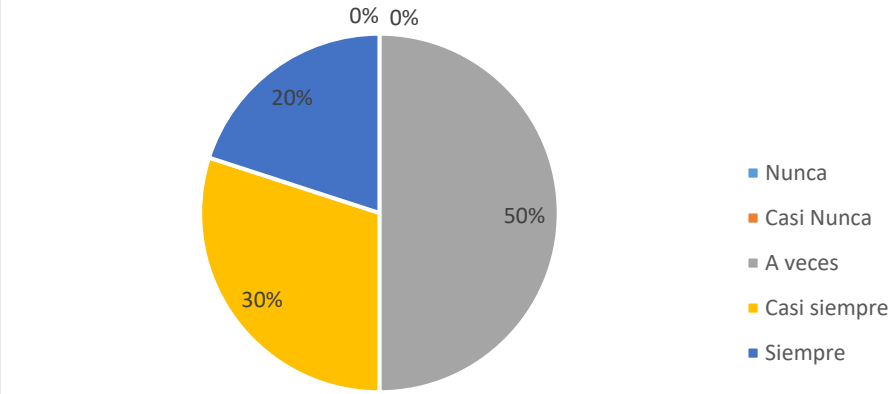


Figura 19: Recibo todos los beneficios laborales que exige la ley.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

La tabla 19, se observa a un 50% de trabajadores sostienen que a recibe todos los beneficios laborales que exige la ley, en tanto un 30% coinciden que casi siempre y el 20% que queda nos revela que siempre.

TABLA 20.

Suelo recibir órdenes o demandas de trabajo de dos o más líneas de autoridad.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	0	0%
A veces	0	0%
Casi siempre	20	40%
Siempre	30	60%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

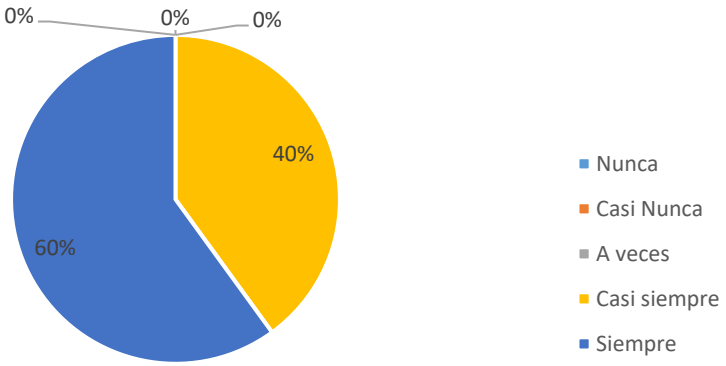


Figura 20: Suelo recibir órdenes o demandas de trabajo de dos o más líneas de autoridad.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

La tabla 20, se observa a un 60% de trabajadores, sostienen que siempre suelen recibir órdenes o demandas de trabajo de dos o más líneas de autoridad, en tanto el 40% restante coinciden que casi siempre.

TABLA 21.

Mis superiores me exigen que atienda rápido los tramites sin tener en cuenta las limitaciones.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	0	0%
A veces	0	0%
Casi siempre	15	30%
Siempre	35	70%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

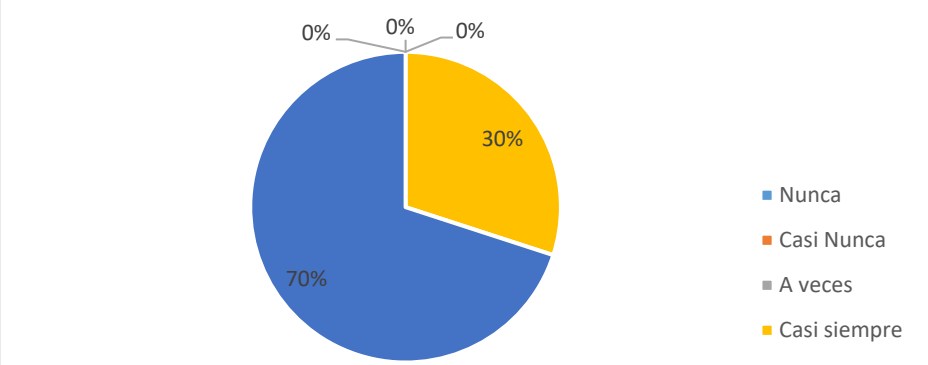


Figura 21: Mis superiores me exigen que atienda rápido los tramites sin tener en cuenta las limitaciones.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

La tabla 21, nos denota que hay un 70% de trabajadores sostienen que siempre mis superiores me exigen que atienda rápido los tramites sin tener en cuenta las limitaciones, en tanto un 30% que queda consignan que casi siempre.

TABLA 22.

En mi área existe buenas relaciones interpersonales entre mis compañeros de trabajo.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	10	20%
A veces	10	20%
Casi siempre	20	40%
Siempre	10	20%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

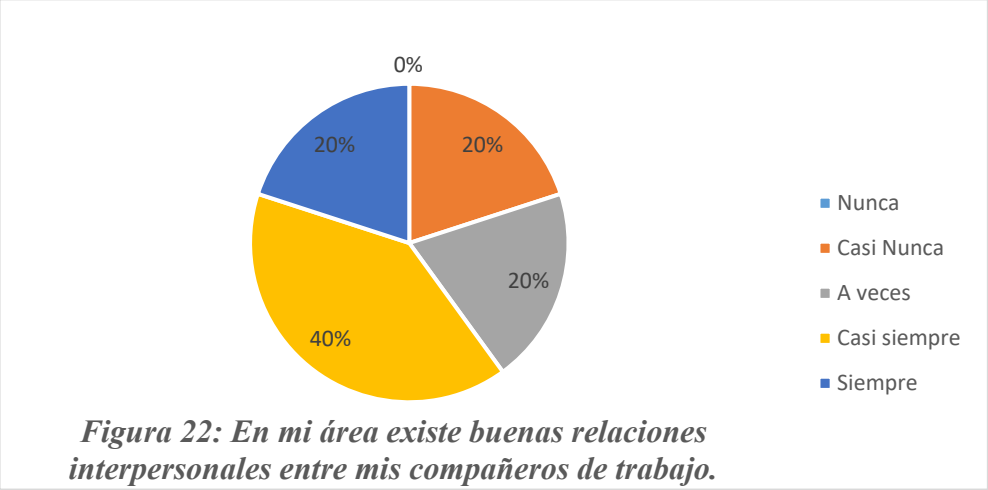


Figura 22: En mi área existe buenas relaciones interpersonales entre mis compañeros de trabajo.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

La tabla 22, nos expresa que un 40% de trabajadores sostienen que casi siempre en su área existe buenas relaciones interpersonales entre mis compañeros de trabajo, un 20% indican que casi nunca, otro 20% consignan que a veces y el otro 20% que queda afirman que siempre.

TABLA 23.

Se valora mi opinión a la hora de tomar decisiones respecto a la planificación del trabajo.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	15	30%
A veces	20	40%
Casi siempre	15	30%
Siempre	0	0%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

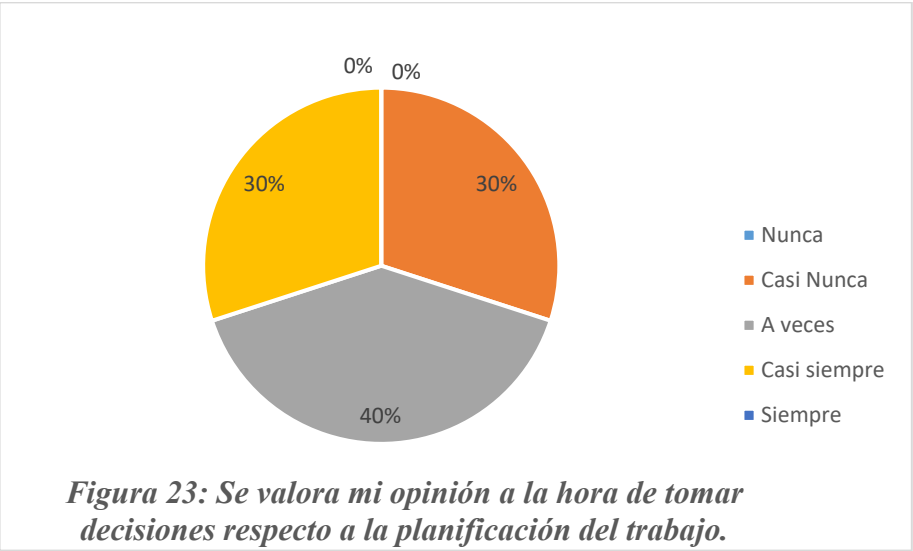


Figura 23: Se valora mi opinión a la hora de tomar decisiones respecto a la planificación del trabajo.

INTERPRETACIÓN:

La tabla 23, se observa que un 40% de trabajadores sostienen que a se valora mi opinión a la hora de tomar decisiones respecto a la planificación del trabajo, un 30% manifiestan que casi nunca y el 30% restante consignan que casi siempre.

TABLA 24.

Recibo mi sueldo oportunamente

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	0	0%
Casi Nunca	20	40%
A veces	20	40%
Casi siempre	10	20%
Siempre	0	0%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

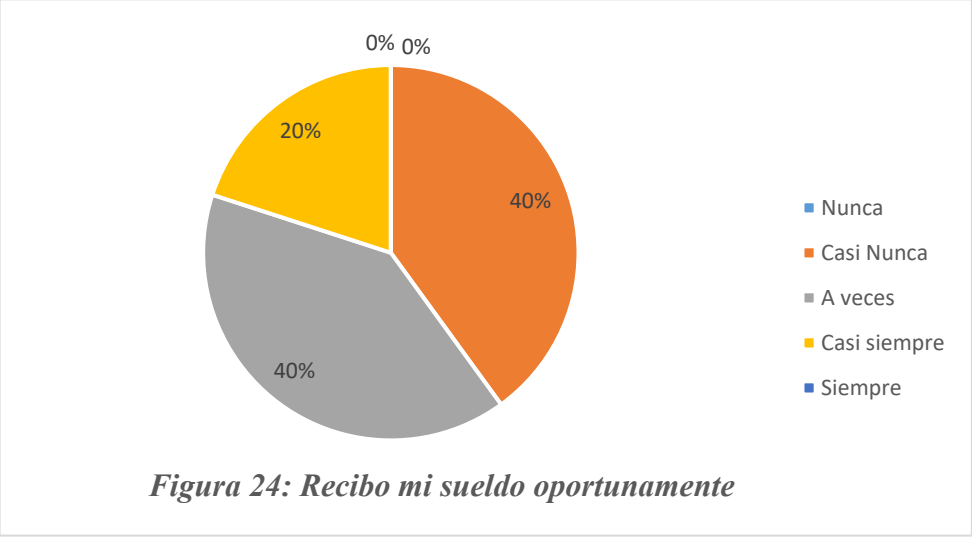


Figura 24: Recibo mi sueldo oportunamente

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

La tabla 24, se observa que un 40% de trabajadore indican que casi nunca recibe su sueldo oportunamente, mientras un 40% sostienen que a veces y el 20% que queda afirman que casi siempre.

TABLA 25.

Mi remuneración es adecuada para las actividades que realizo.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES %
Nunca	35	70%
Casi Nunca	15	30%
A veces	0	0%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
TOTAL	**50**	**100%**

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

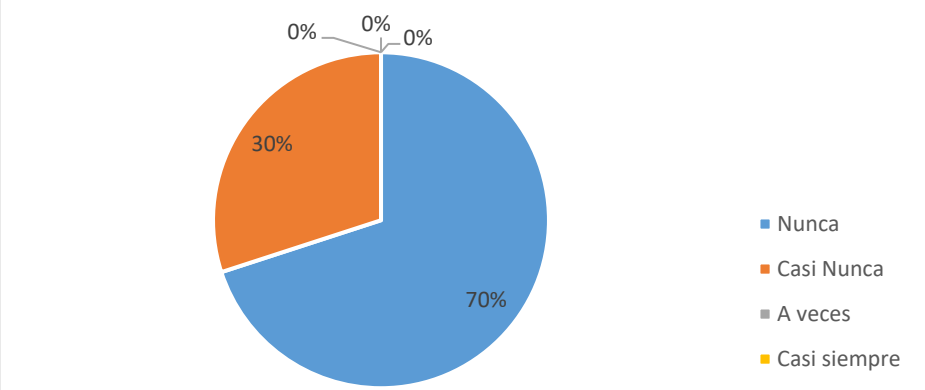


Figura 25: Mi remuneración es adecuada para las actividades que realizo.

Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

La tabla 25, se observa a un 70% de trabajadores afirman que su remuneración es adecuada para las actividades que realizo, por otro lado, el 30% restante indican que casi nunca.

TABLA 26.

Resultados de mediciòn de correlaciòn entre las variables :

			Riesgo laboral	Condiciones de trabajo
Rho de Spearman	Riesgo laboral	Correlación de Spearman	1,000	0,765**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	50	50
	Condiciones de trabajo	Correlación de Spearman	0,765**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	50	50

**. La correlación es significativa en el nivel (0,01).
Nivel de confianza al 95%

La tabla 26, observamos un nivel de correlación entre riesgo laboral y condiciones de trabajo, por el Rho de Spearman es 0,765, sustentando que existe significativa relación entre ambas variables, donde su (grado de significación estadística) p=0,000 < 0,05, por lo tanto, se acepta hipótesis propuesta," Existe relación significativa entre el riesgo laboral y las condiciones de trabajo en la Red de Salud Conchucos Norte, 2020".

CAPITULO IV

ANALISIS Y DISCUSION

Para hacer el análisis y discusión se hará en base a los objetivos planteados, que queremos dar sustento a nuestra hipótesis formulada; “Existe relación significativa entre el riesgo laboral y las condiciones de trabajo en la Red de Salud Conchucos Norte, 2020”. Para luego arribar a conclusiones y las recomendaciones necesarias para la mejora del centro de salud en estudio.

1. **Describir la relación que existe entre el riesgo laboral y las condiciones de trabajo en la Red de Salud Conchucos Norte, 2020.**

   Con la tabla 26, podemos decir que si existe relación significativa entre los factores, el riesgo en el trabajo y sus condiciones, donde el Rho de Spearman es 0,765 y su (grado de significación estadística) fue de p=0,000 < 0,05, entonces se afirma hipótesis propuesta, ” Si hay mejoras en las condiciones de trabajo pues minimiza el peligro laboral en la Red de Salud Conchucos Norte, 2020”, es decir si los riesgos laborales son mínimos pues las condiciones de trabajo serán para gran complacencia de los trabajadores. Según **Ureta (2018),** Indica un pésimo ambiente laboral médico y peligro laboral medio 15,9%, circunstancias normales de labor médica y riesgo laboral moderado 14,3%, condiciones normales de trabajo en hospital y riesgo laboral alto p = 0,007 (p < 0,05). Está una unión de suma importancia entre los términos de la labor dentro del centro de salud y los peligros de expertos en trabajo están expuestos. Nos dice **Diaz, et al (2019),** con sus resultados que alcanza una correlación del coeficiente de (R) de 0.851, indicando que existe una correlación positiva alta entre las dimensiones de condiciones de trabajo y número de accidentes informados ya que el propósito de la investigación fue detallar las circunstancias que acarrean los accidentes laborales, así como sus riesgos, en base de la data estadística en el Perú,

   Hay gran coincidencia con los resultados de los estudiosos, ya que buscan verificar en qué nivel se relacionan el riesgo laboral, con las condiciones de trabajo, en tal sentido buscar las soluciones posibles para minimizar la insatisfacción de los trabajadores, que muchas veces les causa malestar, repercutiendo en obtener mejores resultados de desempeño.

2. **Determinar el nivel del riesgo laboral que hay en la Red de Salud Conchucos Norte 2020.**

En la tabla 1, solo el 50% de trabajadores indican que nunca en su área se encuentra en peligro de contraer envenenamientos a causa de agentes tóxicos, y otros, en la tabla 2, otro 50% de trabajadores afirman que a veces recibe alguna capacitación sobre riesgos de químicos, en la tabla 3, se ve a un 40% que afirman que a veces en la zona los desperdicios nocivos se almacenan y se botan en cierto lugar y en la tabla 10, hay un 40% que coinciden que a veces cuenta con grupo de seguridad individual, sobre la posibilidad de perjuicios de contaminación. Según **Castro, & De la Piedra, (2019),** en su investigación presentan un plan piloto de sistema de gestión contra riesgos y seguridad de salud ocupacional en la empresa azucarera Naylamp S.A.C. (…), el cual se evidenció la insuficiencia de las diferentes medidas contra riesgos y seguridad de los trabajadores, también se determinó que en las distintas áreas se encuentran en un mal estado crítico así como sus implementos que utilizan para su protección personal ya existentes, en tal sentido que los conlleva a un peligro latente dentro de la empresa el cual se genera los accidentes y enfermedades laborales. En tanto **Espinoza, (2020),** en su investigación su objetivo fue establecer el nivel de los riesgos laborales de los colaboradore, así como sus condiciones de trabajo (…). Concluye que los niveles de riesgo laboral de los trabajadores en su dimensión física, condiciones de trabajo; se observa que del 100% de la población el 82% que equivale a (82) trabajadores presentan nivel medio de Riesgo físico**.**

Coincidimos con los aportes de los investigadores ya que es fundamental localizar los peligros en el trabajo que puedan tener los trabajadores, ya que se podrá minimizar sus efectos secundarios en el rendimiento de sus actividades laborales, es notorio que muchas personas desconocen sobre estos riesgos que hay en un centro de salud cuando se labora, pudiendo ser biológico, psicosociales y hasta químicos.

3. Detallar las Condiciones de trabajo que hay en la Red de Salud Conchucos Norte 2020.

En la tabla 14, un 40% de trabajadores indican que a veces la entidad cuenta con buenas condiciones de trabajo que facilitan sus funciones, en la tabla 16, podemos ver a un 60% sostienen que a veces cuenta con los recursos apropiados para realizar adecuadamente sus funciones, en la tabla 17, existe un 60% coinciden que siempre con frecuencia existen fallas o una mala operación con el material técnico, en la tabla 18, hay un 40% afirman que a veces los tiempos de trabajo son respetados en la entidad y en la tabla 23, otro 40% revela que a veces se valora su opinión al momento de adquirir una respuesta sobre cómo se llevara a cabo la labor, Según **Alkom (2018)** realizó un estudio para comprender las circunstancias de trabajo de los empleados y comprender el ritmo de vida derivada de la salud. (…). Descubrieron que las proporciones más altas de los factores de riesgo eran la postura incómoda, el ruido y la exposición al sol, las percepciones de salud normales y el nivel de vida que va de la mano con la integridad física y encontraron que los factores psicosociales y ergonómicos aumentaban el riesgo. En tanto **Cueva (2018)**, en su estudio sobre las circunstancias y el nivel de vida en lo laboral relacionadas con los colaboradores de los hospitales estatales de la capital Lima, (…) indicó que la seguridad y la salud, mostraron en sus resultados que las condiciones que trabajan en este grupo de empleados se caracterizan principalmente por el impacto de las condiciones de trabajo y riesgos psicológicos sociales, de biología, públicos y químicos.

Mejorar las condiciones laborales para los trabajadores significa contar con los recursos necesarios para ejecución del objetivo que persiguen junto con la entidad que trabajan, para los autores sus resultados fueron muy similares ya que está marcado que muchos organismos no cuentan con lo necesario para lograr cumplir satisfactoriamente su objetivo, así como identificar las casusas que les genera estrés o alguna enfermedad.

4. Establecer si el riesgo laboral se relaciona con las condiciones de trabajo de la Red de Salud Conchucos Norte 2020

En la tabla 5, existe un 40% de trabajadores sostienen que a veces existe optimas circunstancias del fluido de oxígeno dentro de su lugar donde trabaja, en la tabla 8, un 50% sostienen que a veces el personal tiende a estar propenso a la manipulación y la manipulación de agentes dañinos, en la tabla 12, solo un 30% indican que a veces en su área el trabajo se realiza bajo mucha presión, generándole cuadros de ansiedad o estrés, mientras en la tabla 21, un 70% indican que siempre mis superiores me exigen que atienda rápido los tramites sin tener en cuenta las limitaciones, en la tabla 22, un 40% manifiestan que casi siempre en su área existe buenas relaciones interpersonales entre mis compañeros de trabajo. Según **Terrazos (2018)**, durante los "estándares de bioseguridad de la audiencia y en riesgo de trabajar en el personal de enfermería: Es salud Hospital Emergency Service" para establecer la unión entre el reglamento biólogo y los peligros en el trabajo en los profesionales de la enfermera, (...)La conclusión fue que había un mayor riesgo químico entre los empleados. En tanto **Cruz y Chávez (2017)** (…) encontró como resultado entre sus indicadores de peligro, como malas condiciones de trabajo impactan negativamente el estado emocional mental de los profesionales de la salud incluyendo: apoyo social y liderazgo de calidad y autoestima entre los profesionales de la salud

Podemos darnos cuenta que muchas entidades de salud no cumplen con las exigencias mínimas para el cuidado del trabajador y por ende a los usuarios, ya que no existe responsabilidad de quienes lo dirigen ya que muchos de ellos no cumplen con sus competencias que exigen el cargo, se sabe que este descuido puede generar gran gasto de pérdida sea para la entidad o empresa por no hacer una buena gestión.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. Se concluye que existe significativa relación entre las variables, riesgo laboral y las condiciones de trabajo donde el Rho de Spearman es 0,765 y su (grado de significación estadística) fue de p=0,000 < 0,05, esto se ve en la tabla 26, por lo tanto se acepta hipótesis propuesta, ” Existe relación significativa entre el riesgo laboral y las condiciones de trabajo en la Red de Salud Conchucos Norte, 2020”, es decir si los riesgos laborales son mínimos pues las condiciones de trabajo serán para gran satisfacción de los trabajadores del centro de salud.

2. En cuanto al riesgo laboral muchos de los trabajadores desconocen sobre la importancia que deben darle, ya que se encuentran en un centro de salud laborando, esto se puede ver en la tabla 1, cuando solo un 50% de trabajadores indican que nunca en su área se encuentra en peligro de padecer envenenamientos por agentes contaminantes y peor aun cuando los responsables no dan a conocer sobre los peligros que puedan surgir mientras laboran, esto se refleja en la tabla 2, cuando un 50% de trabajadores que afirman que a veces se lleva a cabo enseñanzas sobre qué hacer sobre el riesgo de contaminantes químicos, y menos hay concientización de los riesgos, tal como se ve en la tabla 3, cuando un 40% afirman que a veces en su sector, los residuos sólidos se guardan en contenedores apropiados y menos los responsables realizan una buena gestión para contar con la protección necesaria para el cuidado de la salud del trabajador.

3. Se concluye que las circunstancias laborales en el establecimiento medico no es buena, ya que en la tabla 14, un 40% de trabajadores indican que a veces la entidad cuenta con buenas circunstancias de trabajo que facilitan sus funciones, la falta de una buena gestión o coordinación con las unidades respectivas sobre sus carencias, esto se ve en la tabla 16, cuando un 60% sostienen que a veces cuenta con los recursos apropiados para realizar adecuadamente sus funciones, y menos la asignación de un presupuesto para mejorar equipos y mobiliario, tal como se ve, en la tabla 17, cuando un 60% coinciden que siempre con frecuencia existen averías, defectos o mal funcionamiento de equipos de trabajo o software, generando muchas veces malestar y menos cuando los tiempos de trabajo son respetados en la entidad

y en la tabla 23, otro 40% revela que a veces se valora su opinión a la hora de tomar decisiones respecto a la planificación del trabajo.

4. Concluimos que existe riesgos laboral en el centro de salud repercutiendo en las condiciones de trabajo, tal como se en la tabla 5, cuando un 40% de trabajadores sostienen que a veces existe buenas circunstancias del fluido del aire dentro de su área individual de trabajo, no hay mucho presupuesto para desinfección, tal como se ve en la tabla 8, cuando un 50% sostienen que a veces el personal propenso al control y cercanía con partículas infecciosos y peor aún no hay un buen ambiente laboral ya que a veces en su área el trabajo se realiza bajo mucha presión, generándole cuadros de ansiedad o estrés, esto se ve en la tabla 21, cuando un 70% indican que siempre mis superiores me exigen que atienda rápido los tramites sin tener en cuenta las limitaciones, generando malas relaciones interpersonales entre mis compañeros de trabajo.

5.2. Recomendaciones

1. Concientizar al director general del centro de salud, que priorice en mejorar las condiciones de trabajo, con el fin de minimizar los riesgos laborales que puedan recaer en cada trabajador y por ende no cause gasto a la institución por reparaciones civiles, mantener a los trabajadores satisfechos en su unidad respectiva de trabajo, haciendo notar que ellos es una pieza clave e importante para la entidad. Considerar en tener a un especialista en psicología para saber escuchar a los trabajadores sobre su entorno que lo rodea, pudiendo así minimizar el nivel de estrés que hay en ellos.

2. Ingresar al presupuesto del centro de salud para capacitación en cuanto los posibles riesgos que hay en un centro de salud, para a su vez concientizar de los peligros que puedan encontrarse, mientras que laboran. Implementar un área sobre los desechos, así como el reordenamiento de los tachos de basura por sus propias características, asignar en el plan operativo la compra de equipos de protección personal, según a sus necesidades de cada unidad y sobre todo ahora que seguimos con el virus del Covid.

3. Que el director gestione un presupuesto para mejorar las condiciones de trabajo, como infraestructura del centro de salud, así como hacer reuniones con todos los jefes de cada área para hacer saber de sus requerimientos necesarios para el cumplimiento de las funciones de cada trabajador, contar con personal de mantenimiento en equipos de tecnología informática. Cada área deberá hacer reuniones con su personal donde puedan manifestar las limitaciones o debilidades que hay para el cumplimento de los objetivos propuestos y luego arribar a la toma de decisiones.

4. Priorizar un presupuesto para desinfección permanente de los ambientes del centro de salud, que la oficina de RRHH realice una evaluación a todos, con el fin de saber si se está llevando bien el trabajo asignado según a sus funciones

dada, hacer encuestas a los trabajadores sobre el liderazgo de sus jefes, así como debe hacer reuniones o talleres donde puedan interactuar jefes y trabajadores por igual, para mejorar las relaciones interpersonales. Incentivar a charlas sobre como liberar el estrés, como sabemos es un factor clave que desmejora la calidad de la vida laboral de cada trabajador.

CAPITULO VI

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arce, S. (2017). *La Prevención de Riesgos Laborales y la accidentalidad laboral en la prensa española: representación y cobertura a partir de la Ley 31/1995 de Prevención de Riesgos Laborales (1994-2014*). Tesis doctoral. Universidad de Burgos. España. file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-LaPrevencionDeRiesgosLaboralesYLaAccidentalidadLab-105848.pdf

Alkom, K. (2018). *Condiciones de trabajo y calidad de vida relacionada con la salud en trabajadores de educación escolar. Lima -2016*. Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.

Blog Corporativo (2015). I*ntegración de la Norma ISO 14001 con la Norma OHSAS 18001 (2015).* https://bsginstitute.com/bs-campus/blog/Integracion-de-Normas-ISO-14001-y-OHSAS-18001-1119

Camacho, A., & Mayorga, D. (2017). *Riesgos laborales psicosociales, perspectiva organizacional, jurídica y social*. Prolegómenos. Derechos y Valores, XX (40), 159-172.

Castro, L. K. & De la Piedra, D. (2019). *Diseño de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para minimizar riesgos laborales en la empresa Azucarera Naylamp S.A.C*. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo Recuperada de URL http://hdl.handle.net/20.500.12423/2883

Céspedes, G., & Martínez, J. (2016). *Un análisis de la seguridad y salud en el trabajo en el sistema empresarial cubano*. Obtenido de http://www2.juridicas.unam.mx/2015/12/08/un análisis de la seguridad y salud en el trabajo en el sistema empresarial cubano 4/

Cruz, M. & Chávez, J. (2017*). Factores de riesgo psicosocial y salud mental del personal sanitario del policlínico de la policía nacional del Perú. Huaraz, 2017.*Tesis de pregrado, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz. Obtenido de http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2673

Cueva, P. (2018). *Condiciones de trabajo y calidad de vida relacionada a la salud en trabajadores de un hospital público de Lima*. Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima. Obtenido de http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/7347

Chiavenato, I. (2011). *Administración de Recursos Humanos*. Quinta Edición, el ruido es considerado un sonido inarticulado, por lo general desagradable (Real Academia Española, 22o edición)

Diaz, J., Suarez, S. & Santiago, R. (2019). *Accidentes laborales en el Perú: Análisis de la realidad a partir de datos estadísticos*, Universidad de Zulia. Venezuela. https://www.redalyc.org/journal/290/29062641021/html/

Espinoza, E. (2020). *Riesgo laboral en los colaboradores de la empresa Grupo Santa Elena S.A. Chancay- 2019*. Para optar el Título Profesional de Licenciado en Trabajo Social. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú.http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/unjfsc/5917/elvira%20diana%20espinoza%20lucas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López, A. (2019). *Condiciones de trabajo y satisfacción laboral del personal de salud de Trujillo de salud de centro quirúrgico - Hospital Regional Docente de Trujillo.* Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo. Obtenido de http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/11780

Luengo, C., & Sanhueza, O. (2016). *Condiciones de trabajo y su relación con la calidad del cuidado y salud del profesional de enfermería*. Med. segur. trab, 62(245), 368-380 .

Moreno, B., & Rodríguez, R. (2013). *Sociología de la salud laboral. En: Salud laboral, riesgos laborales, psicosociales y bienestar laboral*. Madrid: Ediciones Pirámide.

Moreno, F., & Godoy, E. (2012). *Riesgos Laborales un Nuevo Desafío para la Gerencia. Daena: International Journal of Good Conscience, 7(1), 38*-56. Obtenido de http://www.spentamexico.org/v7-n1/7(1)38-56.pdf

Neffa, J. (2015). *Qué son las condiciones y medio ambiente de trabajo. Propuesta de una perspectiva. Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS) editorial hvmanitas*. http://www.referato.net/uba-proceso-2/neffa_Condiciones_y_medio_ambiente_de_trabajo.pdf

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2014). *Protección de la salud de los trabajadores*. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21419850008

Ortega, M. (2017). *Clima laboral: efecto del agotamiento profesional "burnout" en la calidad de vida en el trabajo*. Revista empresarial. Dialnet. file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-ClimaLaboral-6053445.pdf

Sánchez, M & García, M. (2017). *Satisfacción Laboral en los Entornos de Trabajo*. Una exploración cualitativa para su estudio. Scientia Et Technica,, 22(2), 161-166. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84953103007

Serkovic, G. (2018). *Enfoque laboral: Las condiciones de trabajo*. Obtenido de https://elperuano.pe/noticia-las-condiciones-trabajo-66580.aspx

Serpresur S.A. (2019). *Prevención de Riesgos Laborales*. Obtenido de https://www.serpresur.com/la-importancia-de-la-prevencion-de-riesgos-laborales/

Terrazos, M. (2018*). Relación de las normas de bioseguridad y los riesgos laborales en el personal de enfermería: Servicio de emergencia del Hospital I Oxapampa Essalud 2016*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Obtenido de http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/982

Tomasina, F., et al. (2010). *Impacto de las condiciones laborales en la salud de trabajadores de un centro quirúrgico*. Revista Cubana de Salud Pública, 34(2). Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21419850008

Ureta, R. (2018). *Condiciones de trabajo hospitalario y riesgos laborales en profesionales de enfermería en el Hospital Regional Zacarías Correa Valdivia*

Huancavelica. Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica. Obtenido de http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2060

ANEXOS

USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor

Apellidos y Nombres	DNI	Correo Electrónico
Gomez Ninaquispe Deysi Jhesenia	42781059	deysininaquispe@gmail.com

2. Tipo de Documento de Investigación

Tesis	Trabajo de Suficiencia Profesional	Trabajo Académico	Trabajo de Investigación
X			

3. Grado Académico o Título Profesional [1]

Bachiller	Título Profesional	Título Segunda Especialidad	Maestría	Doctorado
			X	

4. Título del Documento de Investigación

"RIESGO LABORAL Y CONDICIONES DE TRABAJO EN LA RED DE SALUD CONCHUCOS NORTE 2020"

5. Programa Académico

Maestría en gestión Pública.

6. Tipo de Acceso al Documento

Abierto o Público [3] *(info:eu-repo/semantics/openAccess)*	Acceso restringido [4] *(info:eu-repo/semantics/restrictedAccess)* (*)
X	

(*) En caso de restringido sustentar motivo

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS [5]

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera integra a todo el documento. [6]

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	22	01	2024

Huella Digital

Firma

Importante

1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, Inciso 8.2.
2. Ley N° 30035, Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
3. Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer: a) copia en la nube y difundir en el Repositorio Institucional Digital, Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
4. En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 5.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
5. Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional, sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
6. Según el Inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tiene como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales, precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota * En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3)

RIESGO LABORAL Y CONDICIONES DE TRABAJO EN LA RED DE SALUD CONCHUCOS NORTE, 2020.

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%	14%	1%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	7%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	Repositorio.Unjfsc.Edu.Pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.upeu.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
7	doaj.org Fuente de Internet	<1%
8	riunet.upv.es Fuente de Internet	<1%
9	www.isotools.cl Fuente de Internet	

		<1 %
10	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %
11	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
12	1library.co Fuente de Internet	<1 %
13	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %
14	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	bibliotecas.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

21	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	web.prover.com.br Fuente de Internet	<1 %
23	edoc.pub Fuente de Internet	<1 %
24	ojs.unemi.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
25	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
27	repositorioinstitucional.uabc.mx Fuente de Internet	<1 %
28	www.unit.org.uy Fuente de Internet	<1 %
29	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	dspace.espoch.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
31	moam.info Fuente de Internet	<1 %
32	repositorio.ecci.edu.co Fuente de Internet	<1 %

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OBJETO DE ESTUDIO	METODOLOGIA
Riesgo laboral y condiciones de trabajo en la Red de Salud Conchucos Norte 2020.	¿Qué relación existe entre el riesgo laboral y las condiciones de trabajo en la Red de Salud Conchucos Norte, 2020?	**Objetivo General** **1.** Describir la relación que existe entre el riesgo laboral y las condiciones de trabajo en la Red de Salud Conchucos Norte 2020. **Objetivos Específicos** 1. Determinar el nivel del riesgo laboral que hay en la Red de Salud Conchucos Norte, 2020. 2. Detallar las Condiciones de trabajo que hay en la Red de Salud Conchucos Norte, 2020. 3. Establecer si el riesgo laboral se relaciona con las condiciones de trabajo de la Red de Salud Conchucos Norte, 2020.	” Existe relación significativa entre el riesgo laboral y las condiciones de trabajo en la Red de Salud Conchucos Norte, 2020”.	Riesgo laboral y Condiciones de trabajo	**Tipo:** Descriptivo correlacional **Diseño:** No experimental, de corte transversal. **Población= muestra:** Constituido por todos los trabajadores de la Red de Salud Conchucos Norte, siendo 50 **Muestra:** No cuenta con una muestra. . **Técnica:** Encuesta **Instrumento:** Cuestionario **Validación:** Juicio de expertos. **Confiabilidad:** Alfa de Cronbach.

Anexo 2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE (1)

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Preguntas
Riesgo laboral	Imagen del personal respecto a la probabilidad de que la exposición a un factor o proceso peligroso en el trabajo cause enfermedad o lesión (**Organización Mundial de la Salud- OMS, 2014).**	El riesgo laboral será evaluado mediante un cuestionario de tipo Likert que se elaborará considerando 4 dimensiones: Riesgos químicos, riesgos físicos, riesgos biológicos y riesgos psicosociales.	Riesgos químicos	Manipulación de sustancias tóxicas	1. ¿En su área se tiene riesgo de intoxicaciones por sustancias químicas o por alguna manipulación y otros??
					2. ¿Recibe alguna capacitación sobre riesgos de químicos?
				Manejo de residuos	3. ¿En su área, los desechos sólidos se almacenan y depositan en contenedores apropiados?
			Riesgos físicos	Exposición al ruido	4. ¿En su área está expuesto a altos niveles de ruido que le perturbe o cause molestias?
				Ventilación	5. ¿Existe buenas condiciones de circulación del aire dentro de su área donde usted labora?
				Iluminación	6. ¿Existe buena iluminación del área o servicio donde usted labora, es adecuada para las actividades que realiza?
			Riesgos biológicos	Enfermedades frecuentes	7. ¿El personal está expuesto a infectarse con enfermedades de gran riesgo?
				Exposición a riesgos biológicos	8. ¿cree que el personal está expuesto a la manipulación y contacto con microorganismos infecciosos?
					9. ¿Se ha infectado con alguna enfermedad infectocontagiosas en el desarrollo de sus actividades?
				Accidentes	10. ¿Cuenta con equipo de protección personal, ante la probabilidad de riesgos de contaminación?
				Autonomía	11. ¿tiene autonomía para realizar sus actividades sin estar pidiendo permisos a sus superiores?
				Estrés	12. ¿En su área el trabajo se realiza bajo mucha presión, generándole cuadros de ansiedad o estrés?
				Relaciones interpersonales	13. ¿Su área de trabajo ha tenido situaciones que implican el riesgo de recibir agresión o amenazas por parte de sus compañeros, jefes, pacientes?

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE (2)

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Preguntas
Condiciones de trabajo	Conjunto de características del entorno laboral donde se desempeña La prestación del servicio dependiente, con especial referencia al tema de la salubridad" (Serkovic, 2018)	La condición de trabajo será evaluada mediante un cuestionario de tipo Likert que se elaborará considerando 3 dimensiones: Condición física, condición psicológica, condición social	Condición física	Iluminación	1. ¿La iluminación de su entidad de trabajo responde a estándares que facilitan sus funciones?
				Espacio	2. ¿Su espacio laboral es el adecuado para realizar sus funciones?
				Recursos	3. ¿Cuenta con los recursos apropiados para realizar adecuadamente sus funciones?
					4. ¿Con frecuencia existen averías, defectos o mal funcionamiento de equipos de trabajo o software?
			Condición psicológica	Tiempo de trabajo	5. ¿Los tiempos de trabajo son respetados en la entidad?
				Beneficios	6. ¿Recibo todos los beneficios laborales que exige la ley?
					7. ¿Suelo recibir órdenes o demandas de trabajo de dos o más líneas de autoridad?
				Rapidez de atención	8. ¿Mis superiores me exigen que atienda rápido los tramites sin tener en cuenta las limitaciones?
			Condición social	Relaciones interpersonales	9. ¿En mi área existe buenas relaciones interpersonales entre mis compañeros de trabajo?
				Comunicación	10. ¿Se valora mi opinión a la hora de tomar decisiones respecto a la planificación del trabajo?
				Salario	11. ¿Recibo mi sueldo oportunamente?
					12. ¿Mi remuneración es adecuada para las actividades que realizo?

Anexo 3 **CUESTIONARIO**

Cuestionario para evaluar la percepción de los riesgos laborales y las condiciones de trabajo del Personal de la Red Conchucos 2020

INFORMACION GENERAL:

1.- Sexo: M ( ) F ( ) 2.- Edad: _____

3.- Cargo: _____

4.- Profesión /ocupación: _____

5.- Tiempo de Servicio: _____

6.- Condición Laboral: _____

Estimado (a) trabajador (a), a continuación, le presentamos un cuestionario sobre "R**iesgos laborales y las condiciones de trabajo del Personal de la Red Conchucos 2020**" Estableciendo la percepción que tienen del tema al respecto; su opinión es muy importante, por lo que rogamos nos conceda unos minutos de su valioso tiempo.

INSTRUCCIONES:

A. Marque usted la alternativa que usted elija, con una x o un aspa.
B. Recuerde que este cuestionario es de forma anónima y podrá responder con total confianza y seguridad
C. No deje de contestar ninguna pregunta. Si tiene duda favor de consultar con el encargado del cuestionario

PARTE I

PREGUNTAS DE CONTROL:

1) Sexo
   1. **Masculino ( )**
   2. **Femenino ( )**
2) Edad
   1. **25-30 ( )**
   2. **35-40 ( )**
   3. **45-50 ( )**
3) Nivel Profesional:
   1. **Secundaria ( )**
   2. **Técnico ( )**
   3. **Profesional ( )**

PARTE II:

Le agradecemos que responda marcando el recuadro que considere exprese mejor su punto de vista.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	**2**	**3**	**4**	**5**

a) Riesgo laboral

Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Riesgos químicos					
1. ¿En su área se tiene riesgo de intoxicaciones por sustancias químicas o por alguna manipulación y otros?					
2. ¿Recibe alguna capacitación sobre riesgos de químicos?					
3. ¿En su área, los desechos sólidos se almacenan y depositan en contenedores apropiados?					
Riesgos físicos					
4. ¿En su área está expuesto a altos niveles de ruido que le perturbe o cause molestias?					
5. ¿Existe buenas condiciones de circulación del aire dentro de su área donde usted labora?					
6. ¿Existe buena iluminación del área o servicio donde usted labora, es adecuada para las actividades que realiza?					
Riesgos biológicos					
7. ¿El personal está expuesto a infectarse con enfermedades de gran riesgo?					
8. ¿cree que el personal está expuesto a la manipulación y contacto con microorganismos infecciosos?					
9. ¿Se ha infectado con alguna enfermedad infectocontagiosas en el desarrollo de sus actividades?					
10. ¿Cuenta con equipo de protección personal, ante la probabilidad de riesgos de contaminación?					
Riesgos psicosociales					
11. ¿Tiene autonomía para realizar sus actividades sin estar pidiendo permisos a sus superiores?					
12. ¿En su área el trabajo se realiza bajo mucha presión, generándole cuadros de ansiedad o estrés?					
13. ¿Su área de trabajo ha tenido situaciones que implican el riesgo de recibir agresión o amenazas por parte de sus compañeros, jefes, pacientes?					

b) . Condiciones de trabajo

Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Condición física					
14. ¿La iluminación de su entidad de trabajo responde a estándares que facilitan sus funciones?					
15. ¿Su espacio laboral es el adecuado para realizar sus funciones?					
16. ¿Cuenta con los recursos apropiados para realizar adecuadamente sus funciones?					
17. ¿Con frecuencia existen averías, defectos o mal funcionamiento de equipos de trabajo o software?					
a. Condición psicológica					
18. ¿Los tiempos de trabajo son respetados en la entidad?					
19. ¿Recibo todos los beneficios laborales que exige la ley?					
20. ¿Suelo recibir órdenes o demandas de trabajo de dos o más líneas de autoridad?					
21. ¿Mis superiores me exigen que atienda rápido los tramites sin tener en cuenta las limitaciones?					
b. Condición social					
22. ¿En mi área existe buenas relaciones					
23. ¿Se valora mi opinión a la hora de tomar decisiones respecto a la planificación del trabajo?					
24. ¿Recibo mi sueldo oportunamente?					
25. ¿Mi remuneración es adecuada para las actividades que realizo?					

GRACIAS.

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **cuestionario** que hace parte de la investigación titulada: **RIESGO LABORAL Y CONDICIONES DE TRABAJO EN LA RED DE SALUD CONCHUCOS NORTE 2020.** La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto a la elaboración de las Tesis como de sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ : Pablo Santos Díaz

FORMACIÓN ACADÉMICA : **Administrador de empresas y negocios**

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL : Marketing y cultura organizacional

TIEMPO: 33 años CARGO ACTUAL: Docente

INSTITUCIÓN : **UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

Objetivo de la investigación:

1. Describir la relación que existe entre el riesgo laboral y las condiciones de trabajo en la Red de Salud Conchucos Norte 2020.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel.	-Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. -Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total. -Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. -Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	-El ítem no es claro -El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. -Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. -El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	-El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. -El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. -El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. -El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	-El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. -El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. -El ítem es relativamente importante.

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

ÍTULO DE LA TESIS: **RIESGO LABORAL Y CONDICIONES DE TRABAJO EN LA RED DE SALUD CONCHUCOS NORTE 2020**

VARIABLE: RIESGO LABORAL

Dimensiones	ITEMS	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
Riesgos químicos	14. ¿En sus actividades se encuentra en riesgo de sufrir intoxicaciones por gases tóxicos, vapores, quemaduras por manipulación de sustancias químicas, y otros?	4	4	4	4	
	15. ¿Ha recibido capacitación o información sobre el riesgo de contaminantes químicos?	4	4	4	4	
	16. ¿En su área, los desechos sólidos se almacenan y depositan en contenedores apropiados?	4	4	4	4	
Riesgos físicos	17. ¿En su área está expuesto a altos niveles de ruido que le perturbe o cause molestias?	4	4	4	4	
	18. ¿Existe buenas condiciones de circulación del aire dentro de su área donde usted labora?	4	4	4	4	
	19. ¿Existe buena iluminación del área o servicio donde usted labora, es adecuada para las actividades que realiza?	4	4	4	4	
Riesgos biológicos	20. ¿El personal está expuesto a infectarse con enfermedades de gran riesgo?	4	4	4	4	
	21. ¿cree que el personal está expuesto a la manipulación y contacto con microorganismos infecciosos?	4	4	4	4	
	22. ¿Se ha infectado con alguna enfermedad infectocontagiosas en el desarrollo de sus actividades?	4	4	4	4	
	23. ¿Cuenta con equipo de protección personal, ante la probabilidad de riesgos de contaminación?	4	4	4	4	
	24. ¿tiene autonomía para realizar sus actividades sin estar pidiendo permisos a sus superiores?	4	4	4	4	
	25. ¿En su área el trabajo se realiza bajo mucha presión, generándole cuadros de ansiedad o estrés?	4	4	4	4	
	26. ¿Su área de trabajo ha tenido situaciones que implican el riesgo de recibir agresión o amenazas por parte de sus compañeros, jefes, pacientes?	4	4	4	4	

Calificar de 1 a 4 puntos.

VARIABLE: CONDICIONES DE TRABAJO

Dimensiones	ITEMS	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
Condición física	13. ¿La iluminación de su entidad de trabajo responde a estándares que facilitan sus funciones?	4	4	4	4	
	14. ¿Su espacio laboral es el adecuado para realizar sus funciones?	4	4	4	4	
	15. ¿Cuenta con los recursos apropiados para realizar adecuadamente sus funciones?	4	4	4	4	
	16. ¿Con frecuencia existen averías, defectos o mal funcionamiento de equipos de trabajo o software?	4	4	4	4	
Condición psicológica	17. ¿Los tiempos de trabajo son respetados en la entidad?	4	4	4	4	
	18. ¿Recibo todos los beneficios laborales que exige la ley?	4	4	4	4	
	19. ¿Suelo recibir órdenes o demandas de trabajo de dos o más líneas de autoridad?	4	4	4	4	
	20. ¿Mis superiores me exigen que atienda rápido los tramites sin tener en cuenta las limitaciones?	4	4	4	4	
Condición social	21. ¿En mi área existe buenas relaciones interpersonales entre mis compañeros de trabajo?	4	4	4	4	
	22. ¿Se valora mi opinión a la hora de tomar decisiones respecto a la planificación del trabajo?	4	4	4	4	
	23. ¿Recibo mi sueldo oportunamente?	4	4	4	4	
	24. ¿Mi remuneración es adecuada para las actividades que realizo?	4	4	4	4	

Calificar de 1 a 4 puntos.

ASPECTOS GENERALES

ASPECTOS	SI	NO	IOBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	X		
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada.		X	

VALIDEZ		
APLICABLE	SI	NO
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES	SI	NO

Validado por: Mg. Pablo Santos Díaz	Fecha:

Firma:	Teléfono: 943643426	Email: pablo.santos@usanpedro.edu.pe

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **cuestionario** que hace parte de la investigación titulada: **RIESGO LABORAL Y CONDICIONES DE TRABAJO EN LA RED DE SALUD CONCHUCOS NORTE 2020.** La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto a la elaboración de las Tesis como de sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ : Carlos Gonzáles Chávez

FORMACIÓN ACADÉMICA : **Administrador de empresas y negocios**

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL : Asesoría empresarial en Marketing

TIEMPO: 32 años CARGO ACTUAL: Docente

INSTITUCIÓN : **UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

Objetivo de la investigación:

1. Describir la relación que existe entre el riesgo laboral y las condiciones de trabajo en la Red de Salud Conchucos Norte 2020.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel.	-Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. -Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total. -Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. -Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	-El ítem no es claro -El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. -Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. -El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	-El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. -El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. -El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. -El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	-El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. -El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. -El ítem es relativamente importante.

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

ÍTULO DE LA TESIS: **RIESGO LABORAL Y CONDICIONES DE TRABAJO EN LA RED DE SALUD CONCHUCOS NORTE 2020**

VARIABLE: RIESGO LABORAL

Dimensiones	ITEMS	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
Riesgos químicos	1. ¿En sus actividades se encuentra en riesgo de sufrir intoxicaciones por gases tóxicos, vapores, quemaduras por manipulación de sustancias químicas, y otros?	4	4	4	4	
	2. ¿Ha recibido capacitación o información sobre el riesgo de contaminantes químicos?	4	4	4	4	
	3. ¿En su área, los desechos sólidos se almacenan y depositan en contenedores apropiados?	4	4	4	4	
Riesgos físicos	4. ¿En su área está expuesto a altos niveles de ruido que le perturbe o cause molestias?	4	4	4	4	
	5. ¿Existe buenas condiciones de circulación del aire dentro de su área donde usted labora?	4	4	4	4	
	6. ¿Existe buena iluminación del área o servicio donde usted labora, es adecuada para las actividades que realiza?	4	4	4	4	
Riesgos biológicos	7. ¿El personal está expuesto a infectarse con enfermedades de gran riesgo?	4	4	4	4	
	8. ¿cree que el personal está expuesto a la manipulación y contacto con microorganismos infecciosos?	4	4	4	4	
	9. ¿Se ha infectado con alguna enfermedad infectocontagiosas en el desarrollo de sus actividades?	4	4	4	4	
	10. ¿Cuenta con equipo de protección personal, ante la probabilidad de riesgos de contaminación?	4	4	4	4	
	11. ¿tiene autonomía para realizar sus actividades sin estar pidiendo permisos a sus superiores?	4	4	4	4	
	12. ¿En su área el trabajo se realiza bajo mucha presión, generándole cuadros de ansiedad o estrés?	4	4	4	4	
	13. ¿Su área de trabajo ha tenido situaciones que implican el riesgo de recibir agresión o amenazas por parte de sus compañeros, jefes, pacientes?	4	4	4	4	

Calificar de 1 a 4 puntos.

VARIABLE: CONDICIONES DE TRABAJO

Dimensiones	ITEMS	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
Condición física	25. ¿La iluminación de su entidad de trabajo responde a estándares que facilitan sus funciones?	4	4	4	4	
	26. ¿Su espacio laboral es el adecuado para realizar sus funciones?	4	4	4	4	
	27. ¿Cuenta con los recursos apropiados para realizar adecuadamente sus funciones?	4	4	4	4	
	28. ¿Con frecuencia existen averías, defectos o mal funcionamiento de equipos de trabajo o software?	4	4	4	4	
Condición psicológica	29. ¿Los tiempos de trabajo son respetados en la entidad?	4	4	4	4	
	30. ¿Recibo todos los beneficios laborales que exige la ley?	4	4	4	4	
	31. ¿Suelo recibir órdenes o demandas de trabajo de dos o más líneas de autoridad?	4	4	4	4	
	32. ¿Mis superiores me exigen que atienda rápido los tramites sin tener en cuenta las limitaciones?	4	4	4	4	
Condición social	33. ¿En mi área existe buenas relaciones interpersonales entre mis compañeros de trabajo?	4	4	4	4	
	34. ¿Se valora mi opinión a la hora de tomar decisiones respecto a la planificación del trabajo?	4	4	4	4	
	35. ¿Recibo mi sueldo oportunamente?	4	4	4	4	
	36. ¿Mi remuneración es adecuada para las actividades que realizo?	4	4	4	4	

Calificar de 1 a 4 puntos.

ASPECTOS GENERALES

ASPECTOS	SI	NO	IOBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	X		
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada.		X	

VALIDEZ		
APLICABLE	~~SI~~	NO
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES	SI	NO

Validado por: Dr. Carlos Gonzáles Chávez	Fecha:

Firma:	Teléfono: 943656464	Email: carlos.chavez@usanpedro.edu.pe

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **cuestionario** que hace parte de la investigación titulada: **RIESGO LABORAL Y CONDICIONES DE TRABAJO EN LA RED DE SALUD CONCHUCOS NORTE 2020.** La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto a la elaboración de las Tesis como de sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ : Misael Revilla Becerra

FORMACIÓN ACADÉMICA : **Contador público**

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL : Asesoría empresarial en Contabilidad

TIEMPO: 28 años CARGO ACTUAL: Docente

INSTITUCIÓN : **UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

Objetivo de la investigación:

1. Describir la relación que existe entre el riesgo laboral y las condiciones de trabajo en la Red de Salud Conchucos Norte 2020.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel.	-Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. -Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total. -Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. -Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	-El ítem no es claro -El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. -Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. -El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	-El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. -El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. -El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. -El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	-El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. -El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. -El ítem es relativamente importante.

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

ÍTULO DE LA TESIS: **RIESGO LABORAL Y CONDICIONES DE TRABAJO EN LA RED DE SALUD CONCHUCOS NORTE 2020**

VARIABLE: RIESGO LABORAL

Dimensiones	ITEMS	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
Riesgos químicos	27. ¿En sus actividades se encuentra en riesgo de sufrir intoxicaciones por gases tóxicos, vapores, quemaduras por manipulación de sustancias químicas, y otros?	4	4	4	4	
	28. ¿Ha recibido capacitación o información sobre el riesgo de contaminantes químicos?	4	4	4	4	
	29. ¿En su área, los desechos sólidos se almacenan y depositan en contenedores apropiados?	4	4	4	4	
Riesgos físicos	30. ¿En su área está expuesto a altos niveles de ruido que le perturbe o cause molestias?	4	4	4	4	
	31. ¿Existe buenas condiciones de circulación del aire dentro de su área donde usted labora?	4	4	4	4	
	32. ¿Existe buena iluminación del área o servicio donde usted labora, es adecuada para las actividades que realiza?	4	4	4	4	
Riesgos biológicos	33. ¿El personal está expuesto a infectarse con enfermedades de gran riesgo?	4	4	4	4	
	34. ¿cree que el personal está expuesto a la manipulación y contacto con microorganismos infecciosos?	4	4	4	4	
	35. ¿Se ha infectado con alguna enfermedad infectocontagiosas en el desarrollo de sus actividades?	4	4	4	4	
	36. ¿Cuenta con equipo de protección personal, ante la probabilidad de riesgos de contaminación?	4	4	4	4	
	37. ¿tiene autonomía para realizar sus actividades sin estar pidiendo permisos a sus superiores?	4	4	4	4	
	38. ¿En su área el trabajo se realiza bajo mucha presión, generándole cuadros de ansiedad o estrés?	4	4	4	4	
	39. ¿Su área de trabajo ha tenido situaciones que implican el riesgo de recibir agresión o amenazas por parte de sus compañeros, jefes, pacientes?	4	4	4	4	

Calificar de 1 a 4 puntos.

VARIABLE: CONDICIONES DE TRABAJO

Dimensiones	ITEMS	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
Condición física	37. ¿La iluminación de su entidad de trabajo responde a estándares que facilitan sus funciones?	4	4	4	4	
	38. ¿Su espacio laboral es el adecuado para realizar sus funciones?	4	4	4	4	
	39. ¿Cuenta con los recursos apropiados para realizar adecuadamente sus funciones?	4	4	4	4	
	40. ¿Con frecuencia existen averías, defectos o mal funcionamiento de equipos de trabajo o software?	4	4	4	4	
Condición psicológica	41. ¿Los tiempos de trabajo son respetados en la entidad?	4	4	4	4	
	42. ¿Recibo todos los beneficios laborales que exige la ley?	4	4	4	4	
	43. ¿Suelo recibir órdenes o demandas de trabajo de dos o más líneas de autoridad?	4	4	4	4	
	44. ¿Mis superiores me exigen que atienda rápido los tramites sin tener en cuenta las limitaciones?	4	4	4	4	
Condición social	45. ¿En mi área existe buenas relaciones interpersonales entre mis compañeros de trabajo?	4	4	4	4	
	46. ¿Se valora mi opinión a la hora de tomar decisiones respecto a la planificación del trabajo?	4	4	4	4	
	47. ¿Recibo mi sueldo oportunamente?	4	4	4	4	
	48. ¿Mi remuneración es adecuada para las actividades que realizo?	4	4	4	4	

Calificar de 1 a 4 puntos.

ASPECTOS GENERALES

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	X		
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada.		X	

VALIDEZ		
APLICABLE	~~SI~~	NO
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES	SI	NO

Validado por: Dr. Misael Revilla Becerra	Fecha: 27/01/2022

Firma:	Teléfono:977818013	Email: misael.revilla@usanpedro.edu.pe