

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA



**Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los
estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna
Cápac- Huacrachuco 2020**

**Tesis para obtener el título Profesional de Licenciado en Educación
Secundaria en la Especialidad de Historia, Geografía y Ciencias
Sociales**

Autor

Arteaga Vilca, Jhon Klider

**Asesor (ORCID: 0000-0002-7030-1920)
Berrospi Espinoza, Hernán**

Chimbote – Perú

2020

Índice general

Índice general.....	i
Índice de tablas	ii
Palabras clave	iii
Constancia de originalidad.....	iv
Título.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Introducción	1
Metodología	17
Resultados.....	20
Análisis y discusión	23
Conclusiones.....	25
Recomendaciones	25
Referencias bibliográficas.....	27
Anexos	32

Índice de tablas

Tabla 1. Validez de expertos.....	19
Tabla 2. Prueba de confiabilidad del instrumento	19
Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la variable Aprendizaje cooperativo.....	20
Tabla 4. Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la variable Rendimiento Académico	21
Tabla 5. Presentación de resultados de los estadísticos descriptivos.....	22
Tabla 6. Presentación de resultados de la Prueba de correlación Rho de Spearman. .	22

Palabras clave

Tema	Aprendizaje cooperativo Rendimiento Académico
Especialidad	Educación Secundaria

Key words

Subject	Cooperative Learning Academic Performance
Specialization	Secondary Education

Líneas de Investigación

Línea de investigación	Educación y calidad educativa
Área	Ciencias sociales
Sub área	Ciencias de la educación
Disciplina	Ciencias sociales

Constancia de originalidad



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020**" del (a) estudiante: **ARTEAGA VILCA JHON KLIDER**, identificado(a) con Código N° **1113000380**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **22%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 07 de julio de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020.

Title

Cooperative learning and academic performance of secondary school students, Huayna Capac Educational Institution, Huacrachuco, 2020.

Resumen

La investigación busca determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020. La metodología adoptada en este estudio es de naturaleza correlacional, implementando un diseño transversal correlacional. Se empleó una población muestral compuesta por 21 estudiantes, en el cual se usó la observación como técnica; y dos instrumentos como fueron un cuestionario y análisis documental para registrar los datos. Se concluye en que se estableció la correlación entre las variables de aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los alumnos de secundaria, a través del empleo del estadístico Rho de Spearman, resultando en un valor de 0,677. Esto indica una alta correlación. Adicionalmente, se adopta la decisión correspondiente de descartar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Abstract

The research aims to determine the relationship between cooperative learning and academic performance of high school students at Huayna Cápac Educational Institution - Huacrachuco 2020. The methodology adopted in this study is correlational in nature, implementing a correlational cross-sectional design. A sample population composed of 21 students was employed, in which observation was used as a technique; and two instruments were used, namely a questionnaire and documentary analysis to record the data. It is concluded that the correlation between the variables of cooperative learning and academic performance of secondary school students was established through the use of the Spearman's Rho statistic, resulting in a value of 0.677. This indicates a high correlation. Additionally, the corresponding decision is made to reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis.

Introducción

Vega (2020) investigo las estrategias del aprendizaje cooperativo para mejorar el rendimiento académico en un grupo de 28 sujetos de segundo grado de primaria con bajas calificaciones del año anterior, mediante un estudio bajo el paradigma socio – crítico, tipo descriptivo, cuantitativo, con un enfoque de investigación-acción, mediante talleres de trabajo cooperativo. Se concluye que las estrategias cooperativas contribuyen a superar las dificultades de aprendizaje, pues el interactuar y recibir el apoyo efectivo de los compañeros fortalece sus competencias.

Santiago (2020), en su estudio sobre como el aprendizaje cooperativo fortalece la comprensión lectora en escolares de quinto grado de primaria en un grupo de 9 estudiante a los que se les observo y se realizó un registro de campo, se les evaluó con El test de estilos de aprendizaje se elaboró un FODA para obtener un diagnóstico de las necesidades y una breve evaluación de comprensión lectora, así mismo se creó y ejecuto un plan de mejora trabajado a través de grupos pequeños de participación activa para luego ser evaluado tanto su estructura y resultados obtenidos en este encontrándose que este fue eficiente. La metodología empleada en la investigación fue cuantitativa- descriptiva- correlacional.

Camilli (2021) estudio estadísticamente la eficiencia del aprendizaje cooperativo a nivel individual en relación al rendimiento académico, bajo una metodología de aplicación meta-análisis, evaluando 18 fuentes tanto primarias como secundarias y 90 estudios revisados bajo un criterio de inclusión muy estricto además de una escala de valoración de calidad metodológica que permitió concluir que existe una significancia positiva inclinada al aprendizaje cooperativo versus al individual.

Villena (2020) optó por examinar las repercusiones del empleo del método cooperativo en el rendimiento académico de 47 alumnos del quinto grado de secundaria a través de la implementación de un instrumento de evaluación (pre y post examen). La metodología adoptada fue básica de nivel experimental con diseño pre-experimental. Tras el procesamiento y análisis de los datos recabados, se evidenció que la eficacia

de este enfoque en el desempeño académico tiende a ser altamente provechosa para la población estudiada.

Pinedo (2020), tras explorar cómo el rendimiento académico y el aprendizaje cooperativo se entrelazan en 126 estudiantes de un estudio básico, correlacional de enfoque cuantitativo y de corte transversal- correlacional en el que se emplearon las siguientes técnicas: para la segunda variable se empleó un cuestionario mientras que para la primera se usó la observación y el registro de notas. Tras cuantificar los resultados y analizarlos se observó que en dicha población no existe una correlación significativa dichas variables, sin embargo, el análisis interno evidenció una correlación notable entre la variable principal y la subdivisión integración estimulante y la responsabilidad individual y/o de equipo, así como para la variable principal con la subdivisión interdependencia positiva y la gestión interna del equipo.

Quispe (2020), tras ejecutar su investigación para asociar las estrategias de aprendizaje cooperativo con el desarrollo de habilidades cognitivas en 50 estudiantes siendo examinados con dos cuestionarios elaborados previamente al cual se le sometió a un criterio de jueces que alcanzo 100% de significancia. La investigación siguió un enfoque cuantitativo- correlacional- transversal. Se concluye que V1 tiene una relación positiva con V2, siendo la parte cognitiva un componente de la competencia, también se puede decir que incide sobre ella.

Jara (2020) se esforzó por investigar el impacto de la implementación del aprendizaje colaborativo en el desempeño académico de la materia de Matemáticas I en una muestra poblacional de 140 estudiantes, divididos en dos grupos, el experimental y el de control, utilizando un enfoque de investigación experimental de diseño cuasi-experimental. Creando dos instrumentos tipo cuestionario aplicados de forma pre y post, mismo que paso un criterio de jueces y estadísticamente obtuvo una confiabilidad alta, alfa de Cronbach: 0.83 y 0.70 para cada cuestionario. Tras la evaluación de los hallazgos, se deduce que existe una influencia significativa entre ambas variables de estudio en relación con la población objeto de estudio.

Manrique (2020) examinó en un conjunto de 20 estudiantes pertenecientes a una institución privada la influencia de la estrategia de aprendizaje cooperativo en la

expresión oral del idioma inglés. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo de diseño preexperimental, utilizando como herramienta de recolección de datos una lista de cotejo de autoría propia respaldada por un criterio de evaluadores. La evaluación antes y después de la intervención (pre y post test) reveló una notable discrepancia en el rendimiento estudiantil.

Vallet, Rivera, Vallet y Vallet (2017) tras investigar las variables aprendizaje cooperativo, aprendizaje percibido y rendimiento académico en 319 estudiantes de una institución educativa N°3254, para establecer la forma en que estas variables influyen entre sí por lo cual se siguió un enfoque cuantitativo- aplicada- correlacional de diseño no experimental: transversal-correlacional, apoyándose en los indicadores establecidos por algunos autores representativos del tema para la recolección de datos hallándose una relación positiva significativa entre las variables.

Respecto a la fundamentación científica. Se inicia abordando “Estrategias cooperativas”. El cual tiene origen desde mucho antes de Cristo diversos filósofos como Quintiliano, Seneca, remarcaban la importancia de un aprendizaje apoyado en la enseñanza mutua de alumno a alumno o alumno a maestro, premisa que fue reforzada a lo largo del tiempo por Johann Amos y John Dewey, entre otros. Implica la formación de grupos pequeños dentro de un contexto académico donde los integrantes deberán trabajar de forma organizada y cooperativa haciendo uso de sus diferentes niveles de capacidades, competencias y habilidades para interiorizar un objeto de estudio de forma conjunta a través de la interacción social que se da dentro de este, tal es el grado de compenetración del grupo que si algún integrante no cumpliera cabalidad con la labor encomendada estaría comprometiendo la capacidad de aprendizaje de los demás, es por ello que la estructuración del grupo es de suma importancia así como la responsabilidad de un aprendizaje compartido. No solamente se busca un desarrollo cognitivo, sino que también social y psicológico. Más tarde sería considerada como una estrategia exitosa de enseñanza, con miras a perfeccionar la educación con mayor relevancia en el superior (Balkom, 1992., Lara, 2005., Johnson y Johnson, 2014 y Slavin, 2014).

En este sentido se podría afirmar que se haya muy ligado al paradigma constructivista pues a diferencia del conductista, donde el docente es el foco de atención, este busca despertar el interés de los estudiantes a través de la explotación de sus capacidades y conocimientos que al trabajar en común con otros serían complementados logrando alcanzar en menor tiempo y con mayor conocimiento aprendizajes nuevos que no lograría de igual manera si lo realizara solo y donde el docente sería sólo el puente de unión entre el estudiante y el conocimiento (Moreno, 2001). Para Díaz (2002) el aprendizaje cooperativo estaría estrechamente relacionado con los procesos cognitivos, motivacionales y afectivos de cada estudiante influenciando en los demás estudiantes y en sí el desarrollo de conocimientos nuevos, no obstante, es necesario que el docente planifique y mantenga una disciplina consistente durante la aplicación de esta metodología.

Sin embargo, la conceptualización más delimitada y en la que apoyaremos nuestra investigación está fundada en lo dicho por Johnson D., Johnson R. y Holubec (2013) quienes la concibieron como el trabajo en conjunto de un pequeño número de estudiantes que persiguen unos mismos objetivos para alcanzar un conocimiento en específico con el apoyo de sus demás compañeros de grupo, logrando la interiorización del tema a través de los logros obtenidos de manera individual que sumados con los demás darían un producto total que se logra gracias a que cada uno pone su esfuerzo y dedicación a la tarea encomendada (Fernández, Cecchini, Méndez G., Méndez A. y Prieto, 2017).

Para las dimensiones del aprendizaje cooperativo. El autor base de esta investigación la dimensiono en cinco principios fundamentales en la que se haya centrada (Johnson et al, 1999).

Dimensión 1: Interdependencia positiva. Se busca la integración grupal hasta que exista un cierto grado de compenetración grupal, donde se desdibuja la línea divisora del yo y el nosotros absorbiendo el segundo al primero, pues el individuo logra aceptar que cada miembro aporta algo único y especial al trabajo en conjunto y que cada uno cumple una función específica y fundamental, que el éxito y fracaso es un común

denominador para todos basado en la responsabilidad de aprender lo asignado y de asegurarse de que los demás también lo aprendan.

Aunque suene algo simple a primera vista esta es más compleja de lo que se ve pues requiere de cumplir ciertos pasos a la perfección el primero sería el darle una tarea puntual y entendible al grupo, para que conozcan lo esperado de ellos, luego estructurar la interdependencia donde se vea reflejado la influencia de cada uno de sus roles en relación al trabajo de los demás y por ende al resultado final, que si uno faya, faya el grupo, y por último es la complementación de los objetivos , cada tarea suma o complementa lo hecho por los demás integrantes tal cual como un rompecabezas. Gómez (2007) añade a esta teoría que, para que esta dimensión sea más fuerte, se debe anteponer el sentimiento grupal ante el individual de esta forma nacerá una genuina cooperación que asegura el éxito de esta metodología, en otras palabras, esta dimensión es la base de todo.

Dimensión 2: Responsabilidad individual y grupal. Las metas u objetivos están claramente pactadas en común acuerdo del grupo y la asignación de las tareas y obligaciones son de la misma índole, así el grupo podrá evaluar de forma conjunta e individual los aportes de cada integrante en una suerte de retroalimentación. De cada trabajo realizado el grupo adquiere nuevos conocimientos, así como nuevas habilidades, estrategias o procedimientos que podrán usar de forma individual para hacer frente a tareas similares, además de tener la oportunidad de poner a prueba todo lo aprendido o adquirido con anterioridad, así como si fuera una prueba de valor en la que cada individuo se pone a prueba por propia mano en aras de mejorar para una próxima tarea. En esta dimensión la responsabilidad individual es la clave para alcanzar el éxito.

Dimensión 3: Interacción promotora o cara cara. El simple hecho de convivir y trabajar en equipo hace que los integrantes deban pasar tiempo para comprenderse, aceptarse y apoyarse mutuamente, la interacción social basada en el aliciente mutuo es la clave para desarrollar esta dimensión, cuanto más se desarrolle un ambiente festivo y de impulso dentro del grupo más posibilidades tiene este para logara el éxito deseado. Gestándose así un sistema de apoyo académico y personal para cada integrante que les

permite dar sus puntos de vista, experiencias, conocimientos previos en relación al objeto de estudio facilitando así su interiorización. Cabe resaltar que existe una estrecha relación en torno a esta dimensión y la primera que garantiza la fortaleza de ambas.

Dimensión 4: Técnicas interpersonales o Habilidades sociales. Es preciso que los integrantes desarrollen habilidades interpersonales como la confianza, manejo y resolución de conflictos, asertividad, auto control, escucha activa, toma de decisiones, entre otras que mejoren la convivencia en busca de un mejor desenvolvimiento grupal. Siendo necesario el entrenamiento de las ya mencionadas habilidades cooperativas que suelen estar sujetas a observación y evaluación por el grupo en conjunto ya que este no solo busca la comprensión cognitiva de un tema si no también la manera y forma en la que son transmitidos estos conocimientos. Un trato cordial y respetuoso genera un clima óptimo para la comprensión y creación de nuevos aprendizajes. Es por eso que esta dimensión busca desarrollar dichas habilidades clasificándolas en cuatro grandes grupos. El primero es de formación, funcionamiento, formulación y fermentación que sumados dan practicidad al grupo en cuanto a su desenvolvimiento y crecimiento.

Dimensión 5: Procesamiento o evaluación grupal. Como se trabaja en función a objetivos planteados y designaciones de tareas es necesaria una evaluación completa tanto a nivel individual como grupal, esta parte es sumamente importante pues permite sopesar la forma de trabajo y el resultado obtenido para crear o modificar ciertas estrategias de trabajo. En esta parte también suceden dos grandes eventos el primero en relación al docente quien se encargará de evaluar el grado de adquisición del aprendizaje de forma individual, así como el funcionamiento del grupo mientras que el segundo sería la evaluación por el propio grupo. Se debe recordar que cada integrante debe ser percibido como un aliado para el desarrollo del aprendizaje y no como su opuesto.

Conformación de los grupos cooperativos. Como ya hemos visto en la definición la creación de grupos es la base de esta metodología, Johnson et al. (1999) los delimito en grupos formales, informales, y base tomando en cuenta el tiempo en el que deberán trabajar en conjunto.

Grupos formales. – su durabilidad está sujeta a criterio del docente y grupo de clase

Grupos informales. - su durabilidad es de minutos hasta lo equivalente a un periodo de clase.

Grupos base. - su durabilidad mínima es de un año y puede alcanzar hasta mas según sea la continuidad de los participantes.

Si en embargo también resalto que es preciso dar a conocer al grupo clase que la finalidad de esta metodología es que todos puedan en un determinado momento a haber trabajado en conjunto en alguna actividad, minimizando así la ansiedad y oposición del grupo clase a participar activamente, adicionalmente subraya el hecho que mientras más sea el tiempo de pertenencia de los grupos cooperativos estos podrán obtener mejores resultados y le dan la oportunidad a aquellos integrantes que presentan bajo desempeño aprender nuevas herramientas para optimizar sus tareas.

De igual manera la cantidad ideal de miembros del grupo cooperativo suele variar entre dos a cuatro integrantes y dependerá en gran medida de los objetivos clase planteados, materiales y equipos a disposición, de la duración de la clase, así como de la habilidad para desempeñarse en equipos de trabajo siempre teniendo presente que a menor cantidad de integrantes mayor será la interacción social, se podrá apreciar las deficiencias de estos y como mejorarlas, asegura que todos realicen sus tareas, etc. Estos pueden ser integrados según los intereses del docente o de los mismos estudiantes.

La asignación de roles dentro de los grupos cooperativos. Los roles intervinientes en esta metodología suelen ser escogidos por el docente a cargo y de acuerdo a cada característica de sus integrantes para optimizar el desempeño del grupo, así como asegurar que cada integrante tenga un rol en específico que complementa el de los demás. Johnson et al. (1999) los agrupo según su función en cuatro grandes grupos:

Roles que ayudan a la conformación de grupo. Al formar un grupo se debe considerar tres roles muy importantes, supervisor del tono de voz, del ruido y de los turnos.

Roles que ayudan al grupo a funcionar. Incluyen a quienes se encargan de explicar conceptos y procedimientos, registrar la información relevante, promover la

participación activa, brindar apoyo emocional o académico, así como clarificar o reformular las ideas compartidas por los integrantes. También se consideran fundamentales las funciones de observación y orientación. En conjunto, estos roles contribuyen significativamente al logro de los objetivos grupales y al establecimiento de relaciones interpersonales armónicas dentro del equipo.

Roles que ayudan a los alumnos a formular lo que saben e integrarlo con lo que están aprendiendo. Entre ellos se encuentran el sintetizador, encargado de resumir la información relevante; el corrector, que contribuye a identificar y corregir conceptos erróneos; y quien verifica la comprensión colectiva del grupo. Asimismo, se considera importante la figura del investigador o mensajero, responsable de interactuar con otros grupos o con el docente para obtener información o materiales necesarios. También destaca el analista, que evalúa el trabajo realizado, y el generador de respuestas, quien aporta ideas complementarias a las ya planteadas por el equipo, fortaleciendo así la construcción colaborativa del conocimiento.

Roles que ayudan a fomentar la reflexión crítica de los estudiantes y potenciar su capacidad de análisis y argumentación. Responsable de investigar y recopilar fundamentos solicitando a los miembros que respalden sus opiniones con argumentos sólidos, de distinguir claramente las ideas y el razonamiento de los integrantes del equipo, encargado de enriquecer y desarrollar aún más los conceptos generados por el grupo, inquisidor para profundizar los conceptos nacientes, productor de opciones posibles respuestas a optar tras escuchar las opiniones de los demás, verificador de la realidad de validez del trabajo en cuanto a tiempo y empleo de materiales, y el integrador encargado de unir todos los conceptos reunidos por el grupo.

En cuanto al papel de los docentes estos tienen la función de facilitador, mediador y guía durante el proceso de aprendizaje. Un factor muy importante a considerar es la distribución equitativa del espacio donde se desarrolla la clase, a mayor separación de los grupos más será la capacidad de concentración, comunicación, acceso a los instrumentos y materiales de trabajo, por parte de los integrantes de cada grupo (Johnson D. citado en Johnson et al., 1999) la forma más recomendable de disposición de los grupos es la de forma en “C” porque permite a los participantes están sentados

más cerca, mirarse al rostro al interactuar, poder tener mejor visión del lugar del docente así como de su zona de proyección de la clase.

La definición de estos es sumamente vital para el éxito de esta metodología, los objetivos deben ser conceptuales y actitudinales, los primeros serán lo que se desea que el alumnado aprenda en esa clase mientras que el segundo son las conductas que deberán mostrar y adquirir los estudiantes durante el trabajo en equipo (Johnson et al., 1999). Estos siempre deberán ser supervisados y evaluados por el docente con participación del grupo. En cuanto a los materiales didácticos son los mismo que usualmente se utilizan en cualquier sesión de aprendizaje salvo que quizás en algunos casos deberán seguir una connotación específica dada por el o la docente a cargo de la sesión. Hay situaciones o momentos de la clase donde el educador jugara con la distribución de los materiales ya que estos pueden ser brindados de manera individual, grupal o en forma conjunta según sea los objetivos a trabajar.

Se recomienda que al inicio de la formación de los grupos cooperativos el material brindado sea uno para todo el grupo ya que esto favorecería a la compenetración del grupo al tener que coordinar de antemano para usar el material sin dilatar el tiempo en vano, además se asegura que la interacción social sea más directa. Algunos de estos métodos más recomendados son el método del rompecabezas, donde se le entrega a cada integrante una parte de un tema fraccionado o un grupo de material específico para realizar una tarea y que después los resultados obtenidos serán unidos para formar un todo asegurando así que cada integrante o grupo realice una parte del trabajo y que todo el grupo clase conozca a detalle el tema de la clase.

Equipos- juegos-torneos donde se tratara de equipar los grupos cooperativos según sea el nivel de cada integrante de tal modo que cada grupo cooperativo tenga los mismo integrantes con el mismo nivel de capacidad de aprendizaje (3 integrantes como mínimo), luego de estudiada la lección se convoca a cada grupo y se les explica las reglas del torneo donde deberán responder algunas preguntas, a quien se la haga de no saber la respuesta deberá colocarla al reverso del mazo de preguntas y de responderla podrá quedársela pero si su respuesta es refutada por otro competidor y tiene mejor sustento deberá cederla al otro, cada ronda constara de un integrante de cada grupo de

igual nivel de aprendizaje y les dará a cada participante una serie de puntos el ganador obtendrá seis puntos, el segundo con más puntos obtendrá cuatro puntos y el con menor puntos obtendrá dos puntos. Al final gana el equipo con mayor obtención de puntos.

Referente al rendimiento académico. Aunque existen diferentes conceptualizaciones la mayoría concuerda con que esta sería una medida para valorar el aprendizaje adquirido a lo largo de un periodo de tiempo sometido a través de un proceso de formación (Pizarro, 1985) sin embargo esta valía puede contener aspectos cuantitativos como cualitativos a los que se le otorga un puntaje según hayan o no alcanzado sus metas, logros y objetivos (Caballero, Abello y Palacios, 2007., Lamas, 2015) planteados durante la materia cursada evidenciado a través de los productos generados en esta así como de las evaluaciones cuyo objetivo es poner a prueba lo aprendido (Martínez-Otero, 2007). Navarro (2004) hace mención que la manera más eficaz de poder medirla sería las calificaciones escolares y las pruebas objetivas o test de rendimiento aplicadas al término de un periodo de instrucción por el docente, la cual estaría sujeta y regulada al reglamento de estudios de cada casa de estudios (Sánchez y Marín, 2013).

Por otro lado, Torres y Rodríguez (2006, citado por Willcox, 2011) conceptualizaban este constructo más como una suerte de niveles alcanzados por los estudiantes a través del dominio de un área o curso en relación a la media escolar, sin dejar de lado las limitaciones de aquellos que no logran el puntaje requerido para tener una nota aprobatoria (Gutiérrez y Montañez, 2012) haciendo énfasis en tres aspectos que forman parte de este proceso y que juegan un papel determinante para su desarrollo. Según Garbanzo (2007) a nivel personal el sujeto debe estar motivado, tener una base estudiantil previa y una asistencia consecutiva a clases., a nivel social el estrato social y cultural proveniente es indicativo de mejores oportunidades de aprendizaje., y a nivel institucional el escenario escolar y el tipo de relación docente alumno y viceversa debe ser armonioso.

Estos aspectos anteriormente descritos ya suelen ser apartados a la hora de las evaluaciones y de otorgar puntajes a los estudiantes, cabe destacar que un estudiante que presente alguna alteración es estos no rendirá de la misma forma que aquellos que

no los tengan es por ello que nace la necesidad de integrar estos aspectos dentro de la evaluación del rendimiento académico y que este no sea concebido solo de manera cuantitativa sino también de forma cualitativa (Estévez, 2015). No hay que olvidar que también el docente juega un rol importante para desarrollarla, los métodos didácticos empleados por este deben ser motivadores y pensados en las necesidades y capacidades del estudiante reduciendo así la posibilidad de desarrollar en los estudiantes un rendimiento discrepante (Martini, 2003).

En la etapa universitaria el rendimiento académico cobra más valor para las casas universitarias pues se cree que a mayor rendimiento de sus estudiantes mayor es el prestigio adquirido ante otras, no solo por la calidad de sus estudiantes, su maya curricular está en función a las competencias requeridas por los empleadores de mayor demanda laboral (Garbanzo, 2013). Garbanzo (2013) tras estudiarlo estableció tres grupos de factores: sociales, personales e institucionales asociados al rendimiento académico.

Sociales. – Es el conglomerado de los diversos aspectos familiares y socioeconómicos, la familia debe prestar al estudiante un ambiente físico y psicológico adecuado, libre de conflictos según estudios realizados la causal más incidental por la que se da el bajo rendimiento académico sería debido a la influencia de los múltiples problemas familiares de interrelacionarse así como monetario, aunque sea algo poco creíble aún existen familias que se sabotean entre si y que no apoyan el crecimiento de sus miembros. De la misma forma el entorno social donde se desenvuelve juega un papel importante, estudiantes de estratos sociales elevados tienen mejor chance de absorber más conocimientos y menos preocupaciones.

Personales. - Es todo el bagaje interno de conocimientos, herramientas, habilidades, actitudes, motivaciones, auto concepto académico e inteligencia emocional que ha ido formando el estudiante durante su proceso educativo pues estos son sus mejores aliados para poder impulsar su rendimiento académico. Se debe tener una conciencia plena de este pues servirá para poder mejorar a nivel académico siempre y cuando este sea concebido como un objetivo personal y no por presión externa.

Institucionales. - No solo el peso del aprendizaje previo recae en las instituciones educativas previas al nivel universitario, sino también las habilidades sociales que adquirió por la interacción social producto del tiempo pasado y de las actividades realizadas en estas. Se sabe que, a un mejor ambiente de estudio, mejores materiales tanto para los docentes y el alumnado, una malla curricular adaptada a las necesidades de los estudiantes y actualizada, una adecuada y actualizada preparación de los docentes, el trato cordial entre el alumnado y la plana docente, la implementación de servicios de apoyo al estudiante, así como una adecuada orientación vocacional y apoyo total de la familia hacia la proyección profesional del estudiante a futuro juegan un papel fundamental para la obtención del éxito académico.

De igual forma Lamas (citado por Bernal, 2017) agrupa los factores intervinientes en este constructo en endógenos y exógenos. El primer grupo reúne aspectos en relación al sujeto (factores biológicos y psicológicos) mientras que el segundo son aspectos específicos del ambiente donde se desenvuelve el sujeto (factores sociales, pedagógicos y ambientales), esta división es bastante parecida en sus conceptualizaciones a las ya mencionadas anteriormente con una ligera adición que sería la consideración del factor biológico referido a el estado de salud y estructura anatómica del sujeto como aspectos a considerar a la hora de medir este constructo.

Dimensiones de rendimiento académico. Cada casa de estudios posee un reglamento interno en cuanto a la calificación del rendimiento académico de sus estudiantes, sin embargo, éstas no son distintas a la calificación de sus competencias ya que ambas están regidas por el ministerio de educación de cada País. Nuestro país emplea un sistema de evaluación vigesimal (0 a 20).

En el plano teórico, la investigación se justifica por su intención de proporcionar conceptos actualizados y revisados que permitan desarrollar nuevas perspectivas en relación con la población estudiada.

A nivel práctico se da por que la investigación está basada en un cuestionamiento real y que por su influencia al ser estudiada podría traer como resultado métodos, técnicas y estrategias manipulables y adaptables para modificar a la población inmersa además al ser presentada a la casa de estudios se le estaría otorgando evidencia significativa de

una herramienta de aprendizaje que mejoraría el desempeño académico de los estudiantes.

El impacto social de este proyecto se proyecta como un referente para fortalecer los sistemas educativos fundamentados en valores, vínculos afectivos e integración social, lo cual contribuirá a transformar los modelos de comunicación y, en consecuencia, a generar cambios positivos en la sociedad.

En el aspecto metodológico, esta investigación contribuye a la revalidación del instrumento empleado para la recolección de datos, fortaleciendo su validez y confiabilidad. Esto garantizará que futuros científicos interesados en este campo dispongan de una herramienta apropiada y relevante para el grupo de estudio, garantizando la autenticidad de los datos recabados. Además, este procedimiento podrá desencadenar nuevas vías de investigación dirigidas a producir soluciones creativas a la problemática tratada.

El valioso aporte científico de este estudio radica en que será fundamental como punto de partida para investigaciones venideras de similar naturaleza, con el propósito de establecer de manera precisa la correlación que pueda existir entre las diversas variables analizadas en el estudio.

Respecto al Problema. Actualmente la visión del sistema educativo es preparar al alumnado para realizar actividades que le permitan aprender una serie de cosas que a lo largo de su vida podrá emplear, es decir llevar la enseñanza escolar más allá de las aulas permitiéndoles a estos afrontar las diversas vicisitudes de la vida, si como poner a prueba sus capacidades y destrezas que le permiten tener una vida plena sin embargo la realidad supera a lo deseado ya que aún no se ha logrado cambiar la metodología de enseñanza.

El sistema educativo requiere que los estudiantes sean capaces de estar a la altura de crear nuevas soluciones a los nuevos retos educativos y es en esta premisa donde nos damos cuenta que no se está preparando a los estudiantes a crear nuevas formas de crear o solucionar situaciones, por lo menos en nuestro continente latinoamericano, sin embargo no es el caso de las grandes potencias mundiales como es el caso del gigante

asiático que pone mucho énfasis en la preparación de sus estudiantes desde tempranas edades, donde un adulto promedio es capaz de sostenerse económicamente y profesionalmente a la edad de 30 años.

Por otro lado, las instituciones educativas públicas y privadas buscan estar siempre a la vanguardia por lo que muchas veces los cursos que se imparten en estas suelen estar pensados en las ofertas educativas más actualizadas. Un término muy puesto de moda por estos tiempos es el desarrollo de competencias donde no solo se evalúa los conocimientos adquiridos durante sus años de estudio si no que cuan hábil es para emplear estos conocimientos y generar soluciones, por lo que cada casa de estudio debe plantear su currículo estudiantil pensando más en la aplicación de estos conocimientos al campo de acción obligando a los estudiantes a optar por la que más cumpla según la perspectiva del Ministerio de Educación (MINEDU: Currículum Nacional de Educación Básica, 2016).

El rendimiento académico actualmente no solo comprende la evaluación de las capacidades cognitivas si no, que también de la parte socioemocional lo que sabes sumando a tu capacidad para convivir y ayudar a los demás a generar nuevos aprendizajes y son más valiosas a la hora de generar ganancias económicas. En un encuadre latinoamericano según el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (2016) y dio a conocer los resultados obtenidos del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) de la Unesco donde se observó que los alumnos con mejores calificaciones fueron aquellos de mayor estrato social al igual que de aquellas zonas más centralizadas.

Parece ser que la interacción y el dialogo es clave fundamental para un aprendizaje cooperativo (Booth & Ainscow, 2002) ya que según estudios previos se ha visto que esta herramienta de aprendizaje a obtenido grandes avances por encima de otros más usados frecuentemente, lo que nos lleva a reconsiderar nuestros sistemas educativos y más aún la estrategia de enseñanza empleada por los docentes peruanos para darle más importancia a la praxis antes que a la conceptualización de un tema sin desfavorecer este proceso como base del siguiente ya que primero se debe conocer el tema para luego ejecutarlo. Sumado a esto estaría la incapacidad del estudiante o docente para

motivar y motivarse lo que también sería un factor determinante para ejecutar esta estrategia de aprendizaje.

Nuestro país no es ajeno a esta problemática, hay estudios previos que lo sustentan y es por ello que al observar el rendimiento académico de los estudiantes surge la idea que al implementar esta herramienta de aprendizaje podría optimizarla naciendo así la pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación del aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020?

Conceptualización y Operacionalización de variables. Definición conceptual

El aprendizaje cooperativo, según lo planteado por Johnson et al (1999) se refiere a la organización de pequeños grupos de trabajo orientados hacia un objetivo común. Esta estrategia promueve una interacción activa entre los miembros, lo que favorece el aprovechamiento óptimo del potencial de aprendizaje individual y colectivo.

Rendimiento académico. Esta conceptualizada por el nivel cognoscitivo demostrado por el estudiante que le permite llevar la teoría a la práctica como medio de resolución y generador de nuevos conocimientos (Jiménez, 2000).

Definición operacional. Aprendizaje cooperativo. El mismo autor que la conceptualizo también la dimensiono en 5 partes o sub divisiones, calificadas por un rango escalar de 1 a 5 cuyos valores ascienden de mayor a menor número otorgado a cada ítem para obtener un resultado final que será ubicado según un rango y nivel establecido por el instrumento a utilizar.

Rendimiento Académico. Nuestro sistema educativo jerarquiza el resultado de un proceso de aprendizaje en notas vigesimales que van de 0 a 20 donde las puntuaciones es 20-18, 17-14, 13-11 y 10-00.

Hipótesis

Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020.

Objetivos. Objetivo general

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020.

Objetivos específicos

- Identificar el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020.
- Identificar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020.
- Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020, si se asocian.

Metodología

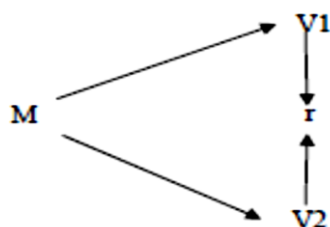
Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El presente estudio se desarrolló dentro del enfoque cuantitativo y adoptó un diseño no experimental, ya que el investigador se encargó de recolectar y analizar datos numéricos obtenidos a través de instrumentos específicos para medir las variables planteadas. De este modo, se contribuye al enriquecimiento del conocimiento existente sobre la temática abordada (Maya, 2014), por lo que puede ser considerado como una investigación de tipo básico.

Diseño de investigación

La investigación adoptó un diseño no experimental de tipo transversal con un propósito correlacional, dado que se llevó a cabo en un momento específico con el objetivo de identificar la relación, categorización o influencia entre una o más variables (Hernández, 2014). El esquema metodológico correspondiente se presenta a continuación:



Dónde:

M: Muestra

V1: Aprendizaje cooperativo

V2: Rendimiento académico

r: Relación entre las variables

Población y muestra

Población

Según la conceptualización propuesta por Vara (2012), la población está conformada por todos los individuos que, en un espacio y tiempo determinado, comparten características comunes producto de su interacción. En el caso de esta

investigación, la población está constituida por los 21 estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020.

Muestra

De acuerdo con Hernández et al. (2014), la muestra se entiende como un grupo o subconjunto de individuos que comparten características específicas y que, por su accesibilidad y pertinencia, permiten facilitar el proceso investigativo, al representar a una población mayor afectada por una problemática o necesidad particular. En este estudio, la muestra estuvo conformada por 21 estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020.

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas

En la recopilación de datos de la variable aprendizaje cooperativo, se empleó la técnica de encuesta. Por otra parte; cabe mencionar que, con el objetivo de evaluar de manera efectiva el rendimiento académico, se optó por implementar el análisis documental como una estrategia idónea para recopilar datos relevantes y precisos.

Instrumentos

Para medir el aprendizaje cooperativo; se creó un cuestionario utilizado elaborado por Fernández et al (2017) con 20 ítems repartidos en cinco dimensiones (interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal., interacción promotora., habilidades sociales y procesamiento grupal) cuyas respuestas son de tipo Likert (1 al 5) cuya significación de valores de menor a mayor es de totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo cuyo niveles y rango son: Baja de 20 a 47., Moderada 48 a 73., y Alta de 74 a 100 puntos. Para medir el rendimiento académico, se utilizó el registro de notas de los docentes, clasificándoles según los niveles de escala propuesta por el Minedu.

La verificación del instrumento de recopilación de datos se realizó mediante el procedimiento de juicio de expertos. Dentro del contexto de este estudio, se asignó a un grupo de expertos con extensa experiencia en el área la responsabilidad de validar los instrumentos creados para la evaluación de la variable.

Tabla 1*Validez de expertos*

Nº	Grado Académico	Apellidos y nombres del experto	Dictamen
1	Doctora	Flores Castañeda Rosalynn Ornella	Aplicable
2	Magister	Lino Gamarra Edgar Laureano	Aplicable
3	Magister	Rodríguez Galán Darien Barramedo	Aplicable

La confiabilidad del cuestionario se realizó empleando el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual es una métrica ampliamente aceptada y utilizada para analizar la consistencia interna de instrumentos de medición que emplean escalas tipo Likert (Ruiz, 2019). Según los datos presentados en la tabla 2, el coeficiente obtenido de 0.869, confirma que posee una alta confiabilidad.

Tabla 2*Prueba de confiabilidad del instrumento*

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº de items
Cuestionario aprendizaje cooperativo	0,869	20

Resultados

Análisis descriptivo

Tabla 3

Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la variable Aprendizaje cooperativo.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	19%
Medio	12	57%
Alto	5	24%
Total	21	100%

Nota. Elaborado en base al cuestionario aplicado a los estudiantes

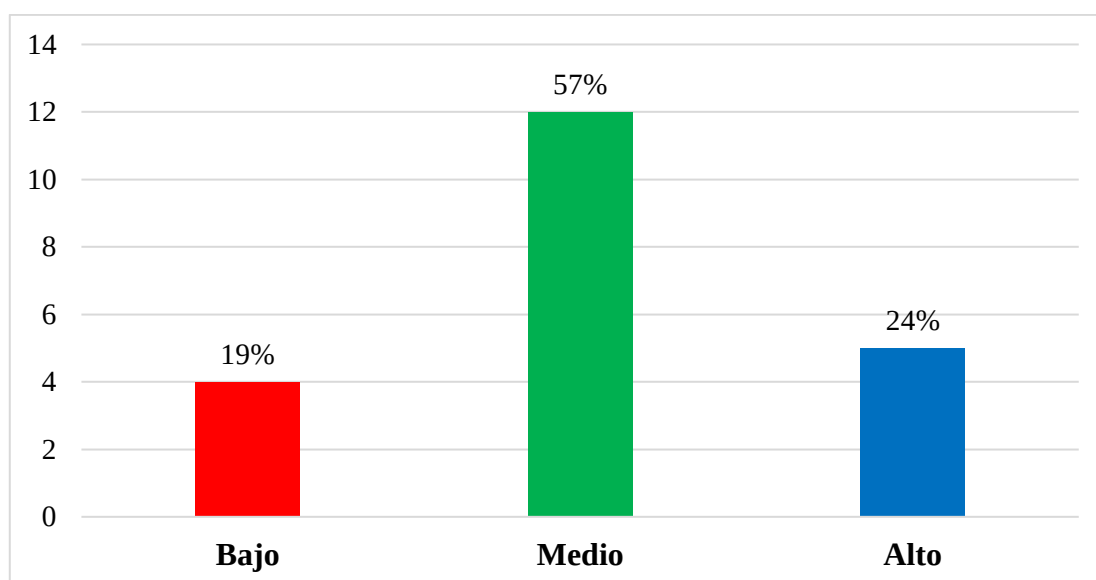


Figura 1. Porcentaje de los niveles de aprendizaje cooperativo

Tal como se muestra en la Tabla 3 y en la Figura 1, de los 21 estudiantes encuestados, el 19% se ubica en el nivel bajo en relación con el aprendizaje cooperativo, mientras que el 57% se encuentra en un nivel medio. Por su parte, el 24% de los estudiantes alcanza un nivel alto. Estos resultados evidencian una mayor concentración en el nivel medio, lo que sugiere la necesidad de reforzar estrategias pedagógicas que potencien la colaboración activa y efectiva entre los estudiantes.

Tabla 4

Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la variable Rendimiento Académico

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	5	24%
Medio	8	38%
Alto	8	38%
Total	21	100%

Nota. Elaborado en base al registro de nota de los estudiantes

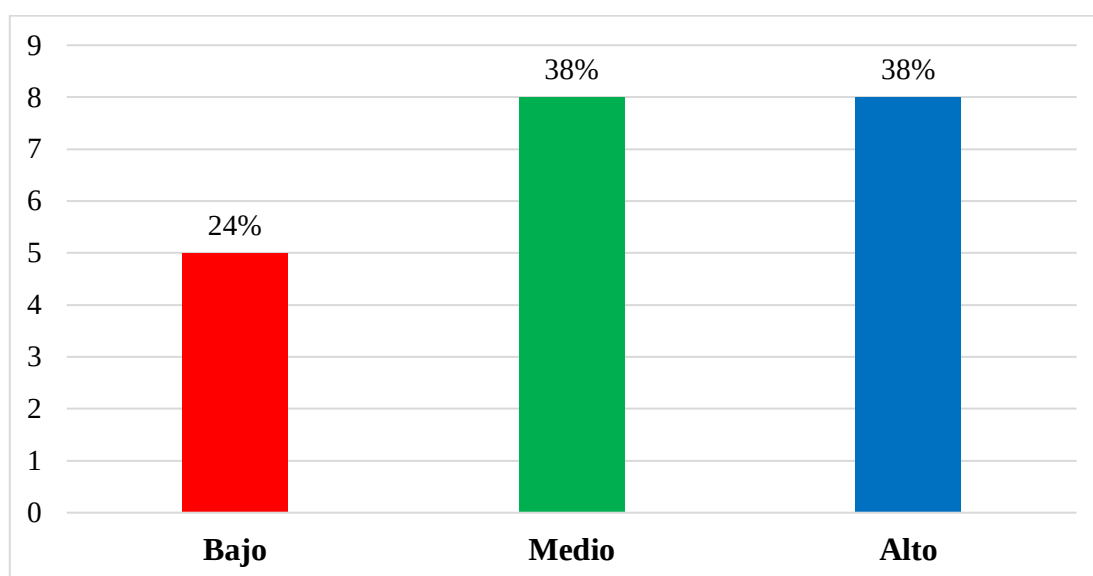


Figura 2. Representación de los niveles en porcentajes que muestra la variable Rendimiento Académico.

De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 4 y la Figura 2, de los 21 estudiantes encuestados, el 24 % se ubica en el nivel bajo de rendimiento académico, mientras que un 38 % se sitúa en el nivel medio y otro 38 % en el nivel alto. Esta distribución indica que la mayoría de los estudiantes presenta un rendimiento académico de medio a alto, aunque aún persiste un grupo que requiere atención para mejorar sus niveles de desempeño.

Tabla 5*Presentación de resultados de los estadísticos descriptivos.*

Variables	Media aritmética	Desviación estándar	N
Aprendizaje cooperativo	26,00	1,87	21
Rendimiento Académico	51,62	4,27	21

En cuanto a los estadísticos descriptivos, se observa que la muestra está conformada por 21 estudiantes. La media aritmética para la variable Aprendizaje cooperativo es de 26,00, con una desviación estándar de 1,87, lo que indica una dispersión relativamente baja de los datos en torno al promedio. Por otro lado, la variable Rendimiento académico presenta una media de 51,62 y una desviación estándar de 4,27, lo que sugiere una dispersión moderada entre las puntuaciones, evidenciando una mayor variabilidad en el desempeño académico de los estudiantes.

Análisis inferencial

Para verificar la hipótesis empleamos la Prueba de correlación Rho de Spearman por tener datos extremos, a continuación, se presentan los resultados.

Tabla 6*Presentación de resultados de la Prueba de correlación Rho de Spearman.*

		Rendimiento académico
Aprendizaje cooperativo	Correlación de Spearman	0,677**
	Sig. bilateral (p-valor)	0,001
	N	21

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 6; muestra el análisis inferencial (prueba de hipótesis) utilizando la correlación de Spearman; donde se obtuvo un coeficiente de 0,677, lo que indica una correlación positiva fuerte entre ambas variables. Además, el p-valor de 0,001 confirma que la relación es estadísticamente significativa ($p < 0,01$), lo que descarta la posibilidad de que esta asociación se deba al azar. Por lo que se toma la decisión respectiva de rechazar la hipótesis nula.

Análisis y discusión

Quispe (2020) llevó a cabo un estudio con el propósito de analizar la relación entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades cognitivas en una muestra de 50 estudiantes. Para ello, empleó dos cuestionarios previamente validados mediante juicio de expertos, alcanzando una significancia del 100 %. La investigación se enmarcó dentro de un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional y de tipo transversal. Como resultado, se evidenció una relación positiva entre la variable 1 y la variable 2, señalando que el componente cognitivo forma parte esencial de la competencia e incide directamente en su desarrollo.

Al contrastar con el presente estudio, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Huayna Cápac, ubicada en Huacrachuco durante el año 2020, se observan similitudes metodológicas, como el enfoque cuantitativo y el diseño correlacional transversal. No obstante, existen diferencias en la muestra, ya que esta investigación se desarrolló en una zona rural y se trabajó con 21 estudiantes. Además, se utilizó un instrumento diferente: un cuestionario elaborado por Fernández et al. (2017). En cuanto a los resultados, también se identifican diferencias respecto a los hallazgos obtenidos por Quispe, los cuales serán detallados a continuación.

En lo que respecta a la variable Aprendizaje cooperativo, los datos muestran que el 19 % de los estudiantes se ubica en el nivel bajo, el 57 % en el nivel medio y el 24 % en el nivel alto, predominando así el nivel medio entre los encuestados. En cuanto al Rendimiento académico, se identificó que el 24 % se encuentra en el nivel bajo, mientras que el 38 % se ubica en el nivel medio y otro 38 % en el nivel alto, lo que indica un predominio de niveles medio y alto.

Desde el análisis de los estadísticos descriptivos, se observa que la muestra fue de 21 estudiantes. La media aritmética obtenida para la variable Aprendizaje cooperativo fue de 26,00, con una desviación estándar de 1,87, lo cual indica una dispersión baja en torno al promedio. Por otro lado, la media para la variable Rendimiento académico fue

de 51,62, con una desviación estándar de 4,27, lo que refleja una dispersión moderada entre los datos.

Finalmente, el coeficiente de correlación de Spearman arrojó un valor de 0,677, lo que representa una correlación positiva alta entre las variables estudiadas. A partir de este resultado, se procede a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, confirmando así la existencia de una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico.

Conclusiones

Se concluye que existe una correlación positiva alta entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Huayna Cápac – Huacrachuco 2020, según el coeficiente de Rho de Spearman, que arrojó un valor de 0,677 con un p-valor de 0.001 ($p < 0.01$). Este resultado permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, confirmando una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

En cuanto al nivel de aprendizaje cooperativo, se identificó que el 57 % de los estudiantes se ubica en un nivel medio, lo que evidencia una práctica moderada de estrategias cooperativas en el contexto escolar.

Respecto al rendimiento académico, se determinó que el 38 % de los estudiantes alcanzó un nivel medio y otro 38 % un nivel alto, lo cual indica un desempeño académico mayoritariamente favorable entre los participantes.

Finalmente, el análisis estadístico mediante Rho de Spearman permitió establecer la asociación entre las variables en estudio, ratificando que el aprendizaje cooperativo influye positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes evaluados.

Recomendaciones

A la directora de la Institución Educativa: Se recomienda ejercer su rol de liderazgo pedagógico revisando y supervisando la planificación docente en relación con las variables estudiadas. Esto permitirá que las docentes de nivel inicial conozcan adecuadamente los enfoques relacionados y puedan mejorar su desempeño profesional, evitando así la improvisación y asegurando una atención pertinente a las necesidades del desarrollo infantil.

A los directivos y especialistas de las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL): Se sugiere prestar especial atención al tratamiento de las variables cuentos infantiles y respeto, dada la alta correlación evidenciada entre ambas. Es fundamental promover estrategias y orientaciones pedagógicas que fortalezcan el desarrollo de valores desde edades tempranas, reconociendo su impacto en la formación integral del niño.

Referencias bibliográficas

- Alvaro, M. (1990). *Hacia el modelo causal del rendimiento académico*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=PtYYBwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=definición+rendimiento+academico+&ots=dM1MmasesM&sig=1kaFKAyPRYJH2mrJhYEOmAWTfmQ#v=onepage&q&f=false>
- Argibay, J. (2006). *Técnicas Psicométricas. Cuestiones De Validez y Confiabilidad*. Subjetividad y Procesos Cognitivos, 8, 15-33.
- Balkom, S. cooperative learning. Whashington, office of educational research and improvement
- Ballester, A. (2002). *El aprendizaje significativo en la práctica: como hacer el aprendizaje significativo en el aula*. Recuperado de http://www.aprendizajesignificativo.es/mats/El_aprendizaje_significativo_en_la_practica.pdf
- Camarena, R. et al. (1985). *Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia terminal*, en Revista de la Educación Superior, N° 53, ANUIES, México. Recuperado de: http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res053/txt2.htm
- Camilli, C. (2015). *Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis* (Tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Chong González, E. (2017). *Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), XLVII
- Comisión Europea/EACEA/Eurydice. (2018). *La profesión docente en Europa: Acceso, progresión y apoyo*. Informe de Eurydice. Luxemburgo: Oficina de publicaciones de la Unión Europea. Recuperado de: http://www.uco.es/cde/pdf/actualidad/2018/La_profesion_docente_en_Europa.pdf

- Dorati, Y., De Creso, M y Cantú, F. (2016). *El aprendizaje cooperativo aplicado a las matemáticas y sus efectos en el rendimiento académico*. Prisma Tecnológico, Vol. 7, n.º 1, edición 2016.
- Escamez, J. y Gil, R. (2001). *La responsabilidad en la educación*. Barcelona: Paidós
- Federación de Enseñanza de CC.OO. de Andalucía. (2009). *Temas para la educación*. Revista digital para profesionales de la enseñanza, 2, p.3. Recuperado de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4922.pdf>
- Fernández, J., Cecchini, j., Méndez, A., Méndez, D. y Prieto, J (2017). *Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/317349421_Disenio_y_validacion_de_un_cuestionario_de_medicion_del_aprendizaje_cooperativo_en_contextos_educativos.
- Garbanzo, G. (2013). *Factores Asociados al Rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica*. Revista Electronica educare, vol.17, N° 3, 2013. Editorial Universidad nacional.
- Gonzales, José (2006). *Hábitos de estudio*. Mexico: Editorial Trillas
- Gutiérrez, D. y Montañez, G. S. (2012). *Análisis teórico sobre el concepto de rendimiento escolar y la influencia de factores socioculturales*. Revista Iberoamericana para la investigación y desarrollo educativo.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6º ed.) México: Mc Graw Hill Education.
- Heredia, Y. y Sánchez, A. (2013). *Teorías del Aprendizaje en el contexto educativo*. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=DTNoDQAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Jara, C. (2017). *El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico del curso análisis matemático I en los estudiantes de la facultad de*

- ingeniería de la universidad de Piura 2011. (Tesis de maestría). Recuperado de [http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1474/TM%20CEDu%200499%20J1%20%20Jara%20Rojas.pdf?sequence=1 &isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1474/TM%20CEDu%200499%20J1%20%20Jara%20Rojas.pdf?sequence=1&isAllowed=y)*
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela. Infancia y Sociedad*. 24, pp. 21- 48.
- Johnson, D. y Johnson, R. (2014). *Cooperative Learning in 21st century*. *Anales de Psicología*,30(3), 841-851
- Johnson, D. y Johnson, R. (2014). *La evaluación en el aprendizaje cooperativo como mejorar la evaluación individual través del grupo*. Recuperado de https://aprenderapensar.net/wp-content/uploads/2014/11/158055_Evaluacion-Aprendizaje-Cooperativo.pdf
- Johnson, D. y Johnson, R. (1999). *Aprender juntos y solos. Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista*. Buenos Aires: Aique.
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el Aula*. Argentina: Paidós.
- Lara, R. (2005). *El Aprendizaje Cooperativo: un modelo de intervención para los programas de tutoría escolar en nivel superior*. *Revista de la Educación Superior*, XXXIV (1) (133), 87-104
- Lopez, P. (1998). *Un método para la investigación -acción participativa*. (3° ed.) España: Popular
- Ministerio de Educación de Perú. (2016). *Curriculum Nacional de la Educación Básica*. Lima: MINEDU
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España. (2016). *Estadísticas de Indicadores Universitarios*. España. Recuperado de [mecd/dms/mecd/servicios-al-ciudadanomecd/estadisticas/educacion/universitaria/estadisticas/estadistica-indicadores-universitarios/nota-estadistica a-indicadores-universitarios-16-03-2017.pdf](https://mecd/dms/mecd/servicios-al-ciudadanomecd/estadisticas/educacion/universitaria/estadisticas/estadistica-indicadores-universitarios/nota-estadistica-a-indicadores-universitarios-16-03-2017.pdf)
- Navarro, R. (2004). *El concepto de Enseñanza Aprendizaje*. *Revista Ciencia*,

- Tecnología y Pensamiento. Red científica. En línea. Disponible en: <http://www.redcientifica.com/doc/doc200402170600.html>
- Pinedo, M. (2017). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima
- Programa de Becas y Crédito Educativo del Ministerio de Educación. (2013). *El Alto Rendimiento Escolar para Beca 18*. Recuperado de http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/alto_rendimiento.pdf
- Rico, R., Sánchez-Manzanares, M., Gil, F., Alcover, C. M. y Tabernero, C. (2011). *Procesos de coordinación en equipos de trabajo. Papeles del Psicólogo*, 32, 59-68
- Ruiz, C. (2002). *Confiabilidad programa interinstitucional doctorado en educación*. Recuperado de <http://200.11.208.195/blogRedDocente/alexisduran/wp-content/uploads/2015/11/CONFIABILIDAD.pdf>
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Recuperado de http://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso_investigacion.pdf
- Sánchez, I. Marín, R. (2013). *Apoyo parental y rendimiento académico*. Universidad Autónoma de Tamaulipas. Unidad académica multidisciplinaria de ciencias, educación y humanidades división de estudios de postgrado e investigación. México.
- Shunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje: una perspectiva educativa*. (6° ed.) México: Pearson.
- Universidad Católica Sedes Sapientiae. (2018). *Texto Único Ordenado del Reglamento de Estudios de Pregrado*. Lima: UCSS
- Slavin, R. (2014). *Cooperative Learning and academic achievement: why does groupwork?* *Anales de Psicología*, 30(3), 785-791.
- Vallet, T., Rivera, P., Vallet, I. y Vallet. A. (2017). *Aprendizaje cooperativo, aprendizaje percibido y rendimiento académico de la enseñanza de marketing*.

Educación XX1, 20(1), 277-297, doi: 10.5944/educXX1.11408

Vara, A. (2012). *Desde la idea a la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa*. (Tercera edición). Lima: Universidad de San Martín de Porres

Vernooy, R. (2010). *El aprendizaje colaborativo en acción ejemplos del manejo de los recursos naturales en Asia*. Ottawa: Mayol. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/ZTAwMHh3d19fMzE1MzkwX19BTg2?sid=a3599a23-0bae-461a-82c9-b344a74fe954@pdc-vsessmgr05&vid=0&format=EB&rid=1>

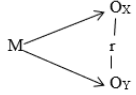
Yong Chang, E. A., Cedeño Abril, E. J., Tubay Moreira, M., & Cedeño Abril, L. B. (2018). *Trabajo colaborativo y el aprendizaje de las matemáticas en los alumnos de Economía de la UTEQ*. Journal of Science and Research: Revista Ciencia E Investigación, 3(10), 10-15. Recuperado de <https://doi.org/10.26910/issn.2528-8083vol3iss10.2018pp10-15p>

Anexos

1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable 1: Aprendizaje cooperativo	Conceptualizada por Johnson et al (1999) como la manera en que se estructuran grupos reducidos para trabajar en conjunto siguiendo una misma meta estudio que permite sacar el máximo de potencial de aprendizaje de cada integrante por la interacción surgida dentro de esta.	El mismo autor que la conceptualizo también la dimensiono en 5 partes o sub divisiones, denominadas como Interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción promotora o cara a cara, habilidades sociales y procesamiento grupal, mismas que serán calificadas por un rango escalar de 1 a 5 cuyos valores ascienden de mayor a menor número otorgado a cada ítem para obtener un resultado final que será ubicado según un rango y nivel establecido por el instrumento a utilizar.	Interdependencia Positiva	Tareas claras y objetivos comunes Compromiso para culminar las tareas Los esfuerzos individuales benefician al equipo	1-4
			Responsabilidad Individual y grupal	Responsabilidad para lograr los objetivos de grupo Responsabilidad para realizar las tareas individuales Integración del trabajo individual al de equipo	5-8
			Interacción Promotora	Promover personalmente el aprendizaje de los demás. Los alumnos deben de realizar actividades juntos Alentarse y felicitarse unos a otros	9-12
			Habilidades Sociales	Saber Trabajar el dialogo, la capacidad de escuchar y o el debate Saber crear un clima de confianza y comunicarse Saber manejar los conflictos	13-16
			Interacción grupal	Analizar el logro de las metas Analizar cómo están trabajando juntos Tomar decisiones de conservar o modificar conductas dentro del grupo	17-20
Variable 2: Rendimiento Académico	Esta conceptualizada por el nivel cognoscitivo demostrado por el estudiante que le permite llevar la teoría a la práctica como medio de resolución y generador de nuevos conocimientos (Jiménez, 2000).	Nuestro sistema educativo jerarquiza el resultado de un proceso de aprendizaje en notas vigesimales que van de 0 a 20 donde las puntuaciones es 20-18, 17-14, 13-11 y 10-00.	20-18	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.	
			17-14	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.	
			13-11	Cuando el estudiante está en el camino de lograr los aprendizajes previstos para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	
			10-00	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento o intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.	

2. Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es la relación del aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020?	Aprendizaje cooperativo	Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020.	Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020.	La investigación es de tipo descriptiva, de los cuales según (Sánchez & Reyes, 2009). A partir de la clasificación realizada por (Sánchez & Reyes, 2009), el diseño utilizado es el diseño no experimental, transaccional correlacional.  La población y muestra con la que se trabajara la investigación lo constituyen 21 estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020. Como técnica de investigación se utilizará a la observación. Para determinar la relación de las variables se utilizará la estadística inferencial a través del estadístico de análisis el coeficiente de Correlación de Pearson (Córdova, 2009).
	Rendimiento Académico	Identificar el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020. Identificar el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020.		

3. Instrumento de recolección de datos

Ficha técnica del instrumento Aprendizaje cooperativo

Nombre del instrumento	Cuestionario de aprendizaje cooperativo		
Autores y Año	Fernández, J., Cecchini, J., Méndez, A., Méndez, D. y Prieto, J. 2017		
Procedencia	España		
Adaptación	Jorge Luis Ruiz Rafael		
Institución	Universidad de Murcia		
Universo de estudio	Estudiantes entre 11 y 18 años de educación primaria, secundaria y bachillerato de España.		
Nivel de confianza	95 %		
Margen de error	5 %		
Tamaño de muestral	11202	estudiantes de educación primaria, secundaria y bachillerato	
Tipo de técnica	Encuesta		
Tipo de instrumento	Cuestionario		
Fecha de trabajo de campo	Año 2016		
Escala de medición	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo En parte De acuerdo Totalmente de acuerdo		
Niveles y rangos	Baja:	20 -47	
	Moderada:	48 - 73	
	Alta:	74 - 100	
Tiempo utilizado	20 minutos		

Cuestionario para medir aprendizaje cooperativo

(Adaptado de Fernández et. al.2015)

INSTRUCCIONES:

Como opciones de respuesta se presentan cinco alternativas, marque con un aspa “X” la opción de la escala que sea acorde a su respuesta. Considere que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En parte	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
5	4	3	2	1

Nº	PREGUNTAS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	Interdependencia positiva					
1	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas					
2	No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros					
3	Es importante compartir materiales, información.... Para hacer las tareas					
4	Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo					
	Responsabilidad individual y grupal					
5	Cada miembro del grupo debe de participar en las tareas del grupo					
6	Cada integrante del grupo debe de esforzarse en las actividades del grupo					
7	Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea					
8	Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea					
	Interacción promotora					
9	Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas					
10	La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer las tareas					
11	Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades					
12	Trabajamos de manera directa unos con otros.					
	Habilidades sociales					
13	Trabajamos el dialogo, la capacidad de escuchar y o el debate.					
14	Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros.					

15	Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros.					
16	Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictivos					
	Procesamiento grupal					
17	Exponemos nuestros pensamientos de algo concreto con el objetivo de extraer las mejores ideas.					
18	Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros de grupo					
19	Debatimos las ideas entre los miembros del grupo					
20	Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo					

4. Evaluación de Juicio de expertos

5. Formato de publicación en repositorio



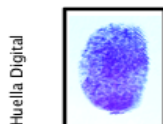
1. Información del Autor			
Arteaga Vilca Jhon Klider		70651464	kliderv26@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
☐ Bachiller	☒ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☐ Maestría ☐ Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna Cápac-Huacrachuco 2020			
5. Programa Académico			
Educación Secundaria en la especialidad de Historia, Geografía Y Ciencias Sociales			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público ³ (info.eu-repo/semantics/openAccess)		☐ Acceso restringido ⁴ (info.eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶



Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	29	08	2025

Firma

Importante

- Según Resolución de Consejo Directiva N° 033-2016-SUNE DU-CD, Reglame a del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D. S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital.
- Reservando siempre los derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONYTC-DEG-C (Números 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales-REHATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley

27444, art. 32, núm. 32.3).

6. Reporte de similitud

Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria Institución Educativa Huayna Cápac- Huacrachuco 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%	22%	%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
2	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	1%
6	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	1%
7	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1%
9	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
10	Submitted to Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle Trabajo del estudiante	<1%
11	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%

12	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad a Distancia de Madrid Trabajo del estudiante	<1 %
15	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	www.thedialogue.org Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to unasam Trabajo del estudiante	<1 %
23	repositorio.eesppjjbtacna.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	mgimo.ru Fuente de Internet	<1 %
25	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %

26	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
27	recursosbiblio.url.edu.gt Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	patents.google.com Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to Tecsup Trabajo del estudiante	<1 %
32	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
33	Submitted to Universidad Da Vinci de Guatemala Trabajo del estudiante	<1 %
34	cienciadigital.org Fuente de Internet	<1 %
35	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
36	moam.info Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	21155268.fs1.hubspotusercontent-na1.net Fuente de Internet	<1 %
39	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
	repositorio.usmp.edu.pe	

40	Fuente de Internet	<1 %
41	apirepositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
42	dspace.uib.es Fuente de Internet	<1 %
43	eprints.ucm.es Fuente de Internet	<1 %
44	hets.org Fuente de Internet	<1 %
45	octaedro.com Fuente de Internet	<1 %
46	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
47	repository.unad.edu.co Fuente de Internet	<1 %
48	uvadoc.uva.es Fuente de Internet	<1 %
49	www.educacion.gob.es Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 6 words

Excluir bibliografía

Activo