

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL



**Nivel de coordinación motora fina en niños de tres años de
la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial

Autora

Rodríguez Chávez, Yarina

Asesor

Asesor (ORCID: 0000-0002-7030-1920)

Berrospi Espinoza, Hernán

Chimbote - Perú

2025

Índice general

Índice general.....	ii
Índice de tablas.....	iii
Palabras clave.....	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstrac.....	viii
Introducción.....	1
Metodología.....	23
Resultados.....	16
Análisis y discusión.....	26
Conclusiones.....	28
Recomendaciones.....	29
Referencias bibliográficas.....	30
Anexos.....	31

Indice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población de la Institución Educativa N° 2663, Nuevo Chimbote, 2025.....	18
Tabla 2. Distribución de la muestra de la Institución Educativa 2663, Nuevo Chimbote, 2025.....	18
Tabla 3. Nivel de coordinación motora fina en niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.....	21
Tabla 4. Nivel de la variable coordinación motora fina en la dimensión manipulativa en niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.....	22
Tabla 5. Nivel de la variable coordinación motora fina en la dimensión grafomotora en niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.....	24

Palabras Clave

Tema	Coordinación, motora, fina
Especialidad	Educación Inicial

keywords

Topic	fine motor coordination
Specialty	Initial education

Línea de investigación

Líneas de investigación	Área	Sub área	Disciplina
Teoría y método educativo	Ciencias sociales	Ciencia de la educación	Educación general

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Nivel de coordinación motora fina en niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025" del (a) estudiante: **RODRIGUEZ CHAVEZ YARINA CORONA**, identificado(a) con Código N° 2518200029, se ha verificado un porcentaje de similitud del 28%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 17 de diciembre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

DR. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

**Nivel de coordinación motora fina en niños de tres años de la
Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025**

**Fine motor coordination level in three-year-old children from
Educational Institution No. 2663, Nuevo Chimbote, 2025**

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito determinar el nivel de coordinación motora fina en niños de tres años de la Institución Educativa N.º 2663, ubicada en el distrito de Nuevo Chimbote, durante el año 2025. El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 25 niños y niñas del aula de tres años, a quienes se aplicó una ficha de observación estructurada en dos dimensiones: manipulativa y grafomotora.

Los resultados evidenciaron que, en la dimensión manipulativa, el 56% de los estudiantes se ubicó en el nivel de inicio, el 36% en proceso y el 8% en desarrollo; mientras que, en la dimensión grafomotora, el 52% se encontró en el nivel de inicio, el 40% en proceso y el 8% en desarrollo. Estos hallazgos reflejan que la mayoría de los niños aún presenta dificultades en la precisión de movimientos y la coordinación ojo–mano.

Al contrastar los resultados, se corroboró que las limitaciones en la motricidad fina son frecuentes en la primera infancia. En conclusión, se resalta la necesidad de fortalecer la estimulación motriz mediante experiencias lúdicas y manipulativas en la educación inicial.

Abstract

The present research aimed to determine the level of fine motor coordination in three-year-old children from Educational Institution No. 2663, located in the district of Nuevo Chimbote, during the year 2025. The study followed a quantitative approach, was descriptive in nature, and employed a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 25 boys and girls from the three-year-old classroom, to whom a structured observation sheet was applied, organized into two dimensions: manipulative and graphomotor.

The results showed that, in the manipulative dimension, 56% of the students were at the beginning level, 36% were in progress, and 8% were at the development level; while in the graphomotor dimension, 52% were at the beginning level, 40% were in progress, and 8% were at the development level. These findings indicate that most children still show difficulties in movement precision and hand–eye coordination.

When comparing these results with previous studies conducted in different regions of the country, it was confirmed that fine motor limitations are common in early childhood. In conclusion, the need to strengthen motor stimulation through playful and manipulative experiences in early childhood education is emphasized.

Introducción

Se han desarrollado investigaciones previas relacionadas con la problemática abordada, a partir de las cuales se identificaron estudios que sirven como antecedentes y cuyos principales aportes se presentan a continuación:

Elguera y Huanaco (2022), en Abancay, realizaron un estudio cuyo propósito fue analizar el nivel de desarrollo de la coordinación motora fina, considerando las dimensiones óculo-manual y facial, en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 04 Nuestra Señora de Guadalupe de Abancay. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de corte transversal, y contó con una muestra de 25 estudiantes de 5 años. Para la recolección de datos se utilizó una ficha de observación. Los resultados mostraron que el nivel de desarrollo de la coordinación motora fina fue bajo, dado que el 96% de los niños y niñas se encontraba en el nivel de inicio en ambas dimensiones. Asimismo, se evidenciaron dificultades en la realización de actividades que requerían el uso de la pinza digital y en la expresión de gestos faciales.

En la ciudad de Tumbes, la autora Morán (2023) desarrolló un estudio que tuvo como propósito principal determinar el nivel de motricidad fina en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 009 “Jesús de la Divina Misericordia”. Asimismo, se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y con un diseño descriptivo simple. Para la recolección de datos se aplicó la técnica de observación y como instrumento se empleó una ficha de observación. En cuanto a la población, esta estuvo conformada por 113 estudiantes; sin embargo, se trabajó con una muestra de 25 niños y niñas de 5 años pertenecientes al aula turquesa del turno tarde. Finalmente, el análisis de datos se realizó mediante estadística descriptiva, con el apoyo de los programas SPSS y Excel. En relación con los resultados, se evidenció que, en el nivel general de motricidad fina, 21 estudiantes (87,5%) se encontraban en el nivel de proceso, mientras que el 12,5% alcanzó el nivel logrado. Del mismo modo, en las dimensiones específicas se encontró que, en habilidades motoras finas, 14 estudiantes (58,3%) se ubicaron en el nivel logrado; en coordinación motora fina, 5

estudiantes (20,8%); y en utilidad de ejercicios y materiales, 6 estudiantes (25%). En conclusión, se determinó que la mayoría de los niños y niñas evaluados presentaron un nivel de proceso en su motricidad fina, lo que refleja un avance positivo en su desarrollo. Además, el interés demostrado durante la evaluación contribuyó a respaldar la confiabilidad de los resultados y la relevancia del estudio.

En Ecuador Gómez (2023) tuvo como objetivo general determinar la relación entre la motricidad fina y el aprendizaje de la preescritura en niños de 4 años de un centro educativo de Daule, Ecuador, durante el año 2023. Se trató de un estudio de tipo básico, de nivel correlacional y con un diseño no experimental. La población estuvo conformada por 125 estudiantes, de los cuales se tomó una muestra de 94 niños del nivel inicial pertenecientes a una institución educativa del cantón Daule. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, aplicándose como instrumento una lista de cotejo con escala nominal para ambas variables. Finalmente, se concluyó que las variables presentaron una correlación estadísticamente significativa (ρ de Spearman = 0.653**), lo que indicó una relación positiva entre ellas. Estos resultados se respaldaron con un nivel de significancia menor a 0.001, confirmándose así la hipótesis general de que la motricidad fina se relacionaba de manera significativa con el aprendizaje de la preescritura en los niños de 4 años de la institución educativa estudiada en Daule, Ecuador, 2023.

En la ciudad de Zarumilla, Tumbes, Zarate (2023), se desarrolló un estudio cuyo objetivo principal fue determinar el nivel de relación entre la coordinación motora fina y la preescritura en los niños de educación inicial de la institución “Thalendus School”. Se identificó que los estudiantes de cinco años presentaban dificultades al egresar, pues no lograban consolidar las habilidades necesarias para la preescritura, lo cual se atribuía a la limitada práctica de la motricidad fina promovida por los docentes. En cuanto a la metodología, la investigación se clasificó como básica por su finalidad, con un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, diseño no experimental y corte transversal. La unidad de análisis estuvo conformada por 22 estudiantes, empleándose como instrumento la lista de cotejo para ambas variables. Los resultados obtenidos mediante la prueba estadística Rho de Spearman mostraron

un coeficiente de correlación positiva moderada (0.682), con un nivel de significancia bilateral de $p = 0.000$, valor inferior al 0.05 establecido como nivel de confianza, lo que permitió aceptar la hipótesis de investigación. Asimismo, se evidenció que el 77% (17 estudiantes) en la variable coordinación motora fina se encontraba en la categoría “En proceso”. En relación con la variable preescritura, el 45% (10) se ubicó en “En proceso”, el 18% (4) en “En inicio”, y el 14% (3) en “Logrado”.

Tantalean (2023) Se llevó a cabo una investigación en la Institución Educativa Mi Mundo Silvestre, Chiclayo, durante el año 2023, con el propósito de determinar el efecto de las actividades gráfico-plásticas en el desarrollo de la motricidad fina en niños de tres años. La metodología empleada correspondió al enfoque cuantitativo, de tipo experimental y con diseño preexperimental, utilizando un pretest y un posttest. La población estuvo conformada por 45 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 13. Para la intervención se aplicó el programa denominado “Somos pequeños artistas”, que incluyó actividades estructuradas basadas en técnicas gráfico-plásticas. Al finalizar el programa, se aplicó un posttest con el fin de evaluar los avances obtenidos. El instrumento de recolección de datos fue una lista de cotejo. En cuanto a los resultados, en el pretest la variable motricidad fina mostró que el 62% de los niños se encontraba en un nivel bajo, el 38% en un nivel medio y ninguno en un nivel alto. Tras la aplicación del programa, en el posttest se evidenció una mejora significativa: el 85% alcanzó un nivel alto y el 15% se ubicó en un nivel medio. En conclusión, las actividades gráfico-plásticas contribuyeron de manera efectiva al desarrollo de la coordinación motora fina en los niños y niñas de tres años del nivel inicial de la institución mencionada.

Pérez y Llerena (2026) la investigación se orientó a conocer la manera en que se relacionaban el desarrollo psicosocial y la motricidad fina en un grupo de estudiantes de una institución de Educación Inicial en Lambayeque. Para ello, se planteó un estudio de tipo descriptivo-correlacional, con diseño no experimental y transversal, bajo un enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 62 niños de entre 2 y 5 años de edad de dicho centro educativo. En cuanto a la recolección de datos, se aplicaron dos fichas de observación que fueron previamente validadas por juicio de

expertos, quienes aprobaron su pertinencia y aplicación. Tras el procesamiento de la información, los resultados evidenciaron un nivel de significancia de 0.006 y un coeficiente de correlación de Pearson de 0.371, lo que indicó la existencia de una relación significativa y directa entre el desarrollo psicosocial y la motricidad fina. Respecto a los objetivos específicos, se encontró que la dimensión de desarrollo social presentó una correlación directa con la motricidad fina ($r = 0.442$), mientras que el desarrollo psicológico también mostró una relación positiva aunque más baja ($r = 0.256$).

Mientras, Marin y Acosta (2022) tuvieron como objetivo principal describir las habilidades motrices finas de los niños de todas las secciones de 4 años de las instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Celendín en el año 2022. El estudio se enmarcó en un enfoque cualitativo, de tipo básico descriptivo y con un diseño no experimental. Se utilizó el método inductivo, y la población estuvo conformada por 16 docentes responsables de las secciones de 4 años, aplicándose una muestra censal. El instrumento empleado fue un cuestionario dirigido a los docentes, quienes evaluaron de manera conjunta a los estudiantes de sus aulas. Los resultados permitieron concluir que el 75% de los docentes consideró que los niños presentaban una adecuada coordinación facial, mientras que un 13% indicó que todos tenían una adecuada coordinación gestual, y apenas un 6% señaló lo mismo respecto a la coordinación fonética y la coordinación óculo-manual. Por otro lado, el 94% de los docentes manifestó que la mayoría de estudiantes alcanzó una adecuada coordinación manual, el 75% que lograron una adecuada coordinación gestual, el 69% que alcanzaron una adecuada coordinación fonética, y solo el 19% que lograron una adecuada coordinación facial. Finalmente, un 25% de los docentes consideró que muy pocos estudiantes presentaban una adecuada coordinación fonética, un 13% señaló que pocos alcanzaban la coordinación gestual, y únicamente un 6% afirmó que presentaban coordinación facial.

Por otro lado, Estrella (2021) el estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de coordinación motora fina en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Estatal de Atahuarco, Huancavelica. Se trató de una investigación básica de tipo

descriptivo con diseño descriptivo simple. La muestra estuvo conformada por 12 niños, entre varones y mujeres, pertenecientes a dicha institución. Como instrumento se empleó una guía de observación de 23 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: coordinación viso-manual, coordinación fonética, coordinación gestual y coordinación facial. Los resultados mostraron que, de manera global, los estudiantes alcanzaron un nivel de logro “En Proceso” (46,74%) en lo referente a la coordinación motora fina. En las dimensiones específicas, se evidenció un nivel “En Proceso” en la coordinación viso-manual (43,94%), fonética (47,92%) y facial (54,17%). En cuanto a la coordinación gestual, se observó un 45,83% tanto en el nivel “En Proceso” como en el nivel de “Logro Esperado”.

En Nuevo Chimbote, la investigadora Morales (2020) En esta investigación se planteó demostrar que las técnicas gráfico-plásticas favorecían el desarrollo de la coordinación motora fina en niños de la I.E. N° 88400 de Nuevo Chimbote. Para ello, se empleó un diseño preexperimental con pre y post test, aplicado a una muestra de 20 niños de 5 años de nivel preescolar seleccionados de manera intencionada. A los participantes se les administró una lista de cotejo para el control y seguimiento de las sesiones, así como para precisar el nivel de desarrollo en ambos momentos de evaluación. Los resultados evidenciaron una diferencia de medias de -5.40 con una desviación estándar de 3.21.837. Asimismo, se obtuvo un valor t de -7.504 con 19 grados de libertad y un nivel de confianza del 95%. Se observó también un nivel de significancia bilateral de .000, inferior al valor de referencia de 0.05. En consecuencia, se aceptó la hipótesis de investigación, confirmándose que la aplicación de las técnicas gráfico-plásticas contribuyó significativamente al desarrollo de la coordinación motora fina en los niños de la institución educativa mencionada.

En Trujillo , Castañeda y Sánchez (2020) desarrolló con el propósito de medir el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina en niños de 4 años de la I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo, durante el año 2020. La población estuvo conformada por 28 estudiantes, distribuidos en 13 niños y 15 niñas del aula Celeste. El estudio fue de tipo no experimental, con un diseño descriptivo, y utilizó como instrumento una guía de observación elaborada con una escala valorativa de tres niveles: alto, medio y bajo.

Los resultados evidenciaron que, del total de participantes, el 62% alcanzó un nivel alto de desarrollo de la psicomotricidad fina, el 20% se ubicó en un nivel medio y el 18% en un nivel bajo. En cuanto a la dimensión de motricidad facial, el 50% de los niños se situó en el nivel alto, el 40% en el nivel medio y el 11% en el nivel bajo. Respecto a la dimensión gestual, el 50% presentó un nivel alto, el 43% un nivel medio y el 7% un nivel bajo. En conclusión, la investigación determinó que la mayoría de los niños evaluados presentaron un nivel alto de desarrollo en la psicomotricidad fina.

En relación a la variable de estudio, se sitúa en la psicomotricidad donde Lora (1989) lo define: como es el conjunto de experiencias corporales vividas, que conducen a la toma de conciencia de sí y de su relación óptima con sus circunstancias, con el objetivo de incrementar su disponibilidad para actuar con eficacia y seguridad frente a cualquier situación que le plantea su vida y particularmente los aprendizajes (p.8). Por otro lado, Lapierre y Aucouturier (1985) afirma que la Psicomotricidad hace referencia a la maduración psicológica del niño, especialmente en la etapa en la que la sensoria motricidad es la base de los procesos psíquicos. Decirlo de otra manera es que cuando hablamos de Psicomotricidad en el niño, nos referimos a los procesos de acción, porque la acción es el eje fundamental para la formación del pensamiento. Por lo tanto se puede concluir que la Psicomotricidad es una función del ser humano y que la va a desarrollar mediante acciones de movimiento para que interactúe de manera armoniosa con su entorno a fin de adaptarse y los aspectos fundamentales que comprende la psicomotricidad están relacionados a las diversas coordinaciones que realiza el niño tales aspectos como lo plantea Lora (1989) que están referidas a las relaciones que se establecen entre el movimiento y los sentidos como son: la coordinación motora fina y coordinación motora gruesa. Para efectos de la presente investigación solo se describirá lo referente a la coordinación motora fina.

Teniendo en cuenta que el concepto de coordinación motora fina es amplio y a menudo se encuentra con otros nombres, es necesario puntualizar su definición. A continuación, presentamos diversas definiciones de los autores más representativos sobre la coordinación motora fina:

Jiménez (1997), plantea que la coordinación motriz fina es la capacidad para utilizar los pequeños músculos como resultado del desarrollo de los mismos para realizar movimientos muy específicos; arrugar la frente, cerrar los ojos, guiñar, apretar los labios, mover los dedos de los pies, cerrar un puño, teclear, recortar y todos aquellos que requieren la participación de nuestras manos y dedos. (p.17).

Para Narvarte (1998) determina que la motricidad fina comprende todas aquellas actividades del niño que necesitan de una precisión y un elevado nivel de coordinación. Tales como pintar, recortar, bolear, modelar, colorear, etc. (p.159)

Fonseca, (1998) lo denomina como praxias finas “A la virtuosidad morfológica de las manos del hombre se unen programas de acción elaborados superiormente. Mano e inteligencia se unen y se forman dialécticamente. Ni la mano ni la inteligencia aisladas en sí mismas podrían concluir los programas de acción que permitirán la capacidad de fabricar instrumentos, razón fundamental del fenómeno humano.(p.258). Romero y Naldos (2005), describe que la Coordinación motora fina es entonces un aspecto de la psicomotricidad que se va desarrollando progresivamente hasta permitirnos el dominio de destrezas tales como dibujar, pintar, recortar, escribir y de manera general, utiliza nuestras manos en tareas que involucran funciones corticales superiores. (p. 18)

Los aportes de los autores mencionados pueden entender a la coordinación motora fina, praxias finas, motricidad fina; como una actividad esencial para la expresión del niño en relación con todos los aspectos de su vida y las relaciones que subyacen. Esta habilidad a través de la cual se va logrando paulatino control de los movimientos de los segmentos finos de la mano constituyendo, junto con otras habilidades, en el pre requisito con otras habilidades especialmente de las escrituras. Es por ello que está considerada como una habilidad básica para el aprendizaje es decir en el Área Instrumental. En ese contexto para la presente investigación se asume lo planteado por Romero y Naldos (2005).

En relación a las teorías y/o enfoques existen diversas como la Lapierre y Aucouturier los que proponen la Simbología del movimiento como parte de la concepción de la Psicomotricidad Terapéutica o Rehabilitadora, asimismo el enfoque planteado por Lora con su enfoque de Educación corporal, Nandos entre otras . Se asume lo planteado por Lora(1989) Romero y Nandos(2005) , a continuación, se describe.

El enfoque de Educación corporal planteado por Lora (1989) La educación corporal, que en su enfoque científico parte de los conceptos de la educación Psicomotriz, es una actividad educativa en la que el movimiento natural y vivido se constituye en el medio indispensable para lograr el desarrollo de la personalidad del niño. Se basa para ello en el concepto de unidad indivisible del hombre: cuerpo, mente y afectos desarrollándose en íntima y permanente interacción. Queda así definitivamente eliminado el viejo concepto dualista que separaba y oponía cuerpo y alma, considerados como dos entidades aisladas y distintas, evidenciado en el mundo educativo a través el énfasis dado al mundo abstracto de las representaciones mentales.

Estos nuevos enfoques de la actividad corporal, basados en los estudios más avanzados sobre el proceso evolutivo total del niño en los primeros años de su vida, exigieron la reorientación de sus objetivos y contenidos, partiendo de dos premisas fundamentales: la unidad de la persona y el movimiento corporal como centro dinamizador de esa unidad total.

Con estos fundamentos, la educación corporal afirma su orientación metodológica en el concepto de Wallon(1972): “El movimiento es fuente inagotable de experiencias, origen de intelecciones y emociones”; en las que se asienta la información proveniente del mundo interior y exterior, enlazándola y organizándola progresivamente a fin de proporcionar al sujeto la disponibilidad necesaria para su mejor relación consigo mismo y con el mundo. Proceso éste que reconocemos como estructuración del esquema corporal, y cuyo significado, renovado por la antropología, la psicología y la psicofisiología, supera la noción topológica y cognoscitiva del cuerpo, su identificación y funcionalidad motriz, para implicar en él la toma de

conciencia de sus relaciones, inseparable de una actitud activa, vigilante, lista para responder de acuerdo con los estímulos y percepciones que surgen de las tareas que le plantean sus circunstancias.

Pasemos ahora a analizar de forma sucinta, el enfoque metodológico adoptado por la actividad corporal para alcanzar su objetivo: esto es el desarrollo de cada una de las dimensiones que integran la personalidad del niño. Para ello debemos recordar en primer término el papel que asume la maduración nerviosa en este proceso psicomotor, para luego reconocer el papel que desempeña el movimiento dentro de las dos vertientes relacionales que aparecen en su estructuración: la relación consigo mismo, la relación con el mundo exterior.

La relación consigo mismo.

Esta vertiente lleva al niño a la toma de conciencia de su cuerpo como estructura total y segmentada y como integrante de su propia persona, sensibilizándolo para sentirse a sí mismo mediante el ejercicio tónico (contracción – relajación) básico en el control emocional y mental del hombre.

Se vinculan a esta instancia relacional las actividades dirigidas al desarrollo psicológico orgánico y motor, en el que se considera la activación de las grandes funciones que intervienen en el logro de la salud psicofisiológica, integral.

La relación con el mundo exterior

Esta vertiente que contribuye a afianzar la relación del niño con el mundo exterior, de seres y objetos, ejercita el amplio y significativo campo perceptivo motor mediante:

1. la activación de las coordinaciones sensomotrices, que actúan haciendo coincidir los diversos campos sensoriales con el correspondiente campo motor.
2. la activación de las coordinaciones neuromusculares en todo el cuerpo, con miras a reconocerlo y sentirlo como unidad.

3. la activación de las coordinaciones perceptivomotrices propiamente dichas que se orienten a la toma de conciencia del cuerpo, del espacio y del tiempo, trilogía indivisible y presente en todo acto humano. Integradas al campo perceptivo motriz propiamente dicho, aparecen las actividades intencionalmente dirigidas a facilitar el acceso del niño a los aprendizajes escolares. Con ellas se busca una correcta automatización de los gestos motores específicos, (por ejemplo, de la lecto – escritura), y otras la internalización de acciones corporales analógicas a la noción o conocimiento que el niño debe alcanzar, pero que no siempre está preparado para realizar porque corresponde a conocimientos abstractos provenientes ya sea de las matemáticas, las ciencias naturales, los valores sociales, etc.

Estas actividades que promueven la participación del ser entero, se complementan e integran con el diálogo y la diagramación, con el símbolo verbal y gráfico, a fin de facilitar al niño la interiorización de las experiencias corporales vividas en la acción, de modo que alcancen el nivel de representación necesario para desarrollar primero el pensamiento concreto y, más adelante, el pensamiento abstracto.

En resumen, la educación corporal procura al niño las situaciones cinéticas adecuadas y sistematizadas para que se active y fortalezca el vínculo persona – medio exterior, porque es el cuerpo el eje de referencia de toda situación vivida, y el movimiento, el hecho concreto que lo pone en relación con el mundo.

La educación corporal o psicomotriz adopta los siguientes principios normativos que vitalizan su quehacer educativo:

1. La unidad indivisible del niño, se cumple teniendo a la motricidad como el núcleo activador de todas sus dimensiones.
2. La “disponibilidad” corporal, fruto de la organización de su esquema corporal, es indispensable en el proceso de desarrollo mental y afectivo del niño.
3. El desarrollo del niño, se da ineluctablemente de forma lineal, sin distinción de raza, edad y sexo. Presenta diferencias cuantitativas, no cualitativas.

4. La actividad corporal, realizada en grupo, es base fundamental para que el niño se afirme como persona individual y social.
5. Las experiencias corporales surgidas en función del medio ecológico, geográfico y social resultan vitales para el proceso relacional.
6. la globalización de la acción educativa se logra realmente partiendo del cuerpo eje de relación y presencia concreta en el mundo.

El enfoque planteado por Romero y Naldos (2005), enfatiza la secuencia del desarrollo de la coordinación motora fina tiene que ver con el logro progresivo de una adecuada presión, precisión y fuerza muscular en lo que respecta a los movimientos finos de la mano así, a partir de los dos años empiezan a parecer una serie de praxis manuales, que se irán interiorizando y sistematizando productos de la maduración y del aprendizaje, todas estas conductas motrices serán el indicador de que el niño estará en mayores posibilidades no solo de realizar tareas grafo motrices y manipulativas cada vez más complejas, sino también de ir automatizando gestos y movimiento para el resto de la vida.

A los tres años ya ha hecho su aparición el grafismo que a esta edad suele ser impulsivos y sin actividades de frenado, ya podrá expresarse a través del garabato con una finalidad lúdica pasara el lápiz o lapicero de una mano a otra, siendo esto normal. A partir de esta edad va mejorando el soporte de instrumento (que pudo haber sido con la mano en forma de puño) y va cediendo la impulsividad motriz. En lo que se refiere a las etapas del dibujo infantil, es a esta edad que empieza a aparecer la intuición representativa: intenta a través de sus garabatos representar distintos objetos, aunque aún no cuenta con los medios adecuados para ello, verbaliza respecto a lo que dibuja dándole una significación concreta.

Desde los cuatro años se produce una maduración más intensa del grafismo, así como de los mecanismos grafo motriz que posibilitan dicha expresividad gráfica. El niño es ya capaz de realizar formas graficas elementales, iniciándose además en la representación esquemática, esto posibilita un mayor paralelismo realidad y lo que el niño representa a través de sus dibujos, teniendo en cuenta además el espacio gráfico. Se afianza a la pinza escritora lo cual le permitirá realizar sus primeras letras. Es

adecuado que a esta edad el niño defina su preferencia manual, lo cual ocurre en un 70% de los casos.

El control de los movimientos grafos motores le van a permitir al niño la reproducción de las primeras figuras geométricas. A los tres años el niño ya podrá reproducir el círculo, a los cuatro años ira dominando la reproducción de líneas horizontales y verticales, llegando a dibujar la cruz. A los cinco años dibujará el cuadrado y posteriormente realizará con éxito el rombo. Es importante mencionar que parece existir una alta correlación entre el logro de la habilidad viso-motora (involucrada en la reproducción de figuras geométricas) y el éxito para la escritura. A partir de los cinco y seis años se inicia el aprendizaje sistemático de la escritura, la cual se considera de gran importancia, justamente con la lectura, para el desarrollo y adaptación de las personas a la sociedad.

Todo el proceso descrito, como puede observarse, se orienta hacia la consecución de una precisión cada vez mayor tanto movimiento coordinado de la mano, a la cual se ira integrando paulatinamente la rapidez.

Cabe señalar que estos consecutivos logros ocurrirán en todos los niños, pero el momento de su ocurrencia dependerá del grado de maduración neuromotriz y psicoafectiva de cada niño.

En relación a las dimensiones se asume lo planteado Romero y Naldos (2005), donde determina dos dimensiones, la primera denominado manipulativa y la segunda grafomotora.

La primera dimensión denominada manipulativa se relaciona con las habilidades de coordinación motora fina para los niños de 3 años que son las siguientes:

1. Trozado: es una actividad que requiere presión pinza pulgar- índice se realiza el trozado simple (trozos pequeños para rellenar contorno amplio, luego superficies más pequeñas e irregulares.)
2. Abolillado: Moldeado de bolitas formadas con los dedos con diversos materiales: papel de seda, papel crepe, plastilina. Esta habilidad motriz fina se realiza con la presión pinza pulgar-índice.

3. Ensartado: Ensartado de fideos o material similar en cuerda o cordón firme haciendo presión pinza pulgar índice.
4. Pasado o bordado se desarrolla con el pasado en simple de hilván utilizando cordón grueso, sobre tablero de madera o jebe con agujeros que indiquen líneas rectas, haciendo uso de la presión pinza pulgar Incide.
5. Punzado: Consiste en la perforación del papel o similar con lápiz o punzón. Se realiza el punzado con lápiz en un espacio libre. Luego utilizando punzón con en un espacio libre y en picado de figuras geométricas básicas, con puntos de señalamiento. Picado de dibujos de formas grandes y contornos sencillos, con puntos de señalamiento.
6. Plegado o doblado de papel se realiza a partir del plegado simple: De una hoja de papel según si eje vertical u horizontal, el cual debe estar señalado una o varias veces

Segunda dimensión denominada Grafomotora

1. Pintura y dibujo libre: En pliegos de papel o cartulina: puede utilizarse temperas (dactilopintura y posteriormente pincel grueso), plumones gruesos, crayolas.
2. Punteado: Consiste en la realización de puntitos de diferente calidad y con diferentes niveles de precisión: Punteado espontaneo sin límites: Es recomendable una actividad preliminar y preparatoria para familiarizar al niño con la tarea, la técnica, el instrumento y los materiales. Mosqueado: Este punteado exige mayor presión y precisión ya que los que se intenta es que el niño mejore la producción del punto, se realiza en forma libre y dentro de determinado límite (figuras grandes de contornos simples). El niño debe tener un adecuado control motor.
3. Coloreado: Relleno de figuras medianas y pequeñas (preferiblemente en un solo sentido) para ello el niño debe tener un adecuado control motor.
4. Trazado entre líneas: Es una actividad que requiere que el niño debe tener un adecuado control motor para trazar caminos en líneas rectas: horizontales, verticales y oblicuas. Camino en líneas curvas. Camino en líneas quebradas (de simples a complejas).
5. Delineado: Con el lápiz, seguir líneas punteadas. Delineado de líneas rectas y curvas y de figuras geométricas. Requiere que el niño tenga un adecuado control motor.

La motricidad fina es uno de los aspectos importantes del desarrollo infantil, estos primeros años marcan una intensa maduración biológica y cambios conductuales, especialmente en la conducta motora como lo menciona Adolph y Berger, 2006, Piek, 2006, ya que es una habilidad motriz que le permite al niño desde su primer mes de vida, la cual se refleja posteriormente en movimientos de mayor precisión que son requeridos especialmente en tareas donde se utilizan de manera simultánea el ojo, mano, dedos como por ejemplo: rasgar, cortar, pintar, apilar objetos, colorear, enhebrar, escribir, y que permiten al niño ejercitar su vista al momento de leer (seguimiento visual de izquierda a derecha, y de arriba abajo), clave para la adquisición de aprendizajes. Tal como lo sostiene Le Boulch (1985) en la que considera imprescindible la actividad manual y la propia coordinación ojo-mano, por cuanto de ella depende la destreza manual indispensable para el aprendizaje de la escritura. Especialmente la destreza fina o movimiento propio de la pinza digital.

El interés por esta área de investigación se debe en gran medida al reconocimiento de que el nivel de desarrollo motor es un factor crítico en la conducta infantil. Como lo sostiene las investigaciones en Estados Unidos. Audrei, et al (2012) indican que ciertos aspectos de la capacidad motora se asocian con la capacidad cognitiva argumentando que existía una relación entre el desarrollo motor grueso temprano y la función ejecutiva en la edad adulta. Asimismo, el mismo grupo investigador estudio si la información obtenida a partir de mediciones del rendimiento motor realizadas durante un período de 4 años en la infancia y la primera infancia predecía el rendimiento motor y cognitivo de los niños una vez que alcanzaban la edad escolar. Por otro en Cuba la problemática se suscribe en la motricidad fina que es una de las habilidades sobre la cual aún no se alcanzan los niveles deseados en la preparación de los niños del grado preescolar, elemento este que al finalizar la etapa preescolar y valorar las tareas del diagnóstico de trazado de rasgos caligráficos, recorte, rellenado y rasgado, constituye una de las dos tareas más afectadas en la provincia de Pinar del Río (Cabrera y Dupeyrón 2019). Esto limita las oportunidades de los estudiantes para desarrollar habilidades motrices de forma adecuada, ya que las actividades dinámicas, esenciales para fomentar la coordinación y el control motor, no están suficientemente integradas y sea por los docentes o las familias. Y esta situación se vio más crítica con la pandemia y postpandemia.

En el contexto nacional, Ayala (2022) nos describe en su trabajo los desafíos que presenta tanto para la familia como para los docentes, los rezagos que dejó en la parte motora fina el COVID- 19 y la gran preocupación que causa sí esto afectaría en la vida adulta de sus hijos.

En Lima de acuerdo Clavo y Asenjo (2021) sostienen que los niños desarrollan progresivamente la motricidad, adquiriendo habilidades y destrezas motoras de diferentes aspectos: lenguaje, motricidad, coordinación y social. En la misma línea, Basto et al. (2021) afirman que desde la primera etapa del preescolar es indispensable estimular y cultivar la escritura a través de diferentes actividades motrices, debido a que el saber y el aprender se centran en acciones gráfico-plástica como el dibujo, pintura, recorte, rasgado, que el niño realiza por medio del ejercicio manual.

En el Contexto Local, Nuevo Chimbote la presente investigación fue abordada ante la problemática que se identificó en los estudiantes de educación inicial, quienes presentan dificultades en la coordinación motora fina, al realizar actividades manipulativas y grafomotoras que implican concentración, firmeza y conexión entre estas partes finas. Esta situación son consecuencias de la postpandemia, pocas oportunidades en la familia y en la IE ya que los niños de tres años se pasan horas sentados con hojas de aplicación, la falta de dinámicas de movimiento dentro del aula restringe aún más el desarrollo motriz pleno de los niños, afectando así su desempeño global o con materiales poco pertinentes para desarrollar su coordinación motora fina. En este contexto planteo esta investigación con la finalidad de dar una respuesta al siguiente problema: ¿Cuáles son los niveles de la coordinación motora fina en niños de tres años de la IE 2663, Nuevo Chimbote, 2025?

El estudio se justifica teóricamente porque aporta fundamentos sobre el desarrollo de la coordinación motora fina, entendida como la capacidad de realizar movimientos precisos y coordinados con las manos y los dedos. Diversas investigaciones en el campo de la psicología y la educación inicial coinciden en que la motricidad fina constituye un pilar en la adquisición de aprendizajes posteriores como la escritura, la lectoescritura y la autonomía personal. Al analizar el nivel de coordinación motora

final en niños de tres años, este trabajo amplía el cuerpo de conocimientos existente y brinda bases empíricas que pueden ser empleadas en futuras investigaciones y propuestas pedagógicas que busquen potenciar el desarrollo infantil desde edades tempranas.

Desde el punto de vista práctico, la investigación permite identificar el nivel de desarrollo de la coordinación motora fina en los niños de tres años de la Institución Educativa N°2663. Estos resultados ofrecen a los docentes información valiosa para planificar estrategias didácticas y actividades pedagógicas orientadas a fortalecer las habilidades motrices finas. Asimismo, contribuyen a detectar posibles dificultades en el área motora, lo que posibilita implementar acciones preventivas y de apoyo temprano que favorezcan el progreso integral de los estudiantes. En este sentido, el estudio se convierte en una herramienta útil para la mejora de la práctica educativa en el nivel inicial.

La investigación también posee relevancia social, ya que promueve la importancia del desarrollo psicomotor en la primera infancia como base para la formación integral de los niños. Un adecuado nivel de coordinación motora fina no solo impacta en el ámbito académico, sino también en la vida cotidiana de los menores, al facilitar actividades como abotonarse, alimentarse o manipular objetos. Al ofrecer evidencia sobre la realidad de los estudiantes de la Institución Educativa N°2663, se contribuye a sensibilizar a docentes, padres de familia y comunidad educativa en general sobre la necesidad de fomentar experiencias significativas que estimulen el desarrollo motor desde los primeros años de vida, fortaleciendo así el derecho de los niños a recibir una educación de calidad y a desenvolverse de manera autónoma y segura en su entorno.

Conceptuación y operacionalización de las variables

Definición conceptual : Romero y Naldos (2005), describe que la Coordinación motora fina es entonces un aspecto de la psicomotricidad que se va desarrollando progresivamente hasta permitirnos el dominio de destrezas tales como dibujar, pintar,

recortar, escribir y de manera general, utiliza nuestras manos en tareas que involucran funciones corticales superiores. (p. 18)

Definición operacional

La variable se operacionaliza con una guía de observación, con dos dimensiones: la primera y segunda dimensión con 10 ítems cada una haciendo un total de 20 10 ítems, con una escala de inicio (1 punto), proceso (2 puntos) y logrado (3 puntos), cuenta las siguientes mediciones: Bajo [01 -20], Medio [21 – 41] y Alto [42 – 60].

Hipótesis

El presente estudio por ser de nivel descriptivo no presenta hipótesis.

Se plantearon los siguientes objetivos

Objetivo General

- ✓ Determinar el nivel de coordinación motora fina en niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.

Objetivos Específico

Identificar el nivel de coordinación motora fina en la dimensión Manipulativa en niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.

Identificar el nivel de coordinación motora fina en la dimensión grafomotora en niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.

Metodología

En este estudio se adoptó el enfoque cuantitativo, ya que, según lo expuesto por Hernández y Mendoza (2018), este tipo de investigación se caracteriza por el uso y manejo de métricas numéricas, es decir, por la aplicación de la estadística. En tal sentido, se buscó analizar el comportamiento del desarrollo socioemocional en niños que se encontraban en la etapa preescolar. La investigación desarrollada fue de tipo básica, dado que tuvo como finalidad ampliar el conocimiento teórico y comprender los fenómenos en sí mismos, sin una aplicación práctica inmediata. Este tipo de estudio también se denomina investigación pura o fundamental. De acuerdo con Carrasco (2006), no se orienta a obtener beneficios prácticos en el corto plazo, sino que busca contribuir a cubrir los vacíos existentes en el cuerpo de conocimientos que tenemos acerca del mundo.

De acuerdo con Hernández et al. (2014), en la investigación no experimental no existe manipulación, ya que en este tipo de estudio se describe la dimensión de la variable sin que el investigador intervenga o la modifique. El esquema correspondiente es el siguiente:



Donde:

M: Niños de 3 años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.

O: Nivel de coordinación motora fina

En relación a la población de la investigación, lo integraron todos 60 niños de 3 años de la institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.

Tabla 1

Distribución de la población de la Institución Educativa 2663, Nuevo Chimbote, 2025.

Sección	Sexo		Total
	Varones	Mujeres	
3 años Amorosos	13	17	30
3 años Talentosos	15	15	30
	28	42	60

Fuente. Nómina de matriculados de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.

La muestra se seleccionará mediante la técnica no probabilística y de manera intencional.

Tabla 2

Distribución de la muestra de la Institución Educativa 2663, Nuevo Chimbote, 2025.

Sección	Sexo		Total
	Varones	Mujeres	
3 años	13	17	30

Fuente: Nómina de matriculados de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.

En este estudio se aplicó la técnica de observación sistemática, la cual, de acuerdo con Hernández et al. (2014), se caracteriza por registrar de manera sistemática, válida y confiable el comportamiento observable, siendo utilizada en diferentes contextos y momentos de la investigación.

El instrumento empleado para la observación se fue la guía de observación, concebida como una herramienta de verificación que permite evaluar de manera sistemática diversos aspectos, características o cualidades, identificando su presencia o ausencia en los sujetos observados (Romo, 2015).

En cuanto a la validez del instrumento, esta se garantizó a través del juicio de tres expertos en educación inicial, quienes cuentan con experiencia y conocimiento en la temática abordada. Gracias a su revisión, el instrumento pudo ser validado de manera adecuada. Por otro lado, en lo referente a la confiabilidad, se obtuvo un coeficiente de 0.958 mediante el alfa de Cronbach, lo que evidencia que el instrumento utilizado presenta un alto nivel de consistencia y confiabilidad.

En relación a su administración se realizó en pequeños grupos de 3 niños y niñas en los momentos del juego libre en sectores de arte, juegos tranquilos y construcción, así como también en las actividades de aprendizaje del taller de psicomotricidad. La duración de la aplicación del instrumento se realizará en un lapso de 2 meses.

Se empleó los programas Excel y SPSS, versión 22, para el procesamiento de los datos, los cuales fueron interpretados a través de la estadística descriptiva.

Resultados

Los resultados obtenidos luego de aplicar el instrumento los presentamos a continuación; teniendo en cuenta cada uno de las dimensiones e ítems evaluados, los mismos que se detallan mediante tablas y gráficos estadísticos con sus respectivas interpretaciones:

Tabla 3

Nivel de coordinación motora fina en niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.

Niveles	Coordinación motora fina	
	f	%
Inicio	13	52
Proceso	9	36
Logrado	3	12
TOTAL	25	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

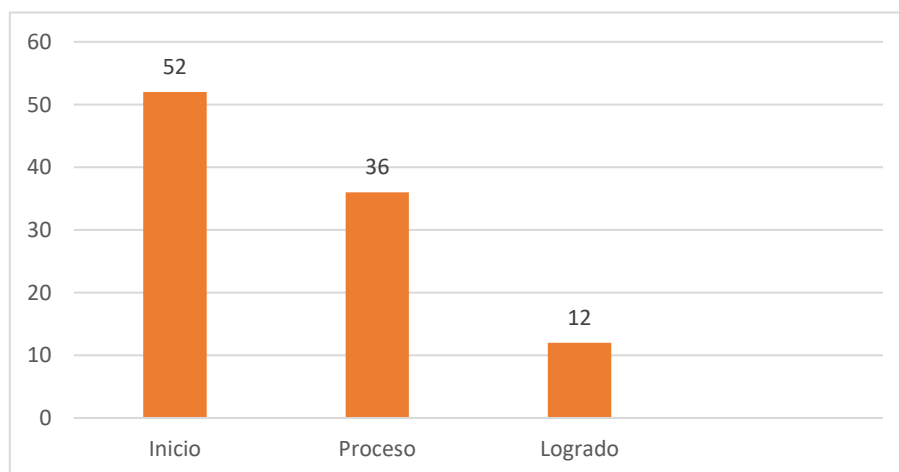


Figura. 1

Porcentajes del nivel de coordinación motora fina en niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. Los resultados de la presente investigación, cuyo propósito general fue determinar el nivel de coordinación motora fina en los niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025, evidencian que la mayoría se encuentra en el nivel inicial de desarrollo. De los 25 niños evaluados, el 52% (13 niños) se ubica en el nivel de inicio, el 36% (9 niños) en proceso y el 12% (3 niños) en desarrollo. Este panorama revela que gran parte del grupo aún presenta dificultades para realizar movimientos finos con precisión, manipular objetos pequeños o coordinar adecuadamente las manos y los dedos durante las actividades cotidianas.

Tabla 4

Nivel de la variable coordinación motora fina en la dimensión manipulativa en niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025

Niveles	Dimensión manipulativa	
	f	%
Inicio	14	56
Proceso	9	36
Logrado	3	8
TOTAL	25	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

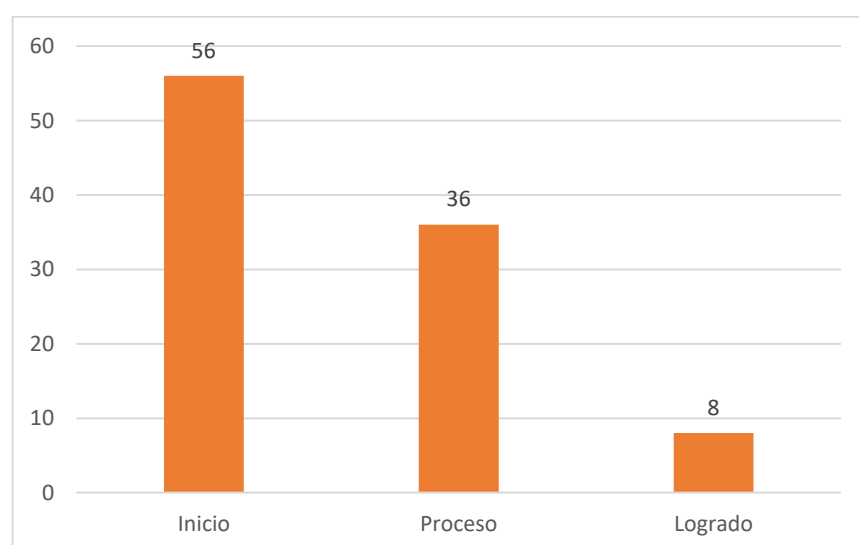


Figura. 2

Porcentajes de la dimensión manipulativa en niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. En relación con el primer objetivo específico, que buscó identificar el nivel de coordinación motora fina en la dimensión manipulativa, se obtuvo que el 56% (14 niños) se encuentra en el nivel de inicio, el 36% (9 niños) en el nivel de proceso y el 8% (2 niños) en el nivel de desarrollo. Los niños ubicados en el nivel de inicio presentan dificultad para sostener objetos pequeños, ensartar piezas o usar los dedos índice y pulgar con precisión; además, dependen de movimientos amplios del brazo y requieren ayuda constante del docente. Los que se encuentran en el nivel de proceso logran realizar acciones de manipulación con objetos medianos, aunque aún muestran poca coordinación y estabilidad. Finalmente, los niños del nivel de desarrollo manipulan con soltura materiales pequeños, abren y cierran objetos con facilidad y demuestran control y fuerza adecuada en los dedos. Estos datos indican que más de la mitad del grupo necesita fortalecer la coordinación ojo–mano y la destreza manual mediante actividades lúdicas y de experimentación motriz.

Tabla 5

Niveles de coordinación motora fina en la dimensión grafomotora en niños de tres años.

Niveles	Dimensión grafomotora	
	f	%
Inicio	13	52
Proceso	9	36
Logrado	3	12
TOTAL	18	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

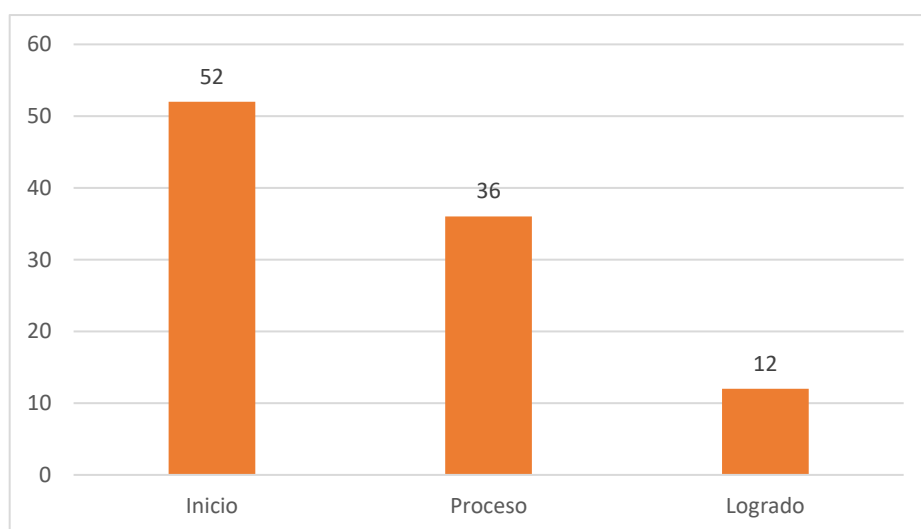


Figura. 4

Porcentajes del nivel de coordinación motora fina en la dimensión grafomotora en niños de tres años.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel

Interpretación. Respecto al segundo objetivo específico, que buscó identificar el nivel de coordinación motora fina en la dimensión grafomotora, se encontró que el 48% (12 niños) se ubica en el nivel de inicio, el 40% (10 niños) en proceso y el 12% (3 niños) en desarrollo. En el nivel inicial, los niños tienden a tomar el útil gráfico con toda la

mano y sus trazos son irregulares, con dificultad para mantener la dirección y la presión. En el nivel de proceso, se observa un agarre más controlado y el inicio de la coordinación entre el movimiento ocular y manual, aunque los trazos aún carecen de firmeza. Finalmente, en el nivel de desarrollo, los niños sostienen correctamente el lápiz, regulan la presión y logran representar líneas y figuras cerradas con continuidad. Esto permite inferir que la mayoría se encuentra en una etapa de transición hacia un mayor dominio grafomotor, por lo que es necesario reforzar actividades que estimulen el trazo libre, el coloreado y la expresión gráfico-plástica.

Análisis y discusión

El presente estudio tuvo como propósito determinar el nivel de coordinación motora fina en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada “Jesús y María”, ubicada en Cajamarca. Los resultados obtenidos mostraron que en la dimensión manipulativa, el 56% de los estudiantes se encuentra en el nivel de inicio, el 36% en proceso y únicamente el 8% alcanzó el nivel de desarrollo. Esto indica que más de la mitad de los niños presenta dificultades para realizar acciones que requieren precisión manual, como sujetar objetos pequeños, recortar, ensartar piezas o realizar trazos controlados. De igual forma, se observó que muchos dependen de movimientos amplios del brazo y necesitan apoyo del docente para completar las tareas que implican coordinación ojo–mano.

Estos hallazgos guardan relación con la investigación desarrollada por Elguera y Huanaco (2022) en Abancay, quienes evidenciaron que el 96% de los niños evaluados se ubicaba en el nivel de inicio en las dimensiones óculo–manual y facial. Ambos estudios coinciden en señalar que la motricidad fina aún se encuentra en una etapa inicial de desarrollo, lo que sugiere una escasa estimulación motriz en los entornos educativos o familiares. En consecuencia, los niños muestran limitaciones para ejecutar movimientos precisos y coordinados, lo que repercute en su desempeño en actividades escolares básicas.

Por otro lado, el estudio de Morán (2023) en Tumbes arrojó resultados más favorables: el 87,5% de los niños alcanzó un nivel de proceso y el 12,5% llegó al nivel logrado. Este contraste con los resultados de Cajamarca podría atribuirse a la utilización de estrategias pedagógicas más sistemáticas, la disponibilidad de materiales manipulativos o el compromiso docente en la estimulación motriz. En tal sentido, se evidencia que el contexto educativo influye directamente en el desarrollo de las habilidades motoras finas.

Asimismo, el estudio de Marín y Acosta (2022), realizado en Celendín, mostró que la mayoría de docentes consideraba que sus estudiantes poseían una adecuada coordinación manual, aunque se evidenciaron dificultades en las dimensiones gestual, fonética y facial. Este panorama coincide parcialmente con los resultados del presente trabajo, pues ambos

reflejan un desarrollo desigual entre las distintas dimensiones de la motricidad fina, siendo la manual la más fortalecida en comparación con las demás.

De igual modo, los resultados del estudio de Estrella (2021) en Huancavelica, donde la mayoría de los estudiantes se ubicó en el nivel “en proceso” en las dimensiones viso-manual, fonética y facial, se asemejan a los hallazgos de la presente investigación. Ambos casos reflejan que los niños se encuentran en una etapa de consolidación de la coordinación motora fina y que requieren mayores oportunidades de práctica y estimulación a través de experiencias lúdicas y manipulativas.

En síntesis, los resultados evidencian que la mayoría de los niños evaluados aún no alcanza un desarrollo óptimo de la coordinación motora fina, lo que plantea la necesidad de fortalecer la estimulación motriz desde la escuela inicial. Además, la comparación con estudios previos permite confirmar que esta situación es común en diferentes regiones del país, lo que convierte el trabajo motriz en un aspecto prioritario dentro del currículo de educación inicial, al ser una base esencial para el aprendizaje de la escritura, la autonomía y la expresión creativa.

Conclusiones

Primera conclusión: Al analizar el nivel general de coordinación motora fina en los niños de tres años, se concluye que la mayoría se encuentra en un nivel de inicio. Esto evidencia que todavía no logran controlar con precisión los movimientos pequeños de las manos y los dedos, lo cual repercute en su desempeño durante actividades que requieren manipulación, recorte o trazo. La situación pone de manifiesto la importancia de reforzar el trabajo psicomotor desde edades tempranas, brindando oportunidades de juego y exploración que promuevan la coordinación y la destreza manual.

Segunda conclusión: En la dimensión manipulativa, los resultados muestran que más de la mitad de los niños presenta un desarrollo inicial. Muchos aún dependen de la ayuda del adulto para realizar acciones como ensartar, apilar o enroscar, debido a la falta de control y fuerza en los dedos. Sin embargo, se observa que algunos niños comienzan a coordinar movimientos más precisos, lo cual indica que las experiencias de manipulación guiada favorecen progresivamente el desarrollo de esta habilidad. Por tanto, se recomienda incorporar de manera sistemática actividades que involucren el uso de materiales concretos y variados, que estimulen la coordinación ojo–mano.

Tercera conclusión: Respecto a la dimensión grafomotora, se concluye que la mayoría de los niños se encuentra entre los niveles de inicio y proceso. Muchos aún realizan trazos sin control direccional o con presión inadecuada, mientras que un grupo menor demuestra avances en el agarre y la continuidad del trazo. Este resultado resalta la necesidad de fortalecer las experiencias gráfico-plásticas en el aula, como el dibujo libre, el coloreado, el rasgado y el punzado, que permiten mejorar la precisión, la coordinación y la preparación para la escritura futura.

Recomendaciones

Se recomienda que la dirección promueva un plan institucional de fortalecimiento psicomotor, incorporando actividades teniendo en cuenta las edad para que favorezcan el desarrollo de la motricidad fina en el aula de tres años. Esto incluye además, se sugiere fomentar la participación de las familias en talleres o jornadas demostrativas que orienten sobre cómo estimular estas habilidades en casa, reforzando así la continuidad del aprendizaje entre escuela y hogar.

Se recomienda que las docentes del nivel inicial planifiquen experiencias de aprendizaje intencionadas, que integren el desarrollo de la coordinación motora fina dentro de las diversas áreas curriculares. Es importante que las maestras observen de manera continua los avances de cada niño, registrando sus progresos y dificultades, a fin de ofrecer una atención más personalizada. Asimismo, se sugiere fortalecer la formación docente mediante capacitaciones sobre psicomotricidad infantil y estrategias didácticas activas, que les permitan aplicar metodologías lúdicas, creativas y adaptadas a las necesidades de los estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Audrei, F, et al (2012) *Effect of the home environment on motor and cognitive behavior of infants en la revista Infant Behavior and Development* . Volume 35, Issue 3, June 2012 (págs. 329-334). Recuperado en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S016363831200032X>
- Ayala, M. (2022). *Rincón de aprendizaje manitas mágicas para el desarrollo de la motricidad fina de los niños*. Revista Ciencia Latina, 6(2), 4677-7127. Recuperado en: <https://prometeojournal.com.ar/index.php/prometeo/article/view/10>
- Cabrera, B y Dupeyrón, M. (2019). *El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar*. Mendive. Revista de Educación, 17(2), 222-239. Recuperado en 27 de agosto de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181576962019000200222&lng=es&tlng=es.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos: <https://www.scribd.com/document/344972475/65688103-Metodologia-de-La-Investigacion-Cientifica-Carrasco-Diaz-pdf>
- Castañeda, C. y Sánchez. C. (2020) *Nivel del desarrollo de la psicomotricidad fina en los niños de 4 años de la I.E Alfredo Pinillos, Trujillo 2020*. Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/113881>
- Elguera, E, y Huanaco, B. (2022) *Desarrollo de la coordinación motora fina en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 04 Nuestra Señora de Guadalupe de Abancay, 2022*. Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "La Salle" de Abancay. Perú. Recuperado de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/renati/2544652>
- Estrella, E. (2021) *Nivel de coordinación motora fina de los estudiantes de 5 años de la institución educativa estatal de Atahuarco, Huancavelica, 2021*, Universidad Nacional de Huancavelica. Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.14597/8217>
- Fonseca, V (1998) . *El desarrollo psicomotor del nacimiento a los 6 años*”. “La educación por el movimiento en la edad escolar. Editorial Paid . España.(p.258).

- Gómez, M, (2021) *Motricidad fina y el aprendizaje de la preescritura en los niños de 4 años en una institución educativa*. Ecuador, 2023 . Universidad César Vallejo. Escuela de Posgrado Ecuador , Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/122533>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 5ta.Edic. Colombia. Edit. Hill Interamericana de México S.A. de C.V.
- Jiménez, J. (1997) *Psicomotricidad*. Editorial. Escuela española. Madrid.(p.17)
- Lapierre A. y Aucouturier B. (1985) :*Simbología del Movimiento*. Editorial Científico Médica. Barcelona.
- Lora, J. (1989). *La Educación Corporal*. España. (p.8).
- Marín, N. y Acosta, K. (2022) *La motricidad fina en los niños de 4 años de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Celendín – 2022* Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Aristides Merino Merino “Perú. Recuperado de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/renati/6892>
- Monsalve, V. (2023) *Desarrollo psicosocial y motricidad fina en estudiantes de una institución inicial de Lambayeque*. Universidad Cesar Vallejo Perú . Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/109875>
- Morales, D. (2020) *Técnicas gráfico plásticas para desarrollar la coordinación motora fina en niños, I.E N° 88400 - Nuevo Chimbote*. Universidad San Pedro. Perú, Recuperado de <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/14999>
- Moran, G. (2023) *Nivel de motricidad fina en estudiantes de 5 años, Institución Educativa Inicial No 009, Tumbes, 2023*. Universidad Nacional de Tumbes. Perú. Recuperado de <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/65645>
- Narvarte, E.(1998).*Dificultades en el aprendizaje -Escritura*. Editora Paidós. Buenos Aires (p.159).
- Romero, P y Nandos, J. (2005) . *Mis manitos. Manual de Coordinación Motora Fina*. Editorial Libro Amigo. Lima (p.18).

- Romo, J. (2015). *La lista de cotejo como herramienta para la lectura crítica*. Revista de Enfermería. Instituto Mexicano del Seguro Social, 109-113.
- Tantalean, L. (2023) *Actividades gráfico plásticas para la motricidad fina en niños de tres años de la Institución Educativa Mi Mundo Silvestre, Chiclayo 2023*. Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/139879>
- Wallon, H. (1972) *La evolución psicológica del niño*. México: Grijalbo.
- Zarate, S. (2023) *Coordinación motora fina y la pre-escritura en los niños de educación inicial “Thalentus School”, Zarumilla, Tumbes, 2023*. Perú. Universidad Nacional de Tumbes. Recuperado de <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/64801>

1. APÉNDICES Y ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Coordinación Motora Fina	Romero y Naldos (2005), describe que la Coordinación motora fina es entonces un aspecto de la psicomotricidad que se va desarrollando progresivamente hasta permitarnos el dominio de destrezas tales como dibujar, pintar, recortar, escribir y de manera general, utiliza nuestras manos en tareas que involucran funciones corticales superiores. (p. 18)	La variable se operacionaliza con una guía de observación, con dos dimensiones: la primera y segunda dimensión con 10 ítems cada una haciendo un total de 20 10 ítems, con una escala de inicio (1 punto), proceso (2 puntos) y logrado (3 puntos), cuenta las siguientes mediciones: Bajo [01 -20], Medio [21 – 41] y Alto [42 – 60].	Manipulativa	Realiza el trozado utilizando la pinza pulgar de trozos pequeños para rellenar contornos amplios.	1 al 10	LIKERT
				Realiza el trozado utilizando la pinza pulgar de trozos pequeños para rellenar superficies más pequeñas e irregulares.		
				Realiza abolillado formando bolitas con sus dedos con papel crepe		
				Realiza abolillado formando bolitas con sus dedos con papel seda		
				Realiza abolillado formando bolitas con sus dedos con plastilina.		
				Realiza ensartado de fideos o material similar en cuerda o cordón		
				Realiza pasado simple de hilván utilizando cordón grueso, sobre tablero de madera o jebe con agujeros en líneas rectas.		
				Realiza el punzado con lápiz en espacios libres		
				Realiza el punzado con punzón de dibujos formas grandes y contornos sencillos		
				Realiza el doblado de una hoja de papel según si eje vertical u horizontal		
			Grafomotora	Dibuja libremente con plumones gruesos y crayolas	11-20	
				Pinta haciendo uso de sus dedos y pincel grueso		
				Realiza punteado espontaneo sin límites con diversos materiales.		
				Realiza el mosqueado dentro de figuras grandes de contornos simples con diversos materiales.		

				Colorea figuras pequeñas (preferiblemente en un solo sentido)		
				Colorea figuras medianas (preferiblemente en un solo sentido)		
				Realiza trazos de caminos en líneas rectas: horizontales, verticales y oblicuas.		
				Realiza trazos de caminos en líneas curvas y quebradas		
				Delinea con el lápiz líneas punteadas rectas y curvas		
				Delinea con el lápiz líneas punteadas de figuras geométricas.		

Anexo 2: Matriz de consistencia

Nivel de coordinación motora fina en niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.				
Problema	Variable de estudio	Objetivo General	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es el nivel de aprendizaje de coordinación motora fina en niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.?	coordinación motora fina	Determinar el nivel de coordinación motora fina en niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.	Implícita	Tipo investigación: Básica Diseño investigación: No-experimental M -----O Donde: M = 30 niños y niñas de tres años de la Institución Educativa N° 2663, Nuevo Chimbote, 2025. O = Coordinación motora fina Población y muestra. La población estará compuesta por 60 niños y niñas de tres años. La muestral estará constituida por 30 niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote,2025. Técnicas e instrumentos Técnica La técnica es la observación sistemática Instrumento: Guía de observación
		Objetivos Específicos Identificar el nivel de coordinación motora fina en la dimensión manipulativa en niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025. Identificar el nivel de coordinación motora fina en la dimensión grafomotora en niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.		

Anexo 3: Instrumento con ficha técnica

GUIA DE OBSERVACIÓN

Nombre y apellidos del niño o

niña:.....

Edad: Meses:.....

Fecha:

Finalidad: El presente instrumento tiene como propósito recopilar información sobre el nivel de desarrollo de la coordinación motora fina en niños de tres años de la Institución Educativa N° 2663, Nuevo Chimbote, 2025.

Instrucciones: Marca con una (X) según las acciones que observas

N°	Dimensión 1: Manipulativa	I	P	L
		1	2	3
01	Realiza el trozado utilizando la pinza pulgar de trozos pequeños para rellenar contornos amplios.			
02	Realiza el trozado utilizando la pinza pulgar de trozos pequeños para rellenar superficies más pequeñas e irregulares.			
03	Realiza abolillado formando bolitas con sus dedos con papel crepe			
04	Realiza abolillado formando bolitas con sus dedos con papel seda			
05	Realiza abolillado formando bolitas con sus dedos con plastilina.			
06	Realiza ensartado de fideos o material similar en cuerda o cordón			
07	Realiza pasado simple de hilván utilizando cordón grueso, sobre tablero de madera o jebe con agujeros en líneas rectas.			
08	Realiza el punzado con lápiz en espacios libres			
09	Realiza el punzado con punzón de dibujos formas grandes y contornos sencillos			
10	Realiza el doblado de una hoja de papel según si eje vertical u horizontal.			
	Dimensión 2: Grafomotora	1	2	3
11	Dibuja libremente con plumones gruesos y crayolas			
12	Pinta haciendo uso de sus dedos y pincel grueso			
13	Realiza punteado espontaneo sin límites con diversos materiales.			
14	Realiza el mosqueado dentro de figuras grandes de contornos simples con diversos materiales.			
15	Colorea figuras pequeñas (preferiblemente en un solo sentido)			
16	Colorea figuras medianas (preferiblemente en un solo sentido)			
17	Realiza trazos de caminos en líneas rectas: horizontales, verticales y oblicuas.			
18	Realiza trazos de caminos en líneas curvas y quebradas			
19	Delinea con el lápiz líneas punteadas rectas y curvas			
20	Delinea con el lápiz líneas punteadas de figuras geométricas.			

*Elaborado por la autora a partir de las dimensiones plantea por Romero y Nandos(2005)

Anexo 4: Juicio de experto

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información general

Nombres y apellidos del evaluador: Maruja Uceda Ponce

Fecha: **Julio 2025** Especialidad: **Educación inicial**

Nombre del instrumento evaluado: **Guía de observación**

Autor del instrumento: **Rodríguez Chávez Yanira**

**Nivel de coordinación motora fina en niños de tres años de la Institución
Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				X	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			X		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					X
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					X
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				X	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					X
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			X		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				X	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				X	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					X
Sumatoria parcial				31	71	78
Sumatoria total		180				
Valoración cuantitativa		0.9				

Aportes o sugerencias para mejorar el instrumento

.....

.....

.....

III. Calificación global

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy bu

Coefficiente de validez

$$180 = 0.9$$



Mg. Marija E. Urdía Ponce
DIRECTORA(e)
C.0532919597

Firma del experto
DNI: 32919597

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información general

Nombres y apellidos del evaluador: Nidia Vásquez Bazán

Fecha: **Julio 2025** Especialidad: **Educación inicial**

Nombre del instrumento evaluado: **Guía de observación**

Autor del instrumento: **Rodríguez Chávez Yanira**

**Nivel de coordinación motora fina en niños de tres años de la Institución
Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				X	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				X	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				X	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			X		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				X	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				X	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					X
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					X

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				X	X
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				X	
Sumatoria parcial				16	119	58
Sumatoria total		193				
Valoración cuantitativa		0.965				

Aportes o sugerencias para mejorar el instrumento

.....

.....

Calificación global

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

$$193 = 0.965$$



Official stamp and signature of the expert, with the text "Mg. María Victoria Bazán" and "DIRECCIÓN" visible.

Firma del experto
DNI: 42039454

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información general

Nombres y apellidos del evaluador: Marivel Tomas Manrique

Fecha: **Julio 2025**

Especialidad: **Educación inicial**

Nombre del instrumento evaluado: **Guía de observación**

Autor del instrumento: **Rodríguez Chávez Yanira**

**Nivel de coordinación motora fina en niños de tres años de la Institución
Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				X	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			X		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					X
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					X
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				X	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					X
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			X		

Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				X	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				X	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					X
Sumatoria parcial				31	71	78
Sumatoria total		180				
Valoración cuantitativa		0.9				

Aportes o sugerencias para mejorar el instrumento

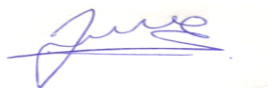
.....

Calificación global

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

$$\boxed{180} = \boxed{0.9}$$



.....

Firma del experto
 Mg. Tomas Manrique Marivel
 DNI: 44362675

Anexo 04: Repositorio institucional



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
RODRIGUEZ CHAVEZ YARINA CORONA		47214577	yarinarodriguezchavez@gmail.com
Apellidos y Nombres		UNI	Correo Electronico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
☐ Bachiller	☒ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☐
4. Título del Documento de Investigación			
"NIVEL DE COORDINACION MOTORA FINA EN NIÑOS DE TRES AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°2663,NUEVO CHIMBOTE; 2025"			
EDUCACION INICIAL			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público «(info:eu-repo/semantics/openAccess)»		☐ Acceso restringido «(info:eu-repo/semantics/restrictedAccess)» (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por la presente dejo constancia de que el archivo digital que entrego a la Universidad es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ²

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	24	12	2025



Firma

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, Inciso 8.2.
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se puedan hacer arreglos en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los derechos de autor y propiedad intelectual de acuerdo y en el marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONYTEC-DEG (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otras. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de Investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales prestando al ser de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Anexo 05: Reporte de similitud

Nivel de coordinación motora fina en niños de tres años de la Institución Educativa N°2663, Nuevo Chimbote, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

28%	27%	%	14%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe	4%
	Fuente de Internet	
2	Submitted to Universidad Privada San Pedro	3%
	Trabajo del estudiante	
3	hdl.handle.net	2%
	Fuente de Internet	
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	2%
	Trabajo del estudiante	
5	repositorio.untumbes.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.monterrico.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
8	renati.sunedu.gob.pe	1%
	Fuente de Internet	
9	apirepositorio.unh.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
10	repositorio.uct.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
11	repositorio.uladech.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
12	Submitted to Universidad La Salle	1%
	Trabajo del estudiante	

13	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
15	Submitted to PREGRADO Trabajo del estudiante	<1 %
16	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Nacional de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
18	Submitted to Universidad de Huanuco Trabajo del estudiante	<1 %
19	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	www.repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
22	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
24	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio-api.eespli.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	

28	Submitted to Private University of Pucallpa Trabajo del estudiante	<1 %
29	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
30	Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana Trabajo del estudiante	<1 %
31	Submitted to Instituto Superior Pedagogico Publico Sagrado Corazon de Jesus Trabajo del estudiante	<1 %
32	Submitted to tarapoto Trabajo del estudiante	<1 %
33	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.undc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	www.scielo.org.bo Fuente de Internet	<1 %
37	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
38	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
39	revistainnovaeducacion.com Fuente de Internet	<1 %
40	www.erudit.org Fuente de Internet	<1 %

41	www.unavarra.es	<1 %
	Fuente de Internet	
42	es.slideshare.net	<1 %
	Fuente de Internet	
43	podium.upr.edu.cu	<1 %
	Fuente de Internet	
44	produccioncientificaluz.org	<1 %
	Fuente de Internet	
45	repositorio.grial.eu	<1 %
	Fuente de Internet	
46	repositorio.unae.edu.ec	<1 %
	Fuente de Internet	
47	repositorio.une.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
48	repositorio.unife.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
49	repositorio.ucp.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
50	repositorio.unap.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
51	repositorio.unsch.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
52	repositorio.uta.edu.ec	<1 %
	Fuente de Internet	
53	www.scribd.com	<1 %
	Fuente de Internet	

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 6 words

Excluir bibliografía

Activo

