

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN

SECUNDARIA



**Aprendizaje cooperativo y desempeño docente en
Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio
Puente, 2020**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación
Secundaria en la especialidad de Matemática, Física y Computación

Autor

Felix Quezada Erick Neyser

Asesor (ORCID: 0000-0001-5854-9731)

ALAN VALVERDE SARMIENTO

Chimbote- Perú

2022

ÍNDICE

| | Página N° |
|---|------------------|
| PALABRAS CLAVE | ii |
| CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD | iii |
| TÍTULO | iv |
| RESUMEN | v |
| ABSTRACT | vi |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| METODOLOGÍA | 52 |
| RESULTADOS | 56 |
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN | 67 |
| CONCLUSIONES | 70 |
| RECOMENDACIONES | 70 |
| AGRADECIMIENTO | 73 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 74 |
| ANEXOS | 78 |

PALABRAS CLAVE

| | |
|---------------------|--|
| Tema | Aprendizaje cooperativo – Desempeño docente |
| Especialidad | Educación secundaria |

KEYWORD

| | |
|------------------|---|
| Topic | Cooperative learning – Teacher performance |
| Specialty | Secondary Education |

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

| Área | OCDE | | |
|------------------------------|-----------------------------|----------------------|--|
| | Sub Área | Disciplina | Líneas de investigación |
| Ciencias sociales | Ciencias de la educación | Educación general | Didáctica para el proceso de enseñanza- aprendizaje |



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **“Aprendizaje cooperativo y desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020”** del (a) estudiante **Erick Neyser Félix Quezada** identificado(a) con **Código N° 1111100413**, se ha verificado un porcentaje de similitud del 28%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 25 de Mayo de 2023



NOTA:

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO

Aprendizaje cooperativo y desempeño docente en Institución
Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020

Cooperative learning and teaching performance in
Educational Institution No. 88046 Centro Poblado Cambio
Puente, 2020

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020. La investigación empleada es básica, de enfoque descriptivo y correlacional, además el diseño de investigación es no experimental y transaccional; asimismo, se trabajará con una población muestral que esta conformada por 45 estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020. Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento se aplicó dos cuestionarios relacionados al aprendizaje cooperativo y desempeño docente, los cuales fueron validados por juicio de expertos y análisis de fiabilidad utilizando el estadígrafo alfa de Cronbach. Se encontró que existe relación directa y significativa estadísticamente, al obtener un coeficiente de correlación de 0,817** es decir una relación directa y un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$ lo que significa que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the relationship between cooperative learning and teaching performance in Educational Institution No. 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020. The research used is basic, with a descriptive and correlational approach, in addition the research design is non-experimental and transactional; Likewise, work will be done with a sample population that is made up of 45 secondary level students of the José Carlos Mariategui Educational Institution N° 88046 Cambio Puente Town Center, 2020. For data collection, the survey was used as a technique and as an instrument the two questionnaires related to cooperative learning and teacher performance, which were validated by expert judgment and reliability analysis using Cronbach's alpha statistic. It was found that there is a direct and statistically significant relationship, by obtaining a correlation coefficient of 0.817**, that is, a direct relationship and a significance level of $0.000 < 0.05$, which means that there is a significant relationship between cooperative learning and performance. teacher at Educational Institution No. 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020

INTRODUCCIÓN

En la revisión de los antecedentes, a nivel internacional la indagación teórica muestra hallazgos descriptivos que correlacionan las variables Aprendizaje cooperativo y Desempeño docente, respecto a los resultados (Aguirre, 2018) en su tesis titulada “Estrategias de aprendizaje cooperativo y desempeño docente”.

Tiene como objetivo general: Analizar y estudiar la importancia del efecto de las estrategias de aprendizaje cooperativo y desempeño docente, con un estudio no experimental, conformado por 25 sujetos. En sus resultados muestra que el 84% de los estudiantes no recibió alguna capacitación en cuanto aprendizaje corporativo y el 16% recibió la capacitación; mientras tanto el nivel de desempeño de docente en el pre test el 17% de los estudiantes tienen un desempeño de docente excelente y un 8% en el post test. Finalmente concluye que la correlación de las variables fue de 0,677, el cual se afirma la correlación entre las variables de estudio.

Dávila (2020), en su proyecto de investigación titulado “Aprendizaje cooperativo según Slavin para resolución de problemas matemáticos en estudiantes de secundaria Institución educativa Emilio Lefebvre, Moche 2019”.

Tiene como objetivo general: Determinar el efecto de la aplicación de Aprendizaje cooperativo según Slavin para resolución de problemas matemáticos en estudiantes de secundaria Institución educativa Emilio Lefebvre, Moche 2019, con un estudio de tipo aplicado, con encuadre cuantitativo, diseño cuasi experimental, conformada por una muestra de 50 estudiantes matriculados en primero de secundaria, obteniendo como resultados en el pre test se observa un nivel bajo de desarrollo de la capacidad resolución de problemas matemáticos en el grupo control (88%) y experimental (76%), evidenciado en las limitaciones para analizar, identificar, formular e inferir. Luego de aplicarse sesiones basadas en Aprendizaje cooperativo según Slavin, dicha capacidad en el grupo experimental, alcanzó el nivel alto en un 72%, mientras que los estudiantes del grupo control permanecieron en el nivel bajo en un 52%, concluyendo en que el programa de aprendizaje cooperativo basado en Slavin, mejoró significativamente la

capacidad de resolución de problemas en el área de matemática, ya que hay diferencias significativas en el rango promedio (13,36 y 37,64) y en la suma de rangos (334,00 y 941,00), con una significancia = 0,000 y $Z = -6,731$, rechazando la hipótesis nula.

Pulla (2020), en su investigación titulada “Evaluación del desempeño docente, perspectiva de los estudiantes en la facultad de Filosofía de la Universidad de Cuenca”.

Tiene como objetivo: describir la valoración del desempeño docente según la opinión de los estudiantes, con una investigación fue cuantitativa, con alcance descriptivo y transversal, conformada por los participantes que fueron 156 alumnos, obteniendo como resultados una evaluación positiva de los estudiantes hacia sus docentes. La media total de todas las dimensiones fue superior a la media de la escala (media 4.35), la dimensión Actitud hacia los estudiantes fue la más alta (media 4.67) y la dimensión Materiales de apoyo, la más baja (media 4.06). Tanto mujeres como hombres evaluaron con puntajes altos. Sin embargo, el puntaje total de las mujeres (media 4.38) fue más alto que el de los hombres (media 4.24). Los estudiantes que señalaron no presentar problemas de aprendizajes, evaluaron con un puntaje total más alto (media 4.37) mientras que los estudiantes que señalaron presentar problemas de aprendizaje evaluaron con un puntaje total más bajo (media 4.18), concluyendo en que, la valoración del desempeño docente según la opinión de los estudiantes, demostró de manera general una valoración positiva. En este sentido, se podría decir que los docentes están cumpliendo efectivamente con sus funciones y con el trabajo académico desde lo que propone el enfoque por competencias. No obstante, es importante considerar factores puntuales al momento de la evaluación, tales como: edad, sexo, ciclo académico, tipo de materia, repetición de la asignatura y el anonimato al momento de llenar el cuestionario, como elementos claves que influyen en las decisiones de los estudiantes para valorar a sus docentes.

Martínez (2020), en su proyecto de investigación titulado “Aprendizaje Cooperativo y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de tercero de secundaria. SJL, 2020”. Tiene como objetivo: Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje en estudiantes de tercero de secundaria de la I.E. Santa María - San Juan de Lurigancho durante el 2020, con un método de estudio descriptivo con diseño cuantitativo no experimental de corte transversal de nivel

correlacional, conformada por una muestra contó con 73 estudiantes de tercero secundaria, obteniendo como resultado que presenta un coeficiente de correlación $r = -0,02$ en aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje, tiene una significancia de $p = 0,988$ que determina que $p > 0,05$ indicando que no hay una relación significativa en estas dos variables. se evidencio que la v_1 y v_2 hay una relación del 87.2% pronosticando una influencia 0.57 por ende recomienda que se desarrolle para optimizar variable dependiente, concluyendo en que la correlación fue de $r = -0.02$. Indicando que existe una relación inversa escasa entre el aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje. Por otra parte, el nivel de significancia fue $p = 0,988$ mayor a 0,05 determinó que entre las variables no existe una relación significativa. En este sentido se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Esto nos lleva a determinar que el primer objetivo no existe evidencia suficiente que relacione el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje.

Araujo (2020), en su proyecto titulado “La Motivación Académica y el Aprendizaje Cooperativo en la Institución Educativa San José, Distrito de Punta Negra – UGEL 01”. Tiene como objetivo general: Determinar que existe relación entre la motivación académica y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Institución Educativa San José, del distrito de Punta Negra, de la UGEL 01, en la provincia de Lima, con un enfoque cuantitativo y el diseño que se utilizó fue no experimental: transversal correlacional, conformada por una muestra de 56 estudiantes, obteniendo como resultados que la variable Motivación académica indica que del total de los 91 estudiantes solo 3 de ellos tienen una motivación baja siendo el 3,3 % del total de la muestra, 27 de los estudiantes muestran una motivación normal correspondiendo al 29,7% de los estudiantes, mientras que el 67% de la muestra con 61 individuos presenta una motivación alta; la motivación media de estos alumnos es entre media y alta, existiendo diferencias significativas entre ambas variables. En comparación con este estudio se obtuvo como resultado que el 41,1% indican que la Motivación académica tiene un Nivel Superior, el 53,6% indican que tiene un Nivel Alto y el 5,3% indican que tiene un Nivel Regular, y existe una relación estadísticamente significativa entre las variables Motivación académica y Aprendizaje cooperativo, concluyendo en que existe relación estadísticamente significativa ($r = +0,432$) entre la variable

Motivación académica y la variable Aprendizaje cooperativo en la Institución Educativa San José, del distrito de Punta Negra, de la UGEL 01, en la provincia de Lima, durante el primer trimestre del 2019. Los resultados que expresan los estudiantes se interpretan que la Motivación académica en la institución mencionada alcanza un nivel alto y el Aprendizaje cooperativo de los estudiantes alcanza un nivel alto, por último, la relación entre ambos es baja.

Del Aguila (2019), en su investigación titulada “La aplicación del método de proyectos bajo la estrategia de aprendizaje cooperativo y su relación con el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 68 - San Clemente de Pischo, año 2017”. Tiene como objetivo general: Demostrar la influencia significativa de la aplicación del método de proyectos, bajo la estrategia de aprendizaje cooperativo, en el mejoramiento de las habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de la institución educativa Fe y Alegría N° 68 - San Clemente de Pischo, durante el año 2017, con una investigación de tipo descriptiva, conformada por 60 estudiantes de segundo de secundaria de la institución educativa, obteniendo como resultados que las habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de la institución educativa Fe y Alegría N° 68-san clemente de pischo, mejoran significativamente con la aplicación del método de proyectos, bajo la estrategia de aprendizaje cooperativo. Existe una diferencia significativa entre el Pretest (13,64) y el Posttest (17,03), lo cual indica la eficacia del programa experimental.

Castagnola (2020) tiene como título Aprendizaje cooperativo y competencias laborales en una universidad privada de Trujillo. En su objetivo determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y las competencias laborales en una universidad privada de Trujillo. El estudio es de tipo descriptivo con un diseño correlacional y de corte transversal con una muestra de 30 alumnos el cual se les encuestó, en sus resultados el nivel de aprendizaje cooperativo el 50% es alto, 40% medio y 10% bajo, en conclusión demostraron que las variables de estudio tuvieron una correlación positiva alta ($Rho= 0.713$, $p=0.01$).

Izquierdo (2017) tiene como título Efectividad de estrategias de aprendizaje colaborativo en estudiantes de primer grado de secundaria en el área de matemáticas,

de la IEP San Benito de Palermo, Arequipa. como objetivo determinar la efectividad de aplicar estrategias colaborativas de aprendizaje asistido en estudiantes del área de matemáticas del primer grado de secundaria de la IEP San Benito de Palermo, teniendo una investigación tipo aplicada, cuasiexperimental, de enfoque cuantitativo, con una muestra de 28 alumnos, en sus resultados se obtuvo el 36,4% de alumnos alcanzó el nivel de logro previsto, el 9,1% superó las metas de aprendizaje y alcanzó el nivel destacado, el 54,4% alcanzó el nivel en proceso, mientras en el estadístico F (4.89) es mayor que 1 y que el F crítico (4.22), y que el p-valor (0,03584) es menor que el nivel de significancia 0,05. Podemos concluir que existe una relación significativa entre el empleo de las estrategias de aprendizaje colaborativo y el desempeño en la prueba de valuación del área de Matemáticas.

Bustanza (2018) titulado “El aprendizaje cooperativo y la eficacia del trabajo en equipo de los docentes” del Nivel Secundario de la Institución Educativa “Salesiano Don Bosco”, como objetivo presentar el aprendizaje cooperativo aplicado al trabajo en equipos de docentes, teniendo una investigación aplicada, de diseño cuasiexperimental y cuantitativo, donde se aplica el cuestionario a los docentes. Como conclusión la aplicación del aprendizaje cooperativo se ha logrado efectos significativos y positivos en el trabajo de equipo de los docentes Institución Educativa Salesiano Don Bosco de Arequipa.

Melgarejo (2021) en su tesis titulada Aprendizaje cooperativo y la formación docente por competencias en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión y con el objetivo establecer la relación entre aprendizaje cooperativo y la formación docente por competencias en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, con una metodología de tipo básico y nivel descriptivo, con un diseño correlacional, con una muestra de 86 estudiantes, la correlación de las variables $r_s = 0.648 > 0$ donde significa que existe relación significativa entre aprendizaje cooperativo y la formación docente por competencias en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, concluyendo lo cual nos permite recalcar la importancia del aprendizaje cooperativo en la formación docente por competencia.

Vélez (2022) titulada Aprendizaje Cooperativo y Desempeño Docente de una Unidad Educativa de Ecuador, con el objetivo determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y desempeño docente de una Unidad Educativa en Santo Domingo-Ecuador, con un tipo aplicada de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y correlacional, con una muestra de 46 docentes. En resumen representa una alta relación de significancia entre el aprendizaje cooperativo y el desempeño docente. Con buena relación de correlación, según el Sig.=0.000, inferiores a 0.05, la cual permite aceptar la hipótesis de investigación entre el aprendizaje cooperativo que se relaciona significativamente con el desempeño docente de una Unidad Educativa en Santo Domingo-Ecuador, 2021. En conclusión, se determinó que hay relación positiva en ambas variables y asimismo con un coeficiente de correlación de ,501** y un p=0.000, la cual se concluye con una la relación significativa entre las variables de aprendizaje cooperativo y desempeño docente.

Fundamentación científica

De acuerdo a Ovejero (1999), los aprendizajes cooperativos son técnicas educativas que mejoran los rendimientos, potencian cada capacidad social e intelectual del alumno. Sintetizamos diciendo que los aprendizajes cooperativos son estrategias que asume el docente en sus aulas, organizando a los estudiantes en cada grupo heterogéneo en la ejecución de sus trabajos. Entonces los aprendizajes cooperativos implican la agrupación de los estudiantes en cada equipo pequeño el cual va apoyar el progreso de sus participantes.

Así mismo Ferreiro & Calderón (2005-2006) afirmaron que es importante intensificar entre los estudiantes, el docente y el resto de grupos el trabajo interactivo de tal manera que el grupo y cada uno de los integrantes aprendan el tema asignado creando una nueva estrategia de relación entre docentes y alumnos durante el proceso enseñanza aprendizaje. Según lo propuesto por el investigador podemos inferir la importancia del trabajo colaborador como estrategia ya que permite la interacción entre estudiantes y el docente en el proceso educativo, con la

finalidad de generar un aprendizaje significativo que lleve a afianzar las capacidades y habilidades cognitivas de los alumnos.

Según Fernández & Melero (1995) mencionan que el aprendizaje cooperativo está compuesto o estructurado por muchos métodos estrictamente diseñados de tal forma que permite al estudiante trabajar en conjunto, en equipo colaborando los unos a los otros en trabajos académicos. Indica que pueden utilizarse diversos métodos para la conformación de equipos de trabajos y estas interactúen y colaboren entre sí.

Según Pujolas (2008), indica como uso didáctico la formación de equipos reducidos para el aprendizaje cooperativo, donde está compuesto por la heterogeneidad en como se desenvuelven y el rendimiento o pueden ser grupos con características similares donde se garantice la participación de cada uno de ellos de modo igualitario teniendo las mismas opciones de desenvolvimiento para participar y se desarrolle al máximo las interacciones simultaneas entre los participantes. Asi mismo refiere que el aprendizaje se desarrolla de una manera más eficaz en la conformación de pequeños grupos de estudiantes, con distintas características como raza, estatus socioeconómico, bagaje cultural y permitiendo la participación de cada uno de los integrantes.

Para Johnson, & Holubec (1999) el aprendizaje cooperativo es el resultado del trabajo en equipo para alcanzar metas comunes. En este contexto las personas trabajan de una manera conjunta para el logro de beneficios comunes haciendo uso de herramientas didácticas como la formación de pequeños grupos donde cada estudiante trabaja en conjunto para potenciar su aprendizaje y de los demás. En tal sentido el cooperar es trabajar en equipo para el logro de metas compartidas, traducido interdependencia positiva entre los integrantes. El trabajo en equipo se sostiene hasta que hayan logrado las metas y los integrantes comprenden la importancia de su colaboración para el desarrollo de las actividades y la responsabilidad y compromiso que esto implica para el éxito.

De acuerdo a Vygotsky (como citó García, 2015), todo se inicia cuando los progresos de las personas están sujetas a cada proceso histórico, cultural, social y por los procesos psicológicos. Los niños muestran distinta forma de situación social, ello favorecerá la adquisición de un nuevo conocimiento, una nueva capacidad, para eso es necesario que el alumno aprenda socialmente, para la construcción de su propio aprendizaje en su contexto y cotidianidad.

Vygotsky nos dice que el proceso psicológico del ser humano presenta orígenes sociales en cada aspecto de sus vidas, en otras palabras, se debe preparar ante cualquier acontecimiento que pueda exponerse durante su progreso por la vida. Las relaciones con otras personas están basadas en las relaciones con sus contextos. Se hace necesario que los infantes vivan según su contexto, eso permitirá nuevos conocimientos, fortaleciendo las convivencias, las adecuadas relaciones con los medios en los cuales viven, las relaciones consigo mismos, son necesidades fundamentales en los seres humanos, pues cada uno necesita estar seguro, confiado en sus relaciones, contribuyendo sus desarrollos individuales, fortaleciendo que confíe en él, que muestre buena autoestima. Se hace imprescindible, que los equipos sean independientes uno de otro, el propósito debe ser el mismo para todos, así se lograra la meta propuesta, cada miembro de los grupos trabajaran para lograr sus metas, en forma clara, precisa, de tal manera que no ocasione desventajas con los otros grupos. (Villardón, 2015).

En el contexto de los aprendizajes escolares, identifican al grupo formal de aprendizajes cooperativos; los cuales tienen acceso en el lapso de sesenta minutos, o sesiones en las experiencias de aprendizaje; en este grupo el estudiante trabaja con sus compañeros en el logro de un propósito (capacidad, competencia).

Luego el grupo informal de aprendizajes cooperativos, los cuales, si tienen límites de tiempo, estos grupos son formados por los docentes para una actividad de aprendizaje directo, para demostrar algo, para discutir sobre algún tema específico, creando espacios de aprendizaje, exploración, generando cada expectativa.

El grupo de base cooperativo (largos plazos de 12 meses o semestral), el grupo es heterogéneo, cada integrante es responsable, duradero, el propósito de este grupo es motivar que entre ellos se apoyen, se ayuden, se respalden con la finalidad de rendir bien en cada trabajo encomendado.

Cada grupo será cooperativo, siempre y cuando este cumpla cada condición, también que este muestre rendimientos altos en todo, ello requiere de compromisos reales de cada uno de ellos, para lograr la meta. Es muy necesario el trabajo según las perspectivas de los aprendizajes cooperativos, también los beneficios que ofrece el maestro a los alumnos. De acuerdo a Coll & Colomina (1990), mencionan que los vínculos entre semejantes (los compañeros de clase) para algunos alumnos son las primeras experiencias y si esto trasciende se da la socialización, donde se va adquiriendo competencias sociales, como el saber controlar los impulsos agresivos, el incremento de las metas e incluso de como es su rendimiento en el aula.

El trabajo colaborador va a tener resultados en el rendimiento del estudiante y en el modo de cómo se relacionan entre ellos.

Los aprendizajes cooperativos son importantes, dado que ello permitirá que se promueva las interacciones de los infantes por medio de los trabajos en equipos, luchando por los objetivos que deseen lograr, es importante que todos asuman con responsabilidad las tareas asignadas con la finalidad de lograr los conocimientos esperados, ante esto los aprendizajes cooperativos de los miembros del grupo representan uno de los principales rubros innovadores que van a llevar a lograr las competencias planteadas, entonces los aprendizajes cooperativos son importantes en las adquisiciones del aprendizaje significativo, enriqueciendo los aprendizajes de los alumnos, al trabajar en forma cooperativa los infantes son más sociables, más alegres, más comunicativos, y ello incluye al alumno con dificultad en sus aprendizajes y autonomía, así, Pujolás (2008) afirma que los aprendizajes cooperativos son buenos recursos en la atención a los alumnos inclusivos, no excluye a ningún estudiante; al contar con interacciones cooperativas, y no con

competitivas, pues ello facilitara los trabajos en equipo, permitiendo que se logren las competencias y capacidades, sin restricción alguna.

Dimensiones de aprendizaje cooperativo

Dimensión 1: Habilidades sociales

Según Johnson & Johnson (2017), el cuarto elemento de una lección cooperativa son las habilidades sociales. Los grupos no pueden funcionar eficazmente si los estudiantes no tienen y no utilizan las habilidades necesarias de liderazgo, toma de decisiones, creación de confianza, comunicación y manejo de conflictos. Estas habilidades deben enseñarse con la misma determinación y precisión que las habilidades académicas. Muchos estudiantes nunca han trabajado de manera cooperativa en situaciones de aprendizaje y, por lo tanto, carecen de las habilidades sociales necesarias. En la lección de matemáticas, el maestro enfatiza la habilidad de "verificar para asegurarse de que todos entiendan". El maestro define la habilidad como las frases y los comportamientos no verbales que las acompañan que debe utilizar el corrector. Los roles del grupo se rotan cada día. Cuando la maestra ve a los estudiantes participando en la habilidad, alaba verbalmente al grupo y / o registra la instancia en una hoja de observación.

Dimensión 2: Procesamiento grupal

Según Johnson & Johnson (2017), dicho procesamiento permite que los grupos de aprendizaje se centren en el mantenimiento del grupo, facilita el aprendizaje de habilidades sociales, asegura que los miembros reciban retroalimentación sobre su participación y recuerda a los estudiantes que practiquen las habilidades de grupos pequeños necesarias para trabajar de manera cooperativa. Algunas de las claves para un procesamiento exitoso son permitir el tiempo suficiente para que tenga lugar, hacerlo específico en lugar de vago, variar el formato, mantener la participación de los estudiantes en el procesamiento, recordarles a los estudiantes que utilicen sus habilidades sociales mientras procesan, y asegurarse de que se hayan comunicado expectativas claras sobre el propósito del procesamiento. A menudo, cada grupo debe entregar un resumen de su procesamiento firmado por todos los miembros del grupo.

Dimensión 3: Interdependencia positiva

Según Johnson & Johnson (2017), la interdependencia positiva de roles se estructura asignando a cada estudiante un rol. El lector lee los problemas en voz alta al grupo. El verificador se asegura de que todos los miembros puedan explicar cómo resolver cada problema correctamente. El animador de manera amistosa anima a todos los miembros del grupo a participar en la discusión, compartiendo sus ideas y sentimientos. La interdependencia de recursos se crea dando a cada grupo una copia de los problemas a resolver. Todos los estudiantes resuelven los problemas en papel borrador y comparten sus conocimientos entre ellos. La interdependencia de recompensa positiva se estructura dando a cada grupo cinco puntos si todos los miembros obtienen más del 90 por ciento de aciertos en la prueba dada al final de la unidad. El tipo más importante de interdependencia positiva es la interdependencia de objetivos. Todo aprendizaje cooperativo comienza con una meta grupal compartida mutuamente.

Dimensión 4: Interacción promotora

Según Johnson & Johnson (2017), el segundo elemento de una lección cooperativa es la interacción promotora cara a cara en la que los estudiantes se ayudan, asisten, animan y apoyan los esfuerzos de los demás por aprender. Los estudiantes promueven el aprendizaje de los demás explicándose oralmente cómo resolver problemas, discutiendo entre ellos la naturaleza de los conceptos y estrategias que están aprendiendo, enseñándose sus conocimientos y explicándose mutuamente las conexiones entre el aprendizaje presente y pasado. En la lección de matemáticas, el maestro debe proporcionar el tiempo, la disposición de los asientos de rodilla a rodilla y el estímulo para que los estudiantes intercambien ideas y se ayuden unos a otros a aprender.

Dimensión 5: Responsabilidad individual

Según Johnson & Johnson (2017), el tercer elemento es la responsabilidad individual, donde se evalúa el desempeño de cada estudiante individual y los

resultados se devuelven al grupo y al individuo. Es importante que los miembros del grupo sepan (a) quién necesita más ayuda para completar la tarea y (b) no pueden "hacer autostop" en el trabajo de otros. Las formas comunes de estructurar la responsabilidad individual incluyen dar una prueba individual a cada estudiante y seleccionar al azar el trabajo de un estudiante para representar los esfuerzos de todo el grupo.

Definición de desempeño docente

Correspondiente a la segunda variable sobre el Desempeño Docente se considera la fundamentación científica, para lo cual se analiza la definición del Docente que según Ley General de Educación de 2003 el cual menciona que el maestro “es agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano. Por la naturaleza de su función, la permanencia en la carrera pública docente exige al profesor idoneidad profesional, probada solvencia moral y salud física y mental que no ponga en riesgo la integridad de los estudiantes.” (Ley N° 28044, 2003, Artículo 56). Asimismo, la Ley N° 30220 - Ley Universitaria vigente nos precisa “los docentes universitarios tienen como funciones la investigación, el mejoramiento continuo y permanente de la enseñanza, la proyección social y la gestión universitaria, en los ámbitos que les corresponde.” (Ley Nro. 30220, 2014, Artículo 79).

Además, indicar lo que señala la Política de Aseguramiento de la Calidad del Gobierno Peruano para la Educación Superior Universitaria del año 2015 sobre las universidades deben contar con “docentes universitarios con vocación y dedicación profesional, respaldados por grados académicos de prestigio y ética profesional. La universidad hace pública y reconoce la productividad intelectual de su plana docente, medible a través de las publicaciones indexadas correspondientes a nivel nacional e internacional y de otros mecanismos relacionados a la docencia universitaria. La carrera académica del docente universitario se rige por la excelencia y meritocracia, contribuyendo así a la alta calidad del proceso formativo y a la producción académica e intelectual.” (Decreto Supremo No. 016-2015-MINEDU, 2015, punto 2.2)

Casse y Blázquez (2007) sobre el desempeño de los docentes menciona que es aquella labor que ejecuta el educador dentro del salón de clases para generar el aprendizaje e incluye los procesos de enseñanza, además que en los documentos normativos de los centros educativos suelen separar el desempeño del maestro del desarrollo de la enseñanza, como si se trataran de aspectos distintos, pero al entender del autor el desempeño incluye al desarrollo de la enseñanza.

Sobre el Área del desempeño del profesor nos referimos que “son la docencia, la administración y la investigación. Los cargos de director y subdirector o sus equivalentes son administrativos y a ellos se accede por concurso público.” (Ley N° 28044, 2003, Artículo 59).

Acerca de aquellos objetivos que se deben considerar en la evaluación del desempeño de los docentes se precisan dentro de la reglamentación correspondiente a la Ley de Reforma Magisterial donde indica sobre “la evaluación de desempeño docente tiene por objetivos: a) Comprobar el grado de desarrollo de las competencias y desempeños profesionales del profesor establecidos en los dominios del Marco de Buen Desempeño Docente, b) Identificar las necesidades de formación en servicio del profesor para brindarle el apoyo correspondiente para la mejora de su práctica docente.” (Decreto Supremo Nro. 004 - 2013 - ED, 2013, Artículo 44).

El presente estudio aborda como dimensiones para analizar el Desempeño de los Docente la propuesta de los autores Mennella y Hernández (2004) en su investigación referente a un Modelo para realizar la evaluación el desempeño del docente de la Universidad del Zulia en la Facultad de Humanidades y Educación, estas dimensiones son:

Dimensión del aspecto metodológico, los autores mencionan que se trata de medir el proceder de los docentes respecto al empleo de procesos y tácticas didácticas que permita alcanzar la efectividad del aprendizaje. Para lo cual lo divide en procesos como: la Planificación que consiste en establecer los objetivos de aprendizaje como las actividades para el logro de los mismos y establecer la estructura que se emplearan los instrumentos, la Evaluación según Casanova (1997) es un procedimiento coherente y preciso de recopilar información anexados al desarrollo pedagógico desde su inicio de

forma que permita contar con datos constantes y relevantes para comprender la situación, otro proceso son las Estrategias didácticas que este concepto los autores se basan en lo mencionado por Diaz-Barriga y Hernández (2002) que comprende al método que el maestro de aula emplea de manera pensativa y adaptable para fomentar el logro del aprendizaje significativo en sus estudiantes, para terminar en el proceso de intelecto técnicos que se relaciona a la competencia referentes a la instrucción en arquetipos, modelos, teorías, métodos, etc.

Dimensión sobre aspectos actitudinales, se evalúa el proceder del profesor respecto a lo social, intercomunicación, motivación y predilección; Para lo se divide en los procesos de : Comunicación que se sustenta en la capacidad de manifestarse de manera verbal y manuscrita que logre otorgar relaciones nítidas entre los alumnos y el docente para el intercambio de ideas como manifestar actitudes y sentimientos con los demás, en otro proceso tenemos a las Relaciones sociales que es la aptitud de conservar buenos vínculos con los estudiantes, del mismo modo con el personal docente y no docente, al final tenemos el proceso de Motivación que es la habilidad que el docente tiene para motivar a sus alumnos para el aprendizaje de su asignatura.

Dimensión sobre la investigación, es ella mencionar la habilidad que tiene el individuo para la planificación, ejecución y asesoramiento de proyectos.

Dimensión sobre el desempeño en lo administrativo, se analiza la realización de las acciones adicionales que cumplen de soporte al quehacer como docente respecto a: juntas de oficinas, expedición de documentos administrativos, acciones de extensión y demás. Para lo cual se tiene el proceso de disciplina que se entiende por la finalización de sus deberes relacionados al cargo docencia y las reglas del establecimiento.

Para el apartado sobre la Educación a Distancia la Ley General de Educación menciona que “es una modalidad del Sistema Educativo caracterizada por la interacción simultánea o diferida entre los actores del proceso educativo, facilitada por medios tecnológicos que propician el aprendizaje autónomo. Es aplicable a todas las etapas del Sistema Educativo, de acuerdo con la normatividad en la materia.” (Ley N° 28044, 2003, Artículo 27).

En ese mismo sentido y debido a las restricciones que se establecieron como medidas de protección ante la Pandemia de la COVID-19, el sistema universitario tuvo la obligación de poner en marcha la Educación no Presencial con el propósito de permitir la continuidad del servicio educativo en las universidades, para entender este nuevo escenario tomamos como referencia lo dispuesto por SUNEDU en sus directivas sobre los criterios que se consideran para la supervisión para la adaptación con carácter excepcional por parte de las universidades a la educación no presencial donde menciona que “comprende la implementación de acciones orientadas a la capacitación en las herramientas pedagógicas basadas en plataformas virtuales o tecnologías de la información y comunicación que, de ser el caso, sean necesarias para la enseñanza a distancia de acuerdo con el tipo de asignatura.” (Resolución de Consejo Directivo N° 039-2020-SUNEDU-CD, 2020, Artículo 6.2).

Él estudio encuentra su justificación en los siguientes argumentos:

El propósito del trabajo de investigación será determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el desempeño docente en estudiantes de secundaria de la I.E José Carlos Maretegui N° 88046 Centro poblado Cambio Puente, 2021.

A nivel teórico la investigación se justifica porque permitirá determinar la brecha entre la relación del aprendizaje cooperativo y desempeño docente y a partir del análisis y discusión de los resultados obtenidos y teniendo como referente a estudios de investigación realizados anteriormente y un marco teórico se presentará un plan de intervención para mejorar los procesos, procedimientos y protocolos para mejorar el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del nivel secundaria. Luego, a nivel práctico se justifica porque las actividades que se implementen y se ejecuten para observar la relación del aprendizaje cooperativo y desempeño docente de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Maretegui N° 88046, que serán monitoreados y evaluados periódicamente para asegurar los objetivos propuestos en el plan de intervención.

Asimismo, el nivel metodológico facilitará la identificación de la relación entre el aprendizaje cooperativo y el desempeño docente, y se puedan formular planes de intervención e implementar políticas y prácticas adecuadas para mejorar el nivel del

aprendizaje cooperativo y desempeño docente, en beneficio de los alumnos de la institución educativa.

El aporte social es que actualmente en nuestro país y en muchos otros existe un interés permanente por la relación entre el aprendizaje cooperativo y desempeño docente, ya que esta se ha convertido en un requisito importante para brindar un mejor desempeño.

Asimismo, la presente investigación representa un aporte que servirá más adelante para posteriores investigaciones y para orientar a los responsables del área de educación en formular planes de mejoramiento continuo en las respectivas variables de estudio.

Problema

Diversas investigaciones establecieron la relación existente entre las variables docente y aprendizaje; asimismo, existe la certeza que la calidad del desempeño docente es un factor decisivo para generar logros de aprendizaje de calidad. Según, Navarro, especialista en educación del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para América Latina, menciona evidencias en los que la variable desempeño docente influye de manera significativa en el aprendizaje de los alumnos. (González, 2003)

Actualmente, en el sector educativo, el aprendizaje cooperativo es un tema fundamental para comprender y juzgar cómo se determina una educación de calidad. Para conocer y establecer como se desarrolla el aprendizaje cooperativo se necesita contestar una serie de preguntas: ¿cómo nuestro cerebro aprende mejor?, ¿cómo deberíamos aprender? y ¿cómo conceptualizar un buen aprendizaje cooperativo que perdure en el ser humano? (Gálvez & Milla, 2018)

De acuerdo a lo descrito anteriormente, en el contexto de la Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente se realizará un trabajo de investigación sobre la posible incidencia y/o relación del desempeño docente en los aprendizajes de los estudiantes por lo cual se formula el problema en el siguiente párrafo.

Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020?

Conceptuación y operacionalización de las variables

Aprendizaje cooperativo

De acuerdo con Pujolás, (2009) en su artículo Aprendizaje cooperativo y educación inclusiva: una forma de práctica de aprender juntos alumnos diferentes, el aprendizaje cooperativo es: Utilizar con una finalidad didáctica el trabajo en equipos reducidos de alumnos, utilizando una estructura de la actividad de modo que se dé una participación igualitaria, para que todos los miembros del equipo tengan las mismas oportunidades, se aproveche al máximo la interacción simultánea entre los integrantes, con el objetivo de que todos los miembros aprendan los contenidos más que trabajar en grupo aprendan valores como el respeto, solidaridad y ayuda mutua.

Desempeño docente

Robalino (2005), define al desempeño docente como: “el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos.

Definición operacional

Aprendizaje cooperativo

Es la valoración de la percepción de los estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria sobre el aprendizaje cooperativo utilizando un cuestionario de 20 preguntas con una escala de Likert que tiene como alternativas: Siempre (4 pts.), Casi siempre (3 pts.), A veces (2 pts.) y Nunca (1 pts.); y que están distribuidas en 5 dimensiones: Habilidades sociales, Procesamiento grupal, Interdependencia positiva, Interacción promotora y Responsabilidad Individual. Asimismo para evaluar el nivel de aprendizaje cooperativo se utilizará un baremo que tiene las categorías de: Mala (20 a 39 pts.), Regular (40 a 59 pts.) y Buena (60 a 80 pts.).

B. Desempeño docente

Es la valoración de la percepción de los estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria sobre el desempeño docente utilizando un cuestionario de 28 preguntas con una escala de Likert que tiene como alternativas: Siempre (4 pts.), Casi siempre (3 pts.), A veces (2 pts.) y Nunca (1 pts.); y que están distribuidas en 4 dimensiones: Preparación para aprendizaje, Enseñanza, Gestión comunitaria, profesionalidad e identidad docente. Asimismo para evaluar el nivel de desempeño docente se utilizará un baremo que tiene las categorías de: Deficiente (28 a 55 pts.), Regular (56 a 84 pts.) y Buena (85 a 112 pts.).

Operacionalización de las variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEM |
|-------------------------|--|--|---|-------------|
| Aprendizaje cooperativo | De acuerdo con Pujolás, (2009) en su artículo Aprendizaje cooperativo y educación inclusiva: una forma de práctica de aprender juntos alumnos diferentes, el aprendizaje cooperativo es: Utilizar con una finalidad didáctica el trabajo en equipos reducidos de alumnos, utilizando una estructura de la actividad de modo que se dé una participación igualitaria, para que todos los miembros del equipo tengan las mismas oportunidades, se aproveche al máximo la interacción simultánea entre los integrantes. | Habilidades sociales | Practicar habilidades sociales dentro del aula | 1,2,3,4 |
| | | Procesamiento grupal | Acordar el procesamiento grupal respetando las opiniones de del grupo. | 5,6,7,8 |
| | | Interdependencia positiva | Impulsar la interdependencia positiva con participación de todo el grupo. | 9,10,11,12 |
| | | Interacción promotora | Promover la interacción promotora con comunicación asertiva. | 13,14,15,16 |
| | | Responsabilidad individual | Participar en las tareas con responsabilidad | 17,18,19,20 |
| Desempeño docente | Robalino (2005), define al desempeño docente como: “el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que | Preparación para el aprendizaje de los estudiantes | -Conocimiento y comprensión. -Características evolutivas -Programación curricular -Necesidades e intereses | |

| | | | |
|---------------------------------------|---|--|--|
| impactan la formación de los alumnos. | | <ul style="list-style-type: none"> -Conocimientos actualizados - Orientación - Estrategias didácticas -Actualidades y necesidades | |
| | Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes | <ul style="list-style-type: none"> - Estrategias - Teorías constructivistas - Resolución de problemas - Materiales didácticos - Uso de materiales por estudiante - Ambiente - Evaluación - Reforzamiento | |
| | Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad | <ul style="list-style-type: none"> - Clima democrático - Gestión - Proyectos - Fomentación del trabajo - Prácticas de enseñanza - Retos de una educación | |
| | Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente | <ul style="list-style-type: none"> - Estrategias de enseñanza- Aprendizaje - Conocimiento - Honestidad, justicia Respeto - Disposición laboral - Dificultades de enseñanza | |

Hipótesis

Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020.

Objetivos

Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020.

Objetivos Específicos

Identificar el nivel de percepción del aprendizaje cooperativo en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020.

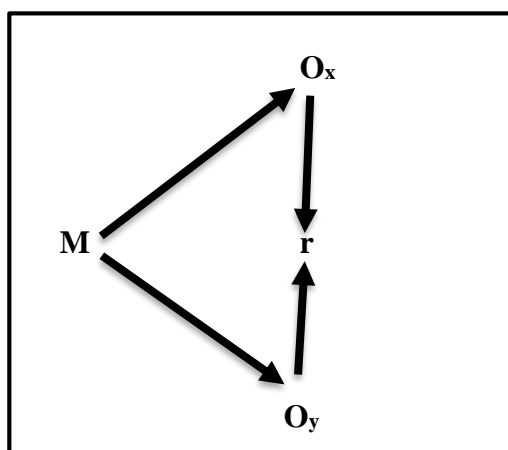
Identificar el nivel de percepción del desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020.

3. Establecer la relación entre las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo con la variable desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020.

METODOLOGÍA

La investigación es de tipo Correlacional ya que según Cancela (2010), los estudios correlacionales comprenden aquellos estudios en los que estamos interesados en describir o aclarar las relaciones existentes entre las variables más significativas, mediante el uso de los coeficientes de correlación. Estos coeficientes de correlación son indicadores matemáticos que aportan información sobre el grado, intensidad y dirección de la relación entre variables, como son aprendizaje cooperativo y desempeño docente.

El diseño de investigación es no experimental, según Smith y Davis (2003) es un proceso de indagación para comprender un problema humano o social basado en un complejo, figura holística formado con palabras, recogiendo opiniones detalladas de los informantes y llevado a cabo en un ambiente natural. Es decir, esta investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables de estudio. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar el fenómeno tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlo, por tanto, no se pretende manipular las variables aprendizaje cooperativo y desempeño docente sino observar el fenómeno tal cual es en realidad. Asimismo, la investigación es de corte transversal, porque solo se realizará en un corte en el tiempo con el fin de realizar el estudio planteado. Se diagrama de la siguiente forma:



Donde:

M: Muestra

O_x: Resultados de la observación de la comprensión lectora

r: Significa relación

O_y: Resultados de la observación de la producción de textos informativos.

Población

Según Arias (2006) define población a un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas conclusiones de la investigación. Esta queda determinada por el problema y por los objetivos del estudio. Es por ello que, para la presente investigación, la población está conformada por los estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui N° 88046.

Muestra

Según Arias (2006), define muestra como un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible. Dado ello en la presente investigación la muestra es igual 45 estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui N° 88046

Tabla 1

Muestra de los estudiantes del primer año "A" de secundaria de la IE. Villa María. 2022.

| GRADO DE ESTUDIOS | ALUMNOS | | TOTAL |
|-------------------|---------|---------|-------|
| | Hombres | Mujeres | |
| Primer año "A" | 14 | 23 | 37 |
| TOTAL | 14 | 23 | 37 |

Fuente: Nómina de matrícula de la Dirección de la IE. Villa María.

Técnica

La encuesta sería el “método de investigación capaz de dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida” (Buendía, 1998, p.120).

Instrumentos

Se emplearán cuestionarios los cuales, según Arias (2006) “son una modalidad de encuesta y se realizan de forma escrita con una serie de preguntas”. De la misma manera según Hurtado (2000) señala que “el cuestionario es una serie de preguntas relativas a una temática, para obtener información”. Para la investigación, se aplicará dos cuestionarios, referidos al aprendizaje cooperativo y el desempeño docente.

Para el presente estudio se utilizará el Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo (CAC) de Fernandez-Río, Méndez-Giménez, Cecchini, & Méndez-Alonso (2017), su versión inicial fue elaborada por un grupo de profesores universitarios con amplia experiencia investigadora en el ámbito de las Ciencias de la Educación y del Aprendizaje Cooperativo, esta versión incluyó un total de 30 ítems con 5 dimensiones planteadas: Habilidades sociales, Procesamiento grupal, Interdependencia positiva, Interacción promotora y Responsabilidad individual. El formato de respuesta seleccionado fue la escala Lickert. Asimismo este instrumento fue sometido a:

Juicio de expertos. Seis profesores destacados de otras tantas universidades españolas analizaron la adecuación de los ítems aplicándose el Coeficiente de Validez de Contenido (CVC) obteniendo un resultado igual o superior a 0.90. en la segunda versión del cuestionario que quedó reducida a 25 ítems.

Estudio piloto. Participaron 60 estudiantes de educación primaria, secundaria y bachillerato al objeto de modificar y/o eliminar los ítems que más problemas de comprensión generaban o que presentaban erratas en su formulación. Se eliminó un ítem por escala, con lo que la versión final quedó reducida a 20 ítems.

La ficha técnica del instrumento Aprendizaje cooperativo

Población: 45 estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria.

Momento: durante la permanencia del estudiante en la Institución Educativa.

Lugar: Institución Educativa José Carlos Maretegui N° 88046.

Validez: fue sometido a juicio de seis expertos

Fiabilidad: Coeficiente de validez de contenido (CVC) igual o superior a 0.90

Tiempo de llenado: 25 minutos

Número de ítems: 20 ítems

Dimensiones: Habilidades sociales (1,2,3,4); Prosamiento grupal (5,6,7,8); Interdependencia positiva (9,10,11,12); Interacción promotora (13, 14, 15, 16), Responsabilidad individual (17, 18,19,20)

Alternativas de respuesta: Siempre (4 pts), Casi siempre (3 pts), A veces (2 pts) y Nunca (1pto).

Baremos de la variable: Mala (20 a 39 pts.), Regular (40 a 59 pts.) y Buena (60 a 80 pts.).

Del mismo modo, para evaluar el desempeño docente se utilizará el Cuestionario de Desempeño Docente de Rosario (2016), el cual se sometieron a consideraciones de juicio de expertos.

La ficha técnica del instrumento Desempeño Docente:

Población: 45 estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria.

Momento: durante la permanencia del estudiante en la Institución Educativa.

Lugar: Institución Educativa José Carlos Maretegui N° 88046.

Validez: fue sometido a juicio de cuatro expertos

Tiempo de llenado: 25 minutos

Número de ítems: 28 items

Dimensiones: Preparación para aprendizaje (1,2,3,4,5,6,7,8); Enseñanza (9,10,11,12,13,14,15,16); Gestión comunitaria (17,18,19,20,21,22); Profesionalidad e identidad docente (23, 24, 25, 26,27,28).

Alternativas de respuesta: Siempre (4 pts), Casi siempre (3 pts), A veces (2 pts) y Nunca (1pto).

Baremos de la variable: Deficiente (28 a 55 pts.), Regular (56 a 84 pts.) y Buena (85 a 112 pts.).

PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para el presente trabajo se recolectará información de fuente primaria y secundaria obtenidas de libros, artículos científicos y más. El proceso de análisis de los datos obtenidos se realizará mediante el uso SPSS, para la representación en figuras correctamente ordenadas según la secuencia de la encuesta elaborada. De la misma forma se hará uso de la estadística descriptiva la cual según Milton (2001) lo define “como los métodos que implican la recolección, presentación y caracterización de un conjunto de datos a fin de descubrir en la forma apropiada las diversas características de ese conjunto de datos”

Así mismo se hará uso de la estadística inferencial para comprobar la hipótesis planteada sabiendo que según Arias (2006) “es el proceso por el cual se deducen (infieren) propiedades o características de una población a partir de una muestra significativa”

Para el validez y confiabilidad, se aplicará el método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach el cual según Arias (2006) “Coeficiente Alfa de Cronbach mide la confiabilidad a partir de la consistencia interna de los ítems, entendiéndose el grado

en que los ítems de una escala se correlacionan entre sí. Es decir, permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica. La medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados. Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. La fiabilidad de la escala debe obtenerse siempre con los datos de cada muestra para garantizar la medida fiable del constructo en la muestra concreta de investigación.

$$\alpha = K / (K - 1) (1 - (\sum S_i^2) / (S_t^2))$$

Finalmente, se aplicará la Prueba de Normalidad la cual según Arias (2006) “compara la función de distribución acumulada empírica (ECDF) de los datos de la muestra con la distribución esperada si los datos fueran normales”. Si esta diferencia observada es adecuadamente grande, la prueba rechazará la hipótesis nula de normalidad de la población.

RESULTADOS

Tabla 1

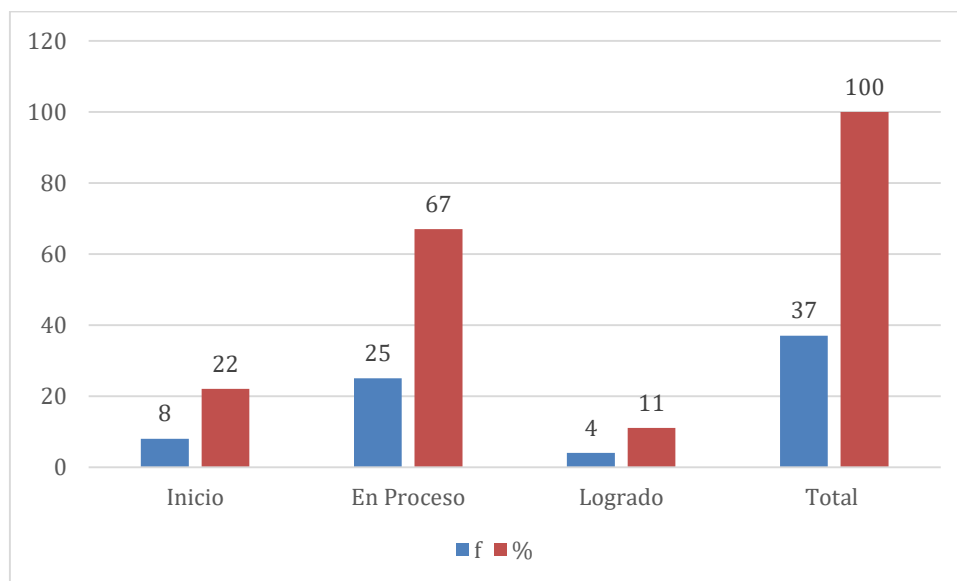
Nivel de percepción del aprendizaje cooperativo

| | f | % |
|------------|----|-----|
| Inicio | 8 | 22 |
| En Proceso | 25 | 67 |
| Logrado | 4 | 11 |
| Total | 37 | 100 |

Fuente: Elaborada por la autora

Figura 1

Percepción del aprendizaje cooperativo



En la tabla 1 y figura 1 se dan a conocer los resultados con respecto al nivel de Percepción del aprendizaje cooperativo; del cual se observa que un 22% se encuentran en inicio en relación al aprendizaje cooperativo, el 67% se encuentran en proceso y solo un 11 % cuentan con ese nivel. Esto se pudo establecer que dentro de la percepción de los educandos sobre el aprendizaje cooperativo en la muestra seleccionada están en el nivel de proceso con un 67 %

Tabla 7

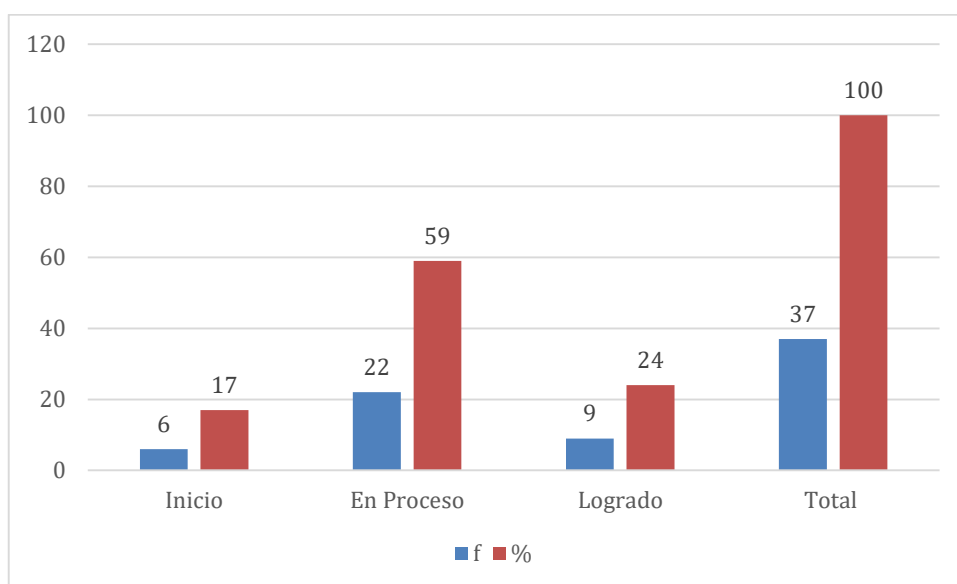
Nivel de desempeño docente

| Niveles | f | % |
|------------|----|-----|
| Inicio | 6 | 17 |
| En Proceso | 22 | 59 |
| Logrado | 9 | 24 |
| Total | 37 | 100 |

Fuente: Elaborada por la autora

Figura 2

Desempeño docente



Con respecto al nivel de desempeño docente dentro de la entidad educacional 88046 podemos encontrar que se encuentran en inicio un 17 % y a un nivel de proceso hay el 59% y solo un 24 % están en un nivel logrado. Esto especifica que en la entidad se encuentra en un nivel de proceso el 59 %.

Tabla 3

Relación entre las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo con la variable desempeño docente

| | | | Aprendizaje Cooperativo | Desempeño Docente |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje Cooperativo | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,817** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 37 | 37 |
| | Desempeño Docente | Coefficiente de correlación | ,817** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3 se percibe la prueba de hipótesis que se realizó mediante la técnica estadística no paramétrica de Rho de Spearman por haberse analizado con categorías ordinales ambas variables que a un 95% de confianza y 5% de error se obtiene un coeficiente de correlación de 0,817** es decir una relación directa y un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$ lo que significa que existe relación significativa. Estos resultados permiten confirmar la hipótesis de investigación: El conocimiento sobre los aprendizajes cooperativos se relación directa y significativa con el desempeño docente en la entidad educacional N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Después de haber realizado el análisis de los resultados se llega a la conclusión que hay existe relación significativa. Estos resultados permiten confirmar la hipótesis de investigación: El conocimiento sobre los aprendizajes cooperativos se relación directa y significativa con el desempeño docente en la entidad educacional N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020.

Asimismo; es importante especificad dentro de tabla 1 y figura 1 se dan a conocer los resultados con respecto al nivel de Percepción del aprendizaje cooperativo; del cual se observa que un 22% se encuentran en inicio en relación al aprendizaje cooperativo, el 67% se encuentran en proceso y solo un 11 % cuentan con ese nivel. Esto se pudo establecer

Del mismo modo dentro del objetivo específico Con respecto al nivel de desempeño docente dentro de la entidad educacional 88046 podemos encontrar que se encuentran en inicio un 17 % y a un nivel de proceso hay el 59% y solo un 24 % están en un nivel logrado. Esto especifica que en la entidad se encuentra en un nivel de proceso el 59 %.

Sin embargo; los estudios mencionados en el presente informe, se tomaron como referencia porque consideran Dávila (2020), en su proyecto de investigación titulado “Aprendizaje cooperativo según Slavin para resolución de problemas matemáticos en estudiantes de secundaria Institución educativa Emilio Lefebvre, Moche 2019”.

Tiene como objetivo general: Determinar el efecto de la aplicación de Aprendizaje cooperativo según Slavin para resolución de problemas matemáticos en estudiantes de secundaria Institución educativa Emilio Lefebvre, Moche 2019, con un estudio de tipo aplicado, con encuadre cuantitativo, diseño cuasi experimental, conformada por una muestra de 50 estudiantes matriculados en primero de secundaria, obteniendo como resultados en el pre test se observa un nivel bajo de desarrollo de la capacidad resolución de problemas matemáticos en el grupo control (88%) y experimental (76%), evidenciado en las limitaciones para analizar, identificar, formular e inferir. Luego de aplicarse sesiones basadas en Aprendizaje cooperativo según Slavin, dicha capacidad en el grupo experimental, alcanzó el nivel alto en un 72%, mientras que los estudiantes del grupo control permanecieron en el nivel bajo en un 52%, concluyendo en que el programa de aprendizaje cooperativo basado en Slavin, mejoró significativamente la capacidad de resolución de problemas en el área de matemática, ya que hay diferencias significativas en el rango promedio (13,36 y 37,64) y en la suma de rangos (334,00 y 941,00), con una significancia = 0,000 y $Z = -6,731$, rechazando la hipótesis nula.

Pulla (2020), en su investigación titulada “Evaluación del desempeño docente, perspectiva de los estudiantes en la facultad de Filosofía de la Universidad de Cuenca”.

Tiene como objetivo: describir la valoración del desempeño docente según la opinión de los estudiantes, con una investigación fue cuantitativa, con alcance descriptivo y transversal, conformada por los participantes que fueron 156 alumnos, obteniendo como resultados una evaluación positiva de los estudiantes hacia sus docentes. La media total de todas las dimensiones fue superior a la media de la escala

(media 4.35), la dimensión Actitud hacia los estudiantes fue la más alta (media 4.67) y la dimensión Materiales de apoyo, la más baja (media 4.06). Tanto mujeres como hombres evaluaron con puntajes altos. Sin embargo, el puntaje total de las mujeres (media 4.38) fue más alto que el de los hombres (media 4.24). Los estudiantes que señalaron no presentar problemas de aprendizajes, evaluaron con un puntaje total más alto (media 4.37) mientras que los estudiantes que señalaron presentar problemas de aprendizaje evaluaron con un puntaje total más bajo (media 4.18), concluyendo en que, la valoración del desempeño docente según la opinión de los estudiantes, demostró de manera general una valoración positiva. En este sentido, se podría decir que los docentes están cumpliendo efectivamente con sus funciones y con el trabajo académico desde lo que propone el enfoque por competencias. No obstante, es importante considerar factores puntuales al momento de la evaluación, tales como: edad, sexo, ciclo académico, tipo de materia, repetición de la asignatura y el anonimato al momento de llenar el cuestionario, como elementos claves que influyen en las decisiones de los estudiantes para valorar a sus docentes.

Martínez (2020), en su proyecto de investigación titulado “Aprendizaje Cooperativo y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de tercero de secundaria. SJL, 2020”. Tiene como objetivo: Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje en estudiantes de tercero de secundaria de la I.E. Santa María - San Juan de Lurigancho durante el 2020, con un método de estudio descriptivo con diseño cuantitativo no experimental de corte transversal de nivel correlacional, conformada por una muestra contó con 73 estudiantes de tercero secundaria, obteniendo como resultado que presenta un coeficiente de correlación $r = -0,02$ en aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje, tiene una significancia de $p = 0,988$ que determina que $p > 0,05$ indicando que no hay una relación significativa en estas dos variables. se evidencio que la v_1 y v_2 hay una relación del 87.2% pronosticando una influencia 0.57 por ende recomienda que se desarrolle para optimizar variable dependiente, concluyendo en que la correlación fue de $r = -0.02$. Indicando que existe una relación inversa escasa entre el aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje. Por otra parte, el nivel de significancia fue $p = 0,988$ mayor a 0,05 determinó que entre las variables no existe una relación significativa. En este sentido

se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Esto nos lleva a determinar que el primer objetivo no existe evidencia suficiente que relacione el aprendizaje cooperativo y el estilo de aprendizaje.

CONCLUSIONES

Se logró identificar el nivel de conocimiento que tienen los educandos de la Entidad Educativa 88046 que; observándose que un 22% no tienen conocimiento, el 67% están en proceso y el 11% tiene conocimientos sobre los aprendizajes cooperativos. De esta forma los niños llegan a conocer de una forma medianamente en un 67 %

El nivel de desempeño docente que manifiestan los educandos de la entidad 88046; especifica un 17 % muestran un nivel excelente, el 59% están en un nivel en proceso, el 24 % están en un buen nivel de logrado. Esto significa que los niños logran tener un nivel de desempeño docente dentro del nivel proceso en un 59%

Existe relación directa y significativa estadísticamente, al obtener un coeficiente de correlación de 0,817** es decir una relación directa y un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$ lo que significa que existe relación significativa. Estos resultados permiten confirmar la hipótesis de investigación: El conocimiento sobre los aprendizajes cooperativos se relaciona directamente y significativamente con el desempeño docente en educandos menores de la entidad 88046 .

RECOMENDACIONES

A los docentes de educación, se les invoca emplear el aprendizaje cooperativo con el fin de que los infantes tengan mayor participación e interés en practicar en los diferentes contextos en que se desenvuelve.

A los investigadores, desarrollar temas que tengan relación con la aplicación de los aprendizajes cooperativos para mejorar el desempeño docente de los educandos que son necesarias en la formación integral

Es necesario que los maestros propongan estrategias y secuencias didácticas para desarrollar esas habilidades dentro de la interacción y su propio desempeño

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Araujo, J. (2020). *La Motivación Académica y el Aprendizaje Cooperativo en la Institución Educativa San José, Distrito de Punta Negra – UGEL 01*. Lima: Universidad Nacional de Educación.
- Arias. (2006). *Introducción a la Metodología Científica*. Caracas: Episteme.
- Benavides, A., Palacios, J., Fuster, D., & Hernández, R. (2019). *Evaluación del desempeño docente en el logro de aprendizaje del área de matemáticas*. Lima: Revista de psicología.
- Cahuana, E. (2006). *Medición de la productividad educativa*. México: Pirámide.
- Cancela, G. (2010). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Dávila, M. (2020). *Aprendizaje cooperativo según Slavin para resolución de problemas matemáticos en estudiantes de secundaria Institución educativa Emilio Lefebvre, Moche 2019*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Del Aguila, M. (2019). *La aplicación del método de proyectos bajo la estrategia de aprendizaje cooperativo y su relación con el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 68 - San Clemente de Pisco*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Fernández-Río, J., Méndez-Giménez, A., Cecchini, J., & Méndez-Alonso, D. (2017). *Diseño y Validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos*. España: anales de psicología.
- Ferreiro, R. (2006). *Nuevas alternativas de aprender y enseñar*. México: Trillas.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Hurtado, J. (2000). *Introducción a la Metodología Científica*. Caracas: Episteme.
- Johnson, D., & Johnson, R. (2017). *Aprendizaje cooperativo*. Zaragoza: Universidad de Minnesota.
- Martínez, E. (2020). *Aprendizaje Cooperativo y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de tercero de secundaria*. SJJ, 2020. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Narváez, M. (2016). *El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y su incidencia en el rendimiento académico de la asignatura de matemática en los estudiantes del colegio fiscal Canton Archidona*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Pérez, D. (2018). *El desempeño docente y su incidencia en la inclusión de los estudiantes del primer semestre de la carrera de derecho de la Universidad Estatal de Bolívar*. Guayaquil: Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.
- Pérez, J., & Gardey, A. (2008). *Definición de aprendizaje*. Mexico: Definición de.
- Pérez, J., & Merino, M. (2017). *Definición de desempeño*. México: Definición de.
- Pujolás, P. (2008). *El aprendizaje cooperativo 9 ideas claves*. Barcelona: GRAO de IRIF.
- Pulla, J. (2020). *Evaluación del desempeño docente, perspectiva de los estudiantes en la facultad de Filosofía de la Universidad de Cuenca*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Robalino, M. (2005). *¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente*. Santiago: Revista Prelac.

Rosario, A. (2016). *La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra – Lima – 2016* . Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Vargas, M. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca*. Tarapoto: Universidad Cesar Vallejo.

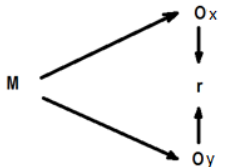
Yin, R. (2002). *Metodología de la investigación*.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia lógica

| PROBLEMA | HIPOTESIS | OBJETIVOS | VARIABLES |
|--|---|--|--|
| <p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020?</p> <p>Problemas específicos a. ¿Cuál es el nivel de percepción de la variable aprendizaje cooperativo en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020? b. ¿Cuál es el nivel de percepción de la variable desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020? c. ¿De qué manera se relaciona el aprendizaje cooperativo y el desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020? d. ¿De qué manera se relaciona las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo con la variable desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020?</p> | <p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020..</p> <p>Hipótesis específicas a. Existe relación entre la dimensión habilidades sociales y el desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020. b. Existe relación entre la dimensión procesamiento grupal y el desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020. c. Existe relación entre la dimensión interdependencia positiva y el desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020. d. Existe relación entre la dimensión interacción promotora y el desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020. e. Existe relación entre la dimensión responsabilidad individual y el desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020.</p> | <p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de percepción del aprendizaje cooperativo en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020. 2. Identificar el nivel de percepción del desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020. 3. Establecer la relación entre las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo con la variable desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020.</p> | <p>Variable: Aprendizaje cooperativo</p> <p>Variables: Desempeño docente</p> |

Anexo 2: Matriz de consistencia metodológica

| TIPO DE INVESTIGACIÓN | DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA | INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN | CRITERIOS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD | PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN |
|-----------------------|---|--|--|---|--|
| Básico | <p>Descriptivo y correlacional Dónde:</p>  <p>M: Muestra Ox: Aprendizaje cooperativo Oy: Desempeño docente r: Relación entre ambas variables</p> | <p>la población está conformada por 45 estudiantes de educación primaria de la I.E José Carlos Maretegui N° 88046.</p> | <p>TECNICA: La Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS: Cuestionarios</p> | <p>Para el validez y confiabilidad, se aplicará el método de consistencia interna basado en el alfa de Crombach.</p> <p>se aplicará la Prueba de Normalidad la cual según Arias (2006) “compara la función de distribución acumulada empírica (ECDF) de los datos de la muestra con la distribución esperada si los datos fueran normales”.</p> | <p>Para la recolección de información será de fuente primaria y secundaria. El proceso de análisis de los datos obtenidos se realizará mediante el uso SPSS, para la representación en figuras correctamente ordenadas. De la misma forma se hará uso de la estadística descriptiva e inferencial.</p> |

Anexo 3: Cuestionarios

CUESTIONARIO: APRENDIZAJE COOPERATIVO

El presente cuestionario tiene el objetivo de conocer tu opinión acerca del aprendizaje cooperativo de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E José Carlos Maretegui N° 88046.

Indica la opción que te parezca más adecuada, teniendo en cuenta que:

(4) Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca

| N° | PREGUNTA | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----------------------------------|--|---|---|---|---|
| Habilidades sociales | | | | | |
| 1 | Trabajamos el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate. | | | | |
| 2 | Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros. | | | | |
| 3 | Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros. | | | | |
| 4 | Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos. | | | | |
| Procesamiento grupal | | | | | |
| 5 | Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo. | | | | |
| 6 | Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo. | | | | |
| 7 | Debatimos las ideas entre los miembros del grupo. | | | | |
| 8 | Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo. | | | | |
| Interdependencia positiva | | | | | |
| 9 | Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas. | | | | |
| 10 | No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros. | | | | |
| 11 | Es importante compartir materiales, información... para hacer las tareas. | | | | |
| 12 | Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo. | | | | |

| Interacción promotora | | | | | |
|-----------------------------------|---|--|--|--|--|
| 13 | Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas. | | | | |
| 14 | La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea. | | | | |
| 15 | Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades. | | | | |
| 16 | Trabajamos de manera directa unos con otros. | | | | |
| Responsabilidad individual | | | | | |
| 17 | Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo. | | | | |
| 18 | Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo. | | | | |
| 19 | Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea. | | | | |
| 20 | Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea. | | | | |

Baremo:

- Mala: 20 a 39 ptos.
- Regular: 40 a 59 ptos.
- Buena: 60 a 80 ptos.

CUESTIONARIO: DESEMPEÑO DOCENTE

El presente cuestionario tiene el objetivo de conocer tu opinión acerca del desempeño docente de los docentes del nivel secundaria de la I.E José Carlos Maretegui N° 88046.

Indica la opción que te parezca más adecuada, teniendo en cuenta que:

(4) Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca

| N° | PREGUNTA | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------------------------------------|--|---|---|---|---|
| Preparación para aprendizaje | | | | | |
| 1 | Conocen las características individuales socios culturales de sus estudiantes. | | | | |
| 2 | Tienen en cuenta las características evolutivas del estudiante en el aprendizaje. | | | | |
| 3 | Elaboran la programación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado. | | | | |
| 4 | Tienen en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones. | | | | |
| 5 | Demuestran conocimientos actualizados sobre las áreas o cursos de enseñanza. | | | | |
| 6 | Orienta de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes. | | | | |
| 7 | Seleccionan estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes. | | | | |
| 8 | Seleccionan actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante. | | | | |
| Enseñanza | | | | | |
| 9 | Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes. | | | | |
| 10 | Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje. | | | | |
| 11 | Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en toda sus sesiones de aprendizaje. | | | | |
| 12 | Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje. | | | | |
| 13 | Propician el uso de material educativo en sus estudiantes. | | | | |
| 14 | Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro. | | | | |
| 15 | Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación. | | | | |
| 16 | Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje. | | | | |
| Gestión comunitaria | | | | | |
| 17 | Interactúan con otros docentes propiciando un clima democrático en la Institución. | | | | |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| 18 | Participan en la gestión del PEI dando tu aporte para su mejoramiento. | | | | |
| 19 | Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución. | | | | |
| 20 | Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes. | | | | |
| 21 | Integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad. | | | | |
| 22 | Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad. | | | | |
| Profesionalidad e identidad docente | | | | | |
| 23 | Capacitan para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio. | | | | |
| 24 | Aplican los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes. | | | | |
| 25 | Ejercen su profesión con honestidad, justicia y responsabilidad. | | | | |
| 26 | Respetan la heterogeneidad de sus estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje. | | | | |
| 27 | Muestran disposición para el trabajo de manera inmediata. | | | | |
| 28 | Comparten sus dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar sus prácticas pedagógicas. | | | | |

Baremo:

- Deficiente: 28 a 55 ptos.
- Regular: 56 a 84 ptos.
- Buena: 85 a 112 ptos.

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

| 1. Información del Autor | | | |
|---|---|--|--|
| FELIX QUEZADA ERICK NEYSER | | 45242175 | virgo_erick_17@hotmail.com |
| Apellidos y Nombres | | DNI | Correo Electrónico |
| 2. Tipo de Documento de Investigación | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Tesis | <input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional | <input type="checkbox"/> Trabajo Académico | <input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación |
| 3. Grado Académico o Título Profesional ¹ | | | |
| <input type="checkbox"/> Bachiller | <input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional | <input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad | <input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado |
| 4. Título del Documento de Investigación | | | |
| <p>Aprendizaje cooperativo y desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020</p> | | | |
| 5. Programa Académico | | | |
| <p>PROGRAMA DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE MATEMATICA, FISICA Y COMPUTACION</p> | | | |
| 6. Tipo de Acceso al Documento | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ³ (info:eu-repo/semantics/openAccess) | <input type="checkbox"/> Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*) | | |
| (*) En caso de restringido sustentar motivo | | | |

A. Originalidad del Archivo Digital


Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

| Lugar | Día | Mes | Año |
|----------|-----|-----|------|
| Chimbote | 17 | 07 | 2023 |

Huella Digital

Firma

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035, Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Aprendizaje cooperativo y desempeño docente en Institución Educativa N° 88046 Centro Poblado Cambio Puente, 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

28%

INDICE DE SIMILITUD

26%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

17%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|--|----|
| 1 | www.researchgate.net Fuente de Internet | 2% |
| 2 | Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante | 1% |
| 3 | Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante | 1% |
| 4 | core.ac.uk Fuente de Internet | 1% |
| 5 | repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 6 | www.centrosureditorial.com Fuente de Internet | 1% |
| 7 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 8 | siga.regionlambayeque.gob.pe Fuente de Internet | 1% |



| | | |
|----|---|------|
| 9 | Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante | 1 % |
| 10 | Chen, Tzu-Yiu, Universitat Autònoma de Barcelona. Departament de Traducció i d'Interpretació i d'Estudis de l'Àsia Oriental. "Un estudio descriptivo sobre la competencia intercultural de los estudiantes sinohablantes en el aula de español L2/LE I", 2020 Fuente de Internet | 1 % |
| 11 | otrasvoceseneducacion.org Fuente de Internet | 1 % |
| 12 | docslide.us Fuente de Internet | 1 % |
| 13 | www.usmp.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 14 | newtesisdelicenciatura.blogspot.com Fuente de Internet | <1 % |
| 15 | www.lareferencia.info Fuente de Internet | <1 % |
| 16 | www.people.virginia.edu Fuente de Internet | <1 % |
| 17 | derecho.unap.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 18 | repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet | |



<1 %

19 Submitted to Universidad Europea de Madrid
Trabajo del estudiante <1 %

20 Submitted to Universidad de Burgos UBUCEV
Trabajo del estudiante <1 %

21 racecityescapes.com
Fuente de Internet <1 %

22 www.dspace.espol.edu.ec
Fuente de Internet <1 %

23 industrial.unmsm.edu.pe
Fuente de Internet <1 %

24 repositorio.uroosevelt.edu.pe
Fuente de Internet <1 %

25 repositori.uvic.cat
Fuente de Internet <1 %

26 repositorio.utn.edu.ec
Fuente de Internet <1 %

27 repositoriodspace.unipamplona.edu.co
Fuente de Internet <1 %

28 1library.co
Fuente de Internet <1 %

29 revistas.upt.edu.pe
Fuente de Internet <1 %

5/11



| | | |
|----|--|------|
| 41 | Submitted to Pontificia Universidad Catolica Madre y Maestra PUCMM Trabajo del estudiante | <1 % |
| 42 | Submitted to National University College - Online Trabajo del estudiante | <1 % |
| 43 | scielo.sld.cu Fuente de Internet | <1 % |
| 44 | worldwidescience.org Fuente de Internet | <1 % |
| 45 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | <1 % |
| 46 | dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 47 | es.scribd.com Fuente de Internet | <1 % |
| 48 | estadistica-inferencial1.blogspot.com Fuente de Internet | <1 % |
| 49 | repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 50 | repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 51 | www.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |

7/11



| | | |
|----|---|------|
| 30 | es.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |
| 31 | repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 32 | Submitted to Instituto Superior de Formacion Docente Salomé Urenq Trabajo del estudiante | <1 % |
| 33 | repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 34 | Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante | <1 % |
| 35 | fr.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |
| 36 | www2.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |
| 37 | lareferencia.info Fuente de Internet | <1 % |
| 38 | camp.ucss.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 39 | www.authorstream.com Fuente de Internet | <1 % |
| 40 | www.unesco.cl Fuente de Internet | <1 % |



| | | |
|----|--|------|
| 52 | iestpsausa.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 53 | Submitted to Centro Educativo Particular Mixto Reina del Mundo Trabajo del estudiante | <1 % |
| 54 | Submitted to Universidad de San Martin de Porres Trabajo del estudiante | <1 % |
| 55 | repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 56 | dspace.esPOCH.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 57 | repositorio.ulasamericas.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 58 | repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 59 | ijemd.umsida.ac.id Fuente de Internet | <1 % |
| 60 | prezi.com Fuente de Internet | <1 % |
| 61 | www.polodelconocimiento.com Fuente de Internet | <1 % |
| 62 | www.ti.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |



| | | |
|----|--|------|
| 63 | repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 64 | www.theibfr.com Fuente de Internet | <1 % |
| 65 | Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD Trabajo del estudiante | <1 % |
| 66 | moam.info Fuente de Internet | <1 % |
| 67 | repositorio.ulvr.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 68 | repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 69 | repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 70 | www.scielo.org.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 71 | Submitted to Universidad Privada San Juan Bautista Trabajo del estudiante | <1 % |
| 72 | Submitted to UNIBA Trabajo del estudiante | <1 % |
| 73 | (Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", | <1 % |



Repositório Aberto da Universidade do Porto,
2012.

Publicación

| | | |
|----|---|------|
| 74 | Submitted to Centro Universitario Cardenal Cisneros Trabajo del estudiante | <1 % |
| 75 | Daniela De la Peña Zambrano, Catalina Rodríguez-Pichardo. "Experiencia socioformativa empleando Recursos Educativos Abiertos como apoyo al aprendizaje cooperativo en tiempo pospandemia", Entreciencias: Diálogos en la Sociedad del Conocimiento, 2023 Publicación | <1 % |
| 76 | old.business-humanrights.org Fuente de Internet | <1 % |
| 77 | sairely.blogspot.com Fuente de Internet | <1 % |
| 78 | www.aulavirtualusmp.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 79 | www.minedu.gob.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 80 | bibliotecadigital.oducal.com Fuente de Internet | <1 % |
| 81 | pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |



| | | |
|----|--|------|
| 82 | repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 83 | www.grafiati.com Fuente de Internet | <1 % |
| 84 | repositorio.unemi.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 85 | repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 86 | riuma.uma.es Fuente de Internet | <1 % |
| 87 | www.correoperu.com.pe Fuente de Internet | <1 % |

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo



| | | |
|----|--|------|
| 82 | repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 83 | www.grafiati.com Fuente de Internet | <1 % |
| 84 | repositorio.unemi.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 85 | repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 86 | riuma.uma.es Fuente de Internet | <1 % |
| 87 | www.correoperu.com.pe Fuente de Internet | <1 % |

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo

