

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



**Clima social familiar en estudiantes con bajo rendimiento
académico de la Institución Educativa Simón Bolívar -
Huaraz, 2017.**

Tesis para obtener el título profesional de Licenciatura en Psicología

Autora:

Vásquez Maguiña, Ángela Solange

Asesor:

Castro Santisteban, Martín

Huaraz – Perú

2018

1. Palabras Claves

Clima social familiar

Keywords

Family social climate

Líneas de Investigación

Salud Pública

2. Título

CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES CON BAJO RENDIMIENTO
ACADEMICO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SIMÓN BOLÍVAR,
HUARAZ

3. Resumen

En el presente trabajo de investigación sobre el clima social familiar en estudiantes con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Simón Bolívar, Huaraz; es una investigación de tipo básica y descriptiva, con un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes con bajo rendimiento académico, que se encuentran matriculados en los diferentes grados del nivel secundario en el periodo 2017. Para el recojo de la información se utilizó la Escala del Clima Social en la Familia (R.H. Moos. y E.J. Trickett, 1984). Los resultados reportaron que el nivel del Clima Social Familiar de los estudiantes con bajo rendimiento se encuentra en “Normal Promedio” con un 55.56%, siendo así que el 60.0% de los estudiantes con bajo RA tiene un nivel “Normal Promedio” en la dimensión Relaciones del clima social familiar, así mismo se obtiene un 60% de los estudiantes en la dimensión Desarrollo del clima social familiar y en cuanto a la dimensión Estabilidad 53.3% de los estudiantes con bajo RA tienen el nivel “Normal Promedio”. Teniendo en cuenta la influencia de las dimensiones, se puede concluir en que la dimensión Desarrollo es la que más influye en el Clima Social Familiar de estos estudiantes con un 69.4% de manera directa.

Palabras Clave: Clima social familiar, adolescentes, Institución Educativa

4. Abstract

In this research work on family social climate in students with low academic performance of the Simón Bolívar Educational Institution, Huaraz; it is a basic and descriptive type of research, with a non-experimental design. The sample consisted of 100 students with low academic performance, who are enrolled in the different grades of the secondary level in the period 2017. For the collection of information the Scale of Social Climate in the Family (RH Moos. Trickett, 1984). The results reported that the level of the Family Social Climate of the students with low performance is in "Normal Average" with a 55.56%, being that 60.0% of the students with low RA have a "Normal Average" level in the dimension Relations of the family social climate, likewise 60% of the students are obtained in the Development dimension of the family social climate and in terms of the Stability dimension 53.3% of the students with low RA have the "Normal Average" level. Taking into account the influence of the dimensions, it can be concluded that the Development dimension is the one that most influences the Family Social Climate of these students with a direct 69.4%.

Keywords: family social climate, adolescents, educational institution

ÍNDICES DE CONTENIDOS

1. PALABRAS CLAVES.....	1
2. TITULO.....	2
3. RESUMEN.....	3
4. ABSTRACT.....	4
INDICE DE CONTENIDOS.....	5
INDICE DE TABLAS.....	6
5. INTRODUCCION.....	7
5.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACION CIENTIFICA.....	7
5.2. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION.....	21
5.3. PROBLEMA.....	22
5.4. CONCEPTUALIZACION Y OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE.....	24
5.5. HIPOTESIS.....	24
5.6. OBJETIVOS.....	24
6. METODOLOGIA.....	25
6.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION.....	25
6.2. POBLACION Y MUESTRA.....	25
6.3. TECNICAS E INSTRUMENTOS UTILIZADOS.....	26
6.4. PROCEDIMIENTO Y PROCESAMIENTO DE RECOLECCION DE DATOS.....	27
7. RESULTADOS.....	28
8. ANALISIS Y DISCUSION.....	34
9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	36
9.1. CONCLUSIONES.....	36
9.2. RECOMENDACIONES.....	36
10. DEDICATORIA.....	38
11. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	39
ANEXOS	

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de Operacionalización de variables.....	24
Tabla 2. Nivel de Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones.....	29
Gráfico 2. Nivel de Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones.....	29
Tabla 3. Nivel de Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo	20
Gráfico 3. Nivel de Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo.....	30
Tabla 4. Nivel de Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad	31
Gráfico 4. Nivel de Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad.....	31
Tabla 5. Nivel del Clima Social Familiar.....	32
Gráfico 5. Nivel del Clima Social Familiar.....	32
Tabla 6. Correlaciones bivariadas entre las dimensiones y Clima Social Familiar	33

5. Introducción

5.1. Antecedentes y fundamentación científica

Antecedentes

En España, Jiménez, Fernández y Godoy (2000), en su investigación evaluaron el clima familiar de adolescentes de hijos de padres separados y de padres que permanecían juntos, con una muestra de 923 estudiantes de secundaria de 13 a 16 años. El instrumento utilizado fue la escala de clima social de MOOS. En los resultados no se aprecian diferencias significativas en las variables referentes al clima familiar (cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, actuación, intelectual cultural y social recreativo), con excepción de la variable moralidad religiosa, superior en las familias en que conviven los padres, habiéndose obtenido sin embargo otras diferencias de tipo psicosocial como son: la mayor presencia en las familias de hijos separados retraso escolar, alteraciones psicológicas en algún miembro de la familia.

La investigación realizada por Rosales y Espinoza (2008), tuvo como objetivo analizar la percepción del clima familiar de 118 adolescentes de 12 y 16 años de edad que pertenecen a diferentes tipos de familia. Utilizó el instrumento Escala de clima social en la familia (FES) que evalúa tres dimensiones. Los resultados no muestran diferencias significativas en el puntaje total de la escala, ni en las dimensiones que mide, sin embargo muestra diferencias en el área de cohesión en las familias actuales e independientemente del tipo de familia de la que se forme parte, el clima social familiar que exista puede ser adecuada para el desarrollo de sus integrantes, pues a pesar de las transformaciones sociales, la familia puede proveer a sus miembros de las condiciones adecuadas para su desarrollo y supervivencia.

Vargas (2009), en su estudio denominado “percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía” realizado en Entre Ríos y Mendoza (Argentina), cuyo propósito fue evaluar la posible incidencia que ejerce la percepción del clima social familiar sobre las actitudes ante situaciones de agravio en otros ámbitos. Contando con una muestra de 140 sujetos de ambos sexos de 18 a 24 años, siendo estudiando por un diseño de investigación ex post

facto, para el cual se utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Fernández Ballesteros (1995), el Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (Moreno & Pereyra, 2000) y un cuestionario demográfico para recabar variables como edad, sexo y estado civil, entre otras. Los resultados demuestran que actitudes ante el agravio más agresivas se vieron afectadas por la percepción negativa del clima familiar, las actitudes prosociales se relacionaron con un ambiente más favorable.

Un estudio de Robles (2012), titulado relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao; es una investigación con diseño descriptivo correlacional, la muestra fue conformada por 150 alumnos entre 12 y 16 años, para la recolección de los datos se aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith (1979) adaptado por Ariana Llerena (1995) y la escala Clima Social Familiar de Moos (1984) adaptada por Ruiz y Guerra (1993). Se concluye en que el clima social familiar que demuestran los alumnos de dicha Institución Educativa es parcialmente influyente en la autoestima de los estudiantes, siendo esta de $r = 0.301$, teniendo en cuenta que en la dimensión Relaciones y la variable Autoestima se encontró un valor de r de 0.329 , en la dimensión Desarrollo y la variable Autoestima nos otorga un valor r de 0.211 y en la dimensión Estabilidad y la variable Autoestima se encontró un valor de r de 0.245 .

Santos (2012), en su estudio clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del callao, donde tuvo como objetivo establecer la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales; esta investigación es de diseño descriptivo correlacional y contó con una muestra de 255 alumnos de 11 a 17 años; para evaluar la variable clima familiar se utilizó la escala de clima social en la familia de Moos, Moos y Trickett (2001) y para medir las habilidades sociales se aplicó un cuestionario de habilidades sociales de Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1989). Los resultados de la investigación demuestran que la relación entre la dimensión relaciones y la variable habilidades sociales es de r igual a $.617$, respecto a la dimensión desarrollo y la variable habilidades sociales es de r igual a $.769$ y por último la relación entre la dimensión estabilidad y la variable habilidades sociales arroja un valor para r igual a $.259$; por tanto se da la existencia de una relación positiva y significativa entre ambas

variables siendo esta de r igual a .717, concluyendo que los alumnos presentan niveles adecuados de clima familiar además de niveles avanzados y desarrollados con respecto a las habilidades sociales, los mismos que tiene relación directa con el clima familiar.

Pezúa (2012), en su estudio “clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años”, trabajó con una muestra de 146 alumnos que cursaban 1ero. a 4to. grado de Educación Primaria cuyas edades fluctúan entre 6 y 10 años a quienes se les aplicó la Escala del Clima Social Familiar (FES) propuesta por Moos E.J Trickeet.y adaptada a nuestra realidad por Ruiz y Guerra (1993) y la Escala de Madurez Social propuesta por Vineland (1925) adaptada por Morales (Dioses 2001). La investigación corresponde a un diseño descriptivo correlacional. Los resultados muestran que existe relación directa entre la dimensión de relaciones del Clima Social Familiar y Madurez Social. Asimismo existe relación significativa y directa en los componentes de Cohesión y Expresividad con la madurez social, mientras que el componente de conflicto presenta una relación significativa inversa con el nivel de madurez social. Por lo tanto el Clima Social Familiar afecta de forma directa la madurez social en los niños.

Un estudio de Castro (2014), cuyo título es influencia del clima social familiar en el rendimiento académico de los alumnos del 3°, 4° y 5° del nivel secundario de la I. E. Divino Maestro N° 80016, Paragueda, Otuzco – La Libertad, de diseño descriptivo correlacional, participando en la investigación una muestra de 45 alumnos, se utilizó como instrumento la Escala de Clima Social Familiar (FES) y también las actas consolidadas de evaluación de los alumnos. Los resultados indican que mantiene una relación significativa entre la dimensión relación y el rendimiento académico (69%) y entre la dimensión estabilidad y la variable rendimiento académico (69%), sin embargo entre la dimensión desarrollo y la variable rendimiento no mantienen relación (36%), concluyendo que existe una relación significativa entre el clima familiar con el rendimiento académico; la existencia de un entorno familiar positivo favorecerá que los alumnos se sientan motivados a estudiar.

Un estudio de Castro y Morales (2014), titulado clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una Institución educativa estatal en Chiclayo, cuyo objetivo era determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia, de diseño descriptivo correlacional, realizada en una población de 173 adolescentes, utilizaron como instrumento la Escala de Clima Social Familiar (FES) y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), hallando una relación no significativa de 0.1615.

Chong (2015), en su investigación denominada “clima social familiar y asertividad en alumnos secundarios del distrito de la esperanza, Trujillo”, utilizó como instrumento la escala del clima social familiar (FES) y el Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA-1), teniendo el propósito de analizar la relación entre el clima socio familiar y la conducta asertiva, trabajó con 183 adolescentes del 3ro al 5to de secundaria, obteniendo como resultado que: Hay predominio de la Asertividad en los rangos medios, en cuanto a la percepción del clima socio familiar, es favorable en la dimensión de relaciones (cohesión y expresividad) y en conflicto tienden a ser negativo; hay tendencia desfavorable en la dimensión desarrollo y en cuanto a la estabilidad, hay una tendencia favorable en la organización en tanto que en el área de control perciben negativamente. Así mismo hay correlación directa entre la conducta autoasertiva con las diferentes dimensiones del clima socio familiar, siendo estas más fuertes con relaciones, cohesión, expresividad, autonomía, actuación y estabilidad. Igualmente, la heteroasertividad se asocia directamente con las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad.

En un estudio de Jalire (2015), denominado "clima social familiar en estudiantes del quinto grado del Colegio Adventista Túpac Amaru y estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Politécnico Regional Los Andes, Juliaca”, cuyo propósito es determinar la diferencia del clima social familiar en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de ambos colegios, la población estuvo conformada por 45 y 111 estudiantes respectivamente, perteneciente al diseño no experimental de tipo descriptivo – comparativo y el instrumento utilizado fue la “Escala de Clima Social Familia (Fes)”. Los resultados obtenidos refieren que el 75.6% de los estudiantes de la institución educativa Túpac Amaru, gozan de un

adecuado Clima Social Familiar. Por otro lado; los resultados obtenidos refieren que solo el 56.8% de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria del Colegio Politécnico Los Andes, gozan de un adecuado Clima Social Familiar, siendo esta, la principal preocupación de la investigación.

Herrera (2016), en su investigación clima social familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa nacional de Nuevo Chimbote, tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y la autoestima, los instrumentos que utilizó para evaluar fue el clima social familiar el FES de Moos adaptado por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra en 1993 y el inventario de autoestima de Coopersmith adaptado por Ariana Llerena (1995), la muestra estuvo conformada por 250 estudiantes entre los 11 a 15 años, el tipo de estudio es descriptivo correlacional, y obtuvo como resultado la relación positiva entre el clima social familiar y la autoestima de (0.397**) y un (** $p < 0.01$), altamente significativa, la relación es de manera directa, esto quiere decir, que a mejor clima social familiar mejor será la autoestima en los adolescentes.

Fundamentación científica

Clima social familiar

Familia.- Para entrar al concepto de familia primeramente podemos mencionar a Zamudio (2008), recopilado de Santos (2012) quien nos dice que: La familia constituye la red básica de relaciones sociales en su máxima expresión cultural y emocional. Además de ser la institución más compleja por su componente erótico - afectivo y por su papel en los procesos de reproducción mental y social, recibe todas las tensiones y condiciones del medio. La familia se convierte en una especie de síntesis de todas las contradicciones sociales que se reflejan en ella, más o menos fuertemente, dependiendo de sus reservas de cohesión social. En los últimos años, la familia ha sufrido importantes transformaciones que tienen que ver con la limitación de espacios y tiempos familiares derivadas de la tensión entre horarios de trabajo, insatisfacciones individuales y limitaciones económicas; con las limitantes de espacios y tiempos que debilitan en las grandes ciudades, la dimensión relacional de la familia extensa; y con las políticas públicas que fraccionan aún más los grupos

familiares por edad y sexo. Fuertes tensiones de pareja aumentan las separaciones conyugales con las consecuencias sobre cónyuges e hijos. (p. 2).

Por otro lado, la familia según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado. Los lazos principales que definen una familia son de dos tipos: vínculos de afinidad derivados del establecimiento de un vínculo reconocido socialmente, como el matrimonio que, en algunas sociedades, sólo permite la unión entre dos personas mientras que en otras es posible la poligamia, y vínculos de consanguinidad, como la filiación entre padres e hijos o los lazos que se establecen entre los hermanos que descienden de un mismo padre. No se puede dejar de lado a la Organización de las Naciones Unidas - ONU (1994) donde se define a la familia como: El grupo de personas del hogar que tiene cierto grado de parentesco por sangre, adopción o matrimonio, limitado por lo general al cabeza de familia, su esposa y los hijos solteros que conviven con ellos. Asimismo, enfatiza en que la familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. El concepto del papel de la familia varía según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición universalmente aplicable, es así que en lugar de referirnos a una familia, parece más adecuado hablar de "familias", ya que sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos.

Por otra parte, Gonzales y Pereda (2009) en su tesis sobre clima social familiar cita a Escardo quien define a la familia como: Una entidad basada en la unión biológica de una pareja que se consume con los hijos y que constituye un grupo primario en el que cada miembro tiene funciones claramente definidas. No podemos ignorar que la familia está inmersa en la sociedad de la que recibe de continuo múltiples, rápidas e inexcusables influencias, de lo que resulta que cada sociedad tiene su tipo de familia de acuerdo con sus patrones e intereses culturales (p. 22). Es así, que la familia se considera como un organismo que tiene su unidad funcional; como tal, está en relación de parentesco, de vecindad y de sociabilidad, creando entre ellas influencias e interacciones mutuas. La

estructura interna de la familia determina la formación y grado de madurez de sus miembros. Benites (1999), (en Santos 2012) sostiene que: “la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones. De éstas; la más importante, es aquella de servir como agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos”. (p. 23).

Teniendo en cuenta a Ruiz (2006) en su tesis sobre clima social familiar y depresión, define a la familia como: Un sistema donde existen jerarquías y diferenciaciones; y que en su estructura, hay tres componentes fundamentales: los límites, las alianzas (o las coaliciones) y el poder (o liderazgo). Una sana o funcional familia es aquella que tiene una estructura flexible, es capaz de modificar sus patrones de interrelación, adaptarse a los cambios y asumir nuevas funciones en correspondencia con la evolución de su ciclo vital: son creativas, gratificantes, formativas y nutritivas (p. 8).

A partir del conjunto de definiciones anteriores, se conceptualiza a la familia como el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar.

Asimismo, la familia es una unidad activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. La familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad.

Tipos de Familia.- La Organización de las Naciones Unidas – ONU (1994) define los siguientes tipos de familias, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial:

- Familia nuclear: Integrada por padres e hijos.
- Familias uniparentales o monoparentales: Se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.

- Familias polígamas: En las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.
- Familias compuestas: Que habitualmente incluye tres generaciones: abuelos, padres e hijos que viven juntos.
- Familias extensas: Además de tres generaciones, otros parientes tales como: tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.
- Familia reorganizada: Que viven con otros matrimonios o cohabitan con personas que tuvieron hijos con otras parejas.
- Familias inmigrantes: Compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.
- Familias apartadas: Aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.
- Familias enredadas: Son familias de padres predominantemente autoritarios.
- Familias homoparentales: Son familias de parejas de homosexuales. La descendencia en estas parejas, si así lo desean, puede tener origen en la adopción, en aquellos lugares donde la legislación lo permita.

Funciones de la Familia.- Teniendo en cuenta que la familia es el primer lugar en donde los niños aprenden a satisfacer sus primeras necesidades, los mismos que, le servirán de soporte para integrarse a un medio social que le rodea, una de las funciones más importantes de la familia es entonces, satisfacer las necesidades de sus miembros. En este sentido Romero, Sarquis y Zegers. (1997) en Santos (2012), afirman que además de esta función, la familia cumple otras funciones, entre las que podemos destacar:

- La función biológica, que se cumple cuando una familia da alimento, calor y subsistencia.
- La función económica, la cual se cumple cuando una familia entrega la posibilidad de tener vestuario, educación y salud.
- La función educativa, que tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda, posteriormente, ingresar a la sociedad.
- La función psicológica, que ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser.

- La función afectiva, que hace que las personas se sientan queridas, apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras.
- La función social, que prepara a las personas para relacionarse, convivir, enfrentar situaciones distintas, ayudarse unos con otros, competir, negociar y aprender a relacionarse con el poder.
- La función ética y moral, que transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.

Asimismo, Romero, Sarquis y Zegers. (1997), Santos (2012) sostienen que todas las personas, especialmente los niños, necesitan que los responsables de la familia cumplan ciertas funciones: “dado a que cada persona tiene necesidades particulares, las mismas que deben ser satisfechas y que son muy importantes para su calidad de vida. Manifiesta además que, la familia es el primer lugar en donde el niño aprende a satisfacer esas necesidades que en el futuro le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad”. (p. 24).

El Clima Familiar.- Hablar de clima familiar, no es fácil pero alguna vez se ha tenido la oportunidad de captar como es el clima de una familia, hemos vivido la propia y hemos compartido algunos ratos con otras familias.

El clima familiar es la “atmósfera psicológica” (Moos en Santos, 2012) de la casa familiar, esto varía notablemente entre una familia y otra, ya que ciertos hogares gozan de un clima interno y en otras sucede lo contrario, existe una tercera combinación de clima ya que es cambiante, aun dentro de una casa, el clima puede variar de uno a otro momento para un individuo determinado. Es más probable que el clima sea insatisfactorio para el adolescente en razón de que las fricciones con los componentes del núcleo se hallan en un punto máximo en ese periodo de su vida. Por desgracia pocos adolescentes creen que un buen clima favorecen las relaciones familiares. Como consecuencia la mayoría de ellos se muestran infelices, critican y censuran la atmósfera psicológica en la que crece el adolescente tiene un efecto notable sobre su adaptación en lo personal y social. En forma directa influyen sus pautas de conducta características. Para Buendía (1999) “si el Clima es feliz el joven

reaccionara de manera positiva, si es conflictivo llevan patrones negativos aprendidos en el hogar, ha situaciones extrañas” (p.66).

La familia se caracteriza porque las relaciones que se dan en su seno deben tener un carácter estable y favorecer un compromiso físico y afectivo entre sus miembros, que conforma el clima familiar. Buendía insiste que “un clima familiar positivo favorece la transmisión de valores y normas sociales a los hijos, así como el sentimiento de seguridad y confianza en sí mismos” (p.66). Asimismo, un clima familiar saludable es aquella que estimula el crecimiento de sus miembros, es decir, los hacen sentir personas capaces de todo, llenas de energía y de bienestar, seguras de que son muy importantes

Clima Social Familiar.- Es la suma de las aportaciones personales de cada miembro de la familiar, traducida en algo que proporciona emoción. A su vez el clima se mejora en la medida en que se establecen relaciones entre dos personas, se define tres dimensiones fundamentales y cada una está constituida por elementos que las componen: relación, desarrollo y estabilidad (Gonzales y Pereda, 2006, p.24), en (Santos, 2012, p.21).

Moos (en Robles, 2012) “considera que el clima social familiar es la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.” (p. 123). El ser humano es una unidad biopsicosocial, se desarrolla en diferentes contextos: plano laboral, académico, familiar, social, etc. Los estudiantes se mueven en tres grandes medios: familiar, escolar y social. En este último, el ambiente es el barrio, la comunidad local, la ciudad o la comunidad nacional. Los dos primeros tienen mucha importancia durante los primeros años de vida: desde la infancia a la juventud. Aquí reciben la influencia de los adultos, padres y maestros, favoreciendo los factores protectores y controlando los factores de riesgo.

En función a lo expuesto es que Zimmer, Gembeck y Locke (2007) en (Robles, 2012) definen que: “el clima familiar está constituido por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran la familia, y ha mostrado ejercer

una influencia significativa tanto como en la conducta, como en el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de los integrantes”. (p.124).

Por otro lado, Lila y Buelga (2003) recopilado de (Robles, 2012) menciona que: Un clima familiar positivo hace referencia a un ambiente fundamentando en la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad y la comunicación abierta y empática; se ha constatado que estas dimensiones potencian el ajuste conductual y psicológico de los hijos. Un clima familiar negativo, por el contrario, carente de los elementos mencionados, se ha asociado con el desarrollo de problemas de comportamientos en niños y adolescentes caracterizado por los problemas de comunicación entre padres e hijos adolescentes, así como la carencia de afecto y apoyo, dificulta el desarrollo de determinadas habilidades sociales en los hijos que resultan fundamentales para la interacción social.(p.72-78).

Según Rodrigo y Palacios (1998) en (Robles, 2012) Entorno familiar es: “el conjunto de escenarios donde tiene lugar la interacción cotidiana y desde donde los padres vertebran el desarrollo infantil y lo llenan de contenido” (p.48).

Dimensiones del Clima Social Familiar.- Moos, Moos & Trickett (1987), elaboraron una escala en la cual trata de las dimensiones siguientes:

Relaciones: Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

- **Cohesión:** Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí. Así, cada uno de la familia se halla dentro de una red de relaciones afectivas con sus parientes o familiares con quienes se debe asistencia recíproca y en quienes se apoyan en toda la vida.
- **Expresividad:** Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
- **Conflicto:** Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

Desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

- Autonomía: Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias, decisiones.
- Actuación: Grado en que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.
- Intelectual - Cultural: Grado de interés en las actividades de tipo político - intelectuales, culturales y sociales.
- Social – Recreativo: grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- Moralidad – Religiosidad: Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Estabilidad: Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

- Organización: Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- Control: En el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

Rendimiento Académico

Es el nivel de conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación. En el rendimiento académico, intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad (extroversión, introversión, ansiedad...) y motivacionales, cuya relación con el rendimiento académico no siempre es lineal, sino que está modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, actitud.” (Cortez).

Es la capacidad cognitiva manifiesta del alumno en un momento dado, no es una etiqueta para cualquier característica supuestamente estable o inmutable del potencial definitivo del individuo (Maclure y Davies).

“Nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa”. (Retana).

“El rendimiento escolar es un fenómeno vigente, porque es el parámetro por el cual se puede determinar la calidad y la cantidad de los aprendizajes de los alumnos y además, porque es de carácter social, ya que no abarca solamente a los alumnos, sino a toda la situación docente y a su contexto”. (Ruiz)

Corrientes teóricas.- Existen diferentes corrientes teóricas que han servido de base para el estudio etiológico del bajo rendimiento, la parte II de un documento publicado por Eurydice – Red Europea de Información en Educación- (1994) expone de manera sintética los cinco enfoques teóricos principales que han permitido interpretar el fenómeno, analizar los mecanismos generadores del mismo y determinar sus causas.

Dentro de algunos se encuentran:

Corriente geneticista: Explica el bajo rendimiento como desórdenes y deficiencias intrínsecas al individuo que pueden detectarse a través de pruebas. Los defensores de esta corriente consideran que el triunfo en los estudios es función de la inteligencia inscrita en el patrimonio genético y computable por el cociente intelectual. Esta corriente actualmente no está bien considerada por la comunidad científica e, incluso, los propios defensores de la genética no se muestran de acuerdo con reducir a un simple número algo tan complejo y abstracto como es la inteligencia.

Corriente psicoafectiva: Pone en relación el proceso de construcción de la personalidad del niño con el desarrollo de su escolarización. Situaciones psicoafectivas particulares como los conflictos unidos a la separación de su familia, a la rivalidad con sus compañeros, o propios de la adolescencia, están estrechamente relacionados con el fracaso escolar, según los defensores de esta corriente.

Las Carencias Socioculturales: Esta postura ideológica explica el bajo rendimiento con respecto a carencias, clasificadas dentro de la noción de carencias socioculturales (cultural deprivation). Defienden que el niño que proviene de un medio cultural desfavorecido no dispone de base cultural necesaria para triunfar en la escuela y por tanto, como en la corriente anterior, sigue haciendo responsable al alumno y su familia del fracaso rendimiento académico.

Sociología de la Reproducción: Estas teorías insisten en las funciones represivas, selectivas y reproductivas de la institución escolar. Defienden que los factores determinantes del bajo rendimiento académico diferencian que se observan en la escuela no son más que un reflejo de las diferencias sociales. El fracaso escolar es, sencillamente, la traducción de las desigualdades y exclusiones de la sociedad, y su solución se basa en la reforma de la institución escolar y de la sociedad no dejando intervención posible ni a los profesionales de la educación ni a los padres.

La Relación con el Saber: Esta corriente aparece como crítica de la anterior, se basa en el sentido prioritario que una persona da a su éxito o fracaso escolar. Defienden que lo más importante es analizar y comprender el sentido que los alumnos y los profesores atribuyen a lo que experimentan en la escuela. No cabe duda que el saber de cada individuo está impregnado de su procedencia, de sus experiencias, pero no puede deducirse simplemente por pertenecer a una clase determinada.

La Corriente Interactiva: Lo importante de esta corriente es el análisis de los mecanismos concretos de producción del fracaso escolar a través de las interacciones entre los diversos agentes educativos. Es fundamental el estudio de las relaciones entre el niño, la familia y el centro escolar. Las expectativas de los docentes y sus interacciones en el aula, las prácticas evaluativas y las condiciones del aprendizaje, constituyen algunas de las mayores inquietudes de los defensores de esta corriente.

Marco Conceptual

Clima social familiar.- Es la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. (Moos)

Bajo rendimiento académico.- Es un fenómeno vigente, porque es el parámetro por el cual se puede determinar la calidad y la cantidad de los aprendizajes de los alumnos y además, porque es de carácter social, ya que no abarca solamente a los alumnos, sino a toda la situación docente y a su contexto. (Ruiz)

Estudiantes.- Personas que cursan estudios en un establecimiento de enseñanza (RAM)

Institución Educativa.- Es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado. En ella tiene lugar la prestación del servicio. Puede ser pública o privada. (MINEDU)

5.2. Justificación de la Investigación

La educación constituye la base fundamental del desarrollo, y autorrealización de los seres humanos. Siendo los fines y objetivos de la educación cultivar y desarrollar la personalidad y la inteligencia, formar a los profesionales, técnico, científico y directivos capaces, eficientes y creativos, con capacidad para resolver problemas. En este sentido la familia ejerce una poderosa influencia en la educación de los hijos, los padres juegan un rol fundamental en el proceso enseñanza – aprendizaje, ya que si se preocupan de la educación de sus hijos y brindan apoyo familiar a los profesores, los educandos presentan buen rendimiento, se adaptan más fácilmente a la institución educativa y garantizan una mayor disposición y compromiso con su desarrollo local.

Estas son las razones, que justifican la importancia de prestar especial atención al clima social familiar dentro del ámbito escolar como contexto de desarrollo, pues es sabido que un bajo rendimiento es una señal que no sólo nos indica que algo pasa con el proceso de aprendizaje, también nos avisa que el niño está atravesando alguna situación problemática en otros espacios de su vida. No ir bien en los

estudios, no lo podemos reducir exclusivamente a una cuestión de inteligencia, problemas de carácter auditivo o visual, la valoración personal, etc. son factores que pueden estar afectando y causando un inadecuado interés personal del niño.

En ese sentido la presente investigación aportará beneficios tanto para investigadores como para alumnos de esta Institución, dado que este trabajo puede ser tomado como referencia para futuras investigaciones y análisis referentes al Clima Social Familiar y así mismo reforzar o ampliar los contenidos teóricos de la variable. Es importante también porque es un problema que se está dando en la actualidad.

5.3.Problema

Es indiscutible que la familia constituye el más importante soporte para el desarrollo y la adaptación estudiantil, este trabajo de investigación tiene como objetivo determinar el clima social familiar en estudiantes con bajo rendimiento. Por ese motivo estudios indican la necesidad de incorporar a los padres de familia a la tarea que cumple la escuela. Los resultados del estudio de Castro (2014), realizado en la Libertad, en una muestra conformada por 45 alumnos de ambos sexos, evidenciaron que se mantiene una relación significativa entre la dimensión relación y el rendimiento académico con un 69%, entre la dimensión estabilidad y la variable rendimiento académico con el mismo porcentaje de 69%, sin embargo entre la dimensión desarrollo y la variable rendimiento no mantienen relación obteniendo un 36%, concluyendo que existe una relación significativa entre el clima familiar con el rendimiento académico.

El Ministerio de Educación del Perú difunde y resalta frecuentemente el problema del “bajo rendimiento escolar en la educación básica regular”. Las políticas de los gobiernos de turno: evaluaciones docentes, la Carrera Pública Magisterial y las capacitaciones docentes (en sus versiones actuales), como afirmó el ministro Chang (07/12/2010), no han permitido que superemos a ningún país, que nos llevaba la delantera desde el 2001.

De acuerdo a la información recopilada se evidencia que mayormente los estudiantes que mantienen un bajo rendimiento académico en dicha institución proceden de familias con un nivel socioeconómico y cultural medio – bajo, las

familias de los alumnos se dedican principalmente al comercio y actividad agrícola. Se hace mención a la actividad a la que se dedican los padres debido a que los estudiantes no solo tienen que apoyar en estas actividades, sino también tienen que cuidar a los hermanos menores, ayudar en las labores domésticas y muchas veces no ven a sus padres en el transcurso que les queda libre antes o después de las clases. Muy aparte de las actividades de trabajo que realizan algunos de los estudiantes viven en hogares donde se presenta la violencia familiar, que de una u otra manera influye en su rendimiento académico.

Teniendo en cuenta lo manifestado por los tutores la gran mayoría de los alumnos en estudio presentan falta de interés y motivación por el estudio, escasa participación en el aula, incumplimiento de las tareas escolares, no tienen metas personales, bajo rendimiento. Frente a esta situación son pocos los padres que se han acercado a la Institución a pesar de haberles hecho un llamado los tutores, reflejando el poco interés de los padres por la educación de sus hijos.

Finalmente la presente investigación busca tomar conciencia sobre la importancia que tiene el clima familiar en la vida de un estudiante. Las relaciones entre los miembros de la casa determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que los estudiantes van asimilando desde que nacen.

Es por eso que planteo el siguiente problema:

¿Cuál es el nivel de clima social familiar en los estudiantes con bajo rendimiento académico de la institución educativa Simón Bolívar?

5.4. Conceptualización y operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL		NIVELES
		DIMENSIONES	INDICADORES	
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Es una variable estudiada por la escala de clima social en la familia de Moos, Moos y Trichett (2001), que evalúa las principales características socioambientales de todo tipo de familias	Relación	Cohesión	Nivel Muy Alto Nivel Alto Nivel Normal Alto Nivel Normal Promedio Nivel Normal Bajo Nivel Bajo Nivel Muy Bajo
			Expresividad	
			Conflicto	
		Desarrollo	Autonomía	
			Actuación	
			Intelectual – Cultural	
			Social - Recreativo	
			Moralidad - Religiosidad	
		Estabilidad	Organización	
			Control	

5.5.Hipotesis

Existe un nivel “Normal Bajo” de Clima Social Familiar en los estudiantes con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Simón Bolívar.

5.6.Objetivos

Objetivo General

Determinar el nivel del Clima Social Familiar en los estudiantes con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Simón Bolívar.

Objetivos Específicos

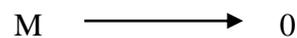
- Determinar el nivel de la Dimensión “Relaciones” del Clima Social Familiar en los estudiantes con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Simón Bolívar.
- Determinar el nivel de la Dimensión “Desarrollo” del Clima Social Familiar en los estudiantes con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Simón Bolívar.
- Determinar el nivel de la Dimensión “Estabilidad” del Clima Social Familiar en los estudiantes con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Simón Bolívar.
- Determinar que dimensión influye con mayor intensidad en el Clima Social Familiar en los estudiantes con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Simón Bolívar.

6. Metodología

6.1. Tipo y diseño de la investigación

Es una investigación descriptiva, porque enfatiza en caracterizar un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores, así mismo es cuantitativa porque es una planificación bastante estructurada y exacta de cómo se va a realizar la investigación.

El diseño es no experimental, ya que no existe manipulación activa de la variable. El esquema es el siguiente:



M = Estudiantes con bajo rendimiento

O = Clima Social Familiar

6.2. Población y Muestra

Población: En la presente investigación la población serán todos los estudiantes del 1° al 5° del nivel secundario de la Institución Educativa Simón Bolívar, que son 1500 estudiantes aproximadamente.

Muestra: La muestra para esta investigación serán aquellos estudiantes que presentan bajo rendimiento académico, que se encuentran matriculados en los diferentes grados del nivel secundario en el periodo 2017, consta de 100 estudiantes.

6.3. Técnicas e instrumentos utilizados

Técnica: Las que utilicé son la encuesta y observación, que se utilizan para recopilar información en grupos más o menos grandes.

Instrumento: Escala del Clima Social en la Familia

Cuyos autores son R.H. Moos. y E.J. Trickett, estandarizado en Lima (1993) por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín, es de evaluación individual y colectiva, con un tiempo de aplicación de 20 a 30 min aproximadamente, evaluando las características socioambientales y las relaciones personales en familia.

Dimensiones que evalúa:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
RELACIONES	COHESIÓN (Co)	1,11,21,31,41,51,61,71,81
	EXPRESIVIDAD (Ex)	2,12,22,32,42,52,62,72,82
	CONFLICTO (Ct)	3.13,23,33,43,53,63,73,83
DESARROLLO	AUTONOMIA (Au)	4,14,24,34,44,54,64,74,84
	ACTUACIÓN (Ac)	5,15,25,35,45,55,65,75,85
	INTELECTUAL – CULTURAL (Ic)	6,16,26,36,46,56,66,76,86
	SOCIAL – RECREATIVO (SR)	7,17,27,37,47,57,67,77,87
	MORALIDAD – RELIGIOSIDAD (MR)	8.18,28,38,48,58,68,78,88

ESTABILIDAD	ORGANIZACIÓN (Or)	9,19,29,39,49,59,69,79,89
	CONTROL (Cn)	10,20,30,40,50,60,70,80,90

Escala Valorativa: (Por Niveles) Muy Alto, Alto, Normal Alto, Normal promedio, Normal Bajo, Bajo, Muy Bajo

Confiabilidad:

Ruiz & Guerra (1993) determinaron la confiabilidad en la ciudad de Lima, en una muestra conformada por 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años.

A través del método de consistencia interna, se encontraron coeficientes de confiabilidad que fluctúan entre 0.88 y 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual. Siendo las áreas conflicto, Cohesión, Intelectual – Cultural, Expresión y Autonomía, las más altas.

En el test- retest con dos meses de lapso los coeficientes fueron de 0,86 en promedio.

Validez concurrente:

Ruiz & Guerra (1993) llevaron a cabo un estudio con un grupo de adolescentes para determinar la validez concurrente del instrumento, por lo cual establecieron la correlación con la prueba de Bell (Área de Ajuste en el hogar). Los coeficientes que obtuvieron fueron: En adolescentes Cohesión 0.57, Conflicto 0.60, Organización 0.51, y con adultos 0.60, 0.59, 0.57, para las mismas áreas; en Expresividad 0.53 en el nivel de grupo familiar.

También se realizó otra investigación para evaluar la validez del FES con la escala de TAMAI (Área Familiar), encontrándose que a nivel individual los coeficientes fueron: Cohesión 0.62, Expresividad 0.53 y Conflicto 0.59

6.4.Procedimiento y procesamiento de recolección de datos

El procedimiento seguido para la recolección de datos fue como se describe a continuación:

En el primer momento se establecieron los acuerdos necesarios con las autoridades de la institución educativa por medio de una reunión con la finalidad de informar los pormenores de la investigación. Los directivos brindaron las facilidades del caso

determinando la fecha, horarios y las secciones a las cuales serían analizados según los acuerdos tratados.

En un segundo momento y teniendo el horario correspondiente la hora fijada y contando con el apoyo del docente del área, se procedió a la aplicación de la prueba, según el horario asignado del curso de tutoría, siendo la duración de la prueba de 30 minutos. Los participantes fueron debidamente y oportunamente informados de los objetivos y propósitos de la investigación antes de proceder a la recolección de los datos, respetando la decisión de aquellas personas que no desearon participar en la investigación y garantizando la total confidencialidad de las identidades (nombres y apellidos) al momento de recolectar la información; finalmente al término de la sesión se agradeció la colaboración. El manejo de la información como producto de los resultados del estudio, fue de uso exclusivo para fines académicos y de la investigación.

Para el procesamiento de datos se utilizó el programa SPSS versión 21, que ayudo en la generación de las tablas estadísticas.

7. Resultados

A continuación, se presenta los resultados obtenidos en función a los objetivos planteados, los mismos que se exhibe en tablas de frecuencia y porcentajes.

Tabla 2:

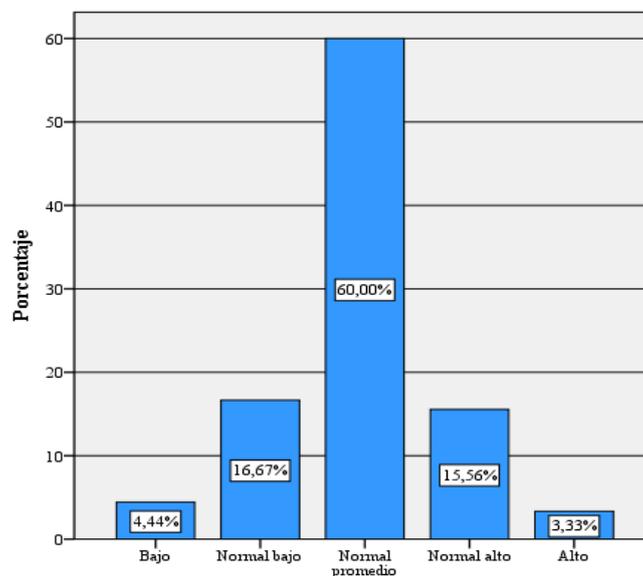
Nivel de Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones, de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educación Simón Bolívar

Niveles	f	%
Bajo	6	4,4
Normal bajo	17	16,7
Normal promedio	56	60,0
Normal alto	16	15,6
Alto	5	3,3
Total	100	100,0

Fuente: Cuestionario de FES tomado a los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Simón Bolívar, Huaraz 2017

Gráfico 2:

Nivel de Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones, de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educación Simón Bolívar



En la tabla 2 y gráfico 2 se observa que el 60% de los estudiantes de la I.E Simón Bolívar cuentan con un nivel “Normal Promedio” en la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar, mientras que un 16.67% cuenta con niveles “Normal Bajo”, un 15.56% cuenta

con niveles “Normal Alto”, un 4.44% cuenta con niveles “Bajos” y solo el 3.33% cuenta con niveles “Altos”.

Tabla 3:

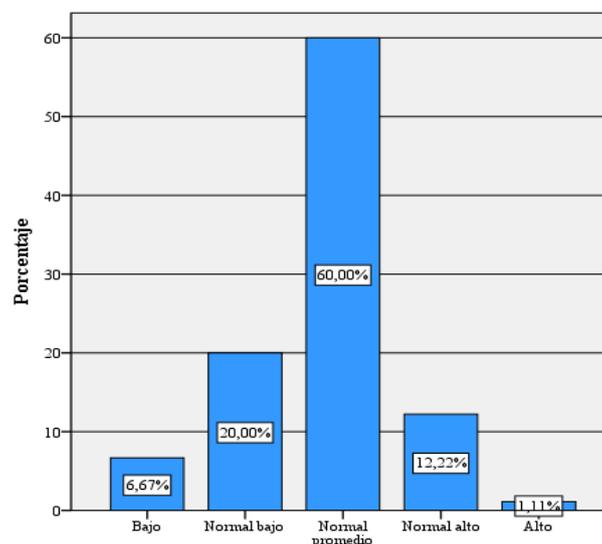
Nivel de Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo, de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Simón Bolívar

Niveles	f	%
Bajo	8	6,7
Normal bajo	20	20,0
Normal promedio	56	60,0
Normal alto	13	12,2
Alto	3	1,1
Total	100	100,0

Fuente: Cuestionario de FES tomado a los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Simón Bolívar, Huaraz 2017.

Gráfico 3:

Nivel de Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo, de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Simón Bolívar.



En la tabla 3 y gráfico 3 se observa que el 60% de los estudiantes de la I.E Simón Bolívar cuentan con un nivel “Normal Promedio” en la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar, mientras que un 20.0% cuenta con niveles “Normal Bajo”, un 12.22% cuenta con niveles “Normal Alto”, un 6.67% cuenta con niveles “Bajos” y solo el 1.11% cuenta con niveles “Altos”.

Tabla 4:

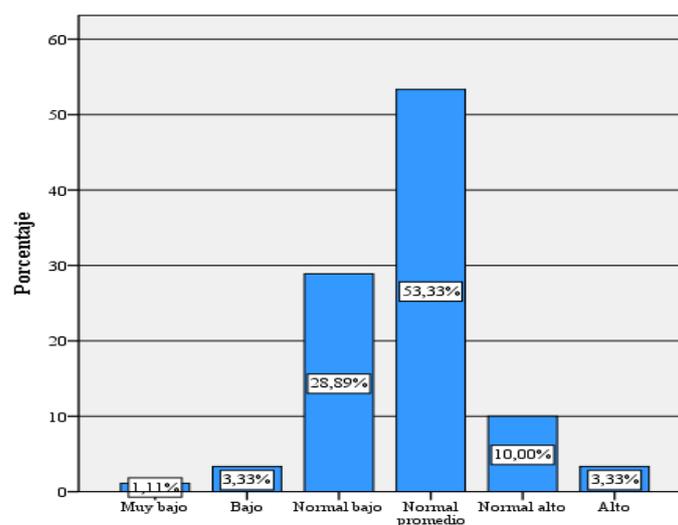
Nivel de Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad, de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Simón Bolívar.

Niveles	f	%
Muy bajo	3	1,1
Bajo	5	3,3
Normal bajo	28	28,9
Normal promedio	50	53,3
Normal alto	11	10,0
Alto	5	3,3
Total	100	100,0

Fuente: Cuestionario de FES tomado a los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Simón Bolívar, Huaraz 2017

Gráfico 4:

Nivel de Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad, de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Simón Bolívar.



En la tabla 4 y gráfico 4 se observa que el 53.33% de los estudiantes de la I.E Simón Bolívar cuentan con un nivel “Normal Promedio” en la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar, mientras que un 28.89% cuenta con niveles “Normal Bajo”, un 10.0% cuenta con niveles “Normal Alto”, un 3.33% cuenta con niveles “Bajos”, el 3.33% cuenta con niveles “Altos” y solo un 1.11% cuenta con niveles “Muy Bajos”.

Tabla 5:

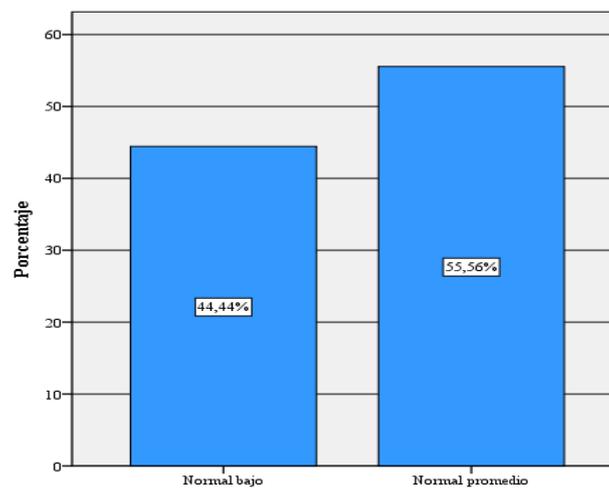
Nivel del Clima Social Familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Simón Bolívar.

Niveles	f	%
Normal bajo	44	44,4
Normal promedio	56	55,6
Total	100	100,0

Fuente: Cuestionario de FES tomado a los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Simón Bolívar, Huaraz 2017

Gráfico 5:

Nivel del Clima Social Familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Simón Bolívar.



En la tabla 5 se observa que el 55.56% de los estudiantes de la I.E Simón Bolívar cuentan con un nivel “Normal Promedio” en la variable Clima Social Familiar, mientras que un solo el 44.44% cuenta con niveles “Normal Bajo”.

Tabla 06:

Correlaciones bivariadas entre las dimensiones y Clima Social Familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Simón Bolívar.

		Relaciones	Desarrollo	Estabilidad	Var
Relaciones	Correlación de Pearson	1	-,223*	,083	,437**
	Sig. (bilateral)		,035	,434	,000
	N	100	100	100	100
Desarrollo	Correlación de Pearson	-,223*	1	,035	,694**
	Sig. (bilateral)	,035		,742	,000
	N	100	100	100	100
Estabilidad	Correlación de Pearson	,083	,035	1	,447**
	Sig. (bilateral)	,434	,742		,000
	N	100	100	100	100
Clima Social Familiar	Correlación de Pearson	,437**	,694**	,447**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).					
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).					

En la tabla 06 se observa que, de las tres dimensiones existentes del Clima Social Familiar, la dimensión desarrollo es la que tiene mayor grado de influencia (coeficiente de correlación de Spearman 0.694), lo cual explica un 69.4% de correlación entre ambas variables, mientras que la dimensión Estabilidad explica un 44.7% de correlación entre ambas variables y la correlación con la dimensión Relaciones es explicada en un 43.7%.

8. Análisis y Discusión

En el presente estudio se encontró que el 60 % de los estudiantes se encuentra en un nivel “Normal Promedio” del Clima Social Familiar en cuanto a la Dimensión “Relaciones”, que se caracteriza por mantener un ambiente de compenetración y libertad en cuanto a expresión de sentimientos, que de cierta manera es favorable pero manteniendo a su vez el riesgo de no lograr controlar los conflictos entre los miembros de la familia. Respecto a la Dimensión “Desarrollo” se encontró que el 60% de los estudiantes se mantiene en un nivel “Normal Promedio” del Clima Familiar, que indica el poco interés de los estudiantes en cuanto a las actividades presentadas, sus decisiones futuras, un grado promedio o nulo de competición en la escuela, en lo que influyen regularmente los padres si existiera una adecuada supervisión o acompañamiento. También se encontró que el 53.3% de los estudiantes se encuentran en un nivel “Normal Promedio” del Clima Social Familiar en la Dimensión “Estabilidad”, lo que corresponde a la adecuada forma de establecer reglas y responsabilidades a cada uno de los integrantes de la familia.

A nivel general el Clima Social Familiar presenta un porcentaje de 55.56% en el nivel “Normal Promedio”, seguido de un 44.44% en el nivel “Normal Bajo”, esto se debe a que la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros se ve afectada teniendo en cuenta los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Finalmente se puede concluir en que la dimensión Desarrollo es la que más influye en el Clima Social Familiar con un 69.4%, seguida de la dimensión Estabilidad (44.7%) y finalmente de la dimensión Relaciones que tiene como resultado un 43.7%, todas ellas de manera directa.

En el caso de Robles (2012), se encontró que el Clima Social Familiar se ubica en el nivel “Normal Promedio” con un 74.7%, estos resultados son similares al presente estudio debido posiblemente por la influencia sociocultural que nos permite vislumbrar el tipo de familia a la que pertenecen los adolescentes (nuclear, extensas, uniparental o reconstruida).

En esta misma dirección Santos (2012), reportó que de los 255 estudiantes de su muestra el 88,2% se encuentran en un nivel normal promedio, presentando una

similitud con el estudio presentado a pesar de la diferencia en el tamaño de la muestra.

Asimismo, Pezua (2012) en su investigación observa que un 54,8% de la muestra se encuentra en nivel “Promedio”, concordando con mi investigación, a pesar de encontrarse en un criterio de selección de muestra opuesta.

Por otro lado, los resultados de Castro (2014), describe que un 62,6% de la muestra presento un nivel “Normal Alto”, se puede estimar una diferencia considerando que la muestra para este estudio fue ejecutada en Huaraz a 100 estudiantes y para el estudio de Castro fue de 45 alumnos en La Libertad. Así mismo concuerdo con Castro en base a su comentario “Podemos apreciar que en la gran mayoría de los alumnos se da un clima social con nivel alto, sin embargo en base a las entrevistas y visitas domiciliarias encontramos que existen hogares en los cuales esto no sucede”.

9. Conclusiones y Recomendaciones

9.1. Conclusiones

- El nivel del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones de “Normal Promedio” con un 60% de los estudiantes, lo que indica que mantiene un equilibrio entre la compenetración y libertad de expresión de sentimientos.
- El nivel del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo de “Normal Promedio” con un 60% de los estudiantes, lo que manifiesta el poco interés de los estudiantes en base a un futuro profesional.
- El nivel del Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad de “Normal Promedio” con un 53.3% de los estudiantes, lo que indica una adecuada forma de establecer responsabilidades en la familia.
- Las dimensiones influyeron de manera directa en el Clima Social Familiar y la correlación más intensa fue con la dimensión Desarrollo, que es la que más influyó en el Clima Social Familiar (69.4%) de manera directa, seguida de la dimensión Estabilidad (44.7%) y finalmente de la dimensión Relaciones (43.7%).

9.2. Recomendaciones

- Se recomienda para los estudiantes con bajo rendimiento acudir a talleres y charlas propuestas por la investigadora acerca de la importancia del clima social familiar
- Se recomienda realizar más escuelas de padres para los estudiantes del nivel secundario de esta institución, a su vez enfatizar el debido tema con ellos en cuanto a la importancia del clima social familiar.

- Se recomienda para las siguientes investigaciones estandarizar el instrumento a la realidad del lugar donde se va a realizar la investigación, para de esta manera obtener datos más precisos.

- Se recomienda seguir investigando sobre dicho tema, puesto que los trabajos realizados son escasos

10. Dedicatoria

Este trabajo lo dedico a Dios que fue el que me permitió culminar con éxito esta hermosa etapa de mi vida, etapa en la cual pude entender y valorar la verdadera vocación dentro de esta bella profesión, a mi hijo que es mi principal motivación para esforzarme por el presente y el mañana y a mis padres que han contribuido moral y económicamente para poder concluir mis estudios.

Ángela Solange

11. Referencias Bibliográficas

Castro (2014). *Influencia del clima social familiar en el rendimiento académico de los alumnos del 3°, 4° y 5° del nivel secundario de la I. E. Divino Maestro N° 80016, Paragueda, Otuzco – La Libertad*, recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2727/Castro%20Minchola%20Luzmila%20Roc%C3%ADo%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castro y Morales (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una Institución educativa estatal en Chiclayo* (tesis), recuperado de: http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAngelica.pdf

Chong (2015). *Clima social familiar y asertividad en alumnos secundarios del distrito de la esperanza, Trujillo* (tesis), recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1767/1/RE_PSICOLOGIA_CLIMA.SOCIAL.FAMILIAR_AUTOASERTIVIDAD_HETEROASERTIVIDAD_TESIS.pdf

Herrera (2016). *Clima social familiar y autoestima en adolescente de una institución educativa nacional de Nuevo Chimbote* (tesis), recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/226/herrera_rm.pdf;jsessionid=47EC439F02F16F3CF6EB6F88A05382BC?sequence=1

Jalire (2015). *Clima social familiar en estudiantes del quinto grado del Colegio Adventista Túpac Amaru y estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Politécnico Regional Los Andes, Juliaca* (tesis), recuperado de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/492/Yovana_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1

Pezúa (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años* (tesis), recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3304/1/Pezua_vm.pdf

Robles (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao* (tesis). Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012_Robles_Relaci%C3%B3n%20entre%20clima%20social%20familiar%20y%20autoestima%20en%20estudiantes%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Santos (2012). *Clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del callao* (tesis). Recuperado de: [:http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1323/1/2012_Santos_El%20clima%20social%20familiar%20y%20las%20habilidades%20sociales%20de%20los%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1323/1/2012_Santos_El%20clima%20social%20familiar%20y%20las%20habilidades%20sociales%20de%20los%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf)

Vargas (2009). *Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía*, (tesis) recuperado de:

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-

70272009000200007

12. ANEXOS

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES) DE R.H. MOOS

INSTRUCCIONES:

A continuación se le presenta una serie de frases, que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si usted cree que respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre VERDADERA marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero) Si usted cree que respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre FALSA marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso). Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría. Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. Recuerde que se pretende conocer **lo que piensa usted sobre su familia** no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros. **F () V ()**
 2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos. **F () V ()**
 3. En nuestra familia peleamos mucho. **F () V ()**
 4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta. **F () V ()**
 5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos. **F () V ()**
 6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia. **F () V ()**
 7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre. **F () V ()**
 8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
F () V ()
 9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado. **F () V ()**
-
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces. **F () V ()**
 11. Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato" **F () V ()**
 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos. **F () V ()**
 13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos. **F () V ()**
 14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno. **F () V ()**
 15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida. **F () V ()**
 16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc). **F () V ()**
 17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa. **F () V ()**
 18. En mi casa no rezamos en familia. **F () V ()**
 19. En mi casa somos muy ordenados y limpios. **F () V ()**
-
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir. **F () V ()**
 21. Todos no esforzamos mucho en lo que hacemos en casa. **F () V ()**
 22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos. **F () V ()**
 23. En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo. **F () V ()**
 24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas. **F () V ()**
 25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno. **F () V ()**

26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente. **F () V ()**
 27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte. **F () V ()**
 28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.

F () V ()

29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos. **F () V ()**

30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones. **F () V ()**
-

31. En mi familia estamos fuertemente unidos. **F () V ()**
 32. En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente. **F () V ()**
 33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera. **F () V ()**
 34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere. **F () V ()**
 35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”. **F () V ()**
 36. Nos interesan poco las actividades culturales. **F () V ()**
 37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos. **F () V ()**
 38. No creemos en el cielo o en el infierno. **F () V ()**
 39. En mi familia la puntualidad es muy importante. **F () V ()**
 40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida. **F () V ()**
-

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario. **F () V ()**

42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más. **F () V ()**

43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras. **F () V ()**

44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente. **F () V ()**

45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor. **F () V ()**

46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales. **F () V ()**

47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones. **F () V ()**

48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal. **F () V ()**

49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente. **F () V ()**

50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas. **F () V ()**
-

51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras. **F () V ()**

52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado. **F () V ()**

53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos. **F () V ()**

54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema. **F () V ()**

55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio. **F () V ()**

56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical. **F () V ()**

57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio. **F () V ()**

58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener Fe. **F () V ()**

59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados. **F () V ()**
-

60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor. **F () V ()**

61. En mi familia hay poco espíritu de grupo. **F () V ()**

62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente. **F () V ()**

63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.

F () V ()

64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos. **F () V ()**
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito. **F () V ()**
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias. **F () V ()**
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés. **F () V ()**
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo. **F () V ()**
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona. **F () V ()**
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera. **F () V ()**
-
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros. **F () V ()**
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos. **F () V ()**
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros. **F () V ()**
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás. **F () V ()**
75. Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia. **F () V ()**
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer. **F () V ()**
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos. **F () V ()**
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante. **F () V ()**
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado. **F () V ()**
80. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse. **F () V ()**
-
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno. **F () V ()**
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo. **F () V ()**
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz. **F () V ()**
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa. **F () V ()**
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio. **F () V ()**
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura. **F () V ()**
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio. **F () V ()**
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo. **F () V ()**
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer. **F () V ()**
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya. **F () V ()**

¡COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES!