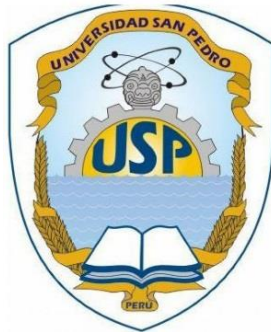


**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**



**Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico en  
estudiantes de una Institución Educativa Pública – Sullana,  
2017**

**Tesis para optar por el título de Licenciada en Psicología que**

**presenta la Bachiller:**

**Autora:**

**Cruz García, Kathleen Elvira**

**Asesora:**

**Mg. Meza López, Judith Milagros**

**Sullana – Perú**

**2017**

**Palabras clave:**

Estilos de aprendizaje, Rendimiento académico.

**Keywords:**

Learning styles, Academic performance.

**Línea de investigación:**

Salud Pública

**Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico en  
estudiantes de una Institución Educativa Pública –  
Sullana, 2017**

## RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to año de educación secundaria de una Institución Educativa Pública – Sullana, 2017. Se desarrolló un estudio cuantitativo, descriptivo de diseño correlacional, con muestreo no probabilístico. Se aplicó una encuesta voluntaria a 103 estudiantes, para lo cual se utilizó el INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE DAVID KOLB, adaptado Toro, R (2005), con un nivel de confiabilidad alta de 0,97; lo que permite corroborar la confiabilidad y validez del instrumento. Además, se utilizó las boletas de notas considerando el promedio general de los estudiantes del primer trimestre. Los resultados indican un nivel de correlación de 0,09 siendo positiva muy débil y no significativa 0,34 ( $p>0.05$ ), lo que determina que los Estilos de Aprendizaje no se relacionan con el rendimiento académico. El Estilo de Aprendizaje más frecuente en los estudiantes es el Divergente (40.8%) y existe una predominancia del Rendimiento Académico en Proceso (56.3%). Finalmente, las variables Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico no se relacionan significativamente según el género de los estudiantes ( $p>0.05$ ).

## ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between the learning styles and the academic performance of the students of the 5th year of secondary education of an Educational Public Institution - Sullana, 2017. A quantitative, descriptive study of correlational design was developed, with non-probabilistic sampling. A voluntary survey was applied to 103 students, for which the INVENTORY OF LEARNING STYLES OF DAVID KOLB was used, adapted Toro, R (2005), with a high confidence level of 0.97; which allows corroborating the reliability and validity of the instrument. In addition, the report cards were used considering the general average of the first trimester students. The results indicate a correlation level of 0.09 being very weak positive and not significant 0.34 ( $p > 0.05$ ), which determines that the Learning Styles are not related to academic performance. The most frequent Learning Style in students is the Divergent (40.8%) and there is a predominance of Academic Performance in Process (56.3%). According to the research of the variable Learning Styles according to gender, we observe a greater preference of women for all learning styles than in men. Finally, the variables Learning Styles and Academic Performance are not significantly related according to the gender of the students ( $p > 0.05$ ).

---

Keywords: Learning Styles, Academic performance

## ÍNDICE

Palabras clave:.....	i
Título de la investigación .....	ii
Resumen.....	iii
Abstract .....	iv
Índice.....	v
Índice de tablas.....	vi
Índice de anexos y apéndices .....	vii
Introducción .....	1
Metodología .....	25
Resultados .....	30
Análisis y discusión .....	34
Conclusiones .....	36
Recomendaciones.....	37
Referencias.....	39
Agradecimiento .....	41
Anexos y apéndices.....	42

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla N°01 .....	30
Tabla N°02 .....	31
Tabla N° 03 .....	32
Tabla N° 04 .....	33

## ÍNDICE DE ANEXOS Y APÉNDICES

Figura 01: Porcentajes de estilos de aprendizaje según género .....	43
Figura 02: Porcentajes de logros de aprendizaje según género.....	43
Ficha técnica del inventario de estilos de aprendizaje .....	44
Inventario de estilos de aprendizaje de Kolb .....	45
Promedios de notas .....	49



## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la problemática del bajo rendimiento de los escolares constituye un problema en el sector educativo y social con diferentes repercusiones, que de alguna manera se podrían reducir si se logra poner los medios adecuados, para Pizarro, Clark y Allen (1987 citado por MED 2005) “la medición del rendimiento académico puede ser entendida como la determinación de una cantidad que estima lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación; es la capacidad del alumno para responder al proceso educativo en función a metas plasmadas en el currículo”. Es importante indicar que en el rendimiento académico inciden muchos factores como los asociados a la familia (características socioeconómicas y culturales), infraestructura escolar, prácticas didácticas, recursos educativos, características de los profesores, habilidades, motivación, personalidad, inteligencia entre otros. Entre ellos cabe resaltar el conocimiento que tiene el docente acerca de cómo el estudiante percibe, interactúa y responde ante un contexto de aprendizaje, es decir el Estilo de Aprendizaje del alumno, que es definido por David Kolb (1984) como "son algunas capacidades de aprender, que se destacan por encima de otras, como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio ambiente actual". En este sentido el desarrollo de la presente investigación contribuirá a determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

### 1.1. Antecedentes y fundamentación científica

Para el presente estudio de investigación se tomaron en cuenta investigaciones con la variable Estilos de aprendizajes y rendimiento académico y en poblaciones similares que continuación se detallan:

**A nivel Internacional:**

Quintanal (2012), en su investigación “Incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de la Física y Química de secundaria” plantea el objetivo de analizar los estilos de aprendizaje de los alumnos de 4to de secundaria de los centros de capitales andaluzas de la Provincia Marista Mediterránea de España, el predominio de determinados estilos, su incidencia y la mejora en el rendimiento académico de la física y química. El estudio se caracterizó por una investigación descriptiva correlacional. La muestra estuvo constituida por 263 alumnos de 4to de secundaria de Centros de Córdoba, Granada, Jaén y Sevilla. El instrumento aplicado fue el Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). En los resultados se deduce que hay una preferencia moderada por todos los estilos de aprendizaje, aunque presentando preferencias altas por combinaciones diversas de los estilos reflexivo, teórico y pragmático. El Estilo Educativo de la Institución formativa no influye apreciablemente en los Estilos de Aprendizaje de sus alumnos. Los Rendimientos escolares altos aparecen asociados a preferencias alta/muy alta en estilos Reflexivo y Teórico; y los Rendimientos escolares escasos aparecen asociados a preferencias baja/muy baja en estilos Reflexivo y Teórico. Por último, el fortalecimiento de los diversos estilos mediante el empleo de estrategias de enseñanza adecuadas conduce a un incremento del rendimiento escolar.

Osorio y Ramírez (2009) realizaron una investigación “Estilos de aprendizaje en alumnos de un Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyT) de México” con el propósito de conocer los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos. El estudio fue de tipo descriptivo. La muestra fue conformada por alumnos a partir de 15 años, del primer semestre del año escolar 2009, tanto del turno matutino como del vespertino, abarcando un total de 1097 alumnos. Se aplicó el cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA). Los resultados mostraron una preferencia por el estilo reflexivo, que en la escala

proporcionada por Honey y Alonso corresponden a una preferencia moderada secundados por el estilo pragmático, teórico y activo. No se encontraron diferencias significativas en los estilos predominantes, ni por género, ni por turno.

**A nivel nacional podemos mencionar las siguientes investigaciones:**

Becerra y Rentería (2013) en su trabajo denominado “Inteligencias Múltiples y su Relación con los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo”, el tipo de investigación fue descriptiva correlacional, la población estaba compuesta por 185 estudiantes de sexo femenino pertenecientes al 5to año de educación secundaria. Para fines de la evaluación se utilizó el inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb, encontrándose los siguientes resultados: el 48,1% de estudiantes se ubica en el estilo divergente, el 38,4% en el estilo asimilador, el 7,0% acomodador y finalmente el 6,6% en el estilo convergente.

Takayama (2015), en su investigación: “Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E nacional y particular de Chiclayo”, trabajó con la población total de ambas instituciones, la cual estaba constituida por 158 estudiantes de 15 años en adelante, de ambos géneros, siendo 79 de colegio particular de los grados 4to y 5to, y 79 de colegio nacional considerándose los grados de 3ero, 4to, 5to. El estudio se definió como una investigación de tipo descriptiva comparativa. El instrumento utilizado para este fin fue el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb, adaptado Toro, R (2005). La investigación concluye en que no existe diferencias significativas en los estilos de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de una I.E. Nacional y Particular ( $p > 0,05$ ). En los estudiantes de secundaria de una institución Educativa Nacional (58.2%) y Particular (44.3%) prevalece el estilo de aprendizaje Divergente.

**A nivel Local:**

Del Castillo (2012), realizó una investigación “Clima Social Familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de Piura” tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y los estilos de aprendizaje, en estudiantes de 4to y 5to de educación secundaria de Institución Educativa Estatal Piura, 2012. Para ello, se evaluó a 176 estudiantes del género femenino, a quienes se les aplicó la Escala de Clima social en la familia (FES) de R. H. Moos y E. J. Trickett Turin, y el Inventario de Estilos de Aprendizaje de David A. Kolb. Entre los datos de interés para esta investigación se encontró que no existe relación significativa entre las variables de estudio y el estilo de aprendizaje predominante, es el Divergente (37.5%) seguidos del estilo Asimilador (23.9%), Acomodador (21.0%) y Convergente (17.6%).

**1.2. Justificación de la investigación**

La presente investigación es sustentada teóricamente bajo la teoría de David Kolb, quien considera que los estilos de aprendizaje "Son algunas capacidades de aprender, que se destacan por encima de otras, como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio ambiente actual". Estas representan parte de la identidad de una persona, pero pueden ser desarrollados y modificados. Se caracterizan por un conjunto de estrategias que se dan correlacionadas de una manera significativa. Por otro lado, el rendimiento académico es un resultado obtenido cuantitativamente mediante un calificativo, la cual expresa lo que un estudiante ha aprendido después de una instrucción o preparación previa, basándonos en la propuesta de Pizarro, Clark y Allen (1987 citado por MED 2005).

Ante esta situación, la presente propuesta investigativa tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to año de educación secundaria de una Institución Educativa Pública - Sullana, 2017. Así mismo, se identificará cual es la manera en la que mejor aprende el alumno y así potencializarla fomentando un aprendizaje significativo. A nivel práctico, se justifica en la medida que se estaría contribuyendo con nuevos conocimientos que explican la relación entre las variables: estilos de aprendizaje y rendimiento académico arribando a conclusiones y generalizaciones más amplias, a la vez que podrán poner a prueba otras variables, no abordadas en el mismo. Todo esto con el fin de mejorar el nivel educativo de los estudiantes.

Finalmente, como aporte metodológico, en la presente de investigación, el inventario de Estilos de aprendizaje de David A. Kolb, fue adaptado Toro, R (2005), instrumento que cuenta con validez y confiabilidad (0,97), así como sus baremos en la mencionada población de estudio.

### **1.3. Problema**

Actualmente, el proceso educativo busca la calidad de la educación expresada en el mejoramiento del alumno. Tanto el docente como el alumno son considerados el eje educativo, donde la metodología de enseñanza juega un papel importante. Uno de los aspectos psicoeducativos básicos para el logro de aprendizajes son los estilos de aprendizaje, ya que el alumno va acumulando sus experiencias, conocimientos, técnicas de su vida escolar, que sin duda tendrá repercusión en su conducta futura. Es decir, la forma en que cada alumno aprende o el modo de actuar cuando aborda las distintas actividades que llevan a cabo para estudiar, ya que las personas utilizan su propio método o estrategia cuando aprende, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias, poseen diversas formas de interactuar con otros y con su

medio ambiente, incluyendo su modo de percibir, pensar, recordar y solucionar problemas. Así mismo, el docente, no tan sólo debe enfocarse en la selección de los objetivos y de los contenidos, sino también en la manera de planificar las actividades de aprendizaje, de forma que se ajusten a las peculiaridades del funcionamiento de la organización mental del alumno, atendiendo a su individualidad y a su desarrollo paulatino a través del tiempo. Conocer los estilos de aprendizaje facilita a los docentes adecuar la ayuda pedagógica a las necesidades de sus estudiantes, lo que se reflejará en un mejoramiento en cuanto al autodiagnóstico, control y regulación del proceso de aprendizaje del alumno. En tal sentido, el rendimiento académico es entendido como una medida de las capacidades que responden o que son indicativas y se manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación, se convierte en una “tabla imaginaria de medida” del aprendizaje logrado en el aula, constituyéndose un objetivo de la educación. Por ser cuantificable, el rendimiento académico determina el nivel de conocimiento alcanzando en el estudiante, y es tomado como único criterio para medir el éxito o fracaso escolar a través de un sistema de calificaciones.

Es por ello, lo que fundamenta la necesidad de profundizar en este tema, porque se ha observado que los estudiantes del 5to año de educación secundaria de una Institución Educativa Pública presentan dificultades de bajo rendimiento académico y como se ha mencionado uno de los aspectos psicoeducativos básicos para el logro de aprendizajes son los estilos de aprendizaje. Y al ver la realidad problemática, me propongo determinar: ¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to año de educación secundaria de la Institución Educativa “José Cardó”?

## **1.4. Marco teórico-conceptual**

### **Estilos de Aprendizaje**

La presente investigación es sustentada teóricamente bajo la teoría de David Kolb dentro de su modelo de aprendizaje por la experiencia y lo describe como "algunas capacidades de aprender, que se destacan por encima de otras, como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio ambiente actual". Se refiere a la forma como se aprende y como se manejan las ideas cotidianas de nuestra vida, implicando allí un aprendizaje de procesos activos, teóricos, reflexivos y pragmático. (Kolb, 1984).

La teoría de aprendizaje por experiencia de Kolb se basa en las teorías de aprendizaje por Dewey, Lewin y Piaget. Define una tipología de los estilos de aprendizaje individual y los relaciona con las estructuras de conocimiento en diferentes disciplinas académicas y profesionales. Además, plantea el tipo de enseñanza preferida para cada estilo de aprendizaje.

Los Estilos de Aprendizaje son independientes de ser hombre y mujer o dicho de otro modo no existen diferencias entre mujer y hombre en el Estilo de Aprendizaje. Kolb (1976, 1987).

### **Definiciones**

Dunn, citado por Navarro (1985) manifiesta que estilo de aprendizaje es la forma de cómo el aprendiz comienza a concretar su información nueva, que a la vez le resulta difícil, pero aun siendo así la trata y retiene.

Keefe (1988) "Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo

los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.”. Al respecto al citar los rasgos cognitivos se entiende como la forma como los estudiantes estructuran contenidos, formas y utilizan los conceptos, interpretan información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico, etc.). Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el género y ritmos biológicos, como pueden ser el sueño – vigilia del estudiante.

Alonso, Gallego y Honey (1997) identifican tres acepciones del concepto de estilos de aprendizaje "como un conjunto de elementos externos en el contexto de aprendizaje que vive el alumno", como enfoque donde el alumno es autor de su proceso de aprendizaje, y como proceso cíclico que parte de la experiencia y regresa a ella después de un proceso de reflexión.

Guild y Garger (1998) consideran que los Estilos de Aprendizaje son “las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje”.

Revilla (1998) destaca, finalmente, algunas características de los estilos de aprendizaje: son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

Martínez (1999), define estilos de aprendizaje como el modo personal en que la información se procesa. Tiende a centrarse en las fortalezas de la persona y no en sus debilidades. No existe correcto o incorrecto estilo de aprendizaje.



Ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera.

Capella (2003), precisa que estilo de aprendizaje es el conjunto de características psicológicas que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje; en otras palabras, las distintas maneras en que un individuo puede aprender. Considera que “para tener un buen rendimiento académico es necesario el autoconocimiento por parte de los estudiantes de sus puntos fuerte y débiles, diferencias personales por los métodos, estructura, ambiente de estudio englobados en sus estilos de aprendizaje”.

Berrios (2005), refiere que los estilos de aprendizaje se caracterizan según la utilización más o menos frecuente de un cierto conjunto de estrategias. Aunque parece ser que existen tendencias individuales a desplegar unas u otras estrategias, no resulta adecuado adjudicar exclusivamente un estilo de aprendizaje a un individuo determinado. Un mismo individuo puede aplicar distintas estrategias, pertenecientes teóricamente a distintos estilos de aprendizaje, si se ve enfrentado a tareas o experiencias distintas. Se trata de cómo la mente procesa la información, del modo como se vale de ciertas estrategias de aprendizaje para trabajar la información, todo con la finalidad de lograr aprendizajes significativos.

Yacarini & Gómez (2005), precisa que los estilos de aprendizaje corresponden con la manera preferida en la que un individuo puede aprender. Frente a la diversidad de posiciones acerca de los estilos de aprendizaje, se busca tener en cuenta que todas las definiciones tienen en cuenta las características del aprendiz, así como sus preferencias para emprender el proceso de aprendizaje.

Cazau (2008), define que estilo de aprendizaje es el conjunto de características psicológicas, rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje.

### **Modelos de los Estilos de aprendizaje**

Según David Kolb, el estilo de aprendizaje representa parte de la identidad de una persona, pero pueden ser desarrollados y modificados y se caracteriza por un conjunto de estrategias que se dan correlacionadas de una manera significativa. El modelo de David Kolb (1997) consta de un ciclo de aprendizaje que se produce en dos dimensiones estructuradas:

- La percepción de contenido a aprender (aprehensión)
- El procesamiento del mismo (transformación)

Kolb describió dos tipos opuestos de percepción:

- Las personas que perciben a través de la experiencia concreta,
- las personas que perciben a través de la conceptualización abstracta (y generalizaciones).

A medida que iba explorando las diferencias en el procesamiento, Kolb también encontró ejemplos de ambos extremos:

- Algunas personas procesan a través de la experimentación activa (la puesta en práctica de las implicaciones de los conceptos en situaciones nuevas),
- mientras que otras a través de la observación reflexiva.

La yuxtaposición de las dos formas de percibir y las dos formas de procesar es lo que llevó a Kolb a describir un modelo de cuatro cuadrantes para explicar los estilos de aprendizaje, concibiendo el aprendizaje como un proceso caracterizado por las siguientes etapas: Experiencia concreta (EC –

Aprenden sintiendo), Observación reflexiva (OR – Aprenden viendo y escuchando), Conceptualización abstracta (CA – Aprenden pensando) y Experimentación activa (EA – Aprenden actuando).

- Quien aprende debe involucrarse en nuevas experiencias,
- debe observar y reflexionar sobre esas experiencias,
- debe integrar sus observaciones y reflexiones en conceptos, modelos y teorías lógicas y sólidas;
- llegar a ser capaz de tomar decisiones, resolver problemas y poner a prueba esas teorías en nuevas situaciones.

En este aspecto coinciden dos dimensiones con sus polaridades: en un polo, una dimensión la conforma la experiencia concreta, y en el otro, la conceptualización abstracta. La otra dimensión tiene en un extremo a la experimentación activa y a la observación reflexiva en el otro. Kolb relaciona la primera dimensión con la forma cómo el individuo organiza su aprendizaje (desde sus experiencias concretas o desde la conceptualización abstracta); la segunda dimensión tiene que ver con la manera cómo el individuo se relaciona con el objeto de aprendizaje (experimentando activamente con el objeto y reflexionando sobre este). Por lo tanto, las personas desarrollan Estilos de Aprendizaje como formas características de aprender, que las hacen tender a qué información obtener, cómo obtenerla, cómo organizarla, cómo procesarla, qué hacer con ella, dónde y cómo aplicarla.

Kolb elabora una propuesta proponiendo cuatro Estilos de Aprendizaje: el Divergente que da énfasis a la experiencia concreta (EC) y la observación reflexiva (OR), el Asimilador (integrativo) a la observación reflexiva (OR) y a la conceptualización abstracta (CA), el Convergente a la conceptualización abstracta (CA) y a la experimentación activa (EA) y el Acomodador (Adaptativo) a la experimentación activa (EA) y a la experiencia concreta (EC).

Según lo mencionado, los Estilos de aprendizaje son los siguientes:

- Estilo de aprendizaje divergente: Se desempeña mejor en cosas concretas (EC) y la observación reflexiva (OR).  
Su punto más fuerte es la capacidad imaginativa, es decir, observan el todo en lugar de las partes. Son emocionales y se relacionan con las personas. Son influidos por sus compañeros. Son buenos analizando situaciones concretas desde distintos puntos de vista y organizando relaciones para buscarles un significado. Se califica este estilo como “divergente” porque es una persona que funciona bien en situaciones que exigen producción de ideas (como en la “lluvia de ideas”), además de ser estudiantes que tienden a ser creativos. Este estilo es característico de las personas dedicadas a las humanidades.
  
- Estilo de aprendizaje convergente: Predomina en esta persona la conceptualización abstracta (CA) y la experimentación activa (EA).  
Son deductivos, su punto más fuerte reside en la aplicación práctica de las ideas y la acumulación de información y hechos para unirlos y encontrar la mejor solución a un problema específico. Esta persona se desempeña mejor en las pruebas que requieren una sola respuesta o solución concreta para una pregunta o problema. Son más pegados a las cosas que a las personas. Tienen intereses muy limitados. Se caracterizan por trabajar en las ciencias físicas. Son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas.
  
- Estilo de aprendizaje asimilador: Predomina en esta persona la conceptualización abstracta (CA) y la observación reflexiva (OR).  
Su punto más fuerte lo tiene en la capacidad de crear modelos teóricos. Se caracteriza por un razonamiento inductivo y poder juntar observaciones dispares en una explicación integral.  
Se basan en modelos teóricos abstractos. No se interesan por el uso práctico de las teorías. Son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas.

- **Estilo de aprendizaje acomodador:** Se desempeña mejor en la experiencia concreta (EC) y la experimentación activa (EA). Su punto más fuerte reside en hacer cosas e involucrarse en experiencias nuevas. Suele arriesgarse más que las personas de los otros tres estilos de aprendizaje. A veces son percibidos como impacientes e insistentes. Se dedican a trabajos técnicos y prácticos.

Modelo de Estilos de Aprendizaje por David Kolb (1997)



El modelo de Peter Honey y Alan Mumford en base a la teoría de Kolb explica que el aprendizaje por la experiencia sigue un proceso cíclico y continuo en cuatro etapas similares a las del ciclo de aprendizaje de Kolb. Los 4 estilos básicos son:

- **Activos:** se basan en la experiencia. Son de mente abierta, no son incrédulos y se entusiasman fácilmente con algo nuevo. Se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Les aburre

ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

Los activos aprenden mejor:

- Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.
  - Cuando realizan actividades cortas y de resultado inmediato.
  - Cuando hay emoción, drama y crisis.
- Reflexivo: revisan y meditan las experiencias; observan estas de diferentes perspectivas. Realizan un análisis detenido de la información sobre experiencias y eventos.

Los reflexivos aprenden mejor:

- Cuando pueden adoptar la postura del observador.
  - Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.
  - Cuando pueden pensar antes de actuar.
- Teórico: adaptan e integran observaciones complejas pero lógicas o teóricas. Ven los problemas de una manera lógica ascendente, paso por paso. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.

Los teóricos aprenden mejor:

- A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío.
  - Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.
- Pragmático: son expertos aprobando ideas, teorías y técnicas para ver si realmente funcionan. Son prácticos para tomar decisiones y resolver problemas.

Los pragmáticos aprenden mejor:

- Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.

- Cuando ven a los demás hacer algo.
- Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

En la siguiente tabla se muestra el paralelismo entre los estilos de Kolb y Honey:

<b>HONEY</b>	<b>RELACIÓN CON LOS TIPOS Y ESTILOS DE KOLB</b>	
Reflexivo	Se relaciona con Tipo I: observación reflexiva	Se relaciona con Divergente y Asimilador.
Teórico	Se relaciona con Tipo II: conceptualización abstracta.	Se relaciona con Asimilador y Convergente.
Pragmático	Se relaciona con Tipo III: experimentación activa.	Se relaciona con Convergente y Acomodador.
Activista	Se relaciona con Tipo III: experimentación concreta.	Se relaciona con Acomodador y Divergente.

Alonso (2000), “Honey y Mumford asumen gran parte de las teorías de Kolb insistiendo en el proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas y en la importancia del aprendizaje por la experiencia”, a este proceso se le conoce como “ciclo del aprendizaje”. Sin embargo, no les parece adecuado el instrumento con el cual mide los estilos de aprendizaje y por ello diseñan un instrumento alternativo. En este, usan descriptores más detallados y se basan en la acción de los sujetos, usan ochenta ítems para poder analizar una mayor cantidad de variables. Su propósito no es hacer una clasificación, sino crear una herramienta que les permita diagnosticar el estilo de aprendizaje y potenciar aquellos estilos menos sobresalientes con el objeto de aumentar la efectividad del aprendizaje planteando así un tratamiento de mejora.

Velásquez (2004) dice que “el aprendizaje es considerado como una secuencia cíclica de actividades en las que la experiencia y el análisis de esta generan conceptos que una vez asimilados y organizados en una teoría podrán

aplicarse a nuevas experiencias. Para esto son necesarios cuatro capacidades: Experiencia concreta (EC), es decir, es capaz de involucrarse por completo y sin prejuicios en experiencias nuevas; Observación reflexiva (OR), o sea el ser capaz de reflexionar sobre estas experiencias y de observarlas desde múltiples perspectivas; Conceptualización abstracta (CA), es decir la capacidad de crear nuevos conceptos y de integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas y Experimentación activa (EA), o sea la capacidad de usar estas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas. Como puede apreciarse el aprendizaje comienza en el ambiente con la experiencia concreta pasa luego por procesos como la observación reflexiva y la conceptualización abstracta para terminar en el medio con la experimentación activa.

Según Alonso y Gallego (1994) proponen los siguientes estilos de aprendizaje:

- **Activos:** Las personas se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y asumen con entusiasmo las tareas nuevas, son gente del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas aventuras.
- **Reflexivos:** Consideran las experiencias observadas desde diferentes perspectivas, reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudentes, no dejar piedras sin mover, mirar bien antes de pasar, son personas que gustan considerar todas alternativas posibles antes de realizar un movimiento, disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se ha adueñado de la situación.



- Teóricos: Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.
- Pragmáticos: Aplicación práctica de las nuevas ideas y aprovechamiento de la primera oportunidad para experimentarla. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen, tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan.

### **Rendimiento académico**

El presente estudio es sustentado teóricamente bajo la teoría de Pizarro, Clark y Allen (1987 citado por MED 2005) “La medición del rendimiento académico puede ser entendida como la determinación de una cantidad que estima lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación; es la capacidad del alumno para responder al proceso educativo en función a metas plasmadas en el currículo.” El rendimiento académico es resultado obtenido cuantitativamente mediante un calificativo la cual expresa lo que un estudiante ha aprendido después de una instrucción o preparación previa.

La escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular en el nivel secundaria tiene la característica de ser numérica y descriptiva. Según (MED, 2012).

Nivel Educativo Tipo de Calificación	Escala de Calificación	Descripción
Educación Secundaria Numérica y Descriptiva	20 – 18	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	17 – 14	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	13 – 11	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento un tiempo razonable para lograrlo.
	10 - 00	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

### Definiciones

Para González (1975), el rendimiento escolar es fruto de una verdadera constelación de factores derivados del sistema educativo, de la familiar y del propio alumno en cuanto a persona en evolución.

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Kaczynska (1986) afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

Novárez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto

de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de esta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Navarro (2003) el rendimiento académico es “un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje”.

### **Características del rendimiento académico**

El rendimiento académico presenta las siguientes características:

- En su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje. Como tal, está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento.
- El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

### **Condicionantes que influyen en el rendimiento académico**

El rendimiento académico depende de menor o mayor grado de numerosas variables como:

- **Condicionantes psicológicos**

**Inteligencia**

“Los resultados de los test de inteligencia o aptitudes no explican por sí mismos el éxito o fracaso escolar, sino más bien las diferentes posibilidades de aprendizaje del alumno.” (Martínez, 2007). Los estudiantes con altas puntuaciones en los test de inteligencia no necesariamente logran rendimientos altos. Sin embargo, dichas puntuaciones darían a conocer que posibilidades tendría el estudiante ante un determinado contexto de aprendizaje. En la actualidad se sabe que la inteligencia no es el único ni el más importante factor que incide en el rendimiento escolar. (Torres 1995).

**Personalidad**

La personalidad hace referencia al conjunto de rasgos individuales que poseen y que diferencia a unas personas de otras, explica nuestra forma habitual de comportarnos y engloba toda la estructura psicológica, es decir todos los aspectos intelectuales como los motivacionales y afectivos. Según Martínez (1997), “los descubrimientos de estos estudios indican que en la escuela primaria los extrovertidos tienen un rendimiento algo superior, pero esta superioridad desaparece y se invierte la tendencia en la escuela secundaria.” (Crozier, 2001).

“Una persona tranquila, mesurada aprende de manera diferente a una inquieta, impulsiva; un razonamiento lógico es diferente a uno intuitivo. La personalidad tiene mucho que ver con el rendimiento escolar del alumno si los métodos de enseñanza no se ajustan a sus rasgos particulares de personalidad, es obvio que tenga problemas de aprendizaje”, de acuerdo a Torres (1995).

- **Condicionantes pedagógicos.**

- **Hábitos y técnicas de estudio.**

- “Los hábitos y técnicas coadyuvan a la eficacia del estudio. De un lado, el hábito de estudio es necesario si se quiere progresar en el aprendizaje. De otro, conviene sacar el máximo provecho a la energía que requiere la práctica intencional e intensiva del estudio por medio de unas técnicas adecuadas”. Los hábitos como practica o costumbre permite dedicar tiempo determinado a los estudios, emplear una técnica de estudio permite enfocar toda nuestra atención y tener una actitud positiva hacia el aprendizaje (Martínez-Otero, 2007)

- **Condicionantes sociales**

- **Ambiente familiar**

- “El efecto del marco familiar sobre los logros educativos y las aspiraciones de los y las adolescentes es amplio y persistente. El enfoque que los padres hacen del futuro de sus hijos se ve fuertemente influido por su situación socioeconómica, por su propio nivel educativo, por la satisfacción con la ocupación en que se desempeña, por su orientación hacia el estudio en general y por su visión y capacidad de respuesta a la cambiante realidad que los rodea” (Krauskopf, 2007).

- **Clima social escolar**

- “El mayor o menor rendimiento está vinculado a maestros que tienen buena relación afectiva con sus alumnos y que tienen una apreciación positiva de los mismos y de sus capacidades para aprender.” (Torres 1995). El papel que desempeña la actitud del maestro es importante ya que un mayor rendimiento escolar dependerá de una relación afectiva favorable y de que sea agente motivador del aprendizaje.

- “Se puede pronosticar un mejor rendimiento académico que trabajan en un ambiente presidido por normas claras y en el que se promueve la cooperación, sin desatender el trabajo autónomo.” (Martínez, 2007)

## OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES:

- Estilos de Aprendizaje

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICE	ESCALA DE MEDIDA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Estilos de Aprendizaje	Kolb (1984), "Son algunas capacidades de aprender, que se destacan por encima de otras, como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio ambiente actual"	Según Kolb, los estilos de aprendizaje se categorizan en:  -Convergente (CA-EA)  -Divergente (EC-OR)  -Asimilador (CA-OR)  -Acomodador (EC-EA)	Experiencia Concreta (EC)	Discriminador Receptivo, Sensitivo, Receptivo, Intuitivo Abstracto, Orientado al presente Experiencia, Apasionado	4: Lo que caracteriza mejor.  3: Lo que caracteriza mejor en segundo término.  2: Lo que caracteriza mejor en tercer término.  1: Lo que caracteriza mejor.	Nominal	Inventario de Estilos de aprendizaje de David A. Kolb
			Observación Reflexiva (OR)	Tentativo, Pertinente, Observador Arriesgado, Productivo, Observador, Reflexivo, Observación, Reservado			
			Conceptualización Abstracta (CA)	Comprometido, Analítico, Juicioso, Evaluativo, Lógico, Concreto, Orientado al futuro, Conceptualización, Racional			
			Experimentación activa (EA)	Práctico, Imparcial, Emprendedor, Consciente, Interrogativo, Activo, Pragmático, Experimentación, Responsable			

▪ **RENDIMIENTO ACADÉMICO**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESCALA DE CALIFICACION	ESCALA DE MEDIDA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
Rendimiento Académico	Pizarro, Clark y Allen (1987 citado por MED 2005) “La medición del rendimiento académico puede ser entendida como la determinación de una cantidad que estima lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación; es la capacidad del alumno para responder al proceso educativo en función a metas plasmadas en el currículo”	Se realizará a través de las boletas de notas, considerando el promedio general del I trimestre de los alumnos.	<p><b>LOGRO DESTACADO: 20 – 18</b>            Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.</p> <p><b>LOGRO PREVISTO:            17 – 14</b>            Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.</p> <p><b>PROCESO:            11 – 13</b>            Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento un tiempo razonable para lograrlo.</p> <p><b>INICIO:            10 – 00</b>            Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.</p>	Numérica -Descriptiva	Boletas de notas (I Trimestre)

## **1.5. Hipótesis**

### **1.5.1 Hipótesis General:**

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to año de secundaria una Institución Educativa Pública – Sullana, 2017.

### **1.5.2 Hipótesis específica:**

- H1: Los estilos de aprendizaje se relacionan según al género de los estudiantes del 5to año de educación secundaria de Institución Educativa Pública – Sullana, 2017.
  
- H2: El rendimiento académico se relaciona según al género de los estudiantes del 5to año de educación secundaria de Institución Educativa Pública – Sullana, 2017.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to año de educación secundaria de Institución Educativa Pública – Sullana, 2017.

### **1.6.2 Objetivos específicos**

- Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje según el género de los estudiantes del 5to año de educación secundaria de Institución Educativa Pública – Sullana, 2017.



- Establecer la relación entre el rendimiento académico según el género de los estudiantes del 5to año de educación secundaria de Institución Educativa Pública – Sullana, 2017.

## **II. METODOLOGÍA**

### **2.1. Tipo y Diseño de investigación**

Investigación aplicada, porque se vale de conocimiento teórico ya estructurado y obtenido en otras áreas del saber humano, entre ellas la Psicología. ya que el presente trabajo no pretende desarrollar nuevas teorías, solo aplica el conocimiento ya existente (Tamayo-Tamayo, 2000). Por sus características de intervención, el presente estudio es de tipo observacional; ya que, “no existe intervención del investigador; los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajena a la voluntad del investigador” (Supo, 2012, p 1).

La investigación por la naturaleza de los procedimientos de observación y análisis de la realidad utiliza una técnica cuantitativa ya que se propone la utilización de técnicas estadísticas e instrumentos estructurados para recolección de información y medición de variables (Néricsi, 1980).

Por su enfoque cuantitativo y en concordancia con los objetivos propuestos el proyecto se enmarca en un nivel de investigación descriptivo y diseño correlacional.

La intención es describir y relacionar las variables de estudio en una circunstancia temporal y geográfica determinada, a través de frecuencias y/o promedios, estimando parámetros con intervalos de confianza.

## **2.2. Población y Muestra**

La población estuvo conformada por los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública – Sullana, 2017.

Para determinar la muestra se utilizó un muestreo no probabilístico intencionado o por conveniencia. La muestra estuvo conformada por N= 103 alumnos entre varones y mujeres del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Pública – Sullana, 2017.

A continuación, se presentan los criterios de inclusión y exclusión:

### **Criterios de inclusión son:**

- Alumnos pertenecientes al 5to año de secundaria.
- Alumnos de 15 años en adelante.
- Alumnos que no presenten dificultades visuales, ni motoras.

### **Criterios de exclusión son:**

- Alumnos no matriculados en el año escolar 2017.
- Alumnos menores de 15 años.
- Alumnos que no pertenezcan al 5to año secundaria.
- Alumnos con dificultades visuales, o motoras.

## **2.3. Método, técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Los instrumentos para la recolección de la información que se utilizaron fueron: Inventario de estilos de aprendizaje de David Kolb, adaptado Toro, R (2005), con un nivel de confiabilidad alta de 0,97; lo que permite corroborar la confiabilidad y validez del instrumento. La prueba está diseñada para medir cuatro Estilos de Aprendizaje, tiene como finalidad descubrir formas de aprendizaje, la manera en que se asimilan y manejando ideas y situaciones, que se presentan en el transcurso de la

vida. Todas las personas emplean diferentes maneras, para lograr un aprendizaje óptimo. La prueba consta de 12 oraciones las cuales son presentadas de manera jerárquica, cada una tiene cuatro opciones, lo cual se percibe la palabra que mejor caracteriza el estilo individual de aprender asignando de 1 a 4 puntos, con el número 4 aquella opción que describe la mejor manera como se aprende, continuando priorizando las opciones, hasta llegar al número 1 que indica aquella opción que menos se adecua a su forma de aprender. Las puntuaciones se suman de manera vertical y se coloca el resultado en las respectivas abreviaturas: EC, OR, CA, EA. Luego, se procede a restar según la ecuación simple. Estos resultados finales se ubican en el cuadrante.

Por otro lado, se utilizó las boletas de notas de los estudiantes del primer trimestre, considerando los promedios generales.

### **Instrumento: Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb**

#### **FICHA TÉCNICA**

**Título:** Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb

**Autor:** David Kolb (1975)

**Procedencia:** Technical Manual Boston. USA.

**Adaptación:** Rubén Toro Reque (2005) – Perú

**Baremos:** Estudiantes Universitarios de Chiclayo

**Confiabilidad:** Alta (0,97)

**Validez:** Por criterio de Expertos.

**Área a evaluar:** Preferencia (Divergente, Convergente, Asimilador, Acomodador)

**Forma Aplicación:** Individual y Colectiva

**Contenido del Inventario:** 12 Grupos de 4 palabras por cada área.

**Tiempo de Aplicación:** 20 min

**Niveles de Aplicación:** de 15 años de edad en adelante.

**Material:** Protocolo y Cuadernillo.

**Finalidad:** Evalúa la preferencia por un determinado estilo del aprendizaje: Convergente, Divergente, Asimilador, Acomodador.

### Escala de calificación de los aprendizajes

La escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular en el nivel secundaria tiene la característica de ser numérica y descriptiva. Según (MED, 2012).

Nivel Educativo Tipo de Calificación	Escala de Calificación	Descripción
Educación Secundaria Numérica y Descriptiva	20 – 18	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	17 – 14	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	13 – 11	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento un tiempo razonable para lograrlo.
	10 - 00	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

#### **2.4. Procedimiento de recolección de datos**

El procedimiento para la recolección de los datos fue de la siguiente manera, en primer lugar, se solicitó el permiso correspondiente al director de la Institución Educativa, para la aplicación del test, dando a conocer los objetivos de la investigación y su colaboración de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria en ella, además de solicitar su consentimiento y las boletas de notas de los estudiantes del I Trimestre. Luego, el instrumento se aplicó en forma grupal, por secciones (A, B, C y D) brindando a los estudiantes las instrucciones de forma clara y si existían dudas fueran aclaradas al instante por el investigador. Posteriormente, se realizó la corrección de la prueba para proceder a pasar a la base de datos (Programa SPSS) las puntuaciones obtenidas, relacionándolas con el promedio global de las boletas de notas, realizando el análisis estadístico respectivo y finalmente dar una interpretación de los resultados obtenidos.

#### **2.5. Protección de los derechos humanos de los sujetos en estudio**

En todo momento de la investigación se tendrá en cuenta los Principios Éticos para la Investigación en seres humanos:

- Se informó los objetivos y propósitos de la investigación científica de manera clara y precisa, absolviendo todas las preguntas y dudas acerca de la misma.
- Se garantizó la confiabilidad de la información.
- Se respetaron los Derechos Humanos: derechos individuales, a la integridad física, mental y sobre su personalidad y derecho a la intimidad.
- La participación será voluntaria e informada y no coaccionada.
- Se informó el derecho a abstenerse de participar en la investigación y de retirar su consentimiento en cualquier momento, sin riesgo a represalia.

- Los investigadores responsables garantizarán la seguridad de las bases de datos, que no podrán ser utilizadas para otro fin que el señalado en el apartado de objetivos específicos.

### III. RESULTADOS

**3.1.** Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes del 5to año de Secundaria de Institución Educativa Pública - Sullana, 2017.

**Tabla N° 01**

**Significancia correlacional entre las variables estilos de aprendizaje y logro de los aprendizajes, en estudiantes del 5to año de Secundaria de una Institución Educativa Pública - Sullana, 2017.**

CORRELACIÓN BIVARIADA		ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO	LOGRO DE APRENDIZAJE ALCANZADO POR LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	1	0,09
	Sig. (bilateral)		0,34
	N	103	103
LOGRO DE APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	0,09	1
	Sig. (bilateral)	0,34	
	N	103	103

**Fuente:** SPSS – 24.

**Elaboración:** Propia.

**Interpretación:** De acuerdo al análisis descriptivo que establece la correlación entre la variable Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico (Logro Académico) se observó una correlación de 0,09 siendo positiva muy débil y no significativa de 0,34 ( $p > 0.05$ ), lo que determina que los Estilos de Aprendizaje no se relacionan con el Rendimiento académico, en una muestra de 103 estudiantes.

Tabla N° 02

**Análisis descriptivo de las variables Estilos de Aprendizaje y Rendimiento académico, en estudiantes del 5to año de Secundaria de una Institución Educativa Pública - Sullana, 2017.**

ANÁLISIS DESCRIPTIVO	ESTILOS DE APRENDIZAJE	RENDIMIENTO ACADÉMICO (LOGRO DE APRENDIZAJES)
Media	2,42	2,66
Mediana	2,00	3,00
Moda	2	3
Desviación estándar	1,034	,570
Rango	3	2

**Fuente:** SPSS – 24.

**Elaboración:** Propia.

**Interpretación:** De acuerdo al análisis descriptivo correspondiente a la variable Estilos de Aprendizaje se observa que se presenta una media de 2,42, siendo favorable y una mediana de 2, la respuesta que más incidieron fue en el Estilo de Aprendizaje Divergente y una desviación estándar en promedio de 1,034 con un rango de 3.

De acuerdo a la variable Rendimiento Académico, se presenta una media 2,66 con una mediana de 3, la respuesta que más incidieron es de un Rendimiento Académico en Proceso, una desviación estándar de 0,57 siendo el promedio de unidades escala y un rango de 2.

**3.2.** Estilos de Aprendizaje según el Género en estudiantes del 5to año de Secundaria de una Institución Educativa Pública - Sullana, 2017.

**Tabla N° 03**

**Tabla cruzada descriptiva en el estudio de las variables estilos de aprendizaje y género.**

<b>TABLA CRUZADA DESCRIPTIVA EN EL ESTUDIO DE LAS VARIABLES ESTILOS DE APRENDIZAJE Y GÉNERO</b>					
		<b>GÉNERO DEL ESTUDIANTE</b>			<b>TOTAL</b>
		<b>FEMENINO</b>	<b>MASCULINO</b>		
<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	<b>ESTILO ACOMODADOR</b>	F	6	14	20
		%	27.3%	17.3%	19.4%
	<b>ESTILO DIVERGENTE</b>	F	9	33	42
		%	40.9%	40.7%	40.8%
	<b>ESTILO CONVERGENTE</b>	F	3	16	19
		%	13.6%	19.8%	18.4%
	<b>ESTILO ASIMILADOR</b>	F	4	18	22
		%	18.2%	22.2%	21.4%
<b>TOTAL</b>		F	22	81	103
		%	100.0%	100.0%	100.0%

<b>PRUEBAS DE CHI-CUADRADO</b>			
	<b>Valor</b>	<b>Df</b>	<b>Significación asintótica (bilateral)</b>
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	1,37 <sup>a</sup>	3	0,71
<b>Razón de verosimilitud</b>	1,33	3	0,72
<b>Asociación lineal por lineal</b>	0,94	1	0,33
<b>N de casos válidos</b>	103		

a. 3 casillas (37.5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4.06.

**Fuente:** SPSS – 24.

**Elaboración:** Propia.

**Interpretación:** En cuanto a los Estilos de Aprendizaje según género se observa, que dentro del Estilo Acomodador el 27.3% son mujeres y el 17.3% son varones; mientras que, en el Estilo Divergente el 40.9% son mujeres y el 40.7% son varones; por otro lado, en el Estilo Convergente el 13.6% son mujeres y el 19.8% son varones; por último, en el Estilo Asimilador el 18.2% son mujeres y el 22.2% son varones, dentro del género del estudiante al 100%.



Finalmente, de una chi cuadrada de Pearson con un valor de 1,37 con una significancia de 0,71 lo que demuestra que no existe relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y el género de los estudiantes ( $p>0,05$ )

3.1.3. Rendimiento Académico según el Género en estudiantes del 5to año de Secundaria de una Institución Educativa Pública - Sullana, 2017.

**Tabla N° 04**

**Tabla cruzada descriptiva en el estudio de las variables logro de aprendizaje y género**

<b>TABLA CRUZADA DESCRIPTIVA EN EL ESTUDIO DE LAS VARIABLES LOGRO DE APRENDIZAJE Y GENERO</b>					
			<b>GÉNERO DEL ESTUDIANTE</b>		<b>TOTAL</b>
			<b>FEMENINO</b>	<b>MASCULINO</b>	
<b>LOGRO DE APRENDIZAJE</b>	<b>LOGRO PREVISTO</b>	F	12	28	40
		%	54.5%	34.6%	38.8%
	<b>PROCESO</b>	F	10	48	58
		%	45.5%	59.3%	56.3%
	<b>INICIO</b>	F	0	5	5
		%	0.0%	6.2%	4.9%
<b>TOTAL</b>		F	22	81	103
		%	100.0%	100.0%	100.0%

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	<b>Valor</b>	<b>Df</b>	<b>Significación asintótica (bilateral)</b>
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	3,72 <sup>a</sup>	2	0,15
<b>Razón de verosimilitud</b>	4,65	2	0,09
<b>Asociación lineal por lineal</b>	3,64	1	0,05
<b>N de casos válidos</b>	103		

a. 2 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.07.

**Fuente:** SPSS – 24

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** En cuanto al Rendimiento Académico según género se observa que en el Logro Previsto un 54.5% son mujeres y un 34.6% son varones; mientras que, en el Logro en Proceso el 45.5% son mujeres y el 59.3% son varones; por último, en el

Logro en Inicio el 0% son mujeres y el 6.2% son varones dentro del género del estudiante al 100%.

Finalmente, de una chi cuadrada de Pearson con un valor de 3,72 con una significancia de 0,15 lo que demuestra que no existe relación significativa entre las variables en mención ( $p>0,05$ ).

#### **IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

Desde los objetivos y las hipótesis planteadas en la siguiente investigación y después del análisis de los datos obtenidos, se puede decir que existe un nivel de correlación positiva muy débil y no significativa entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa Pública – Sullana, 2017. Esto nos indica que ambas variables actúan de manera aisladas y que no necesariamente el tener un estilo predominante va a determinar un alto o bajo rendimiento académico por parte del estudiante. Es así que se pueden analizar las variables por separado determinando que estilos de aprendizaje se define como algunas capacidades de aprender, que se destacan por encima de otras, como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio ambiente actual" Kolb (1984), y rendimiento académico puede ser entendida como la determinación de una cantidad que estima lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación; es la capacidad del alumno para responder al proceso educativo en función a metas plasmadas en el currículo" Pizarro, Clark y Allen (1987 citado por MED 2005). Estos resultados son opuestos a la investigación realizada por Quintanal, (2012) en su trabajo sobre: "Incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de la física y química de secundaria" plantea el objetivo de analizar los estilos de aprendizaje de los alumnos de 4to de secundaria de los centros de capitales andaluzas de la provincia mediterránea de la Institución Marista, el predominio de determinados estilos, su incidencia y la mejora en el rendimiento académico de la

física y química. El estudio se caracterizó por una investigación descriptiva correlacional. La muestra estuvo constituida por 263 alumnos de cuarto de secundaria de Centros de Córdoba, Granada, Jaén y Sevilla. El instrumento aplicado fue el Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). En los resultados se deduce que hay una preferencia moderada por todos los estilos de aprendizaje, aunque presentando preferencias altas por combinaciones diversas de los estilos reflexivo, teórico y pragmático. El Estilo Educativo de la Institución formativa no influye apreciablemente en los Estilos de Aprendizaje de sus alumnos. Los Rendimientos escolares altos aparecen asociados a preferencias alta/muy alta en estilos Reflexivo y Teórico; y los Rendimientos escolares escasos aparecen asociados a preferencias baja/muy baja en estilos Reflexivo y Teórico. Por último, el fortalecimiento de los diversos estilos mediante el empleo de estrategias de enseñanza adecuadas conduce a un incremento del rendimiento escolar.

Como se ha descrito los resultados de Quintanal, difieren al presente estudio de Sullana, debiéndose quizás a factores sociales, culturales o ambientales que determina las características propias de la población.

Conjuntamente, se encontró que el estilo predominante en los estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Pública – Sullana, 2017, es el estilo divergente (40,8%) característico de las personas con gran capacidad imaginativa, son buenos analizando situaciones concretas desde distintos puntos de vista y organizando relaciones para buscarles un significado, son persona que funciona bien en situaciones que exigen producción de ideas (como en la “lluvia de ideas”). Asimismo, son estudiantes que tienden a ser creativos; además de ser estudiantes que tienden a ser creativas. Este estilo es característico de las personas dedicadas a las humanidades, coincidiendo con los hallazgos obtenidos por Quintanal (2012), Osorio y Ramírez (2009), Becerra y Rentería (2013), Takayama (2015) y Castillo (2012).

Finalmente, en cuanto al análisis de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico según género se observa que no se relacionan significativamente según el género de los estudiantes ( $p > 0.05$ ), lo cual coincide con la teoría propuesta por el autor David Kolb quien refiere que los Estilos de Aprendizaje son independientes de ser hombre y mujer o dicho de otro modo no existen diferencias entre mujer y hombre en el Estilo de Aprendizaje. Kolb (1976, 1987).

## V. CONCLUSIONES

- Los resultados de la presente investigación determinan una correlación bilateral de 0,09 siendo positiva muy débil y no significativa (0.034)  $p > 0.05$ , lo que describe que los Estilos de Aprendizaje no se relacionan con el Rendimiento académico, en una muestra de 103 estudiantes.
- El Estilo de Aprendizaje más frecuente en los estudiantes es el Divergente (40.8%) seguido de los estilos Asimilador (21.4%), Acomodador (19.4%) y finalmente Convergente (18.4%)
- Existe una predominancia del Rendimiento Académico en Proceso en los estudiantes (56.3%) seguidos por el logro Previsto (38.8 %) y finalmente del Logro en Inicio (4.9%)
- Según la indagación de la variable Estilos de Aprendizaje según el género del estudiante se halló una chi cuadrada de Pearson con un valor de 1,37 con una significancia de 0,71 lo que demuestra que no existe relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y el género de los estudiantes ( $p > 0,05$ )
- Finalmente, según el estudio de la variable Rendimiento Académico según el género de los estudiantes, se encontró una chi cuadrada de Pearson con un valor de 3,72 con una significancia de 0,15 lo que demuestra que no existe relación significativa entre las variables en mención ( $p > 0,05$ ).

## VI. RECOMENDACIONES

- Dar a conocer al equipo de trabajo de la Institución Educativa Pública los resultados obtenidos, brindándoles el sustento teórico, datos y lineamientos estratégicos de mejora para la práctica de los estilos de aprendizaje logrando cambios cualitativos y cuantitativos en el proceso enseñanza aprendizaje que beneficie a los estudiantes.
- Realizar un estudio de investigación a inicios del año escolar, con la finalidad de identificar los estilos de aprendizajes, capacidades y potencialidades e intervenir oportunamente a través de metodologías que ayuden a fortalecer el estilo de aprendizaje del estudiante, y mejorar el aprendizaje.
- Se sugiere realizar futuras investigaciones de tipo correlacional, estudiando la variable Estilos de Aprendizaje con otras variables de estudio como: clima familiar, motivación, inteligencia, hábitos de estudio, entre otros. Lo que permitirá un análisis más profundo.
- Los resultados demuestran que se deben realizar acciones que generen el desarrollo de habilidades y fortalezcan el estilo de aprendizaje predominante, es decir el estilo divergente de los estudiantes a través de talleres con la finalidad de que conozcan las características de los estilos de aprendizaje y fortalezcan el estilo que prevalece en ellos.
- De igual forma, los docentes deben utilizar diferentes estrategias metodológicas de aprendizaje que se acoplen a los resultados encontrados para fortalecer el estilo que prevalece en los estudiantes y garantizando actividades que cubran todas las fases del proceso de aprendizaje propuesto por David Kolb.
- Es importante acercar al estudiante a experiencias de aprendizaje que movilicen el desarrollo de todas sus potencialidades, siendo el docente el gestor de ellas.
- Realizar talleres de capacitación a los docentes con referencia a los estilos de aprendizaje para que fomenten también el desarrollo de otros estilos de aprendizaje en los estudiantes.

- Se recomienda la capacitación del personal docente y directivo para que les permita conocer de forma más general los factores que influyen en el rendimiento académico y, en consecuencia, se puedan plantear soluciones, en especial de aquellas que tengan alcance pedagógico.

## VII. REFERENCIAS

Alonso. C, Gallego. D & Honey. P. (1997) *Los Estilos de Aprendizaje*. Ediciones Mensajero, A. Bilbao, España.

Alonso. C, Gallego. D. & Honey, P. (2007) *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. (6ta ed.) Bilbao: Ediciones Mensajero.

Becerra & Rentería (2013) en su trabajo denominada “*Inteligencias Múltiples y su Relación con los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo*”

Castillo, N.B. (2012) en su investigación “*Clima Social Familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de Piura*”

Hernández. R, Fernandez. C. & Baptista, P. (2016) *Metodología de la Investigación 6ta Edición*. México.

Minedu (2012) *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Perú: Impreso en World Color Perú S.A.

Osorio.E.E. & Ramírez.N.L. (2009) “*Estilos de aprendizaje en alumnos de un centro de estudios científicos y tecnológicos (CEC y T) de México. Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM)*”. Revista Institucional.

Quintanal, F. (2012) en su investigación denominada “*Incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de la física y química de secundaria*”. Revista Estilos de Aprendizaje, nº8, Vol 8, octubre del 2011.

Takamaya, R.M. (2015) en su tesis denominada “*Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E nacional y particular de Chiclayo*”.



## **VIII. AGRADECIMIENTO**

A mi asesora de tesis Mg. Judith Milagros Meza López, por sus orientaciones teóricas y metodológicas.

Al asesor Mg. Rubén Toro Reque, por sus aportes estadísticos en la presente investigación.

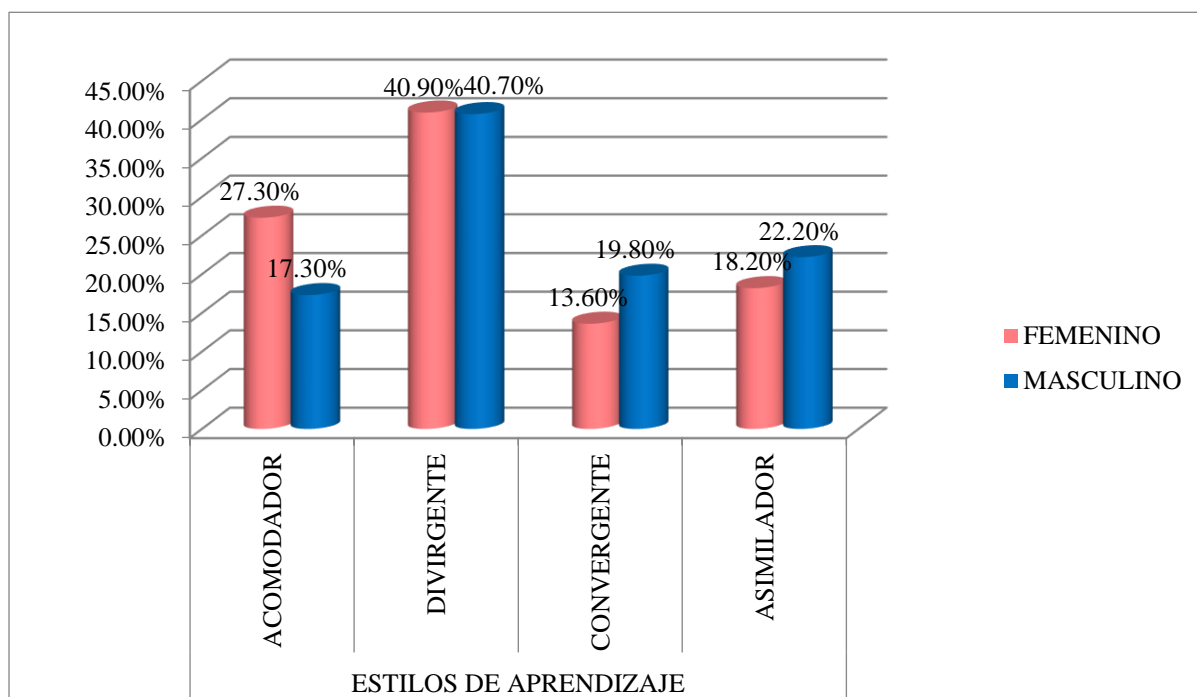
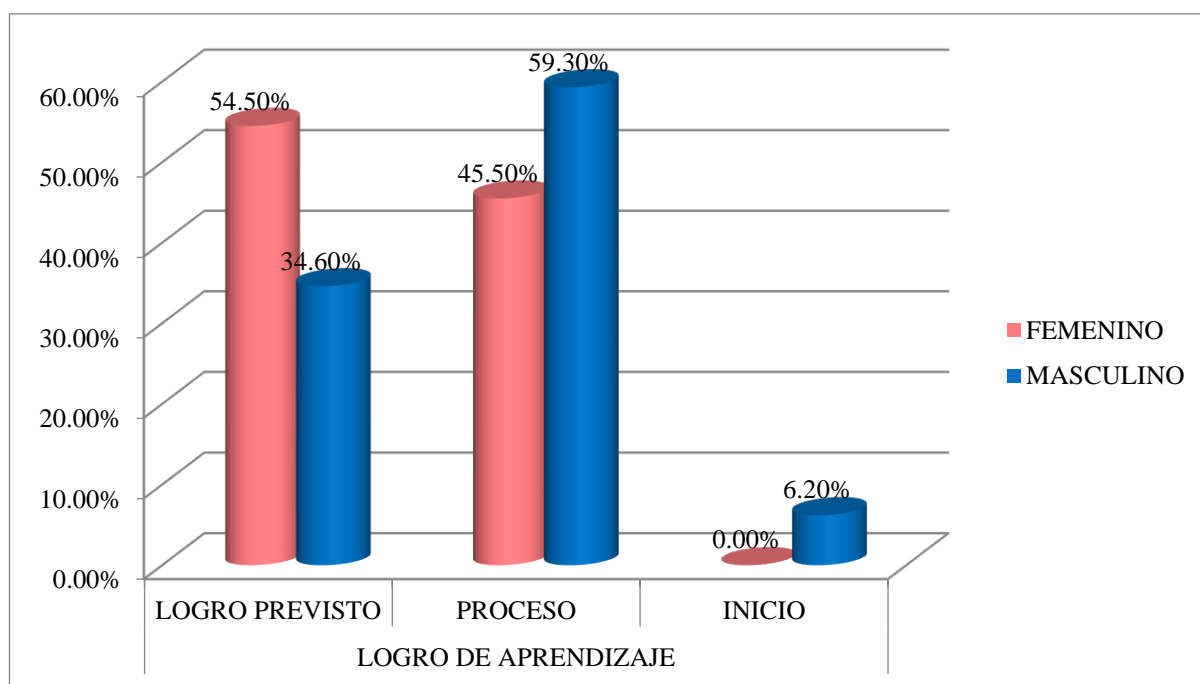
A los promotores de la Institución Educativa Pública, por brindarme las facilidades otorgadas para la ejecución de la presente investigación.

A los estudiantes del 5to año de educación secundaria por su colaboración en la aplicación del instrumento y valiosa contribución.

**ANEXOS**

**Y**

**APÉNDICES**

**FIGURA 01: PORCENTAJES DE ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN GÉNERO****FIGURA 02: PORCENTAJES DE LOGROS DE APRENDIZAJE SEGÚN GÉNERO**

### FICHA TÉCNICA DEL INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

- Nombre: Inventario de Estilo de Aprendizaje, (IEA).
- Autor: Kolb, David. (1971)
- Procedencia: Technical Manual. Boston. USA.
- Adaptación: Rubén Toro Reque.
- Administración: Individual y colectiva.
- Duración: Aproximadamente 20 minutos.
- Niveles de aplicación: De 15 años de edad en adelante.
- Finalidad: Evalúa la preferencia por un determinado estilo del aprendizaje: Convergente, Divergente, Asimilador, Acomodador.

## INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE KOLB

<b>INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE</b> <i>Por : Dr. David Kolb</i>
--

Apellidos y Nombres: .....

\_\_\_\_\_

Edad

Sexo

Fecha

Evaluador: .....

Este cuestionario tiene como finalidad descubrir formas de aprendizaje, la manera en que se asimilan y manejando ideas y situaciones, que se presentan en el transcurso de la vida. Todas las personas emplean diferentes maneras, para lograr un aprendizaje óptimo.

**INSTRUCCIONES:**

En la siguiente página encontrará 12 oraciones. Cada una tiene cuatro opciones. Califique cada una de estas opciones usando el espacio en blanco.

Califique con el **número 4** aquella opción que describe **la mejor manera** como usted aprende, continúe priorizando sus opciones, hasta llegar al **número 1** que indica aquella opción que **menos** se adecua a su forma de aprender.

Para mayor claridad, observemos el siguiente ejemplo.

Cuando aprendo:      4   Estoy alegre      1   Soy rápido      2   Soy lógico  
  3   Soy cuidadoso

**Recuerde:**

4 = lo caracteriza mejor.

3 = lo caracteriza mejor en segundo término.2 = lo caracteriza mejor en tercer término.

1 = lo caracteriza menos.

**Atención:**

En cada oración, asegúrese de asignar un número diferente, a cada una de las 4 opciones. Usted debe puntuar en forma horizontal, no hacia abajo.

1. Cuando aprendo:	___ Me gusta tomar en cuenta mis sentimientos	___ Me gusta conversar y escuchar	___ Me gusta sopesar las cosas	___ Me gusta poner en práctica lo que aprendo.
2. Aprendo mejor cuando:	___ Me dejo llevar por mis impulsos y sensaciones.	___ Escucho y observo cuidadosamente.	___ Me baso en el pensamiento lógico.	___ Trabajo duro para que las cosas salgan.
3. Cuando estoy aprendiendo:	___ Experimento sensaciones y reacciones profundas.	___ Me mantengo tranquilo y reservado.	___ Tiendo a llegar a alguna conclusión.	___ Me siento responsable por las cosas.
4. Aprendo:	___ Sintiendo.	___ Observando.	___ Pensando.	___ Practicando.
5. Cuando aprendo:	___ Estoy abierto a nuevas experiencias.	___ Examino todos los aspectos del problema.	___ Me gusta analizar las cosas, descomponerlas en partes.	___ Me gusta comprobar las cosas.
6. Cuando estoy aprendiendo:	___ Soy una persona intuitiva	___ Soy una persona observadora.	___ Soy una persona lógica.	___ Soy una persona activa.
7. Aprendo mejor mediante:	___ Las relaciones personales.	___ La observación.	___ Las teorías racionales.	___ La práctica y verificación.

8. Cuando aprendo:	_____ Me siento personalmente comprometido con las cosas.	_____ Tomo mi tiempo antes de actuar.	_____ Me gustan las ideas y las teorías.	_____ Me gusta ver los resultados de mi trabajo.
9. Aprendo mejor cuando:	_____ Confío en mi intuición	_____ Confío en mis observaciones.	_____ Me atengo a mis ideas.	_____ Puedo verificar las cosas por mí mismo.
10. Cuando estoy aprendiendo:	_____ Soy una persona receptiva	_____ Soy una persona reflexiva.	_____ Soy una persona racional.	_____ Soy una persona responsable.
11. Cuando aprendo:	_____ Me siento comprometido.	_____ Me gusta observar.	_____ Evalúo las cosas.	_____ Me gusta ser activo.
12. Aprendo mejor cuando:	_____ Soy receptivo.	_____ Soy cauteloso.	_____ Analizo las ideas.	_____ Soy práctico.

EC.....

OR: .....

CA: .....

EA: .....

CA - EC = .....

EA - OR = .....

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo \_\_\_\_\_, identificado con DNI N° \_\_\_\_\_, director de la I.E “José Cardo 15025” Sullana - 2017, por medio de la presente doy mi consentimiento formal para que se realice la investigación denominada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los alumnos de 5to año de secundaria de una I.E, Sullana 2017” A través de este documento acepto que he sido informado acerca del objetivo del estudio, por lo que declaro que conozco los beneficios y dificultades que pudiera presentar dicho estudio.

La investigadora responsable se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso, así como responder a cualquier pregunta y aclarar alguna duda que plantee acerca de los procedimientos.

Sullana, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2017

\_\_\_\_\_  
Firma del director de la I.E

\_\_\_\_\_  
Firma de la investigadora



**PROMEDIOS DE NOTAS**

5TO "A" DE SECUNDARIA			SITUACIÓN FINAL		
APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO H/M	PROM. GNRAL. PER.	PROM GRAL	COMPORTA MIENTO	Nº ÁREAS DESAPROBA DAS
AGUIRRE BENITES, Edwar Marvin	H	10.545	11	B	4
AÑAZCO CASTILLO, Jorge Antonio Eliezer	H	11.545	12	A	3
AYALA FERNANDEZ DAVILA, Anita Alison Michelt	M	11	11	A	4
CASTILLO CORTEZ, Nelson Manuel	H	10.181	10	A	9
FARFAN APONTE, Sthanley Jesus	H	12	12	A	2
GONZALES LUZURIAGA, Henry Aldair	H	12.909	13	B	1
GUARNIZO MENDOZA, Daniel Ivar	H	15	15	A	0
JIMENEZ OLIVA, Yerson Yair	H	14.727	15	A	0
LIZANO MAZA, Kevin Jhonny	H	12.181	12	A	2
MECA NAVARRO, Dickmar	H	11.454	11	A	4
MELLIZ VARGAS, Luis David	H	16.818	17	B	0
MENDOZA VERA, Lesly Nayeli	M	12.545	13	A	2
MERECI GONZALES, Luis David	H	15.454	15	A	0
NOLE ARRUNATEGUI, Marko Aldair	H	16	16	B	0
OLAYA GOMEZ, Junior Enrique	H	14.636	15	B	0
ORDÓÑEZ OCHOA, Brayant Smith	H	11	11	A	5
ORTIZ TROYANI, Jorge Manuel	H	11.818	12	B	1
PANTA MADRID, Dayla Katherine	M	14.909	15	A	1
PRECIADO JIMENEZ, Hugo Aldair	H	14.181	14	A	0
PURIZACA REYES, Carlos Javier	H	12	12	A	2
SEMINARIO TIMOTEO, Leanne Rachell	M	15.6	16	A	0
SIANCAS CARMEN, Luis David	H	12.363	12	A	2
TOCTO NEYRA, Wuilmer Aldair	H	16.090	16	A	0
VASQUEZ CORONEL, Diego Saul Williams	H	14.636	15	A	0
VILLEGAS SUNCION, Cristhian Miguel	H	13.909	14	B	0
YCANAQUE ALBAN, Lucero Estefany	M	11.4	11	A	2
ZAPATA MEDINA, Fatima Maricielo	M	15.181	15	A	0

5TO "B" DE SECUNDARIA			SITUACIÓN FINAL		
APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO H/M	PROM. GNRAL. PER.	PROM GRAL	COMPORTA MIENTO	N° ÁREAS DESAPROBA DAS
AGUILAR REQUENA, Carlos Brandon	H	13.909	14	A	1
ALCEDO DE LA CRUZ, Luis Alexander	H	11.727	12	A	3
ARIZOLA CRUZ, Eswin Ricardo	H	10.5	11	B	5
AZCARATE CARMEN, Herney Alexander	H	11.272	11	A	5
BENITES GARCIA, Kevin Paul	H	14.181	14	A	0
BENITES VALLADOLID, Dayana Juliet	M	14.272	14	A	1
CASTILLO MECA, Victor Antonio	H	10	10	B	8
CASTRO SALDARRIAGA, Leizer Holden	H	9.6364	10	B	8
CHUYES HUERTAS, Teresita Graciela	M	13.636	14	A	1
CRUZ CRUZ, Carmen Carolina	M	0	0	A	11
ELIAS ZAPATA, Kevin Alexander	H	11.090	11	A	6
ESTRADA DUBOIS, Daniel Cristhian	H	14.2	14	A	0
FLORES OBLEA, Anthony Agustin	H	12.727	13	A	0
GALVEZ CARRASCO, Jose Ygnacio	H	15.181	15	A	0
GARCIA ZAPATA, Ismael Alexander	H	14.363	14	A	0
GARRIDO SANCHEZ, Celso Ledis	H	13.454	13	A	2
GIRON AVALOS, Carlos Humberto	H	0	0	A	11
GONZALES CELI, Miguel Angel	H	0	0	A	11
INFANTE CHINCHAY, Carmen Rosa	M	11.363	11	A	4
LIZAMA MURILLO, Alexander Augusto	H	11.727	12	B	2
LUNA CHUYES, Jose Ignacio Gabriel	H	11.545	12	B	3
MALAGA SANCHEZ, Darline Hellen	M	0	0	A	11
MENA OJEDA, Aldair Alexander	H	11.272	11	A	3
MENDOZA GUTIERREZ, Andres Jesus	H	14.272	14	B	0
MORAN GIRON, Cristian Miguel	H	12.363	12	B	3
ORDINOLA CASTILLO, Diego Samir	H	12.909	13	A	0
PALACIOS ROSAS, Arianna Nayely	M	11.727	12	A	4
PEÑA DE LA CRUZ, Anderson Arturo	H	12.181	12	B	1
PULACHE PACHERREZ, Jonathan Aron	H	15	15	A	0

<b>QUISPE CHANDUVI, Ricardo Martin</b>	H	0	0	A	11
<b>REVOLLEDO GODOS, Anthony Brayan</b>	H	12	12	B	2
<b>RIVERA CELI, Enso Franchescoli</b>	H	11.181	11	A	5
<b>SOLUCO FLORES, Piero Alexis</b>	H	17.454	17	A	0
<b>TAVARA GRAU, Maria Del Carmen</b>	M	12.727	13	A	2
<b>VILLEGAS RODRIGUEZ, Rosa Lisseth</b>	M	12.545	13	A	1
<b>ZAPATA APONTE, Maria Fernanda De Los Angeles</b>	M	0	0	A	11
<b>ZAPATA LEQUERNAQUE, Jerson David</b>	H	15.636	16	A	0

5TO "C" DE SECUNDARIA			SITUACIÓN FINAL		
APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO H/M	PROM. GNRAL. PER.	PROM GRAL	COMPORTA MIENTO	N° ÁREAS DESAPROBA DAS
AGUIRRE NICOLÁS, ESWIN IVAN	H	9.6364	10	B	8
AGURTO NAVARRO, JESUS PIERO	H	11.727	12	B	4
CALDERON NAVARRO, MILTON ALDAHIR	H	12	12	B	2
CAMACHO MIRANDA, ANDY DAVID	H	11.909	12	A	4
CARMEN ROJAS, CRISTHIAN POOL	H	13.181	13	B	0
CARRASCO CASTILLO, JULIO ALBERTO	H	11.272	11	A	4
COLOMA SARANGO, FERNANDO JOSE	H	11.636	12	B	3
CRUZ ANCAJIMA, MARCOS DAVID	H	16.727	17	A	0
FARFAN AVALO, RICARDO DANIEL	H	12.090	12	A	2
FLORES ESPINOZA, JOSE EDUARDO	H	13.363	13	A	0
FLORES RETO, JEAN PABLO	H	14	14	A	0
GONZALES PEÑA, CRISTHIAN JOEL	H	12.909	13	B	3
MAURICIO SISNIEGAS, KRISSTELL ELISA	M	11.272	11	A	4
MONCADA RENTERIA, JOHAN ALEXANDER	H	11.272	11	B	2
MORE AVILA, JHON MICHEEL	H	13	13	B	1
MORE NAVARRO, JULIO NESTOR	H	14.909	15	A	0
NAVARRO CESPEDES, ROGGER GABRIEL	H	10.909	11	A	5
NAVARRO GARCÍA, GHERSON ALEXANDER	H	10.363	10	A	6
NOLE USHÑAHUA, LETY ELENA	M	14.636	15	A	0
OCHOA DE LA CRUZ, EDINSON JAIR	H	10.1	10	A	6
OJEDA GOMEZ, DANY DANIEL	H	12.818	13	A	1
PACHERREZ ALBURQUEQUE, ROSITA LISET	M	12	12	A	2
PAUCAR PAUCAR, ROLANDO DAVID	H	8	8	B	10
PICON GARCIA, SANDRO ADRIAN	H	10.727	11	B	7
REYES REY, GLADYS MERCEDES	M	15.272	15	A	0
ROSALES GALVEZ, JOSEPH LA ROSA	H	11.454	11	A	4
TAVARA CANOVA, JHON ALEXANDER	H	13.727	14	A	1
TINOCO JUAREZ, ROSITA ARIANA	M	13	13	A	1

<b>URBINA CARRASCO, LEYDY ESTEFANY</b>	M	14.090	14	A	0
<b>VARGAS SANCHEZ, ANGIE FIORELLA</b>	M	13.181	13	A	1
<b>VILLEGAS ANCAJIMA, RONALDIÑO</b>	H	16.636	17	A	0

5TO "D" DE SECUNDARIA			SITUACIÓN FINAL		
APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO H/M	PROM. GNRAL. PER.	PROM GRAL	COMPORTA MIENTO	N° ÁREAS DESAPROBA DAS
ANTON SALVADOR, Ruth Anayeli	M	16.818	17	A	0
APONTE CHERO, Brayan Smith	H	14.272	14	A	1
ARRUNATEGUI CAMIZAN, Jhonatan Alexander	H	15.909	16	A	0
ATO CASTRO, Alexander Antonio	H	12.545	13	A	1
AVILA ZAPATA, Renzo Daniel	H	11.818	12	B	2
CAMPOS JUAREZ, Fernando Israel	H	14.181	14	A	1
CORREA QUISPE, Josue Andres	H	13.363	13	A	1
ESPINOZA RIVAS, Elvis Aldair	H	13.272	13	A	1
FARFAN CHECA, Nayheli Paola	M	14.272	14	A	1
FARFAN MENA, Wilmer Aaron	H	12.727	13	A	1
ICANAQUE ROMERO, Rafael Angel	H	11.727	12	A	4
JIMENEZ CORDOVA, Edwin Niels	H	12.363	12	A	2
MENDOZA CELI, Harold Smith	H	12.909	13	A	2
NOLE VILLALOBOS, Denis Alexis	H	16.636	17	A	0
OGOÑA LOPEZ, Marlon Ivan	H	9.6364	10	B	8
PARAGUAY BRAVO, Pilar Ursula	M	15.363	15	A	0
PATIÑO GARCIA, Frank Anthony	H	13.909	14	A	0
RAMIREZ RIVERA, Cristhian Jesus	H	12.272	12	A	1
RETETE RIVERA, Maria Abigail	M	14	14	A	0
REYMUNDO RAMOS, Pedro Luis	H	13.909	14	A	1
ROMAN CHUNGA, Joss Jhonatan	H	11.818	12	A	3
RUIZ BORJA, Jorge	H	11.090	11	A	2
RUIZ GOICOCHEA, Percy Aldair	H	11.454	11	A	1
SACHUN GOMEZ, Gerson Raul	H	12.636	13	A	1
SANCHEZ AGUILAR, Edson Eddú	H	12.454	12	A	1
SIANCAS GARAVITO, Bryan	H	12.727	13	A	1
VILLEGAS SAAVEDRA, Pamela Del Pilar	M	13.727	14	A	0