



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE CIENCIAS DE
LA SALUD
Escuela Profesional de
Psicología

**TIPOS Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN
ESTUDIANTES DE UN CENTRO EDUCATIVO
TECNICO PRODUCTIVO
HUARAZ - 2016**

**Tesis para optar por el título de Licenciado en Psicología que presenta el
Bachiller:**

HENRY HILASACA CCOA

ASESOR: Mg. MARTIN CASTRO SANTISTEBAN

**HUARAZ – PERÚ
2016**

Palabras clave

Tipos Y Funcionalidad Familiar, Cohesión, Adaptabilidad

Key words

Types and Family Functionality, Cohesion, Adaptability

Dedicatoria

En primer lugar, a Dios quien nos da la inspiración de servir a los demás a mi madre doña Carmen Ccoa que, con sus oraciones, sus consejos, y reprimendas aun a la distancia haya hecho de mí una persona de bien.

A mis maestros de la universidad San Pedro, al profesor Hugo López, que siempre me alentaron a seguir aun en las dificultades, a mis amistades en especial a Emanuel Monsante, que me tendieron una mano altruista en mis carencias.

Henry.

Agradecimiento

No me cansare de agradecer a mi madre la Sra. Carmen Ccoa que ha sido la inspiración para que yo alcance mis metas, a mi padre y hermanos que me alientan a no desanimarme.

A doña Alcira Pajuelo Turriate quien dio posada a este peregrino durante el tiempo que duro la carrera, ella es un ángel quien guio a este estudiante para que no se desvié del camino.

A mis profesores y maestros que con sus consejos y enseñanzas supieron calar en mí para la realización profesional.

A la Sra. Directora Delia Cabello Mancisidor Del Centro De Educación Técnico Productiva (Cetpro) “Teófilo Méndez Ramos” y alumnos en general que permitieron la realización de esta investigación.

A todas mis amistades que aportaron para mi crecimiento profesional.

Henry Hilasaca Ccoa

Índice

RESUMEN.....	5
ABSTRACT.....	6
INDICE DE TABLAS.....	7
I. Introducción	
1.1 Antecedentes y fundamentación científica.....	8
1.2 Justificación de la investigación.....	13
1.3 Problema.....	14
1.4 Marco teórico-conceptual.....	16
1.5 Objetivos.....	27
II. Material y métodos	
2.1 Tipo y Diseño de investigación	27
2.2 Población y Muestra.....	28
2.3 Método, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
2.4 Procedimiento de recolección de datos.....	31
2.5 Protección de los derechos humanos de los sujetos en estudio....	32
III. Resultados	
3.1 Análisis.....	33
3.2 Discusión.....	36
IV. Conclusiones y recomendaciones.....	37
Referencias bibliográficas.....	39
Anexos.....	43

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo identificar los tipos de familia y su funcionalidad, determinar la cohesión y adaptabilidad familiar, como también describir la percepción de la funcionalidad familiar en cuanto a género. La metodología empleada es del tipo Descriptivo simple. Se usó el método de la encuesta, el instrumento que se utilizó es el cuestionario (FACES III) de Olson; de una población de 130 alumnos se trabajó con una muestra de 60 alumnos comprendidos entre las edades de 16 a 26 años, es un muestreo no probabilístico. El nivel de funcionamiento es medio; en cuanto a la variable cohesión el tipo de familia predominante es conectado, asimismo en la variable adaptabilidad tenemos que el tipo predominante es caótico; la percepción en cuanto al género se vio que los hombres tienen una percepción prevalente de medio en cuanto a su funcionalidad familiar, en este caso las mujeres tienen una percepción de medio.

Abstract

The present study aims to identify the types of family and their functionality, determine the family adaptability and cohesion, as well as describe perception of family functionality in terms of gender. The methodology used is the simple descriptive type. We used the method of the survey, the instrument used is the questionnaire (FACES III) Olson; of a population of 130 students will work with a sample of 60 students between the ages of 16 to 26 years, is a non-probabilistic sampling. The operating level is medium; with regard to the variable cohesion the predominant type of family is also connected to the variable adaptability we have that the predominant type is chaotic; the gender perception was that men have a prevailing perception of environment in terms of its functionality, in this case women have a perception of medium.

Índice de Tablas

		Página
Tabla 1	Matriz de operacionalización de las variables	26
Tabla 2	Nivel de funcionalidad familiar de los alumnos del Centro Educativo Técnico Productivo Huaraz 2016	33
Tabla 3	Tipos de familia de la variable cohesión de los alumnos del Centro Educativo Técnico Productivo Huaraz 2016	34
Tabla 4	Tipos de familia de la variable adaptabilidad de los alumnos del Centro Educativo Técnico Productivo Huaraz 2016	35
Tabla 5	Nivel de percepción por género en cuanto a nivel de funcionamiento familiar de los alumnos del Centro Educativo Técnico Productivo Huaraz 2016	36

I. Introducción

1.1 Antecedentes y fundamentación científica.

Sigüenza (2015) hizo una investigación sobre el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en niños de una unidad educativa ubicada en Cuenca, Ecuador. Esta investigación empleó el método descriptivo de corte transversal; el universo de este estudio estuvo conformado por todos los padres y estudiantes de dicha institución, se aplicó el instrumento de investigación FACES III a 153 padres de familia que se seleccionó de una muestra estratificada y realizando grupos focales con 24 estudiantes indistintamente del primero al séptimo año de básica. Como resultados se obtuvo que la adaptabilidad familiar, es de rango alto con el 52.3%, lo que significa que son familias Caóticas, donde el nivel de satisfacción de las familias es alto, lo que se evidencia en su comparación con la adaptabilidad ideal, pues de una realidad caótica del 52.3% pasa al 63.4%. La cohesión familiar es de rango medio con el 40.5%, lo que significa que son familias Unidas; sin embargo, el nivel de satisfacción es bajo, pues de una tipología familiar Unida se pasa a una ideal de tipo Enredada con 36.6%. Parecería ser que son familias que requieren mayor cercanía y control por parte de sus integrantes dejando de lado su individualidad. De acuerdo al modelo, la percepción general de los evaluados sobre el funcionamiento familiar se distingue por ser Caótica-Unida, pues de las 153 familias valoradas el 26.1% se enmarcan en esta tipología. En cuanto a la percepción general de la satisfacción familiar de los evaluados es baja, pues el 31.4% las familias en la escala idealizada son Caótica-Enredada, lo que significa que esperan mantenerse siendo familias que toman decisiones compartidas, pero también mantendrían sus dificultades para resolver problemas. En conclusión, a nivel general en todas las familias es necesario cierto nivel de conflicto para generar variantes más funcionales.

Vélez (2007) en su investigación sobre calidad de vida, funcionalidad familiar y apoyo social de redes comunitarias deportivas recreativas en familias

de estrato bajo con adolescentes Pereira-Colombia, esta investigación fue de tipo descriptivo, exploratorio y transversal. La mayoría de participantes en la investigación son del género femenino. No obstante, en el grupo de adolescentes es el masculino, por tanto, los resultados generales se hacen en gran medida desde la perspectiva femenina, al igual que los del grupo de adultos. El 77% de participantes en la investigación clasificaron su percepción de la funcionalidad de sus familias en rangos no balanceados. Adultos y adolescentes se clasificaron en porcentajes muy similares en funcionalidades familiares no balanceadas. El 47% de los participantes de esta investigación clasifican la cohesión de sus familias en los rangos extremos, entre los que predominó las de tipo desligadas que se caracterizan por límites rígidos entre los subsistemas familiares, gran autonomía individual, coalición débil, los miembros de la familia se encuentran separados física y emocionalmente priman las decisiones individuales, y los integrantes carecen de identidad familiar. Sin embargo, mientras para los adolescentes sigue predominando las desligadas para los adultos son las amalgamadas. Esto no depende ni del género, ni del barrio. Un poco más de la mitad de participantes de la investigación indicaron que la adaptabilidad familiar de sus familias es extrema con predominio de las caóticas; para los adolescentes es preponderantemente baja puesto que la clasifican estructurada seguida de la rígida. Los adultos al contrario consideran es de rango extremo caótica. Esto es independiente de su género o barrio. El apoyo social que perciben adolescentes o adultos de las RSCDR no tuvo diferencias significativas con la etapa del ciclo vital individual, con la percepción de la funcionalidad familiar, de la cohesión familiar, de la adaptabilidad familiar o de la calidad de vida. La percepción de la funcionalidad familiar no depende del apoyo social percibido de RSCDR, ni de la etapa del ciclo vital, ni de la calidad de vida. La percepción de la funcionalidad familiar de los adolescentes tiene una asociación con la percepción que estos tiene de su

calidad de vida. La percepción de la cohesión familiar no influye con la etapa del ciclo vital en el que se encuentre el individuo. La percepción de la cohesión familiar de los adolescentes tiene una relación de dependencia con la percepción de la adaptabilidad familiar y con la percepción de la calidad de vida. Para los adultos la percepción de adaptabilidad familiar y de calidad de vida no se relaciona con su apreciación de la cohesión familiar. La calidad de vida está asociada con la etapa de ciclo vital en la que se encuentre el individuo.

Ojeda (2013) estudio el funcionamiento familiar en familias nucleares biparentales y familias nucleares monoparentales. Chillan-Chile, el tipo de investigación fue descriptiva, transversal no experimental. Se pudo concluir que solo 143 familias, de las 207 participantes iniciales, clasificaban dentro de las tipologías familiares nucleares biparentales y nucleares monoparentales. En lo que respecta al análisis e identificación de las variables del funcionamiento familiar, en familias nucleares biparentales, presentan en su mayoría un nivel de cohesión aglutinado, es decir, un tipo de unión afectiva muy estrecha. Lo que quiere decir, que estas familias limitan el grado de independencia y autonomía de sus miembros, y que en cuanto a las pautas de interacción que este tipo de familias establecen, se enmarcan bajo la dependencia en la toma de decisiones y sus límites difusos, lo que según Minuchin (1998) no les permite establecer una clara diferenciación entre los roles de cada subsistema, y que esto a su vez exige a los miembros del sistema una mayor lealtad y fidelidad hacia la familia. De esta manera la mayoría de los participantes de las familias nucleares biparentales, presentan un tipo de cohesión disfuncional, siendo el 81% de ellas aglutinada, y solo el 14,3% conectada. En cuanto al tipo de adaptabilidad que presentan este tipo de familia, en su mayoría muestran una marcada tendencia en el nivel caótico, lo que las ubica nuevamente en el nivel extremo del modelo (Olson, 2000), y por consiguiente presentan un estilo de funcionamiento familiar más disfuncional o problemático (Olson, 2000).

Cabe destacar que, si bien el 51,2% de las familias biparentales presentan un tipo de adaptabilidad caótico, un 36,9% de ellas, presentan un nivel de adaptabilidad flexible, lo que implica la capacidad de un sistema para adaptarse a las distintas circunstancias que se le presentan, de una manera más saludable y flexible, teniendo en consideración que los cambios se producen cuando son necesarios, y donde los roles y jerarquías son compartidas. Observando que este resultado balanceado aparece más elevado en las familias nucleares estudiada por Garrido y Palma (2011).

Meza (2010) en su investigación sobre el funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una I.E. Callao, Lima-Perú, el tipo de investigación fue descriptiva, correlacional. Como resultados se obtuvo que las alumnas con funcionamiento familiar moderado presentan un nivel medio en el rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao. Las alumnas con cohesión familiar bajo presentan un nivel bajo en el rendimiento escolar en el área de matemática en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao. Las alumnas con adaptabilidad familiar bajo presentan un nivel bajo en el rendimiento escolar en el área de matemática en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao. Las alumnas con cohesión familiar moderada presentan un nivel medio en el rendimiento escolar en el área de comunicación en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao. Las alumnas con adaptabilidad familiar bajo presentan un nivel bajo en el rendimiento escolar en el área de comunicación en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao. Las alumnas con cohesión familiar bajo presentan un nivel bajo en el rendimiento escolar en el área de inglés en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao. Las alumnas con adaptabilidad familiar bajo presentan un nivel bajo en el rendimiento escolar en el área de inglés en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao. Las alumnas con cohesión familiar bajo presentan un nivel bajo en el rendimiento escolar en el área de formación ciudadana y cívica en alumnas del tercer

grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao. Las alumnas con adaptabilidad familiar moderada presentan un nivel medio en el rendimiento escolar en el área de formación ciudadana y cívica en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao.

Calderón y Fonseca (2014) investigaron el funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en adolescentes de la I.E. parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur. Moche- Trujillo. El tipo de investigación que emplearon fue descriptivo correlacional de corte transversal. Al establecer la relación entre Funcionamiento Familiar y Habilidades Sociales en los adolescentes, se encontró que El 20.9% de adolescentes presentaron bajo nivel de funcionamiento familiar y bajo nivel de habilidades sociales, el 18.7% presentaron nivel alto de Funcionamiento familiar y alto nivel de Habilidades Sociales. El 40.7% de adolescentes presentan nivel de Funcionamiento Familiar bajo y el 34.1% un Funcionamiento Familiar alto. El 41.8% de adolescentes presenta nivel de habilidades sociales bajo y el 28.6% un nivel alto. Hay relación entre las variables.

Ponce (2004) investigo los efectos del abandono paterno Lima-Perú el tipo de investigación que empleo fue un estudio sociodemográfico, descriptivo- comparativo y de carácter exploratorio.

Los sujetos de la muestra de esta investigación son escolares de primero a quinto de secundaria que respondieron a dos encuestas estandarizadas, que fueron autoaplicadas. La primera recogió información básica de la vida familiar y condiciones de vida, y, la segunda, incluyó una batería de preguntas de medición de actitudes a través de escalas tipo Lickert. Obteniendo como resultados que la familia extensa y la familia reconstituida con presencia de padrastro son las dos modalidades más comunes, y, también encontramos 13 casos de escolares que viven solo con familiares o con hermanos mayores (hogares sin núcleo). Por el contrario, en el segundo grupo de escolares que viven con ambos padres nucleares biparentales, los hogares extendidos son de mínima importancia (3%). Una conclusión general importante es que el medio familiar de los adolescentes, según provengan de

hogares con ausencia paterna o no- no fue una variable diferenciadora para medir los efectos en las variables de rendimiento académico, conducta escolar y desarrollo psicoafectivo de los hijos. La excepción la encontramos en el relativamente mayor sentimiento de soledad que experimentan los escolares que viven la ausencia paterna. Ella implicaría una pérdida de seguridad emocional y los adolescentes estarían “idealizando” la familia nuclear padre-madre e hijos, que nunca tuvieron o que perdieron tempranamente. Sin el padre, tendrían la idea de estarse perdiendo algo, sobre todo si se tiene en cuenta que un tercio de ellos nunca vivió con su padre y otro 35% tenía seis años o menos cuando ocurrió el abandono.

Gonzales y Pereda (2006) en su investigación sobre relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar de los alumnos de una institución educativa, Chimbote-Perú, el tipo de investigación fue no experimental, descriptivo- correlacional. Se utilizó el instrumento, encuesta “Cuestionario del Test de Moos”, sirvió para medir el clima social familiar de los alumnos de dicha I.E.

Obteniendo como resultados en cuanto al clima social familiar y el rendimiento escolar hay correlación, en cuanto al clima social familiar de los alumnos el 93,33 % presentan un nivel Inadecuado, mientras que solo el 6,67 % es Adecuado. En tanto al rendimiento escolar el 93.33 % tiene un Aprendizaje Regularmente Logrado (con un promedio de 12 de nota) con tendencia a aprendizaje bajo o deficiente, mientras que un 6.67 % se distribuye equitativamente un 3, 33% como aprendizaje Bien Logrado y el otro 3,33 % como aprendizaje Deficiente. La correlación entre el Clima Social Familiar y el Rendimiento Escolar muestra que; un 90,00 % de los alumnos con el Clima Social Familiar Inadecuado tienen Rendimiento Escolar Regularmente Logrado con tendencia a un Aprendizaje Deficiente o Bajo, mientras que solo el 3,33% con el Clima Social Familiar Adecuado tienen Rendimiento Bien Logrado o alto. En conclusión, se confirma la aceptación de las hipótesis específicas, es decir; existe relación significativa

entre las Dimensiones (relaciones, desarrollo y estabilidad) del Clima Social Familiar y el Rendimiento Escolar.

1.2 Justificación de la investigación

En una investigación (Collins 1997; Grotevant y Cooper 1998), demostraron que la asociación de la percepción de confianza, la ayuda mutua del padre y la madre y una visión entusiasta de las relaciones familiares se dan por niveles altos de comunicación familiar. Esta circunstancia lleva a delimitar con claridad los principales recursos del sistema familiar: la comunicación y las variables de cohesión y adaptabilidad.

En un artículo Zaldívar refiere que, los patrones de convivencia y funcionamiento se rigen por una dinámica compleja que poseen las familias. Es funcional la dinámica familiar cuando es adecuada y flexible, esto facilitará la armonía familiar y proporcionará a sus miembros la posibilidad de desarrollar sólidos sentimientos de identidad, seguridad y bienestar.

El presente estudio hace un aporte en el campo de la investigación, debido al hecho de que sólo unos pocos estudios se han identificado en la literatura académica que evalúan los sistemas conyugales y familiares en Ancash, basados en el FACES III.

El supuesto básico es que la dinámica del sistema familiar actual está ayudando a mantener comportamientos sintomáticos. Por lo tanto, el modelo actual de la interacción en la familia tiene que ser modificado antes que los síntomas o solo se aliviará los problemas presentes.

Por lo tanto, se pretende aportar una base teórica, asimismo será de referente y servirá en nuevas investigaciones relacionadas. Además, servirá como iniciativa en otros investigadores para continuar realizando estudios en la localidad en relación con la variable de estudio o en su defecto ampliarlo.

1.3 Problema

Al respecto, Di Marco (2005: 20)

Señala que en la familia actual existen profundas modificaciones en las que se puede observar el retraso en la formación de parejas, vida en común sin casarse, divorcios, separaciones, familias ensambladas o con un solo progenitor, entre otras. Estas formas emergentes de familias desarrollan diversos tipos de afecto y sostén, y crean y recrean diferentes modos de vinculación en los lazos familiares.

En el departamento de Ancash, se observa que hay un aumento considerable del número de convivientes (24,4%); mientras que el porcentaje de casados disminuyó, 29,9%. Asimismo, el número de personas separadas se acrecentó en (3,6%) y el número de divorciados se amplió en (0.4%). El 42,9% de las madres solteras del departamento se encuentran en la provincia de Santa. La provincia de Huaraz le sigue en orden de importancia relativa con 14,5% de madres solteras. (INEI 2007)

La familia afronta, principalmente, dos clases de dificultades:

La primera es la que tiene que ver con el cambio estructural profundo de la pareja humana, tanto en el orden de la intimidad como en el de la vida pública y social. La segunda se relaciona con la inseguridad económica y la desprotección institucional que suele padecer el núcleo familiar. La NACION (2000)

“Hoy la familia está viviendo una crisis de valores, se agudiza la desintegración, se incrementa la mentalidad del ser humano como objeto desechable”. Catholic.net citado por Morales (2017).

“El individualismo y el egoísmo son parte de la persona. Las parejas, los matrimonios lo que menos tienen en común es la comunicación. Por el contrario, ahora se vive la apatía peor, en las parejas existen resentimientos, soberbia, falta de confianza, ahora la infidelidad toca insistentemente a las puertas de los hogares. Y todo esto debido a la fragilidad creciente del matrimonio, y que además eso están viviendo y observando nuestros adolescentes y jóvenes”. Catholic.net (2017).

Según lo observado en la muestra de estudio se puede deducir que la mayoría de estudiantes son del género femenino por lo que aún no termina el proceso de transformación en la estructura de los roles de la mujer y el varón, tras la incorporación de la mujer al mundo laboral, se percibe una crisis de renovación y revitalización en la búsqueda de igualdad e identidad, esto deriva a diferentes tipos de problemas como dejar a los hijos solos o al cuidado de otros, poca comunicación con la pareja e hijos, en otros casos la mayoría de mujeres afrontan la labor del cónyuge ausente, descuidando algunos aspectos en la crianza de los hijos surgiendo de esto otros problemas endógenos y exógenos.

Por lo expuesto se plantea la siguiente pregunta ¿Cuáles son los tipos de familia y nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes del centro educativo técnico productivo Huaraz 2016?

1.4 Marco teórico conceptual

Funcionalidad familiar

Definición de funcionamiento familiar:

“Suscitados en el interior de la familia, en donde todos y cada uno de los miembros está ligado a los demás por lazos de parentesco, relaciones de afecto, comunicación, límites, jerarquías o roles, toma de los aspectos decisiones, resolución de conflictos y las funciones asignadas a sus miembros”. Minuchin (1986).

El funcionamiento familiar ha sido definido como aquel conjunto de cualidades que posee un sistema familiar y que aclaran como opera, evalúa o se comporta en sus normas halladas como sistema familiar. (McCubbin y Thompson, 1987).

La definición del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de

cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Olson, (1989).

Antecedentes históricos de funcionalidad familiar.

Estudios previos por tipificar y caracterizar a la familia peruana:

Humberto Rotondo, en 1979, al estudiar las familias señala que, el buen funcionamiento de la familia, al satisfacer las necesidades básicas materiales y psicológicas, asegura el desarrollo de personalidades adultas estables, integradas, maduras emocionalmente y, hace posible un funcionamiento interpersonal constructivo, al proporcionar un medio humano apropiado, durable, consistente, íntimo y asegurador. A su vez, realiza y propone estudios epidemiológicos.

Carmen Pimentel, en 1986, al estudiar acerca de la violencia en la familia y los problemas psicológicos en la barriada, señala que, la sociedad peruana tradicionalmente autoritaria y machista, confiere al varón el predominio sobre las decisiones en la dinámica de la organización y estructura de la familia, asignando a la mujer un rol inferior, subordinado y dependiente. Menciona que, la amplia mayoría de los problemas psicológicos se originaban en la ideología acerca de las estructuras sociales específicas, como la familia, el trabajo, los valores y actitudes generales acerca de la naturaleza humana, la sociedad, etc. También, en estas familias, la violencia es más compleja que, en otros niveles sociales de la realidad peruana, por lo que los temores, angustias y preocupaciones diarias para tratar de sobrevivir en ese medio hostil de basura, mal olor, humillación, pobreza y segregación social del resto de la sociedad limeña, estimula la exacerbación de las tensiones, la insatisfacción crónica, la desconfianza, frustración e irritabilidad de cada uno de los miembros de la familia, que descarga con amargura y dureza, por cualquier causa mínima, en agresión del más débil e indefenso como las mujeres y los niños. Y, la presencia de la violencia al interior de las familias, conduce a perturbaciones psicológicas en grados alarmantes, principalmente en las mujeres y los niños, y en menor grado en los hombres.

Flaquer (1995), resume estas tres funciones de la familia:

a) A nivel cultural, la familia es la principal portadora de los valores básicos que se le inculcan a las personas, ayudando al desarrollo de los hábitos de trabajo y construyendo los modelos y aspiraciones culturales de sus miembros. También es una de las fuentes primordiales de la identidad cultural, religiosa y nacional de una sociedad.

b) En el aspecto de los servicios a la comunidad destaca el trabajo doméstico, que hasta hace poco tiempo no era valorado, pero que es esencial en la vida cotidiana. También es muy importante el papel familiar en el cuidado a los enfermos, disminuidos físicos y psíquicos, etc., por parte de la red familiar. Así como, la importancia que tiene la familia para mantener una buena salud mental y el equilibrio cognitivo.

c) En el aspecto económico, la unidad familiar constituye un grupo de consumo y de ocio, un espacio de relación social donde se pasan muchas horas y se realizan transacciones de tipo económico entre sus miembros, normalmente no cuantificables por su grado de informalidad, pero muy significativas y valoradas. La familia posiciona a las personas en la estructura social no sólo a través de valores, sino también facilitándole un trabajo (o ayuda para encontrarlo) o donando un importante capital económico, véase por ejemplo el caso de las herencias.

Modelo teórico que sustenta el estudio:

El modelo circunplejo de Olson

Polaino & Martínez (2003) refieren que los estudios iniciados por David H. Olson, a finales de los setenta, trataban de mostrar los aspectos más relevantes del funcionamiento familiar. Desde el comienzo entendió que la dinámica familiar puede concebirse en función de tres variables: La cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar.

Cohesión Familiar

La cohesión familiar es definida en este modelo según dos componentes: El vínculo emocional que entre ellos tienen los miembros de una familia, y el nivel de autonomía individual que una persona experimenta en el ámbito de su propia familia (Olson y Cols., 1985) (Citado por Polaino & Martínez 2003). Las variables específicas que se han empleado para evaluar el grado de cohesión familiar fueron el vínculo emocional, la independencia, los límites familiares, las coaliciones, el tiempo, el espacio, los amigos, la toma de decisiones, los intereses y el ocio.

Las principales características de la variable de cohesión familiar son:

Cohesión desprendida (Disgregado): Primacía del “yo” ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal.

Cohesión Separada: Primacía del “yo” con presencia del “nosotros”, moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e independencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia.

Cohesión Unida (Conectado): primacía del “nosotros” con presencia del “yo” considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la independencia.

Cohesión Enredada (Amalgamado): Primacía del nosotros, máxima unión afectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

Adaptabilidad Conyugal o familiar

Polaino & Martínez (2003) Sostienen que la adaptabilidad conyugal o familiar es la habilidad de un sistema conyugal o familiar para cambiar la estructura de poder, los roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés provocado por una situación concreta o por el desarrollo vital evolutivo de toda la familia. Las principales variables que se concitan en esta dimensión son la

estructura de poder familiar (asertividad y control) los estilos de negociación, la relación entre los roles sexuales y reglas de la relación, y la retroalimentación (positiva y negativa). La baja adaptabilidad fue denominada adaptabilidad rígida y a la máxima adaptabilidad se le denominó adaptabilidad caótica. Los tipos intermedios fueron denominados como adaptabilidad estructurada y flexible.

Adaptabilidad Caótica: Ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y demasiados cambios.

Adaptabilidad Flexible: Liderazgo compartido, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarias.

Adaptabilidad Estructurada: Liderazgo a veces compartido, roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.

Adaptabilidad Rígida: Liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios.

Los sistemas familiares más disfuncionales se sitúan en los extremos de esta dimensión. Este tipo de familia suele tener más problemas a lo largo de su ciclo vital.

Comunicación Familiar: La comunicación familiar es considerada como un punto importante del modelo Circumplejo de Olson, Mendoza (2004) refiere que la comunicación dentro de este modelo “es considerada como un elemento modificable, en función de la posición de los matrimonios y familias a lo largo de las otras dos dimensiones”, sin embargo por ser facilitadora no se encuentra graficada en el modelo de Olson, ya que si se cambia el estilo comunicacional de las familias, muy probablemente se podría modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad familiar.

Las habilidades positivas para la comunicación facilitan a los matrimonios y las familias la puesta en común entre ellos de los cambios en sus necesidades y preferencias, respecto de sus modos de funcionar como cónyuges y como familia. Por el contrario, las habilidades negativas para la comunicación minimizan la habilidad de la pareja y de la familia para poner en común y

compartir sus sentimientos y por lo tanto restringen los posibles desplazamientos en las otras dos dimensiones.

No se estudiará el fundamento teórico de esta dimensión de la comunicación porque, aunque forma parte del modelo circunplejo, este instrumento resulta insuficiente para determinar la posición que ocupa una familia determinada en el momento de su evaluación y tratamiento.

Niveles de funcionamiento familiar

La correlación curvilínea de las dos dimensiones – cohesión y adaptabilidad – distribuye los 16 tipos familiares y niveles de funcionamiento extremos, de rangos medios y balanceados.

Familias extremos: las familias extremas tienen un funcionamiento menos adecuado, son una forma exagerada del rango medio. De estos cuatro tipos extremos se considera que las conductas familiares están incluidas en un continuo donde el comportamiento funcional y disfuncional son similares, solo que los disfuncional representa una versión exagerada de lo funcional.

Que en “momentos” especiales de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros; Por ejemplo, luego de la muerte de un padre o en nacimiento de un hijo.

Familias balanceadas: Las familias de esta categoría son centrales en ambas dimensiones, hablamos de la familia flexible- separada, flexible – conectada, estructurada – conectada y estructurada – separada. En los sistemas abiertos los individuos se distinguen en su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar, tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija, el funcionamiento es dinámico por lo que pueden cambiar, siendo libre para moverse en la dirección, que el ciclo de vida familiar o la socialización de un miembro de la familia lo requiera. Son considerados como un funcionamiento más adecuado.

Familias de rango medio: Esta categoría son extremas en una sola dimensión, se habla de las familias caótico – separada. Caótico – conectada, flexible – amalgamada, estructurado – amalgamado, rígida – conectada.

Rígida – separada. Estructurada – separada, estructurada – disgregada y flexible – disgregada. El funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades en una sola dimensión las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés.

En el modelo Circumplejo de Olson (1978), ve a la familia sobre tres dimensiones las cuales son, cohesión, adaptabilidad y comunicación los tipos de familia son en primer lugar encontramos a la disgregada que se refiere al extremo de baja cohesión, siendo sus características de funcionamiento, poca unión familiar, límites generacionales rígidos, coalición débil, separados física y emocionalmente donde priman las decisiones individuales, las actividades y los amigos son individualmente y no familiares. También encontramos tipo de familia separada que tiene un nivel moderadamente bajo, siendo sus características: moderada independencia de los miembros de la familia, límites generacionales claros, clara coalición familiar existe equilibrio entre estar solo y en familia, amigos individuales y familiares, decisiones con base individual. Además, tenemos tipo de familia conectada un nivel moderadamente alto siendo sus características, moderada independencia de la familia, claros límites generacionales, fuerte coalición marital, mucho tiempo, espacio, amigos y actividades en familia, aunque pueden conservar algunos amigos, espacio y tiempos individuales; las decisiones importantes son hechas en familia. Finalmente, está la Amalgamada posicionándose en el extremo de alta cohesión familiar, siendo sus características: alta sobre identificación familiar, que impide el desarrollo individual, los límites generacionales son borrosos, coalición de padre e hijos; el tiempo, el espacio y los amigos deben compartirse en familia; todas las decisiones son tomadas en familia.

En la dimensión adaptabilidad encontramos cuatro tipos de familia mencionamos el extremo de baja adaptabilidad que se refiere al tipo de familia rígida, siendo las características liderazgo de estilo pasivo o agresivo, control autoritario, esto se relaciona a su vez con disciplina autocrática y

capacidad de negociación limitada, asimismo roles rígidos, y estereotipados, reglas rígidas, muchas de ellas implícitas y pocas explícitas; comunicación negativa que positiva.

Luego tenemos a la estructurada, con un nivel moderadamente bajo, se caracterizan por tener liderazgo generalmente asertivo, control democrático y estable, disciplina democrática, capacidad de negociación estructurada algunos roles de participación, pocas reglas que cambian, comunicación más negativa que positiva. Así mismo está el flexible con un tipo de nivel moderadamente alto, caracterizándose con un liderazgo generalmente asertivo, posee un control igual en todos los miembros de la familia con fluido cambio, disciplina democrática, roles de acción y participación con cambio fluido, más reglas implícitas con algunos cambios, comunicación más positiva que negativa. Y por último tenemos dentro de la dimensión de adaptabilidad al tipo caótico, en el extremo de alta adaptabilidad, caracterizándose con un liderazgo de estilo positivo y agresivo, no existe control, disciplina, se muestra indulgente y contemplativo, no hay negociación, cambios dramáticos de roles y reglas, comunicación principalmente positiva. El funcionamiento familiar distribuye 16 tipos familiares en niveles de funcionamiento extremos, de rangos medios y balanceados.

Se considera que las familias extremas tienen un funcionamiento menos adecuado, la categoría de familias balanceadas son centrales en ambas dimensiones y se encuentran al centro del círculo se distinguen por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar, siendo la familia libre para moverse en la dirección que la situación, el ciclo de vida o socialización lo requiera, ninguno se considera ideal, pero sí de funcionamiento más adecuado. Finalmente, los tipos de rango medio son extremos en una sola dimensión, el funcionamiento presenta algunas dificultades en una sola dimensión las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés.

Concepto genérico de familia

Según Arés (2002) conceptualiza a la familia como:

“La unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se quiere duradero, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia”

La familia se define como un sistema, es decir: “La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”, (Minuchín, 1986, Andolfi, 1993; Musitu et al., 1994, Rodrigo y Palacios, 1998).

Se destaca el concepto de familia realizado por Montero, (1992), al referir que “La familia constituye un campo clave para comprensión del funcionamiento de la sociedad”

Según Cami, (2009), la familia es un grupo natural que, en el curso del tiempo, ha elaborado pautas de interacción. Éstas constituyen la estructura familiar que, a su vez, rige el funcionamiento de los miembros de la familia, citado por Minuchin (1986).

Describiremos a continuación cuatro tipos familiares básicos, los cuales han sido observados por numerosos observadores, aunque les asignen nombres diferentes, y aparecen en propuestas diversas.

La familia patriarcal: es el tipo predominante en todas las culturas. Su esquema básico es una polarización de roles en el manejo del poder. Aquí es donde se cumple el dicho: “el hombre es de la calle, y la mujer, de la casa”. Es la típica familia patriarcal de las sociedades antiguas. Él es un hombre impulsivo, de carácter fuerte, honesto, responsable, trabajador, reacio a visitar al médico, y que suele morir de una enfermedad fulminante. Ella es una mujer

pasiva, suave, flexible, hogareña, ‘súper madre’, con frecuentes enfermedades, pero que generalmente vive más años que su marido. Las siguientes manifestaciones son frecuentes en las familias patriarcales: a) Violencia contra la mujer y los hijos; b) El hombre con familias paralelas; c) Preferencia por los hijos varones, y d) Doble moral: cosas prohibidas a las mujeres y permitidas a los hombres.

La familia matriarcal: aunque menos frecuente, existe también en todas las culturas. Su característica central se define con el dicho: “él es una dama, y ella es ley, batuta y constitución”. Él es pasivo, suave, y flexible, algunas veces dependiente del alcohol u otro hábito perjudicial, y otras veces un activista de causas cívicas o religiosas. Ella es fuerte, hábil, controladora, principal productora de su hogar, ‘salidora’, y algunas veces violenta e infiel. Esta es la mujer que muere por enfermedades fulminantes, y cuyo esposo la sobrevive.

En la familia en lucha por el poder: tanto el hombre como la mujer son impulsivos y fuertes. El punto de atracción se observa generalmente en el área de valores: se unen más por la coincidencia de sus creencias que alrededor del afecto. A estas parejas se les aplica el refrán que dice: “Ni contigo ni sin ti, tienen mis penas remedio, contigo porque me matas, y sin ti porque me muero”. Ambos cónyuges tratan de acaparar el poder y los méritos, para lo cual utilizan todas las armas posibles. Los desacuerdos son frecuentes y atañen a los aspectos más insignificantes. Hay una tendencia incontrolable a la mutua descalificación. El abuso verbal algunas veces es seguido de abuso físico recíproco. En nuestras observaciones, uno de los dos suele ser más hogareño, mientras que su contraparte se muestra más sociable. Se confirma en esto la regla de que los diferentes se atraen. Estas son familias que acumulan mucho estrés. Se vive ‘en su interior una especie de guerra fría en la que cada progenitor se apandilla con hijos leales. Lo sorprendente es la durabilidad de estos matrimonios. A pesar de las frecuentes separaciones y reconciliaciones, estas familias se mantienen juntas más de lo esperado.

La familia apegada a los hijos: es lo contrario de la competitiva: aquí la violencia es infrecuente, y sus miembros muestran gran capacidad de dar y ceder. Es típico que sus miembros sean personas tiernas y permisivas. Es lo que generalmente se muestra como una familia “bonita”. Aunque suaves y pasivas ambas partes, hemos observado que suele haber una parte más directiva que la otra. Se cumple también en este caso la regla de la complementariedad de los opuestos se atraen. La familia aglutinada de MUNICHIN se corresponde en todos los aspectos con este tipo. Su consigna es: “paz a cualquier precio”. No saben poner límites, ni permiten la independencia de los hijos adultos.

El CETPRO Centro Educativo Técnico Productivo Teófilo Méndez Ramos, fue fundado el 18/02/1997, nombre en honor al prestigioso maestro y poeta huaracino. Reconocido como "Auténtico representante del Modernismo en Ancash.", registrada dentro de las sociedades mercantiles y comerciales como una Institución Pública. Cuya dirección es Pasaje Jesús Morales 950 Centro Poblado: La Soledad; ubicado en el distrito de Huaraz; Provincia de Huaraz; Región Ancash; ubicada en el área urbana. Es un centro escolarizado mixto, con turnos de mañana, tarde, noche. El número aproximado de Alumnos es de 595, de docentes es 23 y el número aproximado de secciones es 22. La infraestructura es de material noble cuenta con dos plantas para la distribución de los ambientes, cuenta con un área de esparcimiento ubicada en el medio de la infraestructura

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	
		Dimensiones	Indicadores
Tipos y funcionamiento	La definición del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre	<ul style="list-style-type: none"> • Cohesión 	<ul style="list-style-type: none"> • Lazos emocionales • Los límites

familiar	<p>miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Olson, (1989).</p> <p>Funcionamiento familiar es aquel conjunto de cualidades que posee un sistema familiar y que aclaran como opera, evalúa o se comporta en sus normas halladas como sistema familiar. (McCubbin y Thompson, 1987).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Las coaliciones • El espacio • La toma de decisiones • Los intereses comunes • La recreación • Poder (control) • Estilos y capacidad de negociación • Roles y reglas de relación
	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptabilidad 	

1.5 Objetivos

Objetivos generales:

Determinar los tipos y el funcionamiento familiar de los alumnos del Centro Educativo Técnico Productivo – Huaraz-2016

Objetivos específicos:

- Determinar el nivel de funcionamiento familiar en los alumnos del Centro Educativo Técnico Productivo.
- Determinar el tipo de familias de la dimensión cohesión que predominan en los alumnos del Centro Educativo Técnico Productivo.
- Determinar el tipo de familias de la dimensión adaptabilidad que predominan en los alumnos del Centro Educativo Técnico Productivo.
- Describir la percepción del nivel de funcionamiento familiar, según género de los alumnos del Centro Educativo Técnico Productivo.

II. Material y métodos

2.1 Tipo y diseño de investigación

Según Arias (2012), define: la investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere.

Según Hernández, Fernández y Baptista, (2003), el término diseño se refiere a un plan o una estrategia preestablecida para poder llegar a la información que se necesita lo más específica posible.

Descriptivo simple, no experimental, transversal

M ----- O

M: Muestra

O: tipos y niveles de funcionamiento familiar

2.2 Población y muestra

Para Hernández Sampieri, "una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones". Es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las entidades de la población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación.

La población está constituida por los 130 alumnos del Centro Educativo Técnico Productivo – Huaraz-2016, que está conformada

por alumnos de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 16 en adelante.

Muestra es un subgrupo de la población.

El tipo de muestreo es no probabilístico que es una técnica de muestreo donde las muestras se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados. (Hernández, 2006)

Este trabajo se ubica dentro de un muestreo por conveniencia, ya que Ochoa (2015) define que es una técnica comúnmente usada, que consiste en seleccionar la muestra de la población según la accesibilidad, es decir, se seleccionan a los individuos que están disponibles sin haber considerado un criterio estadístico.

Para la presente investigación la muestra consta de 60 estudiantes de ambos sexos, dentro de las edades de 16 a 26 años, alumnos de las diferentes especialidades del Centro Educativo Técnico Productivo – Huaraz-2016

Criterios de Inclusión.

- Alumnos del centro educativo técnico productivo de la ciudad de Huaraz
- Estudiantes de ambos sexos.
- Alumnos de las distintas especialidades de 16 a 26 años de edad.
- Aceptación voluntaria escrita de participación en el estudio.

Criterios de exclusión.

- Estudiantes que no se encontraron dentro de la edad establecida.
- Estudiantes que no presentaron su autorización para participar en la investigación.
- Estudiantes que no contestaron a todas las preguntas de la evaluación.
- Estudiantes con habilidades especiales.

2.3 Método, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Rodríguez Peñuelas, (2008:10) las técnicas, son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas.

La encuesta es un procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la subjetividad y al mismo tiempo obtener esa información de un número considerable de personas, así por ejemplo:

Permite explorar la opinión pública y los valores vigentes de una sociedad, temas de significación científica y de importancia en las sociedades democráticas (Grasso, 2006:13)

Para esta investigación se usó la técnica de encuesta. Y se utilizó el:

Instrumento “Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)” de Olson

Ficha técnica:

Nombre original: Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scale (FACES III)

Autores: David Olson, Joyde Portner y Yoav Lavee (1985)

Base teórica: Enfoque Sistémico Familiar.

Lugar: Universidad Minnesota.

Estandarización en alumnos del Centro Preuniversitario de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo: Efrén Gabriel Castillo Hidalgo.

Niveles de Evaluación: Familiar y Pareja.

Número de escala e Ítems:

Tipo de ítems: Alternativa múltiple.

Normas:

Muestras normativas: 2453 a lo largo del ciclo de la vida y 412 adolescentes.

Clínicas: Clasificación de tipos de problemas familiares.

Confiabilidad:

Cohesión $r = 0.82$

Adaptabilidad $r = 0.86$

Validez:

Consistencia interna:

Cohesión $r = 0.77$

Adaptabilidad $r = 0.62$

Total $r = 0.68$

Correlación entre escalas:

Cohesión & Adaptabilidad $r = 0.3$

Correlación entre miembros de la familia:

Cohesión $r = 0.41$

Adaptabilidad $r = 0.25$

Utilidad Clínica:

Escala de auto reporte: Buena

Facilidad de corrección: Muy fácil

Niveles de Aplicación: Puede aplicarse a sujetos desde 12 años de edad que posean 6to grado de educación primaria como mínimo.

Tiempo de Aplicación: 15 minutos en promedio.

2.4 Procedimientos de recolección de datos

Se realizó reuniones con la directora del CETPRO Centro De Educación Técnico Productiva “Teófilo Méndez Ramos” primero para explicar los objetivos de la investigación y acordar las fechas de la aplicación.

Seleccionar una muestra del CETPRO Centro de Educación Técnico Productiva “Teófilo Méndez Ramos” para determinar los tipos y la funcionalidad familiar con el cuestionario (FACES III), de Olson.

Las unidades de estudio son los alumnos de las diferentes especialidades del CETPRO, Confección textil, Peluquería, Electrónica, Confección industrial, Computación e informática. Esta se encuentra en los módulos del CETPRO.

Las respuestas obtenidas, previamente codificadas, se transfieren a una base de datos y se prepara para su análisis mediante un paquete estadístico para PC

Se utilizó el programa estadístico SPSS versión 21 para el procesamiento de datos.

2.5 Protección de los derechos humanos de los sujetos de estudio

Según el artículo 20 del apartado de confidencialidad del código de ética; el psicólogo está obligado a salvaguardar la información acerca de un individuo o grupo, que fuera obtenida en el curso de su práctica, enseñanza o investigación.

Asimismo, en el artículo 22 constata que la información obtenida en relaciones de tipo clínico o consultivo, o los datos de tipo evaluativo referentes a niños, estudiantes, empleados u otros individuos, se discuten solo con fines profesionales y con personas relacionadas con el caso. Los informes y escritos deberán presentar únicamente datos relacionados verbales con los propósitos de la

evaluación, realizando todos los esfuerzos necesarios para evitar la indebida invasión del fuero íntimo de las personas.

III. Resultados

3.1 Análisis

En la tabla 2 vemos que el nivel de funcionalidad familiar en su predominancia es de rango medio con una frecuencia de 33 con un porcentaje de 55% se caracteriza por estar algunos de los niveles de cohesión o adaptabilidad en un nivel extremo y balanceado en otra. Es decir, cohesión desligada o aglutinada y adaptabilidad estructurada o flexible o bien cohesión separada o conectada y adaptabilidad rígida o caótica. Indica funcionalidad intermedia, entre lo saludable (equilibrado) y lo (problemático), en segundo lugar, tenemos un rango de balanceado con una frecuencia de 20 un porcentaje de 33,3% que se caracteriza por la capacidad de sus miembros de ir de la independencia a la conexión familiar, cuando lo desean y necesitan frente al contexto. No se estancan en uno de estos extremos por periodos largos de tiempo. Por último, vemos con menor frecuencia el rango extremo con una frecuencia de 10 con un porcentaje de 11,7 en este rango se observa la disfuncionalidad familiar e individual.

Tabla 2

Nivel de funcionalidad familiar de los alumnos del Centro Educativo Técnico Productivo - Huaraz 2016

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Extremo	7	11,7%
Medio	33	55,0%
Balanceado	20	33,3%
Total	60	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3 de la variable cohesión tenemos que el tipo de familia que predomina es el conectado con una frecuencia de 29 con un porcentaje de 48,3 indica que en una familia conectada hay algo de acercamiento y lealtad emocional hacia la familia. El tiempo compartido es más importante que el tiempo de separación para sí mismos. Tiene amigos diferentes y también comunes; con frecuencia tienen intereses compartidos. El segundo tipo de familia predominante es el separado con una frecuencia de 18 y un porcentaje de 33,0% se caracteriza por tiene algo de distanciamiento emocional, pero no tan extremo como en un sistema desligado. En esta hay algo de tiempo y decisiones compartidas entre los miembros de la familia. En penúltima ubicación tenemos el tipo amalgamado con una frecuencia de 7 porcentaje de 11,7 se caracteriza por que hay una cantidad extrema de acercamiento emocional con alta exigencia de lealtad. Por lo que las personas son muy dependientes y solidarias entre sí. Hay una falta general de separación personal y muy poco espacio privado es permitido lo que ocasiona que tengan pocos amigos o intereses externos. Por último, tenemos el tipo de familia disgregado con una frecuencia de 6 porcentaje 10,0% con frecuencia involucra un distanciamiento emocional extremos. Hay poca solidaridad entre los miembros de la familia y todos son muy desunidos e independientes.

Tabla 3

Tipos de familia de la variable cohesión de los alumnos del Centro Educativo Técnico Productivo Huaraz, 2016

Tipos	Frecuencia	Porcentaje
Disgregado	6	10,0%
Separado	18	30,0%
Conectado	29	48,3%
Amalgamado	7	11,7%
Total	60	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 podemos apreciar que el tipo de familia que predomina es el caótico con una frecuencia de 34 porcentaje 56,7 se caracteriza por ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y cambios frecuentes. El que sigue en predominancia es el tipo flexible con una frecuencia de 21 porcentaje 35,0 Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario. Luego tenemos el tipo estructurado con una frecuencia de 5 porcentaje de 8,3 se caracteriza porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan. Por último, tenemos el tipo rígido con una frecuencia de 0 y 0% indica un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios.

Tabla 4

Tipos de familia de la variable adaptabilidad de los alumnos del Centro Educativo Técnico Productivo Huaraz 2016

Tipos	Frecuencia	Porcentaje
Rígido	0	0.0%
Estructurado	5	8,3%
Flexible	21	35,0%
Caótico	34	56,7%
Total	60	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5 vemos que la percepción del funcionamiento familiar que predomina es el nivel medio en el género masculino con 13,3% y las de género femenino perciben su funcionalidad familiar también como medio con 41,7% se caracteriza por estar algunos de los niveles de cohesión o adaptabilidad en un nivel extremo y balanceado en otra.

Tabla 5

Nivel de percepción por género en cuanto a nivel de funcionamiento familiar de los alumnos del Centro Educativo Técnico Productivo Huaraz 2016

Nivel de funcionamiento	Genero				Total	
	Hombre		Mujer			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Extremo	1	1,7%	6	10,0%	7	11,7%
Medio	8	13,3%	25	41,7%	33	55,0%
Balanceado	1	1,7%	19	31,7%	20	33,3%
Total	10	16,7%	50	83,3%	60	100,0%

Fuente: Elaboración propia

3.2 Discusión

Esta investigación se asemeja a Sigüenza (2015), de acuerdo al modelo de Olson, la percepción general de los evaluados sobre el funcionamiento familiar se ubica en un rango medio lo que indica que el funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés; en este caso se distingue por ser Caótica-Unida, que se caracteriza por la ausencia de claridad en las funciones, con alternancia e inversión de los mismos, preferencia de espacios privados sin dejar los espacios familiares. Ello es acorde con lo que en este estudio se encontró

Los resultados de esta investigación guarda afinidad con lo que sostienen Sigüenza (2015), Ojeda (2013) y Vélez (2007) en lo que respecta a la adaptabilidad familiar según la percepción de los evaluados es de rango alto, lo que significa que son familias Caóticas, que se caracteriza por ausencia de liderazgo, cambio aleatorio de roles, disciplina irregular y cambios frecuentes, lo que indica algún problema en la familia. Esto concuerda con lo que en este estudio se encontró.

Pero en lo que no concuerda la presente investigación con otros estudios, es en cuanto a la cohesión familiar, Ojeda (2013) en su estudio, presenta un tipo de cohesión disfuncional, siendo el 81% de ellas aglutinada lo que indica acercamiento emocional con alta exigencia de lealtad, por lo que las personas son muy dependientes y solidarias entre sí, hay una falta general de separación personal y muy poco espacio privado es permitido lo que ocasiona que tengan pocos amigos o intereses externos, y solo el 14,3% es del tipo conectada. Vélez (2007) en su investigación clasifica la cohesión familiar en los rangos extremos, entre los que predomino las de tipo desligadas que se caracterizan por límites rígidos entre los subsistemas familiares, gran autonomía individual, coalición débil, los miembros de la familia se encuentran separados física y emocionalmente priman las decisiones individuales, y los integrantes carecen de identidad familiar. Sin embargo mientras para los adolescentes sigue predominando las desligadas para los adultos son las amalgamadas. En este estudio no se encuentran esos resultados.

Por lo que respecta a otros estudios, la investigación difiere en relación a Meza (2010), Calderón y Fonseca (2014), Ponce (2004) y Gonzales y Pereda (2006) respecto a las dimensiones probablemente por el nivel académico ya que dichos estudios se llevó a cabo con alumnos adolescentes de un centro educativo básico regular y la presente investigación fue realizada en un centro técnico productivo.

IV. Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

A lo largo de la presente investigación se puede concluir que:

El nivel de funcionalidad familiar que predomina es el rango medio lo que indica una funcionalidad intermedia, entre lo saludable (equilibrado) y lo (problemático).

En la variable cohesión predomina el tipo de familia conectado que es una familia conectada hay algo de acercamiento y lealtad emocional hacia la familia. El tiempo compartido es más importante que el tiempo de separación para sí mismos. Tiene amigos diferentes y también comunes; con frecuencia tienen intereses compartidos.

En la variable de adaptabilidad predomina el tipo de familia caótico indica ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y cambios frecuentes.

En cuanto a género se vio que predomina el nivel medio en cuanto a la percepción del funcionamiento familiar tanto varones como mujeres.

Recomendaciones:

Luego de la presente investigación sobre los tipos y nivel de funcionalidad familiar en los alumnos del CETPRO Teófilo Méndez Ramos se recomienda lo siguiente:

Como es sabido que es de vital importancia la convivencia saludable dentro y fuera de la familia el CETPRO debería organizar eventos de compartir y unión familiar ya sea en el contexto lúdico, cultural o deportivo, para fomentar la participación de la familia en estas actividades que realzarían la calidad humana en relación a la educación y vida familiar de sus alumnos.

El CETPRO Teófilo Méndez Ramos debería contar con un ambiente o consultorio psicológico ya que es necesario en toda institución pública o privada contar con los servicios de los profesionales de la salud mental, y que este brinde charlas, entrevistas, consejerías, tratamientos, y otros enfocados en la temática familiar para así prevenir posibles conflictos familiares.

Realizar estudios comparativos correlacionales con otras instituciones para diseñar programas sociales que estén acorde a la realidad socioeconómica y cultural de los alumnos para así de esta manera contrarrestar y prevenir posibles fenómenos sociales discriminatorios sesgadores que atenten contra la familia.

El gobierno peruano en coordinación con los gobiernos regionales y las alcaldías han de implementar políticas familiares a fin de revertir y prevenir los males que aquejan a la sociedad y así crear una cultura de la familia.

Referencias bibliográficas

Arés (2002). *La familia y estructura familiar*. Recuperado de:
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6493/2/TESIS%20DINAMICA%20FAMILIAR%20OFICIAL.pdf>

Art.20, art.22 (s.f.). Código de ética profesional del Psicólogo peruano.

Calderón y Fonseca (2014). *Funcionamiento Familiar y su Relación con las Habilidades Sociales en Adolescentes. Institución Educativa Privada - Parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur*. (tesis para licenciatura). Moche, Trujillo, Perú. Recuperado de:
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/924/1/CALDER%C3%93N_SHARON_HABILIDADES_SOCIALES_ADOLESCENTES.pdf

Catholic.net (2017). *La familia en el mundo de hoy*. Recuperado de:
<http://es.catholic.net/op/articulos/64360/la-familia-en-el-mundo-de-hoy.html>

Condori (1996). *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Recuperado de:
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/condori_i_1/cap2.htm

Collins (1997); Grotevant y Cooper (1998) *Funcionamiento Familiar: Evaluación de los Potenciadores y Obstructores (I)*. Universidad de Valencia. Recuperado de: <http://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>

Dunker (2002: 14). *Los vínculos familiares, una psicopatología de las relaciones familiares*. Recuperado de: <http://psicofacilcanal.wixsite.com/home/libros-2>

Gonzales y Pereda (2006). *Relación Entre El Clima Social Familiar Y El Rendimiento Escolar De Los Alumnos De La Institución Educativa N.º 86502 "San Santiago" De Pamparomás* (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú. Recuperado de: http://www.slideshare.net/carloschavezmonzon/clima-social-familiar-y-rendimiento-academico?from_action=save

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.

INEI (2007). *Censo Nacional de población y vivienda*. Recuperado de: <http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0838/libro16/libro.pdf>

La Nación (2000). *La familia en el mundo de hoy*. Recuperado de: <http://www.lanacion.com.ar/21289-la-familia-en-el-mundo-de-hoy>

Mendoza F, A. (2004). *Guía Metodológica para la intervención preventiva con familias*. Perú: DEVIDA - konygraf & Cia. S. A. C.

Meza (2010). *Funcionamiento Familiar Y Rendimiento Escolar En Alumnas Del Tercer Grado De Secundaria De Una Institución Educativa Del Callao* (tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Fu

ncionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Callao.pdf

Minuchin (1986). *La familia y estructura familiar*. Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6493/2/TESIS%20DINAMICA%20FAMILIAR%20OFICIAL.pdf>

Minuchin, S. &. (1988). *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona / Buenos Aires: Paidós.

McCubbin y Thompson, (1987). *Funcionamiento Familiar: Evaluación de los Potenciadores y Obstructores (I)*. Universidad de Valencia. Recuperado de: <http://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>

Ochoa, P. (2003). *Cohesión, adaptabilidad familiar y red social en pacientes con cáncer gástrico*. (tesis de licenciatura). Universidad Austral, Valdivia, Chile. Recuperado de: <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2003/fmo.16c/doc/fmo.16c.pdf>

Ojeda (2013). *Estudio sobre el funcionamiento familiar en familias nucleares biparentales y familias nucleares monoparentales*. (tesis de pregrado). Universidad del Bio Bio, Chillan, Chile. Recuperado de: http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/330/1/Ojeda%20Silva_Yoselyn.pdf

Olson (1989). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental*. Recuperado de:

http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento_familiar_segun_el_modelo_circumplejode_olson.pdf

Ponce (2004). *Los Efectos del Abandono Paterno*. (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Recuperado de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/CDC547848766792F05257E2000567443/\\$FILE/Efectos_del_Abandono_Paterno.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/CDC547848766792F05257E2000567443/$FILE/Efectos_del_Abandono_Paterno.pdf)

Rodríguez Peñuelas, (2008:10). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Recuperado de: http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tecnicas_instrumentos.html

Sigüenza (2015). *Funcionamiento Familiar Según El Modelo Circumplejo De Olson*. (tesis de maestría). Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Vélez (2007). *Calidad De Vida, Funcionalidad Familiar Y Apoyo Social De Redes Comunitarias Deportivas-Recreativas En Las Familias De Estrato Bajo Con Adolescentes*. (tesis de pregrado). Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia. Recuperado de: <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/1353/79607V436.pdf?sequence=1>

Zaldívar Pérez DF. (s.f.). *Funcionamiento familiar saludable*. Recuperado de: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/funcionamiento_familiar.pdf

Anexos

COMPROMISO INFORMADO DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Yo.....Que estudia.....en el
CETPRO Teófilo Méndez Ramos *comunidad rural* con DNI
Nº....., soy conecedor(a) del trabajo de la investigación titulada
“Tipos y Funcionalidad Familiar en estudiantes adultos de una comunidad
rural – *Huaraz*”, que viene realizando el bachiller en Psicología Henry
Hilasaca Ccoa, egresado de la Escuela de Psicología de la Universidad
Privada San Pedro para optar el título profesional de Licenciado en
Psicología.

Para cuyo efecto es necesario aplicar *La Escala de Evaluación de la
Cohesión y la adaptabilidad familiar, FACES III* soy consciente que al
contestar dichos cuestionarios aportaré a los objetivos planteados en el
trabajo; de cuya actuación no recibiré ningún tipo de remuneración
económica, ni podrá afectarme de modo alguno como consecuencia de dicha
aplicación.

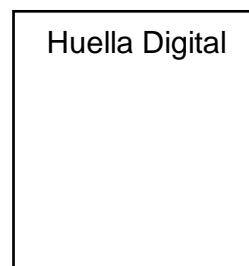
Conozco también de los propósitos y objetivos del estudio, cuyos resultados
serán confidencialmente tratados.

Para mayor constancia, firmo en Comunidad Rural a los..... días del mes
de octubre del año 2016.

Firma.....

Nombres.....

DNI.....



**CONSTANCIA DE AUTORIZACION INSTITUCIONAL
PARA LA TOMA DE MUESTRA**

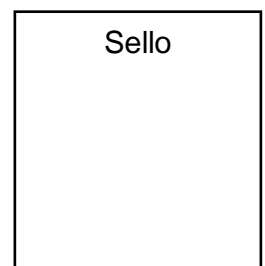
Yo,..... , Directora del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO), conozco del Proyecto de Investigación que viene desarrollando el bachiller en Psicología Henry Hilasaca Ccoa egresado de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada San Pedro para optar el título profesional de Licenciado en Psicología, y habiendo analizado sobre su relevancia social, los objetivos del trabajo y los aportes que puedan brindar a nuestra institución, autorizo para que ejecute dicho proyecto a través de la aplicación de los instrumentos a los sujetos de estudio adultos del nivel técnico.

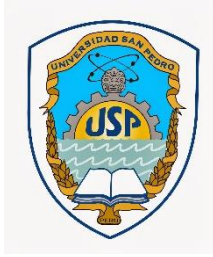
Así mismo, debo señalar que el tesista se ha comprometido en presentarnos el informe de investigación al finalizar y sustentar dicho trabajo.

Huaraz, de de 2016

Firma.....

DNI.....





“Año de la consolidación del Mar de Grau”

**SOLICITO: AUTORIZACION PARA APLICACIÓN
DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION
*Escala de Evaluación de la Cohesión
y la adaptabilidad familiar, FACES III***

**SRA. DIRECTORA DELIA CABELLO MANCISIDOR DEL CENTRO DE
EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA (CETPRO) “TEOFILO MENDEZ
RAMOS”**

Yo **HENRY HILASACA CCOA**, identificado con DNI N° 40419571, con código universitario N° 2008209205 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada San Pedro, para optar el título profesional de Licenciado en Psicología, ante Usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que deseando realizar la aplicación del instrumento de investigación *La Escala de Evaluación de la Cohesión y la adaptabilidad familiar, FACES III*, de relevancia social para la institución (Cetpro) y para la comunidad en general, solicito a Ud. autorización para dicha aplicación de estudio.

Ante lo expuesto:

Ruego a Usted, tenga a bien acceder a mi solicitud.

Huaraz, Octubre de 2016

Atentamente

*HENRY HILASACA CCOA
DNI N° 4041957*

CETPRO “TEOFILO MENDEZ RAMOS”

ESCALA DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III

Nombres y Apellidos..... Edad....., Sexo.....
 Fecha de Evaluación.....

En el siguiente cuestionario, te presentaremos alternativas que corresponda a cada, respuesta que usted elija según el numero indicado.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

¿Cómo es tu familia?

1.	Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuando lo necesitan	1	2	3	4	5
2.	Cuando surge un problema, se tiene en cuenta las opiniones de los hijos	1	2	3	4	5
3.	Se acepta las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4.	A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos	1	2	3	4	5
5.	Preferimos relacionarnos solo con los familiares más cercanos	1	2	3	4	5
6.	Hay varias personas que mandarían en nuestra familia	1	2	3	4	5
7.	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros, que con personas que no pertenecen a nuestra familia	1	2	3	4	5
8.	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia su manera de manejarlas	1	2	3	4	5
9.	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	1	2	3	4	5
10.	Padres e hijos conversamos sobre los castigos	1	2	3	4	5
11.	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos	1	2	3	4	5
12.	Los hijos toman decisiones en nuestra familia	1	2	3	4	5
13.	Cuando nuestra familia realice una actividad todos participamos	1	2	3	4	5
14.	En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiar	1	2	3	4	5
15.	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia	1	2	3	4	5
16.	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	5
17.	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos tomar una decisión	1	2	3	4	5
18.	Es difícil saber quién manda en nuestra familia	1	2	3	4	5
19.	Es muy importante los sentimientos de unión familiar	1	2	3	4	5
20.	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia	1	2	3	4	5