

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADEMICO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



T E S I S

**PARA OBTENER GRADO ACADEMICO DE BACHILLER
EN EDUCACION**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE
EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO DE LOS
ESTUDIANTES DEL 1^{ER} GRADO DE EDUCACIÓN
SEGUNDARIA DE LA I.E. “TORIBIO RODRÍGUEZ
DE MENDOZA DEL CASERÍO DE PALCO -
DISTRITO DE QUIRUVILCA - PROVINCIA DE
SANTIAGO DE CHUCO”.**

AUTOR

Hildo Fernando Rebaza Paredes

ASESOR

Mg. Cesar Cueva Valverde

TRUJILLO- PERU

2018

DEDICATORIA

Dedico la presente investigación a mi Padre y Madre por el constante apoyo que me brindaron para no rendirme y poder seguir firme en el sendero de mi destino logrando mis objetivos de ser grande.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme la vida y ser mi guía espiritual.

Se agradece al director Juan Ángel Benítez Cueva de la I.E. “Toribio Rodríguez de Mendoza del caserío de Palco - Distrito de Quiruvilca - Provincia de Santiago de Chuco, por las facilidades en la ejecución del presente informe de investigación para obtener el Grado de Bachiller en Educación Secundaria.

De igual manera a los estudiantes del 1^{er} grado de Educación Secundaria por su valiosa colaboración en la presente investigación.

A los docentes de la USP, mi alma mater, por los conocimientos brindados a lo largo de la carrera profesional, y su orientación brindada en la presente para poder lograr tener la posibilidad de ser docente en el futuro inmediato.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE	IV
PALABRAS CLAVE	VI
RESUMEN	VIII
ABSTRACT	IX
CAPITULO I.....	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA	2
<i>Antecedentes Internacionales</i>	2
<i>Antecedentes Nacionales</i>	3
<i>Antecedentes Locales</i>	6
2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	9
3. PROBLEMA.....	10
4. MARCO REFERENCIAL	12
4.1 ESTILOS DE APRENDIZAJE	12
4.2 EL MODELO DE HONEY –ALONSO.....	14
El estilo activo.....	15
4.3 EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	17
4.3.1 <i>Fundamentos y enfoque del área</i>	17
4.3.2 <i>Propósito del área de Educación para el Trabajo</i>	19
4.3.3 <i>Organizadores del área de Educación Para el Trabajo</i>	20
a. Gestión de procesos.....	20
b. Ejecución de procesos	20
c. Comprensión y aplicación de tecnologías	21
5. VARIABLES.....	22
5.1. ESTILOS DE APRENDIZAJE	22
a) <i>Definición conceptual</i>	22
b) <i>Definición operacional</i>	22
6. OBJETIVOS.....	24
6.1. GENERAL	24
6.2. ESPECÍFICOS	24
CAPITULO II.....	25

METODOLOGÍA	25
2.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	26
2.2 POBLACIÓN Y MUESTRA	26
2.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	28
7. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	37
CONCLUSIONES.....	40
RECOMENDACIONES	41
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
ANEXOS	44

PALABRAS CLAVE

Tema **Estilos de Aprendizaje.**

Especialidad **Secundaria**

Theme **Learning Styles.**

Specialty **High school**

Estilos de aprendizaje del área de educación para el trabajo de los estudiantes del 1er grado de educación secundaria de la I.E. "Toribio Rodríguez de Mendoza del caserío de Palco - Distrito de Quiruvilca - Provincia de Santiago de Chuco.

Learning styles of the area of education for the work of the students of the 1st grade of secondary education of the I.E. "Toribio Rodríguez de Mendoza from the farmhouse of Palco - District of Quiruvilca - Province of Santiago de Chuco.

RESUMEN

El propósito del presente trabajo de investigación se enfoca en el estudio del estilo de aprendizaje en el área de educación para el trabajo.

Se administró el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a una muestra de 21 alumnos del 1er grado de Educación Secundaria de la I.E. “Toribio Rodríguez de Mendoza” del caserío de Palco distrito de Quiruvilca Provincia de Santiago de Chuco.

Dando como resultado que el estilo de aprendizaje predominante fue el teórico con un nivel moderada con un 42,9 %, seguido del 23.2% que se ubica en el nivel alta de preferencia.

ABSTRACT

The purpose of the present research work is focused on the study of learning style in the area of education for work.

The Honey Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA) was administered to a sample of 21 students in the 1st grade of secondary education in the I.E. "Toribio Rodríguez de Mendoza" of the hamlet of Palco district of Quiruvilca Province of Santiago de Chuco.

As a result, the predominant learning style was the theoretical one with a moderate level with 42.9%, followed by 23.2% that is located at the high level of preference.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes y fundamentación científica

Antecedentes Internacionales

Ortiz A (2013). Tesis “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los Estudiantes de Ingeniería” México manifestó que administro el cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a una muestra de 170 estudiantes de cuatro carreras de ingeniería del Instituto Tecnológico de Motul, México. Se encontró que el Estilo de aprendizaje predominante fue reflexivo (media =14,44). Encontró también una relación positiva significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico.

Teniendo esta conclusión: que el estilo de aprendizaje predominante, de acuerdo a los resultados obtenidos de la puntuación media, fue reflexivo, lo que permite considerar que los estudiantes de la Institución Educativa estudiada tienden a ser receptivos y analíticos, tienen facilidad para aprender y expresarse en lo relativo a análisis tratamiento de datos.

Paredes P. (2008) con su tesis de investigación: “Una propuesta de incorporación de los estilos de aprendizaje a los modelos de usuario en sistemas de enseñanza adaptativa” Paraguay llego a la siguiente conclusión:

Los estilos de aprendizaje se usan tanto para el aprendizaje individual como en grupo. La formación de grupos heterogéneos en cuanto a su estilo de aprendizaje mejora los resultados obtenidos en la tarea colaborativa.

Colombo, V. y Torres, M. en su tesis de investigación: “Estilos de aprendizajes que predominan en los alumnos” en estudiantes de enfermería de la UNC; y llegaron a las siguientes conclusiones:

El estilo teórico, el más evidente entre los alumnos

El estilo Pragmático el que predomina, aprenderán mejor cuando puedan conocer técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes, estar expuestos ante un modelo al que pueden emular, adquirir técnicas inmediatamente aplicables en su trabajo y elaborar planes de acción con un resultado evidente, dando indicaciones y sugiriendo atajos para lograrlo. Si tienen la posibilidad de experimentar y practicar técnicas con asesoramiento o información de retorno de alguien experto y comprobar que hay un nexo evidente entre el tema tratado y un problema u oportunidad que se presenta para aplicarlo, se sienten muy gustosos.

Enfermería varía según el año de cursado, ya que los estilos no son estáticos y pueden modificarse conforme el individuo crece, madura y va adquiriendo nuevas experiencias y conocimientos.

Antecedentes Nacionales

Arcos y Guerra, (2007), sustentan en la Universidad Particular de César Vallejo, para obtener el grado de Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa la tesis titulada: “Influencia de los estilos de aprendizaje y el trabajo metodológico del docente en el rendimiento académico, de los alumnos del cuarto año del área de ciencia, educación para el trabajo, en el I.E.T. María Inmaculada de Huancayo”; se reporta un estudio descriptivo explicativo sobre la influencia significativa de los estilos de aprendizaje y el trabajo metodológico del docente en el rendimiento académico. Se seleccionó en forma aleatoria una población de 80 estudiantes con una muestra no probabilística intencional o criterial estudiando en dos grupos de 40 alumnos en cada aula. El método utilizado es científico, con el diseño cuasi experimental, con aplicación de pre-test y pos-test, siendo los instrumentos para la recolección de datos, la prueba de entrada y salida, encuesta, cuestionario y ficha de observación, en sus conclusiones manifiestan: Primero: Los resultados obtenidos muestran diferencias parciales

en relación con las notas promedio de la prueba de conocimiento de entrada y salida. Segundo: los estilos de aprendizaje de las alumnas son heterogéneos en relación a sus capacidades cognitivas empleadas como instrumentos flexibles en el aprendizaje significativo y solución de problemas académicos. Tercero: Las dificultades de aprendizaje en los alumnos se deben a los desajustes entre los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza de los docentes. Finalmente, concluyen que, en la investigación los alumnos estudiados tienen Estilos de Aprendizaje de tipo Teórico.

Conde, (2006), sustenta en la UNMSM, para obtener el grado de Magíster en Psicología, mención Psicología Educativa la tesis titulada: “Relación entre estilos de aprendizaje, autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de primer año de Bachillerato”. Es una investigación de tipo sustantiva, con un diseño correlacional, para la recogida de datos se emplearon el inventario de Estilos de aprendizaje de Kolb, versión E y el inventario de autoestima de Coopersmith, forma para adultos, con una población de 233 alumnos de bachillerato de gestión estatal “Los Próceres” del distrito de Santiago de Surco, una muestra estadísticamente representativa de 173 estudiantes mediante el muestreo pro-balístico, en sus conclusiones manifiesta: Los resultados demuestran una mayor incidencia del estilo asimilador en los estudiantes de Primer año de Bachillerato y en cada una de las variantes académicas. Asimismo, no se encuentran diferencias significativas en los estilos de aprendizaje en las variantes CT y CH, aunque sí en la muestra total; así como no existen diferencias de la autoestima y los estilos de aprendizaje entre ambas variantes. Se confirma la relación entre autoestima y rendimiento escolar en la variante CH y en la muestra total, mas no en la variante CT. Si se consideran las variantes académicas se determina que no están asociadas en cuanto a los estilos de aprendizaje.

El tratamiento de la variable sexo concluye que es más frecuente el estilo asimilador en las mujeres y el estilo divergente en los hombres. Además, son

las mujeres quienes poseen niveles más altos rendimiento escolar y autoestima que los varones. También que el sexo está asociado a los estilos de aprendizaje y a los niveles de autoestima; sin embargo, se verifica su asociación a los niveles de rendimiento escolar.

Delgado, (2004), sustenta en la UNMSM, para obtener el grado académico de Doctora en Psicología la tesis titulada: “Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de Maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de Universidad”.

Es una investigación de tipo sustantiva y el nivel descriptivo, con un diseño correlacional, los datos se obtuvieron utilizando el inventario de estilos de Kolb y el cuestionario de estilos de pensamiento de Sternberg-Wagner forma corta; el universo está conformado por los estudiantes de maestría de la U.N.M.S.M. y de la U.R.P., matriculados en el semestre 2001-I, y una muestra representativa de 334 de la U.N.M.S.M.y 180 de la U.R.P., mediante el muestreo probabilístico estratificado, en sus conclusiones establece: Se encontró que en total de participantes el estilo de aprendizaje predominante es el Divergente, mientras que en los maestristas de la U.N.M.S.M. Predomina el estilo asimilador y en los alumnos de la U.R.P. predomina los estilos Acomodador y Divergente. En cuanto a los estilos de pensamiento en los maestristas de ambas universidades, predominan los estilos Legislativo, Jerárquico, Local, Externo y Liberal. Se encontró que las frecuencias de las funciones, de las formas, de los niveles, del alcance y, de las inclinaciones del autogobierno mental de los estudiantes de maestría presentan diferencias significativas, tanto al considerar el total de participantes, como cada universidad de manera independiente. De otro lado, se encontró que están asociadas la función de autogobierno mental y la universidad de procedencia. También se encontró una asociación significativa entre los estilos de aprendizaje y el tipo de especialidad profesional tanto en la muestra total, como en la U.N.M.S.M. Finalmente, se encontró una asociación significativa

entre los estilos de aprendizaje y las funciones de autogobierno mental en los alumnos de maestría de la U.N.M.S.M y la U.R.P.

Lujan, (2010), sustenta en la UNMSM, para obtener el grado académico de Magíster en Psicología, mención Psicología Educativa la tesis titulada: “Estilos de aprendizaje considerando la inteligencia y el rendimiento escolar en alumnos del quinto año de secundaria de colegios de educación tradicional y de educación alternativa”. Es una investigación de tipo experimental; para la recogida de datos aplica el instrumento IEA de Kolb, versión “E” (Inventario de estilos de aprendizaje), además se consideró la prueba de inteligencia del facto “g” de Cattell serie “A”, la muestra está conformada por 79 alumnos del C.E.P. “Concordia Universal” y 18 alumnos de Educación Alternativa, programa José Antonio Encinas “La casa de cartón”. En sus conclusiones corrobora: Los resultados del proceso demostraron que no existen diferencias entre los estilos de aprendizaje de Kolb en cada una de la muestra, rechazándose las hipótesis respectivas. Se consideró además la inteligencia y el rendimiento escolar como variables complementarias. En relación a la inteligencia se encontraron diferencias significativas al comparar esta variable entre los sistemas de educación tradicional y alternativa. Sin embargo, no se halló diferencias respecto al rendimiento escolar, ni relaciones entre éstas variables en cada una de las muestras de ambos colegios. Por otro lado, el estilo de aprendizaje que se presenta en menor porcentaje en los colegios de educación tradicional y alternativa es el convergente con un 17%. Asimismo, según los datos porcentuales el estilo de aprendizaje que prevalece en los colegios de educación tradicional y alternativa es el divergente con un 32%.

Antecedentes Locales

Vizconde (2016) Programa de inteligencia emocional para incrementar el rendimiento académico en el área de comunicación integral de los alumnos del 5to. grado de educación secundaria de la I. E.P. “Dante Alighieri”,

Trujillo – 2009. La investigación es aplicada, tomando una muestra de 70 estudiantes (35 estudiantes del grupo control y 35 estudiantes del grupo experimental). Se aplicó el Programa Educativo de Inteligencia Emocional, y como pre y post test la Evaluación Bimestral de Comunicación.

Los estudiantes del grupo experimental y control muestra en cuanto a su rendimiento académico, en el área de Comunicación Integral se encontraban en un nivel regular.

Los estudiantes del grupo experimental, de acuerdo a los resultados comparativos de las diferencias del pre y post test con el grupo control nos demuestra que lograron mejorar significativamente su rendimiento académico en el área de Comunicación Integral como queda evidenciado en el puntaje promedio obtenido: 8 puntos equivalente al 13.6%.

Los estudiantes del grupo control, según los resultados del pre y post test lograron una ligera mejora en su rendimiento académico en el área de Comunicación Integral como queda evidenciado en el resultado promedio general: 3 puntos equivalente al 4.9.

Briceño (2011), llevó a cabo un estudio sobre la “Relación entre los niveles de Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico de los alumnos de la Escuela Profesional Académica de Educación Secundaria 2º Año, del semestre 2003 II de la Universidad Nacional de Trujillo”, concluyendo:

Existe relación estadística significativa entre los niveles de Inteligencia Emocional y los niveles de rendimiento académico en los alumnos del 2º año de la Escuela Académica profesional de Educación Secundaria semestre 2003 – II de la UNT.

No existe relación estadísticamente significativa entre los niveles de Inteligencia Emocional y los niveles de rendimiento académico de los alumnos varones del 2º año de la Escuela Académica profesional de Educación Secundaria semestre 2003 – II de la UNT.

No existe relación estadísticamente significativa entre los niveles de Inteligencia Emocional y los niveles de rendimiento académico de las alumnas del 2º año de la Escuela Académica profesional de Educación Secundaria semestre 2003 – II de la UNT.

Arroyo, (2007), sustenta en la UNMSM, para obtener el grado de Doctor en Educación la tesis titulada. “Resultado de la ejecución de PLANCAD 1999-2001 en las áreas de capacitación docente y rendimiento académico de los estudiantes de los centros educativos del cercado de la provincia de Trujillo”. Es una investigación que se caracteriza por el tipo de pregunta: teórico-explicativo, por el método de contrastación de hipótesis: Exposfacto y por el tipo de medición de las variables: Cuantitativa; la muestra de estudio, estuvo conformado por 118 docentes de educación primaria y 142 docentes de educación secundaria; asimismo por 770 alumnos del 4º grado de educación primaria y 445 alumnos del 4º grado de educación secundaria, en sus conclusiones corrobora: Los resultados dan a conocer que la capacitación recibida de los docentes de educación primaria y secundaria de los centros educativos estatales del cercado de la provincia de Trujillo, no han tenido el éxito esperado en el mejoramiento de la calidad del rendimiento académico; como lo revela:

El poco conocimiento de los docentes de los planteamientos teóricos y metodológicos que propugna y sustenta El Nuevo Enfoque Pedagógico,

Diversidad de entes ejecutores con lenguajes diferentes, Práctica educativa con duda, improvisación y desgano. Todo ello se manifiesta en los bajos

calificativos de los educandos del 4º grado de educación primaria y secundaria en las áreas básicas de su formación académica como son: Personal Social, Ciencia y Ambiente; Psicología y Biología.

2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El problema influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de educación secundaria en el Área de Educación para el Trabajo de la I.E. “Toribio Rodríguez de Mendoza” del caserío de Palco, Santiago de Chuco, se sustenta desde tres aspectos fundamentales.

La presente investigación denominada Estilos de aprendizaje en la parte teórica según Honey y Mumford en el área de educación para el trabajo en los alumnos del 1er grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Toribio Rodríguez de Mendoza, se fundamenta en la teoría de Kolb donde menciona que los estilos de aprendizaje son cuatro: Activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos y de acuerdo con Edel (2003) una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje es el rendimiento académico del alumno.

A nivel práctico, en la medida que se tenga en cuenta los estilos de aprendizaje permitirán mejorar el rendimiento académico en el área de educación para el trabajo porque en la mayoría de los casos el profesor impone los estilos de enseñanza en su práctica pedagógica.

Desde el punto de vista de la importancia pedagógica, los estilos de aprendizaje pueden ser de gran ayuda en lograr un mejor rendimiento académico considerando que se puede conocer el estilo preferido de los estudiantes para adquirir y procesar la información, se puede personalizar la enseñanza y poder diseñar estrategias efectivas de aprendizaje, elevar el autoestima, confianza y seguridad del alumno pues la manera en que el

aprende es propia y no impuesta. Finalmente, se encontró que, en el medio local, y particularmente, en la institución en la que se realizó el estudio, que no existen reportes de estudios previos de los estilos de aprendizaje en estudiantes de primer grado de educación secundaria por los que fue uno de los principales motivos para llevar el estudio.

3. PROBLEMA

El rendimiento escolar es un tema de permanente preocupación, probablemente es una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y como mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él. En este aspecto es tomado como un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno.

Actualmente, uno de los mayores problemas que podemos apreciar en las Instituciones Educativas es el bajo rendimiento académico de los estudiantes en el área de comunicación. El cual se ha podido observar en las evaluaciones nacionales e internacionales colocándonos en una situación de emergencia educativa.

Muestra de ello, son las evaluaciones internacionales, desde el año 2000, el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) viene realizando evaluaciones cada tres años a jóvenes de 15 años de 65 países. El objetivo es dar a conocer qué saben y qué son capaces de hacer a esta edad.

La evaluación se centra en tres competencias consideradas troncales: matemáticas, lectura y ciencias. En la última evaluación 2013 PISA, el Perú ocupó el último lugar. En torno a ello, el diario el Comercio menciona lo siguiente:

[...] Perú [...] ocupó el último lugar en todas las categorías. 368, 373 y 384 fueron las notas que obtuvieron, todas superadas por los otros

64 países participantes de la evaluación. Perú también ha participado en las evaluaciones del 2001 y el 2009. En esta última prueba, ocupamos el penúltimo lugar en ciencia y el antepenúltimo lugar en matemática y comprensión lectora. (El Comercio, 2013, párr. 2-3)

A nivel nacional, a través de la Evaluación Censal de Rendimiento Escolar en el 2013, aplicada por el Ministerio de Educación a estudiantes de segundo grado de primaria, se determinó que solo el 33, 0% de estudiantes alcanzó el nivel satisfactorio de aprendizaje en comprensión lectora.

Los últimos resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2013 han desnudado diversas falencias en el sector, pues si bien se ha notado un menudo 52 avance, especialistas en el tema coinciden en señalar que pese a conocerse el diagnóstico del sector, las autoridades ofrecen sólo paliativos y mantienen una sociedad sin criterio (La República, 2014, párr. 1).

A nivel local, se ha observado el bajo rendimiento A nivel local, se ha observado el bajo rendimiento que presentan los estudiantes de primer grado de secundaria en el área de comunicación, lo cual se viene dando en los últimos años. Cabe decir, que en el año 2012 el informe estadístico arrojó que un 65% de estudiantes se encontraba en un nivel de proceso y en el 2013 fue de 61% continuando en el mismo nivel de rendimiento académico. Lo cual preocupa a los docentes de esta área. Se podrían plantear diversas causas para este problema, como la falta de seguimiento de los padres a sus hijos, falta de motivación de los estudiantes, cursos aburridos con poco significado para el estudiante, desmotivación del profesor, alumnos que trabajan fuera de clases. El rendimiento académico de los alumnos se ha convertido en una misión imposible. Asimismo, con la intención de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria que ofrece la I.E. “Toribio Rodríguez de Mendoza” del caserío de Palco distrito de Quiruvilca, se realizó la presente investigación acerca de los estilos de aprendizaje de los alumnos.

Nadie está contento, los maestros echan la culpa a los padres; los padres a los maestros, y ambos a los medios de comunicación a la política del sistema educativo del gobierno. En algunos casos se considera el, problema del rendimiento como culpa del “niño flojo” o del “niño duro” para entender.

El rendimiento académico en el área de educación para el trabajo en ningún momento esta problemática ha sido objeto de investigación o de un estudio sistemático que indague sobre Estilos de Aprendizaje (EA) y, tampoco se han estudiado los factores internos y externos que lo determinan; es posible considerar que además de las prácticas al interior del establecimiento educativo, se tenga la influencia de rasgos idiosincráticos y de características propias del medio rural y minero circundante tan observables como opuestas (trabajo en grupo-trabajo individual, deseos de progreso, valoración por el estudio-desdén por lo educativo), como factores asociados al proceso de aprendizaje y enseñanza de los adolescentes que allí estudian.

La anterior situación conlleva al cuestionamiento con el cual se expone el problema de investigación:

¿Qué estilos de aprendizaje en el área de educación para el trabajo presentan los alumnos del 1er grado de Educación Secundaria de la I.E. “Toribio Rodríguez de Mendoza” en el 2016?

4. MARCO REFERENCIAL

4.1 Estilos de aprendizaje

Para Schmeck, R. (2003), por otra parte, un estilo de aprendizaje, “es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje, y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender, de ahí que pueda ser ubicado en algún lugar entre la personalidad y las estrategias de aprendizaje, por no ser tan específico como estas últimas, ni tan general

como la primera”³ ; mientras para Gregorc, A. F. (2004), en cambio, estos representan “los comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente”.

Para Claxton, C. S., y Ralston Y. (2003) estilo de aprendizaje, “es una forma consistente de responder y utilizar los estímulos en un contexto de aprendizaje”, por su parte para Riechmann, S. W. (2002), “es un conjunto particular de comportamientos y actitudes relacionados con el contexto de aprendizaje”.

Butler, A. (2006) por su parte, al definir los estilos de aprendizaje enfatiza que estos “señalan el significado natural por el que una persona más fácil, efectiva y eficientemente se comprende a sí misma, al mundo y a la relación entre ambos, y también, una manera distintiva y característica por la que un discente se acerca a un proyecto o un episodio de aprendizaje, independientemente de si incluye una decisión explícita o implícita por parte del discente”.

Guild, P., y Garger, S. (2006) definen los estilos de aprendizaje como “las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje”.

Para Smith, R. M. (2003), los estilos de aprendizaje son “los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje”, a la vez que Kolb, D. (2004) incluye el concepto dentro de su modelo de aprendizaje por experiencia y lo describe como “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio actual. Llegamos a resolver de manera característica, los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Algunas personas

desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes, y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella”

Los modelos más conocidos y utilizados en cuanto a estilos de aprendizaje, son los siguientes:

- a) Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann.
- b) Modelo de Felder y Silverman.
- c) Modelo de Kolb.
- d) Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder.
- e) Modelo de los Hemisferios Cerebrales.
- f) Modelo de las Inteligencias Múltiples de Gardner

Para mi trabajo de investigación solamente voy a considerar el modelo de Honey-Alonso.

4.2 El Modelo de Honey –Alonso

Según Capella et al (2003), Honey y Mumford (1986) se basaron en la teoría y cuestionario realizado por Kolb (2001) en su trabajo “Learning Style Inventory” en donde muestra un modelo de su propia aplicación el cuestionario CHAEA.

Honey (1986) citado por capella et al (2003) afirma que de manera ideal todas las personas deberían ser capaces de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas con una capacidad equitativa y equilibrada, sin embargo, las personas poseen mayor capacidad en una de ellas más que en otras, para Honey y Mumford los estilos son cuatro, que lo señala también como fases y que intervienen en el proceso de

aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, indicando que estos no necesariamente se relacionan con la inteligencia.

Alonso et. al (2007) diseñó y desarrolló una investigación con múltiples pruebas de estadística en jóvenes españoles universitarios que tomo como muestra, con el objetivo de dar credibilidad, validez y confiabilidad al cuestionario de Honey y Mumford.

Características de los estilos de Honey y Mumford

El estilo activo

Según Capella et al (2003) el estilo activo está basado en la experiencia directa, se involucra plenamente, sin prejuicios en las nuevas experiencias. Son de mente abierta, no dudan en lo que van hacer, simplemente lo realizan con entusiasmo las tareas nuevas; son personas que les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de desafíos. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo.

Ni bien descende el entusiasmo por una actividad, comienzan a buscar una próxima actividad. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con las actividades que les lleva mucho tiempo. Son personas de grupo, normalmente se involucran en asuntos de los demás centrándose en todas las actividades.

Características principales del estilo activo son: animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo.

Otras características del estilo activo: creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante.

El estilo reflexivo

A los que prefieren este estilo, les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, las analizan con detenimiento para llegar a una conclusión, les gusta considerar las demás alternativas, antes de actuar, escuchan a los demás se mantienen en grupo disfrutan de la intervención de los otros y solo intervienen cuando tienen dominio de la situación.

Características principales del estilo reflexivo es: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, paciente.

Otras características del estilo reflexivo tenemos: observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudiosos de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, distante, prudente, inquisidor, sondeador.

El estilo teórico

Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas: Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas.

Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo. Características principales del estilo teórico es: metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.

Otras Características del estilo teórico: disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador,

perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de teorías, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de supuestos subyacentes, buscador de conceptos, buscador de finalidad clara, buscador de racionalidad, buscador de "porqués", buscador de sistemas de valores, de criterios, inventor de procedimientos y explorador.

El estilo pragmático

Los estudiosos de los estilos de aprendizaje describen el estilo pragmático como aquél caracterizado por la experimentación y aplicación de las ideas. El punto fuerte de las personas con predominancia del estilo pragmático es la aplicación de las ideas.

Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas: Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es "siempre se puede hacer mejor; si funciona es bueno".

Características principales del estilo pragmático es: experimentador, práctico, directo, eficaz, realista.

Otras características que se observa es ser: técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido, planificador de acciones.

4.3 Educación Para el Trabajo

4.3.1 Fundamentos y enfoque del área

Según el Ministerio de Educación (2013), la formación para el trabajo y la formación profesional técnica constituyen sin duda

uno de los factores estratégicos para el desarrollo económico y social de un país y para la reducción de la pobreza de su población. Por tal razón los países buscan vincular su educación al sistema productivo.

En este marco, la educación peruana ha pretendido, en todas las reformas de la Educación Secundaria, desarrollar capacidades y actitudes que permitan a los estudiantes insertarse en el mundo del trabajo.

Entre 1950 y 1968 la formación para el trabajo se desarrolla en los colegios técnicos (agropecuario, industrial, comercial y artesanal); con la reforma educativa del Gobierno Militar (1969) se desarrolla a través de la línea de acción educativa Formación Laboral; con la Ley de Educación anterior (Ley N° 23384 de 1984) se diversifica la Educación Secundaria en variante Científico Humanista y variante Técnica, y la formación para el trabajo se enfatiza en los colegios de variante Técnica a través de la asignatura Formación Tecnológica.

En la actualidad, en el marco de la Ley General de Educación y del Diseño Curricular Nacional de la EBR, se enfatiza este tipo de formación a través del área de Educación para el Trabajo.

Las diversas propuestas de formación para el trabajo aplicada y experimentada en el país se diferencian por el enfoque que asumen para abordar este tema, y por las características del contexto económico y social en el que se aplican. En tal sentido, para poder comprender el enfoque que asume el área de Educación para el Trabajo es necesario reconocer las características del contexto.

4.3.2 Propósito del área de Educación para el Trabajo

- Desarrollar en los estudiantes competencias laborales para ejercer una función productiva y empresarial en una actividad económica del país.
- Desarrollar capacidades y actitudes para el emprendimiento, la creatividad y la polivalencia, lo que permitirá a los egresados generar su propio puesto de trabajo y capitalizar las oportunidades que brinda el mercado global.
- Dotar a los estudiantes de una base científica y tecnológica que les permita, no solo enfrentar los cambios, sino también su movilización en el mercado laboral dentro de un sector productivo o familia profesional.

Ministerio de Educación (2009) enuncia que el área de Educación Para el Trabajo tiene por finalidad desarrollar las competencias laborales, capacidades y actitudes emprendedoras, que permitan al estudiante a insertarse en el mercado laboral, de manera dependiente o que pueda generar su puesto de trabajo creando su microempresa, dentro de un marco de cultura exportadora y emprendedora.

Asimismo, permite que durante su aprendizaje pueda poner en práctica las competencias desarrolladas por todas las áreas de la educación secundaria como lo manifiesta en el Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular del Ministerio de Educación cuando pone el ejemplo: “al realizar el estudio de mercado, la planificación y la evaluación de la producción el estudiante utiliza el pensamiento matemático, las tecnologías de la información y comunicación y su capacidad para comprender su medio geográfico, los procesos políticos, sociales y económicos del país. Para elaborar un producto debe desarrollar su creatividad, aplicar principios tecnológicos tradicionales, convencionales y

manifiesta la comprensión de su medio natural y desarrollo de una conciencia ambiental, igualmente para realizar el proceso de comercialización requiere dominar el castellano, su lengua originaria y el inglés si fuera el caso”.

Es por ello que las áreas impartidas en la educación secundaria deben estar articuladas con el área de Educación Para el Trabajo, formándolo en esta área para que el estudiante pueda descubrir sus aptitudes vocacionales de acuerdo a sus capacidades y habilidades, además de poseer una visión holística de la actividad productiva y tener base para una formación permanente.

4.3.3 Organizadores del área de Educación Para el Trabajo

El área de Educación para el trabajo tiene tres organizadores los cuales son:

- a. Gestión de procesos.
- b. Ejecución de procesos.
- c. Comprensión y aplicación de tecnologías.

a. Gestión de procesos

Comprende capacidades para efectuar estudios de mercado, planificación, diseño, dirección, comercialización y la evaluación de la producción dentro del marco de desarrollo sostenible del país y que a partir del tercer grado de secundaria se articula al sector productivo mediante las competencias laborales desarrolladas en una especialidad técnica de nivel medio o elemental.

b. Ejecución de procesos

Permite comprender las capacidades de empleo de tecnología adecuada para emplear maquinas, herramientas, equipos para producir un bien o servicio. Es a partir del tercer grado de

secundaria cuando se articula las competencias laborales con el sector productivo según la especialidad técnica del nivel medio o elemental.

c. Comprensión y aplicación de tecnologías

Permite comprender las capacidades de los estudiantes dentro de un área o familia profesional asimismo adaptarse a los cambios e innovaciones tecnológicas donde emplee sus capacidades y principios científicos y tecnológicos en la funcionabilidad y presentación del producto, así como los deberes y derechos laborales dentro del país como a nivel internacional.

Según el Diseño Curricular Nacional (2009) Los conocimientos son el soporte o medio para desarrollar competencias laborales, los cuales están relacionados con seis procesos de producción como son: estudio de mercado, diseño, planificación, ejecución, comercialización y finalmente evaluación de la producción.

Estos conocimientos solo son para fines didácticos como son: Iniciación laboral (1er y 2do grado del nivel de secundaria, donde se orienta a desarrollar las aptitudes y actitudes vocacionales para la gestión y ejecución de procesos productivos en las diversas opciones ocupacionales, familiarizándose con proyectos sencillos en la producción de bienes o servicio), formación ocupacional específica modular (3ro, 4to y 5to grado del nivel de secundaria, donde se orienta a desarrollar las competencias para la gestión, procesos productivos en una especialidad ocupacional técnica mediante módulos con la participación del sector productivo y que al finalizar el 5to año aprobados se le entregará un diploma de certificación permitiéndole incorporarse en el mercado laboral) y tecnología de base (se desarrolla a lo largo de los cinco

grados de educación secundaria donde se orienta a desarrollar las capacidades para comprender y aplicar principios científicos y tecnológicos para mejorar la funcionabilidad como la presentación de los productos como las actitudes emprendedoras para que gestione y forme una microempresa e insertarse en el mercado laboral).

Todas las instituciones educativas deben seleccionar los módulos, las especialidades ocupacionales que brindará a sus estudiantes, considerando las necesidades del entorno productivo, las oportunidades de trabajo, como también la infraestructura y equipamiento, además deberán ofertar las especialidades que figuran en el Catálogo Nacional caso contrario deberán formular los perfiles y módulos utilizando la metodología del análisis funcional con la participación del sector productivo.

5. VARIABLES

5.1. Estilos de aprendizaje

a) Definición conceptual

Los estilos de aprendizaje según Keefe (1988) citado en Alonso et. al (2013) “son los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben e interactúan y responden en sus ambientes de aprendizaje.

b) Definición operacional

Los estilos de aprendizaje son en base al instrumento de Alonso et. al (2007), empleado para evaluar los estilos de aprendizaje.

Tabla 1.
Indicadores del cuestionario CHAEA

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Activo	Animador	3,5,7,9,13	Muy baja (0 - 6)
		Improvisador	20,26,27,35,37	Baja (7 - 8)
		Descubridor	41,43,46,48,51	Moderada (9 - 12)
		Arriesgado	61,67,74,75,77	Alta (13 - 14)
		Espontáneo		Muy alta (15 - 20)
	Reflexivo	<i>Ponderado</i>	10,16,18,19,28	
		<i>Concienzudo</i>	31,32,34,36,39	
		<i>Receptivo</i>	42,44,49,55,58	
		<i>Analítico</i>	63,65,69,70,79	
		<i>Exhaustivo</i>		
	Teórico	Metódico	2,4,6,11,15	Muy baja (0 - 6)
		Lógico	17,21,23,25,29	Baja (7 - 9)
		Objetivo	33,45,50,54,60	Moderada (10 - 13)
		Crítico	64,66,71,78,80	Alta (14 - 15)
		Estructurado		Muy alta (16 - 20)

	Pragmático	Experimentador	1,8,12,14,22	Muy baja (0 - 8)
		Práctico	24,30,38,40,47	Baja (9 - 10)
		Directo	52,53,56,57,59	Moderada (11- 13)
		Eficaz	62,68,72,73,76	Alta (14 - 15)
		Realista		Muy alta (16 – 20)

6. OBJETIVOS

6.1.General

Analizar el estilo de aprendizaje Teórico en el área de educación para el trabajo en estudiantes de 1° de educación secundaria de la I.E. “Toribio Rodríguez de Mendoza” del caserío de Palco, Santiago de Chuco.

6.2.Específicos

- a) Identificar el Estilo de Aprendizaje Activo en los estudiantes de 1° de educación secundaria de la I.E. “Toribio Rodríguez de Mendoza” del caserío de Palco, Santiago de Chuco.
- b) Identificar el Estilo de Aprendizaje Reflexivo en los estudiantes de 1° de educación secundaria de la I.E. “Toribio Rodríguez de Mendoza” del caserío de Palco, Santiago de Chuco.
- c) Identificar el Estilo de Aprendizaje Teórico en los estudiantes de 1° de educación secundaria de la I.E. “Toribio Rodríguez de Mendoza” del caserío de Palco, Santiago de Chuco.
- d) Identificar el Estilo de Aprendizaje Pragmático en los estudiantes de 1° de educación secundaria de la I.E. “Toribio Rodríguez de Mendoza” del caserío de Palco, Santiago de Chuco.

CAPITULO II

METODOLOGÍA

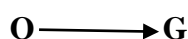
2.1 Tipo y diseño de investigación

a) Tipo

Según la finalidad y el alcance de los resultados, es de tipo Descriptivo por estar encaminado a describir en expansión la variable: “Estilos de Aprendizaje”; en estudiantes de 1° de educación secundaria de la I.E. “Toribio Rodríguez de Mendoza” del caserío de Palco, Santiago de Chuco.

b) Diseño

La investigación está enmarcada dentro de la llamada diseño descriptivo; porque se limitará a describir los estilos de aprendizaje en el área de educación para el trabajo en estudiantes de 1° de educación secundaria de la I.E. “Toribio Rodríguez de Mendoza” del caserío de Palco, Santiago de Chuco.



Donde:

G= Muestra

O= Medición

(Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

2.2 Población y muestra

a) Población

La población, objeto de estudio, está constituido por 21 estudiantes de ambos sexos del primer grado de Educación Secundaria de la institución educativa “Toribio Rodríguez de Mendoza” del caserío de Palco, Santiago de Chuco, tal como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 1

Distribución de los estudiantes de la población del primer grado de educación secundaria de la I.E. Toribio Rodríguez de Mendoza” del caserío de Palco, Santiago de Chuco.

Sección	Única
N° de alumnos	21

Fuente: Archivo de la Institución Educativa Toribio Rodríguez de Mendoza

b) Muestra

Para elegir el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, conforme se detalla en el siguiente cuadro:

Tabla 2

Distribución de los estudiantes de la muestra del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Toribio Rodríguez de Mendoza.

Sección	Única
N° de alumnos	21

Fuente: Archivo de la Institución Educativa Toribio Rodríguez de Mendoza

2.3 Técnicas e instrumentos de investigación

Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Ficha técnica

Autores: Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey.

Administración: individual y colectiva.

Duración: Variable aproximadamente de 30 -40 minutos.

Niveles de aplicación: Desde el nivel secundario en adelante.

Finalidad: Diagnosticar los estilos de aprendizaje (estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático).

Tipificación: Ofrece baremos de interpretación para cada estilo (preferencia muy alta, moderada, baja y muy baja).

Material de prueba: El cuestionario consta de:

- Ficha de datos socio económico
- Un cuadernillo de 80 Ítems.
- Hoja para marcar las respuestas positivas

2.4 Confiabilidad y validez

La confiabilidad y validez del estudio de estilos de aprendizaje está otorgada por la medida de estabilidad, confiabilidad del Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual es un instrumento de diagnóstico del estilo personal del aprendizaje; y se basa en las teorías del aprendizaje cognitivo coincidiendo en la definición y el desarrollo del proceso aprendizaje el cual es un proceso cíclico dividido en cuatro etapas, en las que influiría en un alto porcentaje las experiencias vividas, las circunstancias medio-ambientales, y en su historia de vida se mide: el estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y el estilo pragmático.

La validez del instrumento se realizó por Alonso et. al (2007), a través de varios análisis como: el análisis de contenidos, análisis de ítems,

análisis factoriales de los ochenta ítems, de los veinte ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítems. Los valores obtenidos fueron 0.84925 para el estilo teórico, 0.82167 para el estilo reflexivo, 0.78633 para el estilo pragmático y 0.74578 para el estilo activo.

El cuestionario CHAEA consta de 80 ítems, en donde se tiene 20 ítems para cada estilo de aprendizaje; resultando ser difícil llegar a obtener un valor positivo de 20 ítems en cada estilo.

2.5 Procedimiento

- Solicitar el permiso a la dirección de la Institución Educativa.
- Para recoger la información requerida con respecto a los estilos de aprendizaje se utilizó el cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje.
- Aplicación: realizada 5 de diciembre del 2016.
- El cuestionario fue aplicado en el turno de mañana entre la 3ra y 4ra hora en el horario del curso de Educación para el Trabajo.
- Para desarrollar el cuestionario se da a conocer las indicaciones correspondientes como el tiempo de duración aproximadamente 40 minutos.
- El aula contaba con la iluminación adecuada.
- Luego de la aplicación de la prueba se procedió al recojo de datos previamente revisándolos y categorizadas según los baremos del CHAEA de estilos de aprendizaje.
- Después de la obtención de los resultados se procedió a la interpretación de los datos obtenidos.

CAPITULO III

RESULTADOS

3.RESULTADOS:

Luego de aplicar los instrumentos de investigación se obtuvo los siguientes resultados:

3.1 Cuadros estadísticos

Tabla 1

**Niveles de preferencia del estilo activo en los estudiantes del 1er Año de la IE
Toribio Rodríguez de Mendoza**

	N	%
Moderada	8	38,2
Alta	8	38,2
Muy baja	3	14,1
Baja	2	9,5
Total	21	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes

INTERPRETACIÓN:

Como se aprecia en la Tabla 1, los mayores porcentajes de la muestra se encuentra dentro del nivel moderada y alta con un 38,2% en ambas categorías del estilo activo, seguido del 14,1 % que se ubica en el nivel muy baja hacia dicho estilo. Mientras que el 9,5 % se encuentran en los niveles de baja.

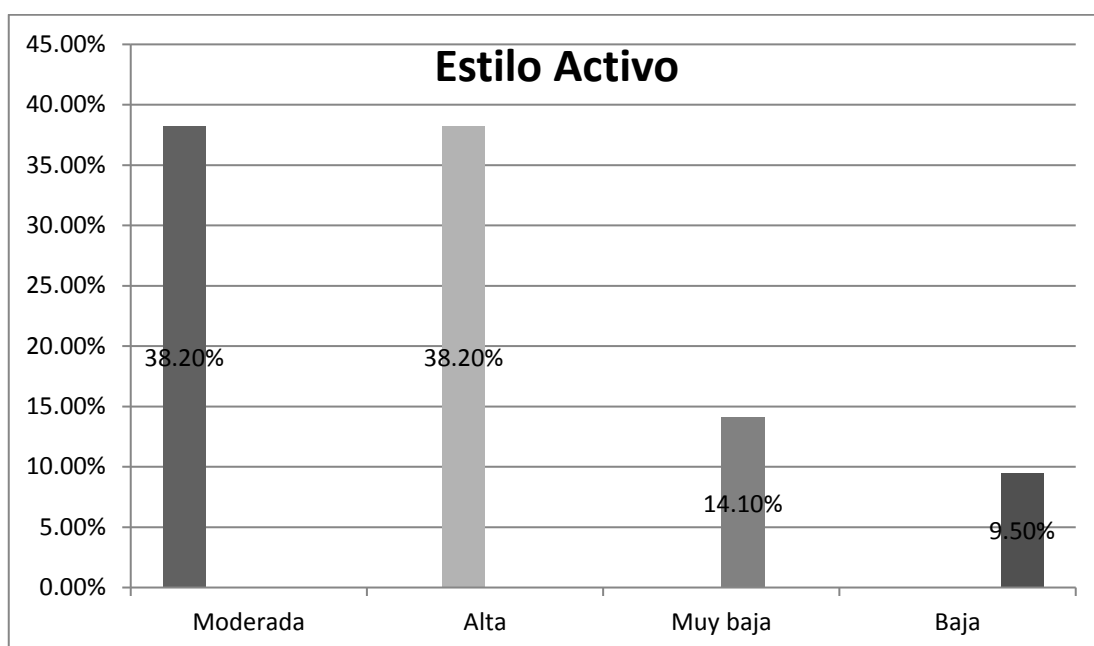


Figura 1. Niveles de preferencia en porcentaje del estilo activo.

Tabla2

Niveles de preferencia del estilo reflexivo

Niveles	N	%
Baja	8	38,1
Moderada	7	33,3
Muy baja	5	23,8
Alta	1	4,8
Total	21	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes

INTERPRETACIÓN:

En cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo, en la Tabla 2 se observa que el mayor porcentaje de la muestra se encuentra dentro del nivel de preferencia baja, con un porcentaje de 38.1%.

Mientras en el nivel moderada con un 33.3%. Asimismo, los menores porcentajes se ubican en las categorías baja de preferencia con un 23,8 % y un 4,8 %, en el nivel alta del estilo reflexivo.

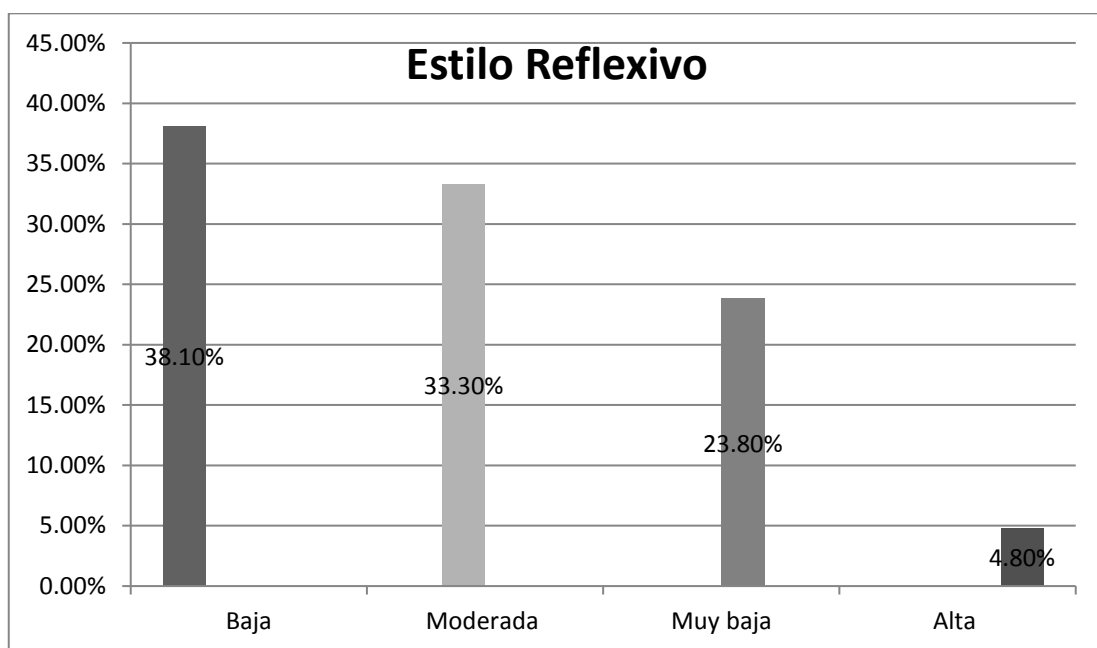


Figura 3. Niveles de preferencias en porcentaje del estilo reflexivo

Tabla 3

Niveles de preferencia del estilo teórico

	N	%
Moderada	9	42.9
Alta	5	23,8
Muy baja	4	19
Baja	3	14.3
Total	21	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes

INTERPRETACIÓN:

En cuanto al estilo de aprendizaje teórico, en la Tabla 3 se observa que el mayor porcentaje de preferencia de la muestra se encuentra dentro del nivel moderada con un 42,9 %, seguido del 23.2% que se ubica en el nivel alta de preferencia. Asimismo, en los niveles de muy alta con el 23,8 % y muy baja con un 19 y 14.3 en el nivel baja.

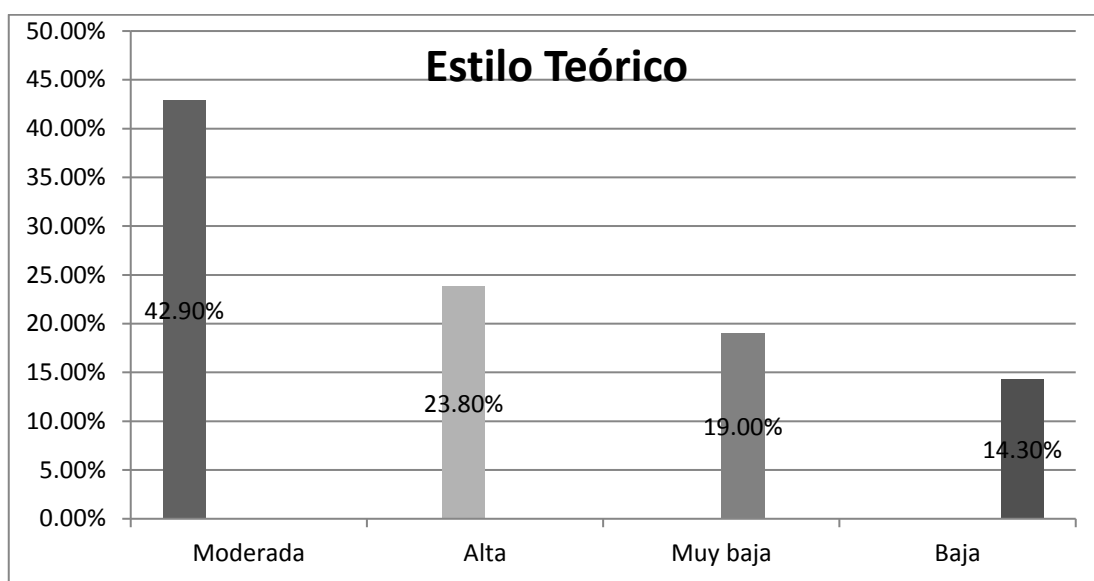


Figura 4. Niveles de preferencias en porcentaje del estilo teórico.

Tabla 4

Niveles de preferencia del estilo pragmático

	N	%
Moderada	8	38,2
Alta	5	23,8
Muy baja	4	19
Baja	4	19
Total	21	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes

Nota: 21

INTERPRETACIÓN:

Por último, en cuanto al estilo de aprendizaje pragmático, en la Tabla 4 se observa que el mayor porcentaje de la muestra se encuentra dentro del nivel de preferencia moderada, con un porcentaje de 38.2%.

Seguido por el nivel alta con un 23.8 %. Asimismo, los menores porcentajes se ubican en las categorías baja y muy baja con un 19 %, en ambas categorías en el estilo pragmático.

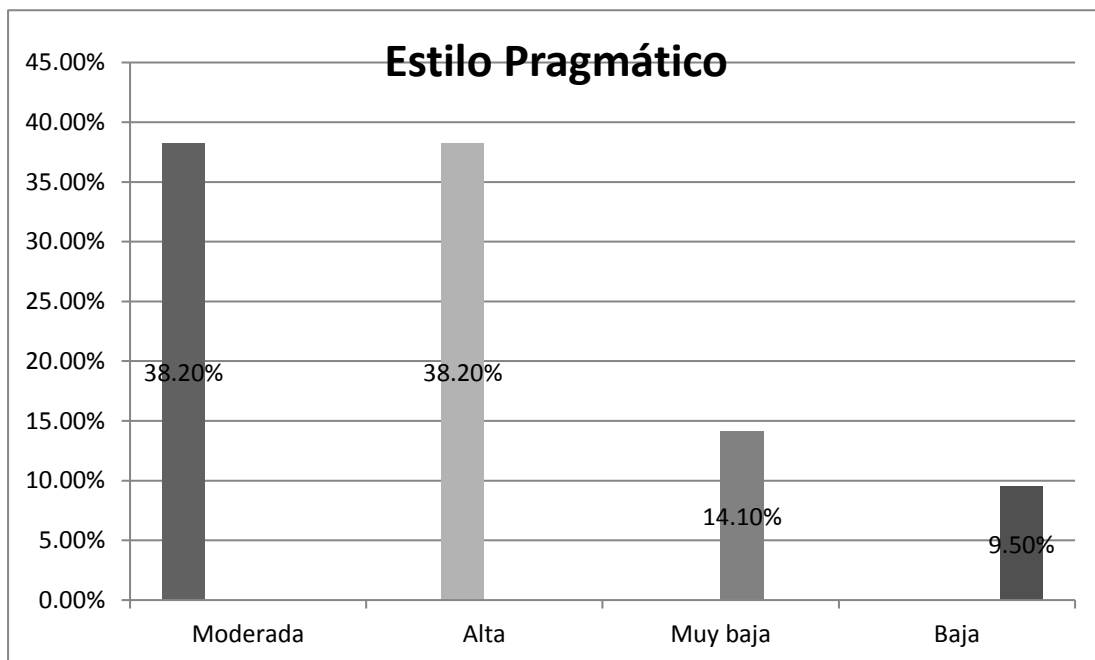


Figura 5. Niveles de preferencia en porcentaje del estilo pragmático.

7. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

ANÁLISIS

Como se aprecia en la Tabla 1, los mayores porcentajes de la muestra se encuentra dentro del nivel moderada y alta con un 38,2% en ambas categorías del estilo activo, seguido del 14,1 % que se ubica en el nivel muy baja hacia dicho estilo. Mientras que el 9,5 % se encuentran en los niveles de baja.

Como se aprecia en la Tabla 2, se observa que el mayor porcentaje de la muestra se encuentra dentro del nivel de preferencia baja, con un porcentaje de 38.1%. Mientras en el nivel moderada con un 33.3%. Asimismo, los menores porcentajes se ubican en las categorías baja de preferencia con un 23,8 % y un 4,8 %, en el nivel alta del estilo reflexivo.

Como se aprecia en la Tabla 3, se observa que el mayor porcentaje de preferencia de la muestra se encuentra dentro del nivel moderada con un 42,9 %, seguido del 23.2% que se ubica en el nivel alta de preferencia. Asimismo, en los niveles de muy alta con el 23,8 % y muy baja con un 19 y 14.3 en el nivel baja.

Como se aprecia en la Tabla 4, se observa que el mayor porcentaje de la muestra se encuentra dentro del nivel de preferencia moderada, con un porcentaje de 38.2%. Seguido por el nivel alta con un 23.8 %. Asimismo, los menores porcentajes se ubican en las categorías baja y muy baja con un 19 %, en ambas categorías en el estilo pragmático.

DISCUSIÓN

De los resultados obtenidos, referentes a Estilos de aprendizaje, coincidimos con los encontrados por Arcos y Guerra, (2007) para Universidad Particular de César Vallejo, para obtener el grado de Maestro en Educación, donde demuestra que la Influencia de los estilos de aprendizaje y el trabajo metodológico del docente repercute en el rendimiento académico, de los alumnos del cuarto año del área de ciencia, educación para el trabajo, en el I.E.T. María Inmaculada de Huancayo”; su estudio fue descriptivo explicativo.

Según Alonso et al. (2007), resulta difícil que un alumno logre resultados positivos en los cuatro estilos por igual, por lo que podemos contrastar con el resultado de la investigación con las puntuaciones obtenidas en los estadísticos descriptivos en los niveles de preferencia del estilo teórico del total de la muestra es que 9 estudiantes se encuentran en el nivel moderada y 5 en el nivel alto lo que representa a 76,7 %; el estilo reflexivo se encuentra en el nivel de preferencia baja con unos 13 estudiantes que representa a 72 %; en el estilo teórico el nivel de preferencia se encuentra en moderada con 38,2 % que corresponde a 8 estudiantes y por último en el estilo pragmático la mayor preferencia se encuentra en el nivel moderada con el 34.8% que corresponde a 8 estudiantes.

Los alumnos aprenderán con mayor efectividad si se les enseña de acuerdo al estilo que ellos han desarrollado como también empleando los otros estilos haciéndolos más flexibles frente a los estilos de menor empleo, también debe considerarse el medio apropiado para el proceso enseñanza aprendizaje, porque no solamente su cerebro se adapta, sino que sus sentidos le permitirán interactuar con el medio por medio de los canales sensoriales.

Afirmando lo manifestado por Keefe (2001) citado por Alonso, los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos, y fisiológicos, que en el nivel de

proceso aprendizaje sirven de indicadores relativamente frente a los cambios de conducta, los alumnos responden de acuerdo a su ambiente de aprendizaje donde el docente es el mediador para que los discentes adquieran conocimientos, pero cada uno de los estudiantes ha desarrollado su propio estilo de aprendizaje, unos más que otros y que muchas veces no son considerados por los docentes, padres de familia, del mismo modo que las Instituciones Educativas trabajan más en función personal y no del estudiante.

CONCLUSIONES

1. En el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de 1° de educación secundaria de la I.E. “Toribio Rodríguez de Mendoza” los mayores porcentajes de la muestra se encuentra dentro del nivel moderada y alta con un 38,1 % en ambas categorías del estilo activo, seguido del 14,1 % que se ubica en el nivel muy baja hacia dicho estilo. Mientras que el 9,5 % se encuentran en los niveles de baja.
2. En el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de 1° de educación secundaria de la I.E. “Toribio Rodríguez de Mendoza” se observa que el mayor porcentaje de la muestra se encuentra dentro del nivel de preferencia baja, con un porcentaje de 38.1%. Mientras en el nivel moderada con un 33.3%. Asimismo, los menores porcentajes se ubican en las categorías baja de preferencia con un 23,8 % y un 4,8 %, en el nivel alto del estilo reflexivo.
3. En el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de 1° de educación secundaria de la I.E. “Toribio Rodríguez de Mendoza” aprendizaje teórico, en la Tabla 6 se observa que el mayor porcentaje de preferencia de la muestra se encuentra dentro del nivel moderada con un 42,9 %, seguido del 23.2% que se ubica en el nivel alta de preferencia. Asimismo, en los niveles de muy alta con el 23,8 % y baja con un 14,3 % y 19 % en el nivel muy baja.

RECOMENDACIONES

1. El resultado obtenido permitirá ampliar nuevas investigaciones corroborando nuevas inquietudes sobre la problemática educativa, para apoyar en gran medida la actividad educativa, tanto de los alumnos como de quienes dirigen por ser una actividad social y no individual.
2. Realizar talleres de capacitación docente con referencia a los estilos de aprendizaje para fomentar el desarrollo de otros estilos de aprendizaje en los alumnos reforzando los que ya tienen.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adan, I. (2009) Los Estilos de Aprendizaje en el Desarrollo de la Orientación y la Tutoría. Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
- Alonso, C. (2004). Artículo presentado en el I congreso Internacional de estilo de aprendizaje, UNED. <http://www.estilosdeaprendizaje.es/IAadan.pdf>.
- Arredondo, M. (1989). Notas para un modelo de docencia: Formación pedagógica de profesores universitarios. Teoría y experiencias en México. Tesis para maestría, UNAM México.
- Burgos, C. y Castillo, E. (2006). Estilo de aprendizaje en alumnos de cuarto año de secundaria de la I.E. particular Virgen del Carmen y de la I.E. estatal nuestra señora de la paz de la Urb. Las Brisas. Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo. Perú.
- Capella y colaboradores (2003). Estilos de Aprendizaje en los Estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú
- Cueto, S. (2006). Una Década Evaluando el Rendimiento Escolar (UCM). recuperado el 15 de setiembre del 2009.
http://www.grade.org.pe/asp/brw_med1.asp?id=8409.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación (4ª. ed.) Editorial Mc Graw Hill Interamericana: México. Recuperado de:
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/aguado_w_ai/capitulo3.pdf
- Meza Villa, María Yeime y Gómez Becerra, Beatriz Eliana. (2008). Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los y las estudiantes de la IE Carlota Sánchez de la ciudad de Pereira. Universidad Tecnológica de Pereira. pp. 1-84.

Recuperadode:<http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/11059/985/1/378001M617.pdf>

Nieto, S. (2008). Hacia una teoría sobre el rendimiento académico en enseñanza primaria partir de la investigación empírica: datos preliminares. Universidad de Salamanca. Facultad de Educación

Pozo, J. (1997) Teorías cognitivas del aprendizaje. Facultad de Psicología. Cap. 7: Teorías de la Reestructuración. (pp. 165-224). Universidad Autónoma de Madrid. 5ta ed.

Quintanal, F. (2012): Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Escolar en Física y Química de Secundaria. Vivat Academia. nº 117E. Recuperado de: <http://www.ucm.es/info/vivataca/numeros/>

ANEXOS

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

(Semánticamente adaptado a la realidad limeña)

1. Instrucciones para responder al cuestionario

- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje.

No es un test de inteligencia ni de personalidad.

- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.

- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero en sus respuestas.

- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).

- Por favor, conteste todos los ítems.

Muchas gracias.

() 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.

() 2. Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.

() 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.

() 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.

() 5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.

() 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.

() 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.

- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores, tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.

- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
- () 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto, hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.

- () 50. Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.

- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claro.

Para analizar las respuestas del cuestionario, se procede de la siguiente manera:

- Rodear con una línea cada uno de los números que ha señalado el estudiante con un signo más (+) en el cuestionario.
- Sumar el número de círculos que hay en cada columna.
- Colocar estos totales en la gráfica y comprobar cuál es al estilo o estilos de aprendizaje preferentes de ese estudiante.

2. Perfil de Aprendizaje

- Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con signo más (+).
- Sume el número de círculos que hay en cada columna.

I	II	III	IV
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62

67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76
Total:	Total:	Total:	Total:

Preferencias de Aprendizaje

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Muy baja	0-6	0-10	0-6	0-8
Baja	7-10	11-13	7-10	9-10
Moderada	11-15	14-17	11-15	11-15
Alta	16-20	18-20	16-20	16-20

**RESEÑA HISTÓRICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 8556
“TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA”**

Se creó el 11 de septiembre del año 1974.

A sus inicios se contó con dos profesores y se enseñaba solo nivel primario; antes la infraestructura era de adobe; en el año 2009 se crea el nivel secundario con Resolución Directoral N°505, ahora esta remodelado y es de material noble, está ubicado el caserío de Palco Distrito de Quiruvilca Provincia de Santiago Departamento de la Libertad.

Ahora en el presente cuenta con tres niveles; primaria, secundaria e inicial; así mismo con un total de 200 alumnos, 4 profesores de primaria, 7 profesores de secundaria y una profesora de inicial; el director de la I.E. es Juan Ángel Benites cueva.



