

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA PROFESIONAL DE EDUCACION INICIAL**



**Clima social familiar y agresividad en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I N°073 “Mi Segundo Hogar” Sullana -2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**Autor:**

**Agurto Torres, Rossana de los Milagros**

**Asesor:**

**Mg. Távara Gamio Teresa**

**SULLANA –PERÚ**

**2017**

## **DEDICATORIA**

La presente tesis está dedicada a mi padre Jehová, ya que gracias a él he logrado concluir una meta más en mi vida y a mi querido esposo que siempre me brinda su apoyo incondicional por su confianza su tiempo y a mis queridas hijas que son mi orgullo y mi gran motivación, ante todas las adversidades que se presentan, y me impulsa cada día a día a superarme profesionalmente.

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN  
LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E.I N°  
073 “MI SEGUNDO HOGAR” SULLANA -2017**

## **PALABRAS CLAVE**

**Clima familiar – Agresividad - Nivel Inicial**

## **KEYWORDS**

**Family climate- Aggressiveness- Initial Level**

## RESUMEN

Benites, L. (1997) sostiene que: la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. Romero, S. (1997) sostiene que todas las personas, especialmente los niños, necesitan que los responsables de la familia cumplan ciertas funciones. Dado a que cada persona tiene necesidades particulares, las mismas deben ser satisfechas y que son muy importantes para su calidad de vida. Manifiesta además que, la familia es el primer lugar en donde el niño aprende a satisfacer esas necesidades que en el futuro le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad, por lo que se colige que en la familia deben cubrirse todo tipo de necesidades bio-psico-sociales. Por ello, la agresividad que muestra los niños y niñas en las aulas tiene mucho que ver con el ambiente familiar que viven en sus hogares.

El objetivo del presente estudio fue “Conocer el nivel de relación entre el clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de la I. E.I. N° 073 “MI SEGUNDO HOGAR” SULLANA -2017”. Se utilizó un diseño no experimental transeccional correlacional. Como instrumentos, se aplicó, la Escala de clima social ( FES), validada en Perú por Ruiz y Guerra ( 1993) y la Escala de agresividad (EGA) de Pinedo, Llanos y Garcés (1997), siendo modificado por Martínez y Moncada (2011), con los que se confirmaron las tres hipótesis específicas : Existe correlación significativa entre la dimensión Relaciones del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de la I. E.I. N°073 "Mi segundo hogar" SULLANA -2017, al igual que existe correlación significativa entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de la I.E.I. N° 073 “Mi segundo hogar Sullana-2017 y que existe correlación significativa entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de la I.E.I.N°073 “Mi segundo hogar “ Sullana-2017, con ellas se cumplió la hipótesis general : Existe correlación significativa entre clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de la I.E.I. N°073 “Mi segundo hogar” – Sullana 2017 ésta queda confirmada.

## ABSTRACT

Benites, L. (1997) argues that: the family continues to be considered as the basic structure of society, whose functions have not been able to be replaced by other organizations created expressly to assume their functions. Romero, S. (1997) argues that all people, especially children, need responsible family members to perform certain functions. Given that each person has particular needs, they must be met and that they are very important for their quality of life. It also states that, the family is the first place where the child learns to meet those needs that in the future will serve as support to integrate into a means and their community, so it is inferred that the family should cover all types of bio-psycho-social needs. Therefore, the aggressiveness shown by children in the classroom has a lot to do with the family environment they live in their homes.

The objective of the present study was "To know the level of relationship between the family social climate and the aggression of the children of the I. E.I. N ° 073 "MY SECOND HOME" SULLANA-2017". A non-experimental correlational transectional design was used. As instruments, it was applied, the Social Climate Scale (FES), validated in Peru by Ruiz and Guerra (1993) and the Aggressiveness Scale (EGA) of Pinedo, Llanos and Garcés (1997), being modified by Martínez and Moncada ( 2011), with which the three specific hypotheses were confirmed: There is a significant correlation between the dimension Relationships of the family social climate and the aggressiveness of the boys and girls of the I. E.I. N ° 073 "MY SECOND HOME" SULLANA-2017, just as there is a significant correlation between the dimension Development of the family social climate and the aggression of the children of the I. E.I. N°073 "MY SECOND HOME" SULLANA -2017 and that there is a significant correlation between the dimension Stability of the family social climate and the aggression of the children of the I.E.I. N°073 "MY SECOND HOME", with them the general hypothesis was fulfilled: There is a significant correlation between the family social climate and the aggression of the children of the I. E.I. N° 073 "MY SECOND HOME" SULLANA -2017 is confirmed.

## INDICE

TITULO .....	i
PALABRAS CLAVE.....	ii
RESUMEN .....	iii
ABSTRACT.....	iv
I. INTRODUCCIÓN .....	08
II. METODOLOGÍA DE TRABAJO .....	45
III. RESULTADOS .....	49
IV. ANALISIS Y DISCUSIÓN.....	60
V. CONCLUSIONES .....	64
VI. RECOMENDACIONES .....	69
VII. AGRADECIMIENTOS.....	70
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	71
IX. APENDICES Y ANEXOS .....	75

## INDICE DE CUADROS

Tabla N°01: Identificar niveles de agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I.N°073 “Mi Segundo Hogar”–Sullana, 2017.....	49
Tabla N°02: Características de clima social familiar en la muestra de las dimensiones: medias y desviación típica.....	50
Tabla N°03: Características de clima social familiar según sub dimensiones: medias y desviación típica.....	51
Tabla N°04: Pruebas de normalidad del clima social familiar según sus dimensiones.....	52
Tabla N°05: Pruebas de normalidad del clima social familiar según sus sub dimensiones.....	53
Tabla N°06: Pruebas de normalidad de la variable agresividad.....	54
Tabla N°07: Características de clima social familiar según la dimensión: Relación.....	54
Tabla N°08: Características de clima social familiar según la dimensión: Desarrollo.....	55
Tabla N°09: Características de clima social familiar según la dimensión: Estabilidad.....	55
Tabla N°10: .....	56
Tabla N°11: Relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017.....	57
Tabla N°12: Relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017.....	88
Tabla N°13: Nivel de relación entre el clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar”–Sullana, 2017.....	59



## INDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico N°01:</b> Gráfico N° 01 Nivel de Agresividad.....	49
<b>Gráfico N°02:</b> Características de clima social familiar según la dimensión: Relación.....	50
<b>Gráfico N°03:</b> Características de clima social familiar según la dimensión:Desarrollo.....	51
<b>Gráfico N°04:</b> Características de clima social familiar según la dimensión:Estabilidad.....	52

## CAPITULO I

### 1. INTRODUCCIÓN

#### 1.1. Antecedentes y Fundamentación Científica

##### 1.1.1. Antecedentes

Después de una revisión exhaustiva de trabajos de investigación, por medio del Internet y Biblioteca, se ha constatado que en cuanto al título, el objetivo general y conclusiones existen algunos estudios coincidentes con la investigación acerca de las variables: Clima social familiar y agresividad encontrándose investigaciones que consideren el estudio de ambas variables por separado y una tal como se propone en la investigación

**Bravo, E.(2006)** *Efectos de un programa de modificación conductual para el manejo de conductas agresivas en niños de educación inicial.* Trabajo de investigación para el grado de Magíster, Venezuela. Se trató de un estudio descriptivo con diseño transeccional descriptivo, una muestra de seis niños, considerados con mayor conducta agresiva a nivel institucional. La técnica utilizada fue la encuesta y la observación y como instrumento cuestionario y hoja de registros. El tratamiento utilizado fue la economía de fichas. Los resultados pudieron concluir que las conductas agresivas más frecuentes son: patear, golpear, empujar, arañar, destruir objetos ajenos, agresión con objetos, pellizcarse, tirarse al suelo; y las verbales más frecuentes son insultos, amenazas, frases hostiles, rechazo, gritos y burlas. El programa se aplicó durante un mes, lográndose demostrar que en los niños con altas conductas agresivas del Centro del Niño y la familia de la comunidad La Cañada en el Municipio Miranda, Estado Falcón, la aplicación de un programa de

modificación conductual como el de economía de fichas, disminuyen sus conductas agresivas.

**Henao** (2008), en la tesis *Perfil cognitivo parental (esquemas maladaptativos y estrategias de afrontamiento), estilo de interacción parental y su influencia en el desarrollo emocional infantil*. Presentada en la universidad de Manizales para optar el título de Doctora en Ciencias Sociales. Niñez y Juventud, estudio no experimental correlacional, teniendo como objetivo estudiar los perfiles cognitivos y los estilos de interacción de padres y madres de niños y niñas preescolares y analizar la influencia de éstos sobre el desarrollo emocional de sus hijos e hijas, en edades entre cinco y seis años, analizando sus diferentes relaciones, concluyen que las correlaciones establecidas fueron bajas o moderadas, a la hora de considerar predicciones se encuentra una limitación importante, por lo tanto en este estudio se establecen tendencias, y un solo aspecto nos predice la influencia sobre el desempeño emocional; sería importante que esta área temática de estudio se corroborara mediante procesos de observación, y se utilizaran otras pruebas a nivel de desempeño socioemocional que permitieran determinar nuevos modelos que establezcan predicciones.

**Linares** (2009), en su tesis *Diferencias entre los niveles de agresividad de los escolares de tercero y sexto de primaria de la Institución Educativa N° 81011 "Antonio Raimondi", Trujillo 2008*, presentada en la Universidad César Vallejo de Trujillo, cuyo objetivo fue conocer si existe diferencia en los niveles de agresividad entre los escolares, concluye que: del total de alumnos, del 3ro el 7.4% presenta un nivel muy bajo de agresividad, mientras que el 25% manifiesta un nivel muy superior de agresividad. Mientras del 6to el 5.9 % presenta un nivel muy bajo de agresividad,

mientras que el 8.8% manifiesta un nivel muy superior de agresividad.

**Bravo (2010)**, en su investigación *Efectos de un programa de modificación conductual para el manejo de conductas agresivas en adolescentes*, presentada en Universidad Nacional de Educación de Venezuela, para optar el grado de Magister y que tuvo como objetivo modificar conductas agresivas en adolescentes, investigación cuasi experimental, concluye que La identificación de las conductas de agresión física más frecuentes en los adolescentes y de la Familia de la Comunidad de Cañada en el Municipio Miranda del Estado Falcón, están referidas a patear, golpear, empujar, destruir objetos ajenos y agresión con objetos y que pudieron ser contrarrestadas con estrategias adecuadas para la modificación de conductas

**Villegas, I. (2010)** *La intervención de la maestra frente a los comportamientos agresivos de los niños entre 3 y 4 años de edad en el Preeescolar El Arca*. Trabajo de grado para optar el título de Licenciatura en Educación Preescolar. Presenta un diseño metodológico cualitativo, de nivel descriptivo, método de estudio de casos, técnica de análisis y de recolección de la información a través de la observación no participante y las entrevistas realizada a las profesoras del preescolar. Las docentes entienden la temática de: la intervención de la maestra ante comportamientos agresivos de los niños, como un problema si no se lleva adecuadamente, ya que algunos niños en sus relaciones con sus pares o adultos, presentan impulsos con poco control o manifiestan comportamientos sociales inadecuados y específicamente progresivos, que traen como consecuencia una cadena de conductas inadaptadas. Las estrategias que las docentes presentan son por experiencia subjetiva, ya que por

medio de su conocimiento práctico, teórico o psicológico, buscan controlar o neutralizar comportamientos de agresividad infantil de forma racional, basadas en una metodología que se la ha arrojado su experiencia laboral o estudios realizados, ya que muchas de las maestras lo ven como un proceso de socialización de los niños en donde ellas a través de las estrategias utilizadas se convierten en un posible modelo a seguir para los niños.

**Castro, L. (2011)**, en su tesis *Características familiares y psicosociales que influyen en la conducta agresiva de los alumnos de las instituciones educativas del cercado de Piura*, presentado en la Universidad San Pedro de Chimbote, para optar el grado de Magister y que tuvo como objetivo determinar la influencia de las Características familiares y psicosociales que influyen en la conducta agresiva de los alumnos de las instituciones educativas del cercado de Piura, empleando para ello un diseño correlacional, concluye en su estudio que existe relación entre los modelos de la conducta; padres de familia, la televisión y la conducta del niño. Concluyendo que el puntaje de agresividad del niño tiene que ver con una mala relación con sus familiares (agresiva-autoritaria) encontró además una relación estadísticamente significativa ( $p < 0,01$ ) entre la agresividad del niño sus preferencias por programas infantiles de televisión (programas infantiles agresivos), además halló que en las familias conformadas por más de 5 miembros presentaba un agresividad alta.

**De los Santos (2012)**, en la investigación *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los estudiantes en la institución educativa de educación inicial del cercado de Lima*, presentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú para optar el título de profesor del nivel secundario, teniendo como objetivo Conocer la

percepción de los docentes sobre las conductas agresivas manifiestas por los estudiantes, utilizando un diseño descriptivo transversal, concluye en el estudio que las participantes principalmente tienen dificultades para definir el concepto de agresividad y creen que estas conductas se originan en casa, en el ambiente familiar y son los padres quienes deben buscar las soluciones acudiendo a un especialista que los oriente. El estudio recomienda realizar un trabajo con los docentes creando espacios de reflexión para intercambiar ideas, experiencias, así como en lo referido al conocimiento de la agresividad.

**Martínez y Moncada (2012)** en la tesis *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”*, Chimbote, 2011 presentada en la Universidad Cesar Vallejo, para optar el grado de Magister en Educación con mención en Psicología Educativa, de tipo no experimental correlacional, y que tuvo como objetivo determinar qué relación existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Técnica N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón” Chimbote, 2011, concluye que se determinó según los resultados que no existe una correlación entre ambas variables de estudio (niveles de agresividad y convivencia en el aula), ya que al contrastar los resultados obtenidos con el cálculo de la Chi cuadrado, los datos arrojados muestran que el valor resultante es de 6,099 lo cual se interpreta que no existe una relación estadística significativa; por lo tanto se acepta la hipótesis nula, rechazando la hipótesis alternativa.

**Mercado, L. y Rengifo, M. (2016)** *Correlación de la conducta agresiva y tipo de familia en los niños de tres años de la Institución*

*Educativa Rafael Narváez Cadenillas de la ciudad de Trujillo. Universidad de Trujillo.* La investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación entre la conducta agresiva y el tipo de familia de 3 años de la I.E. Rafael Narváez Cadenillas para lo cual se utilizó la Investigación Básica, diseño de investigación descriptiva correlacional, por medio de la escala de Liker para obtener el nivel de agresividad de los niños a través de una entrevista a los padres de familia. Se encontró que sí había relación entre el tipo de familia y la conducta agresiva que presentaban algunos niños de 3 años de la I.E. Rafael Narváez Cadenillas.

## **1.1.2. Fundamentación científica**

### **1.1.2.1. Teorías Básicas y Científicas. Clima familiar.**

#### **Enfoque teórico de la familia**

Bertalanffy formuló en 1968 la Teoría General de Sistemas (TGS), y fue ampliamente divulgada, con la finalidad de dar explicación a los principios sobre la organización de muchos fenómenos naturales. Actualmente se aplica al conocimiento de muchas otras realidades, tanto naturales como ecológicas, medioambientales, sociales, pedagógicas, psicológicas o tecnológicas, (Hernández, 1989, 1993 y 1997; Castillejo y Colom, 1987 Cusinato, 1992; Campanini y Luppi, 1996; Rodríguez Delgado, 1997), y se ha convertido en el modelo predominante en los estudios de familia.

Los trabajos iniciales surgen en terapia familiar que basan en él sus propuestas de intervención. Posteriormente, el modelo evoluciona contrastando sus resultados con la experiencia clínica y con la investigación empírica de laboratorio, al tiempo que incorpora elementos de otras Teorías psicológicas, como el

constructivismo, la Gestalt, el Psicoanálisis, el modelo Cognitivo Comportamental, la teoría de Aprendizaje Social o la Psicología del Desarrollo, dejando de manifiesto la flexibilidad y la capacidad integradora del modelo.

La población de estudio en el modelo sistémico, no queda sólo reducida al estudio de pacientes y familias con problemas graves, sino que explica el comportamiento y la evolución de familias normativas y normalizadas, sirviendo de base a programas de formación y prevención (Millán Ventura, 1990; Rodrigo y Palacios, 1998, Gimeno, 1999).

Los trabajos mencionados consideran a la familia un sistema, al que le son aplicables los principios propios de los Sistemas Generales, y también otras características relevantes, que facilitan su comprensión y que son específicas de los sistemas familiares.

Bertalanffy (1987) definió a un sistema como una serie de elementos interrelacionados con un objetivo común, que se afectan unos a otros, y la característica que los une es la composición que tienen, es decir, la totalidad, la cual no es sólo la suma de las partes, sino también la relación entre ellas, además, cada elemento tiene una función e interactúan entre ellos. Hay diferentes niveles de complejidad de elementos en el sistema (jerarquías diferenciadas) y los elementos se necesitan uno al otro para funcionar. Así, señaló los principios de esta teoría:

- Todo sistema tiene niveles de organización llamados subsistemas.
- Un sistema puede ser abierto si interactúa con el medio ambiente y es susceptible al cambio, o cerrado cuando no interactúa con el medio ambiente y permanece estático.



- Cualquier sistema tiene límites espaciales (físicos) y dinámicos (relacionales).
- Todo sistema es capaz de autorregularse por retroalimentación (homeostasis morfogénesis).
- Todo sistema pertenece a sistemas mayores llamados suprasistemas.
- Todo organismo es un sistema activo y abierto que cambia y crece.
- No sólo interesan los elementos del sistema sino también sus interrelaciones.
- El cambio en uno de los elementos afecta a todo el sistema y no a uno solo.

En esta teoría se señala que el cambio se conforma de acuerdo al conjunto de relaciones complejas; la conducta es influida e influye, es un proceso de circularidad.

El Modelo Estructural, como también los otros modelos sistémicos, se guía por algunos principios básicos de la Teoría General de los Sistemas:

- La familia es un sistema vivo y abierto en el que su totalidad lo conforman no solamente sus elementos (miembros de la familia) sino también las relaciones que estos establecen entre sí.
- Como sistema, la familia tiende al equilibrio (homeostasis) y al cambio (morfogénesis).

- El sistema se auto regula. Como sistema, la familia se relaciona con suprasistemas de los cuales forma parte (familia de origen, familia extensa, comunidad, etcétera).
- La familia es un sistema en el que se pueden identificar subsistemas: individual, conyugal, parental, fraterno.
- Existe un conflicto familiar cuando se produce una disfunción en las interrelaciones que se establecen entre sus miembros.
- El conflicto individual en cualquiera de los miembros del sistema es sólo la manifestación de un conflicto familiar (Andolfi, 1989; Barker, 1983; Hoffman, 1998; Martínez, 1986; Umbarger, 1987).

En el Modelo Estructural se considera a los miembros de la familia relacionándose de acuerdo a ciertas reglas que constituyen la estructura familiar.

Minuchin (2003) define la estructura familiar como “el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (p. 86). Señala además, que la familia está conformada por varios subsistemas u holones. Holón es el término que significa que se es un todo y una parte al mismo tiempo, con lo que se considera entonces que la familia es un todo (sistema familiar) y a la vez un sistema que es parte de otro (s) mayor (es) como la familia extensa, por ejemplo. Los holones o subsistemas como también se les conoce, al interior del sistema son: individual (cada miembro), conyugal (la pareja), parental (padres e hijos), y el fraterno (hermanos). Asimismo, Minuchin establece que en la estructura familiar se pueden identificar los límites, los cuales “están constituidos por las reglas que

definen quiénes participan y de qué manera lo hacen en la familia tienen la función de proteger la diferenciación del sistema” (pp. 88 y 89).

Los límites indican cuáles individuos pueden estar en un holón o subsistema y cómo deben interactuar.

Los límites internos se identifican entre los miembros de los subsistemas familiares, mientras que los límites externos se reconocen por las reglas de interacción entre la familia y el medio ambiente externo. Minuchin reconoce tres tipos de límites:

- **Claros**

Son aquellas reglas que pueden definirse con precisión como para permitir a los miembros del sistema el desarrollo de sus funciones sin interferencias entre subsistemas, pero permitiendo el contacto entre los miembros de los diferentes holones.

- **Difusos**

Son aquellos que no se definen con precisión; no queda claro quién debe participar, cómo y cuándo, habiendo falta de autonomía entre los miembros del sistema, quienes están aglutinados mostrando invasión entre subsistemas. El estrés de un miembro individual repercute intensamente en los demás.

- **Rígidos**

En las familias con este tipo de límites, la comunicación entre sus miembros se torna muy difícil; cada uno funciona en forma autónoma con desproporcionado sentido de independencia, careciendo de sentimientos de lealtad y

pertenencia. Sólo un alto nivel de estrés afectando a un miembro puede activar los sistemas de apoyo de la familia.

### **La Familia. Definición**

Según la Organización de las Naciones Unidas (1994). La familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. El concepto del papel de la familia varía según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición universalmente aplicable, es así que en lugar de referirnos a una familia, parece más adecuado hablar de "familias", ya que sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos.

Escardo, F. (1964) bajo este marco de estudio sostiene que: la Familia es una entidad basada en la unión biológica de una pareja que se consume con los hijos y que constituye un grupo primario en el que cada miembro tiene funciones claramente definidas. No podemos ignorar que la familia está inmersa en la sociedad de la que recibe de continuo múltiples, rápidas e inexcusables influencias, de lo que resulta que cada sociedad tiene su tipo de familia de acuerdo con sus patrones e intereses culturales.

Sloninsky, T. (1962) al referirse a la familia sostiene que: es un organismo que tiene su unidad funcional; como tal, está en relación de parentesco, de vecindad y de sociabilidad, creando entre ellas influencias e interacciones mutuas. La estructura interna de la familia determina la formación y grado de madurez de sus miembros.

Benites, L. (1997) sostiene que: la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas

funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De éstas; la más importante, es aquella de servir como agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos.

A partir del conjunto de definiciones anteriores, conceptualizaremos a la familia como el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. La familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad.

### **Tipos de familia**

Las Naciones Unidas (1994) define los siguientes tipos de familias, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial.

- Familia nuclear; integrada por padres e hijos.
- Familias uniparentales o monoparentales; se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.
- Familias polígamas; en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.
- Familias compuestas; que habitualmente incluye tres generaciones: abuelos, padres e hijos que viven juntos.

- Familias extensas; además de tres generaciones, otros parientes tales como: tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.
- Familia reorganizada; que viven con otros matrimonios o cohabitan con personas que tuvieron hijos con otras parejas.
- Familias inmigrantes; compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.
- Familias apartadas; aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.
- Familias enredadas; son familias de padres predominantemente autoritarios.

### **Funciones de la familia**

Romero, S. (1997) sostiene que todas las personas, especialmente los niños, necesitan que los responsables de la familia cumplan ciertas funciones. Dado a que cada persona tiene necesidades particulares, las mismas que deben ser satisfechas y que son muy importantes para su calidad de vida. Manifiesta además que, la familia es el primer lugar en donde el niño aprende a satisfacer esas necesidades que en el futuro le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad.

Una de las funciones más importantes de la familia es en este sentido satisfacer las necesidades de sus miembros. Además de esta función fundamental, la familia cumple otras funciones, entre las que podemos destacar:

- La función biológica; que se cumple cuando una familia da alimento, calor y subsistencia.

- La función económica; la cual se cumple cuando una familia entrega la posibilidad de tener vestuario, educación y salud.
- La función educativa; que tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda, posteriormente, ingresar a la sociedad.
- La función psicológica; que ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser.
- La función afectiva; que hace que las personas se sientan queridas apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras.
- La función social; que prepara a las personas para relacionarse, convivir enfrentar situaciones distintas, ayudarse unos con otros, competir negociar y aprender a relacionarse con el poder.
- La función ética y moral; que transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.

### **Clima social Familiar**

Para Kemper, S. (2000), el clima social en la familia tiene como fundamento a la teoría del clima social de Rudolf Moos, (1974), y esta tiene como base teórica a la psicología ambientalista.

Kemper, S. (2000) nos hace una breve descripción del trabajo del Claude Lévy 1985 al enfocar las características de la psicología ambiental. Refiere que estudia las relaciones Hombre - Medio Ambiente en un aspecto dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente y de modo activo al

ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno. Da cuenta de que la psicología del medio ambiente se interesa ante todo por el ambiente físico, pero que toma en consideración la dimensión social ya que constituye la trama de las relaciones hombre y medio ambiente; el ambiente físico que simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.

Asimismo sostiene que el ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno. Afirma que la conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos.

### **Dimensiones del clima social familiar**

Kemper, S. (2000) sostiene que el clima social que es un concepto y cuya operacionalización resulta difícil de universalizar, pretende describir las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente. Citando a Moos, R. (1974), manifiesta que para estudiar o evaluar el clima social familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta, para lo cual ha elaborado diversas escalas de Clima Social aplicables a diferentes tipos de ambiente, como es el caso de la Escala del Clima Social en la Familia (FES).

En ella se trata sobre las interrelaciones que se dan entre los miembros de la familia donde se cumplen las funciones de comunicación, interacción, etc. El desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización



y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros. Cuyas características son:

**Relaciones;** Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrado por 3 subescalas: cohesión, expresividad y conflicto.

- Cohesión; mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- Expresividad; explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
- Conflictos; grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

**Desarrollo;** Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser permitidos o no por la vida en común. Esta dimensión comprende las subescalas de autonomía, actuación, intelectual-cultural y moralidad-religiosidad.

- Autonomía; grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- Actuación; grado en el que las actividades, tales como el colegio o el trabajo se enmarcan en una estructura orientada a la acción-competencia.
- Intelectual – Cultural; grado de interés en las actividades de tipo político, intelectual y cultural y social.
- Moralidad – Religiosidad; importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

**Estabilidad;** Proporciona informaciones sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Lo forman dos sub-escalas: organización y control.

- Organización; importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- Control; grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

#### **1.1.2.2. Teorías Básicas y Científicas: Agresividad.**

##### **Modelos teóricos en el estudio de la conducta agresiva**

##### **Teorías biológicas**

El modelo biológico que sustenta la agresividad está basado en el trabajo de Lorenz (1976), quien basándose en los estudios realizados con animales concluyó que la agresión animal es una pulsión que presenta una tendencia a descargarse de manera autónoma, lo que permitirá el mantenimiento de la especie. Respecto a la agresión humana, Lorenz planteó que en las personas habría un componente por el cual la agresión estaría genéticamente programada, ya que surge de un instinto de lucha heredado, que los seres humanos comparten con otras especies; este instinto sería fundamental para la evolución del hombre y su adaptación. Ascencio(1986), afirma que si bien inicialmente estos comportamientos fueron necesarios para la adaptación humana, el desarrollo de las conductas agresivas dependería del control cultural, es decir sería la sociedad la que regule dicho comportamiento, propiciando el desarrollo de

relaciones humanas no fundamentadas en las jerarquías de poder y dominio, sino por el contrario en la convivencia armoniosa.

Este modelo biológico sustentado por Lorenz fue cuestionado por Fry en 1998 citado por Baron y Byrne,( 2005), pues afirma que las personas que manifiestan conductas agresivas la expresan de distintas maneras (agresión física, ignorar a los demás, dañar a otros expresándose negativamente sin razón, etc.), por lo que la diversidad de las conductas no podrían tener un origen biológico. Es decir, que si existiese un componente genético programado para que los seres humanos sean agresivos, las manifestaciones de los comportamientos agresivos serían similares en los seres humanos y no tan diversas como se evidencian.

De otro lado, estudios actuales (Lorenz 1976) sobre las conductas agresivas en la primera infancia, revelan que podría existir una relación entre la exposición al tabaco, alcohol y cocaína durante la etapa fetal y el riesgo del niño de sufrir retrasos en el desarrollo como la incapacidad de controlar de manera adecuada los impulsos agresivos. Lorenz (1976), hace referencia a estudios anteriores que analizan la relación entre fumar durante el embarazo y el comportamiento del niño, las que indican que los niños cuyas madres fumaron durante el embarazo tenían un riesgo más alto de desarrollar problemas de comportamiento e hiperactividad y eran más propensos a estar involucrados en delitos juveniles.

Aunque la relación no es del todo clara, la explicación es que la exposición al tabaco puede producir disminución en el oxígeno disponible en el feto, cambios en la producción de ADN y ARN, cambios en la química cerebral (en la serotonina

y los sistemas neurotransmisores de dopamina), los mismos que como se ha mencionado, se encuentran involucrados en los comportamientos agresivos. Estas afirmaciones concuerdan con los estudios a los que hacen referencia Lorenz (1976), acerca de los problemas neuropsicológicos que influyen en el comportamiento agresivo, complicaciones prenatales y perinatales debido a la exposición de la madre gestante a la nicotina o cuando esta presenta problemas de alcoholismo, factores que influyen en la actividad del Sistema Nervioso Autónomo y el funcionamiento de los neurotransmisores.

### **Teorías basadas en lo socio moral**

Desde una perspectiva teórica de la Psicología evolutiva encontramos el origen de la agresividad socio moral en los siguientes modelos explicativos:

**Modelo psicoanalítico:** Considera la agresividad como un instinto básico con poderosas raíces biológicas que inciden en el consciente individual y colectivo. Según este modelo, la agresividad es un componente innato. Sobre este modelo, la solución residiría en la educación, ya que a través de ésta los seres humanos conseguirían controlar sus impulsos agresivos.

**Hipótesis teórico – descriptiva de la frustración:** Esta hipótesis sostiene que existe una relación directa entre las conductas agresivas y la ansiedad incontrolada derivada de las dificultades en el logro de las metas. En este caso el autocontrol sobre la frustración determinaría el progresivo autodomínio sobre las respuestas agresivas.

**Conductismo social:** Relaciona la agresividad con el aprendizaje vicario y con el modelo social. Desde esta perspectiva, la emergencia de problemas de “violencia

gratuita” entre sujetos en la sociedad actual, se suele relacionar con la excesiva exposición a escenas de violencia que se difunden a través de los medios de comunicación (dígase películas violentas, dibujos animados violentos, escenas de noticias que pueden herir sensibilidades, etc.). En este sentido quien debiera dar solución al problema sería la sociedad misma, no permitiendo que los individuos vieran este tipo de escenas violentas.

La etología: Ha explicado la naturaleza innata y en cierta medida adaptativa de la agresividad animal sin que esto signifique tolerancia hacia un determinismo biológico que los etólogos no reconocen como propio. La violencia supondría un sistema de hostilidad destinado a la defensa personal del territorio y de los derechos individuales.

Perspectiva cognitiva: Vincula el comportamiento y el desarrollo socio moral al progresivo despliegue de estructuras cognitivas que incluye la elaboración personal de criterios morales sobre cómo comportarse con justicia y equidad con los otros.

Perspectiva teórica de la psicología vigotskiana o psicología sociocultural (Vigotski, 1934): Para este psicólogo primero se produce el hecho en el plano interpsicológico (interpersonal) y luego en el plano intrapsicológico (conciencia individual del hecho). El sujeto adquiere mediante su participación en actividades microsociales, el significado sociocultural de los procesos en los que participa, lo que da sentido a los hechos. De estas actividades de las que participa, el individuo recibe una permanente influencia mediática de la cultura a través de los instrumentos simbólicos y prácticos que están presentes en las mismas. Deberíamos pensar que desde esta perspectiva

teórica, los fenómenos de violencia y maltrato de los escolares pueden ser el resultado de su participación en procesos interpersonales que filtran la violencia estructural de la propia sociedad y que la propia actividad compartida se internalizará como violenta si incluye contravalores como la injusticia, el abandono afectivo o el propio maltrato.

### **Teorías instintivas**

“Las teorías y modelos instintivistas son los que mejor reproducen la necesidad de explicar este tipo de comportamientos desde el interior de la persona. En efecto, tales modelos identifican una causa del comportamiento agresivo que se sitúa criterio de la persona. Esta causa es, para tipo de explicación, un instinto. La conexión con el darwinismo con todas las demás teorías psicológicas y sociales que estuvieron afectadas por él, son claras.

En esta perspectiva, la agresión se desencadenaría de manera inevitable ante la aparición de una señal. Sus funciones serían las de la supervivencia de la especie y las posibilidades de modificación muy escasas (Eibe-Eibesfeldt, 1973; Lorenz, 1963). En Psicología existen muchas explicaciones adaptadas a este modelo simple.

Probablemente la más conocida de todas sea el psicoanálisis que prevé el mismo tipo de explicación para estos comportamientos aunque añadiéndoles una función constitutiva de la personalidad humana, es decir, se trata de una redefinición funcional del instinto agresivo (Freud, 1930).

Las consecuencias sociales, políticas e ideológicas de este tipo de explicación son claras. Sobre todo si tenemos en cuenta el carácter inevitable del instinto y del comportamiento que

programa. La introducción de modificaciones en este esquema es imposible, o muy difícil, con lo que las dependencias de variables más sociales o relacionales parece imposible, tanto en el plano teórico como de intervención social. En Psicología ha cristalizado, además, en una noción poco inocente cual es la de personalidad agresiva (Muñoz. 1988).”

### **Teoría del aprendizaje social**

Otra de las perspectivas que explica el comportamiento agresivo es la que hace referencia al ambiente. De acuerdo a esta, la agresividad no solo estaría restringida a los instintos e impulsos ni a estados internos de la persona, sino que también se debería a los aspectos externos (sociales, contextuales) que ejercen influencia en la conducta de las personas. Dentro de estos modelos tenemos la teoría del aprendizaje social de Bandura (Bandura, 1986), que señala que la interacción del niño con su entorno social le permite la elaboración de patrones mentales que guían su comportamiento. Mediante la observación del funcionamiento de otras personas, el niño puede adquirir habilidades cognoscitivas formas de comportamiento. Los modelos, presentes en el aprendizaje por observación enseñan habilidades y proporcionan reglas para la organización en las nuevas estructuras de comportamiento. Para demostrar su teoría, Bandura en 1961 realizó el experimento con el muñeco bobo. El experimento consistió en exponer a un grupo de niños a observar una película donde los adultos golpeaban insultaban a un muñeco inflable (muñeco bobo), luego los niños se quedaban solos en una habitación con diversos juguetes dentro de los que se incluía este muñeco.

Asimismo, se tenía un grupo control de niños quienes no observaron conductas agresivas. Se pudo apreciar que los

niños que habían observado estas conductas agresivas las repitieron con el muñeco, mientras que el grupo que no había sido expuesto a este comportamiento no lo realizó, quedó demostrado que los niños aprenden por la observación de modelos.

Muchas de las conductas agresivas son adquiridas por los niños mediante la observación de los comportamientos agresivos de otras personas. Estas personas pueden ser padres o adultos extraños, compañeros de aula, especialmente cuando ven que no hay consecuencias negativas a las conductas observadas. Bandura (y sus colegas) encontraron que los modelos vivos eran más efectivos para elicitación (activar) la imitación de la conducta agresiva que los modelos de las películas o historietas (Bandura, Ross y Ross, 1961). Los padres son los más importantes modelos de conducta agresiva para los niños y a través de sus palabras y actitudes (Bandura et. al., 1961) y tienen más impacto que la agresión vista a través de un medio de comunicación como la televisión. A partir de ello, diversos autores (Aronson et. al., 2002; Baron y Byrne, 2005; Perry et. al., 1990) sostienen que los niños podrían copiar modelos agresivos de los medios de comunicación, de los programas infantiles de villanos, de programas con altos contenidos violentos ó de los padres si observan estas conductas en ellos.

Asimismo Perry et. al., (1990), afirman que los niños aprenden por las consecuencias que generan los actos agresivos; este aprendizaje se da en parte mediante la observación de las consecuencias que le siguen al comportamiento de los demás y otra parte es el aprendizaje como consecuencia de su experiencia personal.



Finalmente, luego de décadas de investigaciones sobre la agresividad, en la actualidad no se puede afirmar que haya un solo enfoque para el estudio y la comprensión de las conductas agresivas, sino que se incluye diversas variables y determinantes sociales, personales y situacionales (Aronson et. al., 2002; Baron y Byrne, 2005; Dodge et.al., 2006; Perry et.al., 1990). En el caso de estudios del comportamiento agresivo en los niños se encuentran variables de aprendizaje social, genéticas y ecológicas. Dentro de los factores ecológicos (ambientales) y estresores sociales están por ejemplo los factores familiares, (nivel de instrucción, estatus socioeconómico, relaciones dentro de la familia), el cuidado de los niños a cargo de personas ajenas a la familia que no cumplen adecuadamente con su rol, los medios de comunicación y la violencia que transmiten.

Como se aprecia, los modelos que intentan explicar la conducta agresiva no son excluyentes, pues se reconoce que además de haber factores biológicos también existen condiciones ajenas al sujeto que motivan el comportamiento agresivo.

### **Definición de agresividad**

Se habla de agresividad cuando se provoca daño a una persona u objeto. La conducta agresiva es intencionada y el daño puede ser físico o psíquico.

En el caso de los niños y adolescentes, la agresividad se presenta generalmente en forma directa ya sea en forma de acto violento físico (patadas, empujones,...) como verbal (insultos, palabrotas,...). Pero también se puede encontrar agresividad indirecta o desplazada, según la cual se agrede

contra los objetos de la persona que ha sido el origen del conflicto, o agresividad contenida según la cual se gesticula, grita o produce expresiones faciales de frustración.

Independientemente del tipo de conducta agresiva el denominador común es un estímulo que resulta nocivo o aversivo frente al cual la víctima se quejará, escapará, evitará o bien se defenderá.

Los arrebatos de agresividad son un rasgo normal durante la infancia pero algunos niños y adolescentes persisten en su conducta agresiva y en su incapacidad para dominar su mal genio. Este tipo hace que sus padres y maestros sufran siendo frecuentemente frustrados que viven el rechazo de sus compañeros no pudiendo evitar su conducta.

### **Niveles de la agresividad**

Los niveles de agresividad son las formas cómo se presentan en los estudiantes las conductas de violencia, expresadas en conductas agresivas, o acciones llenas de violencia, las cuales pueden ser de niveles altos, los niveles medios y los niveles bajos, así lo explica en sus investigaciones Montejano (2008). Desde su punto de vista hace un deslinde de la siguiente manera “los conflictos son situaciones en que dos o más personas entran en oposición o desacuerdo de intereses y/o posiciones incompatibles donde las emociones y sentimientos juegan un rol importante”. Así también la agresión y la violencia son conflictos, “la agresión es una respuesta hostil frente a un conflicto latente, patente o crónico”, y la violencia se asocia a un conflicto “en el que no se sabe cómo regresar a una situación de orden y respeto de las normas sociales”, asimismo citando a Oteros (2006), citado por Montejano

(2008), hace una diferencia en el sentido que la conducta agresiva es socialmente inaceptable ya que puede llevar a dañar física o psicológicamente a otra persona, la agresividad en la etapa escolar puede aplicarse a acciones agresivas (conductas), a estados de ánimo (sentimientos subjetivos), a impulsos, pensamientos e intenciones agresivas, y a las condiciones en que es probable que se adopten conductas agresivas (estimulación ambiental). Siguiendo el orden de las ideas, nos dice Pintus (2005), citado por Montejano. (2008), el cual conceptualiza la violencia en las escuelas, como una manifestación que se da en el espacio de las relaciones humanas en el contexto de las instituciones educativas. Las consecuencias vivenciales de esta violencia son negativas, como sentirse lastimado, dañado, despreciado, menospreciado, disminuido, y/o maltratado.

Así también tenemos que Nagera (2002), citado por Ferrufino, Ferrufino y Pereira (2007), sostienen que los niños, niñas y adolescentes más agresivos suelen ser aquellos que padecen o han padecido durante la infancia la separación de sus padres, ya sea por muerte, divorcio, emigración o abandono, así como aquellos que sufrieron malos tratos por parte de sus padres, tutores, profesores.

### **Factores que influyen en la conducta agresiva**

Uno de los factores que influyen en la emisión de la conducta agresiva es el factor sociocultural del individuo. Uno de los elementos más importantes del ámbito sociocultural del niño es la familia. Dentro de la familia, además de los modelos y refuerzos, son responsables de la conducta agresiva el tipo de disciplina a que se les someta. Se ha demostrado que tanto un

padre poco exigente como uno con actitudes hostiles que desaprueba constantemente al niño, fomentan el comportamiento agresivo en los niños.

Otro factor familiar influyente en la agresividad en los hijos es la incongruencia en el comportamiento de los padres. Incongruencia se da cuando los padres desaprueban la agresión castigándola con su propia agresión física o amenazante hacia el niño. Asimismo se da incongruencia cuando una misma conducta unas veces es castigada y otras ignoradas, o bien, cuando el padre regaña al niño pero la madre no lo hace.

Las relaciones deterioradas entre los propios padres provocan tensiones que pueden inducir al niño a comportarse de forma agresiva.

Dentro del factor sociocultural influirían tanto el tipo de barrio donde se viva como expresiones que fomenten la agresividad "no seas un cobarde".

En el comportamiento agresivo también influyen los factores orgánicos que incluyen factores tipo hormonales, mecanismos cerebrales, estados de mala nutrición, problemas de salud específicos.

Finalmente cabe mencionar también el déficit en habilidades sociales necesarias para afrontar aquellas situaciones que nos resultan frustrantes. Parece que la ausencia de estrategias verbales para afrontar el estrés a menudo conduce a la agresión (Bandura, 1973).

## **La agresividad en los niños**

Son muchos los autores que han aportado una definición sobre el término agresividad en el caso de los niños; la agresividad se presenta generalmente en forma directa ya sea en forma de un acto violento físico como (patadas, peleas, empujones, golpes, arañar, destrucción de objetos) constituyéndose en la agresividad física, así también se manifiesta como agresividad verbal tales como los (insultos, palabrotas, motes, amenazas); pero también podemos encontrar agresividad psicológica como (dejar solo al sujeto o aislarlo del resto del grupo, no dirigirle la palabra, no contestarle el saludo, ignorarle, gestos insultantes, injurias, enseñarle los puños o las uñas), asimismo Serrano (2006), coincide con lo descrito líneas arriba, al mencionar; que es el hecho de provocar daño intencionadamente a una persona u objeto, ya sea éste animado o inanimado.

Así, con el término “conductas agresivas” nos referimos a las conductas intencionales que pueden causar daño ya sea físico verbal y psicológico. Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas (del tipo de arrojar al suelo, gritar y golpear muebles por ejemplo o la puerta o el pupitre) o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás, generalmente se describen como conductas agresivas.

Un determinante o influencia para las conductas agresivas en los estudiantes es la familia, la sociedad; siendo los factores institucionales, los que influyen en la agresividad en forma de refuerzo, castigo y aprendizaje por observación. Las familias de niños agresivos entran en una dinámica de funcionamiento

de interacciones coercitivas en la cual se controlan unos a otros por medio de conductas agresivas. La violencia en la televisión también aumenta las probabilidades de agresividad.

### **Dimensiones de la agresividad**

López, Sánchez, Rodríguez y Fernández (2005), miembros del Departamento de Psicología Facultad de Ciencias de la Salud Universidad Camilo José Cela de Madrid, señalan cuatro formas de agresión entre los adolescentes: Física y verbal,

#### **Agresión física**

La agresividad física es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño (Solberg y Olweus, 2003). Se produce a partir de un impacto directo de un cuerpo o un instrumento contra un individuo (Björkqvist, 1994; Fernández y Sánchez, 2007).

#### **Agresión verbal**

La agresividad verbal se manifiesta a través de insultos, amenazas, etc. Implica sarcasmo, burla, uso de mote o sobrenombres para referirse a otras personas, extensión de rumores maliciosos, cotilleo, etc. tal y como se plantea en el Informe del Defensor del Pueblo (2007) y en el estudio de Barrio, Martín, Almeida y Barrios (2003).

## **2. Justificación de la investigación**

La presente investigación representa un beneficio social, se sabe que en la formación de la personalidad se sientan las bases desde la primera infancia,

que nuestros estudiantes sobre todo, que los que ingresan al sistema educativo tengan una personalidad, sana y equilibrada contribuye a la convivencia democrática de la sociedad, de aquí la pertinencia de la realización de este tipo de investigaciones.

Desde el punto de vista teórico, esta investigación surge de la necesidad de obtener conocimiento sobre el ambiente familiar que presentan los niños y niñas de 05 años de la I.E.I N°073 “Mi Segundo Hogar” del distrito de Sullana, así mismo sobre los efectos que tendría en las conductas agresivas que presentan en las aulas, además, el estudio sobre la agresividad aún no constituye una línea de investigación relevante y, por lo tanto, no hay una sistematización teórica al respecto.

A nivel metodológico, con la información obtenida las docentes estarán en la capacidad de diversificar un currículo pertinente a la realidad del centro, tomando en cuentas aspectos de tipo afectivo socio familiar.

Además, para la ejecución de la presente investigación se cuenta con la disponibilidad de las unidades de análisis inmersas en el problema: estudiantes, padres de familia y docentes, y de los recursos materiales y económicos que la situación amerita, y sobre todo, el manejo metodológico para realizar la investigación.

### **3.- PROBLEMA**

#### **3.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA**

La familia es, para el niño y la niña, uno de los pilares centrales generadores de diferentes experiencias. Desde la conformación misma de la pareja se comienzan a vivir un tipo de ambiente familiar con sus hijos. Cummings y Davies (1994) establecen que es fundamental considerar el profundo efecto

que se tiene sobre la seguridad y el desarrollo emocional de los niños vinculándolos al ambiente familiar.

En este sentido, la agresividad es uno de los problemas que ha traído más complicaciones a padres y escuela durante estos últimos tiempos, ya que a menudo éstos enfrentan a niños y adolescentes con conducta agresiva, manipuladores o rebeldes, sin llegar a reconocer sus causas ni menos saber actuar con ellos para modificar dicha conducta.

Jiménez (2005) sostiene que actualmente, los maestros se quejan de no saber qué hacer ante actitudes agresivas por parte de los estudiantes, que no sólo van dirigidos a sus pares, sino hacia sus propios profesores, donde no queda otra solución que regañar, castigar, citar al apoderado, etc. Lo que crea un ambiente aún más desagradable para todos los involucrados.

Jiménez (2005), añade que una de las principales quejas que traen los padres y maestros son temáticas relaciones a la falta de autocontrol, inquietud, impertinencia, irritabilidad, rabietas, hiperactividad, irrespetuosidad, falta de colaboración, destructividad, negativismo, deshonestidad, desobediencia, conducta irresponsable y rebeldía. No obedecen mandatos ni órdenes, menos reglas o normas básicas.

Sin embargo, se cuestiona el trasfondo del comportamiento agresivo en los estudiantes actualmente, argumentando que los problemas de adaptación presentados, no siempre son porque los mismos quieren hacer o tener problemas, sino que quizás es la única manera que conocen de expresarse y de dar una señal de atención o ayuda, por tanto, es en la escuela o contexto escolar donde se manifiestan todas estas conductas agresivas, lo que dificulta que se entienda en un grado más profundo las reales necesidades del niño/a,



generando el círculo vicioso de castigo, regaños, etc. Lo que finalmente hace que el niño y adolescente se sienta menos comprendido y sus necesidades afectivas no estén completas, por lo que se vuelve al dinamismo agresivo para poder captar atención de alguna forma.

El tema de la violencia escolar es una problemática, que se presenta a nivel mundial y de modo más evidente en los niveles de la educación primaria y secundaria, por lo que hay que abordar el tema desde las etapas iniciales donde es más factible modificar conductas. Un estudio realizado en Canadá (Tremblay, Gervais y Petitclerc, 2008 citado por Cepeda, 2011), reporta que es durante la primera infancia que los niños empiezan a evidenciar conductas agresivas y que este es el periodo crítico para enseñar a los niños los comportamientos básicos de la interacción social como son el compartir, la cooperación y la comunicación. Asimismo, el reporte indica que aquellos que no logran estos aprendizajes tienen mayor probabilidad de tener serios problemas en el futuro como dificultades en la escuela, abuso de sustancias, enfermedades mentales y actividades criminales. Por ello, es que la agresividad durante la etapa escolar se debe tomar muy en serio. Es en consecuencia importante saber si los docentes son capaces de diferenciar los comportamientos agresivos de aquellos que son parte del proceso de ajuste del estudiante.

En Latinoamérica, concretamente en Chile, en la primera Encuesta Nacional de Violencia en el Ámbito Escolar realizada en el año 2006 (en Madriaza, 2008, Citado por Chaux, 2011)) se percata que, a nivel nacional, un 86,4% de los estudiantes ha sido testigo de algún tipo de agresión en el periodo del 2005 y un 34,4% lo ha percibido de forma frecuente (todos los días o al menos una vez a la semana), cifra no menor. Y donde un 25,7% percibe agresiones por parte de alumnos a profesores, siendo un 7,8% de alumnos que las percibe como frecuente, pensando que esta situación era inimaginable hace algunos años atrás. El 39,5% de los estudiantes relata haber sido agredido por otro compañero alguna vez, reportando agresiones verbales

(37%), agresiones psicológicas (34,2%) y agresiones físicas (29,7%). Un 37,9% de los estudiantes confiesan haber agredido a otro compañero alguna vez, cifra que tampoco es menor.

En nuestro país observamos investigaciones relacionadas con el comportamiento escolar ligado a los valores familiares, así Esquivel L. (2000), plantea que el comportamiento escolar que muestra el estudiante en las aulas tiene mucho que ver con los valores familiares practicados en sus hogares.

En la I.E.I N°073 “Mi Segundo Hogar ” del distrito y Provincia de Sullana N° 073 “Mi Segundo Hogar ” – Sullana se observa que la mayoría de los niños y niñas presentan comportamientos agresivos verbales, que se manifiesta en gritos, malas palabras, insultos, agresiones físicas como golpes, patadas, empujones, etc. Todas estas posturas dan como resultado un comportamiento escolar inadecuado, lo que obviamente origina un clima conflictivo que afecta los procesos pedagógicos de formación.

Se hace necesario, entonces, abordar el clima o ambiente familiar, buscando conocer cómo la interacción entre la relación de los padres y el temperamento de los hijos, sirven de base para la formación de características individuales en su aspecto conductual o comportamental en espacios como el aula.

Justamente, la presente investigación está orientada a determinar la relación entre Clima familiar y las conductas agresivas que presentan los estudiantes del nivel inicial N° 073 “Mi Segundo Hogar”– Sullana, a través de un estudio correlacional transversal. Se formula el problema a través de la siguiente interrogante:

### **PROBLEMA GENERAL**

¿En qué medida el clima familiar tiene relación con la agresividad que presenta los niños y niñas de 5 años de la I.E. I. N°073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017?

#### 4. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

**a).- Variable:**

V. Independiente: Clima social familiar

Definición conceptual:

Describe las características psicológicas e institucionales de una familia sobre un ambiente (Kemper, S. 2000)

Definición operacional:

Variable representada por las calificaciones obtenidas en la Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y E. J. Trickett; la cual considera tres dimensiones con sus respectivas áreas o subescalas de evaluación.

V. Dependiente: Agresividad

Definición conceptual:

Conducta que está dirigida a causar daño personal o con la intención de destruir objetos o la propiedad de alguien. Este daño personal incluye, además de la agresión física, la degradación y devaluación psicológica (Bandura 1969).

Definición operacional:

Conductas agresivas verbales y/o físicas, presentes en los niños y niñas de 05 años.

**- Operacionalización de la variable.**

<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>SUB INDICADORES</b>
Variable Independiente Clima social familiar Describe las características psicológicas e	Variable Independiente Variable representada por las calificaciones obtenidas en la Escala de Clima Social	Relaciones (RR):	Cohesión Expresividad Conflictos

institucionales de una familia sobre un ambiente (Kemper, S. 2000)	Familiar (FES) de R.H. Moos y E. J. Trickett; la cual considera tres dimensiones con sus respectivas áreas o subescalas de evaluación	Desarrollo (DS)	Autonomía Actuación Intelectual – Cultural Moralidad – Religioso
		Estabilidad (ES):	Organización Control.
Variable Dependiente Agresividad Conducta que está dirigida a causar daño personal o con la intención de destruir objetos o la propiedad de alguien. Este daño personal incluye, además de la agresión física, la degradación y devaluación psicológica (Bandura 1969)	Variable Dependiente Conductas agresivas verbales y/o físicas, presentes en los niños y niñas de 05 años	Agresividad verbal	Poner apodos Insultar Palabras altisonantes Hablar mal Amenazar
		Agresividad física	Empujones Patear Romper objetos Arrebatarse cosas Golpes
		Agresividad psicológica	Burla Desprecio Gozo

## 5.- HIPÒTESIS

### 5.1. Hipòtesis general

Existe correlación positiva entre clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar”. Sullana - 2017

### 5.2. Hipòtesis específicas

Existe correlación positiva entre la dimensión Relaciones del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar”– Sullana. 2017

- Existe correlación positiva entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar “ – Sullana.2017
- Existe correlación positiva entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” Sullana. 2017.

## **6. OBJETIVOS**

### **6.1 OBJETIVO GENERAL**

Conocer el nivel de relación entre el clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi segundo hogar” – Sullana, 2017

### **6.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- 6.2.1. Caracterizar el clima social familiar en las familias de los de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017.
- 6.2.2. Identificar niveles de agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017
- 6.2.3. Determinar la relación de la dimensión Relaciones del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017
- 6.2.4. Determinar la relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017
- 6.2.5. Determinar la relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017

## **CAPITULO II**

### **2.- METODOLOGÍA DE TRABAJO**

#### **2.1. Tipo y Diseño de la Investigación**

##### **Tipo de Investigación**

La investigación es modelo cuantitativo de tipo transversal correlacional porque se han recogido los datos en un determinado momento, sin manipular la información y descriptivo porque se describe la información encontrada apoyadas en los referentes teóricos caracterizando el fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores.

El objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas.

La investigación ha correspondido al nivel descriptivo, tipo cuantitativo, método descriptivo de corte transversal ya que nos permitió describir los hechos o fenómenos relacionados tal como se da en la realidad haciendo un corte en el tiempo.

##### **Diseño de la Investigación**

Para demostrar la consecuencia lógica del proceso de investigación en lo concerniente a la contrastación de la hipótesis se ha empleado un diseño no experimental transeccional correlacional. Para Hernández, et al. (2010) este diseño se limita a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales

Su esquema es el siguiente:



Descripción:

M : Población o muestra

r : Relación entre las variables

X : Variable Clima social familiar

Y : Variable Agresividad.

## **2.2. Población y Muestra**

### **2.2.1. Población**

La población de estudio conformada por los 29 padres de familia y 29 niños de 05 años de la I.E.I. N° N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017

### **2.2.2. Muestra**

Teniendo en cuenta el tamaño de población de los estudiantes se tomó a toda la población de estudio, es decir a los 29 padres de familia y 29 niños de 05 años de la N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017.

## **2.3. Técnicas e Instrumentos de Investigación**

### **2.3.1. Técnicas.**

Tomando en cuenta la Operacionalización de variables se utilizarán las siguientes técnicas e instrumentos.

TECNICA	INSTRUMENTO
Encuesta	Escala del Clima social FES
Encuesta	Escala de agresividad (EGA).

### **Escala del clima social FES.**

Escala del clima social FES de R.H. Moos. y E.J. Trickett, instrumento para ser aplicado a los padres de familia para recoger información sobre el clima social familiar de los niños de 05 años de la I.E.I N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017 .

### **Escala de agresividad (EGA).**

Escala de agresividad (EGA) de Pinedo, Llanos y Garcés (1997), instrumento para ser aplicado a la docente del aula de 05 años de la I.E.I N N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017.

## **2.3.2 Validación y confiabilidad del instrumento**

La Escala de clima social (FES) fue valida en Perú por Ruiz y Guerra (1993), con respecto a la validez, se prueba el FES con la escala de TAMAI.

La Escala de agresividad (EGA) de Pinedo, Llanos y Garcés (1997), siendo modificado por Martínez y Moncada (2011) para su validación y contrastación.



## **2.4 Procesamiento y análisis de la información**

La información se ha obtenido de la Escala de clima social (FES) y de la Escala de agresividad (EGA) de Pinedo, Llanos y Garcés (1997),

- a) Las características del clima social familiar se han determinado en sus relaciones, desarrollo y estabilidad.
- b) Con los datos previos se ha obtenido las características según sus subdimensiones.
- c) Se establecieron las pruebas de normalidad a las dimensiones del clima familiar
- d) Se ha tenido en cuenta una ruta no paramétrica , por la cual se utiliza la medida de coeficiente Rho de Spearman,

## CAPÍTULO III

### 3. RESULTADOS

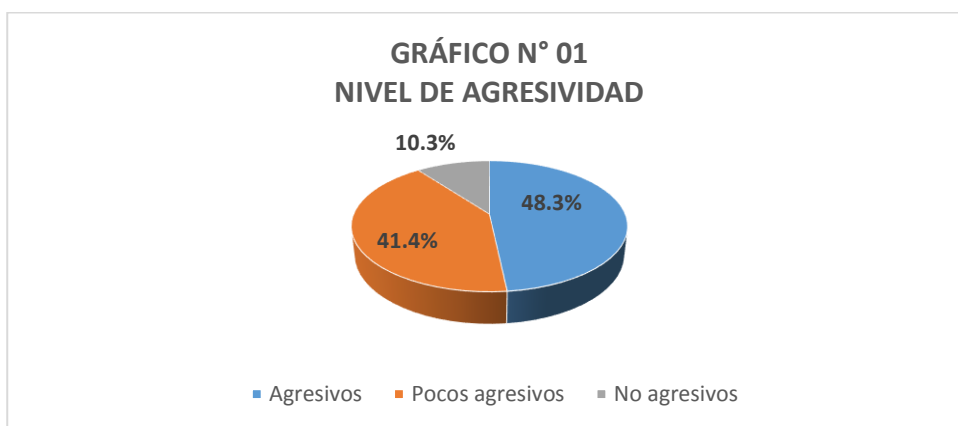
#### 3.1. Objetivo 1:

**Identificar niveles de agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017.**

**Tabla N° 01: NIVEL DE AGRESIVIDAD**

Escalas	hi	%
Agresivos	14	48.3%
Pocos agresivos	12	41.3%
No agresivos	3	10.3%
Total	19	100.0%

Fuente: Elaboración propia.



**Interpretación:** Según tabla y gráfico N° 01 se observa que de los 29 alumnos observados, a los cuales les fue La Escala de agresividad (EGA), se obtuvo que un 48.3% son agresivos, el 41.4 % son pocos agresivos, y solo el 10.3% no son agresivos.

### 3.2. Objetivo Especifico N. 2

**Caracterizar el clima social familiar en las familias de los de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017.**

Tabla N° 02: Características de clima social familiar en la muestra de las dimensiones: medias y desviación típica.

Escalas	Media	Desviación estándar
Relaciones	50.11	6.812
Desarrollo	50.15	7.245
Estabilidad	56.69	6.963

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** En la tabla N° 02 respecto a la distribución de los resultados de acuerdo a las dimensiones de clima social familiar se observa que los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017 a presentan en su dimensión de estabilidad una media de 56.69, seguido por la dimensión 50.15, muy similar a la dimensión de relaciones 50.11. Además existe una mayor desviación estándar en la dimensión desarrollo 7.245, es decir presenta mayor variabilidad; frente a esta información la clase social familiar de los niños es categóricamente promedio representado por 52,31 según la estandarización por dimensiones (1993).

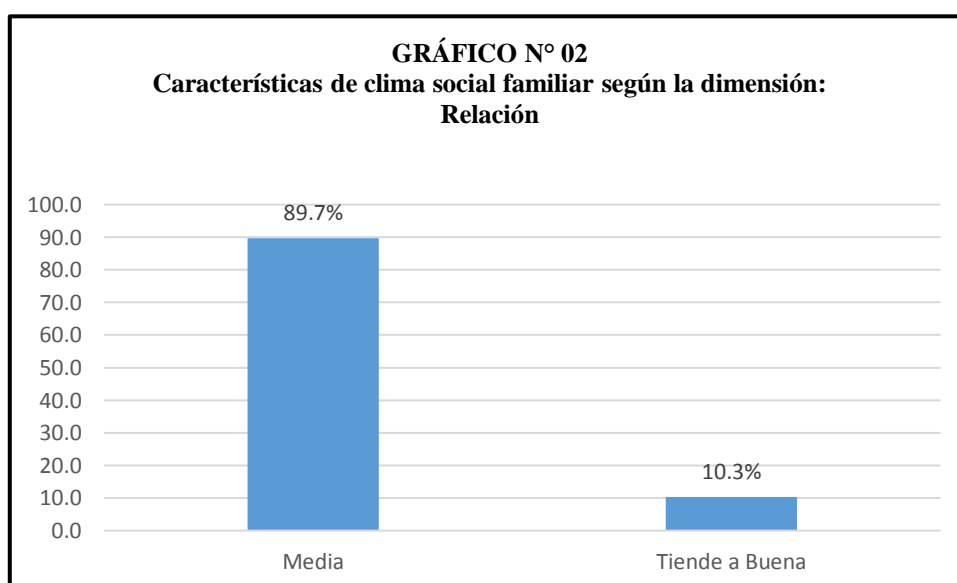


Tabla N° 03: Características de clima social familiar según sub dimensiones: medias y desviación típica

	N	Media	Desv. típ.
CO	29	53.72	5.398
EX	29	51.24	9.519
CT	29	45.38	5.519
AU	29	42.24	7.868
AC	29	53.62	7.725
IC	29	48.59	8.675
SR	29	45.79	6.079
MR	29	60.52	5.877
OR	29	58.93	6.041
CN	29	54.45	7.886
N válido (según lista)	29		

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** En la Tabla N° 03 la distribución de los resultados de acuerdo a las medias y desviación estándar según las sub dimensiones de clima social familiar; la media estadística se encuentra la puntuación más alta en la sub dimensión de moralidad religiosidad (MR) 60.52, seguida organización (OR) 58.93, control (CN) 54.45, cohesión (CO) 53.72, actuación (AC) 53.62, expresividad (EX) 51.25, Intelectual cultural (IC) 48.59, Social recreativo (SR) 45.79, conflicto (CT) 45.38, siendo el nivel más bajo autonomía 42.24, además su escala de intelectual cultural presenta una mayor desviación estándar 8.675.

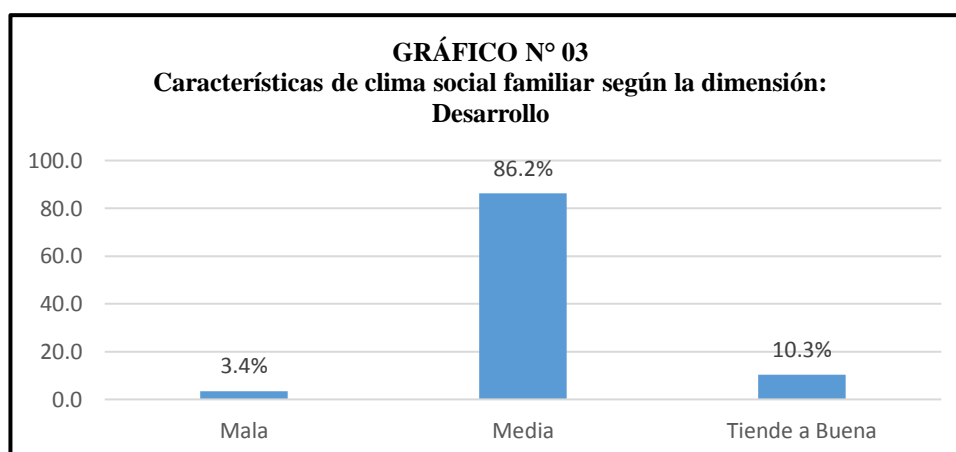


Tabla N° 04 Pruebas de normalidad del clima social familiar según sus dimensiones

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
N.RELACIONES	,210	29	,002	,916	29	,025
N.ESTABILIDAD	,160	29	,056	,909	29	,016
N.DESARROLLO	,112	29	,200*	,978	29	,495

\*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** Según la Tabla N° 04, las pruebas de normalidad realizada a las dimensiones de clima social familiar indica que se trata de distribuciones no normales para las dimensiones relaciones y estabilidad al tener una significancia menor que 0.05, y por lo que en adelante se tendrá que seguir una ruta no paramétrica según el estadígrafo Shapiro-Wilk.

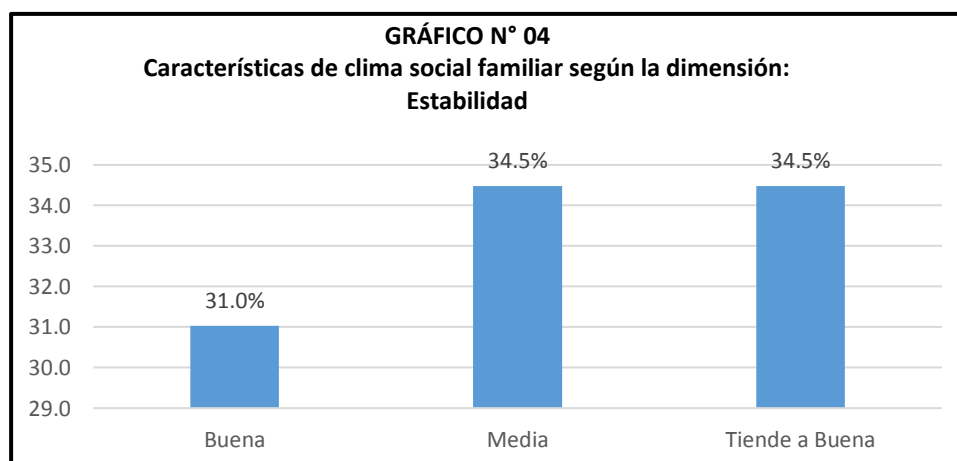


Tabla N° 05 Pruebas de normalidad del clima social familiar según sus sub dimensiones

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
CO	,250	29	,000	,869	29	,002
EX	,160	29	,056	,896	29	,008
CT	,235	29	,000	,897	29	,008
AU	,212	29	,002	,923	29	,037
AC	,185	29	,013	,909	29	,016
IC	,188	29	,010	,908	29	,015
SR	,194	29	,007	,935	29	,046
MR	,191	29	,008	,917	29	,025
OR	,248	29	,000	,802	29	,000
CN	,201	29	,004	,933	29	,048

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** Según la tabla N° 05, las pruebas de normalidad realizada a las sub dimensiones de clima social familiar indica que se trata de distribuciones no normales al tener una significancia menor que 0.05, y por lo que en adelante se tendrá que seguir una ruta no paramétrica, según el estadígrafo Shapiro-Wilk.

**Tabla N° 06 Pruebas de normalidad de la variable agresividad**

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
AGRESIVIDAD	,128	29	,200*	,917	29	,025

\*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** Según la tabla N° 06, las pruebas de normalidad realizada a la variable agresividad indica que se trata de distribuciones no normales al tener una significancia menor que 0.05, y por lo que en adelante se tendrá que seguir una ruta no paramétrica.

**Tabla N° 07 Características de clima social familiar según la dimensión: Relación**

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Media	26	89.7
Tiende a Buena	3	10.3
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** según la tabla N° 07, nos refleja que la característica del clima social familiar según la dimensión relación es media con 89.7% y tiende a buena con 10.3%

**Tabla N° 08 Características de clima social familiar según la dimensión:  
Desarrollo**

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Mala	1	3.4
Media	25	86.2
Tiende a Buena	3	10.3
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** según la tabla N° 08, nos refleja que la característica del clima social familiar según la dimensión desarrollo, es media con 86.2%, tiende a buena con 10.3% y mala con 3.4%.

**Tabla N° 09 Características de clima social familiar según la dimensión:  
Estabilidad**

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Buena	9	31.0
Media	10	34.5
Tiende a Buena	10	34.5
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** según la tabla N° 09, nos refleja que la característica del clima social familiar según la dimensión Estabilidad, es media con 34.5% , tiende a buena también con 34.5% y buena con 31%.



### Objetivo Especifico N. 3

Determinar la relación de la dimensión Relaciones del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017.

Tabla N° 10 Correlación del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017

#### Correlaciones

			N.RELACIONES	N.AGRESIVIDADES
Rho de Spearman	N. RELACIONES	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	-,120
	N		29	29
Rho de Spearman	N. AGRESIVIDADES	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,120	1,000
	N		29	29

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** según la tabla N° 10 se ha tenido en cuenta una ruta no paramétrica, por la cual se utiliza la medida de coeficiente Rho de Spearman, la dimensión de relaciones y agresividad guardan correlaciones significativas y negativa -0.12 es decir un 12%



### Objetivo Especifico N. 5

Determinar la relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017

Tabla N° 12 Relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017 “

#### Correlaciones

		N.ESTABILIDAD	N.AGRESIVIDAD
Rho de Spearman	N. ESTABILIDAD	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	de 1,000 ,243 ,205
	N. AGRESIVIDAD	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	de ,243 ,205 ,
	N		29
	N		29

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** según la tabla N° 12 se ha tenido en cuenta una ruta no paramétrica , por la cual se utiliza la medida de coeficiente Rho de Spearman, la dimensión de Estabilidad y agresividad guardan correlaciones significativas de 0.243 es decir un 24.3%

### Objetivo General

Conocer el nivel de relación entre el clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017

Tabla N° 13 Nivel de relación entre el clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017

### Correlaciones

		N.AGRESIVIDAD	CLIMAFAMILIAR
Rho de Spearman	N. Coeficiente de correlación	1,000	,131
	AGRESIVIDAD Sig. (bilateral)	.	,498
	N	29	29
	CLIMA Coeficiente de correlación	,131	1,000
FAMILIAR Sig. (bilateral)	,498	.	
N	29	29	

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** según la tabla N° 13 la correlación del Clima Social familiar y la Agresividad es significativa con un a 0.131 es decir un 13.1 % según la medida de coeficiente Rho de Spearman.

## CAPÍTULO IV

### 4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. Análisis

Según el análisis del instrumento Escala del clima social FES de R.H. Moos. y E.J. Trickett, aplicado a los padres de familia se tiene :

Con respecto **al objetivo específico N. 1:** Identificar los niveles de agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017, la Tabla y gráfico N° 1 se observa que de los 29 alumnos observados, a los cuales les fue aplicado La Escala de agresividad (EGA), se obtuvo que un 48.3% son agresivos, el 41.4 % son pocos agresivos, y solo el 10.3% no son agresivos.

El **Objetivo Especifico N. 2** Caracterizar el clima social familiar en las familias de los de los niños y niñas de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017, se observa en la Tabla 02 respecto a la distribución de los resultados de acuerdo a las dimensiones de clima social familiar se observa que los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar”– Sullana, 2017 presentan en su dimensión de estabilidad una media de 56.69, seguido por la dimensión 50.15, muy similar a la dimensión de relaciones 50.11. Además existe una mayor desviación estándar en la dimensión desarrollo 7.245, es decir presenta mayor variabilidad; frente a esta información la clase social familiar de los niños es categóricamente promedio representado por 52,31 según la estandarización por dimensiones (1993).

En la Tabla N.03 la distribución de los resultados de acuerdo a las medias y desviación estándar según las sub dimensiones de clima social familiar; la media estadística se encuentra la puntuación más alta en la sub

dimensión de moralidad religiosidad (MR) 60.52, seguida organización (OR) 58.93, control (CN) 54.45, cohesión (CO) 53.72, actuación (AC) 53.62, expresividad (EX) 51.25, Intelectual cultural (IC) 48.59, Social recreativo (SR) 45.79, conflicto (CT) 45.38, siendo el nivel más bajo autonomía 42.24, además su escala de intelectual cultural presenta una mayor desviación estándar 8.675.

Las Pruebas de normalidad del clima social familiar según sus sub-dimensiones, Tabla N. 04 indica que se trata de distribuciones no normales para las dimensiones relaciones y estabilidad al tener una significancia menor que 0.05, y por lo que en adelante se tendrá que seguir una ruta no paramétrica según el estadígrafo Shapiro-Wilk.

Las pruebas de normalidad, según el estadígrafo Shapiro-Wilk , realizada a las sub dimensiones de clima social familiar indica que se trata de distribuciones no normales al tener una significancia menor que 0.05, y por lo que en adelante se tendrá que seguir una ruta no paramétrica, Tabla N.05.

La Tabla N ° 06 gráfico N. 02, muestran las pruebas de normalidad realizada a la variable agresividad indica que se trata de distribuciones no normales al tener una significancia menor que 0.05, y por lo que en adelante se tendrá que seguir una ruta no paramétrica.

En cuanto a la Tabla N.07 refleja que la característica del clima social familiar según la dimensión relación es media con 89.7% y tiende a buena con 10.3%.

Según la Tabla N° 08, nos refleja que la característica del clima social familiar según la dimensión desarrollo, es media con 86.2%, tiende a buena con 10.3% y mala con 3.4%.

En cuanto a la Tabla N. 09 y gráfico N.03 reflejan que la característica del clima social familiar según la dimensión Estabilidad, es media con 34.5% , tiende a buena también con 34.5% y buena con 31%.

**El Objetivo Especifico N. 3:** Determinar la relación de la dimensión Relaciones del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017 se observa en la Tabla N.10 se ha tenido en cuenta una ruta no paramétrica, por la cual se utiliza la medida de coeficiente Rho de Spearman, la dimensión de relaciones y agresividad guardan correlaciones significativas y negativa -0.12 es decir un 12%

**El Objetivo Especifico N. 4:** Determinar la relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017, se demuestra en la Tabla N.11 se ha tenido en cuenta una ruta no paramétrica, por la cual se utiliza la medida de coeficiente Rho de Spearman, la dimensión de desarrollo y agresividad guardan correlaciones negativas pero significativas -0.26 es decir un 26%.

**El Objetivo Especifico N. 5:** Determinar la relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017, se indica en la Tabla N. 12 que se ha tenido en cuenta una ruta no paramétrica, por la cual se utiliza la medida de coeficiente Rho de

Spearman, la dimensión de Estabilidad y agresividad guardan correlaciones significativas de 0.243 es decir un 24.3%.

Finalmente el **Objetivo general:** Conocer el nivel de relación entre el clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N°073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017 se verifica en la Tabla N.13 que establece la correlación del Clima Social familiar y la Agresividad es significativa con un 0.131 es decir un 13.1 % según la medida de coeficiente Rho de Spearman.

#### 4.2. Discusiones

1. Según los antecedentes que preceden a esta investigación se tiene que en relación con el estudio de **Bravo, E. (2006)** *Efectos de un programa de modificación conductual para el manejo de conductas agresivas en niños de educación inicial*. Trabajo de investigación para el grado de Magíster, Venezuela, en el que se presenta una muestra de niños con mayor agresividad., el presente estudio de acuerdo a los resultados de la Tabla y Gráfico N. 01 existe agresividad en la mayoría de los niños con 48.3 %. Pintus (2005), citado por Montejano. (2008), el cual conceptualiza la violencia en las escuelas, como una manifestación que se da en el espacio de las relaciones humanas en el contexto de las instituciones educativas. Las consecuencias vivenciales de esta violencia son negativas, como sentirse lastimado, dañado, despreciado, menospreciado, disminuido, y/o maltratado. Así también tenemos que Nagera (2002), citado por Ferrufino, Ferrufino y Pereira (2007), sostienen que los niños, niñas y adolescentes más agresivos suelen ser aquellos que padecen o han padecido durante la infancia la separación de sus padres, ya sea por muerte, divorcio, emigración o abandono, así como aquellos que sufrieron malos tratos por parte de sus padres, tutores, profesores.



2. Así mismo se observa diferencia entre los hallazgos de la presente investigación con los de Henao (2008) en su tesis *Perfil cognitivo parental (esquemas maladaptativos y estrategias de afrontamiento), estilo de interacción parental y su influencia en el desarrollo emocional infantil*, que tuvo como objetivo estudiar los perfiles cognitivos y los estilos de interacción de padres y madres de niños y niñas preescolares y analizar la influencia de éstos sobre el desarrollo emocional de sus hijos e hijas, en edades entre cinco y seis años, analizando sus diferentes relaciones, concluyen que las correlaciones establecidas fueron bajas o moderadas, en contraste a la presente investigación que determina la correlación del Clima Social familiar y la Agresividad es significativa con un  $0.131$  es decir un 13.1 % según la medida de coeficiente Rho de Spearman.
3. En referencia a las investigaciones de Linares (2009) y Bravo (2010) y la presente, las manifestaciones de conducta agresiva se ha determinado que es la conducta agresiva física referida a patear, golpear, empujar, destruir objetos ajenos y agresión con objetos y que a decir de Bravo (2010) pueden ser contrarrestadas con estrategias adecuadas para la modificación de conductas.
4. En relación a la investigación de Castro, L. (2011), en su tesis *Características familiares y psicosociales que influyen en la conducta agresiva de los alumnos de las instituciones educativas del cercado de Piura*, presentado en la Universidad San Pedro de Chimbote, para optar el grado de Magister y que tuvo como objetivo determinar la influencia de las Características familiares y psicosociales que influyen en la conducta agresiva de los alumnos de las instituciones educativas del cercado de Piura, empleando para ello un diseño correlacional, concluye en su estudio que existe relación entre los modelos de la conducta; padres de familia, la televisión y la conducta del niño, estableciéndose alguna

semejanza en sus resultados con el presente estudio al haberse determinado que la correlación del Clima Social familiar y la Agresividad es significativa.

5. Este tipo de relación se puede fundamentar en la Teoría de aprendizaje social de Bandura cuando se dice que la perspectiva que explica el comportamiento agresivo es la que hace referencia al ambiente. De acuerdo a esta, la agresividad no solo estaría restringida a los instintos e impulsos ni a estados internos de la persona, sino que también se debería a los aspectos externos (sociales, contextuales) que ejercen influencia en la conducta de las personas. Dentro de estos modelos tenemos la teoría del aprendizaje social de Bandura (Bandura, 1986), que señala que la interacción del niño con su entorno social le permite la elaboración de patrones mentales que guían su comportamiento. Mediante la observación del funcionamiento de otras personas, el niño puede adquirir habilidades cognitivas formas de comportamiento. Los modelos, presentes en el aprendizaje por observación enseñan habilidades y proporcionan reglas para la organización en las nuevas estructuras de comportamiento.
  
6. Finalmente con el estudio de **Mercado, L. y Rengifo, M. (2016)** *Correlación de la conducta agresiva y tipo de familia en los niños de tres años de la Institución Educativa Rafael Narváez Cadenillas de la ciudad de Trujillo. Universidad de Trujillo.* En ambas investigaciones se determina que existe relación entre el tipo de familia y la conducta agresiva de los niños. Por lo que se hace referencia a lo que manifiesta Romero, S. (1997) cuando sostiene que todas las personas, especialmente los niños, necesitan que los responsables de la familia cumplan ciertas funciones. Ya que cada persona tiene necesidades particulares, importantes para su calidad de vida y es la familia, en la que en primer término, el niño aprende a satisfacer esas necesidades que en el futuro le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad.

## CAPÍTULO IV

### 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

Analizados y procesados estadísticamente los datos muestrales, se llegó a las siguientes conclusiones:

- 1) Como conclusión general de la investigación para el primer objetivo específico: **al objetivo específico N. 1:** Identificar niveles de agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017, la Tabla y gráfico N. 1 se observa que de los 29 alumnos observados, a los cuales les fue aplicado La Escala de agresividad (EGA), se obtuvo que un 48.3% son agresivos.
- 2) Segundo objetivo específico: Caracterizar el clima social familiar en las familias de los de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N°073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017, se observa en la Tabla 02 respecto a la distribución de los resultados de acuerdo a las dimensiones de clima social familiar se observa que los niños de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017 presentan en su dimensión de estabilidad una media de 56.69, seguido por la dimensión 50.15, muy similar a la dimensión de relaciones 50.11. Además existe una mayor desviación estándar en la dimensión desarrollo 7.245, es decir presenta mayor variabilidad; frente a esta información la clase social familiar de los niños es categóricamente promedio representado por 52,31 según la estandarización por dimensiones (1993).
- 3) **Objetivo Especifico N. 3:** Determinar la relación de la dimensión Relaciones del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas

de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017 se observa en la Tabla N.10 se ha tenido en cuenta una ruta no paramétrica, por la cual se utiliza la medida de coeficiente Rho de Spearman, la dimensión de relaciones y agresividad guardan correlaciones significativas y negativa -0.12 es decir un 12%.

- 4) Objetivo Especifico N. 4: Determinar la relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017, se demuestra en la Tabla N.11 se ha tenido en cuenta una ruta no paramétrica, por la cual se utiliza la medida de coeficiente Rho de Spearman, la dimensión de desarrollo y agresividad guardan correlaciones negativas pero significativas -0.26 es decir un 26%.
- 5) Objetivo Especifico N. 5: Determinar la relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” – Sullana, 2017, se indica en la Tabla N. 12 que se ha tenido en cuenta una ruta no paramétrica, por la cual se utiliza la medida de coeficiente Rho de Spearman, la dimensión de Estabilidad y agresividad guardan correlaciones significativas de 0.243 es decir un 24.3%.
- 6) En relación a **las hipótesis específicas, éstas se confirman.**
  - Existe correlación positiva entre la dimensión Relaciones del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar “ – Sullana.2017
  - Existe correlación positiva entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar “ – Sullana.2017

- Existe correlación positiva entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” Sullana-2017

7) Con respecto: **La hipótesis general:** Existe correlación significativa entre clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N°073 “Mi Segundo Hogar” Sullana -2017 ésta queda confirmada.

## **5.2.Recomendaciones**

1. Planificar desde la Programación anual de la institución el clima familiar que se presenta en las familias que pertenecen a la institución educativa para prevenir la agresividad que pudieran presentar los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N. 073 “ Mi Segundo Hogar” Sullana-2017.
2. Es necesario trabajar en equipo, dirección y plana docente las sesiones de Escuela para Padres, los Acuerdo de conducta que deben consensuarse tanto en las aulas como fuera de ellas para mejorar el comportamiento de los estudiantes.
3. Compartir los resultados de la presente investigación con las autoridades para prevenir la agresividad de los niños y niñas.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por existir, por darme la oportunidad de desarrollarme profesionalmente como persona.

Infinitas gracias a mi asesor de tesis, quien fue mi guía y amigo en este trabajo. Gracias a sus sugerencias profesionales logré culminar con éxito mi tan anhelada Investigación

A los directivos de la Institución Educativa quienes me facilitaron la aplicación y desarrollo de mi investigación en esta importante casa de estudios.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adelaida, E. A. (2005). *Características familiares, socioeconómicas y educativas de mujeres que trabajan en una maquiladora de la ciudad de Mérida*. Educación y ciencia. Uay, 31-40.
- Bandura. (1986). *Teoría del Aprendizaje Social*. Barcelona: Ed. Ediciones Martínez Roca.
- Bertalanffy, L. V. (1987). *Teoría general de los sistemas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Benites , L. (1997). *Tipos de familia, habilidades, sociales y autoestima en un grupo de Adolescentes en situación de Riesgo*. Lima. UPSMP. Revista Cultura N° 12.
- CEPAL / NN.UU. (1994). *Familia y Futuro*. Chile. Programa Regional de América Latina y el Caribe
- Cepeda. (2011). *Prevención de la violencia a través de intervenciones en primera infancia*. Programa Interamericano sobre Educación en Valores y, 7.
- Chaux. (2011). *Múltiples Perspectivas Sobre un Problema Complejo: Comentarios Sobre Cinco Investigaciones en Violencia Escolar*. VIOLENCIA ESCOLAR, 86.
- Craig, G. J. (1992). *Desarrollo Psicológico*. México: Prentice Hall.
- Escardo, F. (1964). *Anatomía de la Familia* Bs. As. Editorial EL ATENEO.
- Escriva, V.; García, P. y Pérez, E. (2001). *Clima familiar y desarrollo del autoconcepto: un estudio longitudinal en población adolescente*. En Revista Latinoamericana de Psicología
- Ferrufino, C., Ferrufino, M., Pereira, C. (2007). *Los costos humanos de la emigración*. Recuperado de <http://books.google.com.pe/books?id=KtZqFzzDRYcC&pg=PA109&dq=indica+dores+de+agresividad&hl=es&ei=Z2h6ToeyFq5twf4o70B&sa=X&oi=boo>



k\_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCoQ6AEwAA#v=onepage&q=indicadores%20de%20agresividad&f=false

- García, C. (2005). *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. En Revista de la Facultad de Psicología de la Universidad San Martín de Porres, LIBERABIT
- Guerra, E. (1993). *Clima Social Familiar en Adolescentes y su influencia en el Rendimiento Académico*. Tesis para optar Título. UNMSM. Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación* (Tercera Edición). México: Mac Graw Hill / Interamericana Editores.
- Hoffman, L. (1998). *Fundamentos de la terapia familiar. Un marco conceptual para el cambio de sistemas*. México: Fondo de Cultura Económica
- Jiménez, A. B. (2005). *Modelos y realidades de la familia actual*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana.
- Jiménez, M.; Ferró, M.; Gómez, R. y Parra, P. (1999). *Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes*. En Revista de psicología general y aplicada de la Universidad de Murcia, 52, 4, 453-462.
- Kaczynska, M. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. Lima. UNMSM. Tesis de Maestría.
- Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento. Técnicas y métodos*. México: Editorial Interamericana.
- Lorenz. (1976). *Sobre la agresión: el pretendido mal*. Madrid: Ed, Siglo XXI.
- Martínez, T. A. (1986). *Terapia sistémica de familia: evaluación crítica de algunos postulados*. Revista Latinoamericana de Psicología, 18, 43-56.
- Minuchin, S. (2003). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.

- Minuchin, S. y Fishman, Ch. (1991). *Técnicas de terapia familiar*. México: Paidós.
- Montalvo, J. y Soria, R. (1997). *Estructura familiar y problemas psicológicos*. *Psicología y Ciencia Social*, 1, 32-37.
- Montejano, J. (2008). *Tesis de explorando la autopercepción del futuro profesional sobre indicadores de agresividad y control de impulsos*. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos65/autopercepcion-futuroprofesional/autopercepcion-futuro-profesional2.shtml>
- Moos, R. H.; Moos, B.S. & Trickett, E.J. (1989) *Escala de Clima Social, Familia, trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar. Adaptación Española*, Manual 3ra Edición, TEA Investigación y Publicaciones Psicológicas: Madrid.
- Reboloso Pacheco, E.; Gaviria Stewart, E. & Rodríguez Crespo, T. (1990) *Efecto y Relevancia del Clima del Aula en dos niveles diferenciales de enseñanza en I. Quintanilla Pardo (Comp.) Calidad de Vida, Educación, Deporte y Medio Ambiente, PPU: Barcelona*.
- Otero, N. (2009). *La paz desde el aula de apoyo a la integración*. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/cccss/03/nom.htm>
- Papalia, D. (2005). *Psicología del Desarrollo, de la infancia a la adolescencia*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Patrick T. Davies, E. M. (1994). *Conflicto civil y la adaptación del niño: una hipótesis seguridad emocional*. *Psychological Bulletin*, 387.
- Pike., L. (1997). *Ternura y Firmeza con los Hijos*. Chile: Universidad Católica de Chile.
- Romero, Sarquis y Zegers (1997). *Comunicación Familiar*. Chile. Programa de Formación a Distancia – Mujer Nueva. PUC.
- Sloninsky, T. (1962). *Familia y Relaciones Humanas*. Bs. As. Ed. Ameba

- Tawab, S. (1997). *Enciclopedia de pedagogía/psicología*. Barcelona: Ediciones Trébol.
- Serrano, I. (2006). *Agresividad infantil*. Madrid: Pirámide.
- Serrano, I. (2006). *El niño agresivo*. Madrid: Pirámide
- UNESCO (2000, Abril) *Foro Consultivo Internacional sobre Educación para Todos Dakar, Senegal*; Pág. 49-56
- Umbarger, C. (1987). *Terapia familiar estructural*. Buenos Aires: Amorrortu.

# ANEXOS

## MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

PROBLEMA	HIPOTESIS	VARIABLES	OBJETIVOS
¿En qué medida el clima familiar tiene relación con la agresividad que presenta los niños y niñas de 5 años de la I.E. I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” Sullana, 2017?	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Existe correlación positiva entre clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas 5 años de la I.E. I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” Sullana, 2017.</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b></p> <p>Clima social familiar</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Conocer el nivel de relación entre el clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de años de la I.E. I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” Sullana, 2017.</p>
	<p><b>ESPECIFICAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe correlación positiva entre la dimensión Relaciones del clima social familiar y la agresividad de los niños y 5 años de la I.E. I. N° 073 “Mi Segundo Hogar ” Sullana, 2017. .</li> <li>• Existe correlación positiva entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas 5 años de la I.E. I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” Sullana, 2017 .</li> <li>• Existe correlación positiva entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas5 años de la I.E. I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” Sullana, 2017.</li> </ul>	<p><b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b></p> <p>Agresividad</p>	<p><b>ESPECIFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Caracterizar el clima social familiar en las familias de los de los niños y niñas de 5 años de la I.E. I. N° 073 “Mi Segundo Hogar ” Sullana, 2017</li> <li>• Identificar niveles de agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E. I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” Sullana, 2017.</li> <li>• Determinar la relación de la dimensión Relaciones del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E. I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” Sullana, 2017.</li> <li>• Determinar la relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E. I. N° 073 “Mi Segundo Hogar” Sullana, 2017.</li> <li>• Determinar la relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los niños y niñas de °5 años de la I.E. I. N° 073 “Mi Segundo Hogar ” Sullana, 2017 .</li> </ul>

## MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN MUESTRA	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
<p>Investigación correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, relación entre el Clima familiar y la agresividad.</p> <p>Hipótesis se empleó un diseño no experimental transeccional correlacional. Para Hernández, et al. (2010) este diseño se limita a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales</p>	<p><b>POBLACIÓN DE ESTUDIO</b> La población de estudio está conformada por 29 padres de familia y 29 niños de 05 años de la I.E.I N° 073 “Mi Segundo Hogar” Sullana.</p> <p><b>MUESTRA DE ESTUDIO</b> Teniendo en cuenta el tamaño de población de los estudiantes se tomará a toda la población de estudio, es decir a los 29 padres de familia y 29 niños y niñas de 05 años de la I.E.I N° 073 Mi Segundo Hogar” – Sullana</p>	<p><b>Escala del clima social FES</b></p> <p>Escala del clima social FES de R.H. Moos. y E.J. Trickett, instrumento para ser aplicado a los padres de familia para recoger información sobre el clima social familiar de los niños y niñas de 05 años de la I.E.I N° 073 “Mi Segundo Hogar” Sullana – 2017.</p> <p><b>Escala de agresividad (EGA).</b></p> <p>Escala de agresividad (EGA). de Pinedo, Llanos y Garcés (1997), instrumento para ser aplicado a la docente del aula de 05 años de la I.E.I N° 073 “ Mi Segundo Hogar” Sullana-2017.</p> <p>Nivel de Correlación entre ambas variables.</p> <p>Para calcular el Nivel correlación, entre ambas variables se aplicó la medida de coeficiente Rho de Spearman.</p>

## INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIA (FES)

Estimado Padre de Familia:

A continuación le presentamos una serie de frases las mismas que tiene que leer y decir si le parecen verdaderas o falsas en relación con su familia.

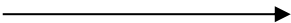
Si cree que respecto a su familia, la frase es verdadera marque en la hoja de respuesta con una **X** en el paréntesis la letra **V**, si cree que es falsa marque con una **X** en el paréntesis la letra **F**.

1.	En mi familia nos ayudamos y apoyamos siempre unos a otros.	(V)	(F)
2.	Los miembros de mi familia no acostumbra a expresar sus sentimientos.	(V)	(F)
3.	En nuestra familia peleamos mucho.	(V)	(F)
4.	Ningún miembro de mi familia decide por su cuenta.	(V)	(F)
5.	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	(V)	(F)
6.	A menudo hablamos de política o aspectos sociales en familia.	(V)	(F)
7.	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	(V)	(F)
8.	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la Iglesia.	(V)	(F)
9.	Las actividades que se realizan en nuestra familia se organizan con cuidado.	(V)	(F)
10.	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	(V)	(F)
	—————▶		
11.	En casa solo estamos “pasando el rato”, no hacemos algo interesante para la familia	(V)	(F)

12.	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	(V)	(F)
13.	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	(V)	(F)
14.	En mi familia nos esforzamos por r lencia de cada uno.	(V)	(F)
15.	Para mi familia es muy importante tener éxito en la vida.	(V)	(F)
16.	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)	(V)	(F)
17.	En forma seguida vienen amigos a visitarnos a casa.	(V)	(F)
18.	En mi casa no rezamos en familia.	(V)	(F)
19.	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	(V)	(F)
20.	En nuestra familia hay muy pocas obligaciones que cumplir. →	(V)	(F)
21.	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	(V)	(F)
22.	En mi familia es difícil desahogar los problemas sin molestar a todos.	(V)	(F)
23.	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.	(V)	(F)
24.	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	(V)	(F)
25.	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	(V)	(F)
26.	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	(V)	(F)
27.	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	(V)	(F)
28.	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	(V)	(F)



29.	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	(V)	(F)
30.	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	(V)	(F)
	—————→		
31.	En mi familia estamos fuertemente unidos.	(V)	(F)
32.	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	(V)	(F)
33.	Los miembros de la familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	(V)	(F)
34.	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	(V)	(F)
35.	Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.	(V)	(F)
36.	Nos interesan poco las actividades culturales.	(V)	(F)
37.	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.	(V)	(F)
38.	No creemos en el cielo o en el infierno.	(V)	(F)
39.	En mi familia la puntualidad es muy importante.	(V)	(F)
40.	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	(V)	(F)
	—————→		
41.	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	(V)	(F)
42.	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo mucho.	(V)	(F)
43.	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	(V)	(F)
44.	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	(V)	(F)

45.	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	(V)	(F)
46.	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales o de cultura.	(V)	(F)
47.	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones o Hobby.	(V)	(F)
48.	Las personas de mi familia tenemos ideas muy claras sobre lo que está bien o mal.	(V)	(F)
49.	En mi familia cambiamos de opinión en forma muy seguida.	(V)	(F)
50.	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir los deberes.	(V)	(F)
51.	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	(V)	(F)
52.	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	(V)	(F)
53.	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a los golpes.	(V)	(F)
54.	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	(V)	(F)
55.	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el puesto de trabajo o las notas en el colegio.	(V)	(F)
56.	Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.	(V)	(F)
57.	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.	(V)	(F)
58.	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	(V)	(F)
59.	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	(V)	(F)
60.	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor. 	(V)	(F)

61.	En mi familia hay poco espíritu de grupo cooperativo.	(V)	(F)
62.	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan sin secretos.	(V)	(F)
63.	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	(V)	(F)
64.	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.	(V)	(F)
65.	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	(V)	(F)
66.	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	(V)	(F)
67.	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	(V)	(F)
68.	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	(V)	(F)
69.	En mi familia cada persona sabe la tarea que debe realizar.	(V)	(F)
70.	<u>En mi familia cada uno</u> tiene libertad para hacer lo que quiera.	(V)	(F)
71.	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	(V)	(F)
72.	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	(V)	(F)
73.	Los miembros de mi familia estamos enfrentados unos con otros.	(V)	(F)
74.	En mi casa es difícil tomar decisiones sin herir los sentimientos de los demás.	(V)	(F)
75.	En mi familia primero es el trabajo, luego es la diversión.	(V)	(F)
76.	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	(V)	(F)
77.	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	(V)	(F)

78.	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	(V)	(F)
79.	En mi familia el dinero no se maneja con mucho cuidado.	(V)	(F)
80.	En mi casa las normas son muy duras y “tienen” que cumplirse.	(V)	(F)
	—————→		
81.	En mi familia se brinda mucha atención y tiempo a cada uno.	(V)	(F)
82.	En mi casa expresamos nuestras opiniones de manera frecuente y espontánea.	(V)	(F)
83.	En mi familia creemos que no se consigue mucho gritando.	(V)	(F)
84.	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa o se siente.	(V)	(F)
85.	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestro buen desempeño en el trabajo o el estudio.	(V)	(F)
86.	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	(V)	(F)
87.	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	(V)	(F)
88.	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	(V)	(F)
89.	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	(V)	(F)
90.	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	(V)	(F)

## ESCALA EGA

**Instrucciones** Observador, mira detalladamente las conductas agresivas físicas y verbales que mayormente manifiestan los niños diariamente. Marca con una “X” la frecuencia con que se manifiestan las conductas, de acuerdo con la lista que se presenta.

### Registro Individual

**Identificación del Niño:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_ **Hora:** \_\_\_\_\_

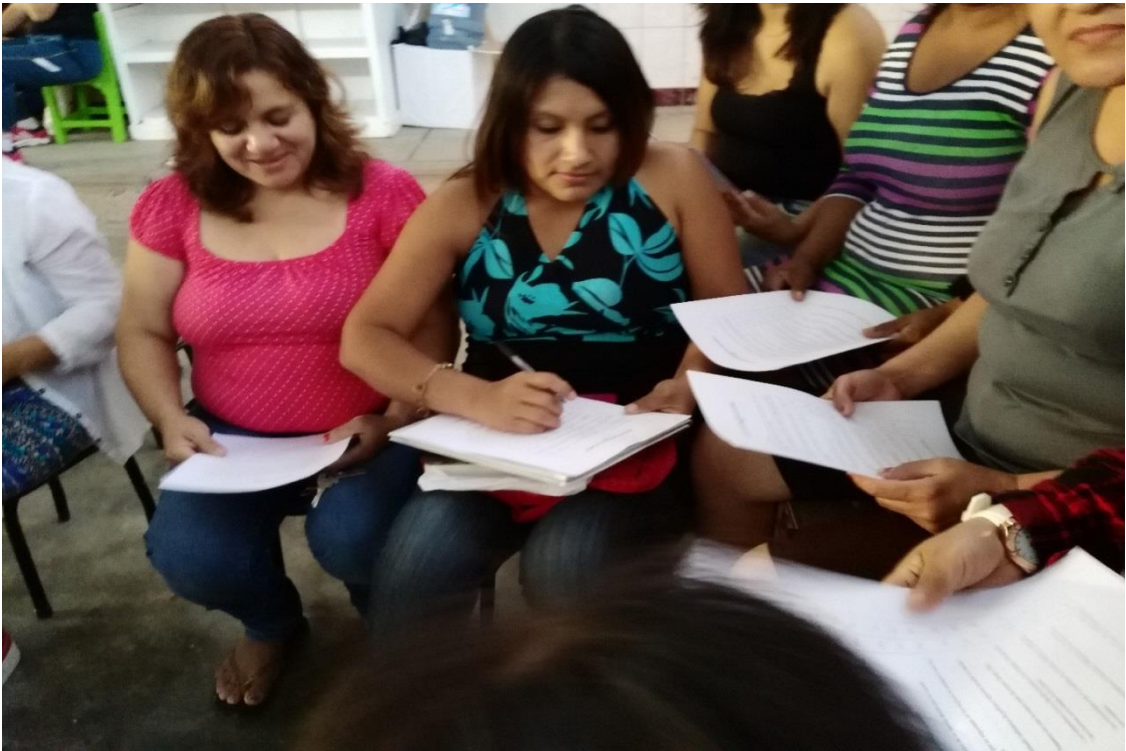
**Nombre:** \_\_\_\_\_ **Edad:** \_\_\_\_\_ **Sexo:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_ **Grado:** \_\_\_\_\_ **Sección:** \_\_\_\_\_

Nº	PREGUNTAS	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	¿Peleo con mis compañeros/as de clase?				
2	¿Me gusta golpear a mis compañeros/as?				
3	¿Cuándo estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as?				
4	¿Cuándo mis compañeros/as me dan lo que les pido, les pego?				
5	¿Si alguien me patea, le hago lo mismo?				
6	¿Cuándo estoy molesto, rompo objetos?				
7	¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero/a?				
8	¿Me burlo de mis compañeros/as?				
9	¿Pongo apodos a mis compañeros/as?				
10	¿Me fijo en los defectos de mis compañeros/as?				
11	¿Cuándo un compañero/a me insulta,				

	generalmente yo le respondo con otro insulto?				
12	¿Digo malas palabras en el aula?				
13	¿Miro con desprecio a los niños/as más débiles?				
14	¿Disfruto cuando inspiro miedo a los demás?				
15	¿Me gusta amenazar a mis compañeros/as?				
16	¿Hablo mal de mis compañeros/as?				
17	¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as?				
18	¿Me encuentro seguro/a en el aula?				
19	¿Tengo problemas con mis compañeros/as del aula?				
20	¿Me han golpeado en el aula?				

ENCUESTA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

**SOLICITO:** PERMISO PARA APLICAR INSTRUMENTO  
DE PROYECTO DE INVESTIGACION

**SEÑORA:** **MARCELA ZAPATA YACILA**  
Directora De La Institución Educativa Inicial N° 073 "Mi Segundo Hogar"

Alumna de la Universidad San Pedro, perteneciente a la escuela profesional de Educación (Nivel Inicial), respetuosamente me presento ante usted, y expreso lo siguiente:

Que, encontrándome abocado en la realización de Proyecto de Investigación titulado:

**"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN LOS NIÑOS Y NIÑAS",**

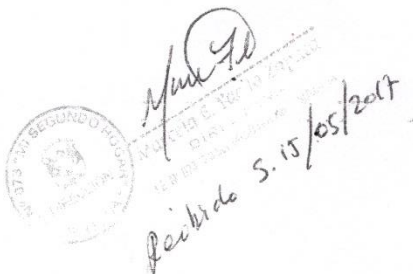
por lo que solicito me brinde las facilidades del caso para la aplicación del instrumento de Proyecto de Investigación a los estudiantes del Nivel Inicial de la Institución Educativa a su cargo.

Lo cual va permitirme recabar información para mi proyecto de investigación

Por la atención brindada a la presente le doy mis sinceros agradecimientos.

Sullana, 15 de mayo del 2017

Atentamente,

  
Fecha 5.15/05/2017

  
\_\_\_\_\_  
ROSSANA DE LOS MILAGROS AGURTO TORRES  
DNI: 03667127