

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
ESCUELA DE POSGRADO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Utilización de la herramienta tecnológica aula  
móvil y el desempeño docente en la I.E.P.E. José  
Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en  
Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión  
Educativa

**AUTOR: Soto Neciosup, Manuel Antonio**

**ASESORA: Sánchez Pereda, Silvana América**

**TRUJILLO-PERÚ**

**2018**

## **AGRADECIMIENTO**

A **Dios** quien guía mi superación

A mi esposa e hija por su apoyo

A mi madre y hermanos por su ánimo.

Y a ti papá, infinitas gracias.

***Manuel***

## ÍNDICE

<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	ii
<b>ÍNDICE</b> .....	iii
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	vi
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	vii
<b>PALABRAS CLAVE</b> .....	viii
<b>TÍTULO</b> .....	ix
<b>RESUMEN</b> .....	x
<b>ABSTRACT</b> .....	xi
<b>CAPÍTULO I</b> .....	1
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA</b> .....	2
<b>1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	11
<b>1.3. PROBLEMA</b> .....	12
<b>1.4. MARCO TEÓRICO</b> .....	15
<b>1.4.1 Proyecto Aula Móvil</b> .....	15
<b>1.4.2 Herramienta Tecnológica</b> .....	17
<b>1.4.2.1 Importancia de la utilización de la Herramienta Tecnológica aula móvil en la educación</b> .....	20
<b>1.4.2.2 Dimensiones de la variable Herramienta Tecnológica</b> .....	22
<b>1.4.2.3 Teoría Aprender haciendo e Inteligencia Artificial</b> .....	23
<b>1.4.3 Desempeño Docente</b> .....	25
<b>1.4.3.1 Importancia del Desempeño Docente en la Educación</b> .....	28
<b>1.4.3.2 Dimensiones del Desempeño Docente</b> .....	28
<b>1.4.3.3 Importancia de la Evaluación del desempeño docente</b> .....	30
<b>1.4.3.4 Teorías</b> .....	31
<b>1.5. HIPÓTESIS</b> .....	32
<b>1.5.1. Hipótesis general</b> .....	32
<b>1.5.2. Hipótesis específicas</b> .....	32

<b>1.6. VARIABLES</b> .....	33
<b>1.6.1. Variable 1 : Herramienta Tecnológica Aula Móvil</b> .....	33
<b>1.6.2. Variable 2 : Desempeño docente</b> .....	34
<b>1.7. OBJETIVOS</b> .....	34
<b>1.7.1. Objetivo general</b> .....	34
<b>1.7.2. Objetivos específicos:</b> .....	34
<b>CAPÍTULO II</b> .....	37
<b>METODOLOGÍA</b> .....	37
<b>2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b> .....	38
<b>2.1.1. Tipo de investigación:</b> .....	38
<b>2.1.2. Diseño de la Investigación:</b> .....	38
<b>2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA</b> .....	39
<b>2.2.1. Unidad de Estudio.</b> .....	39
<b>2.2.2. Población.</b> .....	39
<b>2.2.3. Muestra.</b> .....	40
<b>2.3. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN</b> .....	42
<b>2.3.1. Técnica</b> .....	42
<b>2.3.2. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos.</b> .....	44
<b>2.4. FUENTES DE INFORMACIÓN</b> .....	49
<b>2.5. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN</b> .....	50
<b>2.5.1. Administración del instrumento y obtención de los datos</b> .....	50
<b>2.5.2. Análisis de la información de la investigación ejecutada.</b> .....	51
<b>CAPÍTULO III</b> .....	53
<b>RESULTADOS</b> .....	53
<b>3.1. PRESENTACIÓN DE PRUEBAS DE HIPOTESIS</b> .....	54
<b>CASO A. OBJETIVO ESPECÍFICO 1.</b> .....	54
<b>CASO B. OBJETIVO ESPECÍFICO 2</b> .....	55
<b>CASO C. OBJETIVO ESPECÍFICO 3</b> .....	56
<b>CASO D. OBJETIVO ESPECÍFICO 4</b> .....	58
<b>CASO E. OBJETIVO ESPECÍFICO 5</b> .....	59
<b>CASO F. OBJETIVO ESPECÍFICO 6</b> .....	60

<b>CASO G. OBJETIVO ESPECÍFICO 7</b> .....	61
<b>CASO H. OBJETIVO ESPECÍFICO 8</b> .....	62
<b>CASO I. OBJETIVO ESPECÍFICO 9</b> .....	63
<b>CASO J. OBJETIVO ESPECÍFICO 10</b> .....	64
<b>CASO K. OBJETIVO ESPECÍFICO 11</b> .....	65
<b>CASO L. OBJETIVO ESPECÍFICO 12</b> .....	66
<b>CASO M. OBJETIVO ESPECÍFICO 13</b> .....	67
<b>CASO. OBJETIVO GENERAL</b> .....	68
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	70
<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN</b> .....	70
<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b> .....	71
<b>CAPÍTULO V</b> .....	74
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	74
<b>CONCLUSIONES</b> .....	75
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	77
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	79
<b>ANEXO 1: Matriz de Consistencia Lógica</b> .....	82
<b>ANEXO 2: Matriz de Consistencia Metodológica</b> .....	89
<b>ANEXO 3: Cuestionario de utilización de la Herramienta Tecnológica Aula Móvil (O1)</b> .....	90
<b>ANEXO 4: Ficha de monitoreo al Desempeño Docente (O2)</b> .....	94
<b>ANEXO 5: Ficha de expertos, variable Herramienta Tecnológica, Aula Móvil y Desempeño Docente</b> .....	98
<b>ANEXO 6: Validación juicio de expertos.</b> .....	114
<b>ANEXO 7: Confiabilidad de la muestra piloto de la variable “Utilización de la Herramienta Tecnológica Aula Móvil”.</b> .....	116
<b>ANEXO 8: Confiabilidad de la muestra piloto de la variable “Desempeño Docente”.</b> 117	
<b>ANEXO 9: Base de datos de la variable “Utilización de la Herramienta Tecnológica, Aula móvil”</b> .....	118
<b>ANEXO 10: Base de datos de la variable “Desempeño Docente”</b> .....	119
<b>ANEXO 11: Reporte de Correlaciones según IBM SPSS STATISTICS</b> .....	120
<b>ANEXO 12: Constancia de la Institución Educativa</b> .....	122

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población total de Docentes Nombrados y contratados de la I.E.P.E. "José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo, 2017.....	39
Tabla 2. Muestra total de Docentes Nombrados y contratados de I.E.P.E. "José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo, 2017.....	41
Tabla 3. Variable, técnicas e instrumentos utilizados .....	43
Tabla 4. Utilización de la Herramienta Tecnológica aula móvil por los docentes Nombrados y contratados de I.E.P.E. "José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo, 2017.....	45
Tabla 5. Variable Desempeño docente de los profesores Nombrados y contratados de I.E.P.E. "José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo, 2017 .....	47
Tabla 6. Nivel de utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y sus dimensiones en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017.....	54
Tabla 7. Nivel de desempeño docente y sus dimensiones en la I.E.P.E." José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017.....	55
Tabla 8. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre el conocimiento de tecnología básica y el desempeño docente. ....	57
Tabla 9. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre el trabajo con aplicaciones informáticas básicas y el desempeño docente.....	58
Tabla 10. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre la utilización de aplicaciones multimedia y el desempeño docente. ....	59
Tabla 11. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre el trabajo con presentaciones multimedia y el desempeño docente. ....	60
Tabla 12. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre la utilización de software educativo y el desempeño docente. ....	61
Tabla 13. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre la gestión en internet y el desempeño docente. ....	62
Tabla 14. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil. ....	63
Tabla 15. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil. ....	64
Tabla 16. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil. ....	65
Tabla 17. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil. ....	67
Tabla 18 Nivel de influencia de las dimensiones de la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil en el desempeño docente .....	68
Tabla 19. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre la variable; utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente. ....	69

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Componentes del Proyecto Aula Móvil. Fuente: Guía de autoformación del Proyecto aula móvil (Fundación Telefónica 2015).....	15
Figura 2. Regiones donde se ha implementado el Proyecto Aula Móvil Fuente: <a href="http://www.fundaciontelefonica.com.pe">www.fundaciontelefonica.com.pe</a> .....	16
Figura 3. Guía autoformativa de la herramienta tecnológica aula móvil .....	17
Figura 4. Población total de Docentes Nombrados y contratados de I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017.Fuente: CAP de la I.E.P.E. docentes, nombrados y contratados en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017.....	40
Figura 5. Muestra de Docentes Nombrados y contratados de I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017. Fuente: CAP de la I.E.P.E. docentes, nombrados y contratados en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017. ....	42
Figura 6. Variable utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y sus dimensiones en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017. Fuente: Tabla 6.....	55
Figura 7. Variable desempeño docente y sus dimensiones en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017. Fuente: Tabla 7.....	56

## **PALABRAS CLAVE**

### **ESPAÑOL**

<b>PALABRAS CLAVE</b>	Herramienta Tecnológica y Desempeño Docente
<b>ESPECIALIDAD</b>	Educación
<b>MÉTODO</b>	Inductivo, deductivo

## **KEYWORD**

<b>KEYWORDS</b>	Technological Tool and Teaching Performance
<b>SPECIALTY</b>	Education
<b>METHOD</b>	Inductive, deductive

## **LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

Educación General



## **TÍTULO**

**UTILIZACIÓN DE LA HERRAMIENTA TECNOLÓGICA  
AULA MÓVIL Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA  
I.E.P.E. JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN,  
TRUJILLO 2017**

## RESUMEN

Este trabajo pretendió establecer la relación que existe entre la Utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el Desempeño docente en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017.

Se llevó a cabo una investigación de tipo transversal correlacional, aplicada en una población compuesta por 84 docentes del nivel secundario, cuya muestra hallada mediante la fórmula para poblaciones finitas, fue de 69 docentes, a quienes se le aplicó una guía de entrevista así como se empleó la ficha de monitoreo al desempeño docente validada por expertos. Con la información recabada se realizó el procesamiento de la misma, utilizando el software estadístico SPSS, obteniendo: tablas, gráficos, prueba estadística de contrastación de hipótesis y correlación de Pearson.

Se obtuvo el siguiente resultado, para el nivel de utilización de la herramienta tecnológica aula móvil el **55.1%** de los docentes de la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión; tiene un nivel adecuado. Así como para la variable desempeño docente el **89.9%** de los docentes de la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, tiene un nivel satisfactorio; además se encontró que existe una correlación significativa en el nivel **0.001** bilateral de **(0.377\*\*)**; entre la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017.

## **ABSTRACT**

This work aimed to establish the relationship that exists between the use of the mobile classroom technology tool and the teaching performance in the I.E.P.E. "José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017.

A correlational cross-sectional investigation was carried out, applied in a population composed of 84 teachers of the secondary level, whose sample found by means of the formula for finite populations, was of 69 teachers, to whom an interview guide was applied as well as used the monitoring sheet to teacher performance validated by experts. With the information obtained, the processing was carried out, using the statistical software SPSS, obtaining: tables, graphs, statistical test of hypothesis testing and Pearson correlation.

The following result was obtained, for the level of use of the mobile classroom technology tool, 55.1% of the teachers of the I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión; It has an adequate level. As for the teacher performance variable 89.9% of teachers of the I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, has a satisfactory level; It was also found that there is a significant correlation in the bilateral 0.001 level of (0.377 \*\*); between the use of the mobile classroom technology tool and the teaching performance in the I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017.

**CAPÍTULO I**  
**INTRODUCCIÓN**

## 1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA

A **nivel internacional** podemos encontrar muchas investigaciones que relacionan al desempeño docente y diversos aspectos temáticos que permiten que el primero logre ser potencializado en las diversas instituciones académicas es así que para **Dávila (2015)**, en la tesis titulada “Propuesta de sistema de retroalimentación a partir de la evaluación del desempeño docente”, Universidad de Chile, asume que en Chile existe un escenario de constante cuestionamiento a la calidad de la educación en general, a la calidad de la docencia y de los docentes en particular. Los resultados en pruebas internacionales ubican al país como uno de los mejores de la región, pero en la parte baja de la lista respecto de los miembros de la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo económico). El desempeño docente cobra vital importancia en la discusión dada su influencia directa en el desempeño de los alumnos, como también las grandes falencias y espacios de mejora que presenta la carrera de pedagogía, desde la calidad de los postulantes, su formación como profesionales y su precario perfeccionamiento una vez que ingresan al sistema. El presente trabajo busca aportar en este último punto, apoyando la capacidad formativa de la evaluación para el desempeño docente, la cual actualmente se destaca por su carácter de rendición de cuentas más que representar una instancia para mejorar las prácticas profesionales. El objetivo principal de este trabajo es generar una propuesta de sistema de retroalimentación útil para los profesores del sistema municipal, el cual no existe hoy en día y podría generar mejoras importantes basadas en la experiencia internacional. Este antecedente muestra la función de acompañamiento a los docentes para una mejora en el desempeño docente.

**Mairena (2015)**, en un estudio aplicado en Managua – Nicaragua, con el propósito de identificar la intervención del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes en las áreas de educación física y tecnología educativa. Sustenta una investigación tipo descriptiva correlacional, en una muestra de 52 trabajadores en educación, entre directores, coordinadores, y docentes, a los cuáles se les aplicó como instrumentos una guía de entrevistas y un cuestionario. Llega a la siguiente conclusión:

En la Institución los docentes noveles no están satisfechos con el acompañamiento pedagógico que se les brinda, pues este carece de planificación y no persigue algún tipo de seguimiento a los docentes en su nueva etapa como profesional, influyendo en los bajos niveles de desempeño docente y en el cumplimiento de la gestión escolar. Razón por la cual, se sugiere la aplicación de un programa de acompañamiento para la mejora de las habilidades, capacidades y destrezas del docente como profesional permitiendo un intercambio de experiencias entre los acompañantes y los acompañados, mejorando su desempeño como docente y el logro de la calidad del servicio educativo.

A **nivel Nacional** tenemos diversas investigaciones entre ellas **Trujillo (2015)**, realiza una investigación para optar el grado de Magister en Educación en La Pontificia Universidad Católica del Perú, titulada: “Incentivos no económicos promovidos en una institución privada de Lima para motivar el desempeño docente”. Nace con el objetivo de establecer la relación entre incentivos no económicos y el desempeño profesional. Asimismo, identifica que incentivos no económicos se promueven más y menos en la institución educativa privada en estudio. Para conocer que incentivos no económicos se desarrollaban en la institución educativa se empleó un cuestionario elaborado en base a la variable incentivos no económicos e indicadores tales como: desarrollo profesional, responsabilidad ante el cliente, reconocimiento y prestigio, participación docente en decisiones, idealismo, infraestructura y materiales didácticos adecuados. Tal instrumento se aplicó a los docentes teniendo en cuenta características como: sexo o género y nivel de enseñanza. Se optó por el enfoque cuantitativo, con el fin de obtener datos más exactos que nos dirijan a la respuesta del problema y al nivel exploratorio por ser un estudio de caso. Con esta investigación se determinó que la institución educativa promueve más los incentivos no económicos tales como: desarrollo profesional, responsabilidad ante el cliente, reconocimiento y prestigio, participación docente en decisiones, idealismo y materiales didácticos adecuados. Y promueve menos el tener instalaciones óptimas es decir la infraestructura que posee la institución educativa.

Para **Vallejo (2013)**, en su tesis titulada: “El impacto de la implementación de las TIC en la evaluación del Desempeño Laboral del Docente Universitario: Estudio de casos del uso de PAIDEIA por los docentes de la FGAD-PUCP”, en el periodo 2010-2011, para optar el grado de Magister en Relaciones Laborales, en la Pontificia Universidad Católica del Perú, muestra que el avance constante de las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC) viene generando una serie de transformaciones en la forma de abordar las diversas áreas del conocimiento, lo cual tiene repercusión en el ámbito del ejercicio profesional. Como consecuencia, el proceso educativo no puede quedarse ajeno a ese clima de cambios y retos. La problemática laboral del docente tiene su base en la inclusión de dichas tecnologías como parte de la cultura y el entorno al que se ven expuestos los estudiantes universitarios en su día a día. Este contexto ha llevado a un replanteamiento acerca de la forma como los docentes deben enfrentar el proceso de enseñanza-aprendizaje, para mejorar su performance profesional.

La influencia a la que se encuentran expuestos los alumnos y docentes universitarios, a través de los múltiples medios de comunicación y redes sociales, ha conllevado a la generación de nuevos canales de comunicación, así como de lenguajes específicos, propios de los usuarios (nativos) de dichos canales.

Para **Palomino (2015)**, en su tesis titulada: “Las competencias tecnológicas básicas de los docentes del Aula de Innovaciones pedagógicas de la Ugel Arequipa Sur, desde su propia perspectiva”; para optar el grado de magister en Integración e Innovación Pedagógica de la Universidad Católica del Perú: hace notar que en el Perú, existe una reducción en la relación alumnos/computadora promedio de 71 en el año 2000 a 7 en el 2015, A esto se agrega el auge de diversas organizaciones internacionales que proponen competencias docentes para el presente siglo en el aspecto tecnológico. Este contexto de nuevos escenarios y desempeños docentes motivó la realización del presente estudio descriptivo cuantitativo no experimental, con el objeto de determinar el nivel de competencias tecnológicas básicas en sesenta docentes de aula de innovación pedagógica de las instituciones educativas del ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Arequipa Sur, desde su propia

perspectiva. Metodológicamente se empleó la técnica de la encuesta basada en la aplicación de un cuestionario previamente validado por juicio de expertos y sometido a la prueba de consistencia interna de Alfa de Cronbach (0,981). Además, el instrumento consideró un total de 55 ítems distribuidos en seis dimensiones. Entre los resultados obtenidos se destaca que un 43,33; 48,33 y 50,00% de los docentes encuestados se ubican en el nivel avanzado correspondiente a las dimensiones de conocimiento de tecnología básica, trabajo con aplicaciones informáticas básicas y actividades con internet, respectivamente. Sin embargo, la frecuencia en este nivel avanzado se reduce al 28,33; 41,67 y 23,33% de los docentes para el manejo de software educativo, actividad con aplicaciones multimedia y manejo de presentaciones multimedia, respectivamente. Esto último da lugar a que 41,67; 36,67 y 51,67% de los docentes se ubiquen en el nivel básico de competencias tecnológicas para las dimensiones anteriormente mencionadas.

Lo recopilado en el antecedente anterior sirvió para dimensionar la variable Herramienta Tecnológica

Para **Baique (2016)**, en su trabajo de investigación titulada: “Liderazgo directivo de instituciones educativas secundarias de Chiclayo y el Desempeño Docente”, para optar el grado de Doctor en Educación de la Universidad César Vallejo; sistematiza en su contenido la propuesta de un Modelo de Liderazgo Directivo “MOLDIR”, basado en la Teoría Transformacional de Bernard Bass, con la finalidad de mejorar el Desempeño docente en las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Chiclayo; considerando que al realizar el correspondiente análisis de la problemática se constató que, en efecto existe la relación entre el Liderazgo Directivo y el Desempeño docente a través de dos encuestas aplicadas a los Directivos, asimismo se conoció el nivel de Liderazgo Directivo y el desempeño pedagógico. El desempeño docente es importante porque nos permite mejorar el aspecto académico y didáctico al interior de la Institución Educativa, en el que exista vocación, dedicación, coordinación y entrega absoluta a su trabajo como docente, base fundamental para mejorar los aprendizajes de los estudiantes y la calidad de la educación. Situación que muchas veces, se encuentra distante de



nuestra realidad, como sucede en las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Chiclayo donde predomina la no vocación, el desinterés, la descoordinación y la asistencia a la Institución Educativa solo por cumplimiento. La presente investigación es cuantitativa de tipo descriptiva, correlacional y propositiva con un diseño descriptivo correlacional y transversal y una población de quince instituciones educativas secundarias, centrada en una muestra de treinta directivos (director y subdirector) Precisamente, con este propósito se realizó, un estudio sobre el Liderazgo Directivo y el Desempeño docente, encontrándose como resultado un nivel medio de liderazgo directivo y desempeño docente. Ante la presente realidad se optó por proponer un Modelo de Liderazgo Directivo “MOLDIR”, basado en la Teoría Transformacional de Bernard Bass, el mismo que contribuirá a mejorar el desempeño pedagógico de los docentes y así elevar la calidad de la educación en beneficio de los estudiantes. Este antecedente guarda relación con la dimensión desarrollo de la profesionalidad docente y el desempeño docente para ( $r = 0.895$ ), hallada en nuestra investigación, según **Anexo 11**.

**Sánchez (2016)**, en su tesis titulada: “Liderazgo Directivo y Desempeño Docente en Instituciones Educativas de la Urbanización Raúl Porras Barrenechea – Carabayllo, 2015”, para optar el título de Licenciada en Psicología, determinó la relación entre liderazgo directivo y desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Urbanización Raúl Porras Barrenechea. La metodología de investigación es correlacional, la población estuvo constituida por 200 docentes de las Instituciones Educativas de la Urbanización Raúl Porras Barrenechea. La muestra fue de 130 docentes. Para medir las variables se utilizaron dos cuestionarios, para la variable de Liderazgo se utilizó el Cuestionario Estilos de Liderazgo y para la variable Desempeño Docente se utilizó el Cuestionario de Evaluación del Desempeño Profesional Docente. Los resultados evidenciaron que no existe relación significativa entre Liderazgo Directivo y Desempeño Docente. Sin embargo, se encontró la correlación estadísticamente significativa inversa hallada entre liderazgo autoritario benevolente y desempeño docente. Es decir, los evaluados que presentan mayor nivel de liderazgo autoritario benevolente, tienden a presentar menor nivel de desempeño docente.

Para **Salvador (2014)**, en su tesis titulada: Uso de las Tic y desempeño docente en dos instituciones educativas del distrito de chancay, 2013, la población estuvo constituida por 100 docentes de dos Instituciones Educativas del distrito de Chancay, 2013. Se trabajó con una muestra aleatoria proporcional de 80 docentes, los mismos que están distribuidos en dos instituciones educativas de dicho distrito. Luego se procesaron los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 21.0. Asimismo para las pruebas de hipótesis y dado que las variables de estudio son de naturaleza ordinal, se procedió a aplicar el estadístico de Spearman con un nivel de confianza de 95%, y se concluyó que Existe relación moderada positiva entre el uso de las Tics y el Desempeño Docente de dos Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Chancay, 2013 (sig. (bilateral) = .000 < .05; Rho = .654).

También tenemos que para **Correa (2016)**, en la investigación titulada: “Uso de las tecnologías de la información y la comunicación y el desempeño de los docentes de educación básica secundaria en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán Tota - Boyacá 2016”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre Uso de las tecnologías de la información y la comunicación y el desempeño de los docentes, implicó abordar una metodología de tipo descriptivo y correlacional, de carácter cuantitativo, la recolección de la información se realizó mediante la aplicación de un cuestionario, validado a través de la Técnica Delphi y en confiabilidad por medio de una prueba de pilotaje aplicado a 10 docentes con Alpha de Cronbach; para determinar el cumplimiento o no de la hipótesis se utilizó el método del Chi-cuadrado, indicando en qué medida existe la relación entre las variables.

Los resultados de la investigación evidenciaron que cada competencia tuvo un nivel moderado de uso de las tecnologías de la información y la comunicación con el 70% las competencias tecnológicas, el 47% las competencias comunicativas y también el 47% las competencias investigativas; en cuanto a la relación con el desempeño docente se obtuvo estadísticamente suficiente con un  $p < 0,0001$ . No obstante los valores expresados por competencia fueron **0,986**: tecnológica, **0,985**: Comunicativa y **0,944**: investigativa; en los puntajes más bajos requieren una

atención por parte de los docentes en la apropiación de los recursos tecnológicos para nutrir las estrategias en el aula y mejorar la calidad educativa.

**Yábar (2013)**, en su tesis realizada en Lima – Perú con la finalidad de establecer el grado de correlación entre la gestión educativa y práctica del docente en la I. E. P. “Santa Isabel”. Lima; presenta una investigación del tipo descriptiva correlacional, aplicada a una muestra de 44 docentes quienes respondieron un cuestionario como instrumento de investigación. Concluye lo siguiente:

Se determinó que el 56.40% de la práctica docente se relaciona con la gestión educativa. Asimismo el 31.14% de la práctica del docente se relaciona con la dimensión evaluación de la gestión educativa y el 42.12% de la práctica docente ha sido relacionada con la planeación de la gestión educativa. Por último, el 41.34% de práctica docente fue relacionada con la dimensión organización de la variable gestión educativa. Este antecedente muestra otra variable como es la gestión educativa y su influencia media baja respecto al desempeño docente.

Para **Diez (2016)**, en su tesis titulada “Uso de las TIC y el desempeño laboral de los trabajadores administrativos del ministerio público de Tarapoto del distrito fiscal de San Martín. Año 2016”, el objetivo de la investigación es establecer la relación entre el uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y el desempeño laboral de los trabajadores administrativos del ministerio público de Tarapoto del distrito judicial de San Martín año 2016. Se utilizó el diseño no experimental correlacional, los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios uno para cada variable y se aplicó a los trabajadores administrativos del ministerio público Tarapoto, que son en total 64 trabajadores administrativos (población igual a muestra), el segundo cuestionario se aplicó a los jefes de las diferentes áreas en un total de 5, quienes evaluaron a todo el personal administrativo, los resultados al que llegamos son los siguientes: el coeficiente de correlación cuyo valor es 3,0 y una significación asintótica (bilateral) de 0,223 con 4 grados de libertad a un nivel de significancia del 5%.; también los resultados muestran que el 41% de los trabajadores indicaron que el Nivel de uso de las TIC es de “Uso regular”, el 59% es de “Uso Alto y el “Uso bajo” de 0%; en cuanto a la

evaluación del nivel de desempeño muestran que el 100% de los trabajadores administrativos tienen el nivel de desempeño "Regular", la conclusión general es la siguiente: La relación entre el uso de las TIC y el desempeño laboral de los trabajadores administrativos del ministerio público de Tarapoto del distrito fiscal de San Martín año 2016, es nula, es decir no existe relación.

A **nivel local** se han realizado diversas investigaciones tenemos a **Calvo (2015)**, en su investigación titulada: "Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática "Toribio Rodríguez de Mendoza" – San Nicolás, 2014", para optar el grado de Magister en La Universidad nacional de Trujillo; tiene como propósito determinar la relación existente entre las variables supervisión pedagógica y desempeño profesional docente. La investigación centró su metodología dentro del paradigma positivista, bajo un enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental de nivel de contraste de hipótesis descriptiva - correlacional, asume este nivel en razón que establece una relación entre las variables; Supervisión pedagógica y el desempeño profesional docente. Se aplicaron cuatro instrumentos; los tres primeros, para medir la variable supervisión pedagógica y el cuarto, para medir la variable desempeño profesional docente; La muestra estuvo conformada por 103 docentes que laboran en la institución educativa. Los resultados fueron analizados en el nivel descriptivo y en el nivel inferencial, según las hipótesis formuladas. En el nivel descriptivo, se han utilizado, las medidas de tendencia central y dispersión; en el nivel inferencial, se ha hecho uso de la estadística paramétrica, utilizando el Coeficiente de Correlación de Pearson. Los resultados obtenidos permitieron establecer que existe una relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño profesional docente mediante el análisis de correlación de Pearson, cuyo valor es 0,892 con un valor p (Sig.) de 0, además, al ser p igual a 0,000 ( $p < .05$ ), se evidencia que es estadísticamente significativa. Para detallar la investigación, se han obtenido también relaciones directas positiva considerable entre verificación/control pedagógico y el desempeño profesional docente (0.810), monitoreo pedagógico y desempeño profesional docente (0.881) y, acompañamiento pedagógico y el desempeño profesional docente (0.892). Finalmente, se concluye, que en la medida

en que se incremente la función de supervisión pedagógica, se incrementará el nivel de Desempeño Profesional Docente, siendo así la aplicación de la supervisión pedagógica fundamental para incrementar los niveles del desempeño profesional docente y así mejorar la calidad de la educación. Este antecedente demuestra que la supervisión pedagógica tiene una mayor influencia en el desempeño docente que la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil.

**Chávez (2016)**, en su investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del estrés laboral en el desempeño de los docentes del Centro Educativo Particular la Inmaculada de Trujillo 2015, para obtener el grado de Magister en Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Trujillo, tiene como finalidad identificar los principales factores de riesgo del estrés y su influencia en el desempeño de ellos, para lo cual se realizó un estudio no experimental, descriptivo y de corte transversal. Se aplicó como instrumento de medición a la muestra un cuestionario de estrés laboral (CEL), empleando la escala de Likert (sobre estrés en docentes), validado por dos profesionales del área de psicología. En el análisis estadístico se usó la prueba de Kolgomorov Smirnov para determinar la normalidad de los datos, y la prueba de asociación Chi Cuadrado, y Tau-b de Kendall o Tau-c de Kendall para determinar la Influencia del estrés laboral en el desempeño de los docentes, empleando el paquete estadístico SPSS versión 22 como soporte para el procesamiento de datos. Los resultados mostraron que el instrumento posee consistencia interna, confiabilidad y validez de constructo adecuado que permitió identificar los factores del estrés laboral como: la carga de trabajo y la relación con los alumnos con un 72.5% respectivamente, la relación con los padres de familia con 60.8%, el conflicto y ambigüedad de funciones con 51%, la relación con los colegas con un 56.9% y el clima institucional con 80.4%. Asimismo, se identificó los factores del desempeño docente entre los que tenemos: la seguridad y permanencia con 54.9%, el establecimiento de objetivos con 70.6%, la condición de trabajo con 86.3%, promoción y desarrollo del docente con 52.9%, reconocimiento como persona importante con 47.1%. Se concluyó que el estrés laboral influye significativamente en el desempeño de los docentes, en un nivel medio con 88.6%. La principal recomendación a la que se llegó es que los directivos

del centro educativo deben promover acciones de prevención y manejo del estrés laboral que permitan mejorar las condiciones laborales y se pueda lograr un apropiado desempeño docente, ya que según los expertos las condiciones laborales positivas pueden incrementar el desempeño del docente.

## **1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Esta investigación teóricamente permitió describir, analizar y explicar con objetividad la relación entre la utilización de la herramienta tecnológica Aula Móvil y el desempeño docente, por ello la presente investigación contribuirá al enriquecimiento de la literatura científica sobre estos conceptos.

De igual forma, esta investigación se justifica de manera metodológica ya que se hizo uso de instrumentos de investigación como el cuestionario y la ficha de monitoreo (observación) debidamente validado y estimado en confiabilidad y baremación por el investigador con el fin de lograr resultados más objetivos acordes a realidad problemática estudiada y posibles de ser aplicados a otras poblaciones con características similares.

Asimismo, la investigación se justifica de manera práctica por cuanto los resultados permitieron que se tomen en cuenta las decisiones adecuadas y oportunas para actuar en la mejora de la utilización de la herramienta tecnológica Aula móvil y el desempeño docente. Así también, estos resultados se constituyen en fuente de consulta para una posible toma de decisiones en la mejora de la utilización de la herramienta tecnológica Aula Móvil en su relación con el desempeño docente.

Es pertinente porque en la actualidad el MINEDU tiene programas pilotos sobre Uso de herramientas TICs en la escuela y el Marco del buen Desempeño Docente para la mejora de los aprendizajes.

### 1.3. PROBLEMA

A nivel internacional, la **UNESCO (2014)** dentro del marco del desarrollo de una estrategia Regional sobre docentes, considera que en la región latinoamericana de los más de 6 millones de docentes el 45,6% son de primaria, el 31,7% de educación secundaria inferior y el 22,7% son de educación secundaria superior. El mismo informe señala que en primaria y secundaria el 22% y el 30% de docentes respectivamente, presentan insuficiente formación certificada. A esto se agrega mayores, condiciones inadecuadas en el trabajo docente, poca disponibilidad de profesores, bajas remuneraciones, trabajo agobiante que influye en la mala planificación curricular, docentes reacios al cambio y superación profesional.

Las investigaciones realizadas señalan que las nuevas tecnologías empiezan a tener un impacto en la forma como las personas aprenden y en el papel que hasta el momento ha desempeñado el profesor en el salón de clase, **UNESCO (2013)**, la introducción de las TICs en las aulas pone en evidencia la necesidad de una nueva definición de roles especialmente para los alumnos y docentes, Los primeros gracias a estas nuevas herramientas pueden adquirir mayor autonomía y responsabilidad en el proceso de aprendizaje, lo que obliga al docente a salir de su rol clásico como única fuente de conocimiento.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación del Perú, en el año 2007 establece la creación del PELA (Programa Estratégico Logros de Aprendizaje) con el propósito de constituirse en una herramienta efectiva para el acompañamiento pedagógico y de asesoramiento continuo a los docentes para mejorar su desempeño **MINEDU, (2014)**. Pero, desde su aplicabilidad hasta, la experiencia ha demostrado su escasa utilidad y eficacia, debido principalmente a las siguientes razones: programación incoherente y desarticulada de las demandas del sistema educativo, pues no se toma en cuenta la realidad geográfica de nuestras regiones; la falta de evaluación de dichas acciones, y la falta de seguimiento de su operatividad y por ende de los resultados.

También hay que agregar, dentro de las políticas educativas para el fortalecimiento del desempeño docente se encuentran los compromisos de la gestión escolar que el

MINEDU desde el 2015 viene implementando y ejecutando en las Instituciones Educativas del ámbito nacional, con el objetivo de mejorar los aprendizajes de los escolares a nivel nacional (MINEDU, 2015).

En la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, por tratarse de una Institución educativa emblemática presenta serias deficiencias en el Marco del Buen Desempeño del Docente y la operatividad de los compromisos de la gestión escolar, principalmente en lo referente al asesoramiento en la planificación curricular y en estrategias de enseñanza, lo que repercute en la labor educativa y el aprendizaje de los jóvenes y niños.

En esta investigación se demostró la relación significativa que existe entre la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil por parte de los docentes y la mejora en su desempeño laboral. Es decir, los docentes que utilizan con mayor frecuencia las herramientas tecnológicas están en la capacidad de afrontar con éxito los problemas de la labor docente permitiendo consecuentemente construir nuevo conocimiento.

Ante la problemática descrita es menester hacernos las siguientes preguntas.

¿Cuál es la relación que existe entre la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017?

¿Cuál es el nivel de utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017?

¿Cuál es el nivel del desempeño docente en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017?

¿Existe relación entre el conocimiento de tecnología básica y el desempeño docente, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017?

¿Existe relación entre el trabajo con aplicaciones informáticas básicas y el desempeño docente, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017?



¿Existe relación entre la utilización de aplicaciones multimedia y el desempeño docente, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017?

¿Existe relación entre el trabajo con presentaciones multimedia y el desempeño docente, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017?

¿Existe relación entre la utilización de software educativo y el desempeño docente, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017?

¿Existe relación entre la gestión en internet y el desempeño docente, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017?

¿Existe relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017?

¿Existe relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017?

¿Existe relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017?

¿Existe relación entre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017?

¿Cuál es el nivel de influencia de las dimensiones de la Utilización de la herramienta tecnológica aula móvil en el desempeño docente?

## 1.4. MARCO TEÓRICO

### 1.4.1 Proyecto Aula Móvil

**Fundación Telefónica (2017).** Aula Móvil es una propuesta integral de aprendizaje con TIC (Tecnologías de Información y Comunicación) que busca reducir la brecha digital en escuelas público rurales y urbano – marginales, proponiendo soluciones al problema de acceso a recursos educativos mediante una intranet y desarrollando capacidades y competencias TIC en docentes y estudiantes.



*Figura 1. Componentes del Proyecto Aula Móvil. Fuente: Guía de autoformación del Proyecto aula móvil (Fundación Telefónica 2015)*

En el 2014, se realizaron programas pilotos en las ciudades de Cusco, Huancavelica y Piura, con la finalidad de ver el uso eficiente de la tecnología adaptándola a la realidad y necesidades de escuelas del país. Hoy, día se cuenta con un modelo pedagógico que permite mejorar los resultados de aprendizaje de los niños y jóvenes ya que brinda recursos al docente para el uso pedagógico de las TIC, quién además puede retroalimentarlo en base a sus experiencias y conocimientos.

El proyecto “Aula Móvil” de Fundación Telefónica es un proyecto que ha sido analizado para que sea sostenible, replicable y transferible a cualquier entidad educativa del país.

Actualmente y como se puede apreciar en la **Figura 2** estos son los lugares donde se viene implementando el referido proyecto.



*Figura 2. Regiones donde se ha implementado el Proyecto Aula Móvil Fuente: [www.fundaciontelefonica.com.pe](http://www.fundaciontelefonica.com.pe)*

#### Objetivos del Proyecto Aula Móvil

1. Promover que los docentes adquieran Competencias del Siglo XXI (CS21).
2. A través de los docentes, influir en niños y jóvenes el desarrollo de las Competencias del Siglo XXI.
3. Generar un espacio de diálogo y reflexión educativa.
4. Poner a disposición de los docentes una serie de recursos didácticos.
5. Incrementar el uso de los recursos TICS disponibles en las escuelas considerando la poca o nula disponibilidad de internet.



Figura 3. Guía autoformativa de la herramienta tecnológica aula móvil

### 1.4.2 Herramienta Tecnológica

Las Herramientas tecnológicas, son programas y aplicaciones (software) que pueden ser utilizadas en diversas funciones fácilmente y sin pago alguno por su funcionamiento. Estas herramientas están a disposición del público en general para ofrecer una alternativa libre de licencias a todos aquellos usuarios que quieran suplir una necesidad en el área informática y no dispongan de los recursos para hacerlo.

Están diseñadas para facilitar el trabajo y permitir que los recursos sean aplicados eficientemente intercambiando información y conocimiento dentro y fuera de las organizaciones.

Según **UNESCO (2013)**, sostiene que las herramientas tecnológicas y el internet son de importancia para el progreso de una actividad, existen tres

factores de importancia que al hacer referencia a asuntos educativos los determina así:

- a) En la actualidad las nuevas tecnologías de la comunicación, brindan muy buenas oportunidades para el progreso de proyectos conjuntos, ya que posibilitan la comunicación entre distintas comunidades, en relación a la producción del conocimiento y en forma particular del conocimiento del otro.
- b) Estas tecnologías están a la disposición de escuelas, colegios, universidades, brindando nuevas opciones de progresar que sin estas herramientas informáticas no hubiera sido factible, porque a través de ellas se transforma en un canal de gran valor que construirá comunidades educativas.
- c) Las nuevas tecnologías aparecen en calidad de aportes adecuados para el desarrollo de proposiciones de enseñanza más modernas.

Las Herramientas Tecnológicas tienen por fin mejorar tiempos y calidad en el trabajo además de lograr una distribución y dosificación de recursos eficazmente.

Las herramientas tecnológicas permiten el intercambio de experiencia, estudios e investigación en el interior de las organizaciones, así como con su entorno. En una definición más global, podríamos indicar que una herramienta tecnológica es cualquier “software” o “hardware” que ayuda a realizar bien una tarea, entiéndase por “realizar bien” que se obtengan los resultados esperados, con ahorro de tiempo y ahorro en recursos personales y económicos.

Según **Lugo & Kelly (2014)**, en los últimos años los gobiernos latinoamericanos vienen invirtiendo y mejorando la infraestructura de las instituciones educativas con recursos de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en el sector educativo público. Prueba de esto en el Perú, según el censo escolar del año 2013, la relación alumnos/computadoras en el nivel secundario, por ejemplo, ha disminuido significativamente de 29 a 10 alumnos/computadora; Además el 52,6% de las Instituciones Educativas de

este nivel cuentan con acceso a Internet **MINEDU (2015)**. Estas estadísticas revelan un contexto donde existe la necesidad de determinar las competencias tecnológicas básicas en el uso de la infraestructura mencionada por parte de los docentes.

Los estudios centrados en las implicancias de la expansión de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC), han puesto en evidencia la necesidad de ajustar modalidades de abordaje de diferentes aspectos involucrados en los usos de las mismas.

Algunos de esos aspectos se refieren a los procesos de apropiación de estas tecnologías que desarrollan diferentes tipos de sujetos en diversos ámbitos de la vida cotidiana, tanto durante el tiempo libre como durante el tiempo de trabajo. Estos procesos de apropiación se efectúan de diferente modo: en ocasiones de manera más sistemática que en otras; con mayor o menor orientación formal; implicando o no la mediación de propuestas de capacitación. En todos los casos, la apropiación de las TIC involucra la realización de aprendizajes que operan a su vez como plataforma sobre la cual habrán de construirse otros nuevos.

Cuando la relación con las TIC está mediada por estrategias de capacitación para sus usos, es probable que esas estrategias resulten más exitosas si su diseño se apoya en el conocimiento sobre el conjunto de los saberes previos con los que cuentan los destinatarios de las mismas y también sobre las actitudes con las cuales los sujetos se enfrentan con las tecnologías y afrontan los procesos de aprendizaje. Una porción de esos saberes está conformada por lo que se denomina competencias tecnológicas. Es posible identificar una serie de competencias de este tipo que puedan ser directamente observables y medibles. Pero también resulta de interés aproximarse a los modos como los sujetos perciben su propia situación en esta materia; cómo se ven, se piensan; se sienten cuando se trata de iniciar o profundizar su relación de uso con las TIC. Esa percepción condicionará de una forma u otra, en mayor o en menor medida, el éxito de la capacitación.

En términos generales podríamos sintetizar los rasgos fundamentales de esa perspectiva diciendo que la mirada constructivista considera al sujeto que aprende como un procesador activo de la información, que la asimila y la adapta en un proceso de transformación y creación de sus esquemas. Esto supone, por una parte, el tránsito de una propuesta de aprendizaje basada en el docente a otra propuesta basada en el alumno. Pero implica además la necesidad de articular estrategias diversificadas, capaces de atender las distintas necesidades de los alumnos a quienes están dirigidas.

Consideramos que, a la hora de planificar estrategias de capacitación para el uso de las TIC y su incorporación en diferentes tipos de procesos, como pueden ser el de enseñanza o el de producción, deben tenerse en cuenta los distintos aspectos involucrados en la noción de aprendizaje que hemos repasado brevemente. Entre los diversos factores que entran en juego en la perspectiva del aprendizaje que hemos identificado como más generalizada, centramos principalmente la atención en dos elementos que operan en todo proceso de aprendizaje: por un lado, la idea de que todo aprendizaje se construye sobre la base de otro anterior. Interesa en este caso destacar la dimensión de historicidad constitutiva del aprendizaje. Por otro lado, recuperamos la idea de que la representación que cada sujeto del aprendizaje tiene respecto de sus propias capacidades de aprender influye de manera decisiva sobre dicho proceso.

#### **1.4.2.1 Importancia de la utilización de la Herramienta Tecnológica aula móvil en la educación**

La implantación de las herramientas tecnológicas implica una nueva metodología de trabajo que se adapte a los cambios introducidos. Las escuelas no son ajenas a esta situación, y aunque las han ido introduciendo progresivamente, parece que los docentes no han sido capaces de adecuar su metodología de enseñanza a estos cambios tecnológicos y aprovechar las nuevas herramientas que están a su alcance para mejorar la eficacia y eficiencia de su proceso de enseñanza-

aprendizaje. Realmente, en muchos casos, en las aulas de clase se sigue el mismo patrón, en cuanto a metodología.

La misión de la escuela es formar a alumnos con eficiencia, eficacia e igualdad. La educación es una semilla para construir nuevos modelos en los cuales la aplicación de la tecnología es importante, ya que éstas harán que el alumno establezca sus propias herramientas para desarrollar las habilidades básicas del lenguaje (leer, escribir, hablar, escuchar). De ahí la importancia de resaltar el aprender a aprender, pues aprendemos desde que nacemos hasta el final de nuestros días.

Las nuevas generaciones necesitan otras formas de adquirir el conocimiento. Un estudiante no aprende sólo del profesor y/o del libro de texto, ni sólo en el aula de clases. Aprende también de otros agentes: los medios de comunicación, sus compañeros, la sociedad en general, etc. Son muchas las herramientas que nos ofrecen las nuevas tecnologías para ser utilizadas en la educación que van desde un simple chat, blogs, foros y correos electrónicos hasta llegar a la elaboración de investigaciones que no sean una copia de otras producciones intelectuales.

Uno de los grandes problemas actuales de la educación, es la falta de motivación de alumnos para el estudio, pero esto se genera en muchos casos desde los docentes que impulsan sus clases desde una perspectiva tradicional, donde el rol del alumno es muy desinteresado y por ende termina aburriéndolo. Obviamente, debemos comprender que la escuela y la educación en particular se vuelven interesantes cuando el alumno pasa a ser protagonista de su propio aprendizaje.

Es sumamente importante que los docentes de hoy, impulsen mecanismos que lleven a los alumnos a una formación más atrayente ante la información existente en internet, y en todo medio audiovisual que nos rodee, debemos enseñarles a seleccionar, comparar, analizar en distintos



lugares o medios, desarrollar en ellos mayores capacidades que los ayuden a descubrir más.

Hoy más que nunca sabemos que todos los docentes hacen uso cotidiano de algunos elementos tecnológicos como son los celulares, mp3, videos, computadoras, internet, etc. y esto posibilita darle un uso educativo a las mismas.

Existen materias o asignaturas que posibilitan más el uso de estos recursos y es propicio utilizarlas como herramientas que llevan a aprender lo que el docente desea, esto eleva la motivación en la clase.

La sociedad cambia a ritmo acelerado, la mayoría de los conocimientos escolares no ayudan a las personas a sobrevivir en un mundo de explosión de la información y de la tecnología. En consecuencia, instituciones educativas en general, sobrevivirán sólo si hacen un esfuerzo por estar al día de las nuevas herramientas que facilitan el aprendizaje.

#### **1.4.2.2 Dimensiones de la variable Herramienta Tecnológica**

La variable se medirá considerando seis dimensiones, cada una de las cuales incluirá un determinado número de ítems.

##### **a) Dimensión: Conocimiento de Tecnología básica**

Corresponde a aquellas competencias tecnológicas que hacen mención a la identificación y manejo básico del hardware informático, además de la instalación, gestión y protección del sistema operativo y software de mayor uso; así como, en dicho entorno, la gestión de archivos y empleo de las unidades de almacenamiento.

##### **b) Dimensión: Trabajo con aplicaciones informáticas básicas**

En esta subvariable, buscamos determinar los niveles competenciales tecnológicos en el uso de software de ofimática mediante la edición de textos, esquemas, imágenes, cuadros, tablas, gráficos estadísticos, así como el cálculo manual y automatizado.

**c) Dimensión: Utilización de Aplicaciones Multimedia**

Para esta subvariable el docente muestra su dominio competencial en la edición y gestión de los diversos formatos de archivos multimedia, además de la captura, edición y distribución de recursos multimediales.

**d) Dimensión: Trabajo con Presentaciones Multimedia**

Estas competencias tecnológicas, consideran la elaboración de presentaciones con elementos textuales, gráficos, de enlace, transicionales, sonoros, video, imagen fija y animada, además de la importación de elementos elaborados en otros programas.

**e) Dimensión: Utilización de Software Educativo**

En este caso se consideran las competencias tecnológicas relacionadas con la gestión de software educativo, instalados en las Laptop XO y en el servidor de la estación de carga; incluye también el uso de software especializado en robótica y para la elaboración de organizadores visuales.

**f) Dimensión: Gestión en Internet**

Las competencias tecnológicas básicas para esta subvariable exigen que el docente pueda crear y gestionar cuentas de correo electrónico así como el envío de archivos adjuntos. Incluye también la publicación (posteo) en redes sociales, blogs y plataformas de contenido; además de buscar, trabajar y descargar en internet desde diversos navegadores, con ayuda de los motores de búsqueda y bases de datos documentales.

### **1.4.2.3 Teoría Aprender haciendo e Inteligencia Artificial**

**PERUEDUCA (2016)**, Las TIC han cambiado nuestras formas de pensar y aprender. Por eso, hoy en día todo docente debe haberse preguntado cómo puede usarlas para mejorar aprendizajes y captar el interés de sus estudiantes. En 1958, esa misma inquietud taladraba la cabeza de un joven sudafricano que estudiaba matemática investigativa en la universidad de Cambridge.

Seymour Papert (1928-2016) profetizó antes que nadie que la llegada de robots y computadoras cambiarían de manera decisiva nuestra forma de aprender y entender la educación. Para Papert, la tecnología debía "servir a los niños para crear cosas interesantes para ellos". Con esta premisa, delineó el camino de cómo se podrían usar las tecnologías dentro de del aula.

En su libro "La máquina de los niños", Papert plantea que no se trata de adaptar la tecnología para mejorar la educación, sino de "¿Cómo podemos repensar la educación en el contexto de las nuevas y poderosas tecnologías?". Esta pregunta lo llevó a postular su teoría Construccionalista, en la cual la educación estaría mediada por objetos y entornos tecnológicos.

Papert parte del Constructivismo de Piaget, pero se diferencia de él en la aplicación concreta a la pedagogía y le agrega además la dimensión afectiva: es decir, la necesidad de aprender-haciendo. "Para que se produzca aprendizaje, el conocimiento debe ser reconstruido por el propio sujeto que aprende a través de acción".

Las teorías participativas de Papert remecieron los cimientos mismos de la educación tradicional y los resultados de su aplicación en el aula fueron contundentes: los estudiantes incrementaban sus habilidades sociales, mejoraban sus aprendizajes en todas las áreas curriculares y aprendían más rápido.

Este nuevo escenario, donde el formato del docente con pizarra y tiza quedaba obsoleto, obligaba al maestro a reinventarse, a asumir un nuevo rol. Bajo esta nueva lógica participativa de aprender, el papel del maestro debía ser el de "crear las condiciones para la invención más que otorgar el conocimiento en sí".

### 1.4.3 Desempeño Docente

**MINEDU (2015)**, El Buen Desempeño Docente, es definido por los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente.

**Robbins y Judge (2013)** señalan que el desempeño es toda buena acción que el trabajador hace y sabe hacer y que evalúa aspectos como: aptitudes, comportamientos y cualidades personales relacionadas a la eficiencia, la calidad y la productividad realizadas en su trabajo en un determinado tiempo.

Desempeñar significa “cumplir con una responsabilidad, hacer aquello que uno está obligado a hacer” – En otra acepción “Ser hábil, diestro en el trabajo, oficio o profesión”; Desempeño significa cómo se cumple con la responsabilidad profesional en el trabajo. En el desempeño se involucra de manera interrelacionada actitudes, valores, saberes y habilidades interiorizadas en cada persona dedicada a la enseñanza y le permite actuar en el contexto, en este caso en el aula, afrontando de manera eficiente los retos del desarrollo de la clase en un tiempo determinado. Debido a que las actitudes, valores, saberes y habilidades no se transfieren, sino se construyen, se asimilan y desarrollan, cada docente puede proponerse mejorar su desempeño y el logro de niveles cada vez más altos. Este reto es un referente permanente que debería orientar la construcción del mejor desempeño profesional del docente.

La evaluación del docente es tan importante y necesaria como la evaluación del alumno. En la medida que la evaluación arroje resultados con mínimo margen de error, es posible que la toma de decisiones, sobre la base de estos resultados,

contribuyan a mejorar la calidad de la enseñanza y, consecuentemente, del aprendizaje.

La teoría de la no directividad de Carl Rogers es la teoría que está fundamentando la variable desempeño docente, Rogers, considera que una buena relación entre los docentes con sus estudiantes, es aquella direccionada en el auto - descubrimiento. Es decir el docente no es el que debe un sin número de conocimientos sobre el estudiantado, sino que debe descubrir por sí solo los conocimientos que sean de interés y prioritarios para mejorar los aprendizajes de los escolares; motivo por el cual, el profesor debe crear las condiciones necesarias para ser posible los aprendizajes.

Por ello, para Rogers los verdaderos conocimientos, son aquellos, que proceden de la propia experiencia de los docentes. Rogers señala que la experiencia empírica del docente sirva de guía, pues el estudiante solo comprende y asimila todo lo que emana de su propia experiencia y descubrimiento. De acuerdo a estos postulados, Rogers, señala la razón de constituir una verdadera relación pedagógica entre el docente y el estudiante a través de cuatro características esenciales que son: la atención positiva e incondicional, la congruencia, la autenticidad y la empatía.

La Autenticidad, toda vez que el docente debe constituirse en un ser auténtico, ante el mismo y sus estudiantes, un docente que se demuestre tal como es, para proyectar una verdadera relación y no provoca en el alumno angustia y ambivalencia.

La Congruencia que viene a hacer el resultado de la autenticidad, si uno no es auténtico, no podrá ser congruente, pues esta característica le permite a la persona obtener un equilibrio interno para interrelacionarse sin la necesidad de proyectar mecanismos de defensa entre su yo-ideal y su yo-real.

La atención positiva e incondicional, está centrada en la afectividad en la manera como se comunica con los demás. Esta característica está íntimamente relacionada con las anteriores, pues una persona auténtica, congruente, acepta

a los demás tal como son, sin poner al alcance juicios de valor que dificulten esta relación. El amor, según Rogers, es la que fundamenta esta relación; amor permite que se establezca una relación auténticamente real e incondicional.

La Empatía, conlleva a comprender “al otro”, sin realizar juicios a las acciones, maneja la comprensión de determinadas acciones del otro, sin ir más allá de éstas. Es decir es saber comprender y sentir aquellas situaciones que manifiesta el otro con el otro, pero sin perder nuestro yo personal.

Analizando otro aspecto, existe sin duda, un renovado interés por el papel que juega la evaluación del profesorado en la mejora de la universidad. De hecho, las comunidades educativas no pueden sustraerse a la creciente preocupación social en torno a cómo introducir en todos sus ámbitos los modelos de gestión de la calidad, y es evidente que existe la convicción de que detrás de cualquier mejora significativa en la escuela subyace la actividad del profesorado.

Por todo ello, establecen la conexión nacional entre los vértices del triángulo: evaluación de la docencia mejora y desarrollo profesional del profesorado. Mejora de la calidad de la institución educativa, es fundamental para introducir acciones sustantivas de gestión de la calidad”. Las diversas experiencias de evaluación del desempeño docente nos demuestran que las finalidades o las razones por las que se puede implementar un sistema de evaluación del desempeño docente son varias, y estas mismas experiencias nos demuestran que no se trata de alternativas excluyentes ya que todas ellas contribuirían, unas más y otras menos, a mejorar la calidad de la docencia y con ello la calidad de los procesos educativos y de la educación en general. Dado que el trabajo del docente es el principal factor que determina el aprendizaje de los estudiantes, la evaluación del desempeño docente se halla definida como estrategia para el mejoramiento de la calidad educativa en los países desarrollados, y en buena parte de los denominados en vía de desarrollo.

Por consiguiente podríamos decir que el desempeño profesional es el comportamiento o conducta real del trabajador o educando para desarrollar competentemente sus deberes u obligaciones inherentes a un puesto de trabajo”

Por tanto, para que exista un buen desempeño laboral es necesario en primer orden, ser competente y además tener en cuenta el estado de las condiciones personales y de trabajo existentes.

#### **1.4.3.1 Importancia del Desempeño Docente en la Educación**

Como otro concepto, **Callomani (2013)** señala que “las competencias del profesorado son un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para realizar una docencia de calidad”

En otros términos, **Callomani** hace referencia a lo que han de saber y saber hacer los profesores/as para abordar de forma satisfactoria los problemas que la enseñanza les plantea. Toda su experiencia tiene que estar dirigido a la calidad y no al simple cumplimiento del currículo o una sesión de aprendizaje.

Es justo a partir de la propuesta que el **MINEDU (2015)** plantea competencias docentes o dominios y cada competencia posee sus respectivos indicadores. A saber:

- a) Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.
- b) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.
- c) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.
- d) Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.

#### **1.4.3.2 Dimensiones del Desempeño Docente.**

Mencionaremos las dimensiones propuestas por el **MINEDU (2015)**, el cual es una herramienta estratégica de una política integral del desarrollo docente, define las competencias y los desempeños claves que caracterizan una buena ejecución de la docencia y que son exigibles a todo maestro en Educación Básica Regular del país. La estructura del Marco del Buen Desempeño Docente se organiza en un orden jerárquico de tres categorías: cuatro dominios que comprenden nueve competencias que a su vez contiene cuarenta desempeños.

**a) Dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

Refiere a la identificación de las principales características sociales, culturales, materiales e inmateriales y cognitivas de sus alumnos, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la identificación de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. **MINEDU-MBDD (2015).**

**b) Dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes:**

Refiere a la mediación pedagógica del maestro en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus alumnos, el desarrollo de diferentes estrategias metodológicas y de evaluación, así como el uso de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso desarrollar.

**c) Dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

Refiere la comunicación efectiva con los diferentes actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.

**d) Dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en acciones de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo



de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional.

#### **1.4.3.3 Importancia de la Evaluación del desempeño docente**

En las últimas décadas se está implementando el desarrollo del sistema de evaluación del desempeño docente, como un instrumento para impulsar una mejora formativa para todos los implicados en las acciones evaluadoras de todas las instituciones educativas del estado peruano.

Por ello, es importante analizar, debatir en grupo todas las evidencias que aparezcan durante el proceso de evaluación, razón por la cual se debe precisar las funciones que debería cumplir la evaluación del desempeño docente. **MINEDU (2015)**

La evaluación del desempeño profesional docente (EDPD) es un proceso sistemático que nos ayuda a la obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los estudiantes el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad.

El proceso de EDPD debe cumplir con ciertas funciones:

- a) **Función de diagnóstico:** la EDPD debe reconocer el desempeño del maestro en un período determinado y constituirse en un análisis de sus fortalezas y áreas de oportunidad, de modo que sirva al director, al coordinador y a él mismo, de guía para las acciones de capacitación y superación que favorezcan la mejora de las áreas de oportunidad.
- b) **Función instructiva:** El proceso de evaluación debe lograr una síntesis de los indicadores del desempeño del maestro. Por tanto, los

elementos involucrados en dicho proceso, se instruyen, aprenden del mismo, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.

c) **Función educativa:** Existe una relevante relación entre los logros de la evaluación docente y las motivaciones y actitudes de los maestros hacia el trabajo. A partir de que el maestro conoce con precisión cómo es percibido su desempeño por directivos, otros docentes, padres, alumnos y directivos del centro escolar, puede trazarse una estrategia para desarrollar las áreas deficitarias.

d) **Función desarrolladora:** Esta función se logra principalmente cuando como resultado del proceso evaluativo se aumenta el nivel de la madurez del evaluado y consecuentemente el docente se cualifica para autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos

#### **1.4.3.4 Teorías**

Según **Pozner (2014)**, en su disertación en el seminario internacional de Gestión escolar; la profesionalidad docente tiene ciertos aspectos que hay que conocer, primero es un conjunto de actuaciones, destrezas, conocimientos, actitudes, valores, competencias y resultados obtenidos que constituyen lo específico de ser maestro, profesor o directivo; todas las profesiones a lo largo del tiempo van cambiando, hay que actualizarse, sino nos quedamos en otra época, es decir nos quedamos atrás.

La profesionalidad no se abarca de uno, es colectivo, por eso hay un marco de desempeño, ser competente es saber actuar, saber ser, para estar en la toma de decisiones

## **1.5. HIPÓTESIS**

### **1.5.1. Hipótesis general**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente en la I.E.P.E “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente en la I.E.P.E “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017.

### **1.5.2. Hipótesis específicas**

**H<sub>2</sub>:** Existe relación entre el conocimiento de tecnología básica y el desempeño docente, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017.

**H<sub>3</sub>:** Existe relación entre el trabajo con aplicaciones informáticas básicas y el desempeño docente, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017.

**H<sub>4</sub>:** Existe relación entre la utilización de aplicaciones multimedia y el desempeño docente, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017.

**H<sub>5</sub>:** Existe relación entre el trabajo con presentaciones multimedia y el desempeño docente, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017.

**H<sub>6</sub>:** Existe relación entre la utilización de software educativo y el desempeño docente, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017.

**H<sub>7</sub>:** Existe relación entre la gestión en internet y el desempeño docente, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017.

**H<sub>8</sub>**: Existe relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017.

**H<sub>9</sub>**: Existe relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017.

**H<sub>10</sub>**: Existe relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017.

**H<sub>11</sub>**: Existe relación entre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017.

## **1.6. VARIABLES**

### **1.6.1. Variable 1 : Herramienta Tecnológica Aula Móvil**

**Definición conceptual.-** Las Herramientas tecnológicas, son programas y aplicaciones (software) que pueden ser utilizadas en equipos de agentes artificiales altamente disciplinados, infatigables, semi-independientes y listos para realizar tareas estrictamente definidas y sin pagar para su funcionamiento. Estas herramientas están a disposición de la comunidad solidaria para ofrecer una alternativa libre de licencias a todos aquellos usuarios que quieran suplir una necesidad en el área informática y no dispongan de los recursos para hacerlo.

Están diseñadas para facilitar el trabajo y permitir que los recursos sean aplicados eficientemente intercambiando información y conocimiento dentro y fuera de las organizaciones. (UNESCO 2013).

**Definición operacional.-** La herramienta Tecnológica es un conjunto de nuevas plataformas de enseñanza que incentivan a los alumnos para un mejor

aprendizaje. Nuestros estudiantes son nativos digitales, y nuestro trabajo como educadores es ir a su encuentro y llevarlos por el camino. Ahora, la incorporación de la tecnología en el currículo puede ser más cómodo para unos que para otros, pero no es realmente tan difícil.

### **1.6.2. Variable 2 : Desempeño docente**

**Definición conceptual.**- El Buen Desempeño Docente, es definida por los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente. (MBDD-MINEDU-2017).

**Definición operacional.**-Es el conjunto de acciones que realizan los docentes orientados a lograr la formación integral del estudiante; esta variable ha sido medida con la aplicación de un cuestionario de autorreflexión a los docentes a fin de recabar información sobre el tema a tratar.

## **1.7. OBJETIVOS**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017

### **1.7.2. Objetivos específicos:**

1. Identificar el nivel de utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017.

2. Identificar el nivel del desempeño docente en la I.E.P.E.” José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017.
3. Identificar la relación que existe entre el conocimiento de tecnología básica y el desempeño docente en la I.E.P.E.” José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017.
4. Identificar la relación que existe entre el trabajo con aplicaciones informáticas básicas y el desempeño docente en la I.E.P.E.” José Faustino Sánchez Carrión”, e en la I.E.P.E.” José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017.
5. Identificar la relación que existe entre la utilización de aplicaciones multimedia y el desempeño docente en la I.E.P.E.” José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017.
6. Identificar la relación que existe entre el trabajo con presentaciones multimedia y el desempeño docente en la I.E.P.E.” José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017.
7. Identificar la relación que existe entre la utilización de software educativo y el desempeño docente en la I.E.P.E.” José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017.
8. Identificar la relación que existe entre la gestión en internet y el desempeño docente en la I.E.P.E.” José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017.
9. Identificar la relación que existe entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil en la I.E.P.E.” José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017.
10. Identificar la relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil en la I.E.P.E.” José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017
11. Identificar la relación que existe entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil en la I.E.P.E.” José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017.

12. Identificar la relación que existe entre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil en la I.E.P.E.” José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017.
13. Determinar el nivel de influencia de las dimensiones de la variable Utilización de la herramienta tecnológica aula móvil en el desempeño docente.

## **CAPÍTULO II METODOLOGÍA**



## 2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

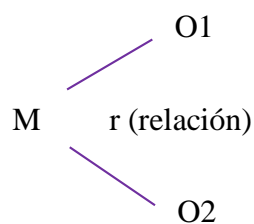
### 2.1.1. Tipo de investigación:

Es una investigación de tipo Básica, “cuyo propósito general es descubrir conocimientos acerca de la naturaleza, los principios y leyes que rigen los fenómenos” **Gómez (2013)**, es decir establecer la relación entre Utilización de la Herramienta Tecnológica aula móvil y el desempeño docente en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017.

Así mismo es una investigación de Campo, porque se desarrollara en ambientes donde existe un escaso o nulo control de las variables, es decir la investigación se desarrolla en los mismos ambientes de la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017.

### 2.1.2. Diseño de la Investigación:

El diseño de la investigación es transversal con un modelo correlacional. Porque “tiene como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables, en un contexto en particular” **Hernández (2014)**, es decir analiza la relación existente entre la utilización de la Herramienta Tecnológica aula móvil y el desempeño docente en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017



Dónde:

**M** = Muestra de docentes de la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017

**O1** = Utilización Herramienta tecnológica aula móvil

**r** = Relación de las variables de estudio.

**O2 = Desempeño Docente**

## **2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **2.2.1. Unidad de Estudio.**

Docentes Nombrados y contratados de la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017.

### **2.2.2. Población.**

Habiéndose definido el problema de investigación, los objetivos propuestos, las unidades de análisis que conformarán la población estará integrada por todos los Docentes Nombrados y contratados de la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017.

**N:** Tamaño de la población= 84 unidades de estudio

*Tabla 1. Población total de Docentes Nombrados y contratados de la I.E.P.E. "José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo, 2017*

<b>CATEGORIA</b>	<b>PERSONAL</b>
DOCENTES NOMBRADOS	72
DOCENTES CONTRATADOS	12
<b>TOTAL</b>	<b>84</b>

Fuente: CAP de la I.E.P.E. docentes, nombrados y contratados en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017.

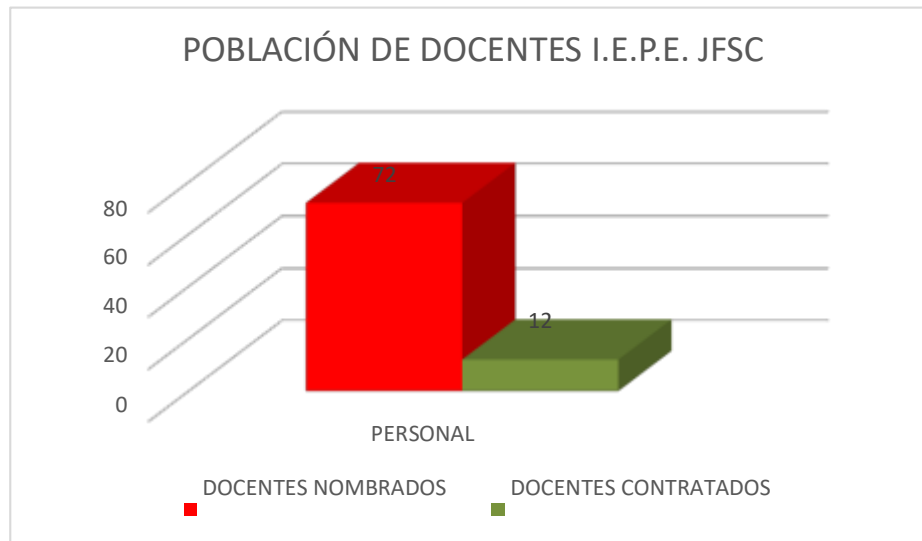


Figura 4. Población total de Docentes Nombrados y contratados de I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017. Fuente: CAP de la I.E.P.E. docentes, nombrados y contratados en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017.

### 2.2.3. Muestra.

Para la Población total de Docentes Nombrados y contratados de I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, se calculará una muestra aleatoria estratificada por categoría

El tamaño de la muestra se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 PQN}{e^2(N - 1) + z^2 PQ}$$

En donde:

**n:** Tamaño de la muestra

**N:** Tamaño de la población= 84 unidades estudio

**P:** Proporción de una de las variables importantes del estudio (0.5)

**Q:** 1 - p (complemento de p). (0.5)

**e:** Error de tolerancia (0.05)

$Z_{\alpha/2}$ : Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de  $(1 - \alpha) = 0.05$  Nivel de Confianza.

Realizando todos los cálculos obtenemos el siguiente tamaño de n:

**n=69 unidades de estudio**

De la población se tomaron como muestra a 69 unidades de estudio, la selección se realiza al azar, estratificando la totalidad de la población.

Según **Hernández (2014)**, se determina la tasa (K), obtenida entre el número de casos de una categoría (Docentes contratados) y el número total de observaciones (Total de docentes); aplicándose luego para el tamaño de muestra.

$$K = \frac{n}{N}$$

$$K = \frac{12}{84}$$

En dónde: **K= 0,143**

*Tabla 2. Muestra total de Docentes Nombrados y contratados de I.E.P.E. "José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo, 2017*

<b>CATEGORIA</b>	<b>PERSONAL</b>
DOCENTES NOMBRADOS	59
DOCENTES CONTRATADOS	10
<b>TOTAL</b>	<b>69</b>

Fuente: CAP de la I.E.P.E. docentes, nombrados y contratados en la I.E.P.E. "José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo, 2017.

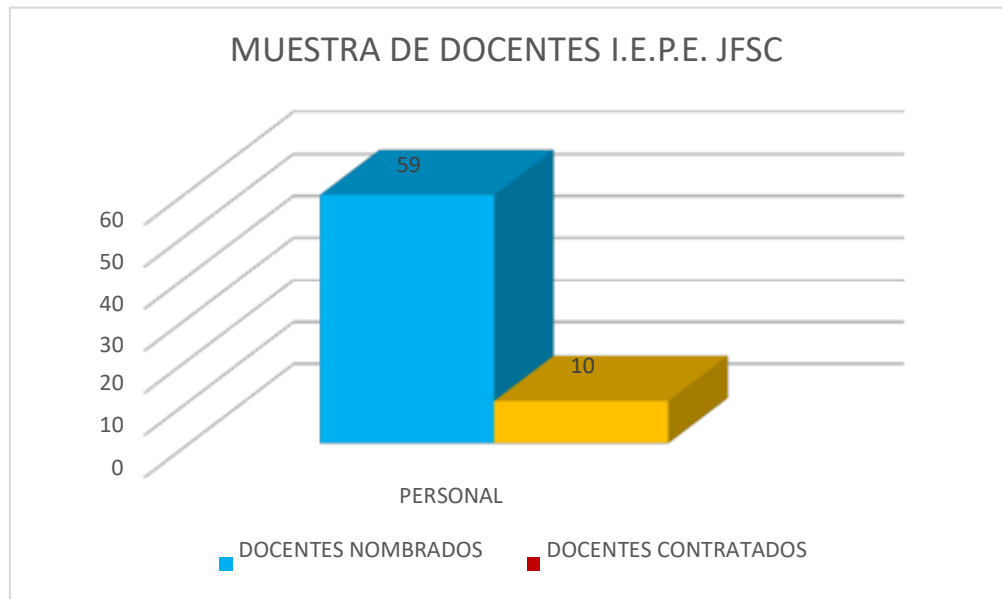


Figura 5. Muestra de Docentes Nombrados y contratados de I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017. Fuente: CAP de la I.E.P.E. docentes, nombrados y contratados en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017.

Mediante el uso de la tabla de números aleatorios se realizará la selección de los elementos de la muestra:

## 2.3. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### 2.3.1. Técnica

De acuerdo a **Hernández (2014)**, considera la estrecha vinculación que existe entre la conformación de la muestra, la recolección de los datos y su análisis. Asimismo, se revisa el papel del investigador en dichas tareas. Los principales métodos para recabar datos cualitativos son la observación, la entrevista, los grupos de enfoque, la recolección de documentos y materiales, y las historias de vida.

El análisis cualitativo implica organizar los datos recogidos, transcribirlos a texto cuando resulta necesario y codificarlos. La codificación tiene dos planos o niveles. Del primero, se generan unidades de significado y categorías.

Del segundo, emergen temas y relaciones entre conceptos. Al final se produce teoría enraizada en los datos.

Tabla 3. Variable, técnicas e instrumentos utilizados

Variable	Técnica	Instrumento	Utilidad
Herramienta Tecnológica	Encuesta	Cuestionario	Medición de la utilización de la Herramienta tecnológica aula móvil y sus respectivas dimensiones: Conocimiento de tecnología básica, trabajo con aplicaciones informáticas básicas, utilización de aplicaciones multimedia, trabajo con presentaciones multimedia, utilización de software educativo y gestión en internet.
Desempeño Docente	Observación	Guía de Observación	Medición del desempeño docente y sus dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad e identidad docente

Fuente: Elaboración propia

### A. Variable Herramienta Tecnológica Aula Móvil

Se utilizó la técnica de la **encuesta** que permitió medir la variable utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, y sus dimensiones (Conocimiento de tecnología básica, trabajo con aplicaciones informáticas básicas, utilización de aplicaciones multimedia, trabajo con presentaciones multimedia, utilización de software educativo y gestión en internet)

### B. Variable Desempeño Docente

Se utilizó la técnica de la observación que permitió medir la variable desempeño docente y sus dimensiones (Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes,

participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad e identidad docente).

### **2.3.2. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos.**

Según **Hernández (2014)**, hay dos opciones con respecto a la utilización del instrumento de medición:

- 1.-Elegir un instrumento ya desarrollado y disponible, el cual se adapta a los requerimientos del estudio en particular.
- 2.-Construir un nuevo instrumento de medición de acuerdo con la técnica apropiada para ello.

De las dos opciones recomendadas, en la presente investigación se procedió a elegir la primera con la ayuda de recomendación de criterio de expertos.

Cabe mencionar, que los cuestionarios responden a una escala tipo Likert con 4 opciones de respuesta. A mayor puntuación mayor la percepción de ese factor.

## **A. Variable Herramienta Tecnológica Aula Móvil**

### **a. Descripción del instrumento**

El instrumento utilizado es una adaptación de los Estándares de competencia en TIC para docentes **UNESCO (2013)**, conformado por ítems distribuidos en 6 dimensiones: D1 (06 ítems), D2 (08 ítems), D3 (04 ítems), D4 (04 ítems), D5 (04 ítems), D6 (11 ítems); la valoración por ítem es de (1) No conozco, (2) Sí, pero con ayuda, (3) Sí, a veces, (4) Siempre; la escala diagnóstica general usado es: de 37 a 74 como Inadecuado, de 75 a 111 como Normal, y de 112 a 148 como Adecuado, la valoración por dimensión es: D1: de 06 a 12 como inadecuado, de 13 a 18 como Normal, y de 19 a 24 como Adecuado; D2: de 08 a 16 como inadecuado, de 17 a 24 como Normal, y de 25 a 32 como Adecuado; D3: de 04 a 08 como inadecuado, de 09 a 12 como Normal, y de 13 a 16 como Adecuado; D4:

de 04 a 08 como inadecuado, de 09 a 12 como Normal, y de 13 a 16 como Adecuado ,D5: de 04 a 08 como inadecuado, de 09 a 12 como Normal, y de 13 a 16 como Adecuado y D6 de 11 a 22 como inadecuado, de 23 a 33 como Normal, y de 34 a 44 como Adecuado.

1	2	3	4
NO CONOZCO	SI, PERO CON AYUDA	SI, AVECES	SIEMPRE

Tabla 4. Utilización de la Herramienta Tecnológica aula móvil por los docentes Nombrados y contratados de I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017

Niveles	Dimensiones						General
	Conoci miento de Tecnología básica	Trabajo con aplicaciones básicas	Utiliza ción de aplicaciones multimedias	Trabajo con present aciones multimedias	Utiliza software educativo	Gestión en internet	
Adecuado	19-24	25-32	13-16	13-16	13-16	34-44	112-148
Normal	13-18	17-24	09-12	09-12	09-12	23-33	75-111
Inadecuado	06-12	08-16	04-08	04-08	04-08	11-22	37-74

Fuente: Elaboración propia.

### b. Validez

El instrumento para la presente investigación fue adaptado basado en estándares de TIC para docentes dados por **UNESCO (2013)**; para la validez se utilizó la opinión de expertos, personas especializadas en el tema, quienes dieron su opinión favorable para que el instrumento cumpla con las características apropiadas para que se pueda medir el instrumento.

Así, como también se tuvo en cuenta la literatura existente en nuestro medio y se aceptó aspectos sobre la redacción y pertinencia a cada situación que se pretendió evaluar.



Tomando en cuenta el criterio de Juicio de Expertos utilizando la técnica estadística del Coeficiente de Proporción de Rangos, obteniéndose los resultados que se especifican a continuación: (Ver **Anexo 6**)

CPR = 0.96296

Error = 0.00001

CPRc = 0.96295

En consecuencia, se considera válido el Instrumento de Investigación antes referido, con la estructura del cuestionario y su baremo de percepción.

### **c. Confiabilidad**

La confiabilidad se determinó a través de la prueba de Alfa de Cronbach y el cuestionario se aplicó a la muestra piloto obteniéndose los siguientes resultados:

Interpretación de la significancia de  $\alpha = 0.971$ ; lo que significa que los resultados de opinión de los 10 docentes respecto a los ítems considerados se encuentran correlacionados de manera confiable y aceptable. Ver **Anexo 7**.

#### **Prueba Piloto**

La prueba piloto se aplicó a los docentes de la I.E.P.E. -GUE- José Faustino Sánchez Carrión, de la ciudad de Trujillo. Se aplicó 10 encuestas. Los cuestionarios se aplicaron directamente a los docentes.

Se insistió que la encuesta era voluntaria y con un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos para contestarlas y que debían contestar cada una de las alternativas y que fueran sinceros en las respuestas que proporcionaron.

## B. Variable Desempeño Docente

### a. Descripción del instrumento

El autor del instrumento utilizado es **MINEDU (2015)**, quién diseñó La ficha de monitoreo al desempeño docente conformado por ítems distribuidos en 4 dimensiones: D1 (10 ítems), D2 (19 ítems), D3 (6 ítems), D4 (5 ítems); la valoración por ítem es de (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) Casi siempre, (4) Siempre; la escala diagnóstica general usado es: de 40 a 80 como insatisfactorio, de 81 a 120 como en proceso y de 121 a 160 como satisfactorio, la valoración por dimensión es: D1: insatisfactorio de 10 a 20, proceso de 21 a 30 y satisfactorio de 31 a 40; D2: insatisfactorio de 19 a 38, proceso de 39 a 57 y satisfactorio de 58 a 76; D3: insatisfactorio de 6 a 12, proceso de 13 a 18 y satisfactorio de 19 a 24; D4: insatisfactorio de 5 a 10, proceso de 11 a 15 y satisfactorio de 16 a 20 .

1	2	3	4
NUNCA	CASINUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Tabla 5. Variable Desempeño docente de los profesores Nombrados y contratados de I.E.P.E. "José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo, 2017

Dimensiones					
Niveles	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	General
Satisfactorio	31-40	58-76	19-24	16-20	121-160
En proceso	21-30	39-57	13-18	11-15	81-120
Insatisfactorio	10-20	19-38	06-12	05-10	40-80

Fuente: Elaboración propia

## **b. Validez**

El MINEDU validó el instrumento en el año 2014 constituyendo el Grupo Impulsor del Marco del Buen Desempeño Docente, integrado por representantes del Consejo Nacional de Educación, Foro Educativo, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, el Sindicato Unitario de Trabajadores de la Educación del Perú, la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales y el propio Ministerio. El Grupo Impulsor convocó a un Panel de Expertos para revisar la propuesta entregada por el Consejo Nacional de Educación. El Panel propuso un reordenamiento de la estructura del instrumento sin apartarse significativamente de la versión original. La propuesta del Panel fue revisada en un taller por 15 especialistas del país y el Grupo Impulsor.

El instrumento de MINEDU promulgado en el Marco del Buen Desempeño Docente, para la presente investigación fue adaptado. Para la validez se utilizó la opinión de expertos, personas especializadas en el tema, quienes dieron su opinión favorable para que el instrumento cumpla con las características apropiadas para que se pueda medir el instrumento.

Así, como también se tuvo en cuenta la literatura existente en nuestro medio y se aceptó aspectos sobre la redacción y pertinencia a cada situación que se pretendió evaluar.

Tomando en cuenta el criterio de Juicio de Expertos utilizando la técnica estadística del Coeficiente de Proporción de Rangos, obteniéndose los resultados que se especifican a continuación: **(Ver Anexo 6)**

CPR = 0.93796

Error = 0.00001

CPRc = 0.93795

En consecuencia, se considera válido el Instrumento de Investigación antes referido, con la estructura del cuestionario y su baremo de percepción.

### **c. Confiabilidad**

La confiabilidad se determinó a través de la prueba de Alfa de Cronbach y el cuestionario se aplicó a la muestra piloto obteniéndose los siguientes resultados:

Interpretación de la significancia de  $\alpha = 0.972$ ; lo que significa que los resultados de la ficha de monitoreo de los 10 docentes respecto a los ítems considerados se encuentran correlacionados de manera confiable y aceptable. Ver **Anexo 8**

#### **Prueba Piloto.**

La prueba piloto se aplicó a los docentes de la I.E.P.E. -GUE- José Faustino Sánchez Carrión, de la ciudad de Trujillo. Se aplicó 10 Fichas de Observación. La Ficha de monitoreo se aplicó directamente a los docentes, en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje en el Aula de Innovación pedagógica.

Se insistió que la Ficha de monitoreo tiene un carácter voluntario y con un tiempo aproximado de aplicación de 45 minutos a su sesión de clase realizada en AIP (Aula de Innovación Pedagógica).

## **2.4. FUENTES DE INFORMACIÓN**

El procedimiento que se realizó para el recojo de la información fue de la siguiente manera:

Se aplicó el cuestionario (Utilización de la Herramienta Tecnológica, Aula Móvil) a los docentes del Nivel Secundario previa coordinación con el Director de la Institución Educativa.

Se utilizó la ficha de monitoreo al Desempeño Docente, a los profesores en el desarrollo de su sesión de aprendizaje en el Aula de Innovación Pedagógica de la Institución Educativa.

Para procesar la información recogida mediante los instrumentos, se elaboró una base de datos procesados en el programa Excel y se utilizó el software estadístico

“SPSS”, para el procesamiento y análisis de los datos de la encuesta y ficha de observación. Los resultados obtenidos se relacionaron con los derivados de los indicadores.

Se procedió a registrar los datos haciendo uso de cuadros o tablas estadísticas de acuerdo a los objetivos de las encuestas.

El análisis de información se hizo de forma cuantitativa y también cualitativa de acuerdo a las tablas estadísticas obtenidas.

Se realizó pruebas estadísticas de contingencia (dependencia o independencia de las variables) y de correlación determinando así la contrastación de la hipótesis planteada en la presente investigación.

## **2.5. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

### **2.5.1. Administración del instrumento y obtención de los datos**

Los procedimientos que se tuvieron en cuenta para el recojo de la información fueron de la siguiente manera:

Se seleccionó una muestra aleatoria, del total de la población teniendo en cuenta que todos los integrantes de la población tengan las mismas oportunidades de formar parte de la muestra.

Se solicitó el permiso para programar una reunión con los integrantes de la muestra, una vez coordinada la reunión, se procedió a convocarlos mediante una invitación formal, indicando en ella la fecha, hora, y lugar.

El día de la reunión, se explicó a los integrantes de la presente muestra los motivos de su participación, los objetivos del trabajo, además de absolver las dudas, sugerencias y comentarios que tuvieran con relación a la ejecución del presente proyecto.

En caso de que algún integrante de la muestra no quisiera participar, se procedería a escoger al azar a otro de la relación total, para completar

la cantidad de participantes requeridos para nuestra muestra.

En dicha reunión también se coordinó la fecha, hora y lugar para el desarrollo del cuestionario de preguntas, teniendo en cuenta el cronograma de actividades programado en el presente proyecto.

En el día, hora y lugar coordinado con anterioridad, se procedió a la aplicación del cuestionario de preguntas a los integrantes de la muestra, aplicando en todo momento el cumplimiento de las normas estipuladas sobre la protección de la confidencialidad de la información personal.

Una vez terminada la aplicación de cuestionario de preguntas se agradeció a los participantes por el apoyo a la recolección de datos del presente proyecto de investigación.

#### **2.5.2. Análisis de la información de la investigación ejecutada.**

Según **Hernández (2014)**, se esbozan los siguientes conceptos.

**Estadística Inferencial.** Con frecuencia, el propósito de la investigación va más allá de describir las distribuciones de las variables: se pretende probar hipótesis y generalizar los resultados obtenidos en la muestra a la población o universo. Los datos casi siempre se recolectan de una muestra y sus resultados estadísticos se denominan estadígrafos; la media o la desviación estándar de la distribución de una muestra son estadígrafos.

A las estadísticas de la población se les conoce como parámetros. Éstos no son calculados, porque no se recolectan datos de toda la población, pero pueden ser inferidos de los estadígrafos, de ahí el nombre de estadística inferencial. Entonces la estadística inferencial se utiliza fundamentalmente para dos procedimientos vinculados.

- a. Probar hipótesis poblacionales.
- b. Estimar parámetros.

**Prueba de hipótesis.** Una hipótesis en el contexto de la estadística inferencial es una proposición respecto a uno o varios parámetros, y lo que el investigador hace por medio de la **prueba de hipótesis**, es determinar

si la hipótesis poblacional es congruente con los datos obtenidos en la muestra.

**Nivel de significancia.** La probabilidad de que un evento ocurra oscila entre cero (0) y uno (1), donde cero implica la imposibilidad de ocurrencia y uno la certeza de que el fenómeno ocurra. Es decir el nivel de significancia es un nivel de la probabilidad de equivocarse y que fija de manera a priori el investigador.

**Coefficiente de correlación de Pearson.** Es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón. Se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra en dos variables. Se relacionan las puntuaciones recolectadas de una variable con las puntuaciones obtenidas de la otra con los mismos participantes o casos.

**Chi cuadrado:** Es una prueba estadística para evaluar hipótesis acerca de la relación entre dos variables categóricas.

**Análisis paramétrico:** Según **Hernández (2014)**, analizamos la relación entre dos variable, basados en el coeficiente de correlación de Pearson; y según el **Anexo 11**, podemos llegar a las conclusiones de esta investigación que serán vertidas más adelante. Una correlación de Pearson puede ser significativa, pero si es menor a 0.30 resulta débil, aunque de cualquier manera ayuda a explicar el vínculo entre las variables.

Todo el análisis estadístico se realizó con apoyo del programa estadístico IBM SPSS STATISTICS.

**CAPÍTULO III**  
**RESULTADOS**



### 3.1. PRESENTACIÓN DE PRUEBAS DE HIPOTESIS

#### CASO A. OBJETIVO ESPECÍFICO 1.

Identificar el nivel de utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017.

Tabla 6. Nivel de utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y sus dimensiones en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017.

	HERRAMIENTA		DIMENSIONES											
	TECNOLOGICA		CONOC. TECNOL. BAS		TRAB. APLIC. INF. BAS.		UTIL. APLIC. MULTIM.		TRAB. PRESENT. MULT.		UTIL. SOFT. EDUCAT		GESTION EN INTERNET	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>ADECUADO</b>	38	55.1	38	55.1	34	49.3	32	46.4	32	46.4	6	8.7	46	66.7
<b>INADECUADO</b>	6	8.7	4	5.8	12	17.4	20	29.0	14	20.3	38	55.1	5	7.2
<b>NORMAL</b>	25	36.2	27	39.1	23	33.3	17	24.6	23	33.3	25	36.2	18	26.1
<b>Total</b>	69	100.0	69	100.0	69	100.0	69	100.0	69	100.0	69	100.0	69	100.0

Fuente: Encuesta aplicada

#### INTERPRETACIÓN

El 55.1% de los docentes de la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, en la ciudad de Trujillo; tiene un nivel adecuado en la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil. En la dimensión conocimiento de tecnología básica el 55.1% de los docentes tiene un nivel adecuado, en la dimensión trabajo con aplicaciones informáticas básicas el 49.3% de los docentes tiene un nivel adecuado, en la dimensión utilización de aplicaciones multimedia el 46.4% de los docentes tiene un nivel adecuado, en la dimensión trabajo con presentaciones multimedia el 46.4% de los docentes tiene un nivel adecuado, en la dimensión utilización de software educativo el 55.1% de los docentes tiene un nivel inadecuado y por último en la dimensión gestión en internet el 66.7% de los docentes tiene un nivel adecuado. De lo anterior podemos concluir la poca utilización del software educativo en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje impartida por los docentes de la referida institución educativa.

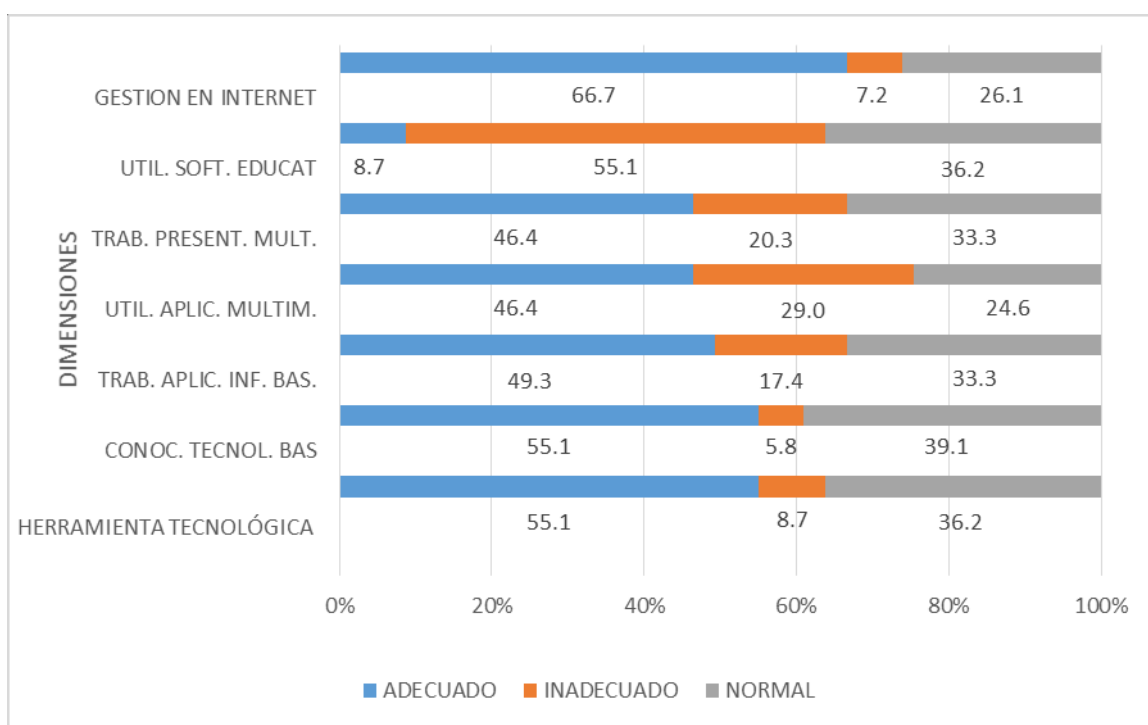


Figura 6. Variable utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y sus dimensiones en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017. Fuente: Tabla 6

## CASO B. OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Identificar el nivel del desempeño docente en la I.E.P.E.” José Faustino Sánchez Carrión”, en la ciudad de Trujillo en el 2017.

Tabla 7. Nivel de desempeño docente y sus dimensiones en la I.E.P.E.” José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017.

	DESEMPEÑO DOCENTE									
	DIMENSIONES									
	PREP. APREND. EST.		ENS. PARA APREND. EST		PART. ESC. ART. COMU.		DESAR. PROFES.			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>EN PROCESO</b>	7	10.1	8	11.6	7	10.1	21	30.4	16	23.2
<b>INSATISFACTORIO</b>	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	4.3
<b>SATISFACTORIO</b>	62	89.9	61	88.4	62	89.9	48	69.6	50	72.5
<b>Total</b>	69	100.0	69	100.0	69	100.0	69	100.0	69	100.0

Fuente: Encuesta aplicada

## INTERPRETACIÓN

El 89.9% de los docentes de la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, en la ciudad de Trujillo; tiene un nivel satisfactorio en su desempeño docente. En la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes el 88.4% de los docentes tiene un nivel satisfactorio, en la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes el 89.9% de los docentes tiene un nivel satisfactorio, en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad el 69.6% de los docentes tiene un nivel satisfactorio y para finalizar en la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente el 72.5% de los docentes tiene un nivel satisfactorio. De lo anterior podemos concluir que los docentes de la referida institución educativa, tienen un nivel satisfactorio en su desempeño docente.

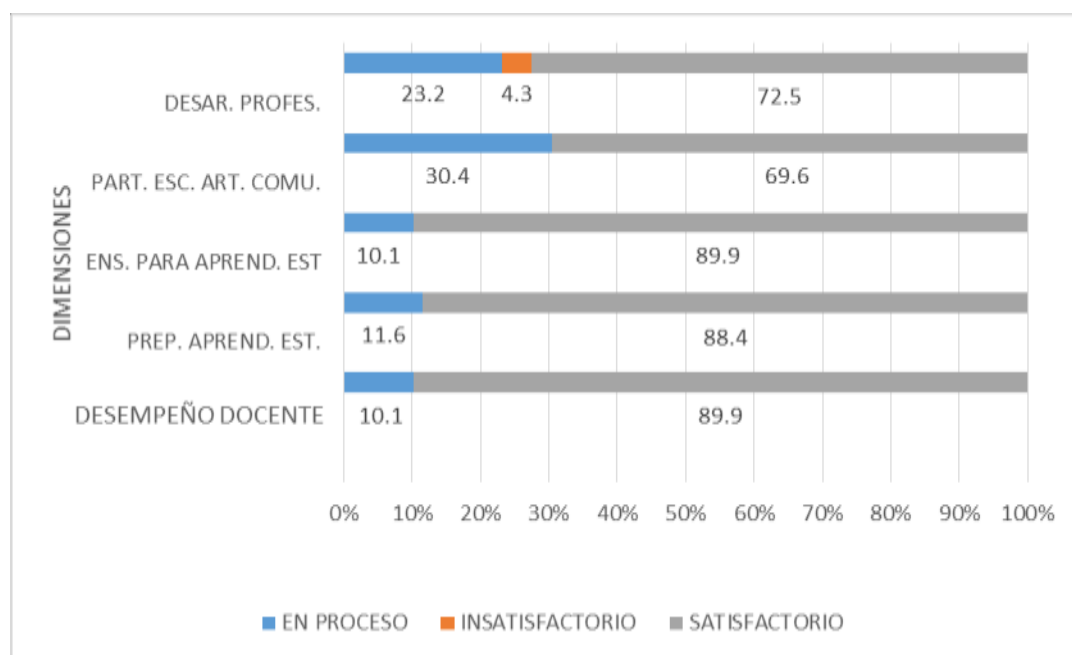


Figura 7. Variable desempeño docente y sus dimensiones en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo, 2017. Fuente: Tabla 7

### CASO C. OBJETIVO ESPECÍFICO 3

**1.-FORMULACION DE LA HIPOTESIS:** Identificar la relación que existe entre el conocimiento de tecnología básica y el desempeño docente.

H<sub>0</sub>: No existe relación

H<sub>1</sub>: Si existe relación

**2.-NIVEL DE SIGNIFICANCIA:  $\alpha = 5\%$**

**3.-ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA**

*Tabla 8. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre el conocimiento de tecnología básica y el desempeño docente.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	470,916 <sup>a</sup>	240	0.000
<b>Razón de verosimilitud</b>	246.752	240	0.369
<b>Asociación lineal por lineal</b>	6.372	1	0.012
<b>N de casos válidos</b>	69		

a. 273 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .01.

Fuente: Obtenida del programa SPSS

**4.-REGLA DE LA DECISIÓN:**

La prueba chi-cuadrado con un alpha de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación  $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$ ) su significación o valor p que vale 0,000. Dado que este valor es menor que 0,025 ( $0,05 / 2 = 0,025$  dado que el contraste es bilateral); rechazamos la hipótesis nula es decir no influencia.

**CONCLUSIÓN**

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que nos confirma que “Si existe relación entre el conocimiento de tecnología básica y el desempeño docente”. Siendo la correlación positiva débil ( $r = 0.306^*$ ) y ( $p < 0.05$ ); según **Anexo 11**.

## CASO D. OBJETIVO ESPECÍFICO 4

**1.-FORMULACION DE LA HIPOTESIS:** Identificar la relación que existe entre el trabajo con aplicaciones informáticas básicas y el desempeño docente.

H<sub>0</sub>: No existe relación.

H<sub>1</sub>: Si existe relación

**2.-NIVEL DE SIGNIFICANCIA:  $\alpha = 5\%$**

**3.-ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA**

*Tabla 9. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre el trabajo con aplicaciones informáticas básicas y el desempeño docente.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de</b>			
<b>Pearson</b>	670,885 <sup>a</sup>	300	0.000
<b>Razón de verosimilitud</b>	266.044	300	0.921
<b>Asociación lineal por lineal</b>	14.989	1	0.000
<b>N de casos válidos</b>	69		

a. 336 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .01.

Fuente: Obtenida del programa SPSS.

**4.-REGLA DE LA DECISIÓN:**

La prueba chi-cuadrado con un alpha de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación  $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$ ) su significación o valor p que vale 0,000. Dado que este valor es menor que 0,025 ( $0,05 / 2 = 0,025$  dado que el contraste es bilateral); rechazamos la hipótesis nula es decir no influencia.

**CONCLUSIÓN**

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que nos confirma que “Si existe relación entre el trabajo con aplicaciones informáticas básicas y el desempeño docente”. Siendo la correlación positiva débil ( $r = 0.470^{**}$ ) y ( $p < 0.01$ ); según **Anexo 11**.

## CASO E. OBJETIVO ESPECÍFICO 5

**1.-FORMULACION DE LA HIPOTESIS:** Identificar la relación que existe entre la utilización de aplicaciones multimedia y el desempeño docente.

H<sub>0</sub>: No existe relación

H<sub>1</sub>: Si existe relación

**2.-NIVEL DE SIGNIFICANCIA:**  $\alpha = 5\%$

**3.-ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA**

*Tabla 10. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre la utilización de aplicaciones multimedia y el desempeño docente.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	460,992 <sup>a</sup>	220	0.000
<b>Razón de verosimilitud</b>	231.538	220	0.284
<b>Asociación lineal por lineal</b>	3.744	1	0.053
<b>N de casos válidos</b>	69		

a. 252 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .01.

Fuente: Obtenida del programa SPSS.

**4.-REGLA DE LA DECISIÓN:**

La prueba chi-cuadrado con un alpha de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación  $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$ ) su significación o valor p que vale 0,000. Dado que este valor es menor que 0,025 ( $0,05 / 2 = 0,025$  dado que el contraste es bilateral); rechazamos la hipótesis nula es decir no influencia.

**CONCLUSIÓN**

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que nos confirma que “Si existe relación entre la utilización de aplicaciones multimedia y el desempeño docente”. Siendo la correlación positiva muy débil ( $r = 0.235$ ); según **Anexo 11**.

## CASO F. OBJETIVO ESPECÍFICO 6

**1.-FORMULACION DE LA HIPOTESIS:** Identificar la relación que existe entre el trabajo con presentaciones multimedia y el desempeño docente.

H<sub>0</sub>: No existe relación

H<sub>1</sub>: Si existe relación

**2.-NIVEL DE SIGNIFICANCIA:**  $\alpha = 5\%$

**3.-ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA**

*Tabla 11. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre el trabajo con presentaciones multimedia y el desempeño docente.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	406,946 <sup>a</sup>	220	0.000
<b>Razón de verosimilitud</b>	228.127	220	0.339
<b>Asociación lineal por lineal</b>	8.877	1	0.003
<b>N de casos válidos</b>	69		

a. 252 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .01.

Fuente: Obtenida del programa SPSS.

**4.-REGLA DE LA DECISIÓN:**

La prueba chi-cuadrado con un alpha de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación  $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$ ) su significación o valor p que vale 0,000. Dado que este valor es menor que 0,025 ( $0,05 / 2 = 0,025$  dado que el contraste es bilateral); rechazamos la hipótesis nula es decir no influencia.

## CONCLUSIÓN

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que nos confirma que “Si existe relación entre el trabajo con presentaciones multimedia y el desempeño docente”. Siendo la correlación positiva débil ( $r = 0.361^{**}$ ) y ( $p < 0.01$ ); según **Anexo 11**.

## CASO G. OBJETIVO ESPECÍFICO 7

**1.-FORMULACION DE LA HIPOTESIS:** Identificar la relación que existe entre la utilización de software educativo y el desempeño docente.

H<sub>0</sub>: No existe relación.

H<sub>1</sub>: Si existe relación.

**2.-NIVEL DE SIGNIFICANCIA:**  $\alpha = 5\%$

**3.-ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA**

*Tabla 12. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre la utilización de software educativo y el desempeño docente.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	276,694 <sup>a</sup>	220	0.006
Razón de verosimilitud	188.563	220	0.939
Asociación lineal por lineal	4.910	1	0.027
N de casos válidos	69		

a. 252 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .01.

Fuente: Obtenida del programa SPSS.

**4.-REGLA DE LA DECISIÓN:**

La prueba chi-cuadrado con un alpha de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación  $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$ ) su significación o valor p que vale 0,006. Dado que este valor es menor que 0,025 ( $0,05 / 2 = 0,025$  dado que el contraste es bilateral); rechazamos la hipótesis nula es decir no influencia.

## CONCLUSIÓN

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que nos confirma que “Si existe relación entre la utilización de software educativo y el desempeño docente”. Siendo la correlación positiva débil ( $r = 0.269^*$ ) y ( $p < 0.05$ ); según **Anexo 11**.



## CASO H. OBJETIVO ESPECÍFICO 8

**1.-FORMULACION DE LA HIPOTESIS:** Identificar la relación que existe entre la gestión en internet y el desempeño docente.

H<sub>0</sub>: No existe relación.

H<sub>1</sub>: Si existe relación.

**2.-NIVEL DE SIGNIFICANCIA:**  $\alpha = 5\%$

**3.-ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA**

*Tabla 13. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre la gestión en internet y el desempeño docente.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	760,888 <sup>a</sup>	400	0.000
Razón de verosimilitud	299.052	400	1.000
Asociación lineal por lineal	3.361	1	0.067
N de casos válidos	69		

a. 441 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .01.

Fuente: Obtenida del programa SPSS.

**4.-REGLA DE LA DECISIÓN:**

La prueba chi-cuadrado con un alpha de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación  $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$ ) su significación o valor p que vale 0,000. Dado que este valor es menor que 0,025 ( $0,05 / 2 = 0,025$  dado que el contraste es bilateral); rechazamos la hipótesis nula es decir no influencia.

**CONCLUSIÓN**

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que nos confirma que “Si existe relación entre la gestión en internet y el desempeño docente.”. Siendo la correlación positiva muy débil ( $r = 0.222$ ); según **Anexo 11.**

## CASO I. OBJETIVO ESPECÍFICO 9

**1.-FORMULACION DE LA HIPOTESIS:** Identificar la relación que existe entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil.

H<sub>0</sub>: No existe relación.

H<sub>1</sub>: Si existe relación.

**2.-NIVEL DE SIGNIFICANCIA:**  $\alpha = 5\%$

**3.-ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA**

*Tabla 14. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	482,766 <sup>a</sup>	315	0.000
<b>Razón de verosimilitud</b>	251.052	315	0.997
<b>Asociación lineal por lineal</b>	8.024	1	0.005
<b>N de casos válidos</b>	69		

a. 360 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .04.

Fuente: Obtenida del programa SPSS.

**4.-REGLA DE LA DECISIÓN:**

La prueba chi-cuadrado con un alpha de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación  $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$ ) su significación o valor p que vale 0,000. Dado que este valor es menor que 0,025 ( $0,05 / 2 = 0,025$  dado que el contraste es bilateral); rechazamos la hipótesis nula es decir no influencia.

**CONCLUSIÓN**

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que nos confirma que “Si existe relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil”.

Siendo la correlación positiva débil ( $r = 0.344^{**}$ ) y ( $p < 0.01$ ); según **Anexo 11**.

### **CASO J. OBJETIVO ESPECÍFICO 10**

**1.-FORMULACION DE LA HIPOTESIS:** Identificar la relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil.

$H_0$ : No existe relación.

$H_1$ : Si existe relación.

**2.-NIVEL DE SIGNIFICANCIA:  $\alpha = 5\%$**

**3.-ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA**

*Tabla 15. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	709,981 <sup>a</sup>	455	0.000
<b>Razón de verosimilitud</b>	291.709	455	1.000
<b>Asociación lineal por lineal</b>	11.276	1	0.001
<b>N de casos válidos</b>	69		

a. 504 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .03.

Fuente: Obtenida del programa SPSS.

**4.-REGLA DE LA DECISIÓN:**

La prueba chi-cuadrado con un alpha de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación  $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$ ) su significación o valor p que vale 0,000. Dado que este valor es menor que 0,025 ( $0,05 / 2 = 0,025$  dado que el contraste es bilateral); rechazamos la hipótesis nula es decir no influencia.

## CONCLUSIÓN

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que nos confirma que “Si existe relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil”. Siendo la correlación positiva débil ( $r = 0.407^{**}$ ) y ( $p < 0.01$ ); según **Anexo 11**.

### CASO K. OBJETIVO ESPECÍFICO 11

**1.-FORMULACION DE LA HIPOTESIS:** Identificar la relación que existe entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil.

H<sub>0</sub>: No existe relación.

H<sub>1</sub>: Si existe relación.

**2.-NIVEL DE SIGNIFICANCIA:  $\alpha = 5\%$**

**3.-ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA**

*Tabla 16. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	517,232 <sup>a</sup>	350	0.000
<b>Razón de verosimilitud</b>	265.340	350	1.000
<b>Asociación lineal por lineal</b>	5.979	1	0.014
<b>N de casos válidos</b>	69		

a. 396 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .03.

Fuente: Obtenida del programa SPSS.

#### **4.-REGLA DE LA DECISIÓN:**

La prueba chi-cuadrado con un alpha de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación  $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$ ) su significación o valor p que vale 0,000. Dado que este valor es menor que 0,025 ( $0,05 / 2 = 0,025$  dado que el contraste es bilateral); rechazamos la hipótesis nula es decir no influencia.

#### **CONCLUSIÓN**

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que nos confirma que “Si existe relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil”. Siendo la correlación positiva débil ( $r = 0.297^*$ ) y ( $p < 0.05$ ); según **Anexo 11**.

#### **CASO L. OBJETIVO ESPECÍFICO 12**

**1.-FORMULACION DE LA HIPOTESIS:** Identificar la relación que existe entre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil.

H<sub>0</sub>: No existe relación.

H<sub>1</sub>: Si existe relación.

**2.-NIVEL DE SIGNIFICANCIA:  $\alpha = 5\%$**

### 3.-ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA

Tabla 17. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	423,526 <sup>a</sup>	280	0.000
<b>Razón de verosimilitud</b>	236.086	280	0.973
<b>Asociación lineal por lineal</b>	3.969	1	0.046
<b>N de casos válidos</b>	69		

a. 324 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .03.

Fuente: Obtenida del programa SPSS.

### 4.-REGLA DE LA DECISIÓN:

La prueba chi-cuadrado con un alpha de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación  $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$ ) su significación o valor p que vale 0,000. Dado que este valor es menor que 0,025 ( $0,05 / 2 = 0,025$  dado que el contraste es bilateral); rechazamos la hipótesis nula es decir no influencia.

### CONCLUSIÓN

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que nos confirma que “Si existe relación entre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil”. Siendo la correlación positiva muy débil ( $r = 0.242^*$ ) y ( $p < 0.05$ ); según **Anexo 11**.

### CASO M. OBJETIVO ESPECÍFICO 13

Determinar el nivel de influencia de las dimensiones de la variable Utilización de la herramienta tecnológica aula móvil en el desempeño docente.

*Tabla 18 Nivel de influencia de las dimensiones de la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil en el desempeño docente*

HERRAMIENTA TECNOLÓGICA	DESEMPEÑO DOCENTE
Conocimiento de tecnología básica	0,306*
Trabaja con aplicaciones informáticas básicas	0,470**
Utilización de aplicaciones multimedia	0.235
Trabajo con presentaciones multimedia	0,361**
Utiliza software educativo	0,269*
Gestión en internet	0.222

Fuente: Elaboración propia

## INTERPRETACIÓN

De acuerdo a la tabla resumen anterior podemos determinar que el trabajo con aplicaciones informáticas básicas tiene una mayor influencia en el desempeño docente seguido por el trabajo con presentaciones multimedia, conocimiento de tecnología básica, utilización de software educativo, utilización de aplicaciones multimedia y finalmente la gestión en internet.

## CASO. OBJETIVO GENERAL

**1.-FORMULACION DE LA HIPOTESIS:** Determinar la relación que existe entre la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, en la ciudad de Trujillo en el 2017

H<sub>0</sub>: No existe relación.

H<sub>1</sub>: Si existe relación.

**2.-NIVEL DE SIGNIFICANCIA:  $\alpha = 5\%$**

### 3.-ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA

Tabla 19. Prueba de chi-cuadrado para la relación que existe entre la variable; utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de</b>			
<b>Pearson</b>	1033,93 <sup>a</sup>	700	0.000
<b>Razón de verosimilitud</b>	339.142	700	1.000
<b>Asociación lineal por lineal</b>	9.656	1	0.002
<b>N de casos válidos</b>	69		

a. 756 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .01.

Fuente: Obtenida del programa SPSS

### 4.-REGLA DE LA DECISIÓN:

La prueba chi-cuadrado con un alpha de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación  $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$ ) su significación o valor p que vale 0,000. Dado que este valor es menor que 0,025 ( $0,05 / 2 = 0,025$  dado que el contraste es bilateral); rechazamos la hipótesis nula es decir no influencia.

### CONCLUSIÓN

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que nos confirma que “Si existe relación entre la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente”. Siendo la correlación positiva débil ( $r = 0.377^{**}$ ) y ( $p < 0.01$ ); según **Anexo 11**.



**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Según los resultados obtenidos, en la presente investigación, al identificar el nivel de utilización de la herramienta tecnológica Aula Móvil el **55.1%** de los docentes; tiene un nivel **adecuado**, al identificar el nivel del desempeño docente el **89.9%** de los docentes tiene un nivel **satisfactorio**; así también para identificar la relación que existe entre el conocimiento de tecnología básica y el desempeño docente confirmamos que existe tal relación para (**r = 0.306\***) y (**p < 0.05**), además al identificar la relación de existencia entre el trabajo con aplicaciones informáticas básicas y el desempeño docente aseveramos la existencia de tal relación para (**r = 0.470\*\***) y (**p < 0.01**); ahora para identificar la relación que existe entre la utilización de aplicaciones multimedia y el desempeño docente asumimos que existe relación para (**r = 0.235**), al identificar la relación entre trabajo con presentaciones multimedia y el desempeño docente confirmamos la existencia de relación para (**r = 0.361\*\***) y (**p < 0.01**); también identificamos la relación entre utilización del software educativo y el desempeño docente cuya correlación es (**r = 0.269\*\***) y (**p < 0.05**), a continuación identificamos la relación entre la gestión en internet y el desempeño docente cuya correlación es (**r = 0.222**), así también se pudo confirmar las siguientes relaciones tales como: preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica Aula móvil (**r = 0.344\*\***) y (**p < 0.01**); así también la relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la Herramienta tecnológica Aula Móvil siendo la correlación (**r = 0.407\*\***) y (**p < 0.01**), también entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la utilización de la Herramienta Tecnológica Aula Móvil, su correlación es (**r = 0.297\*\***) y (**p < 0.05**), para la relación que existe entre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y la utilización de la herramienta tecnológica Aula Móvil se tiene (**r = 0.242\***) y (**p < 0.05**); y por último se logró determinar la relación que existe entre la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente, con un (**r = 0.377\*\***), (**p < 0.01**) así también la confiabilidad de la muestra piloto de la variable utilización de la herramienta tecnológica Aula móvil presenta una consistencia interna de Alfa de

Cronbach ( $\alpha = 0.971$ ) y para la variable desempeño docente una consistencia interna de Alfa de Cronbach ( $\alpha = 0.972$ ).

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente y contrastando con trabajos previos encontramos una semejanza con la investigación realizada por **Palomino (2015)**, que obtuvo un Alfa de Cronbach de ( $\alpha = 0.981$ ), muy similar al obtenido en nuestro trabajo; además en la dimensión: trabajo con aplicaciones informáticas básicas (antecedente 48.33% versus 49.3% en la presente investigación); los porcentajes hallados son muy cercanos esto ratificaría que dicha dimensión ejerce una mayor influencia en el desempeño docente; para la utilización de aplicaciones multimedia los porcentajes (antecedente 41.67% versus 46.4% en la presente investigación) son bastante cercanos para el nivel adecuado, siendo esta dimensión la que en segunda instancia tiene mayor influencia sobre el desempeño docente; en la dimensión conocimiento de tecnología básica (antecedente 43.33% versus 55.1% en la presente investigación) demostraría que los docentes del presente estudio tienen un mayor conocimiento de aspectos básicos de tecnología respecto a los docentes del antecedente.

Por otro lado en el estudio realizado por **Calvo (2015)**, obtiene un ( $r = 0.892$ ), para la presente investigación se obtiene ( $r = 0.377$ ), que demuestra la relación entre variables, pero hecha por tierra la falsa concepción que implementando tecnológicamente una Institución Educativa logramos mejorar sobremanera el desempeño docente.

Con el estudio tomado como antecedente realizado por **Salvador (2014)**, para un 95% de confianza con ( $0.000 < 0.05$ ) y ( $Rho = 0.654$ ), podemos inferir que el nivel de correlación es superior al presente estudio, las razones son evidentes el mencionado antecedente utiliza la variable Uso de las Tic que es un universo de herramientas que utiliza el docente mientras que la variable Uso de la herramienta tecnológica Aula Móvil se refiere al uso de una sola.

Utilizando como referencia el antecedente de estudio de **Correa (2016)**, ( $p < 0.0001$ ,  $r = 0.986$ ) y un 70% de competencia tecnológica (dimensión del Desempeño Docente), podemos establecer las mismas conclusiones que en el acápite anterior, agregando que este estudio se realizó en Colombia, donde al parecer los docentes tienen mayor

competencias tecnológicas que en nuestro medio; para el presente estudio se obtuvo **55.1%** de utilización adecuada de la herramienta tecnológica Aula móvil (Competencia Tecnológica), que es menor al dato del estudio en cuestión.

Finalmente el presente trabajo de investigación concluye con la aceptación de la hipótesis de investigación: existe relación entre la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017, hipótesis que se acepta gracias a los resultados obtenidos y se ve respaldada por los trabajos previos, planteados en esta investigación.

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## CONCLUSIONES

- a. Se determinó la existencia de una relación, entre la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente, está tiene un ( $r = 0.377^{**}$ ) y ( $p < 0.01$ ), que lo ubica como una correlación positiva débil.
- b. El 55.1% de los docentes de la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, en la ciudad de Trujillo; tiene un nivel adecuado en la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil.
- c. El 89.9% de los docentes de la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, en la ciudad de Trujillo; tiene un nivel satisfactorio en su desempeño docente
- d. Se halló la existencia de una relación, entre el conocimiento de tecnología básica y el desempeño docente, está tiene un ( $r = 0.306^*$ ) y ( $p < 0.05$ ); que lo ubica como una correlación positiva débil.
- e. Se logró determinar que existe una relación entre el trabajo con aplicaciones informáticas básicas y el desempeño docente, está tiene un ( $r = 0.470^{**}$ ) y ( $p < 0.01$ ); que lo ubica como una correlación positiva débil.
- f. Se determinó que existe una relación entre la utilización de aplicaciones multimedia y el desempeño docente, la cual tiene un ( $r = 0.235$ ); que lo ubica como una correlación positiva muy débil.
- g. Se logró determinar la relación que existe entre el trabajo con presentaciones multimedia y el desempeño docente, está tiene un ( $r = 0.361^{**}$ ) y ( $p < 0.01$ ); que lo ubica como una correlación positiva débil.
- h. Se determinó que existe una relación entre la utilización de software educativo y el desempeño docente, está tiene un ( $r = 0.269^*$ ) y ( $p < 0.05$ ); que lo ubica como una correlación positiva débil.

- i. Se definió la relación que existe entre la gestión en internet y el desempeño docente, está tiene un ( $r = 0.222$ ); que lo ubica como una correlación positiva muy débil.
- j. Se precisó que existe una relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, está tiene un ( $r = 0.344^{**}$ ) y ( $p < 0.01$ ), que lo ubica como una correlación positiva débil.
- k. Se determinó la relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, está tiene un ( $r = 0.407^{**}$ ) y ( $p < 0.01$ ); que lo ubica en una correlación positiva débil.
- l. Se definió que existe una relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, está tiene un ( $r = 0,297^*$ ) y ( $p < 0.05$ ); que lo ubica como una correlación positiva débil.
- m. Se halló que existe una relación entre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, está tiene un ( $r = 0.242^*$ ) y ( $p < 0.05$ ); que lo ubica como una correlación positiva muy débil.
- n. Se determinó que la dimensión; trabaja con aplicaciones informáticas básicas presenta el mayor nivel de influencia sobre el desempeño docente con un ( $r = 0.470$ ), seguido por: trabajo con aplicaciones multimedia ( $r = 0.361$ ), conocimiento de tecnología básica con ( $r = 0.306$ ), utiliza software educativo ( $r = 0.269$ ), utilización de aplicaciones multimedia ( $r = 0.235$ ) y finalmente la gestión en internet ( $r = 0.222$ )

## RECOMENDACIONES

- a) A los docentes se les sugiere utilizar la herramienta tecnológica aula móvil, ya que está demostrado que tiene cierta influencia en el desempeño docente.
- b) A los directivos se les sugiere impulsar la utilización de la Herramienta Tecnológica Aula Móvil, en la Institución Educativa, orientándolo al nivel primario.
- c) Fomentar en un reducido grupo de docentes alrededor del 10%, el acompañamiento pedagógico en la preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje.
- d) Promocionar el conocimiento de la tecnología básica en los docentes de la Institución educativa, estableciendo convenios con otras instituciones que brinden tal servicio.
- e) Promover entre los docentes la utilización de múltiples aplicaciones informáticas en las diversas áreas en coordinación con el aula de Innovación Pedagógica
- f) Promocionar en los docentes la utilización de aplicaciones multimedia haciendo incidencia en áreas que requieren una mayor atención.
- g) Promover el uso de presentaciones multimedia como motivación en las diversas sesiones de aprendizajes.
- h) Inscribir a los docentes en el portal PERUEDUCA, con el propósito que utilicen diversos Software Educativos de distribución gratuita.
- i) Orientar a los docentes en el correcto uso de internet, así como en la utilización de diversas herramientas que proporciona la misma.
- j) Asesorar a los docentes en el desarrollo de sesiones de aprendizaje, unidades didácticas así como programaciones anuales.
- k) A los directivos se les recomienda realizar talleres que promuevan el uso de diversas técnicas de enseñanza acorde con los nuevos tiempos.
- l) Motivar a los docentes a ser más participativos en la gestión de la Institución Educativa y su relación con la comunidad.



- m) Impulsar en los docentes una cultura de profesionalismo, ética a través de charlas motivacionales.
- n) Sugerir a Fundación Telefónica, que en sus capacitaciones brindadas a los docentes se haga énfasis en: Trabajo con aplicaciones informáticas básicas, trabajo con presentaciones multimedia, conocimiento de tecnología básica, ya que estas dimensiones de la herramienta tecnológica aula móvil, tienen mayor influencia en el desempeño docente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baique Camacho, Henry (2016). Liderazgo directivo de instituciones educativas secundarias de Chiclayo y el Desempeño docente .Tesis de Doctorado. Universidad César Vallejo. Chiclayo.
- Calvo Méndez, Cristina Elizabeth. (2015). Supervisión pedagógica y desempeño profesional docente en la institución educativa emblemática, Toribio Rodríguez de Mendoza – San Nicolás, 2014 (Tesis de Maestría). UNT, Trujillo.
- Callomani, R. (2013). La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Marcos, Lima.
- Chávez Quiñones, Rocío del Pilar. (2016). Influencia del estrés laboral en el desempeño de los docentes del centro educativo particular La Inmaculada de Trujillo – Perú, 2015 .Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Correa Flores, Queipo Ferley; Patiño Gómez, Jaime Elder. (2016). Uso de las Tecnologías de la información y la comunicación y el desempeño de los docentes de educación básica secundaria en la Institución Educativa Jorge Eliecer Gaitan Tota-Boyacá 2016. Tesis de Maestría. Universidad Norbert Wiener. Lima.
- Dávila Undurraga, Diego (2015). Propuesta de sistema de retroalimentación a partir de la evaluación para el desempeño docente .Tesis de Pregrado. Universidad de Chile. Santiago de Chile.
- Diez Gonzales, Nora Esperanza (2016).Uso de las Tic y el desempeño laboral de los trabajadores administrativos del ministerio Público de Tarapoto del distrito fiscal de San Martín año 2016.Tesis de Maestría. UCV. Tarapoto.
- Fundación Telefónica (2017), Aula Móvil, Recuperado de <http://www.fundaciontelefonica.com.pe/educacion/aulamovil/>
- Fundación Telefónica (2015). Guía de autoformación del "Proyecto Aula Móvil. Lima. Perú

- Gómez, Marcelo M. (2013). "Metodología de la Investigación científica", Córdoba, Argentina, Editorial: Brujas.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (6.a ed.). México: McGraw-Hill.
- Lugo, M. & Kelly, V. (2014). Políticas TIC en los sistemas educativos de América Latina, Informe sobre tendencias sociales y educativas 2014. Madrid: OEA. Recuperado de [http://www.siteal.org/sites/default/files/siteal\\_informe\\_2014\\_politicas\\_tic.pdf](http://www.siteal.org/sites/default/files/siteal_informe_2014_politicas_tic.pdf)
- Mairena, Elba (2015). Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas. Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Managua
- MINEDU (2014). Protocolo del Acompañante Pedagógico, del Docente Coordinador/ Acompañante y del formador. Industria Gráfica MACOLE S.R.L. Lima.
- MINEDU (2014), Marco del buen desempeño docente. Lima
- MINEDU (2015), Marco del buen desempeño docente. Lima
- MINEDU (2015). Manual de compromisos de gestión escolar. Industria Gráfica MACOLE S.R.L. Lima.
- Palomino Flores, Víctor Jesús. (2015). Las competencias tecnológicas básicas de los docentes del Aula de Innovaciones pedagógicas de la Ugel Arequipa Sur, desde su propia perspectiva .Tesis de Maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- PERUEDUCA (2016). Sistema digital para el aprendizaje.
- Pozner, Pilar (2014). De administrar a movilizar aprendizajes en nuestras escuelas. Seminario Internacional de Gestión Escolar. Lima. Perú. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=4KqREvqbYWw>
- Robbins, S., y Judge, T. (2013). Comportamiento Organizacional. México: Pearson Educación.

- Salvador Huamani, Marco Antonio (2014). Uso de las tic y desempeño docente en dos instituciones educativas del distrito de chancay, 2013. Tesis de Maestría. UCV. Lima
- Sánchez Chávez, Susy Janneth. (2016). Liderazgo Directivo y Desempeño Docente en Instituciones educativas de la Urbanización Raúl Porras Barrenechea – Carabaylo, 2015. Lima.
- Trujillo Gallegos, Haydee Nelly. (2015), Incentivos no económicos promovidos en una institución educativa de lima para motivar el desempeño docente. Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú Lima.
- UNESCO (2014), “Las tecnologías de la información y la comunicación en la formación docente”, guía de planificación. Uruguay. Montevideo.
- UNESCO (2013), “Enfoques estratégicos sobre las TICs. En educación en américa latina y el caribe”. Chile
- Vallejo Mamani, Elizabeth Nelly. (2013). El impacto de la implementación de las TIC en la evaluación del Desempeño Laboral del Docente Universitario: Estudio de casos del uso de PAIDEIA por los docentes de la FGAD-PUCP, en el periodo 2010-2011. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Yábar, I. (2013). La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado. Tesis de magíster en educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

**ANEXO 1: Matriz de Consistencia Lógica**

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
¿Cuál es la relación que existe entre la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente en la I.E.P.E GUE “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017?	<p><b>H1.</b> Existe relación entre la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente en la I.E.P.E “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017.</p> <p><b>H0.</b> No existe relación entre la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente en la I.E.P.E “José</p>	<p><b>GENERAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relación que existe entre la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente en la I.E.P.E. “José Faustino Sánchez Carrión”, Trujillo 2017.</li> </ul>	<p><b>HERRAMIENTA TECNOLÓGICA AULA MOVIL (O1)</b></p>	<p><b>A).</b>-Conocimiento de tecnología básica (terminología informática y sistema operativo)</p>	Identifica e instala periféricos	1.-Sé manipular la laptop XO
						2.-Sé conectar parlantes o proyector a la computadora
					Gestión y mantenimiento del sistema operativo	3.-Me desenvuelvo con dos o más sistemas operativos(Windows, Linux)
					Gestiona y organiza archivos y carpetas	4.-Tengo la capacidad de copiar, cortar y pegar archivos de un explorador de archivos
						5.-Sé identificar el espacio de almacenamiento en una USB
						6.-Comparto archivos en la red AULA MOVIL
				<p><b>B).</b>-Trabajo con aplicaciones informáticas básicas</p>	Gestión de textos y organizadores visuales	7.-Al utilizar un procesador de textos, logro dar formato al mismo (tipo, color, tamaño, etc.)
						8.-Sé insertar autoformas en documento
					Organización de la información	9.-Elaboro cuadros o tablas en un procesador de textos u hoja de calculo
						10.-Sé insertar imágenes en un texto u hoja de calculo
						11.-Puedo crear o editar tablas con celdas simples o combinadas
						12.-Sé crear un gráfico estadístico a partir de datos de una tabla en una hoja de cálculo.
						13.-Puedo elaborar mi registro de notas y asistencia en una hoja de cálculo
						14.-Puedo realizar cálculos matemáticos básicos en una hoja de cálculo
					Procesamiento de la información	
Manejo básico multimedia	15.-Sé diferenciar los diversos tipos de archivos multimedia (pg., ave, mph, mp3, mp4, etc.)					

¿Cuál es el nivel de utilización de la Herramienta tecnológica Aula Móvil, en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017?	Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017 <b>h1a.</b> Existe un nivel de utilización de la herramienta tecnológica aula móvil. <b>h0a.</b> No existe un nivel de utilización de la herramienta tecnológica aula móvil	<b>ESPECÍFICOS:</b> <b>a)</b> Identificar el nivel de utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017. <b>b)</b> Identificar el nivel del desempeño docente en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017. <b>c)</b> Identificar la relación que existe entre el conocimiento de tecnología básica y el desempeño docente	C).-Utilización de aplicaciones multimedia	Gestión básica de presentación de diapositivas	16.-Sé extraer el sonido o audio de un recurso de video 17.-Sé descargar videos de YouTube, vimeo, etc. 18.-Sé descargar audio formato mp3 19.-Sé elaborar una presentación que incluya textos y autoformas 20.-Puedo importar gráficos estadísticos elaborados en una hoja de cálculo hacia una presentación 21.-Sé insertar animaciones o transiciones en las diapositivas de una presentación 22.-Sé insertar videos y sonidos en una presentación de diapositivas 23.-Sé utilizar un software de robótica
¿Cuál es el nivel del desempeño docente, en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017?	<b>h1b.</b> Existe un nivel de desempeño docente <b>h0b.</b> No existe un nivel de desempeño docente		E).-Utilización de software educativo	Identifica y personaliza el entorno de trabajo Elabora recursos educativos	24.-Sé utilizar el xmind (software de creación de mapas conceptuales) 25.-Sé utilizar el PREZI (software de presentaciones) 26.-Sé utilizar el programa scratch 27.-Sé crear cuentas de correo electrónico 28.-Sé acceder a mi bandeja de entrada para ver mensajes recibidos por email. 29.-Sé descargar o enviar archivos adjuntos desde mi cuenta de correo electrónico 30.-Sé postear, enviar mensajes o comentarios a través de las redes sociales (facebook, whatsapp, etc.) 31.-Puedo participar en foros, chats, wikis empleando la plataforma (moodle-Aula Móvil) 32.-Puedo trabajar con internet empleando diversos navegadores como Mozilla, chrome, etc.
¿Cuál es la relación que existe entre el conocimiento de tecnología básica	<b>h1c.</b> Existe relación entre el conocimiento de tecnología básica y		F).-Gestión en internet	Gestión de correo electrónico Publicaciones personales	

y el desempeño docente en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017?  ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo con aplicaciones informáticas básicas y el desempeño docente en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017?  ¿Cuál es la relación que existe la	el desempeño docente <b>h0c.</b> No existe relación entre el conocimiento de tecnología básica y el desempeño docente.	en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017.  <b>d)</b> Identificar la relación que existe entre el trabajo con aplicaciones informáticas básicas y el desempeño docente en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017.	<b>DESEMPEÑO DOCENTE (O2)</b>	A).-Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Navegación y búsqueda de información	<b>33.-</b> Sé realizar búsqueda de información empleando uno o más motores de búsqueda. <b>34.-</b> Sé realizar búsqueda avanzada de información empleando los símbolos "", + o - <b>35.-</b> Puedo realizar búsqueda de información empleando bases de datos documentales (google académico)
	¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo con aplicaciones informáticas básicas y el desempeño docente. <b>h1d.</b> Existe relación entre el trabajo con aplicaciones informáticas básicas y el desempeño docente.	aplicaciones informáticas básicas y el desempeño docente en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017.  <b>e)</b> Identificar la relación que existe entre la utilización de aplicaciones multimedia y el desempeño docente en la I.E.P.E. " José			Organización de la información	<b>36.-</b> Puedo descargar material audiovisual de diversos formatos (audio, video o animaciones). <b>37.-</b> Sé descargar organizadamente la información almacenada en la "nube"
¿Cuál es la relación que existe la	<b>h0d.</b> No existe relación entre el trabajo con aplicaciones informáticas básicas y el desempeño docente. <b>h1e.</b> Existe relación entre la utilización	Trujillo 2017.			Conocimiento y comprensión disciplinar	<b>1.-</b> Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales. <b>2.-</b> Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña. <b>3.-</b> Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.
					Planeación	<b>4.-</b> Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados. <b>5.-</b> Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela, y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes. <b>6.-</b> Diseña creativamente los procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad,

utilización de aplicaciones multimedia y el desempeño docente en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017?	de aplicaciones multimedia y el desempeño docente. <b>h0e.</b> No existe relación entre la utilización de aplicaciones multimedia y el desempeño docente. <b>h1f.</b> Existe relación entre la utilización de aplicaciones multimedia y el desempeño docente. <b>h0f.</b> No existe relación entre la utilización de aplicaciones multimedia y el desempeño docente. <b>h1g.</b> Existe relación entre la utilización	Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017. <b>f)</b> Identificar la relación que existe entre el trabajo con presentaciones multimedia y el desempeño docente en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017. <b>g)</b> Identificar la relación que existe entre la utilización de software educativo y el desempeño docente en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017.				interés y compromiso de los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos <b>7.-</b> Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes. <b>8.-</b> Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje. <b>9.-</b> Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados. <b>10.-</b> Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo <b>11.-</b> Construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes basados en el afecto, la justicia, la confianza y el respeto mutuo y la colaboración. <b>12.-</b> Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje. <b>13.-</b> Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes <b>14.-</b> Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales. <b>15.-</b> Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.
¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo con presentaciones multimedia y el desempeño docente en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017?			<b>B).-</b> Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Gestión del ambiente de clase		



<p>¿Cuál es la relación que existe entre la utilización de software educativo y el desempeño docente en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión",</p>	<p>de software educativo y el desempeño docente. <b>h0g.</b> No existe relación entre la utilización de software educativo y el desempeño docente. <b>h1h.</b> Existe relación entre la gestión en internet y el</p>	<p>h) Identificar la relación que existe entre la gestión en internet y el desempeño docente en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017. i) Identificar la relación que existe entre la preparación</p>
<p>Trujillo 2017. ¿Cuál es la relación que existe entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de</p>	<p>desempeño docente. <b>h0h.</b> No existe relación entre la gestión en internet y el desempeño docente. <b>h1i.</b> Existe relación entre la preparación para el aprendizaje de</p>	<p>para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica Aula Móvil en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión",</p>

<p><b>16.-</b>Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad <b>17.-</b>Reflexiona permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas <b>18.-</b>Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas. <b>19.-</b>Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.</p>
<p><b>20.-</b>Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.</p>
<p><b>21.-</b>Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes</p>
<p><b>22.-</b>Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender</p>

la herramienta tecnológica Aula	los estudiantes y la	Trujillo 2017.
------------------------------------	----------------------	----------------

**23.-**Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.

---

---

<p>Móvil en la utilización de la</p> <p>I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica Aula Móvil en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la</p>	<p>utilización de la</p> <p>HTAM.</p> <p><b>h0i.</b> No existe relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la HTAM.</p> <p><b>h1J.</b> Existe relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la HTAM.</p> <p><b>h0J.</b> No existe relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la HTAM.</p> <p><b>h1k.</b> Existe relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la</p>	<p><b>j) Identificar la</b></p> <p>relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la utilización de la herramienta tecnológica Aula Móvil en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017.</p> <p><b>k) Identificar la</b></p> <p>relación que existe entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la utilización de la herramienta tecnológica Aula Móvil en la I.E.P.E. " José Faustino</p>		<p><b>C).-Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b></p>	<p><b>24.-Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.</b></p> <p><b>25.-Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.</b></p> <p><b>26.-Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.</b></p> <p><b>27.-Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y retroalimentación oportuna.</b></p> <p><b>28.-Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder</b></p> <p><b>29.-.Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.</b></p> <p><b>30.-Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela</b></p> <p><b>31.-Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo</b></p> <p><b>32.-Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.</b></p>
--	---	---	--	---	---

participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la utilización de la herramienta tecnológica Aula Móvil en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017?  ¿Cuál es la relación que existe entre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y la utilización de la herramienta tecnológica Aula Móvil en la I.E.P.E. "José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017?	comunidad y la utilización de la HTAM. <b>h0k.</b> No existe relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la utilización de la HTAM.	Sánchez Carrión", Trujillo 2017. <b>D)</b> Identificar la relación que existe entre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y la utilización de la herramienta tecnológica Aula Móvil en la I.E.P.E. " José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo 2017.			Trabajo colaborativo con las familias y la comunidad	<b>33.-</b> Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.
	<b>h1l.</b> Existe relación entre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y la utilización de la HTAM.					<b>34.-</b> Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.
	<b>h0l.</b> No existe relación entre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y la utilización de la HTAM.		<b>D).-</b> Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		Desarrollo personal y profesional	<b>35.-</b> Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados
						<b>36.-</b> Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.
					Conducta ético profesional	<b>37.-</b> Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela
						<b>38.-</b> Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.
						<b>39.-</b> Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.
						<b>40.-</b> Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.

**ANEXO 2: Matriz de Consistencia Metodológica**

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	CRITERIOS DE VALIDEZ	CRITERIOS DE CONFIABILIDAD
BÁSICA	CORRELACIONAL	<p>La población en estudio está conformada por docentes de la I.E.P.E. JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, Trujillo 2017</p> <p><b>N = 84</b></p>	$n = \frac{z^2 PQN}{e^2(N-1) + z^2 PQ}$ <p><i>Se digitalizara utilizando la formula sugerida para hallar la muestra</i></p> <p><b>n = 69</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Técnicas:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1.- Encuesta</li> <li>2.- Observación</li> </ol> </li> <li>• Nombre del instrumento(s):               <ul style="list-style-type: none"> <li>-Cuestionario de utilización de Herramienta Tecnológica.</li> <li>-Ficha de monitoreo al desempeño docente</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>JUICIO DE EXPERTOS</b></p>	<p><b>COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH</b></p>



### ANEXO 3: Cuestionario de utilización de la Herramienta Tecnológica Aula Móvil (O1)

Este cuestionario está siendo aplicado para relacionar La utilización de la Herramienta Tecnológica, aula móvil con el Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública Emblemática “José Faustino Sánchez Carrión”. La encuesta es anónima. Lea cuidadosamente cada uno de los enunciados y conteste sinceramente. Le agradezco por su colaboración.

---

Estimado (a) docente lea atentamente cada pregunta y elija una de las alternativas según su criterio, marcando con una “X”. Teniendo en cuenta que:

1= No conozco

2= Sí, pero con ayuda

3= Sí, a veces

4= Siempre

N°	ITEMS	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
<b>A. CONOCIMIENTO DE TECNOLOGÍA BÁSICA</b>					
01	Sé manipular la laptop XO				
02	Sé conectar parlantes o proyector a la computadora				
03	Me desenvuelvo con dos o más sistemas operativos(windows, linux)				
04	Tengo la capacidad de copiar, cortar y pegar archivos de un explorador de archivos				
05	Sé identificar el espacio de almacenamiento en una USB				
06	Comparto archivos en la red AULA MOVIL				
<b>B. TRABAJO CON APLICACIONES INFORMATICAS BÁSICAS</b>					
07	Al utilizar un procesador de textos, logro dar formato al mismo (tipo, color, tamaño, etc.)				
08	Sé insertar autoformas en documento				
09	Elaboro cuadros o tablas en un procesador de textos u hoja de cálculo				
10	Sé insertar imágenes en un texto u hoja de calculo				
11	Puedo crear o editar tablas con celdas simples o combinadas				
12	Sé crear un gráfico estadístico a partir de datos de una tabla en una hoja de cálculo.				
13	Puedo elaborar mi registro de notas y asistencia en una hoja de cálculo				
14	Puedo realizar cálculos matemáticos básicos en una hoja de cálculo				
<b>C. UTILIZACIÓN DE APLICACIONES MULTIMEDIA</b>					
15	Sé diferenciar los diversos tipos de archivos multimedia (jpg, avi, mpg, mp3, mp4, etc.)				
16	Sé extraer el sonido o audio de un recurso de video				
17	Sé descargar videos de Youtube, vimeo, etc.				
18	Sé descargar audio formato mp3				

<b>D. TRABAJO CON PRESENTACIONES MULTIMEDIA</b>				
19	Sé elaborar una presentación que incluya textos y autoformas			
20	Puedo importar gráficos estadísticos elaborados en una hoja de cálculo hacia una presentación			
21	Sé insertar animaciones o transiciones en las diapositivas de una presentación			
22	Sé insertar videos y sonidos en una presentación de diapositivas			
<b>E. UTILIZACIÓN DE SOFTWARE EDUCATIVO</b>				
23	Sé utilizar un software de robótica			
24	Sé utilizar el xmind (software de creación de mapas conceptuales)			
25	Sé utilizar el PREZI (software de presentaciones)			
26	Sé utilizar el programa scratch			
<b>F. GESTIÓN EN INTERNET</b>				
27	Sé crear cuentas de correo electrónico			
28	Sé acceder a mi bandeja de entrada para ver mensajes recibidos por email.			
29	Sé descargar o enviar archivos adjuntos desde mi cuenta de correo electrónico			
30	Sé postear, enviar mensajes o comentarios a través de las redes sociales (facebook, whatsapp, etc.)			
31	Puedo participar en foros, chats, wikis empleando la plataforma (moodle-Aula Móvil)			
32	Puedo trabajar con internet empleando diversos navegadores como Mozilla, chrome, etc.			
33	Sé realizar búsqueda de información empleando uno o más motores de búsqueda.			
34	Sé realizar búsqueda avanzada de información empleando los símbolos "", + ó -			
35	Puedo realizar búsqueda de información empleando bases de datos documentales (google académico)			
36	Puedo descargar material audiovisual de diversos formatos (audio, video o animaciones).			
37	Sé descargar organizadamente la información almacenada en la "nube"			
<b>PUNTAJE PARCIAL</b>				
<b>PUNTAJE TOTAL</b>				

Fuente: Adaptado de UNESCO (2013), ESTANDARES DE COMPETENCIA EN TIC PARA DOCENTES.

---

Firma del docente

## FICHA TÉCNICA

### **A. NOMBRE:**

Cuestionario de utilización de Herramienta Tecnológica

### **B. OBJETIVO:**

El siguiente cuestionario tiene como finalidad diagnosticar de manera individual el nivel de utilización de la Herramienta tecnológica, aula móvil en la Institución Educativa Pública Emblemática “José Faustino Sánchez Carrión”

### **C. AUTORES**

Palomino Flores, Víctor (2015)

### **D. ADAPTACIÓN**

Adaptado por Manuel Antonio Soto Neciosup

### **E. ADMINISTRACIÓN**

Individual

### **F. DURACIÓN**

15 minutos

### **G. SUJETOS DE APLICACIÓN**

- Docentes de la Institución educativa Pública Emblemática “José Faustino Sánchez Carrión”.
- Puesto que es difícil reunir a todos los docentes, se abordará a cada docente para comunicarles la intención de la presente investigación.
- Acto seguido se solicitará su disponibilidad de tiempo para desarrollar el cuestionario en mención.
- Se alcanzará el impreso a cada docente para su llenado.
- Se preguntará al docente en qué momento se puede recoger dicho material.
- Se recogerá el instrumento en forma personal.

### **H. TÉCNICA**

Encuesta

### **I. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN**

PUNTUACIÓN NUMERICA	RANGO O NIVEL
1	No, conozco
2	Sí, pero con ayuda
3	Sí, aveces
4	Siempre



## LEYENDA

RESPUESTA	VALOR
No, conozco	1
Sí, pero con ayuda	2
Sí, a veces	3
Siempre	4

GENERAL	INTERVALO	NIVEL DE LOGRO
	37 - 74	Inadecuado
	75 - 111	Normal
	112 - 148	Adecuado

DIMENSIÓN 1	
NIVEL DE LOGRO	INTERVALO
6 - 12	Inadecuado
13 - 18	Normal
19 - 24	Adecuado

DIMENSIÓN 2	
NIVEL DE LOGRO	INTERVALO
8 - 16	Inadecuado
17 - 24	Normal
25 - 32	Adecuado

DIMENSIÓN 3	
NIVEL DE LOGRO	INTERVALO
4 - 8	Inadecuado
9 - 12	Normal
13 - 16	Adecuado

DIMENSIÓN 4	
NIVEL DE LOGRO	INTERVALO
4 - 8	Inadecuado
9 - 12	Normal
13 - 16	Adecuado

DIMENSIÓN 5	
NIVEL DE LOGRO	INTERVALO
4 - 8	Inadecuado
9 - 12	Normal
13 - 16	Adecuado

DIMENSIÓN 6	
NIVEL DE LOGRO	INTERVALO
11 - 22	Inadecuado
23 - 33	Normal
34 - 44	Adecuado



## ANEXO 4: Ficha de monitoreo al Desempeño Docente (O2)

### I. DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE DEL DOCENTE:				
INSTITUCION EDUCATIVA:	I.E.P.E. GUE "JOSÉ FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN"			
GRADO:		SECCIÓN:		TURNO:
CANTIDAD DE ESTUDIANTES:	VARONES: <input type="text"/>			TOTAL: <input type="text"/>
FECHA:	<input type="text"/>	H. INICIO:	<input type="text"/>	H. TERMINO: <input type="text"/>

### II. INSTRUCCIONES:

Marca con "X" la opción que considera correcta en relación a la pregunta planteada.  
Tomando en cuenta la escala siguiente:

	ESCALA	EQUIVALENCIA	PUNTAJE
a.	Siempre	Cumple óptimamente con lo previsto en el indicador	4
b.	Casi siempre	Cumple satisfactoriamente con los requerimientos del indicador.	3
c.	Casi nunca	Cumple parcialmente con los requerimientos del indicador	2
d.	Nunca	No cumple	1

### III. ESTRUCTURA:

#### A. PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES:

N°	DESCRIPCIÓN/ ENUNCIACIÓN	ESCALA			
		1	2	3	4
<b>CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN DISCIPLINAR</b>					
01	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.				
02	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.				
03	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.				
<b>PLANEACIÓN</b>					
04	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.				
05	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela, y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.				
06	Diseña creativamente los procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso de los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.				
07	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.				
08	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.				
09	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.				
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.				

#### B. ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES:

N°	DESCRIPCIÓN/ ENUNCIACIÓN	ESCALA			
		1	2	3	4
<b>GESTIÓN DEL AMBIENTE DE CLASE</b>					
11	Construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes basados en el afecto, la justicia, la confianza y el respeto mutuo y la colaboración.				
12	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.				
13	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.				
14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.				

15	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.				
16	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.				
17	Reflexiona permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.				
<b>GESTIÓN DIDÁCTICA</b>					
18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.				
19	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.				
20	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.				
21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.				
22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.				
23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.				
24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>					
25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.				
26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.				
27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y retroalimentación oportuna.				
28	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.				
29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje				

**C. PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD:**

N°	DESCRIPCIÓN/ ENUNCIACIÓN	ESCALA			
		1	2	3	4
<b>CAPACIDADES DE GESTIÓN</b>					
30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.				
31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.				
32	Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.				
<b>TRABAJO COLABORATIVO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD</b>					
33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.				
34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.				
35	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.				

**D. DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE:**

N°	DESCRIPCIÓN/ ENUNCIACIÓN	ESCALA			
		1	2	3	4
<b>DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL</b>					
36	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.				
37	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.				
38	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.				
<b>CONDUCTA ÉTICO PROFESIONAL</b>					



PUNTUACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Casi siempre
4	Siempre

## LEYENDA

RESPUESTA	VALOR
Nunca	1
Casi nunca	2
Casi siempre	3
Siempre	4

GENERAL	INTERVALO	NIVEL DE LOGRO
	40 - 80	Insatisfactorio
	81 - 120	En proceso
	121 - 160	Satisfactorio

DIMENSIÓN 1	
NIVEL DE LOGRO	INTERVALO
10 - 20	Insatisfactorio
21 - 30	En proceso
31 - 40	Satisfactorio

DIMENSIÓN 2	
NIVEL DE LOGRO	INTERVALO
19 - 38	Insatisfactorio
39 - 57	En proceso
58 - 76	Satisfactorio

DIMENSIÓN 3	
NIVEL DE LOGRO	INTERVALO
6 - 12	Insatisfactorio
13 - 18	En proceso
19 - 24	Satisfactorio

DIMENSIÓN 4	
NIVEL DE LOGRO	INTERVALO
5 - 10	Insatisfactorio
11 - 15	En proceso
16 - 20	Satisfactorio

## ANEXO 5: Ficha de expertos, variable Herramienta Tecnológica, Aula Móvil y Desempeño Docente

### VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

#### INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

**Indicación:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.


Recomendaciones:

.....

.....

.....

Por su generosa colaboración  
**Gracias**

Apellidos y nombres	Morales Urquiza, Luis
Grado Académico	Doctor
Mención	Administración de la Educación
Firma	

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)  
(V1)- HERRAMIENTA TECNOLÓGICA**

N° de Ítem	RANGO		
	1	2	3
01			x
02			x
03			x
04			x
05			x
06			x
07			x
08			x
09			x
10			x
11			x
12			x
13			x
14			x
15			x
16			x
17			x
18			x
19			x
20			x
21			x
22			x
23			x
24			x
25			x
26			x
27			x
28			x
29			x
30			x
31			x
32			x
33			x
34			x
35			x
36			x
37			x

**VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS**

**INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES**

**Indicación:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado



Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....  
.....  
.....

Por su generosa colaboración  
**Gracias**

Apellidos y nombres	Morales Urquiza, Luis
Grado Académico	Doctor
Mención	Administración de la Educación
Firma	 



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)  
(V2) – DESEMPEÑO DOCENTE**

N° de Ítem	RANGO		
	1	2	3
01			x
02			x
03			x
04			x
05			x
06			x
07			x
08			x
09			x
10			x
11			x
12			x
13			x
14			x
15			x
16			x
17			x
18			x
19			x
20			x
21			x
22			x
23			x
24			x
25			x
26			x
27			x
28			x
29			x
30			x
31			x
32			x
33			x
34			x
35			x
36			x
37			x
38			x
39			x
40			x

**VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS**

**INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES**

**Indicación:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado


Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....  
.....  
.....

Por su generosa colaboración  
**Gracias**

Apellidos y nombres	<i>Carriero Avila Nancy Aida</i>
Grado Académico	<i>Dr. en educación</i>
Mención	<i>Gestión educativa y ciencias de la educación</i>
Firma	

1996.000070

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)  
(VI)- HERRAMIENTA TECNOLÓGICA**

N° de Ítem	RANGO		
	1	2	3
01			/
02			/
03			/
04			/
05			/
06			/
07			/
08			/
09			/
10			/
11			/
12			/
13			/
14			/
15			/
16			/
17			/
18			/
19			/
20			/
21			/
22			/
23			/
24			/
25			/
26			/
27			/
28			/
29			/
30			/
31			/
32			/
33			/
34			/
35			/
36			/
37			/

**VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS**

**INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES**

**Indicación:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....  
.....  
.....

Por su generosa colaboración  
**Gracias**

Apellidos y nombres	<i>Carnateo Aída Nancy Aída</i>
Grado Académico	<i>Doctoro</i>
Mención	<i>Doctoro en Gestión y Ciencias de la Educación.</i>
Firma	 Nancy Aída Carnateo Aída Dra. en Educación CPEA - SATEM

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**  
**(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)**  
**(V2) - DESEMPEÑO DOCENTE**

N° de Ítem	RANGO		
	1	2	3
01			/
02			/
03			/
04			/
05			/
06			/
07			/
08			/
09			/
10			/
11			/
12			/
13			/
14			/
15			/
16			/
17			/
18			/
19			/
20			/
21			/
22			/
23			/
24			/
25			/
26			/
27			/
28			/
29			/
30			/
31			/
32			/
33			/
34			/
35			/
36			/
37			/
38			/
39			/
40			/

**VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS**

**INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES**

**Indicación:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado


Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....  
.....  
.....

Por su generosa colaboración  
**Gracias**

Apellidos y nombres	Rodriguez Novara Huber
Grado Académico	Doctor
Mención	Economía y Dpto Industrial
Firma	

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)  
(VI)- HERRAMIENTA TECNOLÓGICA**

Nº de Ítem	RANGO		
	1	2	3
01			3
02			3
03			3
04			3
05			3
06			3
07			3
08			3
09			3
10			3
11			3
12			3
13			3
14			3
15			3
16			3
17			3
18			3
19			3
20			3
21			3
22			3
23			3
24			3
25			3
26			3
27			3
28			3
29			3
30			3
31			3
32			3
33			3
34			3
35			3
36			3
37			3

**VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS**

**INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES**

**Indicación:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado


Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....  
.....  
.....

Por su generosa colaboración  
**Gracias**

Apellidos y nombres	Rodriguez Nomera, Herber
Grado Académico	Doctor
Mención	Economía y Delo Industrial
Firma	



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)  
(V2) – DESEMPEÑO DOCENTE**

Nº de Ítem	RANGO		
	1	2	3
01			3
02			3
03			3
04			3
05			3
06			3
07			3
08			3
09			3
10			3
11			3
12			3
13			3
14			7
15			3
16			7
17			3
18			3
19			3
20			3
21			3
22			3
23			3
24			3
25			3
26			3
27			3
28			3
29			3
30			3
31			3
32			3
33			3
34			3
35			3
36			3
37			3
38			3
39			3
40			7

**VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS**

**INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES**

**Indicación:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado


Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

-) Descriptores Adecuados, A lo Mejor.

Por su generosa colaboración  
**Gracias**

Apellidos y nombres	Sánchez Pereda, Silvana.
Grado Académico	Magister
Mención	Ciencias de la Educ. Superior
Firma	

Silvana América Sánchez Pereda  
LICENCIADA EN ESTADÍSTICA  
COESPE 730

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)  
(V1)- HERRAMIENTA TECNOLÓGICA**

N° de Ítem	RANGO		
	1	2	3
01			/
02			/
03			/
04			/
05			/
06			/
07			/
08			/
09			/
10			/
11			/
12			/
13			/
14			/
15			/
16			/
17			/
18			/
19			/
20			/
21			/
22			/
23			/
24			/
25			/
26			/
27			/
28			/
29			/
30			/
31			/
32			/
33			/
34			/
35			/
36			/
37			/

Silvana Amelinda Sánchez Pereda  
LICENCIADA EN ESTADÍSTICA  
COESPPE T30

## VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

### INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

**Indicación:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:


- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

-) Descriptores adecuados, Desempeño Docente.

Por su generosa colaboración

Gracias

Apellidos y nombres	Sánchez Pereda Silvana
Grado Académico	Magister
Mención	Ciencias de la Educación Sup.
Firma	 Silvana América Sánchez Pereda LICENCIADA EN ESTADÍSTICA COESP 730

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**  
**(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)**  
**(V2) – DESEMPEÑO DOCENTE**

N° de Ítem	RANGO		
	1	2	3
01			/
02			/
03			/
04			/
05			/
06			/
07			/
08			/
09			/
10			/
11			/
12			/
13			/
14			/
15			/
16			/
17			/
18			/
19			/
20			/
21			/
22			/
23			/
24			/
25			/
26			/
27			/
28			/
29			/
30			/
31			/
32			/
33			/
34			/
35			/
36			/
37			/
38			/
39			/
40			/

Universidad Nacional de Trujillo  
 VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN  
 CODIPE 730



**MATRIZ DE PUNTUACIONES DE DESEMPEÑO DOCENTE**

Nº de Ítem	JUECES				nR <sub>i</sub>	PR <sub>i</sub>	CPR <sub>i</sub>	Pe	CPR <sub>ic</sub>
	Dr. Luis Morales Urquiza	Dr. Nancy Carruitero Ávila	Dr. Huber Rodríguez Nomura	Mg. Silvana Sánchez Pereda					
1	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
2	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
3	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
4	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
5	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
6	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
7	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
8	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
9	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
10	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
11	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
12	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
13	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
14	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
15	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
16	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
17	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
18	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
19	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
20	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
21	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
22	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
23	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
24	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
25	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
26	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
27	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
28	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
29	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
30	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
31	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
32	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
33	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
34	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
35	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
36	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
37	3	3	3	3	12	3	1	1.03704	-0.03704
38	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
39	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
40	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
								Sumatoria CPR <sub>ic</sub>	37.5184
								CPR <sub>t</sub>	0.93796
								CPR <sub>tc</sub>	0.93795
Con:									
Coefficiente de Proporción de Rangos:					CPR <sub>t=</sub>	0.93796			
Coefficiente de Proporción de Rangos corregido:					CPR <sub>tc =</sub>	0.93795			
					Error	0.00001			
								<b>SE VALIDA EL CUESTIONARIO EN MENCION</b>	

## ANEXO 7: Confiabilidad de la muestra piloto de la variable “Utilización de la Herramienta Tecnológica Aula Móvil”.

**Avisos**

El comportamiento de la matriz de covarianzas es casi o aproximadamente lineal. Las estadísticas basadas en su matriz inversa no se pueden calcular y se muestran como valores perdidos por el sistema.

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

	N	%
Lista	10	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100,0</b>

<sup>a</sup> La eliminación por lista se basa en todas las variables del procesamiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento	N de elementos
Alfa de Cronbach	,971	,970	37

**Estadísticas de elementos**

IBM SPSS Statistics Process Manager Edition | Unidad 01



## ANEXO 8: Confiabilidad de la muestra piloto de la variable “Desempeño Docente”.

The screenshot displays the IBM SPSS Statistics interface. The main window shows the following sections:

**Avisos**  
El determinante de la matriz de covarianza es cero o aproximadamente cero. Los estadísticos basados en la matriz inversa no se pueden calcular y se muestran como valores perdidos en el sistema.

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

	N	%
Lista	10	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100,0</b>

<sup>a</sup> La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

	N de Casos basados en estadísticas de fiabilidad	N de elementos
Alfa de Cronbach	10	40
Alfa	10	40

**Estadísticas de alejamiento**

IBM SPSS Statistics Process v.20.0.0.16 - Linux/OM



## ANEXO 10: Base de datos de la variable “Desempeño Docente”.

UNIDADES DE ESTUDIO	PREPARACION APREND. DE LOS ESTUD.										SUB-TOTAL	NIVEL	ENS EÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDANTES																SUB-TOTAL	NIVEL	PART.GES.TES C.COMUN.					SUB-TOTAL	NIVEL	DIS S.PROF.IDENT.					SUB-TOTAL	NIVEL	TOTAL	NIVEL		
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10			I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26			I27	I28	I29	I30	I31			I32	I33	I34	I35	I36					I37	I38
001	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	37	SATI SFACTORIO	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	71	SATI SFACTORIO	3	4	4	4	3	22	SATI SFACTORIO	4	4	3	4	4	19	SATI SFACTORIO	149	SATI SFACTORIO
002	2	3	4	4	3	3	4	3	4	4	33	SATI SFACTORIO	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	66	SATI SFACTORIO	4	4	3	2	4	20	SATI SFACTORIO	2	3	2	4	4	15	EN PROCESO	134	SATI SFACTORIO
003	3	4	3	3	2	3	3	2	3	29	EN PROCESO	3	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	51	EN PROCESO	4	2	2	3	3	17	EN PROCESO	3	2	2	4	4	15	EN PROCESO	112	EN PROCESO			
004	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	24	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	20	SATI SFACTORIO	160	SATI SFACTORIO		
005	3	3	4	4	3	3	3	3	4	33	SATI SFACTORIO	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	61	SATI SFACTORIO	3	3	4	3	4	21	SATI SFACTORIO	3	3	4	4	4	17	SATI SFACTORIO	132	SATI SFACTORIO		
006	3	4	3	4	3	3	3	3	3	33	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	SATI SFACTORIO	3	3	2	2	4	16	EN PROCESO	4	4	2	4	4	18	SATI SFACTORIO	141	SATI SFACTORIO		
007	4	3	4	4	3	2	3	2	2	30	EN PROCESO	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	48	EN PROCESO	3	3	2	2	2	13	EN PROCESO	1	2	1	2	3	9	NSATI SFACTORIO	100	EN PROCESO			
008	4	3	4	4	3	4	4	3	4	36	SATI SFACTORIO	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	66	SATI SFACTORIO	4	3	3	3	3	19	SATI SFACTORIO	3	3	4	4	4	17	SATI SFACTORIO	138	SATI SFACTORIO			
009	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39	SATI SFACTORIO	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	24	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	20	SATI SFACTORIO	157	SATI SFACTORIO			
010	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	SATI SFACTORIO	4	3	3	4	4	21	SATI SFACTORIO	3	4	3	4	4	18	SATI SFACTORIO	144	SATI SFACTORIO			
011	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	24	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	20	SATI SFACTORIO	160	SATI SFACTORIO			
012	4	4	4	3	3	4	4	3	4	37	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	69	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	24	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	20	SATI SFACTORIO	150	SATI SFACTORIO			
013	4	4	4	3	4	4	4	3	4	38	SATI SFACTORIO	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	70	SATI SFACTORIO	3	3	4	4	4	22	SATI SFACTORIO	3	3	3	3	3	15	EN PROCESO	145	SATI SFACTORIO			
014	3	4	4	3	4	3	4	4	4	37	SATI SFACTORIO	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	72	SATI SFACTORIO	3	3	2	3	3	17	EN PROCESO	3	3	2	3	4	15	EN PROCESO	141	SATI SFACTORIO			
015	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	SATI SFACTORIO	4	3	3	4	4	21	SATI SFACTORIO	3	3	2	4	4	16	SATI SFACTORIO	141	SATI SFACTORIO			
016	3	3	3	4	4	3	3	2	3	31	SATI SFACTORIO	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	60	SATI SFACTORIO	4	2	1	2	4	16	EN PROCESO	2	3	1	4	4	14	EN PROCESO	121	SATI SFACTORIO			
017	3	4	4	4	4	3	4	3	4	37	SATI SFACTORIO	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	71	SATI SFACTORIO	4	4	4	3	4	22	SATI SFACTORIO	4	3	4	4	4	19	SATI SFACTORIO	149	SATI SFACTORIO			
018	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	SATI SFACTORIO	4	4	4	3	3	21	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	20	SATI SFACTORIO	155	SATI SFACTORIO			
019	2	4	4	4	3	2	4	4	4	35	SATI SFACTORIO	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	SATI SFACTORIO	4	3	3	2	3	18	EN PROCESO	3	3	3	3	4	16	SATI SFACTORIO	130	SATI SFACTORIO			
020	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	SATI SFACTORIO	4	4	3	4	4	23	SATI SFACTORIO	3	4	3	4	4	18	SATI SFACTORIO	157	SATI SFACTORIO			
021	4	4	4	4	4	4	4	4	4	38	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	23	EN PROCESO	4	4	4	4	4	21	SATI SFACTORIO	147	SATI SFACTORIO			
022	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	24	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	20	SATI SFACTORIO	160	SATI SFACTORIO			
023	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	24	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	20	SATI SFACTORIO	160	SATI SFACTORIO			
024	3	4	4	4	4	4	3	3	4	37	SATI SFACTORIO	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	68	SATI SFACTORIO	4	3	4	4	4	23	SATI SFACTORIO	3	3	4	4	4	17	SATI SFACTORIO	145	SATI SFACTORIO			
025	3	4	3	4	4	3	3	3	4	35	SATI SFACTORIO	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	67	SATI SFACTORIO	4	4	2	3	3	19	SATI SFACTORIO	4	4	2	4	4	18	SATI SFACTORIO	139	SATI SFACTORIO			
026	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	EN PROCESO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56	EN PROCESO	3	3	2	2	2	14	EN PROCESO	2	2	3	3	3	13	EN PROCESO	100	EN PROCESO			
027	3	4	4	3	4	3	3	2	4	33	SATI SFACTORIO	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	1	3	4	4	3	61	SATI SFACTORIO	3	4	3	4	3	20	SATI SFACTORIO	3	3	2	4	4	16	SATI SFACTORIO	130	SATI SFACTORIO			
028	4	3	4	4	4	4	3	3	4	37	SATI SFACTORIO	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	71	SATI SFACTORIO	3	4	4	4	4	22	SATI SFACTORIO	4	4	3	4	4	19	SATI SFACTORIO	149	SATI SFACTORIO			
029	2	3	4	3	3	3	4	3	4	33	SATI SFACTORIO	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	66	SATI SFACTORIO	4	4	3	2	4	20	SATI SFACTORIO	2	3	2	4	4	15	EN PROCESO	134	SATI SFACTORIO			
030	3	4	3	3	2	3	2	3	29	EN PROCESO	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	51	EN PROCESO	4	2	2	3	3	17	EN PROCESO	3	2	2	4	4	15	EN PROCESO	112	EN PROCESO			
031	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	24	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	20	SATI SFACTORIO	160	SATI SFACTORIO			
032	3	3	4	4	3	3	3	3	4	32	SATI SFACTORIO	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	61	SATI SFACTORIO	3	3	4	3	4	21	SATI SFACTORIO	3	3	4	4	4	17	SATI SFACTORIO	132	SATI SFACTORIO			
033	3	4	4	3	4	3	3	3	3	33	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	SATI SFACTORIO	3	3	2	2	4	16	EN PROCESO	4	4	2	4	4	18	SATI SFACTORIO	141	SATI SFACTORIO			
034	4	3	4	4	3	2	3	2	3	30	EN PROCESO	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	48	EN PROCESO	3	3	2	2	1	13	EN PROCESO	1	2	1	2	3	9	NSATI SFACTORIO	100	EN PROCESO			
035	4	3	4	4	3	4	4	3	4	36	SATI SFACTORIO	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	66	SATI SFACTORIO	4	3	3	3	3	19	SATI SFACTORIO	3	3	4	4	4	17	SATI SFACTORIO	138	SATI SFACTORIO			
036	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39	SATI SFACTORIO	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	24	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	20	SATI SFACTORIO	157	SATI SFACTORIO			
037	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	SATI SFACTORIO	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	SATI SFACTORIO	4	3	3	4	4	21	SATI SFACTORIO	3	4	3	4	4	18	SATI SFACTORIO	149	SATI SFACTORIO			
038	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	24	SATI SFACTORIO	4	4	4	4	4	20	SATI SFACTORIO	160	SATI SFACTORIO			
039	4	4	4	3	4																																											

## ANEXO 11: Reporte de Correlaciones según IBM SPSS STATISTICS

CORRELACIONES													
		(D1) CONOCIMIENTO DE TECNOLOGIA BASICA	(D2) TRABAJO CON APLICACIONES INFORMATICAS BASICAS	(D3) UTILIZACION DE APLICACIONES MULTIMEDIA	(D4) TRABAJO CON PRESENTACIONES MULTIMEDIA	(D5) UTILIZA SOFTWARE EDUCATIVO	(D6) GESTION EN INTERNET	(VAR1) HERRAMIENTA TECNOLÓGICA	(D1) PREPARACION PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	(D2) ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	(D3) PARTICIPACION EN LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	(D4) DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD DOCENTE	(VAR2) DESEMPEÑO DOCENTE
(D1) CONOCIMIENTO DE TECNOLOGIA BASICA	Correlación de Pearson	1	.712**	.675**	.654**	.371**	.756**	.838**	.313**	.365**	0.137	0.184	.306*
	Sig. (bilateral)		0.000	0.000	0.000	0.002	0.000	0.000	0.009	0.002	0.263	0.130	0.011
	N	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
(D2) TRABAJO CON APLICACIONES INFORMATICAS BASICAS	Correlación de Pearson	.712**	1	.727**	.776**	.500**	.678**	.899**	.440**	.503**	.336**	.339**	.470**
	Sig. (bilateral)	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.005	0.004	0.000
	N	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
(D3) UTILIZACION DE APLICACIONES MULTIMEDIA	Correlación de Pearson	.675**	.727**	1	.778**	.425**	.612**	.826**	0.213	.272*	0.226	0.048	0.235
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.079	0.024	0.062	0.695	0.052
	N	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
(D4) TRABAJO CON PRESENTACIONES MULTIMEDIA	Correlación de Pearson	.654**	.776**	.778**	1	.597**	.672**	.876**	.265*	.377**	.334**	.291*	.361**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.028	0.001	0.005	0.015	0.002
	N	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
(D5) UTILIZA SOFTWARE EDUCATIVO	Correlación de Pearson	.371**	.500**	.425**	.597**	1	.538**	.655**	0.226	.253*	.301*	0.194	.269*
	Sig. (bilateral)	0.002	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.062	0.036	0.012	0.109	0.026
	N	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
(D6) GESTION EN INTERNET	Correlación de Pearson	.756**	.678**	.612**	.672**	.538**	1	.880**	0.215	.242*	0.173	0.125	0.222
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.077	0.046	0.154	0.304	0.066
	N	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
(VAR1) HERRAMIENTA TECNOLÓGICA	Correlación de Pearson	.838**	.899**	.826**	.876**	.655**	.880**	1	.344**	.407**	.297*	.242*	.377**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.004	0.001	0.013	0.046	0.001
	N	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
(D1) PREPARACION PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	Correlación de Pearson	.313**	.440**	0.213	.265*	0.226	0.215	.344**	1	.860**	.790**	.752**	.931**
	Sig. (bilateral)	0.009	0.000	0.079	0.028	0.062	0.077	0.004		0.000	0.000	0.000	0.000
	N	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
(D2) ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	Correlación de Pearson	.365**	.503**	.272*	.377**	.253*	.242*	.407**	.860**	1	.684**	.810**	.957**
	Sig. (bilateral)	0.002	0.000	0.024	0.001	0.036	0.046	0.001	0.000		0.000	0.000	0.000
	N	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
(D3) PARTICIPACION EN LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	Correlación de Pearson	0.137	.336**	0.226	.334**	.301*	0.173	.297**	.790**	.684**	1	.791**	.850**
	Sig. (bilateral)	0.263	0.005	0.062	0.005	0.012	0.154	0.013	0.000	0.000		0.000	0.000
	N	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
(D4) DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD DOCENTE	Correlación de Pearson	0.184	.339**	0.048	.291*	0.194	0.125	.242*	.752**	.810**	.791**	1	.895**
	Sig. (bilateral)	0.130	0.004	0.695	0.015	0.109	0.304	0.046	0.000	0.000	0.000		0.000
	N	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
(VAR2) DESEMPEÑO DOCENTE	Correlación de Pearson	.306*	.470**	0.235	.361**	.269*	0.222	.377**	.931**	.957**	.850**	.895**	1
	Sig. (bilateral)	0.011	0.000	0.052	0.002	0.026	0.066	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69

\*\*-. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### NIVELES DE MEDICIÓN DE CORRELACIÓN

<b>COEFICIENTE ( r ) DE PEARSON</b>	<b>NIVEL DE CORRELACIÓN</b>
-1.00	CORRELACIÓN NEGATIVA PERFECTA
-0.90	CORRELACIÓN NEGATIVA MUY FUERTE
-0.75	CORRELACIÓN NEGATIVA CONSIDERABLE
-0.50	CORRELACIÓN NEGATIVA MEDIA
-0.25	CORRELACIÓN NEGATIVA DÉBIL
-0.10	CORRELACIÓN NEGATIVA MUY DÉBIL
0.00	NO EXISTE CORRELACIÓN
+ 0.10	CORRELACIÓN POSITIVA MUY DÉBIL
+0.25	CORRELACIÓN POSITIVA DÉBIL
+0.50	CORRELACIÓN POSITIVA MEDIA
+0.75	CORRELACIÓN POSITIVA CONSIDERABLE
+0.90	CORRELACIÓN POSITIVA MUY FUERTE
+1.00	CORRELACIÓN POSITIVA PERFECTA

Fuente: Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014) Metodología de la Investigación. México. McGraw-Hill Interamericana.

## ANEXO 12: Constancia de la Institución Educativa



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EMBLEMÁTICA

**G.U.E**

*"José Faustino Sánchez Carrión"*



El Sr. Director de la I.E.P.E. "José Faustino Sánchez Carrión", que suscribe la

### CONSTANCIA DE DESARROLLO DE PROYECTO DE TESIS

De don **MANUEL ANTONIO SOTO NECIOSUP**, alumno de la Universidad San Pedro, Escuela de Postgrado Filial La Libertad, Programa de: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa; titulado: "Utilización de la herramienta tecnológica Aula Móvil y el Desempeño Docente en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión", deja constancia que la presente investigación antes mencionada se realizó en esta institución.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 12 de Enero del 2018



*[Handwritten Signature]*  
D<sup>o</sup> Luis Morales López  
DIRECCIÓN  
I.E.P.E. JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

*"La Mejor Opción en Educación del Perú"*

Av. Moche N° 1020 - RPM.: #957407602 - Trujillo - Perú