

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**VICERRECTORADO DE INVESTIGACION**  
**FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en  
estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa  
Privada Niño Jesús, Lima 2017**

**Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con mención  
en Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

**Autor:**

**Mallqui Yaurimucha, Zandi Ursula**

**Asesor:**

**Dr. Cueva Valverde, William**

**Huacho – Perú  
2019**

## I. PALABRAS CLAVES

<b>Tema</b>	Inteligencias múltiples, rendimiento académico
<b>Especialidad</b>	Educación – Posgrado

## KEYWORDS

<b>Topic</b>	Multiple intelligences, academic performance
<b>Specialty</b>	Education – Postgraduate

## II. LINEA DE INVESTIGACIÓN

<b>NIVELES</b>	<b>OCDE</b>
<b>Linea de Investigación</b>	Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje
<b>Area:</b>	5. Ciencias Sociales
<b>SubArea</b>	5.3 Ciencias de la Educación
<b>Disciplina</b>	Educación General (Incluye Capacitación, Pedagogía)

**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN  
ESTUDIANTES DE 4TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PRIVADA NIÑO JESÚS, LIMA 2017**

**MULTIPLE INTELLIGENCES AND ACADEMIC PERFORMANCE IN 4TH  
GRADE HIGH SCHOOL STUDENTS OF THE PRIVATE EDUCATIONAL  
INSTITUTION NIÑO JESÚS, LIMA 2017**

## **DEDICATORIA**

Dedico la presente investigación, con mucho amor y aprecio, a mis padres quienes formaron parte de mi inspiración, para cumplir con uno de mis grandes aspiraciones.

A mi Esposo por todo el apoyo y comprensión que me brinda día a día.

A mi hija que es el motor de mi vida y la razón de mi superación.

### III. RESUMEN

El presente estudio se titula “Inteligencias múltiples y rendimiento académico en los estudiantes de 4to de secundaria de la institución educativa Niño Jesús, Lima 2017” y tiene como objetivo general “Determinar la relación entre las inteligencias múltiples y rendimiento académico en los estudiantes de 4° de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017”. Esta investigación utilizó un tipo de estudio correlacional y un diseño no experimental transversal correlacional. La población y muestra estuvo constituida por 167 alumnos de la I.E. Niño Jesús. Se utilizó como técnica la encuesta y el análisis documental; asimismo como instrumento de recolección de datos se usó el cuestionario (Escala Minds de Inteligencias Múltiples), el cual estuvo constituido por 72 preguntas y el acta de evaluación, que permitieron obtener la información correspondiente a las dos variables en estudio. Los resultados del análisis estadístico evidenciaron un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,987 ( $Rho = 0,987$ ); lo que indicó que existe relación positiva muy fuerte entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico a un nivel de error del 0.01 o 1%. De la misma forma se muestra que el nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 ( $sig. \text{ bilateral} = 0,000 < 0,05$ ), resultado que indicó que existe relación directa y significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

**Palabras clave:** Inteligencias múltiples, Rendimiento académico

#### **IV. ABSTRACT**

The present study is entitled "Multiple Intelligences and Academic Performance in the 4-year-old students of the Niño Jesús, Lima 2017 educational institution" and has as its general objective "To determine the relationship between multiple intelligences and academic performance in 4th grade students of secondary school of the Educational Institution Niño Jesús de Lima 2017 ". This research used a type of correlational study and a cross-correlational non-experimental design. The population and image was constituted by 167 students of the I.E. Child Jesus. The survey and the documentary analysis were used as a technique. The instrument was used as a tool for the evaluation of problems, and was selected for the questions and the evaluation analysis, which allowed obtaining the information corresponding to the variables in the study. The results of the statistical analysis showed a value of the Spearman correlation coefficient of 0.987 ( $Rho = 0.987$ ); This indicates that there is a positive relationship between multiple intelligences and academic performance at an error level of 0.01 or 1%. In the same way that the level of significance obtained is 0.000, a value that is less than 0.05 (bilateral signature =  $0.000 < 0.05$ ), a result that says there is a direct and significant relationship between multiple intelligences and academic performance. Therefore, the null hypothesis is rejected and accepts the hypothesis of the investigation.

**Keywords:** Multiple intelligences, Academic performance

## ÍNDICE GENERAL

PALABRAS CLAVES - LINEA DE INVESTIGACIÓN .....	ii
TITULO DE LA INVESTIGACIÓN .....	iii
ABSTRACT.....	vi
ÍNDICE GENERAL .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
V. INTRODUCCIÓN.....	1
5.1 Antecedentes y fundamentación científica.....	1
5.1.1 Antecedentes .....	1
5.1.2 Fundamentación científica.....	11
5.1.2.1 Inteligencias Múltiples .....	11
Inteligencia.....	11
Inteligencias Múltiples .....	12
Teoría de inteligencias múltiples de Gardner .....	12
Tipos de inteligencias múltiples.....	13
5.1.2.2 Rendimiento académico .....	15
Definición de Rendimiento Académico .....	15
Factores que intervienen en el Rendimiento Académico.....	15
Determinación de Rendimiento escolar .....	17
5.3 Problema de investigación .....	18
5.3.1 Problema general.....	18
5.3.2 Problemas específicos .....	18
5.4 Definición conceptual y operacionalización.....	19
5.4.1 Definición conceptual de las variables.....	19
5.4.2 Definición operacional de las variables .....	19
5.5 Hipótesis.....	22
5.5.1 Hipótesis general .....	22
5.5.2 Hipótesis específicas .....	22
5.6 Objetivos.....	23

5.6.1 Objetivo general .....	23
5.6.2 Objetivos específicos.....	23
<b>VI. METODOLOGÍA.....</b>	<b>25</b>
<b>6.1 Tipo y Diseño de Investigación .....</b>	<b>25</b>
6.1.1 Tipo de investigación.....	25
6.1.2 Diseño de investigación .....	25
<b>6.2 Población y muestra .....</b>	<b>26</b>
6.2.1 Población.....	26
6.2.2 Muestra .....	26
<b>6.3 Técnica e instrumento de recolección de datos .....</b>	<b>26</b>
<b>6.4 Procesamiento y análisis de la información .....</b>	<b>28</b>
<b>VII. RESULTADOS.....</b>	<b>30</b>
<b>VIII. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>64</b>
<b>IX. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>72</b>
9.1 CONCLUSIONES .....	72
9.2 RECOMENDACIONES .....	75
<b>XI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>76</b>
<b>ANEXO.....</b>	<b>79</b>
<b>ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA .....</b>	<b>80</b>
<b>Anexo 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICO .....</b>	<b>81</b>
<b>ANEXO 3: TEST.....</b>	<b>82</b>
<b>ANEXO 4: PLAN DE MEJORA.....</b>	<b>95</b>



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4 Medidas descriptivas de las variables Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico .....	30
Tabla 5 Medidas descriptivas de la variable Inteligencias Múltiples .....	31
Tabla 6 Medidas descriptivas de la dimensión Inteligencia Lingüística .....	32
Tabla 7 Medidas descriptivas de la dimensión Inteligencia Lógico-Matemática.....	33
Tabla 8: Medidas descriptivas de la dimensión Inteligencia Musical .....	34
Tabla 9: Medidas descriptivas de la dimensión Inteligencia Espacial.....	38
Tabla 10: Medidas descriptivas de la dimensión Inteligencia Kinestésica.....	35
Tabla 11: Medidas descriptivas de la dimensión Inteligencia Interpersonal .....	36
Tabla 12 Medidas descriptivas de la dimensión Inteligencia Intrapersonal .....	37
Tabla 13 Medidas descriptivas de la dimensión Inteligencia Naturalista.....	39
Tabla 14 Medidas descriptivas de la variable Rendimiento Académico .....	40
Tabla 15 Medidas descriptivas de la dimensión Área de Comunicación .....	41
Tabla 16 Medidas descriptivas de la dimensión Área de Matemática.....	42
Tabla 17 Medidas descriptivas de la dimensión Área de Educación Artística.....	43
Tabla 18 Medidas descriptivas de la dimensión Área de Educación Física .....	44
Tabla 19 Medidas descriptivas de la dimensión Área de Persona Familia y Relaciones Humanas.....	45
Tabla 20 Medidas descriptivas de la dimensión Área de Educación Religiosa.....	46
Tabla 21 Medidas Descriptivas De La Dimensión Área de Ciencia, Tecnología y Ambiente.....	47
Tabla 22 Medidas Descriptivas de la dimensión Área de Historia, Geografía y Economía .....	48
Tabla 23. Prueba de normalidad de variables .....	50
Tabla 24 Prueba de normalidad de dimensiones .....	50
Tabla 25 Relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico. ....	52
Tabla 26 Relación entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico en el área de comunicación.....	53

Tabla 27 Relación entre la inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico en el área de matemática.....	54
Tabla 28 Relación entre la inteligencia musical y el rendimiento académico en el área de educación artística.....	56
Tabla 29 Relación entre inteligencia Kinestésica Corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física.....	57
Tabla 30 Relación inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas.....	58
Tabla 31 Relación inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en el área de Educación Religiosa.....	60
Tabla 32 Relación entre inteligencia espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía.....	61
Tabla 33 Relación entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente.....	62

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Escala de calificaciones de los aprendizajes en la Educación básica Regular.....	17
<i>Figura 2.</i> Gráfico de barras de Inteligencias múltiples .....	31
<i>Figura 3.</i> Gráfico de barra de Inteligencia Lingüística .....	32
<i>Figura 4.</i> Gráfico de Barra Inteligencia Lógico Matemática .....	33
<i>Figura 5.</i> Gráfico de barra Inteligencia Musical .....	34
<i>Figura 6.</i> Gráfico De Barra Inteligencia Espacial .....	38
<i>Figura 7.</i> Gráfico de barras Inteligencia Kinestésica .....	35
<i>Figura 8.</i> Gráfico de barras Inteligencia Interpersonal.....	36
<i>Figura 9.</i> Gráfico de barras Inteligencia Intrapersonal.....	37
<i>Figura 10.</i> Gráfico de barras Inteligencia Naturalista .....	39
<i>Figura 11.</i> Gráfico de barras Rendimiento Académico.....	40
<i>Figura 12.</i> Gráfico de barras Área de comunicación.....	41
<i>Figura 13.</i> Gráfico de barras Área de matemática.....	42
<i>Figura 14.</i> Gráfico de barras Área de arte .....	43
<i>Figura 15.</i> Gráfico de barras Área Educación Física .....	44
<i>Figura 16.</i> Gráfico de barras Área de Persona Familia y Relaciones Humanas .....	45
<i>Figura 17.</i> Gráfico de barras Área de Religión .....	46
<i>Figura 18.</i> Gráfico de barras Área de Ciencia Tecnología y Ambiente .....	47
<i>Figura 19.</i> Gráfico de barras Área de Historia Geografía y Economía .....	48

## **V. INTRODUCCIÓN**

### **5.1 Antecedentes y fundamentación científica**

#### **5.1.1 Antecedentes**

Para el presente caso de estudio se revisó investigaciones anteriores existentes, que sirvieron como un marco de referencia. Además aportaron ideas para enriquecer la investigación y luego permitieron comparar los resultados obtenidos en el presente trabajo; es por ello se tomó en cuenta investigaciones relacionadas al tema de inteligencias múltiples y rendimiento académico.

##### **5.1.1.1 Internacionales**

**López (2017)** realizó una investigación titulada: “Inteligencias Múltiples aprendizaje: un enfoque comparativo en alumnos de conservatorio”, en la Universidad Internacional de la Rioja – España. Tuvo como objetivo, determinar si existían diferencias en algún aspecto relacionado con las Inteligencias Múltiples entre un grupo de estudiantes de danza y no estudiantes de danza. Para esta investigación se empleó el diseño cuasi-experimental, transversal y multicéntrico. Su muestra estuvo conformada por 175 estudiantes. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue el Cuestionario de Detección de las Inteligencias Múltiples para el Alumno de Secundaria. Los resultados en base al análisis demostraron que existe mayor desarrollo de la inteligencia musical por parte de los alumnos que estudian danza en un conservatorio ( $M=100.14$  vs  $76.59$   $p<.05$ ), sin embargo la inteligencia viso-espacial se mostró incrementada en alumnos que no estudian en conservatorio en general ( $79.30$  vs  $96.22$  .  $p<.05$ ). Finalmente, se concluye que los estudios de conservatorio influyen positivamente en el desarrollo de la inteligencia física y cinestésica así como de la inteligencia musical, sin embargo podría no incrementar de alguna manera el desarrollo de la inteligencia viso-espacial.

Lanchipa (2017) en su investigación titulada: “Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en estudiantes de último año del Centro de Educación Alternativa Benito Juárez”. Tesis para optar el grado de Licenciada en Psicología, en la univesridad Mayor de San Andrés – Bolivia. Presentó como objetivo general, determinar el grado de relación entre las Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Académico en los estudiantes de último año del Centro de Educación Alternativa “Benito Juárez”. El tipo de investigación fue correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal. Su población estuvo constituida por 50 estudiantes de 6to. de secundaria y su muestra estuvo constituida por 30 estudiantes. El instrumento utilizado para para medir la variable 1 fue el inventario de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner y para medir la variable 2 rendimiento académico, se empleó el registro de notas de los estudiantes. El resultado obtenido, probó que el grado de relación entre las Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Académico en los estudiantes de último año del centro de Educación Alternativa “Benito Juárez” se encuentra en un nivel medio de correlación, situándose entre un rango de 0,3 – 0,5 en la escala de valoración de Cohen. Por lo tanto, no existe una relación significativa entre estas dos variables de estudio. En conclusión, se evidencia la presencia de diversos factores educativos influyentes como la dificultad de la materia, la paciencia de los docentes, el esfuerzo del estudiante, estereotipos sociales, limitación de expresión del conocimiento, entre otros factores, los cuales son responsables que no se pueda ver reflejado los diferentes tipos de inteligencias múltiples en las calificaciones finales de los estudiantes.

Botina (2016) en su investigación titulada: “Relación entre inteligencias múltiples y memoria en el rendimiento escolar”, tesis para optar el grado académico de: Magíster en Neuropsicología y Educación, en la universidad Internacional de la Rioja – Colombia. Presentó como objetivo general, analizar la relación existente entre la inteligencia que destaca en un individuo y los procesos de memoria que desarrolla y su influencia en el desarrollo del aprendizaje

(rendimiento académico). El tipo de estudio fue correlacional y el diseño fue no experimental. Su muestra estuvo constituida por 30 estudiantes de grado décimo en edad de 15 años. El instrumento de medición empleado fue el cuestionario de Inteligencias Múltiples. Los resultados obtenidos al analizar la variable de inteligencias múltiples y rendimiento académico demostraron la inexistencia de correlación debido a que en ninguna de las variables de estudio presentó significancia, obteniendo como valores para la inteligencia naturalista  $p = 0,451$ ; inteligencia musical  $p = 0,935$ ; inteligencia matemática  $p = 0,461$ ; inteligencia interpersonal  $p = 0,603$ ; inteligencia física y Kinestésica  $p = 0,488$ ; inteligencia lingüística  $p = 0,983$ ; inteligencia intrapersonal;  $0,917$  e inteligencia viso espacial  $p = 0,746$ . En conclusión, los datos obtenidos demostraron que la dificultad y causa de la ausencia de relación entre variables se debió a la metodología tradicional empleada, la cual no promueve el aprendizaje de diferentes habilidades, asimismo no impulsa el utilizar las diferentes estrategias que aumenten y fortalezcan las diferentes inteligencias y motiven al estudiante para que así se evidencié una mejora en el rendimiento escolar.

Díez (2014) realizó una investigación titulada: “Relación entre las estrategias de aprendizaje y las inteligencias múltiples y su influencia en el rendimiento académico”, tesis para optar el grado de Licenciado en Psicopedagogía, en la universidad Internacional de la Rioja - España. Presentó como objetivo general, estudiar la relación entre las inteligencias múltiples y las diferentes estrategias de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico escolar. El diseño de investigación fue no experimental, descriptivo y correlacional. La muestra de investigación estuvo conformada por 31 alumnos de 4to de secundaria de un colegio concertado de la localidad de Miajadas (Cáceres). El instrumento de medición empleado para la variable Inteligencias Múltiples fue el cuestionario de Inteligencias Múltiples de secundaria adaptado por McKenzie y para medir la variable Rendimiento Académico se empleó el acta de notas de los estudiantes.

Los resultados comprueban que existe correlación significativa entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico, ya que  $p$  es menor que 0,05 y  $r=0,429$ , con lo que se considera una correlación positiva moderada. Por otra parte, existe relación entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico, debido a que en este caso, el valor de  $p$  es menor que 0,05 y  $r=0,272$ , con lo cual es una correlación positiva baja. En conclusión, las inteligencias múltiples que correlacionan significativamente con el rendimiento académico de los alumnos son la inteligencia lingüística y la intrapersonal, estos resultados obedecen a que la mayoría de los exámenes se realizan de manera escrita, con lo cual los estudiantes que tengan mayor habilidad lingüística obtendrán mejores puntuaciones, independientemente del contenido del área académica, es decir, un estudiante puede ser bueno en ciencias naturales pero si a la hora de hacer el examen comete fallos ortográficos o tiene una mala redacción, esto influirá negativamente en su calificación.

Torres (2014) en su investigación titulada: “Relación Entre Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en las Asignaturas de Lenguaje y Matemáticas en un Grupo de Estudiantes de Educación Secundaria”, tesis para optar el grado académico de: Magíster en Neuropsicología y Educación en la universidad Internacional de la Rioja – España. Tuvo como objetivo general, determinar la relación existente entre la inteligencia lingüística y lógico matemática y el rendimiento académico de las áreas de Lenguaje y Matemáticas y el rendimiento académico general de un grupo de estudiantes de educación secundaria. La metodología que se empleó fue cuantitativa y el diseño de la investigación fue no experimental. Su muestra estuvo conformada por 75 estudiantes de educación básica secundaria de los grados 6, 7 y 8 de la Institución Educativa Técnica en Gestión Empresarial Gabriela Mistral. Se utilizó como instrumento de medición para la variable 1, el test de Inteligencias Múltiples y para la V2, rendimiento académico se empleó los datos de las calificaciones proporcionados por los registros oficiales de valoración de los estudiantes. Los resultados acreditaron que no existe correlación

positiva y estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de la asignatura de lenguaje ( $p = 0,402$ ); asimismo, no se halló correlación positiva y estadísticamente significativa entre la inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas ( $p = 0,314$ ). Por otro lado, se halló correlación positiva y estadísticamente significativa entre la variable inteligencia lingüística y el rendimiento académico general ( $p = .017$ ). No obstante, la correlación fue de pequeña magnitud tomando en cuenta el criterio de Cohen. De otro modo, no se obtuvo correlación positiva y estadísticamente significativa entre la variable inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico general ( $p = .273$ ).

#### **5.1.1.2 Nacionales**

Usó (2017) en su investigación titulada: “Relación entre las habilidades sociales, los logros del aprendizaje y las inteligencias múltiples de los Estudiantes de la Institución Educativa Privada “América” – La Victoria – Lima”, tesis para optar el grado académico de: Doctor en Educación, en la universidad César Vallejo de Lima. Planteó como objetivo general, determinar la relación que existe entre las Habilidades Sociales, los Logros de Aprendizaje y las Inteligencias Múltiples de los Estudiantes del Nivel Secundaria del Colegio América – La Victoria – Lima. Empleó el método inductivo – deductivo, la investigación fue básica, de enfoque cuantitativo, con diseño transaccional – correlacional multivariado. Su población estuvo constituida por por 74 estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa privada América del distrito de la Victoria, Lima. El muestreo fue no probabilístico y la muestra fue idéntica a la población de estudio. Empleó como instrumento de recolección de datos la encuesta, observación y reporte de calificaciones. Se usaron, el test de inteligencias múltiples, la lista de chequeo de habilidades sociales Goldstein y las actas de evaluación del educando respectivamente. Los resultado obtenidos determinaron según el



estadístico de prueba de  $Z(1-\alpha/2)$  que representa 1.96 frente al  $Z$  calculado = 6.10974; lo que indicó que  $Z(1-\alpha/2) < Z$  calculado, a un nivel de significación del 0.05 y confianza del 95% se rechazó la hipótesis nula, de manera que se demostró que existe relación entre las habilidades sociales, los logros de los aprendizajes y las inteligencias múltiples de los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa Privada “América”, La Victoria – Lima. En conclusión, la relación de orden 0 entre las habilidades sociales y los logros de los aprendizajes presentaron correlación baja y positiva con 0.337; entre las habilidades sociales e inteligencias múltiples también fue baja, con un valor de 0.308, y la relación entre logros del aprendizaje y las inteligencias múltiples fue baja con 0.378, al mismo tiempo la relación de orden 1 entre las habilidades sociales, los logros de los aprendizajes y las inteligencias múltiples fueron de 0.3386142 siendo baja y positiva.

Maquera (2017) en su investigación titulada: “Las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes de la institución educativa secundaria Emilio Romero Padilla Chucuito-Puno-2015”, tesis para optar el grado académico de maestro en ciencias de la educación con mención en psicología educativa y tutoría escolar, en la universidad José Carlos Mariátegui de Moquegua. Tuvo como objetivo general, demostrar que existe relación directa significativa entre inteligencias múltiples y rendimiento académico en los educandos de la Institución Educativa Secundaria “Emilio Romero Padilla”. Empleó el tipo de investigación relacional o de relación múltiple o multivariada de diseño no experimental. Su población estuvo conformada por 167 estudiantes de educación secundaria del colegio en estudio. Utilizó como instrumento para la variable 1, la escala de Minds de Inteligencias Múltiples (Ficha Técnica Escala de MINDS-Inteligencia Múltiple) y para la variable 2, actas de evaluación, para identificar el rendimiento académico de los estudiantes. Los resultados obtenidos evidenciaron que existe una relación alta ( $Rho= 0.6497$ ) entre Inteligencias múltiples y

rendimiento académico y  $p = 0,000$  lo que sustentó que existe relación significativa entre las variables mencionadas. En lo referido a la relación entre la Inteligencia Lingüística y el Rendimiento Académico en el área de comunicación se obtuvo  $Rho = 0.5746$  y  $p = 0,002$ . En cuanto a la relación entre la inteligencia lógico matemática y el rendimiento académico en el área de Matemática se obtuvo  $Rho = 0.4732$  y  $p = ,006$ . Asimismo, la relación entre la la inteligencia musical y el rendimiento académico en el área de arte alcanzó  $Rho = 0.332$  y  $p = 0,012$ . Con respecto a la relación entre la inteligencia espacial y el rendimiento académico en el área de historia, geografía y economía se obtuvo  $Rho = 0.4424$  y  $p = ,002$ . Seguidamente, para la relación entre la inteligencia kinestésica y el rendimiento académico en el área de educación física se logró  $Rho = 0.4612$  y  $p = ,001$ . Referido a la relación entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico en el área de persona, familia y relaciones humanas se consiguió  $Rho 0 0.4473$  y  $p= ,001$ . Para la relación entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico en el área de educación religiosa alcanzó  $Rho = 0.3345$  y  $p. ,002$ . En cuanto a la relación entre la inteligencia naturalística y el rendimiento académico en el área de ciencia, tecnología y ambiente logró  $Rho = 0.4751$  y  $p = ,002$ . De esta manera, los resultados señalaron que existe un relación directa y significativa entre las variables y dimensiones estudiadas.

Lastra (2017) en su investigación titulada: “Inteligencias múltiples y aprendizaje de matemáticas en estudiantes de primer grado de la institución educativa “José Quiñones” La Molina 2016, tesis para optar el grado académico de: Magister en Psicología Educativa, en la Universidad César Vallejo. Presentó como objetivo general, determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de las matemáticas en estudiantes de primer grado de la institución educativa de la Fuerza aérea del Perú “José Quiñones” La Molina, 2016. El tipo de investigación para el estudio fue descriptivo correlacional de diseño no experimental. Su población estuvo constituida por 1278 estudiantes de la Institución Educativa FAP José

Quiñones del nivel inicial, primaria y secundaria. El muestreo fue no probabilístico intencionado por conveniencia y su muestra estuvo constituida por 100 alumnos de primer grado de primaria. La recopilación de datos se dio a través del test de inteligencias múltiples y la evaluación de aprendizajes matemáticos. Se obtuvo como resultado un  $Rho = 0,735$ , interpretándose como alta relación entre las variables, con un  $\rho = 0.00$  ( $p < 0.01$ ), con lo cual se rechazó la hipótesis nula, indicando que existe relación directa y significativa entre la variable inteligencias múltiples y variable aprendizaje de matemáticas, demostrando que en la variable inteligencias múltiples de los 100 educandos el 3% presenta un nivel bajo, el 21% un nivel medio y el 76% manifiestan un nivel alto, con respecto a la variable aprendizaje de matemáticas el 1% se encuentran en un nivel de inicio, el 54% en un nivel de proceso y el 45% presenta nivel logrado. En conclusión, se pudo demostrar que las inteligencias múltiples influyen en el aprendizaje de los estudiantes debido a que se encontró correlación directa y significativa entre un nivel alto de inteligencias múltiples y un nivel logrado de aprendizaje de matemáticas.

Ortiz (2015) en su investigación titulada: “Inteligencias múltiples y rendimiento académico en alumnos del 1er. año de educación secundaria, Rímac 2014”, tesis para optar el grado académico de: Magíster en Psicología Educativa, en la universidad César Vallejo de Lima. Tuvo como objetivo general, determinar la relación que existe entre las Inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” del distrito Rímac – 2014. El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo. Esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal. Su población estuvo constituida 104 alumnos, el muestreo fue probabilístico y la muestra se conformó por 82 alumnos. El instrumento para medir la variable 1 fue el test de Inteligencias múltiples de Howard Gardner, el cual estuvo constituido por 75 preguntas, para la variable 2 se utilizó los

informes académicos ubicados en los registros promocionales de los docentes de la institución educativa. Los resultados revelaron que existe relación directa y significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” del distrito del Rímac, durante el año 2014. Se alcanzó un coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0,240$ , con  $(p = 0.030 < \alpha = 0.05)$ . Por consiguiente, la relación entre inteligencia lógico matemático y rendimiento académico obtuvo  $Rho = 0,213$ , lo que reveló una relación positiva, con correlación baja, un  $p = 0,055$  que reveló la existencia de relación directa y significativa entre las dos variables. La relación entre inteligencia visual espacial y rendimiento académico obtuvo  $Rho = 0,21$ , lo que mostró una relación positiva, con correlación baja, un  $p = 0,029$  que reveló la existencia de relación directa y significativa entre las dos variables. La inteligencia musical y rendimiento académico, se obtuvo un  $Rho$  de Spearman =  $0,241$  lo cual indicó una relación positiva, con correlación baja, asimismo, el nivel de significancia fue  $(p = 0,052)$ , el cual demostró la existencia de relación directa y significativa entre las variables. La relación entre inteligencia verbal y rendimiento académico obtuvo  $Rho = 0,229$  lo que evidenció una relación positiva, con correlación baja, un  $p = 0,038$  que reveló la existencia de relación directa y significativa entre las dos variables. La relación entre inteligencia kinestésico- corporal y rendimiento académico obtuvo  $Rho = 0,054$ , lo que evidenció una relación positiva, con correlación baja, un  $p = 0,633$  que reveló la inexistencia de relación directa y significativa entre las dos variables. La relación entre inteligencia intrapersonal y rendimiento académico obtuvo  $Rho = 0,248$ , lo que evidenció una relación positiva, con correlación baja, un  $p = 0,025$ , que reveló la existencia de relación directa y significativa entre las dos variables. La relación entre inteligencia interpersonal y rendimiento académico obtuvo  $Rho = 0,248$ , lo que evidenció una relación positiva, con correlación baja, un  $p = 0,025$  que reveló la existencia de relación directa y significativa entre las dos variables. La relación entre inteligencia naturalista y rendimiento académico obtuvo  $Rho = -$

0,002, lo que evidencia una relación negativa, con correlación prácticamente nula, un  $p=0,983$  que reveló la inexistencia de relación directa y significativa entre las dos variables. En conclusión, el resultado alcanzado confirmó que la variable inteligencias múltiples tiene mucha importancia en el rendimiento académico de los estudiantes, puesto que si se tiene un mayor desarrollo de las inteligencias múltiples también será mayor el rendimiento académico de los alumnos.

Espinola y Alfaro (2014) en su investigación titulada: “Inteligencias Múltiples y Rendimiento Escolar en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa "Maestro José Antonio Encinas" distrito de Comas – 2013, tesis para obtener el grado de: Magíster en Educación con mención en Psicología Educativa, en la universidad César Vallejo de Lima. Presentaron como objetivo general, determinar la relación entre Inteligencias Múltiples y Rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa "Maestro José Antonio Encinas" Distrito de Comas – 2013. El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva y correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal y correlacional. Su población estuvo constituida por 98 estudiantes del sexto grado de primaria y su muestra fue igual a su población. El instrumento para medir la variable 1, fue el cuestionario de test de Inteligencias Múltiples y para la variable 2, emplearon las actas de notas de los registros académicos de los docentes. Finalmente, los resultados obtenidos revelaron, que existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa “Maestro José Antonio Encinas” Distrito de Comas – 2013. Lo que se demuestra con la prueba de Spearman ( $Rho=0.442$ ;  $sig=0,000<0.05$ ). En lo referido a la relación significativa entre Inteligencias múltiples y la expresión y comprensión oral en el área de comunicación se obtuvo un coeficiente

de correlación  $Rho = 0.402$ , con una sig. (bilateral) = 0.000 ( $p < .05$ ), de manera que se comprobó que existe relación moderada positiva entre las variables mencionadas. En cuanto a la relación significativa entre Inteligencias múltiples y la expresión y comprensión de textos en el área de comunicación, se alcanzó un coeficiente de correlación  $Rho = 0.320$ , con una sig. (bilateral) = 0.001 ( $p < .05$ ), comprobándose así que, existe relación moderada débil positiva entre las variables referidas. Para la relación significativa entre inteligencias múltiples y la producción de textos en el área de comunicación se logró un coeficiente de correlación  $Rho = 0.339$ , con una sig. (bilateral) = 0.001 ( $p < .05$ ), de manera que se comprobó que existe relación moderada débil positiva entre las variables mencionadas. De igual manera, se evidenció que la dimensión comprensión de textos presentó menor grado de correlación frente a las inteligencias múltiples y la dimensión expresión y comprensión oral, presentó el mayor grado de correlación.

## **5.1.2 Fundamentación científica**

### **5.1.2.1 Inteligencias Múltiples**

#### **Inteligencia**

Serna (2004) conceptualizó que la inteligencia es la capacidad mental más maravillosa, la virtud más diferenciadora, la cualidad más sobresaliente y el dote más preciado que posee el ser humano. En el cerebro de una persona existe un gran potencial para el aprendizaje de cualquier cosa.

Antunes (1999) refirió que la palabra inteligencia deriva de dos vocablos latinos, inter: entre y eligere: escoger, lo que significa, capacidad mental mediante la cual se consigue ingresar en la comprensión de las cosas, optando por el camino adecuado. La creación de ideas, el juicio y el razonamiento son indicados como actos fundamentales de la inteligencia como capacidad de comprender.

Gardner (1995) explicó que la inteligencia es la capacidad para solucionar problemas o para fabricar productos que tienen gran valor para un contexto cultural.

### **Inteligencias Múltiples**

Escamilla (2014) refirió que las inteligencias múltiples contempla un modelo para discernir la estructura y funcionamiento de la mente, cada individuo evidencia una mezcla de inteligencias, con diversos grados de desarrollo en cada una de ellas y distintas formas particulares de ser inteligente en cada tipo.

Pérez, Beltramino, y Cupani (2003) mencionaron que las inteligencias múltiples son un ideal alternativo a la conceptualización unitaria de inteligencia que plantea una agrupación de capacidades biopsicológicas para examinar información que pueden ser estimulada en un contexto cultural permitiendo solucionar problemas o inventar productos importantes en el medio comunitario.

Gardner (1995) conceptualizó a las inteligencias múltiples como una percepción variada de la mente que contempla diversas facetas del conocimiento, que considera que las personas poseen distintas capacidades cognitivas y que contrasta muchos estilos cognitivos.

### **Teoría de inteligencias múltiples de Gardner**

Gardner (1995) manifiesta que la teoría de Inteligencias Múltiples se estructuran a través de los orígenes biológicos de cada capacidad para solucionar problemas. Se basan en capacidades dotadas a los seres humanos. La tendencia biológica a contribuir de una manera firme de solucionar obstáculos que agrupan también al contexto cultural. Por ejemplo, una capacidad universal como el lenguaje, se puede manifestar en forma de escritura en una cultura, como oratoria en una cultura distinta y como lenguaje secreto de los anagramas en otra cultura. Asimismo, refirió que todas las inteligencias constituyen una herencia genética humana, las distintas inteligencias se manifiestan en

todos los seres humanos, como mínimo en su nivel básico independientemente del apoyo cultural que tengan así como la educación que hayan tenido. Todos los seres humanos tienen ciertas habilidades nucleares en cada tipo de inteligencia. También manifestó que es vital reconocer y desarrollar las distintas inteligencias humanas así como todas las agrupaciones de inteligencia que existen. Todas las personas son diferentes porque poseen distintas combinaciones de inteligencias. Si se examina este suceso, las personas tendrán más posibilidades de asumir adecuadamente todas las adversidades y obstáculos que se presenten durante la vida.

### **Tipos de inteligencias múltiples**

Gardner expone la existencia de siete inteligencias en su primer libro titulado Estructuras de la Mente publicado originalmente en el año 1983, años después en 1999 incorporó en su libro La inteligencia Reformulada, la octava inteligencia siendo esta la inteligencia naturalista.

Gardner (2010) definió cada tipo de inteligencia de la siguiente manera:

#### **Inteligencia lingüística**

Es la capacidad de emplear las palabras eficazmente, como el manejo del lenguaje oral o escrito. Este tipo de inteligencia comprende la capacidad de manejar la sintaxis, la fonología, la semántica y las dimensiones pragmáticas

#### **Inteligencia lógico-matemático**

Es la capacidad de emplear los números y el razonamiento eficazmente, así como la construcción de soluciones y resolución de problemas. Este tipo de inteligencia incluye las relaciones lógicas y sensibilidad a patrones, proposiciones y afirmaciones, entre otras.

#### **Inteligencia espacial**

Es la capacidad de percepción del mundo-espacial de manera detallada, habilidad de formar esquemas mentales que permite



representar determinada idea. Esta inteligencia permite comprender las diferentes dimensiones que puede tener un objeto.

### **Inteligencia cinético-corporal**

Es la capacidad que permite tener manejo del propio cuerpo para expresar sentimientos y creencias, asimismo para poder crear productos. Esta inteligencia implica coordinación, equilibrio, fuerza, entre otras habilidades físicas especiales.

### **Inteligencia musical**

Es la capacidad de captar, discernir, transformar y comunicar las formas musicales. Esta inteligencia expresa equilibrio y sensibilidad a través de sintonías musicales, melodía y armonía de una pieza musical.

### **Inteligencia interpersonal**

Es la capacidad de empatía que posee una persona. Incluye entender a los demás, la sensibilidad hacia expresiones ya sean faciales, voces y gestos. Es una habilidad que permite comprender las motivaciones internas que dirigen las actuaciones y la manera en como se gestionan los sentimientos de otra persona.

### **Inteligencia intrapersonal**

Es la capacidad de establecer una idea propia y personal respecto a quiénes somos y en qué posición nos encontramos dentro de un contexto cultural. Esta inteligencia incorpora una imagen detallada de uno mismo, la conciencia de los estados anímicos, motivaciones, autocomprensión y autoestima.

### **Inteligencia naturalista**

Es la capacidad para reconocer y organizar las distintas especies de flora y fauna del entorno que rodea a una persona. Asimismo, esta inteligencia implica tener sensibilidad hacia fenómenos naturales como la formación de montañas y nubes.

### **5.1.2.2 Rendimiento académico**

#### **Definición de Rendimiento Académico**

Garbanzo (2007) definió el rendimiento académico como, producto de la suma de distintos y complicados factores que intervienen en el individuo que aprende, en el cual interaccionan determinantes personales, sociales e institucionales en la que se desarrolla el estudiante. A los resultados que obtiene el estudiante se les asignan un valor mediante las calificaciones, que podría derivar como producto: abandono, retraso o éxito académico.

Edel (2003) conceptualizó el rendimiento académico de la siguiente manera:

Un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje. (p. 13)

#### **Factores que intervienen en el Rendimiento Académico**

Según Garbanzo (2007) refirió que el rendimiento académico por ser considerado multicausal engloba una gran capacidad explicativa de diversos factores y espacios eventuales que influyen en el proceso de aprendizaje. Hay distintos aspectos que se relacionan al rendimiento académico, dentro de los cuales actúan componentes internos y externos a la persona.

Garbanzo (2007) menciona las categorías y factores que intervienen en el Rendimiento Académico.

##### **a) Determinantes personales**

Los determinantes personales se involucra a factores de carácter personal, cuyas interrelaciones pueden desenvolverse en función de variables subjetivas, sociales e institucionales.

A continuación se definen los factores asociados al rendimiento académico de índole personal:

**Competencia cognitiva:**

La competencia cognitiva es la autoevaluación de la capacidad propia del estudiante para llevar a cabo una tarea cognitiva, es la percepción que tiene sobre su capacidad y sobre sus habilidades cognitivas. Se relaciona con la influencia producida por su entorno familiar e influye en diversas variables que están enlazadas con el éxito académico tales como: la persistencia, expectativas académicas del estudiante y la motivación

**Las condiciones cognitivas**

Las condiciones cognitivas son estrategias de adiestramiento que el estudiante desarrolla, las cuales están vinculadas con la elección, organización y elaboración de los distintos aprendizajes. La apreciación que el estudiante edifique acerca de factores como la evaluación, el tipo y complejidad de la materia y el estilo de enseñanza contribuyen en las estrategias de aprendizaje. Algunas estrategias de adiestramiento empleadas por los estudiantes son en su mayoría mapas conceptuales, horas asignadas a estudiar y las prácticas académicas.

**El autoconcepto académico:**

El autoconcepto académico como un conjunto de apreciaciones e ideas que un individuo tiene sobre su persona de manera que como la mayoría de variables personales que dirigen a la motivación inician a partir de las ideas y percepciones que una persona posee acerca de peculiaridades cognitivas.

**b) Los determinantes sociales**

Los determinantes sociales son los factores que están asociados al rendimiento académico de carácter social que se relacionan con la vida académica del estudiante, estas interrelaciones pueden desarrollarse entre sí y entre variables personales e institucionales.

A continuación se definen los factores asociados al rendimiento académico de índole social:

**Diferencias sociales:**

Está completamente demostrado que las desigualdades sociales y culturales influyen en los resultados educativos. De manera que, la pobreza y la ausencia de apoyo social están ligados al fracaso académico.

**El entorno familiar :**

El entorno familiar es conjunto de interacciones pertenecientes a una convivencia familiar, la cual contribuye en el desarrollo de un individuo, asimismo el padre, la madre o un adulto influye significativamente en la vida académica del estudiante. Un ambiente familiar grato y adecuado respaldado por la unión y el compromiso incide en un buen desempeño académico.

**Variables demográficas:**

En las variables demográficas, las condiciones como la zona geográfica de procedencia, zona en la cual vive el estudiante en época escolar son algunos factores que provisionalmente se vinculan con el rendimiento académico en forma positiva o negativa.

**Determinación de Rendimiento escolar**

Ministerio de Educación (2012) detalló la escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular empleados en el Perú.

Nivel Educativo Tipo de Calificación	Escalas de Calificación	Descripción
Educación Secundaria Numérica y Descriptiva	20 - 18	El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	17 - 14	El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	13 - 11	El estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	10 - 00	El estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención.

Figura 1. Escala de calificaciones de los aprendizajes en la Educación básica Regular.

## **5.2 Justificación de la investigación**

El presente trabajo de investigación se justifica socialmente, puesto que permitió identificar las principales características de las inteligencias múltiples y la relación que tiene con el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria la Institución Educativa Niño Jesús de Lima. Asimismo, se justifica de manera práctica, ya que permite identificar la necesidad de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes a través de la estimulación y desarrollo de las inteligencias múltiples. También brinda un aporte científico, ya que los resultados obtenidos en el análisis estadístico permiten comprobar la influencia que tienen las inteligencias múltiples sobre el rendimiento académico en la institución educativa Niño Jesús de Lima y esta puede ser transferida o replicada en otras instituciones educativas, así como ser empleada como marco de referencia para futuras investigaciones.

## **5.3 Problema de investigación**

### **5.3.1 Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre las Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús, Lima 2017?

### **5.3.2 Problemas específicos**

1. ¿Cuál es la relación entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en el área de Comunicación?
2. ¿Cuál es la relación entre la inteligencia Lógico-matemática y el rendimiento académico en el área de Matemática?
3. ¿Cuál es la relación entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en el área de Educación artística?
4. ¿Cuál es la relación entre inteligencia Kinestésica Corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física?
5. ¿Cuál es la relación entre inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas?
6. ¿Cuál es la relación entre inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en el área de Educación Religiosa?

7. ¿Cuál es la relación entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía?
8. ¿Cuál es la relación entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente?

## **5.4 Definición conceptual y operacionalización**

### **5.4.1 Definición conceptual de las variables**

#### **a) Variable Independiente: Inteligencias Múltiples**

Gardner (1995) manifiesta que la teoría de Inteligencias Múltiples se estructuran a través de los orígenes biológicos de cada capacidad para solucionar problemas. Se basan en capacidades dotadas a los seres humanos. La tendencia biológica a contribuir de una manera firme de solucionar obstáculos que agrupan también al contexto cultural. Por ejemplo, una capacidad universal como el lenguaje, se puede manifestar en forma de escritura en una cultura, como oratoria en una cultura distinta y como lenguaje secreto de los anagramas en otra cultura.

#### **b) Variable dependiente: Rendimiento Académico**

Edel (2003) conceptualizó el rendimiento académico como:

Un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje. (p. 13)

### **5.4.2 Definición operacional de las variables**

#### **a) Variable dependiente: Inteligencias Múltiples**

La variable inteligencias múltiples se medirá mediante La Ficha Técnica Escala de MINDS Inteligencias Múltiples, validado por Ruiz (2004) que consta de 72 Items.

#### **b) Variable independiente: Rendimiento Académico**

El rendimiento académico es el resultado obtenido por los estudiantes en términos cuantitativos, que son accesibles a través de las actas de evaluación o notas de una asignatura específica, que fue previamente analizada.

## Operacionalización de las Variables

### 5.4.2.1 Operacionalización de la variable Inteligencias Múltiples

Tabla 1 Operacionalización de la variable inteligencias múltiples

Dimensiones	Indicadores	Escala
Inteligencia Lingüística	1. Estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario. 9. Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad. 17. Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos. 25. Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales. 33. Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas. 49. Me gusta aprender frases y pensamientos celebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria. 57. Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje. 65. Me agrada conversar bastante con los demás y contarles historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.	0 = No se parece en nada a ti 1 = Se parece en algo a ti (sólo un poco) 2 = Se parece bastante a ti 3 = Se parece mucho o casi totalmente a ti
Inteligencia Lógico – Matemática	2. Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos. 10. Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones. 18. Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda 26. Las matemáticas siempre han sido uno de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el curso de matemáticas. 34. Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos. 42. Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa. 50. Los números siempre han sido algo importante en mi vida. 58. siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos. 66. En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.	
Inteligencia Musical	3. La música es componente altamente significativo en mi existencia diaria. 11. Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico. 19. Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música. 27. Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continua hasta el momento actual. 35. Soy una persona con habilidades tanto en música instrumental como vocal. 43. Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide. 51. Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí, esas cualidades. 59. Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo. 67. A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear y estar conectado con la música.	
Inteligencia Kinestésica – Corporal	5. Me considero un atleta. 13. Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano. 21. Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y m resultan atractivos deportes como vóley, tenis, fútbol. 29. Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad. 37. Disfruto mucho de actividades al aire libre. 45. Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos. 53. Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento. 61. Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc. 69. Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de olimpiadas (atletismo, gimnasia, vóley, fútbol, etc.).	
Inteligencia Interpersonal	6. Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades. 14. Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras. 22. Me encanta compartir con una variedad de personas. 30. Me siento cómodo disfrutando de situaciones nuevas. 38. Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco. 46. Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas. 54. Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás. 62. Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi 6to. Sentido. 70. Soy de los que piensa, que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.	

---

Inteligencia Intrapersonal	<p>7. A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.</p> <p>15. Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.</p> <p>23. Creo firmemente que soy responsable de quien soy yo y que mi “ser” es producto de mis elecciones personales.</p> <p>31. Frecuentemente piensa que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.</p> <p>39. Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.</p> <p>47. Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.</p> <p>55. Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.</p> <p>63. Me agrada como soy y tango una clara idea de mis fortalezas y debilidades.</p> <p>71. Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.</p>
Inteligencia Espacial	<p>4. Siempre se exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa.</p> <p>12. No me pierdo con facilidad y se orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos.</p> <p>20. Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.</p> <p>28. Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura.</p> <p>36. Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.</p> <p>44. Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.</p> <p>52. Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales.</p> <p>60. Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.</p> <p>68. Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.</p>
Inteligencia Naturalística	<p>8. Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.</p> <p>16. Me fascinan los cambios en las estaciones.</p> <p>24. Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.</p> <p>32. Observo con agrado, la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.</p> <p>40. En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza. (Como piedras, hojas, etc.)</p> <p>48. Busco y disfruto de actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.</p> <p>56. Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.</p> <p>64. Si pudiera ser miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna (ecología) preservando el cuidado de la naturaleza.</p> <p>72. Amo a la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.</p>

---



### 5.4.2.2 Operacionalización de la variable Rendimiento Académico

Tabla 2 Operacionalización de la variable rendimiento académico

Dimensiones	Indicador	Escala
Área de comunicación	Promedio final de rendimiento académico	00-10 = En inicio
Área de matemática		11-13 = En proceso
Área de educación artística		14-17 = Logro previsto
Área de educación física		18-20 = Logro destacado
Área de persona, familia y relaciones humanas.		
Área de educación religiosa		
Área de historia, geografía y economía.		
Área de ciencia, tecnología y ambiente		

## 5.5 Hipótesis

### 5.5.1 Hipótesis general

La relación es directa y significativa entre las inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

### 5.5.2 Hipótesis específicas

**Hi1:** La relación es directa y significativa entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de 4to de secundaria la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

**Hi2:** La relación es directa y significativa entre la inteligencia Lógico-matemática y el rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes de 4to de secundaria la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

**Hi3:** La relación es directa y significativa entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en el área de Educación artística en estudiantes de 4to de secundaria las Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

**Hi4:** La relación es directa y significativa entre inteligencia Kinestésica Corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física en estudiantes de 4to de secundaria la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

**Hi5:** La relación es directa y significativa entre inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas

en estudiantes de 4to de secundaria la Institución Educativas Niño Jesús de Lima 2017.

**Hi6:** La relación es directa y significativa entre inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en el área de Educación Religiosa en estudiantes de 4to de secundaria las Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

**Hi7:** La relación es directa y significativa entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía en estudiantes de 4to de secundaria la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

**Hi8:** La relación es directa y significativa entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en estudiantes de 4to de secundaria la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

## **5.6 Objetivos**

### **5.6.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre las Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús, Lima 2017.

### **5.6.2 Objetivos específicos**

- a) Determinar la relación directa y significativa entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.
- b) Determinar la relación directa y significativa entre la inteligencia Lógico-matemática y el rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.
- c) Determinar la relación directa y significativa entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en el área de Educación artística en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.
- d) Determinar la relación directa y significativa entre inteligencia Kinestésica Corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física en

estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

- e) Determinar la relación directa y significativa entre inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas.
- f) Determinar la relación directa y significativa entre inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en el área de Educación Religiosa en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.
- g) Determinar la relación directa y significativa entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.
- h) Determinar la relación directa y significativa entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

## **VI. METODOLOGÍA**

### **6.1 Tipo y Diseño de Investigación**

#### **6.1.1 Tipo de investigación**

##### **Correlacional**

Según Huamanchumo y Rodriguez (2015) mencionaron que una investigación de tipo correlacional busca medir el grado de relación que existe entre variables y la forma como se interrelacionan entre sí, dos o más variables. Teniendo que establecerse la relación de estas variables en un mismo contexto de estudio.

Por lo tanto, la investigación propuesta es tipo correlacional porque se pretende establecer únicamente la relación que existe entre las variables Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en estudiantes de 4to se secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús, Lima 2017.

#### **6.1.2 Diseño de investigación**

##### **No experimental – Transversal**

Huamanchumo y Rodriguez (2015) indicaron que la investigación no experimental de Diseño Transversal es cuando las variables no son manipuladas ni se les conceden sujetos de manera casual. Solo se efectúan observaciones de los sujetos que podrían instituir de manera natural en dichas circunstancias y se llevan a cabo en un solo momento.

##### **Correlacional**

Huamanchumo y Rodriguez (2015) mencionaron que los estudios correlacionales pretenden determinar el grado de relación y la forma como interaccionan dos variables o más.

Por lo tanto, la presente investigación es de diseño no experimental Transversal Correlacional, puesto que en ningún momento se manipula directamente las variables Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico, sino más bien se realizan observaciones y recoge la información en un determinado momento y se establece relaciones entre ambas variables.

## 6.2 Población y muestra

### 6.2.1 Población

Fidias (2012) definió a la población como un conjunto contable o incontable de elementos con rasgos similares entre sí. Este conjunto queda definido mediante el problema y por los objetivos del estudio de investigación.

De esta manera, la población quedó constituida por todos los estudiantes matriculados de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús y que contaron con un registro de asistencia moderado o recurrente en el año 2017.

Tabla 3 Estudiantes matriculados de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús, en el año 2017.

N°	Sección	Varones	%	Mujeres	%	Total	%
1	A	18	21.95	16	18.82	34	20.36
2	B	15	18.29	19	22.35	34	20.36
3	C	17	20.73	21	24.71	38	22.75
4	D	17	20.73	14	16.47	31	18.56
5	E	15	18.29	15	17.65	30	17.96
	Total	82	100	85	100	167	100

Fuente: Registro de estudiantes de la institución educativa Niño Jesús.

En la tabla 3, se puede observar que la población para el presente caso de estudio quedó conformada por 167 estudiantes de 4to de secundaria.

### 6.2.2 Muestra

La presente investigación no utiliza muestra, puesto que se consideró el total de la población.

## 6.3 Técnica e instrumento de recolección de datos

Para tener un mejor concepto de cada procedimiento a usar en la presente investigación, es necesario definir algunos términos básicos y útiles sobre técnica e instrumento de recolección de datos.

### **6.3.1 Técnica**

Según Canales, Alvarado y Pinela (2005) manifestaron que la técnica es el conjunto de normas y procedimientos que facultan al investigador determinar la relación con el sujeto de la investigación.

Las técnicas utilizadas en la presente investigación son: el cuestionario para la variable Inteligencias Múltiples y los registros Académicos para la variable Rendimiento Académico.

### **6.3.2 Instrumento de recolección de datos**

#### **Cuestionario**

Este instrumento permitió recoger información pertinente sobre las inteligencias múltiples. Para la mención técnica se contará con el *formato de cuestionario (Ficha Técnica Escala de MINDS-Inteligencia Múltiple)*.

### **6.3.3 Validez del instrumento de recolección de datos**

Landreau (2007) refirió que la validez es el grado en que el instrumento de recolección facilita datos que evidencien verdaderamente los aspectos que sean propicios estudiar.

La Ficha Técnica fue validada por César Ruiz Alva/Psicólogo Educativo de la Universidad César Vallejo Trujillo, Perú, 2004, estandarización peruana, Edición revisada, la cual establece válido el uso del test en relación a las ocho Inteligencias Múltiples: Verbal Lingüística, Lógico Matemático, Musical, Espacial, Kinestésica Corporal, Interpersonal, Intrapersonal, Naturalística Ecológica. En cuanto a las calificaciones: Según ítems para cada área se suman los puntajes alcanzados y el total se convierte en puntaje **NORMATIVO**.

### **6.3.4 Confiabilidad del instrumento de recolección de datos**

Landreau (2007) mencionó que la confiabilidad es el grado mediante el cual el instrumento de recolección de datos prueba su consistencia, debido a los resultados que se generan al emplear el instrumento reiteradas veces al objeto de estudio.

“El alfa de Cronbach, valida la relación entre las preguntas formuladas y las respuestas obtenidas. Si es menor a 0.8 ó 80%, el investigador debe replantear las preguntas” (Huamanchumo y Rodríguez, 2015, p. 194).

### **Baremo**

0.80 – 1.00	Muy alta
0.60 – 0.79	Marcada
0.40 – 0.69	Moderada
0.20 – 0.39	Baja o ligera
0.00 – 0.19	Despreciable

Para validar la confiabilidad del instrumento de recolección de datos se empleó la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach a una muestra piloto de 10 estudiantes del 4to año del nivel secundaria, obteniendo como resultado un valor de 0.930, demostrando de esta manera que el instrumento a usar en la presente investigación cuenta con una confiabilidad muy alta.

## **6.4 Procesamiento y análisis de la información**

El procesamiento y análisis de los datos se realizó con el software estadístico SPSS v 23, en donde prima el análisis descriptivo, análisis inferencial y prueba de hipótesis.

A continuación, se señalan las consideraciones para la prueba de hipótesis:

### **Prueba de Hipótesis.**

Con el fin de determinar el nivel de correlación que existe entre las variables Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico, se procederá a determinar los coeficientes de (rxy) cuya expresión matemática para calcular es el siguiente:

Donde: 
$$r = \frac{\hat{S}_{XY}}{\hat{S}_X \hat{S}_Y} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i - n\bar{X}\bar{Y}}{\sqrt{\left(\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}^2\right)\left(\sum_{i=1}^n Y_i^2 - n\bar{Y}^2\right)}} ; -1 \leq r \leq 1$$

$\hat{S}_{XY}$  , es la covari:

$\hat{S}_X$  , es la desviación estándar de la variable X.

$\hat{S}_Y$  , es la desviación estándar de la variable Y.

**Siendo la regla de decisión la siguiente:**

$0,00 \leq r \leq 0,10$	Existe una correlación positiva muy débil
$0,11 \leq r \leq 0,25$	Existe una correlación positiva débil
$0,26 \leq r \leq 0,50$	Existe una correlación positiva media
$0,51 \leq r \leq 0,75$	Existe una correlación positiva considerable
$0,76 \leq r \leq 0,90$	Existe una correlación positiva muy fuerte
$0,91 \leq r \leq 1,00$	Existe una correlación positiva perfecta



## VII. RESULTADOS

El resultado de la tesis sobre la relación entre las Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús, Lima 2017, están organizados en 8 dimensiones del rendimiento académico.

### 1. Resultado de la relación entre las Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús, Lima 2017.

El objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación entre las inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús, Lima 2017. Se evaluó la relación entre las Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús. Los resultados obtenidos se muestran a continuación:

Tabla 4 Resultado de relación entre Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico.

		<b>Inteligencias_Multiples (Agrupado)</b>	<b>Rendimiento_académico (agrupado)</b>
N	Válido	167	167
	Perdidos	0	0
Media		2,60	2,78
Mediana		3,00	3,00
Moda		3	3
Desviación estándar		,503	,431
Varianza		,253	,186
Rango		2	2
Mínimo		2	2
Máximo		4	4

**Interpretación:** En la Tabla 4, se observa que la variable Inteligencias múltiples tiene una mediana de 3,00 un mínimo de 2, un máximo de 4 y la variable Rendimiento académico tiene una mediana de 3,00, un mínimo de 2 y un máximo de 4. En la media se obtuvo para la variable Inteligencias múltiples un valor de 2,60 y para Rendimiento académico una media de 2,78. Por otra parte, se observa que la desviación estándar, Inteligencias múltiples tiene un valor de 0.503; por lo que es mayor en comparación a

la variable de Rendimiento académico ( $0,503 < 0,431$ ). Por último, las variables Inteligencias múltiples y Rendimiento académico tienen diferentes valores en la varianza (0,253 y 0,186) respectivamente.

## 2. Resultado de la inteligencia múltiple en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

Tabla 5 Resultado de Inteligencias Múltiples en estudio según frecuencia y porcentaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Se parece en algo a ti	67	40,1	40,1	40,1
	Se parece bastante a ti	99	59,3	59,3	99,4
	Se parece mucho o totalmente a ti	1	,6	,6	100,0
	total	167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 5, se observa los resultados de la evaluación de la variable Inteligencias múltiples. En donde el 59,3% del total de la muestra respondieron “SE PARECE BASTANTE A TI”, el 40,1% indicaron que “SE PARECE EN ALGO” y el 0,6 % respondieron “SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 2.

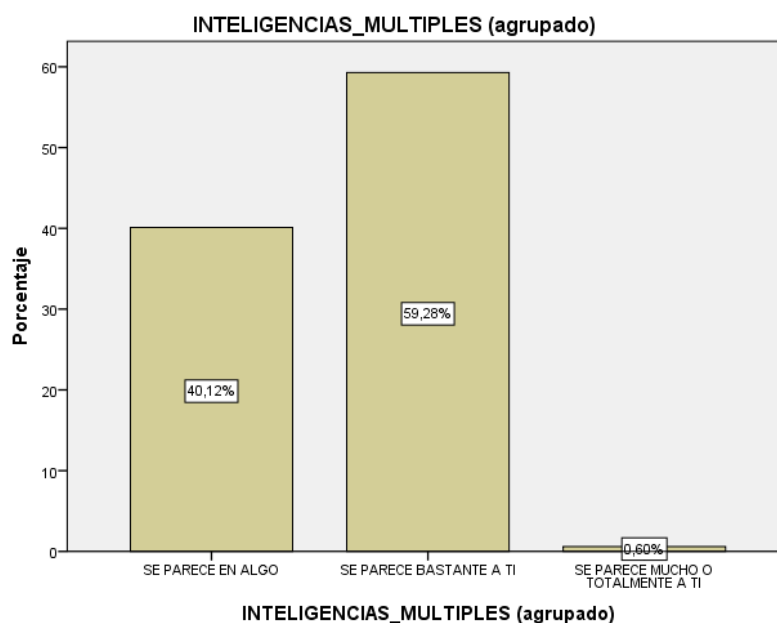


Figura 2. Gráfico de barras de Inteligencias múltiples

### Dimensión Inteligencia Lingüística

El primer objetivo específico de la presente investigación fue determinar la relación directa y significativa entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa

Niño Jesús de Lima 2017. Para poder describir los datos obtenidos de la presente dimensión, se realizó en análisis descriptivo y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 6 Medidas descriptivas de la dimensión Inteligencia Lingüística

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Se parece en algo a ti	62	37,1	37,1	37,1
	Se parece bastante a ti	84	50,3	50,3	87,4
	Se parece mucho o totalmente a ti	21	12,6	12,6	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 6, se observa los resultados de la evaluación de Inteligencia Lingüística para la “Institución Educativa Privada Niño Jesús”. En donde el 50,3% del total de la muestra respondieron “SE PARECE BASTANTE A TI”, el 37,1% indicaron que “SE PARECE EN ALGO A TI” y el 12,6% mencionaron que “SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 3.

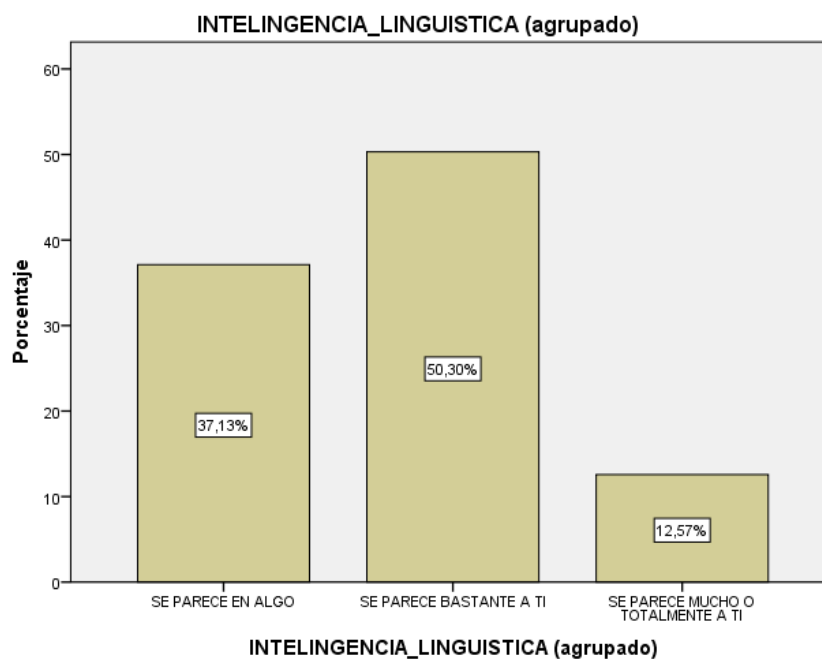


Figura 3. Gráfico de barra de Inteligencia Lingüística

## Dimensión Inteligencia Lógico Matemática

El segundo objetivo específico de la presente investigación fue determinar la relación directa y significativa entre la inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017. Para poder describir los datos obtenidos de la presente dimensión, se realizó en análisis descriptivo y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 7 Medidas descriptivas de la dimensión Inteligencia Lógico-Matemática

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Se parece en algo a ti	67	40,1	40,1	40,1
	Se parece bastante a ti	80	47,9	47,9	88,0
	Se parece mucho o totalmente a ti	20	12,0	12,0	100,0
	total	167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 7, se aprecia los resultados de la evaluación de Inteligencia Lógico-matemática para la “Institución Educativa Privada Niño Jesús”. En donde el 47,9% del total de la muestra respondieron “SE PARECE BASTANTE A TI”, el 40,1% indicaron que “SE PARECE EN ALGO” y el 12,0% mencionaron que “SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 4.

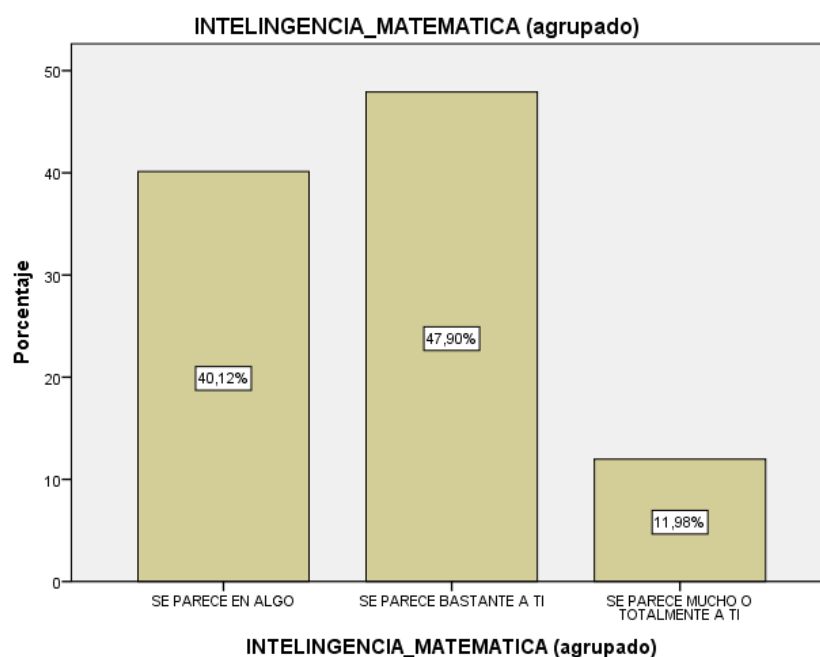


Figura 4. Gráfico de Barra Inteligencia Lógico Matemática

## Dimensión Inteligencia Musical

El tercer objetivo específico de la presente investigación fue determinar la relación directa y significativa entre la inteligencia musical y el rendimiento académico en el área de Educación artística en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017. Para poder describir los datos obtenidos de la presente dimensión, se realizó en análisis descriptivo y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 8: Medidas descriptivas de la dimensión Inteligencia Musical

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No se parece nada a ti	2	1,2	1,2	1,2
	Se parece en algo a ti	69	41,3	41,3	42,5
	Se parece bastante a ti	73	43,7	43,7	86,2
	Se parece mucho o totalmente a ti	23	13,8	13,8	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 8, se aprecia los resultados de la evaluación de Inteligencia musical para la “Institución Educativa Privada Niño Jesús”. En donde el 43,7% del total de la muestra respondieron “SE PARECE BASTANTE A TI”, el 41,3% indicaron que “SE PARECE EN ALGO”, el 13,8% mencionaron que “SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI” y el 1,2% respondieron que “NO SE PARECE EN NADA A TI”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 5.

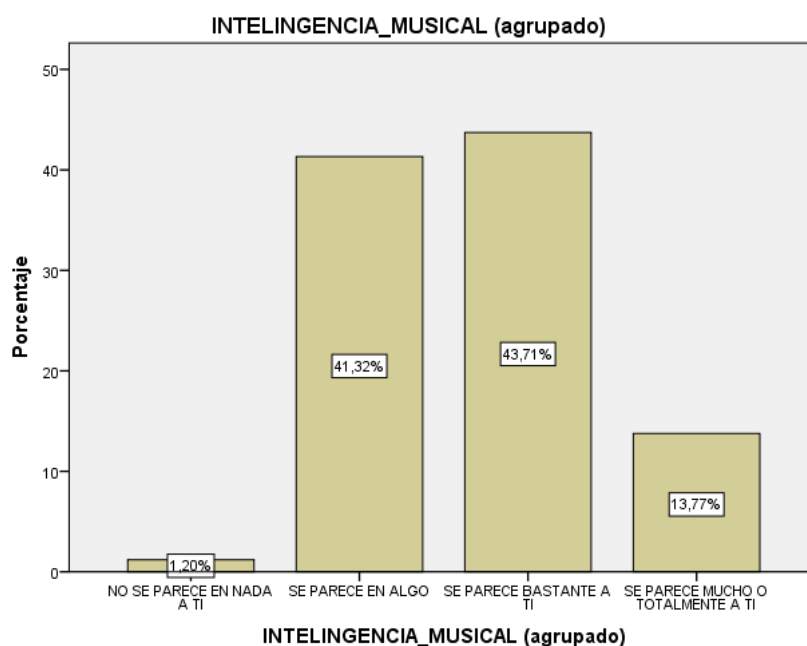


Figura 5. Gráfico de barra Inteligencia Musical

## Dimensión Inteligencia Kinestésica

El cuarto objetivo específico de la presente investigación fue determinar la relación directa y significativa entre inteligencia kinestésica corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017. Para poder describir los datos obtenidos de la presente dimensión, se realizó en análisis descriptivo y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 9: Medidas descriptivas de la dimensión Inteligencia Kinestésica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Se parece en algo a ti	63	37,7	37,7	37,7
	Se parece bastante a ti	88	52,7	52,7	90,4
	Se parece mucho o totalmente a ti	16	9,6	9,6	100,0
Total		167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 9, se aprecia los resultados de la evaluación de Inteligencia Kinestésica para la “Institución Educativa Privada Niño Jesús”. En donde el 52,7% del total de la muestra respondieron “SE PARECE BASTANTE A TI”, el 37,7% indicaron que “SE PARECE EN ALGO” y el 9,6% mencionaron que “SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 7.

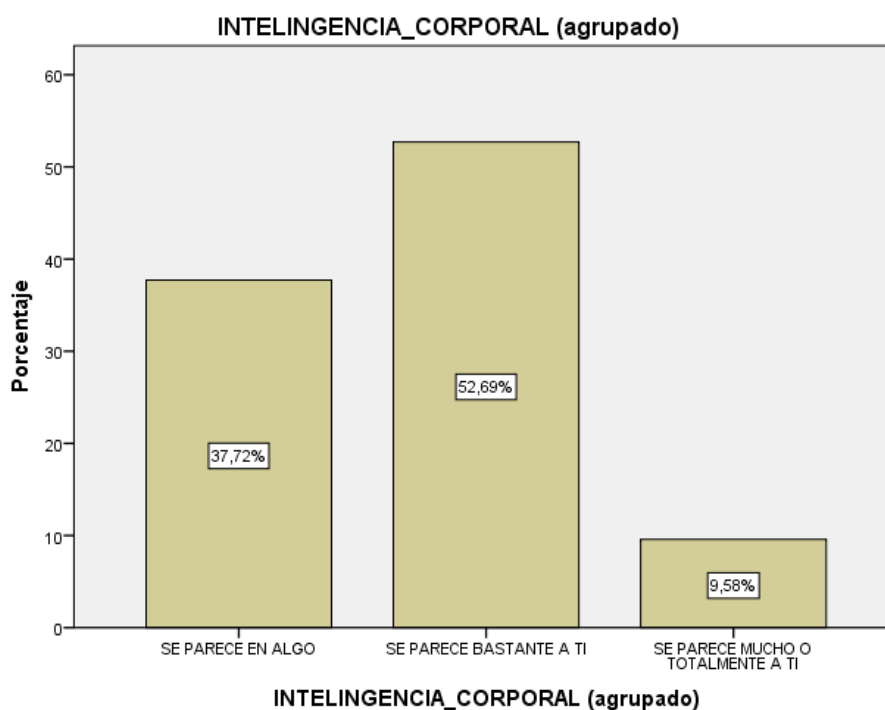


Figura 6. Gráfico de barras Inteligencia Kinestésica

## Dimensión Inteligencia Interpersonal

El quinto objetivo específico de la presente investigación fue determinar la relación directa y significativa entre inteligencia interpersonal y el rendimiento académico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas. Para poder describir los datos obtenidos de la presente dimensión, se realizó en análisis descriptivo y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 10: Medidas descriptivas de la dimensión Inteligencia Interpersonal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No se parece en nada a ti	1	,6	,6	,6
	Se parece en algo a ti	67	40,1	40,1	40,7
	Se parece bastante a ti	88	52,7	52,7	93,4
	Se parece mucho o totalmente a ti	11	6,6	6,6	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 10, se aprecia los resultados de la evaluación de Inteligencia Interpersonal para la “Institución Educativa Privada Niño Jesús”. En donde el 52,7% del total de la muestra respondieron “SE PARECE BASTANTE A TI”, el 40,1% indicaron que “SE PARECE EN ALGO”, el 6,6% mencionaron que “SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI” y el 0,6% respondieron que “NO SE PARECE EN NADA A TI”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 8.

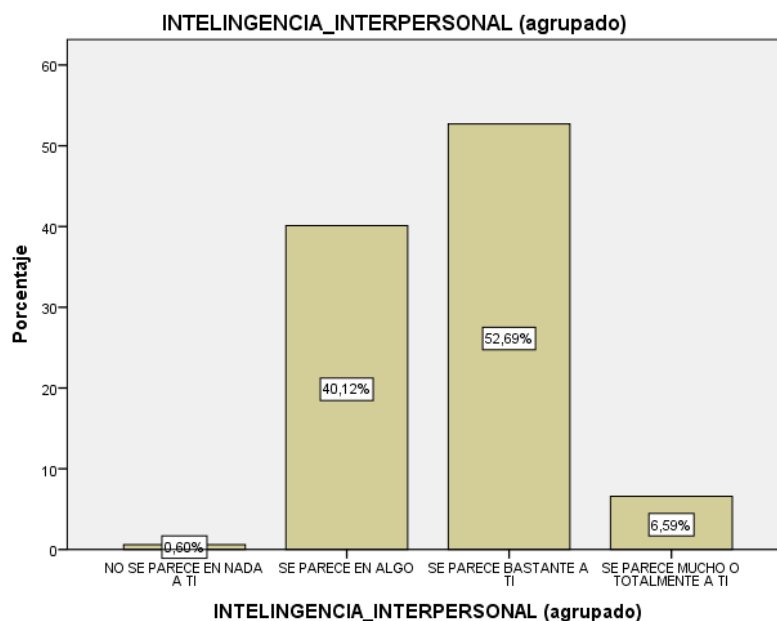


Figura 7. Gráfico de barras Inteligencia Interpersonal

## Dimensión Inteligencia Intrapersonal

El sexto objetivo específico de la presente investigación fue determinar la relación directa y significativa entre inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico en el área de Educación Religiosa en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017. Para poder describir los datos obtenidos de la presente dimensión, se realizó un análisis descriptivo y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 11 Medidas descriptivas de la dimensión Inteligencia Intrapersonal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No se parece en nada a ti	1	,6	,6	,6
	Se parece en algo a ti	63	37,7	37,7	38,3
	Se parece bastante a ti	91	54,5	54,5	92,8
	Se parece mucho o totalmente a ti	12	7,2	7,2	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 11, se aprecia los resultados de la evaluación de Inteligencia Intrapersonal para la “Institución Educativa Privada Niño Jesús”. En donde el 54,5% del total de la muestra respondieron “SE PARECE BASTANTE A TI”, el 37,7% indicaron que “SE PARECE EN ALGO”, el 7,2% mencionaron que “SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI” y el 0,6% respondieron que “NO SE PARECE EN NADA A TI”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 9.

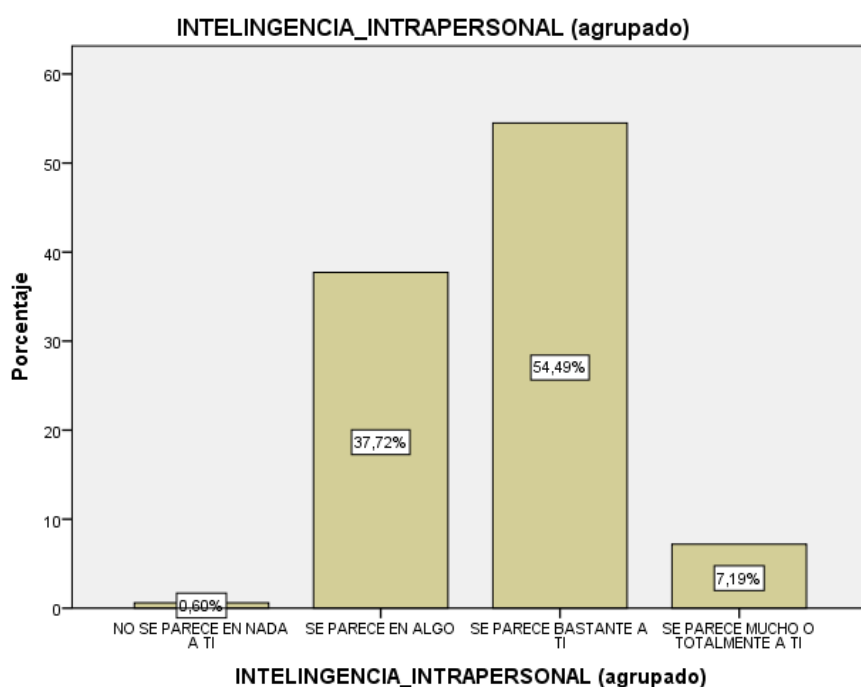


Figura 8. Gráfico de barras Inteligencia Intrapersonal



## Dimensión Inteligencia Espacial

El séptimo objetivo específico de la presente investigación fue Determinar la relación directa y significativa entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017. Para poder describir los datos obtenidos de la presente dimensión, se realizó en análisis descriptivo y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 12: Medidas descriptivas de la dimensión Inteligencia Espacial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No se parece en nada a ti	3	1,8	1,8	1,8
	Se parece en algo a ti	64	38,3	38,3	40,1
	Se parece bastante a ti	78	46,7	46,7	86,8
	Se parece mucho o totalmente a ti	22	13,2	13,2	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 12, se aprecia los resultados de la evaluación de Inteligencia espacial para la “Institución Educativa Privada Niño Jesús”. En donde el 46,7% del total de la muestra respondieron “SE PARECE BASTANTE A TI”, el 38,3% indicaron que “SE PARECE EN ALGO”, el 13,2% mencionaron que “SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI” y el 1,8% respondieron que “NO SE PARECE EN NADA A TI”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 6.

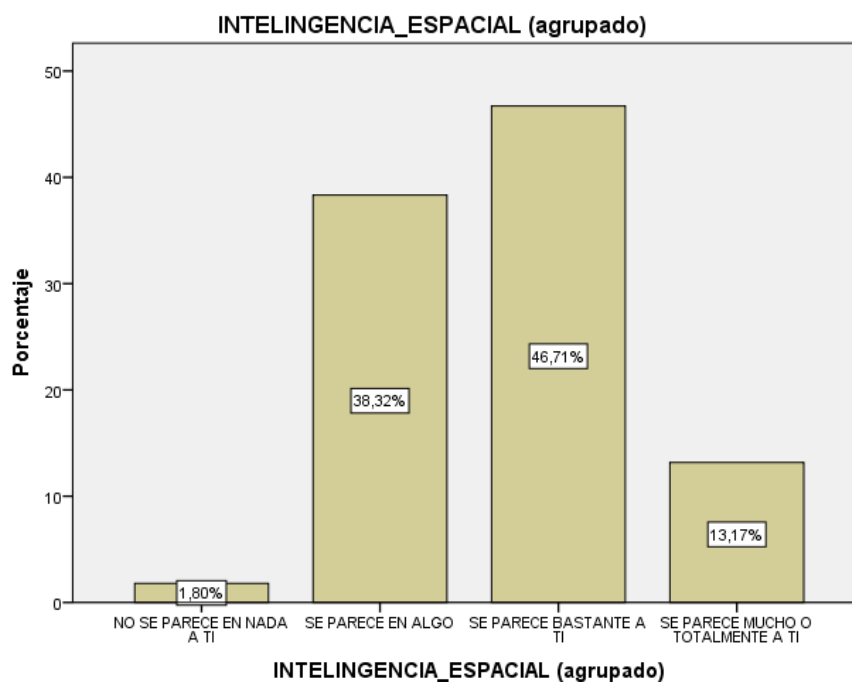


Figura 9. Gráfico De Barra Inteligencia Espacial

## Dimensión Inteligencia Naturalista

El octavo objetivo específico de la presente investigación fue Determinar la relación directa y significativa entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017. Para poder describir los datos obtenidos de la presente dimensión, se realizó en análisis descriptivo y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 13 Medidas descriptivas de la dimensión Inteligencia Naturalista

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid	No se parece en nada a ti	2	1,2	1,2	1,2
o	Se parece en algo a ti	82	49,1	49,1	50,3
	Se parece bastante a ti	73	43,7	43,7	94,0
	Se parece mucho o totalmente a ti	10	6,0	6,0	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 13, se aprecia los resultados de la evaluación de Inteligencia Naturalista para la “Institución Educativa Privada Niño Jesús”. En donde el 49,1% del total de la muestra respondieron “SE PARECE EN ALGO”, el 43,7% indicaron “SE PARECE BASTANTE A TI”, el 6,0% mencionaron que “SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI” y el 1,2% respondieron que “NO SE PARECE EN NADA A TI”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 10.

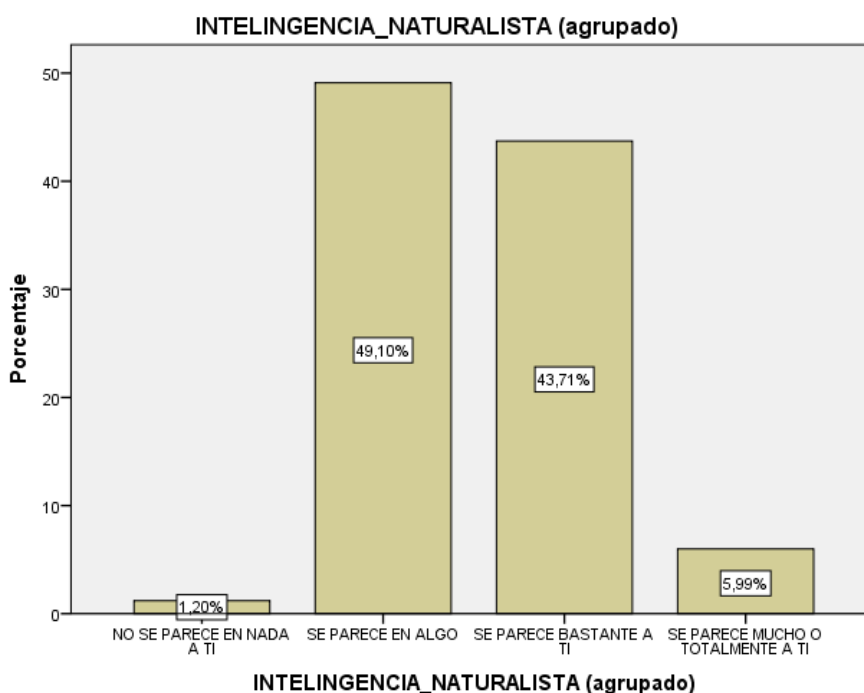


Figura 10. Gráfico de barras Inteligencia Naturalista

### Variable Rendimiento Académico

Para poder describir los datos obtenidos de la presente variable, se realizó en análisis descriptivo y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 14 Medidas descriptivas de la variable Rendimiento Académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En proceso	38	22,8	22,8	22,8
	Logro previsto	128	76,6	76,6	99,4
	Logro destacado	1	,6	,6	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 14, se observa los resultados de la evaluación de la variable Rendimiento Académico. En donde el 76,6% del total de la muestra se encuentran en “LOGRO PREVISTO”, el 22,8% se encuentran “EN PROCESO” y el 0,6% se encuentra en “LOGRO DESTACADO”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 11.

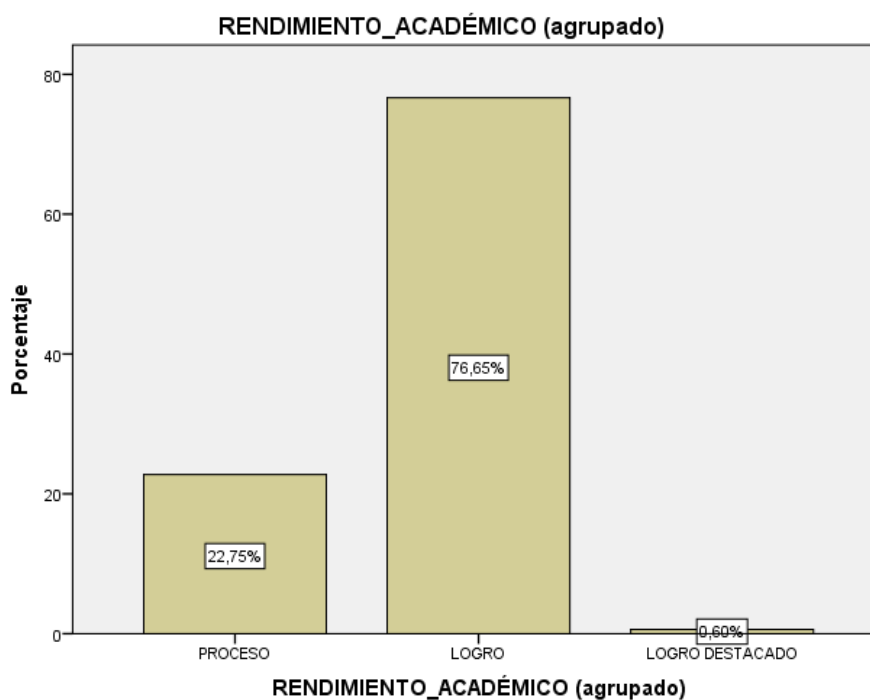


Figura 11. Gráfico de barras Rendimiento Académico

### Dimensión Área De Comunicación

Para poder describir los datos obtenidos de la presente dimensión, se realizó en análisis descriptivo y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 15 Medidas descriptivas de la dimensión Área de Comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Proceso	62	37,1	37,1	37,1
	Logro previsto	91	54,5	54,5	91,6
	Logro destacado	14	8,4	8,4	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 15, se observa los resultados de la dimensión Área de Comunicación para los alumnos del 4to de secundaria de la “Institución educativa Privada Niño Jesús”. En donde el 54,5% del total de la muestra se encuentra en “LOGRO PREVISTO”, el 37,1% se encuentra “EN PROCESO” y el 8,4% se encuentra en “LOGRO DESTACADO”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 12.

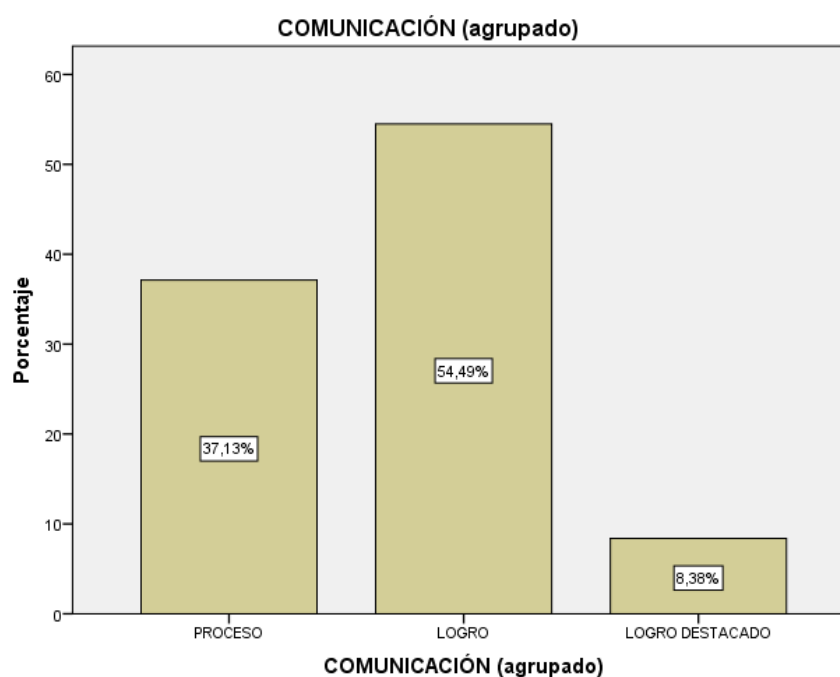


Figura 12. Gráfico de barras Área de comunicación

### Dimensión Área De Matemática

Para poder describir los datos obtenidos de la presente dimensión, se realizó un análisis descriptivo y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 16 Medidas descriptivas de la dimensión Área de Matemática

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En proceso	67	40,1	40,1	40,1
	Logro previsto	88	52,7	52,7	92,8
	Logro destacado	12	7,2	7,2	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 16, se observa los resultados de la dimensión Área Matemática para los alumnos del 4to de secundaria de la “Institución educativa Privada Niño Jesús”. En donde el 52,7% del total de la muestra se encuentra en “LOGRO PREVISTO”, el 40,1% se encuentra “EN PROCESO” y el 7,2% se encuentra en “LOGRO DESTACADO”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 13.

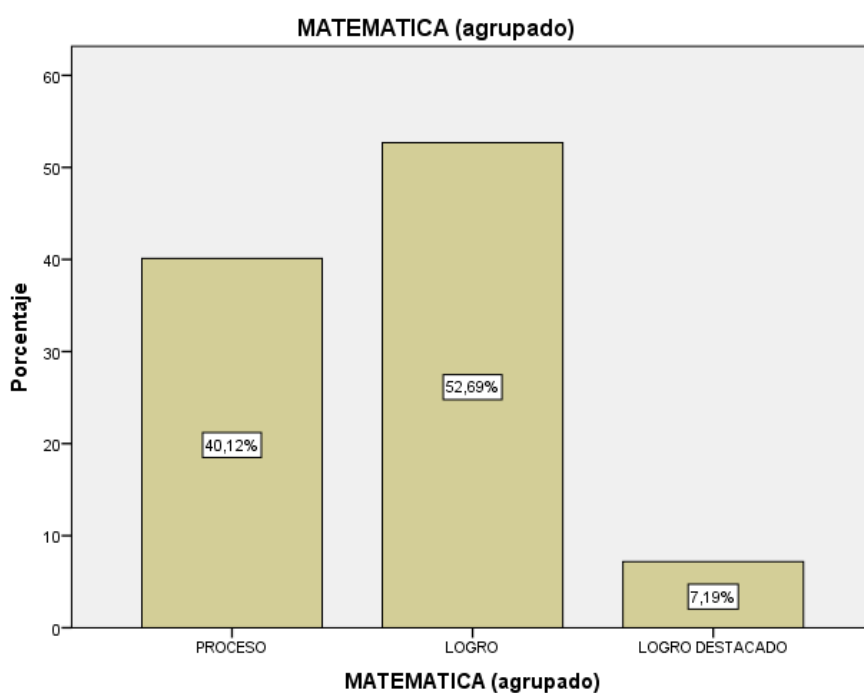


Figura 13. Gráfico de barras Área de matemática

### Dimensión Área Educación Artística

Para poder describir los datos obtenidos de la presente dimensión, se realizó en análisis descriptivo y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 17 Medidas descriptivas de la dimensión Área de Educación Artística

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	2	1,2	1,2	1,2
	En proceso	69	41,3	41,3	42,5
	Logro previsto	78	46,7	46,7	89,2
	Logro destacado	18	10,8	10,8	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 17, se observa los resultados de la dimensión Área de Arte para los alumnos del 4to de secundaria de la “Institución educativa Privada Niño Jesús”. En donde el 46,7% del total de la muestra se encuentra en “LOGRO PREVISTO”, el 41,3% se encuentra “EN PROCESO”, el 10,8% se encuentra en “LOGRO DESTACADO” y el 1,2% se encuentra “EN INICIO”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 14.

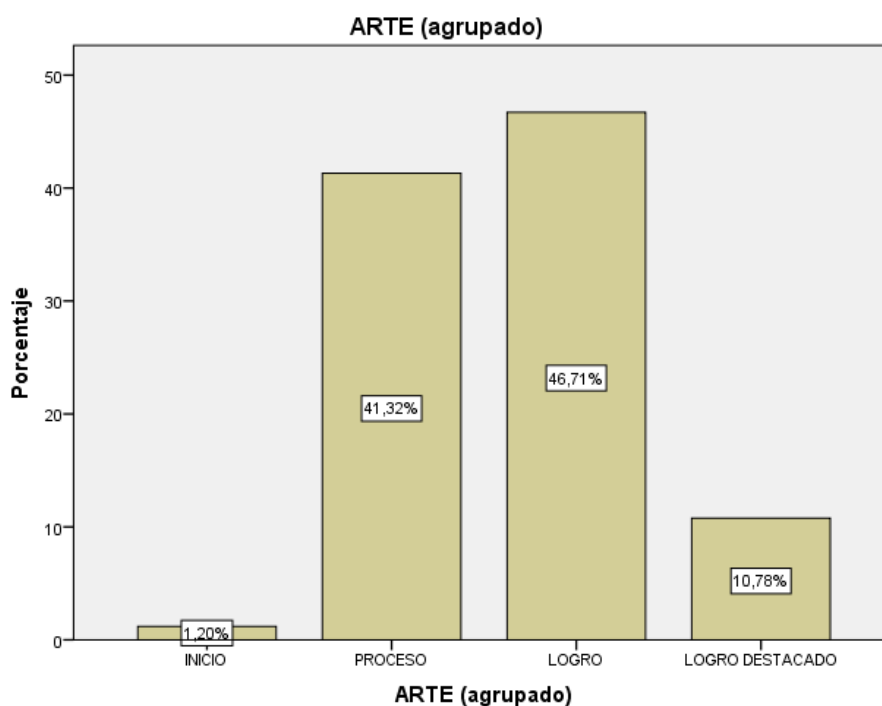


Figura 14. Gráfico de barras Área de arte

### Dimensión Área de Educación Física

Para poder describir los datos obtenidos de la presente dimensión, se realizó en análisis descriptivo y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 18 Medidas descriptivas de la dimensión Área de Educación Física

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En proceso	63	37,7	37,7	37,7
	Logro previsto	92	55,1	55,1	92,8
	Logro destacado	12	7,2	7,2	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 18, se observa los resultados de la dimensión Área de Educación Física para los alumnos del 4to de secundaria de la “Institución educativa Privada Niño Jesús”. En donde el 55,1% del total de la muestra se encuentra en “LOGRO PREVISTO”, el 37,7% se encuentra “EN PROCESO” y el 7,2% se encuentra en “LOGRO DESTACADO”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 15.

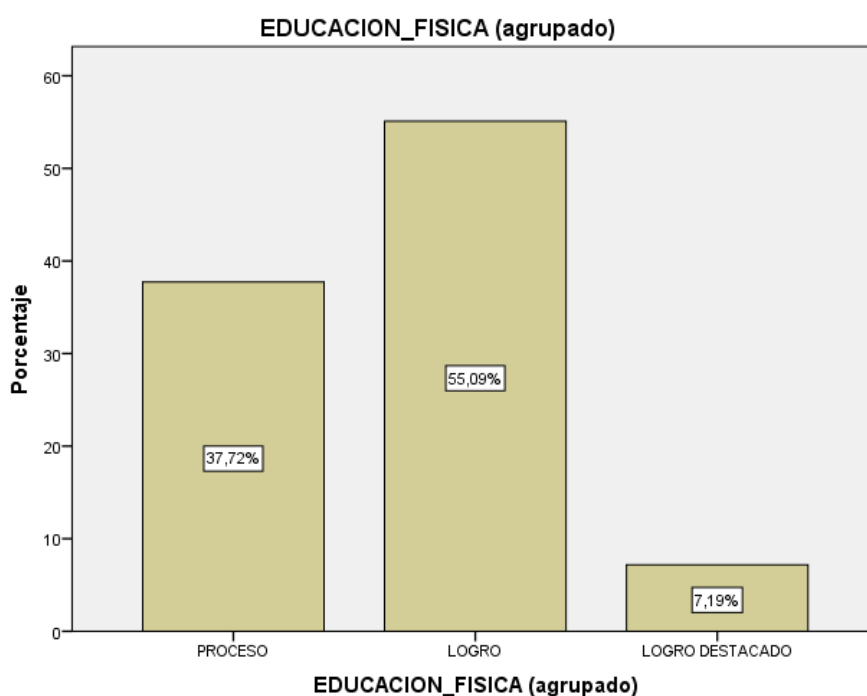


Figura 15. Gráfico de barras Área Educación Física

### Dimensión Área De Persona Familia Y Relaciones Humanas

Para poder describir los datos obtenidos de la presente dimensión, se realizó en análisis descriptivo y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 19 Medidas descriptivas de la dimensión Área de Persona Familia y Relaciones Humanas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	1	,6	,6	,6
	En proceso	67	40,1	40,1	40,7
	Logro previsto	88	52,7	52,7	93,4
	Logro destacado	11	6,6	6,6	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 19, se observa los resultados de la dimensión Área de Persona Familia y Relaciones Humanas para los alumnos del 4to de secundaria de la “Institución educativa Privada Niño Jesús”. En donde el 52,7% del total de la muestra se encuentra en “LOGRO PREVISTO”, el 40,1% se encuentra “EN PROCESO”, el 6,6% se encuentra en “LOGRO DESTACADO” y el 0,6% se encuentra “EN INICIO”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 16.

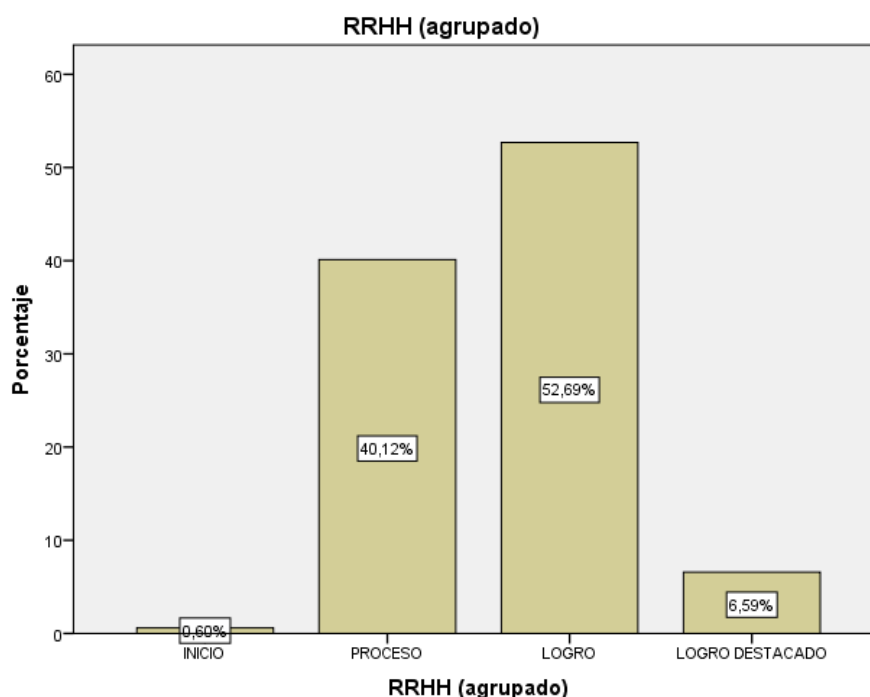


Figura 16. Gráfico de barras Área de Persona Familia y Relaciones Humanas

### Dimensión Área de Educación Religiosa

Para poder describir los datos obtenidos de la presente dimensión, se realizó un análisis descriptivo y los resultados se muestran a continuación:



Tabla 20 Medidas descriptivas de la dimensión Área de Educación Religiosa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	1	,6	,6	,6
	En proceso	63	37,7	37,7	38,3
	Logro previsto	91	54,5	54,5	92,8
	Logro destacado	12	7,2	7,2	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 20, se observa los resultados de la dimensión Área de Religión para los alumnos del 4to de secundaria de la “Institución educativa Privada Niño Jesús”. En donde el 54,5% del total de la muestra se encuentra en “LOGRO PREVISTO”, el 37,7% se encuentra “EN PROCESO”, el 7,2% se encuentra en “LOGRO DESTACADO” y el 0,6% se encuentra “EN INICIO”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 17.

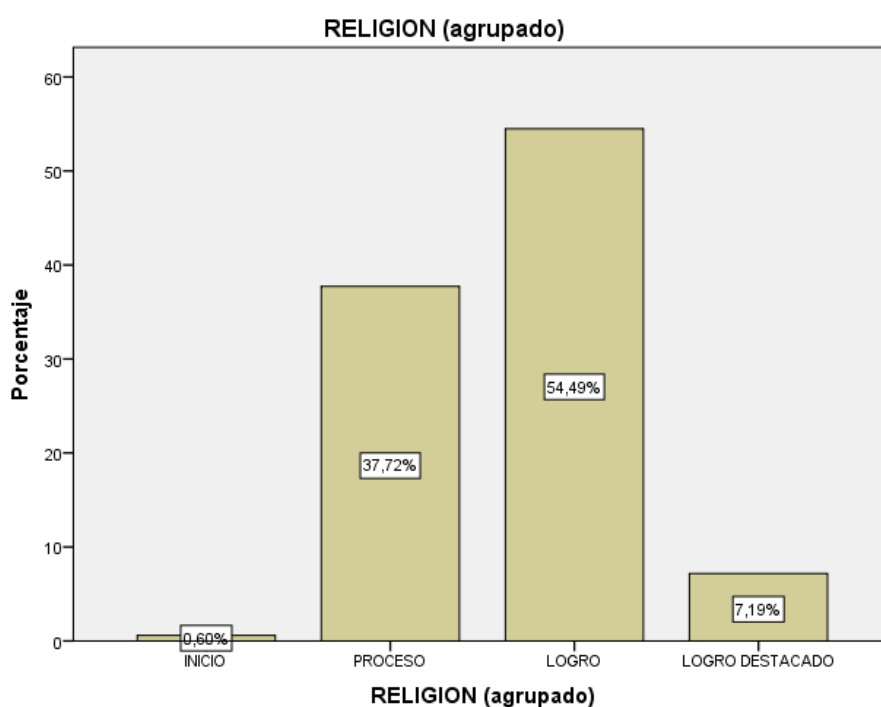


Figura 17. Gráfico de barras Área de Religión

### Dimensión Área de Ciencia, Tecnología y Ambiente

Para poder describir los datos obtenidos de la presente dimensión, se realizó en análisis descriptivo y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 21 Medidas Descriptivas De La Dimensión Área de Ciencia, Tecnología y Ambiente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	2	1,2	1,2	1,2
	En proceso	82	49,1	49,1	50,3
	Logro previsto	73	43,7	43,7	94,0
	Logro destacado	10	6,0	6,0	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 21, se observa los resultados de la dimensión Área de CTA para los alumnos del 4to de secundaria de la “Institución educativa Privada Niño Jesús”. En donde el 49,1% del total de la muestra se encuentra “EN PROCESO”, el 43,7% se encuentra en “LOGRO PREVISTO”, el 6,0% se encuentra en “LOGRO DESTACADO” y el 1,2% se encuentra “EN INICIO”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 18.

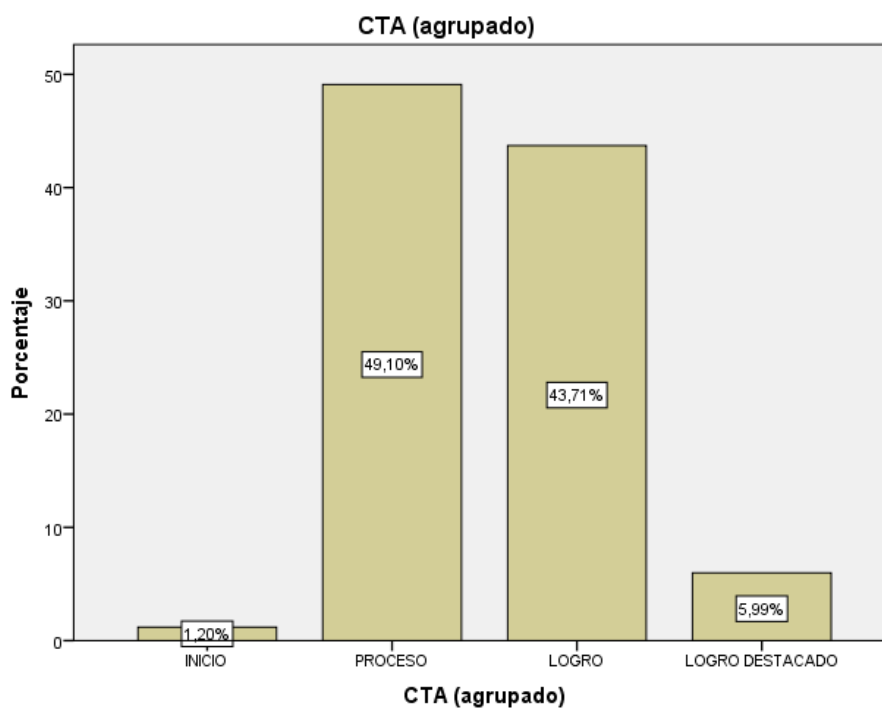


Figura 18. Gráfico de barras Área de Ciencia Tecnología y Ambiente

### Dimensión Área de Historia, Geografía y Economía

Para poder describir los datos obtenidos de la presente dimensión, se realizó en análisis descriptivo y los resultados se muestran a continuación:

Tabla 22 Medidas Descriptivas de la dimensión Área de Historia, Geografía y Economía

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	3	1,8	1,8	1,8
	En proceso	64	38,3	38,3	40,1
	Logro previsto	78	46,7	46,7	86,8
	Logro destacado	22	13,2	13,2	100,0
	Total	167	100,0	100,0	

**Interpretación:** En la Tabla 22, se observa los resultados de la dimensión Área de Historia, Geografía y Economía para los alumnos del 4to de secundaria de la “Institución educativa Privada Niño Jesús”. En donde el 46,7% del total de la muestra se encuentra en “LOGRO PREVISTO”, el 38,3% se encuentra “EN PROCESO”, el 13,2% se encuentra en “LOGRO DESTACADO” y el 1,8% se encuentra “EN INICIO”. Estos resultados también se visualizan en la Figura 19.

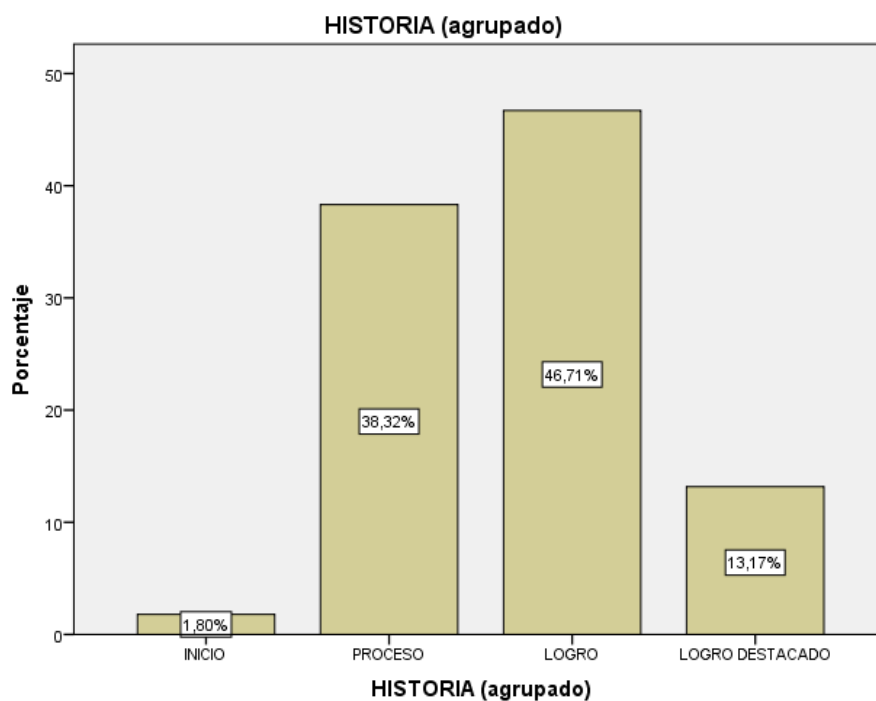


Figura 19. Gráfico de barras Área de Historia Geografía y Economía

## **Estadística Inferencial**

### **Prueba de Normalidad**

Para analizar en esta investigación el comportamiento de la variable y dimensiones, se continuará con el siguiente paso:

#### **Planteamiento de hipótesis**

H0: La distribución de la muestra “es Normal”

Ha: La distribución de la muestra “no es Normal”

Paso B: Regla de decisión

Sig T.= 0.05 “Nivel de confianza” (95%)

a) si Sig. E < Sig.T. entonces, se rechaza H0 ⇒ Distribución no normal

b) si Sig. E > Sig.T. entonces, aceptamos H0 ⇒ Distribución normal

Paso C: Seleccionar estadística:

- Kolmogorov-Smirnov:  $n > 50$

Shapiro-Wilk:  $n \leq 50$

## Prueba de normalidad de la variable inteligencias múltiples y rendimiento académico

Tabla 23. Prueba de normalidad de variables

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencias_múltiples (agrupado)	,383	167	,000	,650	167	,000
Rendimiento_académico (agrupado)	,469	167	,000	,552	167	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:** Evaluando los datos de la tabla 23, se decidió utilizar la técnica Kolmogorov-Smirnov, porque la muestra para esta investigación fue de 167 encuestados. Luego se observa que los niveles de significancia para las variables son menores a 0.05, de manera que esta dimensión no tiene Distribución Normal y se procede a realizar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman

## Prueba de normalidad de las dimensiones

Tabla 24 Prueba de normalidad de dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia_linguistica	,127	167	,000	,926	167	,000
Inteligencia_matematica	,130	167	,000	,942	167	,000
Inteligencia_musical	,123	167	,000	,939	167	,000
Inteligencia_espacial	,124	167	,000	,935	167	,000
Inteligencia_corporal	,113	167	,000	,948	167	,000
Inteligencia_interpersonal	,115	167	,000	,956	167	,000
Inteligencia_intrapersonal	,097	167	,001	,980	167	,015
Inteligencia_naturalista	,101	167	,000	,956	167	,000
Comunicación	,154	167	,000	,921	167	,000
Matematica	,149	167	,000	,937	167	,000
Arte	,159	167	,000	,930	167	,000
Historia	,155	167	,000	,924	167	,000
Educacion_fisica	,169	167	,000	,941	167	,000
PFRH	,170	167	,000	,942	167	,000
Religion	,164	167	,000	,954	167	,000
Cta	,155	167	,000	,931	167	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:** La tabla 24 muestra los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la misma que se empleó porque la muestra fue de 167 encuestados, aplicada a la variable y las dimensiones de estudio, el ( $p < 0,05$ ), por lo que los datos no presentan una aproximación a la distribución normal, por ello para contrastar las hipótesis, se empleó las estadísticas no paramétricas: como la Correlación de Rho Spearman.

### **Prueba de hipótesis**

Una vez establecida la prueba de normalidad, se determinó que el método que corresponde es el no paramétrico, por lo tanto, el estadístico a usar es el índice de Correlación de Spearman, la cual permite medir la relación de dos variables.

### **Regla de decisión:**

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza  $H_0$

Si  $p > 0.05$  se acepta la  $H_0$

### **Prueba de hipótesis general**

El objetivo general de la presente investigación fue Determinar la relación entre las inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús, Lima 2017. Se evaluó la relación entre las Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús. Las hipótesis y los resultados obtenidos se muestran a continuación:

### **Hipótesis**

**Hi:** La relación es directa y significativa entre las inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

**Ho:** La relación no es directa y significativa entre las inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

En cuanto a la determinación de la relación entre las Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa

Privada Niño Jesús, se realizó la prueba a nivel de correlación y significancia de las variables, como se puede ver en la tabla 25.

Tabla 25 Relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico.

			Inteligencias_ múltiples	Rendimiento_a cadémico
Rho de Spearman	Inteligencias_múltiples	Coefficiente de correlación	1,000	,987**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	167	167
	Rendimiento_académico	Coefficiente de correlación	,987**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	167	167

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Descripción del grado de correlación entre las variables

En la tabla 25, los resultados del análisis estadístico evidencian un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,987 (Rho = 0,987); lo que indica que existe relación positiva muy fuerte entre las Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Académico a un nivel de error del 0.01 o 1%.

### Decisión Estadística

En la tabla 25, se muestra que el nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 (sig. bilateral = 0,000 < 0,05), resultado que indica que existe relación entre las Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Académico. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica lo siguiente: “La relación es directa y significativa entre las inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.”

### Prueba de hipótesis específica 1

El primer objetivo específico de la presente investigación fue Determinar la relación directa y significativa entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017. Se evaluó la relación entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la

Institución Educativa Privada Niño Jesús. Las hipótesis y los resultados obtenidos se muestran a continuación:

### Hipótesis

**Hi:** La relación es directa y significativa entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

**Ho:** La relación no es directa y significativa entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

En cuanto a la determinación de la relación directa y significativa entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús, se realizó la prueba a nivel de correlación y significancia de las variables, como se puede ver en la tabla 26.

Tabla 26 Relación entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico en el área de comunicación.

		Inteligencia Lingüística	Comunica ción
Rho de Spearman	Inteligencia _linguística	Coeficiente de correlación 1,000	,984**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	167
	Comunicación	Coeficiente de correlación ,984**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	167

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Descripción del grado de correlación entre las variables

En la tabla 26, los resultados del análisis estadístico evidencian un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,984 (Rho = 0,984); lo que indica que existe relación positiva muy fuerte entre la Inteligencia lingüística y el área de Comunicación a un nivel de error del 0.01 o 1%.



### **Decisión Estadística**

En la tabla 26, se muestra que el nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 (sig. bilateral = 0,000 < 0,05), resultado que indica que existe relación entre la Inteligencia lingüística y el área de Comunicación. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica lo siguiente: “La relación es directa y significativa entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017”.

### **Prueba de hipótesis específica 2**

El segundo objetivo específico de la presente investigación fue Determinar la relación directa y significativa entre la inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017. Se evaluó la relación entre la inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús. Las hipótesis y los resultados obtenidos se muestran a continuación:

### **Hipótesis**

**Hi:** La relación es directa y significativa entre la inteligencia Lógico-matemática y el rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

**Ho:** La relación no es directa y significativa entre la inteligencia Lógico-matemática y el rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017”.

En cuanto a la determinación de la directa y significativa entre la inteligencia Lógico-matemática y el rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús, se realizó la prueba a nivel de correlación y significancia de las variables, como se puede ver en la tabla 27.

Tabla 27 Relación entre la inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico en el área de matemática.

		<b>Inteligencia_ matematica</b>	<b>Matematica</b>
Rho de Spearman	Inteligencia_a_matematica	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,989**
		N	,000
	Matematica	Coeficiente de correlación	167
		Sig. (bilateral)	167
		N	,989**
			1,000
			,000
			.
			167

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Descripción del grado de correlación entre las variables**

En la tabla 27, los resultados del análisis estadístico evidencian un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,989 (Rho = 0,989); lo que indica que existe relación positiva muy fuerte entre la Inteligencia Lógico-matemática y el área de Matemática a un nivel de error del 0.01 o 1%.

### **Decisión Estadística**

En la tabla 27, se muestra que el nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 (sig. bilateral = 0,000 < 0,05), resultado que indica que existe relación entre la Inteligencia Lógico-matemática y el área de Matemática. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica lo siguiente: “La relación es directa y significativa entre la inteligencia Lógico-matemática y el rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017”.

### **Prueba de hipótesis específica 3**

El tercer objetivo específico de la presente investigación fue Determinar la relación directa y significativa entre la inteligencia musical y el rendimiento académico en el área de Educación artística en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017. Se evaluó la relación entre la inteligencia musical y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús. Las hipótesis y los resultados obtenidos se muestran a continuación:

### **Hipótesis**

**Hi:** La relación es directa y significativa entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en el área de Educación artística en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

**Ho:** La relación no es directa y significativa entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en el área de Educación artística en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

Tabla 28 Relación entre la inteligencia musical y el rendimiento académico en el área de educación artística.

			<b>Inteligencia _musical</b>	<b>Arte</b>
Rho de Spearman	Inteligencia_ musical	Coeficiente de correlación	1,000	,989**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	167	167
	Arte	Coeficiente de correlación	,989**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	167	167

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### **Descripción del grado de correlación entre las variables**

En la tabla 28, los resultados del análisis estadístico evidencian un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,989 (Rho = 0,989); lo que indica que existe relación positiva muy fuerte entre la Inteligencia Musical y el área de Educación artística a un nivel de error del 0.01 o 1%.

#### **Decisión Estadística**

En la tabla 28, se muestra que el nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 (sig. bilateral = 0,000 < 0,05), resultado que indica que existe relación entre la Inteligencia Musical y el área de Educación artística. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica lo siguiente: “La relación es directa y significativa entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en el área de Educación artística en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017”.

#### **Prueba de hipótesis específica 4**

El cuarto objetivo específico de la presente investigación fue Determinar la relación directa y significativa entre inteligencia kinestésica corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017. Se evaluó la relación entre inteligencia kinestésica corporal y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria

de la Institución Educativa Privada Niño Jesús. Las hipótesis y los resultados obtenidos se muestran a continuación:

### Hipótesis

**Hi:** La relación es directa y significativa entre inteligencia Kinestésica Corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

**Ho:** La relación no es directa y significativa entre inteligencia Kinestésica Corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

En cuanto a la determinación de la directa y significativa entre inteligencia Kinestésica Corporal y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús, se realizó la prueba a nivel de correlación y significancia de las variables, como se puede ver en la tabla 29.

Tabla 29 Relación entre inteligencia Kinestésica Corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física.

			<b>Inteligencia corporal</b>	<b>Educación física</b>
Rho de Spearman	Inteligencia corporal	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,988**
		N	167	167
	Educación física	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,988**	1,000
		N	167	167

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Descripción del grado de correlación entre las variables

En la tabla 29, los resultados del análisis estadístico evidencian un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,988 ( $Rho = 0,988$ ); lo que indica que existe relación positiva muy fuerte entre la Inteligencia Kinestésica Corporal y el área de Educación Física a un nivel de error del 0.01 o 1%.

### Decisión Estadística

En la tabla 29, se muestra que el nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 (sig. bilateral =  $0,000 < 0,05$ ), resultado que indica que existe relación entre la Inteligencia Kinestésica Corporal y el área de Educación Física. Por lo tanto,

se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica lo siguiente: “La relación es directa y significativa entre inteligencia Kinestésica Corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017”.

### Prueba de hipótesis específica 5

El quinto objetivo específico de la presente investigación fue Determinar la relación directa y significativa entre inteligencia interpersonal y el rendimiento académico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas. Se evaluó la relación entre inteligencia interpersonal y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús. Las hipótesis y los resultados obtenidos se muestran a continuación:

### Hipótesis

**Hi:** La relación es directa y significativa entre inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

**Ho:** La relación no es directa y significativa entre inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

Tabla 30 Relación inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas.

		<b>Inteligencia_</b>	<b>Rrhh</b>
		<b>interpersonal</b>	
Rho de	Inteligencia_in	Coefficiente de correlación	1,000
Spearman	terpersonal	Sig. (bilateral)	,987**
		N	,000
			167
	Rrhh	Coefficiente de correlación	,987**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
			167

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Descripción del grado de correlación entre las variables

En la tabla 30, los resultados del análisis estadístico evidencian un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,987 (Rho = 0,987); lo que indica que existe relación

positiva muy fuerte entre la Inteligencia Interpersonal y el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas a un nivel de error del 0.01 o 1%.

### **Decisión Estadística**

En la tabla 30, se muestra que el nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 (sig. bilateral = 0,000 < 0,05), resultado que indica que existe relación entre la Inteligencia Interpersonal y el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica lo siguiente: “La relación es directa y significativa entre inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017”.

### **Prueba de hipótesis específica 6**

El sexto objetivo específico de la presente investigación fue Determinar la relación directa y significativa entre inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico en el área de Educación Religiosa en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017. Se evaluó la relación entre inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús. Las hipótesis y los resultados obtenidos se muestran a continuación:

### **Hipótesis**

Hi: La relación es directa y significativa entre inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en el área de Educación Religiosa en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

Ho: La relación no es directa y significativa entre inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en el área de Educación Religiosa en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

Tabla 31 Relación inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en el área de Educación Religiosa.

			<b>Inteligencia intrapersonal</b>	<b>Religion</b>
Rho de Spearman	Inteligencia Intrapersonal	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,988**
		N	167	167
	Religión	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,988**	1,000
		N	167	167

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Descripción del grado de correlación entre las variables**

En la tabla 31, los resultados del análisis estadístico evidencian un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,988 (Rho = 0,988); lo que indica que existe relación positiva muy fuerte entre la Inteligencia Intrapersonal y el área de Educación Religiosa a un nivel de error del 0.01 o 1%.

### **Decisión Estadística**

En la tabla 31, se muestra que el nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 (sig. bilateral = 0,000 < 0,05), resultado que indica que existe relación entre la Inteligencia Intrapersonal y el área de Educación Religiosa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica lo siguiente: “La relación es directa y significativa entre inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en el área de Educación Religiosa en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017”.

### **Prueba de hipótesis específica 7**

El séptimo objetivo específico de la presente investigación fue Determinar la relación directa y significativa entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017. Se evaluó la relación entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús. Las hipótesis y los resultados obtenidos se muestran a continuación:

## Hipótesis

**Hi:** La relación es directa y significativa entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

**Ho:** La relación no es directa y significativa entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

En cuanto a la determinación de la relación directa y significativa entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús, se realizó la prueba a nivel de correlación y significancia de las variables, como se puede ver en la tabla 32.

Tabla 32 Relación entre inteligencia espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía.

			<b>Inteligencia espacial</b>	<b>Historia</b>
Rho de Spearman	de Inteligencia _espacial	Coefficiente de correlación	1,000	,987**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	167	167
	Historia	Coefficiente de correlación	,987**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	167	167

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Descripción del grado de correlación entre las variables

En la tabla 32, los resultados del análisis estadístico evidencian un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,987 ( $Rho = 0,987$ ); lo que indica que existe relación positiva muy fuerte entre la Inteligencia Espacial y el área de Historia, Geografía y Economía a un nivel de error del 0.01 o 1%.

## Decisión Estadística

En la tabla 32, se muestra que el nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 (sig. bilateral =  $0,000 < 0,05$ ), resultado que indica que existe relación entre la Inteligencia Espacial y el área de Historia, Geografía y Economía. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica lo siguiente: “La relación es directa y significativa entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017”.



### Prueba de hipótesis específica 8

El octavo objetivo específico de la presente investigación fue Determinar la relación directa y significativa entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017. Se evaluó la relación entre la inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús. Los resultados obtenidos se muestran a continuación:

#### Hipótesis

**Hi:** La relación es directa y significativa entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

**Ho:** La relación no es directa y significativa entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.

En cuanto a la determinación de la directa y significativa entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús, se realizó la prueba a nivel de correlación y significancia de las variables, como se puede ver en la tabla 33.

Tabla 33 Relación entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente.

		<b>Inteligencia_ naturalista</b>	<b>CTA</b>
Rho de Spearman	Inteligencia naturalista	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,988**
		N	,000
	CTA	Coeficiente de correlación	167
		Sig. (bilateral)	,988**
		N	,000
			167

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Descripción del grado de correlación entre las variables

En la tabla 33, los resultados del análisis estadístico evidencian un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,988 (Rho = 0,988); lo que indica que existe relación

positiva muy fuerte entre la Inteligencia Naturalista y el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente a un nivel de error del 0.01 o 1%.

### **Decisión Estadística**

En la tabla 33, se muestra que el nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 (sig. bilateral = 0,000 < 0,05), resultado que indica que existe relación entre la Inteligencia Naturalista y el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica lo siguiente: “La relación es directa y significativa entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017”.

## VIII. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Al realizar el análisis estadístico de la presente investigación, se obtuvieron algunos resultados y tomando en cuenta estos, se procedió a realizar un análisis y una comparación con investigaciones similares, en donde se mantiene enfocado en determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico.

El análisis de los resultados respecto a la determinación de la relación entre las inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús, permitió demostrar, que, si existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico, por esta razón se acepta la hipótesis general. Los resultados del análisis estadístico evidenciaron un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,987 ( $Rho = 0,987$ ); lo que indica que existe relación positiva muy fuerte entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico a un nivel de error del 0.01 o 1%. De la misma forma se muestra que el nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 (sig. bilateral = 0,000 < 0,05), resultado que indica que existe relación entre las Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Académico. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Esto es coherente con algunas investigaciones que respaldan la existencia de relación en las inteligencias múltiples y el rendimiento académico; entre estas se encuentra el estudio de Maquera (2017), que evidenció que, si existe relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico, y esto se apreció en el análisis descriptivo obtenido, en donde ( $Rho = 0.64$ ). Asimismo, se asemeja a la investigación de Ortiz (2015), en donde los resultados evidenciaron que existe relación directa y significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” del distrito del Rímac, durante el año 2014; habiéndose obtenido un coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0,240$ , con una ( $p = 0.030 < \alpha = 0.05$ ); confirmando que la variable inteligencias múltiples tiene mucha importancia en el rendimiento académico de los estudiantes, ya que si se tiene un mayor desarrollo de las inteligencias múltiples mayor será el rendimiento académico de los estudiantes. No obstante, estos resultados difieren con Lanchipa (2017), en cuyo estudio, se obtuvo como resultado que las inteligencias múltiples

y el rendimiento académico en los estudiantes de último año del centro de Educación Alternativa “Benito Juárez” se encuentra en un nivel medio de correlación, ubicándose entre un rango de 0,3 – 0,5 en la escala de valoración de Cohen; por lo tanto, no existe una relación significativa entre ambas variables y esto se debe a que existe la presencia de varios factores educativos como, la dificultad de la materia, la paciencia de los profesores, el esfuerzo del estudiante, estereotipos sociales, limitación de expresión del conocimiento, entre otros, que hace que no se pueda ver reflejado los diferentes tipos de inteligencias múltiples en las calificaciones finales de los estudiantes.

En cuanto a los resultados sobre la existencia de relación directa y significativa entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús; el análisis estadístico evidenció un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,984 ( $Rho = 0,984$ ); lo que indica que existe relación positiva muy fuerte entre la inteligencia lingüística y el área de comunicación a un nivel de error del 0.01 o 1%. De la misma forma se muestra que el nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 (sig. bilateral =  $0,000 < 0,05$ ), resultado que indica que existe relación entre la inteligencia lingüística y el área de comunicación. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Estos datos son similares a los hallazgos de Espinola y Alfaro (2014), en donde, los resultados obtenidos evidenciaron, que existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa “Maestro José Antonio Encinas”; lo que se demostró con la prueba de Spearman ( $Rho=0.442$ ; sig= $0,000 < 0.05$ ). Asimismo, se asemeja a la investigación realizada por Díez (2014), en donde los resultados obtenidos mostraron que existe correlación significativa entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico, ya que p es menor que 0,05 y  $r=0,429$ , con lo que se considera una correlación positiva moderada; estos resultados se deben a que la mayoría de los exámenes se realizan de forma escrita, con lo cual aquellos alumnos que posean mayor habilidad lingüística obtendrán mejores puntuaciones,

independientemente del contenido de la asignatura, es decir, un alumno puede ser bueno en ciencias naturales pero si a la hora de hacer el examen comete fallos ortográficos o tiene una mala redacción, esto influirá negativamente en su calificación. Asimismo, se relaciona con la investigación de Maquera (2017), en donde señala que la relación entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico en el área de comunicación obtuvo  $Rho = 0.5746$  y  $p = 0,002$ . No obstante, difiere con la investigación de Botina (2016), donde plantea que la inteligencia lingüística tuvo un p valor de 0,983, rechazando de esta manera la relación directa y significativa entre las variables; demostrando que la dificultad y causa de la ausencia de relación entre variables se debió a la metodología tradicional empleada que no promueve el aprendizaje de diferentes habilidades, asimismo no impulsa el utilizar las diferentes estrategias que aumenten y fortalezcan las diferentes inteligencias y motiven al estudiante para que así se evidencié una mejora en el rendimiento escolar. De la misma forma difiere con la investigación de Torres (2014), en donde los resultados evidenciaron, que no existe correlación positiva y estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de la asignatura de lenguaje ( $p = 0,402$ ).

En cuanto a los resultados de la existencia de relación directa y significativa entre la inteligencia Lógico-matemática y el rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús, estos evidenciaron un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,989 ( $Rho = 0,989$ ); lo que indica que existe relación positiva muy fuerte entre la Inteligencia Lógico-matemática y el área de Matemática a un nivel de error del 0.01 o 1%. De la misma forma se muestra que el nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 (sig. bilateral = 0,000 < 0,05), resultado que indica que existe relación entre la inteligencia lógico-matemática y el área de matemática. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Estos datos son similares a los hallazgos de Chávez (2015), en donde sus resultados evidenciaron un  $Rho = 0,735$ , interpretándose como alta relación entre las variables, con una  $p = 0.00$  ( $p < 0.01$ ), con lo cual se rechaza la hipótesis nula, señalando que existe relación directa y significativa entre la variable inteligencias múltiples y variable aprendizaje de

matemáticas, observándose que en la variable inteligencias múltiples de los 100 estudiantes el 3% presenta un nivel bajo, el 21% un nivel medio y el 76% manifiestan un nivel alto, con respecto a la variable aprendizaje de matemáticas el 1% se encuentran en un nivel de inicio, el 54% en un nivel de proceso y el 45% presenta un nivel logrado; demostrando de esta forma que las inteligencias múltiples influyen en el aprendizaje de los alumnos al encontrarse una correlación directa y significativa entre un nivel alto de inteligencias múltiples y un nivel logrado de aprendizaje de matemáticas. De la misma forma coincide con la investigación de Maquera (2017), que señala que para la Inteligencia Lógico Matemática y el Rendimiento Académico en el área de Matemática se obtuvo  $Rho = 0.4732$  y  $p = 0,006$ . No obstante, difiere con la investigación de Botina (2016), que entre sus resultados destaca que en el caso de la inteligencia matemática se obtuvo un  $p=0,461$ ; lo que indica que no hay relación directa y significativa entre la inteligencia matemática y el rendimiento académico en el área de matemática, demostrando a dificultad y causa de la ausencia de relación entre variables se debió a la metodología tradicional empleada que no promueve el aprendizaje de diferentes habilidades, asimismo no impulsa el utilizar las diferentes estrategias que aumenten y fortalezcan las diferentes inteligencias y motiven al estudiante para que así se evidencié una mejora en el rendimiento escolar. De la misma forma difiere con la investigación de Torres (2014), en donde los resultados evidenciaron, que no existe correlación positiva y estadísticamente significativa entre la inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas ( $p = 0,314$ ).

En concordancia con el planteamiento de relación directa y significativa entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en el área de Educación artística en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús. Los resultados del análisis estadístico evidencian un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,989 ( $Rho = 0,989$ ); lo que indicó que existe relación positiva muy fuerte entre la inteligencia musical y el área de educación artística a un nivel de error del 0.01 o 1%. De la misma forma se muestra que el nivel de significancia obtenido fue 0,000, valor que es menor a 0,05 (sig. bilateral = 0,000 < 0,05), resultado que indicó que existe relación significativa entre la inteligencia musical y el área de educación

artística. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Estos datos son similares a los hallazgos de Maquera (2017), que en sus resultados obtuvo para la relación entre la inteligencia musical y el rendimiento académico en el área de arte un  $Rho = 0.332$  y  $p = ,012$ ; determinando de esta forma que existe una relación directa y significativa entre variables y dimensiones. No obstante, difiere con la investigación de Botina (2016) que entre sus resultados destacó para la inteligencia musical  $p=0,935$ , demostrando que la dificultad y causa de la ausencia de relación entre variables se debió a la metodología tradicional empleada que no promueve el aprendizaje de diferentes habilidades, asimismo no impulsa el utilizar las diferentes estrategias que aumenten y fortalezcan las diferentes inteligencias y motiven al estudiante para que así se evidencié una mejora en el rendimiento escolar.

En cuanto a los resultados del planteamiento de que existe relación directa y significativa entre inteligencia Kinestésica Corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús, el análisis estadístico evidenció un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,988 ( $Rho = 0,988$ ); lo que indica que existe relación positiva muy fuerte entre la inteligencia kinestésica corporal y el área de educación física a un nivel de error del 0.01 o 1%. De la misma forma se muestra que el nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 (sig. bilateral = 0,000 < 0,05), resultado que indica que existe relación entre la inteligencia kinestésica corporal y el área de educación física. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Estos datos son similares a los hallazgos de Maquera (2017), que para la relación entre la inteligencia kinestésica y el rendimiento académico en el área de educación física obtuvo  $Rho = 0.4612$  y  $p = ,001$ , determinado de esta manera los resultados señalan que existe una relación directa y significativa. No obstante, difiere con la investigación de Botina (2016) que entre sus resultados destacó para la inteligencia física y kinestésica un  $p$  valor de 0,488, demostrando la dificultad y causa de la ausencia de relación entre variables se debió a la metodología tradicional empleada que no promueve el aprendizaje de diferentes habilidades, asimismo no impulsa el utilizar las diferentes estrategias que aumenten y fortalezcan las diferentes inteligencias y motiven al

estudiante para que así se evidencié una mejora en el rendimiento escolar. De esta manera, se cumplió el objetivo cuatro que pretende “Determinar la relación significativa entre inteligencia Kinestésica Corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física”.

En cuanto a la relación directa y significativa entre inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas; los resultados del análisis estadístico evidencian un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,987 ( $Rho = 0,987$ ); lo que indica que existe relación positiva muy fuerte entre la inteligencia interpersonal y el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas a un nivel de error del 0.01 o 1%. De la misma forma se muestra que el nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 ( $sig. \text{ bilateral} = 0,000 < 0,05$ ), resultado que indica que existe relación entre la inteligencia interpersonal y el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Estos datos son similares a los hallazgos de Maquera (2017), que para la relación entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico en el área de persona, familia y relaciones humanas obtuvo  $Rho = 0.4473$  y  $p = ,001$ ; de esta manera los resultados señalan que existe un relación directa y significativa. No obstante, difiere con la investigación de Botina (2016) que entre sus resultados destaca lo siguiente: En el caso de la inteligencia interpersonal  $p = 0,603$ ; demostrando la dificultad y causa de la ausencia de relación entre variables se debió a la metodología tradicional empleada que no promueve el aprendizaje de diferentes habilidades, asimismo no impulsa el utilizar las diferentes estrategias que aumenten y fortalezcan las diferentes inteligencias y motiven al estudiante para que así se evidencié una mejora en el rendimiento escolar.

Respecto a los resultados de la existencia de relación directa y significativa entre inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en el área de Educación Religiosa en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús. El análisis estadístico evidenció un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,988 ( $Rho = 0,988$ ); lo que indica que existe relación positiva muy fuerte entre la Inteligencia Intrapersonal y el área de Educación Religiosa a un nivel de error del 0.01 o 1%. De la misma forma, se muestra que el



nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 (sig. bilateral = 0,000 < 0,05), resultado que indica que existe relación entre la Inteligencia Intrapersonal y el área de Educación Religiosa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos datos son similares a los hallazgos de Maquera (2017), que señala para la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico en el área de educación religiosa un  $Rho = 0.3345$  y  $p = .002$ ; de esta manera los resultados señalan que existe un relación directa y significativa entre variables y dimensiones. No obstante, difiere con la investigación de Botina (2016) que entre sus resultados para la inteligencia intrapersonal señala un p valor de 0,917; demostrando que la dificultad y causa de la ausencia de relación entre variables se debió a la metodología tradicional empleada que no promueve el aprendizaje de diferentes habilidades, asimismo no impulsa el utilizar las diferentes estrategias que aumenten y fortalezcan las diferentes inteligencias y motiven al estudiante para que así se evidencié una mejora en el rendimiento escolar.

En cuanto a los resultados sobre la relación directa y significativa entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús, estos muestran un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,987 ( $Rho = 0,987$ ); lo que indica que existe relación positiva muy fuerte entre la Inteligencia Espacial y el área de Historia, Geografía y Economía a un nivel de error del 0.01 o 1%. De la misma forma, se muestra que el nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 (sig. bilateral = 0,000 < 0,05), resultado que indica que existe relación entre la Inteligencia Espacial y el área de Historia, Geografía y Economía. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos datos son similares a los hallazgos de Maquera (2017), que para la relación entre la inteligencia espacial y el rendimiento académico en el área de historia, geografía y economía obtuvo  $Rho = 0.4424$  y  $p = .002$ . No obstante, difiere con la investigación de Botina (2016) que entre sus resultados para la inteligencia viso espacial obtuvo un p valor igual a 0,746; demostrando que la dificultad y causa de la ausencia de relación entre variables se debió a la metodología tradicional empleada que no promueve el aprendizaje de diferentes habilidades,

asimismo no impulsa el utilizar las diferentes estrategias que aumenten y fortalezcan las diferentes inteligencias y motiven al estudiante para que así se evidencié una mejora en el rendimiento escolar. Por lo tanto, se cumplió el objetivo siete que pretende “Determinar la relación significativa entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía”.

Asimismo, respecto a los resultados sobre la relación directa y significativa entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús, dentro del análisis estadístico se evidenció un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,988 ( $Rho = 0,988$ ); lo que indica que existe relación positiva muy fuerte entre la Inteligencia Naturalista y el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente a un nivel de error del 0.01 o 1%. De la misma forma se muestra que el nivel de significancia obtenido es 0,000, valor que es menor a 0,05 (sig. bilateral = 0,000 < 0,05), resultado que indica que existe relación entre la Inteligencia Naturalista y el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos datos son similares a los hallazgos de Maquera (2017), que para la relación entre la inteligencia naturalística y el rendimiento académico en el área de ciencia, tecnología y ambiente obtuvo un  $Rho = 0.4751$  y un  $p = ,002$ . De esta manera, los resultados señalan que existe un relación directa y significativa. No obstante, difiere con la investigación de Botina (2016) que entre sus resultados destaca para la inteligencia naturalista un p valor de 0,451; demostrando que la dificultad y causa de la ausencia de relación entre variables se debió a la metodología tradicional empleada que no promueve el aprendizaje de diferentes habilidades, asimismo no impulsa el utilizar las diferentes estrategias que aumenten y fortalezcan las diferentes inteligencias y motiven al estudiante para que así se evidencié una mejora en el rendimiento escolar.

## **IX. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **9.1 CONCLUSIONES**

Se logró determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima. Puesto que, el resultado encontrado indica una relación positiva muy fuerte entre ambas variables, es decir los valores altos de una variable correspondieron a los valores altos de la otra y complementariamente los valores más bajos en una variable correspondieron a las más bajas de la otra. Es definitiva, ambas variables, son directamente proporcionales. Se concluye que existe relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico, debido a los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación de Spearman ( $Rho = 0,937$ ).

Se logró establecer la relación que existe entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en el área de Comunicación. Puesto que, el resultado encontrado indica una relación positiva muy fuerte entre ambas variables, es decir los valores altos de una variable correspondieron a los valores altos de la otra y complementariamente los valores más bajos en una variable correspondieron a las más bajas de la otra. Es definitiva, ambas variables, son directamente proporcionales. Es decir, ambas variables, son directamente proporcionales. En vista a los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación de Spearman ( $Rho = 0,984$ ) se concluye existe relación entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en el área de Comunicación.

Se logró establecer la relación que existe entre la inteligencia Lógico-matemática y el rendimiento académico en el área de Matemática. Puesto que, el resultado encontrado indica una relación positiva muy fuerte entre ambas variables, es decir los valores altos de una variable correspondieron a los valores altos de la otra y complementariamente los valores más bajos en una variable correspondieron a las más bajas de la otra. Es definitiva, ambas variables, son directamente proporcionales. En vista a los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación de Spearman ( $Rho = 0,989$ ) se concluye existe relación entre la inteligencia Lógico-matemática y el rendimiento académico en el área de Matemática.

Se logró establecer la relación que existe entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en el área de Educación artística. Puesto que, el resultado encontrado indica una relación positiva muy fuerte entre ambas variables, es decir los valores altos de una variable correspondieron a los valores altos de la otra y complementariamente los valores más bajos en una variable correspondieron a las más bajas de la otra. Es definitiva, ambas variables, son directamente proporcionales. En vista a los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación de Spearman ( $Rho = 0,989$ ) se concluye existe relación entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en el área de Educación artística.

Se logró establecer la relación que existe entre la inteligencia Kinestésica Corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física. Puesto que, el resultado encontrado indica una relación positiva muy fuerte entre ambas variables, es decir los valores altos de una variable correspondieron a los valores altos de la otra y complementariamente los valores más bajos en una variable correspondieron a las más bajas de la otra. Es definitiva, ambas variables, son directamente proporcionales. En vista a los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación de Spearman ( $Rho = 0,988$ ) se concluye existe relación entre la inteligencia Kinestésica Corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física.

Se logró establecer la relación que existe entre la inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas. Puesto que, el resultado encontrado indica una relación positiva muy fuerte entre ambas variables, es decir los valores altos de una variable correspondieron a los valores altos de la otra y complementariamente los valores más bajos en una variable correspondieron a las más bajas de la otra. Es definitiva, ambas variables, son directamente proporcionales. En vista a los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación de Spearman ( $Rho = 0,987$ ) se concluye existe relación entre la inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas.

Se logró establecer la relación que existe entre la inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en el área de Educación Religiosa. Puesto que, el resultado encontrado indica una relación positiva muy fuerte entre ambas variables, es decir los valores altos de una variable correspondieron a los valores altos de la otra y complementariamente los valores más bajos en una variable correspondieron a las más bajas de la otra. Es definitiva, ambas variables, son directamente proporcionales. En vista a los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación de Spearman ( $Rho = 0,988$ ) se concluye existe relación entre la inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en el área de Educación Religiosa.

Se logró establecer la relación que existe entre la inteligencia Espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía. Puesto que, el resultado encontrado indica una relación positiva muy fuerte entre ambas variables, es decir los valores altos de una variable correspondieron a los valores altos de la otra y complementariamente los valores más bajos en una variable correspondieron a las más bajas de la otra. Es definitiva, ambas variables, son directamente proporcionales. En vista a los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación de Spearman ( $Rho = 0,987$ ) se concluye existe relación entre la inteligencia Espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía.

Se logró establecer la relación que existe entre la inteligencia Naturalística y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente. Puesto que, el resultado encontrado indica una relación positiva muy fuerte entre ambas variables, es decir los valores altos de una variable correspondieron a los valores altos de la otra y complementariamente los valores más bajos en una variable correspondieron a las más bajas de la otra. Es definitiva, ambas variables, son directamente proporcionales. En vista a los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación de Spearman ( $Rho = 0,988$ ) se concluye existe relación entre la inteligencia Naturalística y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente.

## **9.2 RECOMENDACIONES**

Se recomienda potenciar en todos los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima las inteligencias múltiples como estrategia para mantener y mejorar el rendimiento académico.

Se recomienda que los docentes se capaciten con el fin de que tengan la capacidad de identificar las inteligencias múltiples de sus estudiantes y así planificar y desarrollar adecuadamente su material de trabajo pedagógico.

Se recomienda tomar el presente estudio como base para nuevas investigaciones y se pueda aportar nuevos conocimientos.

Se recomienda promover las inteligencias múltiples como estrategia para elevar el nivel en el rendimiento académico de los estudiantes en todos los niveles de la institución y también en las demás instituciones, fortaleciendo la enseñanza y desarrollo de habilidades de los estudiantes de manera local, regional y nacional.

Se recomienda que las entidades de gestión educativa (Ministerio de Educación, Ugel), realicen capacitaciones a los docentes con el fin de establecer y enriquecer sus habilidades y capacidades para identificar las inteligencias de sus estudiantes y potenciarlas para obtener buenos resultados en el rendimiento académico.

## XI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, A., Ayuso, M., Cotillas, M., Mercedes, G., Gallardo, J., García, A., . . . Jorge, V. (2018). *Guía de iniciación para docentes: Las Inteligencias Múltiples en el aula*. El Desvelo Ediciones.
- Antunes, C. (1999). *Estimular las inteligencias múltiples: Qué son, cómo se manifiestan, cómo funcionan*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica* (Sexta ed.). Caracas, Venezuela: Episteme.
- Armstrong, T. (2006). *Inteligencias múltiples en el aula: guía práctica para educadores*. Madrid: Grupo Planeta (GBS).
- Armstrong, T. (2012). *Inteligencias múltiples en el aula: Guía práctica para educadores*. Grupo Planeta Spain.
- Botina, N. (2016). *Relación entre inteligencias múltiples y memoria en el rendimiento escolar (Tesis de maestría)*. Universidad Internacional de la Rioja.
- Díaz, V. (2001). *Diseño y elaboración de cuestionarios para la investigación comercial*. Madrid, España: Editorial ESIC.
- Díez, J. (2014). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y las inteligencias múltiples y su influencia en el rendimiento académico (tesis de pregrado)*. Universidad Internacional de la Rioja.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Reice*, 1-15.
- Educación, M. d. (2012). Escala de Calificaciones de los Aprendizajes en la Educación Básica Regular en el Perú. Recuperado el 31 de Agosto de 2018, de <https://www.embaperu.ch/escala-de-calificaciones-de-los-aprendizajes-en-la-educacion-basica-regular-en-el-peru/>
- Escamilla, A. (2014). *Inteligencias múltiples: Claves y propuestas para su desarrollo en el aula*. Barcelona: Grao.
- Espinola, L., & Alfaro, R. (2014). *Inteligencias Múltiples y Rendimiento Escolar en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa "Maestro José Antonio Encinas" distrito de Comas – 2013 (Tesis de maestría)*. Universidad César Vallejo, Lima.

- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la localidad de la educación superior pública. *Universidad de Costa Rica*, 43-63.
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Barcelona, España: Editorial Paidós.
- Gardner, H. (2010). *La Inteligencia Reformulada: Las inteligencias múltiples en el siglo XXI* (Sexta ed.). Barcelona, España: Editorial Paidós.
- Huamanchumo, H., & Rodríguez, J. (2015). *Metodología de la investigación en las organizaciones*. Lima. Lima, Perú: Editorial Summit.
- Lanchipa, G. (2017). *Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en estudiantes de último año del Centro de Educación Alternativa "Benito Juárez" (Tesis de pregrado)*. Universidad Mayor de San Andrés.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación : a propósito de la falla tectónica de la Revolución Bolivariana*. Caracas, Venezuela: Alfa.
- Lastra, C. (2017). *Inteligencias múltiples y aprendizaje de matemáticas en estudiantes de primer grado de la institución educativa "José Quiñones" La Molina 2016 (tesis de maestría)*. Universidad César Vallejo, Lima.
- López, V. (2017). Inteligencias múltiples y aprendizaje: Un enfoque comparativo en alumnos de conservatorio. *Reidocrea*, 50-63.
- Maquera, B. (2017). *Las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes de la institución educativa secundaria Emilio Romero Padilla Chucuito-Puno-2015 (Tesis de maestría)*. Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua.
- Mora, J., & Martín, M. (2007). La concepción de la inteligencia en los planteamientos de Gardner (1983) y Sternberg (1985) como desarrollos teóricos precursores de la noción de inteligencia emocional. *Revista de Historia de la Psicología*, 67-92.
- Moreno, M. (1987). *Introducción a la metodología de la investigación educativa*. Editorial Progreso.
- Ortiz, R. (2015). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en alumnos del 1er. año de educación secundaria, Rímac 2014 (Tesis de maestría)*. Universidad César Vallejo, Lima.
- Pérez, E., Beltramino, C., & Cupani, M. (2003). Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples: Fundamentos Teóricos y Estudios Psicométricos. *Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa. Facultad de Psicología*, 35.



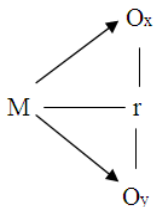
- Pineda, E., Alvarado, E., & Canales, F. (1994). *Metodología de la investigación: Manual para el desarrollo de personal de salud* (Segunda ed.). Washington, Estados Unidos: Organización Panamericana de la Salud.
- Serna, B. (2004). *Activación de La Inteligencia*. LibrosEnRed.
- Torres, B. (2014). *Relación Entre Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en las Asignaturas de Lenguaje y Matemáticas en un Grupo de Estudiantes de Educación Secundaria* (Tesis de maestría). Universidad Internacional de la Rioja.
- Usó, G. (2017). *Relación entre las habilidades sociales, los logros del aprendizaje y las inteligencias múltiples de los Estudiantes de la Institución Educativa Privada "América" – La Victoria – Lima* (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo, Lima.

# **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

	PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES
GENERAL	¿Cuál es la relación que existe entre la Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús, Lima 2017?	La relación es directa y significativa entre las inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Niño Jesús de Lima 2017.	Determinar la relación entre las Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada Niño Jesús, Lima 2017.	<b>Variable Dependiente:</b>  <b>Rendimiento Académico:</b>
ESPECIFICO	<p>¿Cuál es la relación entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en el área de Comunicación?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la inteligencia Lógico-matemática y el rendimiento académico en el área de Matemática?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en el área de Educación artística?</p> <p>¿Cuál es la relación entre inteligencia Kinestésica Corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física?</p> <p>¿Cuál es la relación entre inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas?</p> <p>¿Cuál es la relación entre inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en el área de Educación Religiosa?</p> <p>¿Cuál es la relación entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía?</p> <p>¿Cuál es la relación entre inteligencia Naturalística y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente?</p>	<p>Hi1: La relación es directa y significativa entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en el área de Comunicación.</p> <p>Hi2: La relación es directa y significativa entre la inteligencia Lógico-matemática y el rendimiento académico en el área de Matemática.</p> <p>Hi3: La relación es directa y significativa entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en el área de Educación artística.</p> <p>Hi4: La relación es directa y significativa entre inteligencia Kinestésica Corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física.</p> <p>Hi5: La relación es directa y significativa entre inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas.</p> <p>Hi6: La relación es directa y significativa entre inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en el área de Educación Religiosa.</p> <p>Hi7: La relación es directa y significativa entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía.</p> <p>Hi8: La relación es directa y significativa entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente.</p>	<p>Determinar la relación entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en el área de Comunicación.</p> <p>Determinar la relación entre la inteligencia Lógico-matemática y el rendimiento académico en el área de Matemática.</p> <p>Determinar la relación entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en el área de Educación artística.</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia Kinestésica Corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física.</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas.</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en el área de Educación Religiosa.</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía.</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente.</p>	<p>Actas de evaluación, para identificar el rendimiento académico de los estudiantes: Actas (2017)</p> <p><b>Variable Independiente:</b></p> <p><b>Inteligencias Múltiples:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. lingüística</li> <li>2. lógico matemática.</li> <li>3. espacial</li> <li>4. corporal-cinético</li> <li>5. Musical</li> <li>6. Kinestésica</li> <li>7. Intrapersonal</li> <li>8. Interpersonal</li> </ol>

## Anexo 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICO

Población y Muestra	Tipo y diseño de investigación	Instrumento de investigación	Criterios de validez	Confiabilidad	Estadísticos
<p><b>Población:</b> La población está conformada por todos los alumnos del 4to año de secundaria, matriculados en la Institución Educativa Niño Jesús, y que registran su asistencia con normalidad en el 2017.</p> <p><b>Muestra:</b> No se consideró muestra debido a que la investigación contempla a toda la población.</p>	<p><b>Nivel de investigación</b> Descriptivo – Correlacional</p> <p><b>Diseño descriptivo Correlacional</b> Se diagrama de la siguiente manera</p>  <p>Donde: <b>M:</b> Es la muestra. <b>OX:</b> Observación de la variable <b>OY:</b> Observación de la variable Rendimiento Laboral <b>R:</b> Correlación entre las dos variables.</p>	<p>Test: El Instrumento que se va a utilizar para la prueba es la escala de Minds de Inteligencias Múltiples, (Ficha Técnica Escala de MINDS-Inteligencia Múltiple), Registro Académicos</p>	<p>*Semántica. *Correspondencia con los objetivos. *Claridad en la redacción de los ítems. *Pertinencia de las variables con los indicadores. *Relevancia de contenido. *Pertinencia de los ítems con el contenido. *Factibilidad de aplicación.</p>	<p><b>Prueba Alfa de Cronbach</b></p> $\alpha = \frac{K}{K-1} * \left( 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right)$ <p>En donde: A = Coeficiente de Confiabilidad K= Número de ítems de la escala Si<sup>2</sup> = Sumatoria de la varianza de los ítems St<sup>2</sup> = Varianza de toda la escala</p>	<p><b>Rho –Spearman</b> (para la correlación)</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p><b>Análisis Factorial de Componentes Principales</b></p>

**ANEXO 3: TEST**

**ESCALA MINDS – INTELIGENCIAS MULTIPLES**

**Ψ**

# **MINDS**

## **ESCALA MIDNS – INTELIGENCIAS MULTIPLES**

**César Ruiz Alva**

**Universidad Cesar Vallejo – Trujillo**

**2004**

## I. FICHA TECNICA

Nombre de la prueba	Escala Minds de Inteligencias Múltiples
Autores	Cesar Ruiz Alva / Psicólogo Educativo
Procedencia	Universidad Cesar Vallejo – Trujillo
Año	2004
Estandarización	Edic. Revisada. Cesar Ruiz Alva, Lima – Trujillo
Administración	Individual / Colectiva
Duración	Variable (promedio 25 minutos)
Adolescentes (1ero a 5to de secundaria), Universitaria y adulta	
	Evalúa las 8 Inteligencias Múltiples según la teoría de Gardner
(VL) Inteligencia Verbal Lingüística	
(E) Inteligencia Espacial	
(M) Inteligencia Musical	
(Intra) Inteligencia intrapersonal	
(LM) Inteligencia Lógico – Matemática	
(CK) Inteligencia Corporal – Kinestésica	
(Inter) Inteligencia interpersonal	
(EN) Inteligencia Ecológica / Naturalista	
Según ítems para cada área se suman los puntajes alcanzados y el total se convierte al puntaje normativo	
Baremos Percentil (Mediana 50)	

### ■ CONFIABILIDAD

**Métodos de Consistencia Interna:** Los coeficientes van de 0.88 a 0.94 que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza.

**Métodos Test Retest:** Los coeficientes en promedio van del 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses entre prueba y re prueba, estimamos también como significativos al 0.001 de confianza.

### ■ VALIDEZ

Los resultados de Correlación de los puntajes del Test Minds con los del Test de Inteligencias Múltiples (IMI) de 7 inteligencias, con el método de Coeficientes de Correlación Producto Momento de Pearson arroja los resultados de correlación siguientes:

	VL	LM	E	CK	M	INTER	INTRA
r MINDS – IMI	0.79	0.81	0.76	0.80	0.81	0.84	0.79

**Todos los resultados son significativos al 0.001 de confianza**

## II. MARCO TEORICO

### INTELIGENCIAS MULTIPLES

La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, plantea una visión pluralista de la inteligencia, reconociendo en ella muchas facetas diferentes, entendiéndose así que cada persona posee diferentes potenciales cognitivos.

Gardner concibe la inteligencia como **la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos para un determinado contexto comunitario o cultural**, proponiendo la existencia de ocho tipos de inteligencias las cuales reseñaremos a continuación:

- **Inteligencia lingüística:** Esta inteligencia está relacionada con el lenguaje y la comunicación y en la cual se integran los dos hemisferios cerebrales, siendo un ejemplo de ella su forma más completa por los poetas, escritores y buenos redactores, utilizando en ella los dos hemisferios.
- **Inteligencia lógico - matemática:** Está relacionada con la capacidad lógico y matemática, así como la capacidad científica, ésta es considerada en nuestra cultura como signo de “la única inteligencia”.
- **Inteligencia espacial:** Es la capacidad para formarse un modelo mental de un mundo espacial y para maniobrar y operar usando este modelo tridimensional. Ejemplos: marinos, ingenieros, cirujanos, escultores y pintores.

- **Inteligencia corporal – cenestésica:** Es la capacidad para utilizar el cuerpo para resolver problemas o para elaborar productos.
- **Inteligencia musical:** Es la capacidad para desenvolverse en el ámbito de la música.
- **Inteligencia interpersonal:** Es la capacidad para entender a otras personas, que es lo que les motiva, como trabajan, como trabajar con ellos en forma cooperativa y colaborativa.
- **Inteligencia intrapersonal:** Es la capacidad de formarse un modelo verídico, de uno mismo y de utilizarlo para desenvolverse eficazmente en la vida.
- **Inteligencia ecológica / naturalista:** La que utilizamos cuando observamos y estudiamos la naturaleza.

Un aspecto fundamental en esta teoría, es insistir en que las inteligencias coexisten y se complementan, especialmente frente al desafío de resolver una problemática determinada, y como señala Gardner son todas igualmente importantes.

Tanto Gardner como para los profesionales relacionados con el ámbito educacional, la teoría de las inteligencias múltiples proporciona información relevante sobre estilos de aprendizaje, contribuyendo, de esta forma, a concebir los alumnos y alumnas como personas que aprenden de maneras diferentes, lo que debiera generar estrategias metodológicas diversas para un mismo contenido, potenciando en el alumno la capacidad de reconocer y utilizar sus capacidades y reforzar sus debilidades.

### III. ADMINISTRACION DE LA PRUEBA MINDS

Se entrega el cuestionario y un lápiz y luego de llenar los datos personales se les da la siguiente indicación: “**Lee cada frase y coloca una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios**”

Marca 0 **SINO SE PARECE EN NADA A TI...** Aquellos que lees

Marca 1 **SISE PARECE EN ALGO** (Solo un poco)

Marca 2 **SISE PARECE BASTANTE A TI**

Marca 3 **SI SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI**

Trabaja lo más rápido que puedas, no demores mucho... Revisa bien antes de entregar que todas las frases hayan sido contestadas... De la forma como trabajes dependerán los resultados obtenidos, los que servirán para orientar mejor tus actividades escolares en el colegio.

### IV. CALIFICACION

La calificación se hace de acuerdo a los ítems que componen cada inteligencia. Observe la siguiente clave:

#### CLAVE DE ESCALA IM – MINDS

INTELIGENCIAS		ITEMS QUE LO MIDEN
1	VERBAL – LINGÜÍSTICA	1-9-17-25-33-41-49-57-65
2	LOGICO – MATEMATICA	2-10-18-26-34-42-50-58-66
3	MUSICAL	3-11-19-27-35-43-51-59-67
4	ESPACIAL	4-12-20-28-36-44-52-60-68
5	CORPORAL - CINESTESICA	5-13-21-29-37-45-53-61-69
6	INTERPERSONAL	6-14-22-30-38-46-54-62-70
7	INTRAPERSONAL	7-15-23-31-39-47-55-63-71
8	NATURALISTA / ECOLOGICA	8-16-24-32-40-48-56-64-72

Sume los puntajes asignados a cada uno de los ítems de cada Inteligencia y obtenga un puntaje total para cada una de ellas. Luego transforme cada puntaje directo en puntaje PERCENTIL usando la tabla del Baremo siguiente:

#### **BAREMO:**

Convierta los puntajes directos a Puntajes Percentiles usando el Baremo correspondiente que a continuación se detalla:

**BAREMO DE LA ESCALA IM – MINDS**

(Baremo preparado sobre una muestra de 2.345 alumnos de ambos sexos de 11 a 23 años) Cesar Ruiz Alva / 2004

Pc	1. V-L	2. L-M	3. MUS	4. ESP	5. C-K	6. INTER	7. INTRA	8. NATUR.	PC
99	27		27	27	27			27	99
97	26	27	26	26	26	27	27	26	97
95	25	26	25	25	25	26	26	25	95
90	24	25	24	24	24	25	25	24	90
85	23	24	23	23	23	24	24	23	85
80	22	23	22	22	22	23	23	22	80
75	21	22	21	21	21	22	22	21	75
70	20	21	20	20	20	21	21	20	70
65	19	20	19	19	19	20	20	19	65
60	18	19	18	18	18	19	19	18	60
55	17	18	17	17	17	18	18	17	55
50	16	17	16	16	16	17	17	16	50
45	15	16	15	15	15	16	16	15	45
40	14	15	14	14	14	15	15	14	40
30	13	14	13	13	13	14	14	13	30
25	12	13	12	12	12	13	13	12	25
18	11	12	11	11	11	12	12	11	18
10	10	11	10	10	10	11	11	10	10
5	9	10	9	9	9	10	10	9	5
1	8	9	8	8	8	9	9	8	1

**V. PERFIL**

**PERFIL DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES  
PERCENTILES**

INTELIGENCIA	1 5 10 18 25 NIVEL BAJO	30 40 50 60 70 NIVEL MEDIO	75 85 90 95 99 NIVEL ALTO
VERBAL LINGÜÍSTICA		•	
LOGICO MATEMATICA		•	
MUSICAL		•	
ESPACIAL		•	
CORPORAL KINESTS.		•	
INTERPERSONAL		•	
INTRAPERSONAL		•	
NATURALISTA		•	

**ESCALA MINDS – IM**



(Cesar Ruiz, Trujillo, 2004)

Nombre:.....Fecha

Lee cada frase y coloca una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

Marca 0 si **NO SE PARECE EN NADA A TI** .... Aquellos que lees

Marca 1 si **SE PARECE EN ALGO** (Solo un poco)

Marca 2 si **SE PARECE BASTANTE A TI**

Marca 3 si **SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI**

	0	1	2	3
1. Estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario.				
2. Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.				
3. La música es componente altamente significativo en mi existencia diaria.				
4. Siempre se exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa.				
5. Me considero un atleta.				
6. Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.				
7. A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.				
8. Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.				
9. Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.				
10. Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.				
11. Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.				
12. No me pierdo con facilidad y se orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos.				
13. Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.				
14. Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.				
15. Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.				
16. Me fascinan los cambios en las estaciones.				
17. Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.				
18. Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda				
19. Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.				
20. Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.				

	0	1	2	3
21. Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y me resultan atractivos deportes como vóley, tenis, fútbol.				
22. Me encanta compartir con una variedad de personas.				
23. Creo firmemente que soy responsable de quien soy yo y que mi "ser" es producto de mis elecciones personales.				
24. Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.				
25. Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.				
26. Las matemáticas siempre han sido uno de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el curso de matemáticas.				
27. Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continúa hasta el momento actual.				
28. Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura.				
29. Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.				
30. Me siento cómodo disfrutando de situaciones nuevas.				
31. Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.				
32. Observo con agrado, la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.				
33. Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.				
34. Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.				
35. Soy una persona con habilidades tanto en música instrumental como vocal.				
36. Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.				
37. Disfruto mucho de actividades al aire libre.				
38. Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.				
39. Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.				
40. En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza. (Como piedras, hojas, etc.)				
41. Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)				
42. Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa.				
43. Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.				

	0	1	2	3
44. Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.				
45. Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos.				
46. Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.				
47. Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.				
48. Busco y disfruto de actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.				
49. Me gusta aprender frases y pensamientos celebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.				
50. Los números siempre han sido algo importante en mi vida.				
51. Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí, esas cualidades.				
52. Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales.				
53. Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.				
54. Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.				
55.				
56. Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.				
57. Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.				
58. Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.				
59. siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos.				
60. Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.				
61. Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.				
62. Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.				
63. Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi 6to. Sentido.				
64. Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.				
65. Si pudiera ser miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna (ecología) preservando el cuidado de la naturaleza.				
66. Me agrada conversar bastante con los demás y contarles historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.				

67. En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.				
	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
68. A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear y estar conectado con la música.				
69. Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.				
70. Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de olimpiadas (atletismo, gimnasia, vóley, futbol, etc.).				
71. Soy de los que piensa, que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.				
72. Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.				
73. Amo a la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.				

**REVISE TODO ANATES DE ENTREGAR...  
NO DEJE NINGUNA SIN MARCAR**

## INELIGENCIAS MÚLTIPLES

INT.	DEFINICIÓN	PERSONAJE	HABILIDADES	CARACTERÍSTICAS DE APRENDIZAJE	PROFESIONES
Inteligencia verbal-lingüística	Capacidad de usar palabras eficazmente, bien sea en forma oral o escrita.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Agatha Christie</li> <li>● Edgar Allan Poe</li> <li>● Samuel Johnson</li> <li>● Cesar Vallejo</li> <li>● Jorge L. Borges</li> <li>● Mario Vargas Ll.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habilidad para manipular la sintaxis o estructura del lenguaje.</li> <li>- Habilidad para manipular la fonética o sonidos del lenguaje.</li> <li>- Habilidad para manipular la semántica o significados del lenguaje.</li> <li>- Habilidad para la poesía, relato de historias, lectura, redacción creativa, oratoria, debate, buen humor.</li> <li>- Sensibilidad al significado y orden de las palabras.</li> <li>- Pueden oír las palabras en su cabeza antes de leer, hablar o escribir algo.</li> <li>- En el colegio los cursos de inglés, ciencias sociales e historia son más fáciles que ciencias y matemáticas.</li> </ul>	<p>Piensa: en palabras</p> <p>Adora: leer, escribir, contar historias, usar juegos con palabras.</p> <p>Necesita: libros, cassettes, herramientas escritas, papel, diarios, diálogos, discusiones, debates, historias, elaborar resúmenes, conducir una entrevista o debate, etc.</p>	Bibliotecario, escritor, locutor de radio o televisión, periodista, abogado, corrector de textos, traductor, dramaturgo.
Inteligencia Rítmica/Musical	Comprende con sensibilidad al ritmo, compas o melodías y al timbre o tonalidad de una pieza musical.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Sergei Rachmainnoff</li> <li>● Maurice Ravel</li> <li>● Robert Schumann</li> <li>● Ludwing Van Beethoven</li> <li>● Joaquin Rodrigo</li> <li>● Mozart</li> <li>● Elton John</li> <li>● Gianmarco Zignano</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habilidad para percibir formas musicales (aficionado a la música).</li> <li>- Habilidad para distinguir formas musicales (crítico musical).</li> <li>- Habilidad para transformar formas musicales (compositor).</li> <li>- A menudo escucha cassettes o canta mientras trabaja, estudia o aprende algo nuevo.</li> <li>- Toca un instrumento musical.</li> <li>- Escucha frecuentemente música en la radio, cassettes o CD's.</li> </ul>	<p>Piensa: via ritmos</p> <p>Adora: cantar, silbar, mover los pies y manos, escuchar, etc.</p> <p>Necesita: instrumentos musicales, tocar en casa y en el colegio, asistir a conciertos, cantar en la radio grabadora, coleccionar cassettes, CD's, Relacionar periodos de la historia con la música de cada periodo.</p>	Disjockey, músico, fabricante de instrumentos, afinador de pianos, terapeuta musical, compositor, ingeniero de sonidos, director coral, director de orquesta, cantante, profesor de música.

INT.	DEFINICIÓN	PERSONAJE	HABILIDADES	CARACTERÍSTICAS DE APRENDIZAJE	PROFESIONES
Inteligencia Visual-Espacial	Capacidad para percibir acertadamente el mundo visual y espacial y poder transformar esas percepciones. Personas capaces de percibir la similitud de formas y posiciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leonardo Da Vinci</li> <li>• Vicent Van Gogh</li> <li>• Henri de Toulouse</li> <li>• Lautrec</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensibilidad al color, líneas, formas, figuras, espacios y las relaciones existentes entre estos elementos.</li> <li>- Habilidad para visualizar y hacer representaciones gráficas de ideas visuales o espaciales.</li> <li>- Habilidad para orientarse en una matriz espacial (planos)</li> <li>- Habilidad para la pintura, dibujo y escultura.</li> <li>- Habilidad para formar imágenes mentales.</li> </ul>	<p>Piensa: en imágenes y figuras.  Adora: diseñar, colorear, dibujar, visualizar, actividades artísticas, juegos de imaginación.  Necesita: arte, Legos, videos, películas, acertijos, metáforas, presentaciones visuales museos, etc.</p>	Ingeniero, topógrafo, arquitecto, dibujante, pintor, fotógrafo, diseñador de interiores, marino, cartógrafo, piloto, escultor, restaurador de antigüedades, mecánico, diseñador gráfico, ajedrecista.
Inteligencia Corporal/Kinestésica	Capacidad para emplear el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos. También implica la capacidad para utilizar las manos en la producción o transformación de las cosas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Auguste Rodin</li> <li>• Michael Jordan</li> <li>• Lolo Fernández</li> <li>• Jim Abbott</li> <li>• Joaquin Cortez</li> <li>• Claudio Pizarro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habilidades para el lenguaje corporal, danza, deportes, actuación.</li> <li>- Practicar regularmente un deporte o actividad física.</li> <li>- Le es difícil estar sentado sin moverse por largos periodos de tiempo.</li> <li>- Las mejores ideas aparecen cuando caminan largos trechos, trotan o realizan alguna actividad física.</li> <li>- Gustan pasar su tiempo libre al aire libre.</li> <li>- Frecuentemente usan gestos con las manos u otras formas de lenguaje corporal cuando conversan con alguien.</li> <li>- Necesitan poner en práctica algo más que leer o verlo en video.</li> <li>- Implica habilidades físicas como: Coordinación, equilibrio y balance, destreza, fuerza, flexibilidad y velocidad.</li> </ul>	<p>Piensa: a través de sensaciones somáticas.  Adora: bailar, correr, saltar, construir, tocar, hacer gestos, aprender manipulando objetos, dramatizar, ejercicios de relajación, practicar deportes, etc.  Necesita: movimiento, cosas para construir, herramientas, arcilla, equipo deportivo, experiencias de manipulación, aprendizaje que implique el uso de las manos y/o el cuerpo, trabajo de laboratorio.</p>	Fisioterapeuta, actor, agrónomo, mecánico, artesano, profesor de educación física, coreógrafo, joyero, cirujano, mimo, deportista profesional.

INT.	DEFINICIÓN	PERSONAJE	HABILIDADES	CARÁCTERÍSTICAS DE APRENDIZAJE	PROFESIONES
Inteligencia Interpersonal	Capacidad para distinguir los estados de ánimo, intenciones, motivaciones y sentimientos de otras personas. Capacidad para influir en la gente y realizar trabajos cooperativos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nelson</li> <li>• Rockefeller</li> <li>• Winston Churchill</li> <li>• Franklin Roosevelt</li> <li>• King Jordan</li> <li>• Harry Truman</li> <li>• Marcelino</li> <li>• champagnat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habilidad para captar las expresiones faciales, de la voz y gestos.</li> <li>- Buena comunicación verbal y no verbal con otros. “Atravesar” la perspectiva del otro y “leer” sus intenciones y deseos.</li> <li>- Prefieren deportes y pasatiempos de grupo: voleyball, basketball, monopolio.</li> <li>- Disfrutan el reto de enseñar a otra persona o grupo de personas.</li> <li>- Prefiere pasar la noche en una fiesta que estar solo en casa.</li> <li>- Tipo de persona que es visitada por amigos para dar consejos (en el trabajo en el barrio)</li> </ul>	<p>Piensa: ayudar a otras personas.</p> <p>Adora: liderar, organizar, manipular, mediar, ir a fiestas, relacionar, actividades sociales, enseñar.</p> <p>Necesita: aprendizaje cooperativo, juegos grupales, amigos, eventos comunales, clubes, reuniones sociales, juegos de mesa, colaborar, interactuar, trabajo de grupo.</p>	Administrador, gerente, director, sociólogo, psicólogo, antropólogo, medico, relacionista público, vendedor, publicista, político, sacerdote, educador, trabajador social, actor, diseñador.
Inteligencia Intrapersonal	Capacidad que permite tener un conocimiento acertado de si mismo (de las fortalezas y debilidades) de los estados de ánimo, intenciones, temperamento y deseos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• General Patton</li> <li>• Aristóteles</li> <li>• HellenKeller</li> <li>• F. Nietzsche</li> <li>• Carl Rogers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Auto disciplina y buena autoestima.</li> <li>- Escribe en un diario sobre su vida.</li> <li>- Autoevaluación de la vida emocional de uno mismo para la autocomprensión y la de otros.</li> <li>- A menudo pasa tiempo solo meditando, reflexionando p pensando sobre cuestiones de la vida.</li> <li>- Tiene metas importantes en su vida y piensa en cómo alcanzar esas metas.</li> </ul>	<p>Piensa: profundamente en si mismo.</p> <p>Adora: plantearse metas, meditar, soñar, planificar, estar quieto, usar un diario.</p> <p>Necesita: lugares secretos, tiempo solo, materiales para hacer proyectos, instrucciones/estudio individual, etc.</p>	Psicólogo, clérigo, teólogo, consejero, terapeuta, filosofo.
Inteligencia Naturalista o Ecológica	Aptitud para observar la naturaleza y discernir patrones y tendencias.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Charles Sarwin</li> <li>• Antonio Raimondi</li> <li>• Alexander Von</li> <li>• Humboldt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habilidad para coleccionar y catalogar materiales naturales.</li> <li>- Describe cambios climáticos.</li> <li>- A menudo usa un diario-registro de sus observaciones.</li> </ul>	<p>Piensa: en el cuidado de la naturaleza.</p> <p>Adora: cuidar jardines, mascotas, el medio</p>	Biólogo marino, agrónomo, geólogo, ecologista, veterinario,

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dibuja o saca fotos de objetos naturales.</li> <li>- Gusta de los deportes de aventura.</li> </ul>	<p>ambiente, coleccionar cosas naturales.</p> <p>Necesita: manuales para el cuidado de plantas y animales, binoculares, microscopio, lupas, herramientas de jardinería.</p>	<p>apicultor, meteorólogo, jardinero, antropólogo.</p>
<p>Inteligencia Lógico/Matemática</p>	<p>Llamada también “pensamiento científico”. Capacidad para emplear números eficazmente, razonar bien y reconocer patrones y orden.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Albert Einstein</li> <li>• Michael Faraday</li> <li>• Thomas Edison</li> <li>• Johannes Kepler</li> <li>• Isaac Newton</li> <li>• Pedro Ruiz Gallo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habilidad en el manejo de relaciones y patrones lógicos, enunciados y propuestas (causa-efecto).</li> <li>- Habilidad para predecir.</li> <li>- Los cursos favoritos del colegio son matemática y/o ciencias.</li> <li>- Gusta plantear ¿Qué sucedería si ..?</li> <li>- Se interesa por los últimos descubrimientos científicos.</li> <li>- Cree que casi todo tiene una explicación racional.</li> <li>- A veces piensa en conceptos abstractos, visuales, sin palabras.</li> <li>- Se siente más cómodo cuando algo ha sido medido, categorizado, analizado o cuantificado de alguna manera.</li> <li>- Habilidad para discernir relaciones y/o ver conexiones entre piezas de informaciones separadas y distintas.</li> <li>- Habilidad en los siguientes procesos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agrupación por categorías.</li> <li>• Clasificación.</li> <li>• Resolución de problemas.</li> <li>• Generalización.</li> <li>• Cálculo.</li> <li>• Comprobación de hipótesis.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Piensa: usando el razonamiento.</p> <p>Adora: experimentar, cuestionar, calcular, cuantificar, conceptualizar, pensar críticamente y describir acertijos.</p> <p>Necesita: cosas para explorar y en las cuales pensar, materiales científicos y manipulables, visitas a museos científicos, planetarios, juegos de números, calculadores, ver programas científicos, examinar datos demográficos, hacer proyecciones que requieran constructos numéricos, diseñar y conducir un experimento.</p>	<p>Auditor, contador, agente de seguros, matemático, científico, analista de computación, economista, ingeniero.</p>



## **ANEXO 4: PLAN DE MEJORA**

### **PLAN DE MEJORA**

El papel de los profesores en la educación actual, además de transmitir conceptos, es conocer y enseñar de manera consecuente con las habilidades, talentos, aptitudes y creatividad propias de cada niño, lo que facilita la gestión educativa y la unión del aspecto escolar, cognitivo y social del estudiante, mejorando el proceso enseñanza-aprendizaje. Gardner (2001) señala que la comprensión de sí mismo significa que: Identifica sus propias capacidades, destrezas, intereses y áreas de dificultad.

Es por ello, que en el presente plan de mejora se proponen una serie de actividades a manera de unidad didáctica, fundamentada en la Teoría de las Inteligencias Múltiples, y tomando como estrategia de organización para el aula, el trabajo cooperativo por grupos heterogéneos de acuerdo a las IM con mayor fortaleza para cada estudiante. Las actividades se desarrollaron durante las clases, incentivando, acompañando y creando espacios durante el proceso individual y cooperativo. Se brindaron también, las herramientas necesarias para el mejor desempeño en la actividad metodológica propuesta.

**Objetivo:**

- Desarrollar a partir de los resultados de la aplicación del Test para la detección de IM, un programa de actividades “Multi-Inteligencia” motivantes, significativas y creativas, que trabajen diferentes aspectos cognitivos y se reflejen en un mejor proceso de enseñanza aprendizaje y rendimiento académico.

**Finalidad:**

Lograr una mejora del rendimiento académico y potenciar las inteligencias múltiples de los estudiantes a través de las siguientes líneas de actuación:

1. Lograr una mayor responsabilización e implicación de los padres en el proceso de aprendizaje de sus hijos.
2. Premiar el esfuerzo los buenos resultados académicos de las clases a través de un programa de reconocimiento y refuerzo.
3. Mejora de las competencias escolares de los estudiantes.
4. Desarrollo de actitudes de colaboración entre estudiantes incidiendo en la mejora de los resultados.

## **Conjunto de medidas y ámbitos de actuación:**

### **1. Profesorado:**

1.1 Colaboración en el desarrollo del programa de actividades para que trabajen diferentes aspectos cognitivos, sociales, y potenciar sus IM.

1.2 y reconocimiento del refuerzo de buenos resultados académicos.

### **2. Familias:**

2.1 Lograr una mayor y eficaz implicación de las familias en el proceso de aprendizaje de sus hijos: documento de compromisos familia-centro.

2.2 Mayor interés en los resultados académico de los niños.

2.3 Colaboración de los padres en el desarrollo de actividades extra escolares.

### **3. Programa de actividades “Multi-inteligencia”:**

3.1 El programa pretende, el desarrollo y potencia las inteligencias múltiples en el alumnado para que aprendan diferentes habilidades y se puedan desenvolver más fácilmente y de diversas formas, en el entorno.

3.2 En cada actividad se propone ejercicios tanto grupales, para desarrollar por medio del trabajo cooperativo.

3.3 Técnicas de trabajo intelectual y desarrollo de hábitos de estudio.

## **Metodología**

Para el desarrollo del Programa de Mejora se debe tener necesarios aspectos como:

### **a. Normas generales:**

- Durante todo el proceso se desarrollaron las actividades propuestas según la IM en la que cada estudiante presenta mayor capacidad, sin dejar de potenciar las demás inteligencias.
- En cada actividad se explotaron al máximo las capacidades de cada IM así como las características especiales de cada estudiante, sin coartar sus propuestas, individuales y/o grupales.
- Cada actividad se debe realizar con tiempos de 30 minutos que dura cada clase, además del tiempo requerido en casa para terminar u organizar cada actividad.
- El logro de las actividades implica no solo del rendimiento individual, sino del trabajo en equipo, con el fin de motivar el liderazgo, la socialización, los

valores, el trabajo en equipo y el aprendizaje significativo.

**b. La metodología específica para el desarrollo de las actividades se debe tener en cuenta:**

- ✓ Se les explicó a los estudiantes la razón de la actividad a realizar, con una explicación clara y organizada acerca de las IM, del trabajo cooperativo y de lo que se pretendía con la intervención, esto con el fin de crear un clima adecuado, agradable y de motivación hacia la participación. Todos aceptaron participar en la actividad.
- ✓ Se les explicaron los resultados obtenidos en la prueba de IM, indicándoles que esto les ayudaría a adquirir una percepción real de sí mismos, así tendrían como punto de partida su autoconocimiento y podrían elaborar una correcta representación del mundo que les rodea y participar poniendo todas sus fortalezas en bien del grupo de trabajo ayudando a mejorar sus aspectos con mayor dificultad.
- ✓ Cada actividad a realizar se presentará en la clase de manera que se estimulara el deseo de aprender, crear y valorar el esfuerzo frente al resultado, para que los estudiantes disfrutaran aprendiendo y aprendieran de sus errores dentro de un ambiente de sana competencia.
- ✓ Es bastante importante el papel que el profesor debe tratar de favorecer el deseo de aprender de manera diferente y a sabiendas del perfil en IM de cada niño, por ello las instrucciones debieron ser claras y de importancia no solo para lo académico, sino para mejorar sus capacidades cognitivas y sociales, y potenciar sus IM.

**Materiales necesarios para las actividades:**

Video cam, portátil o PC, biblioteca, internet, laboratorio, materiales didácticos, materiales para construcción de maquetas y modelos a escala.

Actividades para los Alumnos.

**PROGRAMA DE ACTIVIDADES PARA TRABAJA LAS INTELIGENCIA MULTIPLES**

INTELIGENCIA MÚLTIPLE	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES REALIZADAS	Cronograma Colegio/Casa	RECURSOS
Según la Teoría de las Intelligencias Múltiples. Gardner, 1983.	Las actividades se presentaron a los estudiantes en dos guías (Véase Anexo 2), la primera desarrollada en clase de ciencias naturales dentro de la institución educativa y la segunda guía desarrollada en el Centro Interactivo de la Ciudad de Bogotá	Las actividades se desarrollaron durante 5 semanas, correspondientes a 22 horas de clase, incluida la salida pe-	En general se hizo uso de los recursos de la institución educativa como: aula de clases, patio de recreación, bi-

INTELIGENCIA	ACTIVIDADES Y SEGUIMIENTO	TIEMPO.	RECURSOS
NATURALISTA	<b>En el colegio y casa:</b> Cada equipo debía realizar un experimento inventado o modificado por ellos, sobre reacción a estímulos o funcionamiento del sistema nervioso, donde debían tomar datos, organizarlos y presentar un informe con fotos o dibujos de la actividad y los datos claros y organizados.	Ejecución: 2 horas Presentación al curso: 5 minutos.  Ejecución: 1 hora Presentación al curso: 5 minutos.	Diferentes materiales para experimentar, cámara fotográfica, hoja de datos y gráficos de Excel, ordenador, video beam.  Papel, sala interactivas, información sobre el sistema nervioso y su relación con los sentidos.
MUSICAL	<b>En el colegio y casa:</b> Cada equipo creaba una canción para aprender cómo está organizado el sistema nervioso. La grabaron y presentaron en audio.	Ejecución: 1 hora Presentación al curso: 2 minutos.  Ejecución: 2 horas Presentación al curso: 5 minutos.	Grabadora de sonido, reproductor de audio.  Proyección película formato para Cine Domo.
LÓGICO MATEMÁTICA	<b>En el colegio y casa:</b> Esta actividad se unía con la presentada en la IM naturalista y la IM lógico matemática estaba representada por la toma de datos y organización de los mismos en un informe.	Ejecución: 1 hora Presentación al curso: 5 minutos.	Sala interactiva información

INTERPERSONAL	<b>En el colegio y casa:</b> Cada grupo tenía un líder, el cual fue escogido por presentar un nivel alto en la IM interpersonal, aún así cada uno debía ser líder de la actividad de la que fuese responsable.	Ejecución: 1 hora Presentación al curso: 3 minutos.	Taller brindado por miembros de la sala interactiva
FISICA - CINESTESICA	<b>En el colegio y casa:</b> Crearon un juego para comprender los temas que eran objeto de estudio, con materiales e instrucciones.	Ejecución: 2 horas Presentación al curso: 30 minutos.	Materiales como madera, cartón, cables, pintura, papel, etc.
LINGUISTICA	<b>En el colegio y casa:</b> Construyeron una presentación propia y creativa en el programa Power Point donde indicaban todo lo relacionado con los temas objeto de estudio.	Ejecución: 2 horas Presentación al curso: 15 minutos.	Ordenador, video beam.
INTRAPERSONAL	<b>En el colegio y casa:</b> Participaron activamente en la planeación y ejecución del trabajo en equipo, dando lo mejor de cada uno, con el objetivo común de aprender y obtener los mejores resultados para su equipo.	Ejecución: 5 semanas. 22 horas	Taller brindado por miembros de
VISOESPACIAL	<b>En el colegio y casa:</b> Construyeron modelos en materiales didácticos para mostrar las estructuras y funciones que forman el sistema nervioso.	Ejecución: 3 horas Presentación al curso: 15 minutos.	Materiales como madera, cables, plastilina, pinturas, etc.