

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**ESCUELA DE POST GRADO**  
**SECCIÓN DE POST GRADO DE LA FACULTAD DE**  
**EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Programas sociales y gestión de la Institución Educativa “Daniel  
Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017**

**Tesis para Obtener el Grado de Maestro en Educación con Mención en  
Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

**Autor**

**Vásquez Sánchez, Rigoberto**

**Asesor**

**Aguilar Sánchez, Juan de Dios**

**Chota – Perú**

2017

# ÍNDICE

<b>1. Palabras Clave</b> .....	<b>iv</b>
<b>2. Título</b> .....	<b>v</b>
<b>3. Resumen</b> .....	<b>vi</b>
<b>4. Abstract</b> .....	<b>vii</b>
<b>5. Introducción</b> .....	<b>1</b>
<b>5.1. Antecedentes y fundamentación científica</b> .....	<b>1</b>
<b>5.1.1. Antecedentes</b> .....	<b>1</b>
<b>5.1.2. Fundamentos científica</b> .....	<b>5</b>
<b>5.1.2.2.La gestión educativa</b> .....	<b>7</b>
<b>5.2. Justificación de la investigación</b> .....	<b>13</b>
<b>5.3. Problema</b> .....	<b>14</b>
<b>5.4. Conceptualización y operacionalización de variables</b> .....	<b>15</b>
<b>5.4.1. Definición conceptual</b> .....	<b>15</b>
<b>5.4.2. Definición operacional</b> .....	<b>16</b>
<b>5.4.3. Operacionalización de variables</b> .....	<b>16</b>
<b>5.5. Hipótesis</b> .....	<b>17</b>
<b>5.6. Objetivos</b> .....	<b>17</b>
<b>6. Metodología</b> .....	<b>17</b>
<b>6.1. Tipo y diseño de investigación</b> .....	<b>17</b>
<b>6.2. Población y muestra</b> .....	<b>18</b>
<b>6.3. Técnicas e instrumentos de investigación</b> .....	<b>18</b>
<b>6.4. Procesamiento y análisis de la información</b> .....	<b>20</b>
<b>7. RESULTADOS</b> .....	<b>21</b>
<b>7.1. Presentación de resultados</b> .....	<b>21</b>
<b>7.2. Análisis e interpretación</b> .....	<b>21</b>

<b>7.3. Contrastación de hipótesis .....</b>	<b>31</b>
<b>8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>32</b>
<b>9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>34</b>
<b>9.1. Conclusiones.....</b>	<b>34</b>
<b>9.2. Recomendaciones.....</b>	<b>34</b>
<b>10. AGRADECIMIENTOS .....</b>	<b>35</b>
<b>11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>36</b>
<b>Anexos y apéndice.....</b>	<b>39</b>

## 1. Palabras Clave

Tema	Programas sociales y gestión educativa
Especialidad	Educación Superior

### Keys word

Theme	Social programs and educational management
Specialty	Higher education

### Línea de investigación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	OCDE		
	ÁREA	SUB ÁREA	DISCIPLINA
Organización y dirección en I. E.	Ciencias Sociales	Otras ciencias de sociales	Ciencias sociales interdisciplinar

## **2. Título**

**Programas sociales y gestión de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017**

**Social programs and management of the Educational Institution "Daniel Alcides Carrión" of San Luis de Lucma - Cutervo, 2017**

### **3. Resumen**

El establecer la relación de los programas sociales con la gestión de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017, surgió a partir del realidad presentada sobre los padres de familia beneficiarios de los programas sociales como Juntos, Beca 18, Mantenimiento de Locales escolares, y que específicamente esté relacionada con demanda de gastos para cumplir con la demanda de la educación de sus hijos. La investigación es de enfoque cuantitativo con diseño correlacional, ya que tuvo por objetivo establecer la relación entre los programas sociales y gestión educativa, e identificar el comportamiento de los programas sociales y la gestión de la institución educativa a partir de la aplicación de instrumentos que permitan recolectar la información en función de los objetivos propuestos. Teniendo en cuenta los resultados de cada una de las variables se procedió a contrastar la hipótesis utilizando la estadística inferencial y el análisis correlacional, el cual indica que se tiene un coeficiente de correlación de Pearson - 0,357 con una significancia bilateral de 0,146 valor que supera al 5% (0,05) de error; el resultado demuestra que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

#### **4. Abstract**

Establishing the relationship of social programs with the management of the educational institution “Daniel Alcides Carrión” of San Luis de Lucma - Cutervo, 2017, arose from the reality presented on the parents of beneficiaries of social programs such as Together, Scholarship 18, Maintenance of School Premises, and that specifically be related to demand for expenses to meet the demand for the education of their children. The research is of quantitative approach with correlational design, since it aimed to establish the relationship between social programs and educational management, and identify the behavior of social programs and the management of the educational institution from the application of instruments that allow collect information based on the proposed objectives. Taking into account the results of each of the variables, the hypothesis was tested using inferential statistics and correlational analysis, which indicates that there is a Pearson correlation coefficient - 0.357 with a bilateral significance of 0.146 value that exceeds 5% (0.05) error; The result shows that the null hypothesis is accepted and the alternative hypothesis is rejected.

## **5. INTRODUCCIÓN**

### **5.1. Antecedentes y fundamentación científica**

#### **5.1.1. Antecedentes**

Para Cáceres (2012) en un estudio realizado con respecto a los problemas sociales; llegó a la conclusión:

Que existe desigualdad en los programas sociales dentro de una población en riesgo social; viéndose que no solo existe desigualdad por el estado sino también en su propio grupo y entre otros grupos beneficiarios. Por ejemplo el actual sistema de protección no contribuye, más al contrario presenta limitaciones para una cobertura universal en hogares de situaciones críticas aisladas por la sociedad. La exclusión social que se viene dando está poniendo en riesgo la educación de los niños y adolescentes desprotegidos, por desigualdad económica en los hogares. Las diversas características de los hogares, familias con numerosos hijos, nivel educativo, sexo y situación laboral, inciden dentro de la protección social como parte de hogares urbanas. Analizando, se podría decir que la asignación universal por hijo no contribuye a las madres que tienen muchos hijos y por discapacidad, y otros planes que se presentan se encuentran muy focalizadas ya que los recursos solo se destinan a familias de bajo recurso económico y principalmente los que se encuentran en situación de riesgo y con mucho desamparo social. Así se tiene a los hogares monoparentales quienes presentan dificultades en la crianza de sus hijos y la ayuda está orientada a familias con mayor número de hijos menores cuyo padres no han terminado la secundaria y a quienes estén desocupados o tengan empleos de poca calidad; es decir, sin acceso al sistema de seguridad social (p. 75).

En la investigación desarrollada por Abundes (2011), en su investigación sobre estímulo económico en el desempeño docente; concluye:



La implementación del estímulo económico del docente se encuentra relacionada con la calidad educativa del nivel secundario; donde cada país implementa sus esquemas salariales de acuerdo a sus modelos y tendencias de contexto y coyuntura.

El estado para lograr sus metas propuestas, debe valorar al docente como un elemento fundamental de calidad educativa como se da en Chile y Estados Unidos donde se descentraliza el currículo y la parte administrativa. No es cierto que los estímulos económicos representen solución a los problemas y lograr una excelente educación; por eso, se requiere hacer más atractiva la profesión docente y de esa manera captar a los mejores candidatos y con vocación profesional e ir orientándolos hacia el desarrollo potencial dentro del sistema educativo (p.65)

En su tesis de maestría Vásquez (2013); estableció como conclusión:

El enfoque multidimensional como forma de evaluación de la pobreza determinan quienes serán los beneficiarios para lograr la inclusión social y erradicar la pobreza en nuestro país. En el estado existen 7 880 757 pobres correspondiendo una tasa del 25.8%; a pesar de ello, el enfoque multidimensional indica la existencia de 11 160 015 pobres; es decir llega a una tasa de 36.6%; encontrando una diferencia de 3 279 258 personas pobres; esto se explica por divergencia de las tasas de pobreza en las diferentes regiones.

Entre las privaciones de mayor incidencia se tiene en escolaridad un 39.7%, en desagüe un 40.2% y combustible de cocina 55.6%.

Existen dos problemas resaltantes en el programa social del gobierno: la desconsideración de la población objetiva, hace que el programa no lleguen realmente a quién lo necesita y subestimación que genera malestar donde hay beneficiarios que no deberían recibir la ayuda. A esto se añade la adquisición de alimentos del programa Qali Warma que generan problemas;

primero por tener autonomía en la selección de proveedores, capacitación y la compra fundamentalmente y segundo por la generación de transferencias monetarias directamente al comité; requiriendo la necesidad de seguimiento y vigilancia permanente para evitar consecuencias negativas (p.53).

Para Vargas (2010), en su trabajo de investigación sobre gestión pedagógica y trabajo cooperativo concluye:

Toda institución educativa cuenta con el Proyecto Educativo Institucional donde se observa la integración de toda la comunidad educativa a través del trabajo cooperativo y en equipo.

Las políticas institucionales y de organización tienen en cuenta al trabajo cooperativo y la actualización del docente en bienestar de la educación. Asimismo, los docentes reconocen el trabajo cooperativo ya que este promueve: la colaboración, el liderazgo, comunicación y clima organizacional entre los miembros de la comunidad educativa. Para lograr un clima organizacional es importante trabajar en equipo los procesos de liderazgo, comunicación, solución de conflicto y la toma de decisiones. El liderazgo coadyuva a lograr los objetivos institucionales, la comunicación propicia la interacción de los participantes y la solución de conflictos facilita solucionar los casos de discrepancia y aplicar soluciones de mejora (p.81).

Los estudios realizados por Rimarachin (2015) con su investigación Programa Nacional de Apoyo Directo a los Pobres; concluye:

En los resultados obtenidos, se observa que en últimos cinco años han incrementado el porcentaje de aprobados de 3.1% y se ha disminuido a 5.0% el porcentaje de retirados en relación a la intervención de los programas sociales. Entre los indicadores que coadyuvan tenemos a la familia con mayor compromiso en las tareas, justificando las inasistencias y principalmente participando en las reuniones.

Se compararon el índice de desaprobados antes de que se dé el Programa Social Juntos y después de ello; donde antes llegaron a un 5.4% y después se redujo a un 5.1% y con respecto a los retirados antes estaba en un 4,7% y después se redujo a un 0.1%; apreciándose una repercusión favorable en el rendimiento de los alumnos.

En la matrícula se observa el menor índice de ausentismo, retirados y un incremento en su rendimiento; esto confirma lo que manifiestan los docentes que el Programa Juntos contribuye de diferentes maneras en las familias beneficiarias y con el compromiso de seguir apoyando con y sin programa juntos.

El programa Juntos a mejorado los estilos de vida de las familias que fueron beneficiadas a través de compromisos asumidos en ambas partes, mejorando las condiciones de vivienda; es decir el 80% manifiestan sentirse bien (p, 79).

Asimismo los estudios realizados por Idrogo (2014) sobre gestión y calidad educativa concluye:

Se han identificado los niveles de gestión educativa, en cuanto a sus dimensiones, planificación, organización, dirección y control llegando a obtener un nivel bueno en cada uno de las dimensiones investigadas.

El promedio alcanzado con respecto a la calidad en la gestión administrativa es 44.5 en calidad de gestión administrativa, un 24.3 en gestión del consejo directivo de APAFA, comité de aula y otros agentes de apoyo. De esta manera a quedando demostrada la calidad de la gestión de los directivos en las instituciones educativas es buena (p.67).

## **5.1.2. Fundamentos científica**

### **5.1.2.1. Los programas sociales**

Es un medio de gestión, que permite a los actores del estado a establecer que familias requieren apoyo y como deben ser atendido de acuerdo a sus necesidades básicas. Perea (2003) Coordinador de la organización no gubernamental de análisis y desarrollo social consultores de Madrid, nos explica “el programa social es un conjunto de proyectos que interactúan y tiene un objetivo común de apoyar en el desarrollo de la persona, a nivel de formación de capacidades personales como condiciones básicas para su desempeño” (p. 175). Los programas sociales organizan proyectos que benefician a las poblaciones vulnerables y de extrema pobreza, satisfaciendo en parte sus necesidades fundamentales y prioritarias, para poder crecer como personas y tener una buena calidad de vida.

En el marco de la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, menciona a los programas sociales como un medio del estado, que tiene el objetivo generar efectos positivos en la calidad de vida de los beneficiarios. En esta Ley se determina que procesos se va ejecutar para la selección de la población más vulnerable.

#### **5.1.2.1.1. Objetivos de los programas sociales**

Los objetivos que enfocan a programas sociales según del manual de organización y funciones de la gerencia general, destacan los siguientes:

- Organizar y gestionar la realización del programa social “vaso de leche” de manera descentralizada en las municipalidades del país.
- Coordinar la ejecución de los programas sociales trasladados al gobierno nacional a los sectores del estado para descentralizar su atención.

Quijano (2014) enfatiza como objetivos a cada uno de los programas sociales a:

- El programa Nacional de Asistencia Alimentaria PRONAA, entre los objetivos que se propone esta entidad, prevenir la desnutrición de la

población a nivel nacional y atiende a más 3 904 706 niños (as) de 6 meses a 12 años, gestantes y madres lactantes.

- El Programa social “CUNA MÁS”, su objetivo primordial del programa es mejorar el desarrollo personal de niños y niñas menores de 36 meses, son focalizados algunos departamentos como: Cajamarca, San Martín, Lima y Ayacucho.
- Monitorear la distribución de las raciones y productos.
- El programa Nacional JUNTOS, realiza transferencias monetarias con el objetivo es reducir la pobreza y romper la transmisión intergeneracional de la pobreza externa y como propósito, generar capital humano en hogares modestos en nuestro país. Este apoyo social solo da alcance a 19 regiones del país.
- El Programa Nacional PENSIÓN 65, es uno de los programas que apoya a los adultos mayores 65 años que carecen de condiciones básicas para su subsistencia y su finalidad es otorgar protección a cada uno de ellos para que puedan tener una vida. Este programa está al alcance de algunas regiones como: Apurímac, Ayacucho, Puno, Huancavelica, Ica y Huánuco..

#### **5.1.2.1.2. Funciones de los programas sociales**

El Manual de gerencia general de programas sociales, destacan como funciones a:

- Planificar, dirigir y supervisar la ejecución y proceso de las actividades de la gerencia general de programas sociales.
- Programar, coordinar y supervisar el cumplimiento específico del proceso de adquisición de productos e insumos, integrantes de las raciones alimentarias transferidos por el gobierno nacional, según las normas emitidas por el sector correspondiente.
- Supervisar el control de calidad en la recepción, almacenamiento y manipulación de productos e insumos componentes de las raciones de los programas sociales.

#### **5.1.2.1.3. El Programa nacional Juntos**

Este programa es un suceso importante en la promoción educativa del nivel secundario, según Velásquez, A. (2013) en el sistema de seguimiento, evaluación y gestión de la evidencia del MIDIS. Contempla que el objetivo del programa JUNTOS es reducir la pobreza y quebrar la transmisión intergeneracional externa. El objetivo del programa JUNTOS es que ayude a los hogares de condición de pobreza a generar un capital humano. Se realiza una transferencia monetaria condicionada al servicio de la salud, nutrición y educación e identidad a menores de 19 años y madres gestantes.

Es bueno saber que el propósito que tienen los programas sociales es para aliviar la canasta familiar en los hogares de bajos recursos económicos.

#### **5.1.2.1.4. Programa de mantenimiento de locales escolares**

En el marco de la ley de presupuesto 30372 – 2016, la Resolución Ministerial N° 053 – 2016 MINEDU, La norma técnica dispone los procedimientos, criterios y responsabilidades para la ejecución del programa de mantenimiento de infraestructura y mobiliario en las instituciones educativas, este programa se ejecuta para prevenir y neutralizar el deterioro de local educativo.

#### **5.1.2.2. La gestión educativa**

A partir de lo expresado por Otero (2013), ...la gestión educativa es la acción de llevar a cabo actividades a partir de metas establecidas y en forma participativa...” (p.62). La gestión demanda mucha organización de la comunidad educativa que en forma cooperativa se debe atender las demandas educativas, brindando un servicio de calidad y consolidando el desarrollo de sus aprendizaje. La gestión educativa está determinada por los procesos que siguen cada autor educativo.

#### **5.1.2.2.1. Enfoques de la gestión educativa**

Según lo señalado por Santander (1996) citada por el Ministerio de Educación Boliviana (s/f); en los pueblos latino americanos fueron influenciados por diferentes modelos de gestión educativa: de desarrollo en la sociedad y por los modelos de pensamiento sobre la educación de diferentes corrientes del pensamiento. Por tanto, la administración no debe concebirse como un instrumento ambiguo y común, y ser definida como modelo de gestión educativa. El modelo de gestión a nivel macro enfoca conceptos desde un punto de vista social, político y cultural.

##### **a. Enfoque burocrático**

El Alemán Max Weber manifiesta que el enfoque burocrático es una organización que se basa en la racionalidad, es decir la adecuación de los medios eran con fines de lograr la máxima eficiencia posible (Ministerio de Educación de Bolivia, s.f.).

El enfoque burocrático ha sido adoptado más en las entidades del estado y no en las privadas, cuyo objetivo permanecen vigentes por su aplicabilidad teórica y práctica.

Una de las necesidades básica de la población está determinada por su misión primordial; por tanto este debe satisfacer la necesidad de darle sentido a la gestión educativa.

El enfoque sistémico en una institución educativa es un proceso mediante el cual los diferentes elementos y sujetos de la educación se organizan con el propósito de hacer interactuar en forma armónica y coordinada los logros educativos; como señala el (Ministerio de Educación de Bolivia, s.f.).

Esta concepción permite identificar a la educación y su gestión como un cuerpo de sistemas integrados por variados de elementos y factores; donde las funciones se relacionan entre sí; buscando el propósito específico y definido.

Según el Ministerio de Educación de Bolivia (s.f.); este enfoque la componen cuatro elementos: planeamiento educativo, dirección, control u organización. El ejecutar estas acciones significa promover participación de todos los agentes educativo en forma activa; para que de manera consensuada se prioricen atención inmediata de problemas educativos. Por tanto es un enfoque que requiere una planificación estratégica; parte del diagnóstico del contexto interno y externo de la Institución educativa.

#### **5.1.2.2.2. El planeamiento educativo**

Toda actividad educativa, para lograr con sus propósitos y desarrollo necesita de una planificación, no se puede trabajar improvisadamente y sin una direccionalidad; todo plan apunta al logro de una acción con actividades concretas, claras y participativas.

Por consenso internacional la planificación en la educación constituyen actividades de carácter obligatorio y oficial; diferenciándoles de su contexto micro educativo y macro educativo. Cada uno de ellos responde a orientaciones metodológicas muy específicas. Su importancia radica con fines asignados a la educación dentro del contexto nacional.

La planificación en educación son procesos sistemáticos y ordenados en la realización de sus actividades y proyectos; donde se les asigna medios y recursos para el logro de sus objetivos. Como proceso metodológico, son fase y etapas a comprender: diagnóstico, políticas, diseño, ejecución del plan, evaluación y seguimiento.

Metodológicamente la planificación se clasifican en función a los siguientes criterios: para los planes nacionales, regionales, locales, etc. son de dimensión especial y para los planes estratégicos a mediano y largo plazo, planes operativos, etc. Son la dimensión temporal. Necesariamente dependiendo de los enfoques que se opte en la educación.



Los planes estratégicos son definiciones claves dentro de un enfoque por sistemas; entendida como proceso racional y con actitud intencionada en proyectarse al futuro. Para mantener concordancia en forma permanente los propósitos y metas con las capacidades de organización y oportunidades; siempre son cambiantes; y esta planificación corresponde a un nivel macro y la planificación a nivel micro son de dos tipos de planificación: el Plan Anual Educativo y el Proyecto Educativo Institucional (PEI)

#### **5.1.2.2.3. La organización educativa**

Para Galván (1997) y Alvarado (1998), mencionan del Ministerio de Educación de Bolivia (s. f.); una organización determina actividades necesarias para el logro de un propósito, que se pueden dar en forma grupal o individual. Por su lado Koontz (1994) expresa que la organización es agrupar actividades para alcanzar objetivos bajo la dirección de un administrador para cumplir procesos de supervisión y control tanto en una línea horizontal y vertical. Chavenato (1997) define como la interrelación entre órganos definidos a través de reglamentos y normas para el desarrollo de objetivos institucionales. Esto se entiende como una organización educativa orientada, teniendo en cuenta las funciones que por ley corresponde a cada uno de los miembros que constituye la organización educativa.

#### **5.1.2.2.4. Enfoques y teorías**

Entre los enfoques estudiados y que sustentan las teorías de gestión en una institución educativa tenemos:

La evaluación de los programas sociales; desde el punto de vista comparativo se entiende que requieren atención la sociedad más vulnerables. Matos (2005) considera a la evaluación de programas a toda forma de valoración de una acción conjunta y pública a darse en un sistema político. En este caso, la evaluación tiene propósitos específicos, se refieren a una especialidad dentro del análisis que se realiza en las políticas o programas públicos. Es decir, la evaluación de los programas sociales.

Los modelos de evaluación tienen diferentes propósitos; tanto que se define como proceso de una planificación y como opción metodológica para la evaluación del programa; como la comprensión y análisis.

En nuestros días es ya pertinente que las universidades y otros organismos se preocupen o den prioridad en la formación del individuo, con conocimientos para la evaluación de las políticas y programas sociales; para enfrentar el desarrollo social y la pobreza que son temas que están en agenda y discusión nacional y gubernamental.

Existe también el enfoque histórico cultural de desarrollo humano. Para Mora (2005) constituye el vértice de toda organización. Donde incluye principios, leyes, normas para la comprensión del aprendizaje grupal. Este modelo requiere que se perciba a la gestión educativa utilizando procesos que conlleven a la integración de sus actores.

Vigotsky (1997) como fundador de la teoría, formula los principios de relación entre enseñanza y desarrollo; pero, en base de aquellas estructuras que están madurando, no solo quedarse para adaptarse al nivel de desarrollo alcanzado, sino para superarlo.

Estas definiciones están sustentadas en la zona de desarrollo próximo (ZDP) formulado por Vigotsky

#### **5.1.2.2.5. Teoría del aprendizaje basadas en TIC**

Hoy en día el uso de la tecnología y la información comunicativa está ligado al modelo educativo, a partir de este enfoque los programas sociales funcionan articuladamente. Quijada (2011) menciona que la ejecución inicial del aprendizaje sirve para orientar el proceso hacia una enseñanza adecuada. Las teorías no separan la manera de aprender, dan importancia al individuo para su educación personal o colectiva. Las acciones dependen de la formación profesional para el empleo de las herramientas educativas y facilitar el desarrollo del trabajo, en función del requerimiento y competencias de la gestión, en la actualidad la utilización de la tecnología informática y comunicativa va relacionados a los procesos educativos.

Para la utilización de la tecnología los materiales educativos deben estar bien elaborados, porque se apoyaran del diseño instruccional para la percepción visual, auditiva o ambas formas.

El proceso del aprendizaje suscita resultados en las habilidades o conocimientos que debe encauzar el alumno, donde el docente debe conocer las teorías y emplear en la práctica que material es idóneo para su respectiva utilización, para que su enseñanza sea productiva.

Ciertos profesionales como el psicólogo y el diseñador coinciden en las teorías conductista, cognitiva y constructiva, juntan sus saberes para elaborar materiales educativos, no crean obstáculos en su aplicación más al contrario mejoran el diseño o estrategia didáctica al emplear en la tecnología informática comunicativa.

Las intervenciones didácticas en la elaboración de materiales educativas, configuran los elementos observables según el propósito dado por el docente; para lo cual observaremos en la tabla 5, donde se ven algunos elementos que facilitan consolidar los logros que se buscan con estas teorías al elaborar materiales educativos basado en las TIC

#### **5.1.2.2.6. La teoría de la gestión educativa**

La gestión educativa implica de la utilización de políticas articuladas al emprendimiento de la planificación estratégica, donde a partir del diseño se estructuran los objetivos estratégicos que requiere el desarrollo de la calidad educativa. Para Galperin, mencionado por Mora (2005) dicen la actividad psíquica estimulada por la necesidad, está orientada al objeto de su satisfacción y se realiza por un sistema de acciones; presupone la existencia en el organismo de la psique, y, a la vez, constituye la principal condición de su surgimiento y es la fuerza propulsora de su desarrollo. Esta actividad tienen tres momentos prácticos: orientación, ejecución y control.

## **5.2. Justificación de la investigación**

El desarrollo de la investigación pretende comprobar como los programas sociales están relacionados a la gestión educativa en los colegios.

El tener conocimiento focalizado de los programas sociales en cualquiera de los ámbitos; permite reflexionar y establecer un clima favorable para la planificación, organización y ejecución del Proyecto Educativo Institucional.

El aporte teórico de la investigación permite establecer que tanto influyen los programas sociales en la gestión educativa o uno es independiente del otro. Para Chiavenato (2010) el comportamiento del individuo se apoya al grupo. Los actores educativos no actúan aisladamente como individuos, al contrario son parte de un grupo. El estudio de Hawthorne nos dice que los individuos no podía solos dar su cuota de producción, sino el grupo era quien impusiera.

Desde un punto de vista práctico, influenció en la práctica de gestión en la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión; brindando una educación que cumpla las necesidades y expectativas de los estudiantes mediante los programas sociales

El beneficio social estará determinado para que los estudiantes y todos los que están comprometidos con las tareas educativas de la institución educativa tengan una evaluación reflexiva de los programas que se vienen beneficiando, para de esa manera no recibir por recibir; sino antes reflexionar y evaluar en que repercutirá el beneficio o simplemente es hacer asistencialismo político.

Como aporte científico deja que la existencia de la relación entre los programas sociales y la gestión educativa hace que todos los que lideran una institución educativa tendrá que tener en cuenta en su planificación, organización, control y evaluación los programas que vienen dándose en el gobierno y de esa manera llegar a los que realmente los necesitan.

### 5.3. Problema

La gestión educativa y los programas sociales, en nuestros días son fenómenos que están latentes en los sistemas educativos del mundo, Latinoamérica y el Perú; la finalidad es enfrentar obstáculos de atención ante la inequidad y la exclusión de niños en etapa escolar. Es por ello que en la agenda del 2030 la Organización de la Unidad de la ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016), plantea como objetivo garantizar una educación inclusiva, equidad y calidad; promoviendo oportunidades de aprendizaje durante toda la vida (p. iii); por lo que da a entender que todos los programas sociales apuntan al desarrollo educativo.

En Latinoamérica y el Caribe los programas sociales están a cargo del Banco Mundial; analizando estas organizaciones lejos de ayudar a la equidad e inclusión; estos programas vienen generando más deuda a los países subdesarrollados; sin embargo la UNESCO (2016), establece que el Banco Mundial es un ente económico que tiene por política otorgar créditos a varios países, para mejorar la calidad de vida invirtiendo un 8.2% del producto Bruto Interno (PBI)

En nuestro país, los programas sociales están representados por el Programa Juntos, Cuna Más; Qali Warma o Programa Nacional de Alimentación Escolar, etc. Que nacen con el propósito de ayudar a niños, jóvenes y adolescentes de menores recursos económicos y el único propósito es garantizar la calidad y servicio educativo. Matute (2008), expresa, los programas sociales tienen por objetivo de reducir la pobreza donde la inversión es alrededor del 5.5% del PBI; esta acción significa invertir para fortalecer la educación pública, a través de la implementación del Seguro Integral de Salud que vienen focalizando atención a familias con necesidad económica.

En el departamento de Cajamarca, en el sistema educativo los programas que participan directamente tenemos a Qali Warma cuyo propósito es brindar alimentos a los estudiantes teniendo en cuenta las características de la zona, de los tipos de familia provenientes.

Para Cutervo, también estos beneficios sociales no son ajenos, provistas con la finalidad de cumplir asistencia alimentaria de los niños y adolescentes que asisten regularmente a colegios públicos. Esta provincia cuenta con un presupuesto desde el 2016 de 13 375 032 millones de soles destinadas a la inversión de alimentación para la población vulnerable; destacándose los distritos de Querocotillo, Súcota y la Ramada.

En el distrito de San Luis de Lucmam también hay programas que están monitoreados por organismos gubernamentales para su cumplimiento y dentro del ámbito de la gestión Educativa, si bien es cierto no contribuye a la solución del problema de gestión institucional pero contribuye en la alimentación y nutrición de los mismos.

Dentro de la Institución educativa Daniel Alcides Carrión, se observan evidencias de asistencia social del Programa Juntos; donde los encargados solo hacen cumplir con lo encargado; recurriendo a la institución en forma mensual para su verificación. Las autoridades del plantel verifican la presencia de los estudiantes. Asimismo la institución educativa es beneficiario del programa Wasichay consistente en el programa de mantenimiento de instalaciones educativas y mejoramiento de la infraestructura y mantenimiento de equipos escolares.

Frente a lo planteado se formula el siguiente problema:

¿Cuál es la relación de los programas sociales con la gestión de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2016?

#### **5.4. Conceptualización y operacionalización de variables**

##### **5.4.1. Definición conceptual**

Los programas sociales son un conjunto de acciones donde interviene el Estado con la finalidad de mejorar la condición de vida del beneficiario, como una buena salud y nutrición, educación adecuada, donde no haya más analfabetismo

Se entiende que el programa está orientado a un sector muy importante que tienen ciertas carencias no satisfechas.

La gestión educativa es un proceso orientado al fortalecimiento educativo, su función es mantener una autonomía institucional en la organización administrativa y pedagógica, como ciudadanos capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional, armonizando su objetivo personal como un proyecto colectivo. (Carrillo, 2002, p.)

#### 5.4.2. Definición operacional

Es un conjunto organizado para conseguir un determinado fin u objetivo.

Está dada, por una gestión administrativa, institucional, pedagógica y comunitaria (UNESCO, 2011).

#### 5.4.3. Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Programas sociales	Juntos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilidad del recurso recibido</li> <li>- Criterio de selección</li> <li>- Cubre la demanda educativa</li> <li>- Condición de asistencia a clases</li> <li>- Impacto en el rendimiento académico</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
	Mantenimiento del local escolar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adquisición de mobiliario</li> <li>- Arreglo de mobiliario</li> <li>- Reparación y mejoramiento de aulas</li> <li>- Arreglo de servicios higiénicos</li> <li>- Instalaciones eléctricas</li> </ul>	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
Gestión Educativa	Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planifica proyectos estratégicos</li> <li>- Ejecución de proyectos</li> <li>- Gestiona el desarrollo de nuevos proyectos.</li> </ul>	1, 2, 3, 4 y 5
	Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elabora su proyecto curricular institucional</li> <li>- Ejecución de PAT, UD y sesiones</li> <li>- Se reúne para planificar los aprendizajes</li> </ul>	6, 7, 8, 9 y 10
	Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Manejo de los recursos</li> <li>- Distribución de recursos</li> </ul>	11, 12, 13, 14 y 15
	Gestión comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proyección a la comunidad</li> <li>- Involucra a la comunidad en el proceso educativo</li> </ul>	16, 17, 18, 19, 20

## **5.5. Hipótesis**

Los programas sociales se relacionan positivamente con la gestión de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017.

## **5.6. Objetivos**

### **5.6.1. Objetivo general**

Establecer la relación de los programas sociales con la gestión de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017.

### **5.6.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de preferencia por los programas sociales en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017.
- Diagnosticar la gestión emprendida en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017.
- Establecer la relación de los programas sociales con la gestión de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017.

## **6. METODOLOGÍA**

### **6.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **6.1.1. Tipo de investigación**

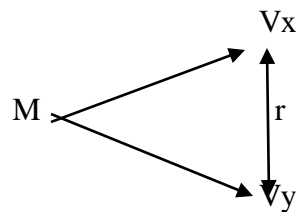
El desarrollo del trabajo persigue los procesos metodológicos del enfoque cuantitativo, porque los resultados de la aplicación de cada una de las variables serán cuantificados para establecer la relación entre las variables, a través de la



utilización del método estadístico inferencial, del coeficiente de correlación de Pearson.

### 6.1.2. Diseño de investigación

Se desarrollará siguiendo el diseño descriptivo correlacional de corte transversal, su esquema será el siguiente:



Donde:

M : es la muestra

Vx : Observación a la variable independiente

Vy : Observación a la variable dependiente

r : Relación entre variables

## 6.2. Población y muestra

La población y muestra estará constituida por 1 director, 17 docentes, 18 beneficiarios del programa juntos haciendo un total de 36 integrantes.

## 6.3. Técnicas e instrumentos de investigación

### 6.3.1. Técnica

#### La observación

Esta técnica nos permitió verificar el comportamiento de los beneficiarios de los programas sociales y de manera coherente con las dimensiones establecer las preguntas o ítem del cuestionario.

### **La encuesta**

Para Schettini, R. (s. f.), la encuesta es una técnica de investigación que consiste en un interrogatorio verbal o escrita que se realiza a las personas con el fin de conseguir determinada indagación necesaria para una investigación.

Se utilizará para diseñar los ítems convenientes, según variables, dimensiones e indicadores.

### **6.3.2. Instrumento**

**El cuestionario;** herramienta que permite estructurar los ítems correspondientes para recoger información. García (2003), asevera que el cuestionario es:

Un conjunto de preguntas que se elaboran para obtener información con un objetivo concreto. Existen varios tipos de cuestionarios preparados sistemática y cuidadosamente, sobre aspectos que le conciernen en una investigación, y puede ser aplicado en diferentes formas, entre las que destacan su administración es a grupos o su envío por correo. (p. 2)

Se utilizará cuestionario, para mantener ordenada y sistemática los datos requeridos según la manifestación y comportamiento de las variables de la muestra con que se trabajará la investigación.

### **Validez**

**Tabla 1**

**Validez de instrumentos según juicio de expertos**

N°	Expertos	Promedio de validación	
		Programas sociales	Gestión educativa
01	Dr. Juan de Dios Aguilar Sánchez	84,5%	84,0%
02	Dr. César Marrufo Zorrilla	78,0%	79,0%
03	Mg. Fèlix Gustavo Vargas Vásquez	83,5%	85,0%
Promedio de validación		82,0%	82,7%

**Fuente: ficha de validación de expertos**

La validez de los instrumentos se dieron a través del juicio de expertos, cuyo promedio de validación es de 82,0% para el cuestionario de medición de la

variable programas sociales y 82,7% para el cuestionario de medición de la variable gestión educativa, los resultados demuestran que los instrumentos fueron aptos para ser aplicados a la muestra establecida para el desarrollo de la investigación.

### **Confiabilidad**

**Tabla 2**

#### **Fiabilidad de instrumentos**

<b>Programas sociales</b>		<b>Gestión educativa</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
0,930	10	0,914	10

**Fuente: ficha de validación de expertos**

Los resultados otorgados por los expertos se sometieron al análisis del Coeficiente Alfa de Cronbach, de software estadístico SPSS versión 21, los resultados obtenidos demuestran que la confiabilidad es de 0,930 para el cuestionario de medición de la variable programas sociales y 0,914 para el cuestionario de medición de la variable gestión educativa, los resultados demuestran que los instrumentos fueron aptos para ser aplicados a la muestra establecida para el desarrollo de la investigación.

#### **6.4. Procesamiento y análisis de la información**

El procesamiento y análisis de datos, se realizó utilizando los software estadísticos Excel y SPSS, para establecer las tablas de frecuencias, porcentajes y figuras, utilizando el método estadístico descriptivo, de las medidas de tendencia central y de dispersión, la hipótesis será contrastada utilizando el Coeficiente de Correlación de Pearson, para verificar la relación de los programas sociales con la gestión educativa y a partir de los resultados se establecerán las conclusiones en concordancia con los objetivos.

## 7. RESULTADOS

### 7.1. Presentación de resultados

El procesamiento de los resultados de la investigación, siguen el diseño de investigación transeccional, correlacional, desarrollado con una muestra de 1 director, 17 docentes y 18 beneficiarios del programa juntos, haciendo un total de 36 integrantes, a quienes se administró un cuestionario para el director y docentes y el otro aplicado a 18 padres de familia beneficiarios del programa social juntos, los resultados se tabularon según indicador establecido para cada variable, con los resultados, se concretizan los objetivos y se contrasta la hipótesis correspondiente.

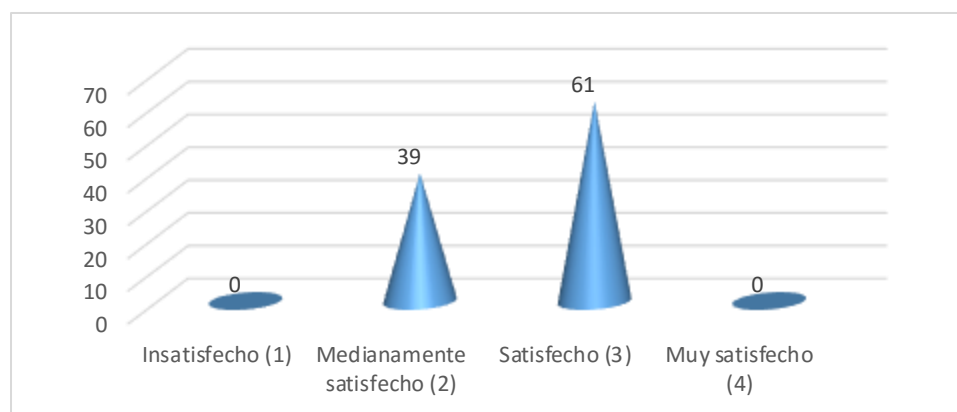
### 7.2. Análisis e interpretación

**Tabla 3**

*Nivel de preferencia por el programa Juntos por parte de los padres de Familia de la I. E. “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017*

Nivel de satisfacción	Programa Juntos	
	fi	%
Insatisfecho (1)	0	0
Medianamente satisfecho (2)	7	39
Satisfecho (3)	11	61
Muy satisfecho (4)	0	0
TOTAL	18	100

**Fuente:** Cuestionario aplicado a padres de familia



**Figura 01:** Preferencias del programa juntos por padres de familia

**Fuente:** Tabla 4

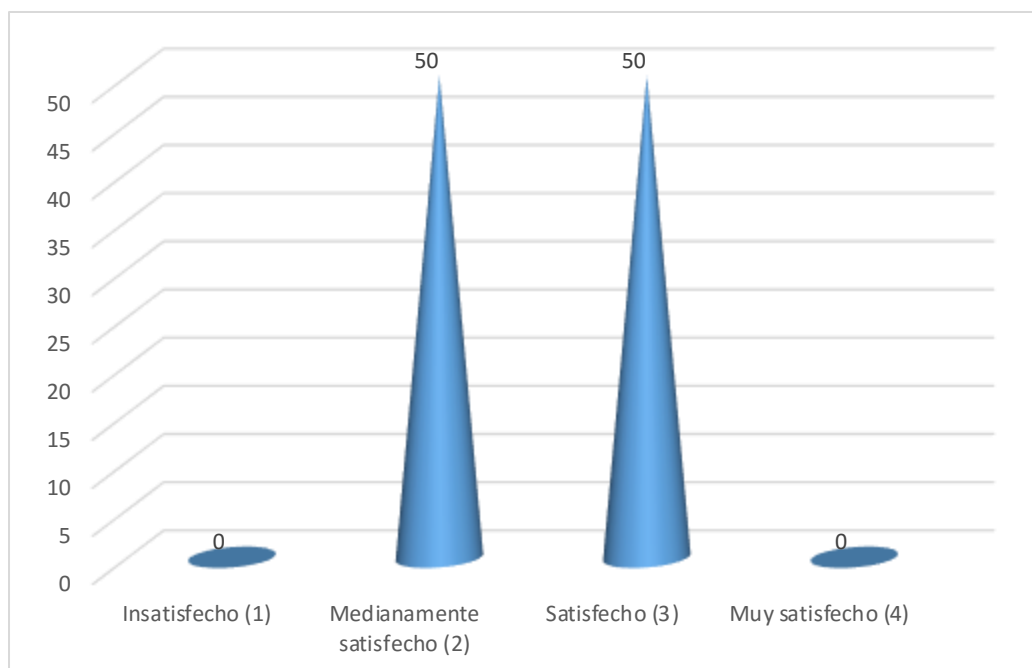
Los resultados expuestos en la tabla 4 y gráfico 1 demuestran que los beneficiarios del programa juntos 7 (39%) medianamente satisfecho y 11 (61%) satisfechos; por lo tanto los resultado encontrado indican que el programa no satisface plenamente las necesidades de las demandas educativas.

**Tabla 5**

*Preferencia por el programa Mantenimiento de Locales Escolares por parte de los padres de Familia de la I. E. "Daniel Alcides Carrión" de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017*

Nivel de satisfacción	Mantenimiento de locales escolares	
	fi	%
Insatisfecho (1)	0	0
Medianamente satisfecho (2)	9	50
Satisfecho (3)	9	50
Muy satisfecho (4)	0	0
TOTAL	18	100

**Fuente:** Cuestionario aplicado a padres de familia



**Fuente:** Porcentaje de preferencias del programa de mantenimiento de locales  
**Figura 2**

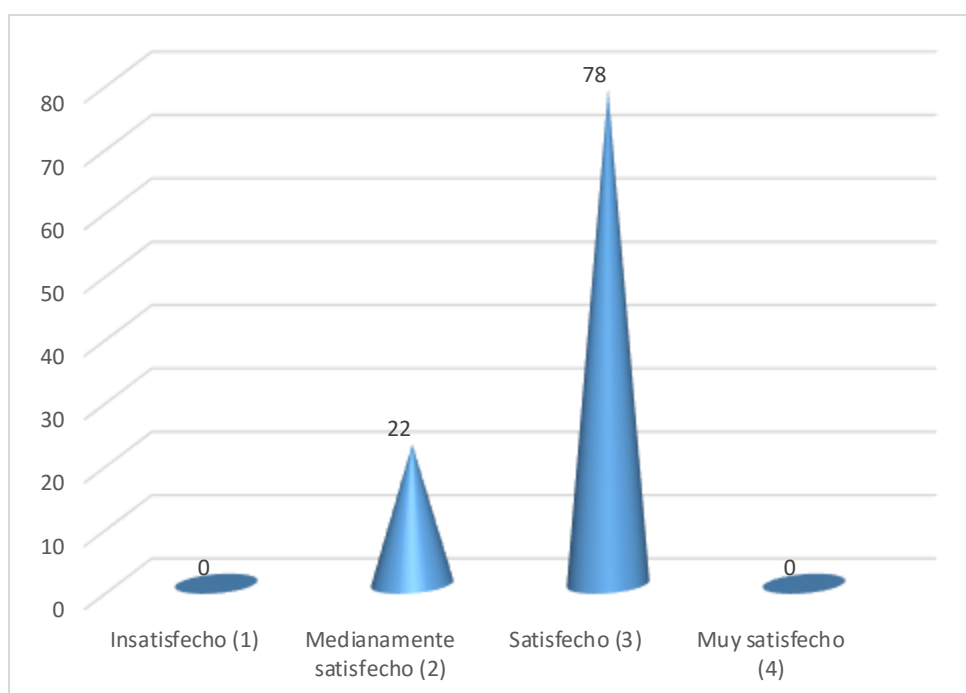
Los resultados expresados en la tabla 5 y gráfico 2 demuestran que con el programa de mantenimiento de locales escolares: 9 (50%) de los encuestados se muestran medianamente satisfechos y 9 (50%) satisfechos; por lo tanto los resultados encontrados indican que el programa no satisface plenamente las necesidades de las demandas educativas.

**Tabla 6**

**Preferencia por los programas sociales por parte de los padres de Familia de la I. E. “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017**

Nivel de satisfacción	Programas Sociales	
	fi	%
Insatisfecho (1)	0	0
Medianamente satisfecho (2)	4	22
Satisfecho (3)	14	78
Muy satisfecho (4)	0	0
TOTAL	18	100

**Fuente:** cuestionario aplicado al director y docentes de la muestra



**Figura 3** Preferencia por los programas sociales

**Fuente:** Tabla 6

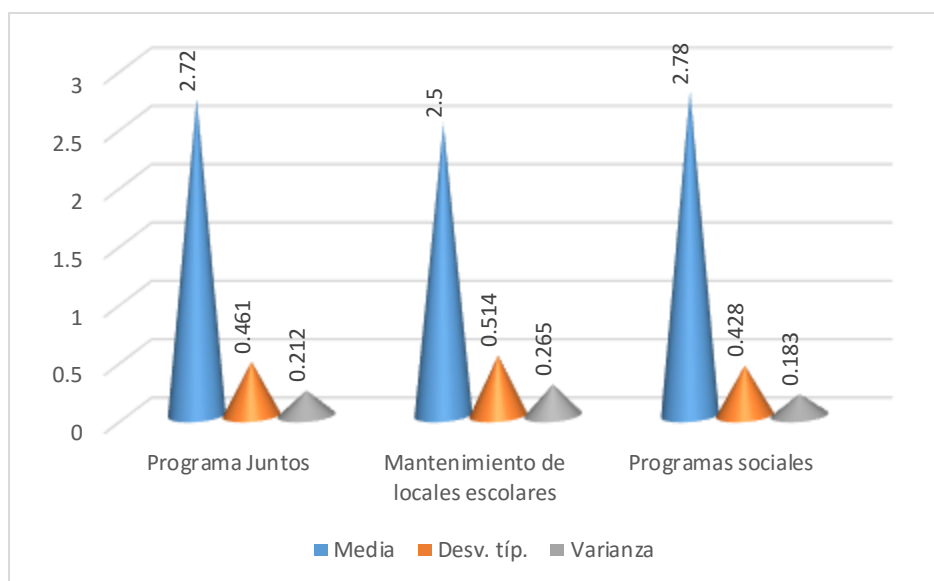
Los resultados expuestos en la tabla 6 y gráfico 3 demuestran que los beneficiarios según variable programas sociales 4 (22%) se muestran medianamente satisfechos y 14 (78%) satisfechos, por lo tanto los resultados encontrados indican que los programas sociales no satisfacen plenamente las necesidades de las demandas educativas en la I. E. “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo

**Tabla 7**

**Estadígrafos de los programas sociales**

Dimensiones / variable	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	Varianza
Programa Juntos	18	2	3	2,72	,461	,212
Mantenimiento de locales escolares	18	2	3	2,50	,514	,265
Programas sociales	18	2	3	2,78	,428	,183
N válido (según lista)	18					

**Fuente: cuestionario aplicado al director y docentes de la muestra**



**Fuente: tabla 7**

**Figura 3**

**Estadígrafos de los programas sociales**

Los estadísticos descriptivos obtenidos de los resultados por dimensión y variable, indican que el promedio alcanzado para la dimensión programa juntos es de 2,72

puntos; en el programa de mantenimiento de locales escolares el promedio es de 2,50 puntos y en la variable programa sociales es de 2,78 puntos. Los puntajes obtenidos indican que los padres de familia están satisfechos con cada uno de los programas sociales que otorga el gobierno central.

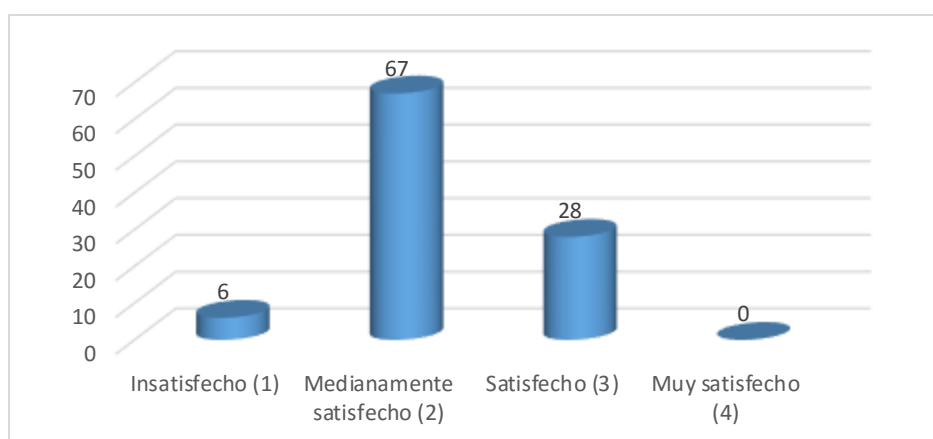
Así mismo las medidas de dispersión expuestas en la tabla y gráfico determinan que la desviación estándar es de 0,461 en la dimensión programa juntos; 0,514 en la dimensión programa de mantenimiento de locales escolares y 0,428 en la variables programa sociales; los resultados demuestran que los resultados se distribuyen en esa proporción tanto al lado derecho como izquierdo del promedio.

**Tabla 8**

**Gestión institucional desarrollada en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017**

Nivel	Gestión institucional	
	fi	%
Insatisfecho (1)	1	6
Medianamente satisfecho (2)	12	67
Satisfecho (3)	5	28
Muy satisfecho (4)	0	0
Total	18	100

**Fuente: cuestionario aplicado al director y docentes de la muestra**



**Figura 5: Porcentaje de gestión institucional**

**Fuente:** Tabla 8



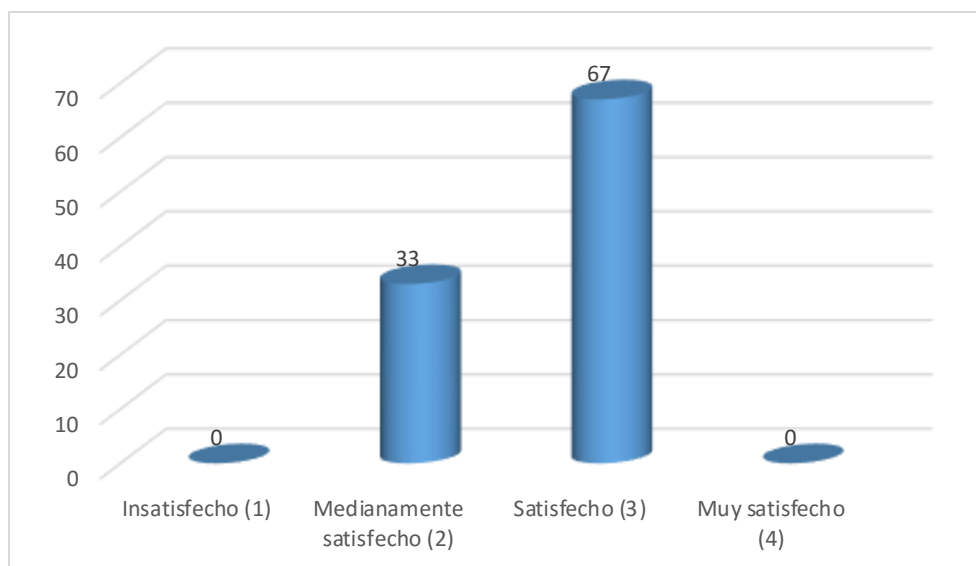
Los resultados de frecuencias de la dimensión gestión institucional expresada en la tabla 8 y gráfico indican que: 51 (6%) de docentes están insatisfechos, 12 (67%) medianamente satisfecho y 5 (28%) satisfechos; los resultados demuestran que aún no hay una satisfacción plena con la gestión institucional emprendida en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” del distrito de San Luis de Lucma.

**Tabla 9**

**Gestión pedagógica desarrollada en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017**

Nivel	Gestión pedagógica	
	fi	%
Insatisfecho (1)	0	0
Medianamente satisfecho (2)	6	33
Satisfecho (3)	12	67
Muy satisfecho (4)	0	0
Total	18	100

**Fuente:** cuestionario aplicado al director y docentes de la muestra



**Figura 6:** Porcentaje de gestión pedagógica

**Fuente:** Tabla 9

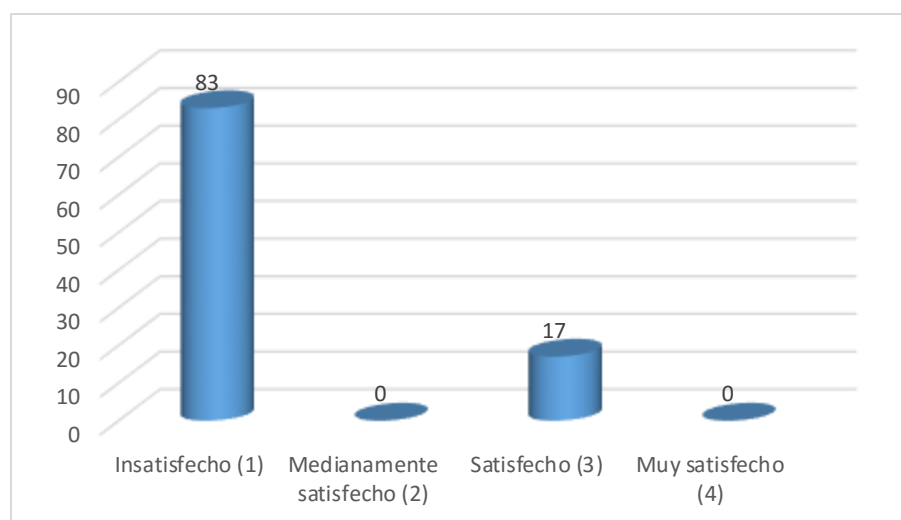
Los resultados de frecuencias de la dimensión gestión pedagógica expuesta en la tabla 9 y gráfico 6 resaltan que: 6 (33%) de docentes están medianamente

satisfechos y 12 67% satisfechos; los resultados demuestran que aún no hay una satisfacción plena con la gestión pedagógica activa emprendida en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” del distrito de San Luis de Lucma.

**Tabla 10**  
**Gestión administrativa desarrollada en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017**

Nivel	Gestión administrativa	
	fi	%
Insatisfecho (1)	15	83
Medianamente satisfecho (2)	0	0
Satisfecho (3)	3	17
Muy satisfecho (4)	0	0
Total	18	100

**Fuente:** cuestionario aplicado al director y docentes de la muestra



**Figura 7:** Porcentaje de gestión administrativa desarrollada en la Institución Educativa

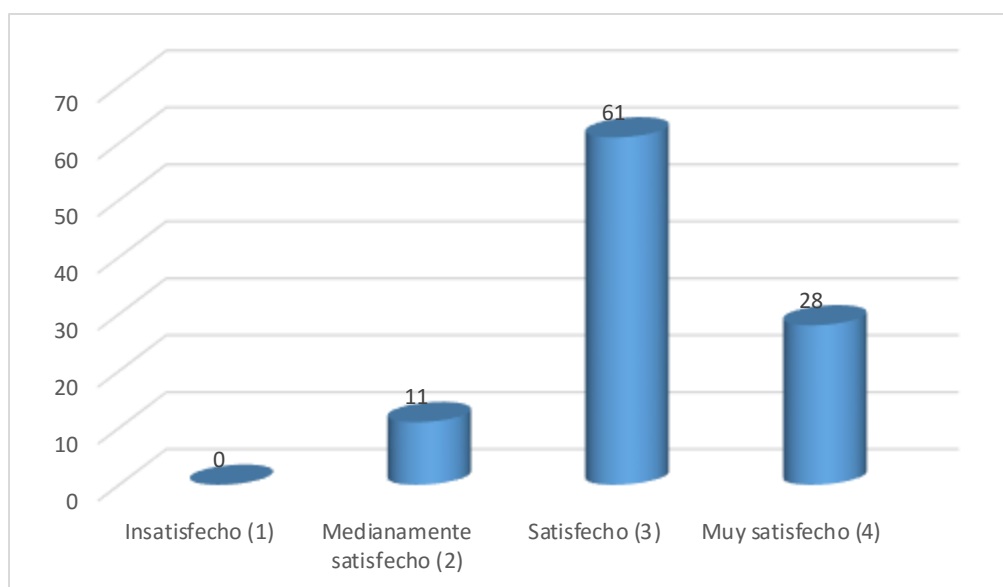
**Fuente:** Tabla 10

Los resultados de frecuencias de la dimensión gestión administrativa, expuestas en la tabla 10 y gráfico 7, indican que: 15 (83%) están insatisfechos y 3 (17%) satisfechos; los resultados demuestran que aún no hay una satisfacción plena con la gestión administrativa emprendida en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” del distrito de San Luis de Lucma.

**Tabla 11**  
**Gestión comunitaria desarrollada en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017**

Nivel	Gestión comunitaria	
	fi	%
Insatisfecho (1)	0	0
Medianamente satisfecho (2)	2	11
Satisfecho (3)	11	61
Muy satisfecho (4)	5	28
Total	18	100

**Fuente:** cuestionario aplicado al director y docentes de la muestra



**Figura 8:** Porcentaje de gestión comunitaria

**Fuente:** Tabla 11

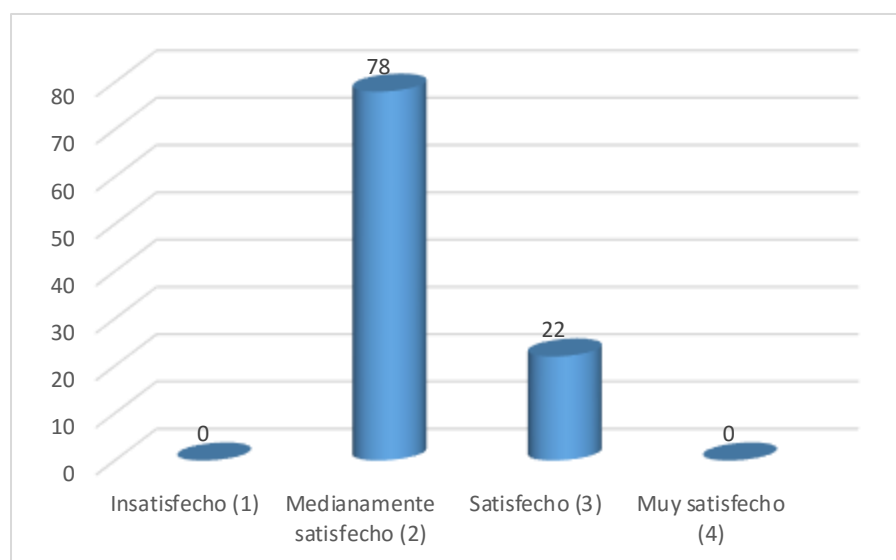
Los resultados de frecuencias presentados en la tabla 11 y gráfico 8 resaltan que en la dimensión gestión comunitaria 2 (11%) de docentes están medianamente satisfechos, 11 (61%) satisfechos y 5 (28%) muy satisfechos; los resultados demuestran que aún no hay una satisfacción plena con la gestión comunitaria emprendida en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” del distrito de San Luis de Lucma.

**Tabla 12**

**Gestión educativa desarrollada en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017**

Nivel	Gestión educativa	
	fi	%
Insatisfecho (1)	0	0
Medianamente satisfecho (2)	14	78
Satisfecho (3)	4	22
Muy satisfecho (4)	0	0
Total	18	100

**Fuente:** cuestionario aplicado al director y docentes de la muestra



**Figura 9: Porcentaje de gestión educativa**

**Fuente:** tabla 12

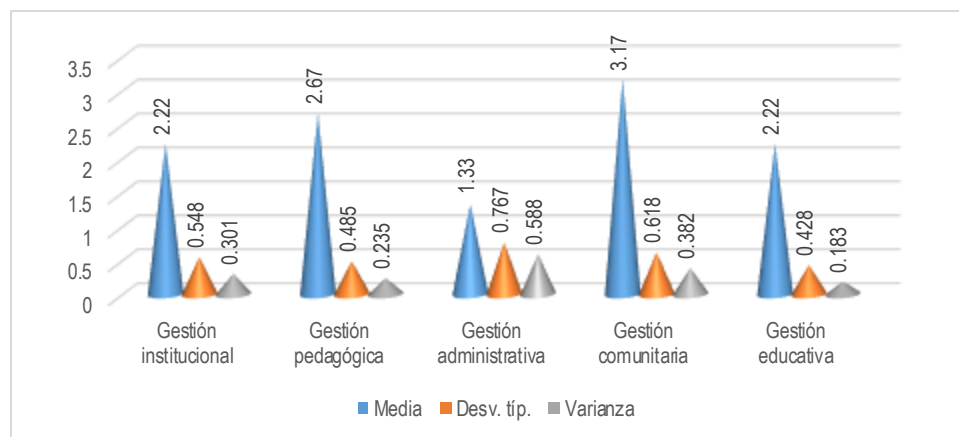
Los resultados de frecuencias expuestos en la tabla 12 y gráfico 9, resaltan que tomando el puntaje promedio para la variable gestión educativa, se tiene que 14 (78%) de docentes están medianamente satisfechos y 4 (22%) satisfechos; los resultados demuestran que aún no hay una satisfacción plena con la gestión educativa emprendida en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” del distrito de San Luis de Lucma.

**Tabla 13**

**Estadígrafos de la variable gestión educativa**

Dimensiones / variable	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	Varianza
Gestión institucional	18	1	3	2,22	,548	,301
Gestión pedagógica	18	2	3	2,67	,485	,235
Gestión administrativa	18	1	3	1,33	,767	,588
Gestión comunitaria	18	2	4	3,17	,618	,382
Gestión educativa	18	2	3	2,22	,428	,183
N válido (según lista)	18					

**Fuente: cuestionario aplicado al director y docentes**



**Fuente: tabla 27**

**Figura 10**

**Estadígrafos de la variable gestión educativa**

Los estadísticos descriptivos expresados en la tabla 13 y gráfico 10 indican que en la dimensión gestión institucional se tiene un promedio de 2,22 puntos resultado que lo ubica en medianamente satisfecha; en la dimensión gestión pedagógica 2,67 puntos que lo ubica en satisfecha; en la dimensión gestión administrativa 1,33 puntos que lo ubica en medianamente satisfecha; en la dimensión gestión comunitaria 3,17 puntos que lo ubica en satisfecha y en la variable gestión educativa 2,22 puntos que lo ubica en medianamente satisfecha; el resultado promedio de la variable demuestran que los sujetos de la muestra están medianamente satisfechos con la gestión emprendida en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” del distrito de San Luis de Lucma.

Por otra parte los resultados de las medidas de dispersión expresadas en la desviación estándar y varianza demuestran que los resultados se distribuyen tanto a la derecha como izquierda del promedio en una proporcionalidad de 0,548 en la dimensión gestión institucional; 0,485 en la variable gestión pedagógica, 0,767 en la dimensión gestión administrativa; 0,618 en la dimensión gestión comunitaria y 0,428 en la variable gestión educativa.

### 7.3. Contrastación de hipótesis

**Tabla 14**

**Relación de los programas sociales y gestión de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2016**

		Programas sociales	Gestión educativa
Programas sociales	Correlación de Pearson	1	-,357
	Sig. (bilateral)		,146
	N	18	18
Gestión educativa	Correlación de Pearson	-,357	1
	Sig. (bilateral)	,146	
	N	18	18

**Fuente:** cuestionarios aplicados a la muestra por variable

En la tabla 14 se presentan los resultados que fueron sometidos a una prueba estadística paramétrica de Person con la finalidad de establecer la relación entre las variables de estudio; encontrándose una correlación negativa baja de -0,37 con significancia bilateral de 0,146 que supera el valor estimado de 0,05. Estos resultados hace que se tome la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y aceptarse la hipótesis estadística (nula); concluyéndose que los programas sociales no están relacionados con la gestión de la institución “Daniel Alcides Carrión”; de Cutervo.

## 8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En las tablas y gráficos de resultados de la variable programas sociales demuestran que los beneficiarios del programa juntos 11 (61%) están satisfechos y 7 (39%) medianamente satisfecho con programas de mantenimiento de locales institucionales 9 (50%) de los encuestados se muestran medianamente satisfechos y 9 (50%) satisfechos y en la variable programas sociales 14 (78%) están satisfechos y 4 (22%) se muestran medianamente satisfechos. Los resultado encontrado indican que ambos programas no satisfacen plenamente las necesidades de las demandas educativas, por lo que a la luz de los planteamientos de Cáceres (2012), donde la distribución desigual de la transferencia de ingresos en la población se sitúan en estado de riesgo social. Además se observa que el acceso a estos programas de ayuda pública también es desigual en forma general, sino también internamente del grupo de hogares pobres.

Los estadísticos descriptivos obtenidos de los resultados por dimensión y variable, indican que el promedio alcanzado para la dimensión programa juntos es de 2,72 puntos; en el programa de mantenimiento de locales escolares el promedio es de 2,50 puntos y en la variable programa sociales es de 2,78 puntos. Los puntajes obtenidos indican que los padres de familia están satisfechos con cada uno de los programas sociales que otorga el gobierno central. El resultado encontrado contradice los planteamientos de Vásquez, (2013), quien concluye que el enfoque multidimensional enriquece la evaluación de los problemas de pobreza en el Perú. Además entre las privaciones de mayor incidencia se tiene en escolaridad un 39.7%, en desagüe un 40.2% y combustible de cocina 55.6%. Existen dos problemas resaltantes en el programa social del gobierno: la desconsideración de la población objetiva, hace que el programa no lleguen realmente a quién lo necesita y subestimación que genera malestar donde hay beneficiarios que no deberían recibir la ayuda. A esto se añade la adquisición de alimentos del programa Qali Warma que generan problemas; primero por tener autonomía en la selección de proveedores, capacitación y la compra fundamentalmente y segundo por la generación de transferencias monetarias

directamente al comité; requiriendo la necesidad de seguimiento y vigilancia permanente para evitar consecuencias negativas (p.53).

El contexto de los resultados contradicen a los enfoques de evaluación de los programas sociales que según Bazó (2005), la evaluación de programas son toda forma de valoración de las acciones colectivas que se dan en un sistema político. Sin embargo la evaluación es más específica por ser una especialidad dentro del análisis de los programas de evaluación social.

Los resultados de frecuencias por dimensión y variable gestión educativa indican que 14 (78%) de docentes están medianamente satisfechos y 4 (22%) satisfechos; los cuales demuestran que aún no hay una satisfacción plena entre gestión educativa emprendida por la institución “Daniel Alcides Carrión” - San Luis de Lucma. Los resultados encontrados dista de las afirmaciones de Sander (1996), establece que los diversos modelos de gestión educativa vienen influenciando en los modelos de desarrollo social de una población; a estas se suman las diferentes corrientes educativas sobre la educación. Por lo que la administración no se puede tomar como instrumento neutral y universal: Por lo expuesto los modelos de sociedad y estado definen los modelos en gestión educativa.

Los estadísticos descriptivos en la tabla 13; indican el promedio sobre gestión educativa es 2,22 puntos que lo ubica en medianamente satisfecha; el promedio demuestra que los sujetos de la muestra están medianamente satisfechos con la gestión emprendida por la I.E. “Daniel Alcides Carrión” - San Luis de Lucma. Los resultados contradicen la teoría de la gestión educativa de Galperin, citado por Mora (2005) que establece; en toda gestión se tienen tres momentos psíquicos que interactúan mutuamente: orientación, ejecución y control. La primera es donde se establecen en forma participativa las condiciones concretas y necesarias en una construcción correcta y racional de parte de la que ejecuta. La ejecución es la misma acción o realización del hecho y la de control es la vigilancia que se realiza a lo actuado en todos sus procesos.



## **9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **9.1. Conclusiones**

- La relación entre los programas sociales y gestión en la institución educativa “Daniel Alcides Carrión” - San Luis de Lucma - Cutervo, 2016; es negativa baja al encontrar una  $r = -0,357$  con significancia de 0,146 superando al 5% de lo estimado, aceptándose la hipótesis de investigación.
- Se identificó el nivel de preferencia de los programas sociales en la institución “Daniel Alcides Carrión” - Cutervo, 2017 representado por el programa juntos y mantenimiento de locales escolares, satisfacen a los padres de familia beneficiarios de los dos programas descritos.
- El diagnóstico de gestión emprendida con la I.E. “Daniel Alcides Carrión” de San Luis -Lucma - Cutervo, 2017 es medianamente satisfecha, por lo que demanda del emprendimiento de políticas activas de trabajo.
- Después de verificar los resultados se encontró relación entre los programas sociales y gestión de la institución “Daniel Alcides Carrión” - Cutervo, 2017; el resultado de  $-0,357$  demuestra la existencia de correlación negativa baja, rechazándose la hipótesis planteada.

### **9.2. Recomendaciones**

- Las autoridades de la Institución “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, emprender una gestión educativa que articule el uso adecuado de los recursos provenientes de programas sociales en pos de la consecución de los resultados
- Los directivos en la Institución “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, promover la distribución los recursos provenientes para el mantenimiento de local escolar, en función de las necesidades educativas que demanda la población escolar.

- A beneficiarios del Programa Social Juntos, aprovechar los recursos económicos en la implementación de los medios y materiales que necesitan sus estudiantes para emprender el desarrollo de aprendizajes activos.

## **10. AGRADECIMIENTOS**

A las autoridades de la Universidad San Pedro de Chimbote, por su despliegue y voluntad para la apertura la Sección de Post Grado en Docencia Universitaria y Gestión Educativa en Chota. Haciendo realidad nuestros anhelados por el estudio de maestría.

A los docentes que desarrollaron los cursos de maestría, quienes activamente compartieron sus experiencias en la conducción de las clases otorgándonos nuevos conocimientos, los cuales sirvieron para reforzar la labor profesional y encaminar el aprendizaje de los estudiantes dentro los enfoques que demanda el desarrollo de la educación actual.

Al Dr. Segundo José Gálvez Vásquez, quien en su condición de conductor del curso de investigación, supo otorgar su tiempo y dedicación para revisar el trabajo, hacer observaciones pertinentes y subsanarlos en un tiempo perentorio.

**El autor**

## 11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abundes, A. (2011). *Los estímulos económicos, una estrategia de gestión para mejorar el desempeño docente y la calidad de la educación pública en el nivel secundaria en México*. Universidad
- Cáceres, A. (2012). *Acceso a los programas sociales de transferencias de ingresos de protección a la infancia por parte de los hogares jóvenes con hijos*. Argentina. Universidad Torcuato Di Tella. <http://www.uca.edu.ar/uca/UTDT.pdf>
- Carrillo, S. (2002). *La Gestión Educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación*. Cuadernos de Gestión Educativa N. 3. Lima: GTZ-PROEDUCA
- Chavienato (1995). *Teoría de la Administración*. Editorial Mc Hill. México
- Fustamante, A. y Fustamante, C. (2014). *Estrategias didácticas para mejorar la gestión educativa de los docentes de la I. E. "Glicerio Villanueva Medina" del Centro Poblado de Numbral - Chalamarca – Chota – Cajamarca*, 2014. Trujillo. Universidad César Vallejo.
- Gálvez, S. (2013). *Métodos y técnicas de aprendizaje teoría y práctica*. Editorial Valria S. A. C. Chota – Perú.
- García, T. (2003). *El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación*. Página personal de Tomás García Muñoz Consultado el 17/08//2011 en <http://www.buenastareas.com/ensayos/Evaluacion-Aprendizaje/272948.html>.
- Idrogo (2014). *Calidad de la Gestión Educativa de los directivos de las Instituciones Educativas N° 10519 y 101092 – Chalamarca*. Universidad César Vallejo.
- Matos Bazó, R. (2005). *Enfoques de evaluación de programas sociales: Análisis comparativo*
- Ministerio de Desarrollo Social e Inclusión (2014). *Programas Sociales*
- Ministerio de Educación de Bolivia (s. f.). *Gestión y planificación educativa*. Dirección General de la Formación de Maestras y Maestros, Bolivia.

- Mora, A. (2005). *Estrategia didáctica de formación docente para la enseñanza de la matemática en la escuela básica venezolana*. Universidad de la Habana, Cuba.
- Otero, D. (2013). *Modelo de Gestión y Participación Educativa*. UNAN-Managua – Ministerio de Educación de Nicaragua.
- Perea, R. (2003). *Guía de Evaluación de Programas y Proyectos Sociales. Plataforma de ONG de Acción Social*. Grupo de Trabajo del Plan Estratégico del Tercer Sector. Madrid, España.
- Quijada, C. (2011). *Estrategias didácticas basadas en las tecnologías de información y comunicación para educación media colegio “Diego de Ordaz N° 2” ferrominera ciudad Guayana, estado bolívar*. Universidad Nacional Experimental de Guayana. <http://www.cidar.uneg.edu.ve/>.pdf.
- Quijano, A. (2014). *Programas Sociales. Panorama Actual y Perspectivas. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social*
- Resolución Ministerial N° 053 – 2016 MINEDU. *Norma técnica para la Ejecución del Programa de Mantenimiento de la Infraestructura y Mobiliario de los Locales Escolares de las Instituciones Educativas*.
- Rimarachín (2015). *Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS y su repercusión en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Primaria de la Red Educativa “Reflexión, Acción e Innovación” del distrito de Conchán – Chota, 2014*. Universidad nacional de Cajamarca
- Schettini, R. (s. f.). *Diseño de investigaciones II*. <http://www.uam.es/>.pdf
- Vargas, D. (2010). *Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a Través de Grupos Cooperativos*. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/>
- Vásquez, E. (2013). *Las políticas y programas sociales del gobierno de Ollanta Humala desde la perspectiva de la pobreza multidimensional*. Lima. Univrsidad del Pacífico. <http://srvnetappseg.up.edu.pe> pdf

Velásquez, A. (2013). *El sistema de seguimiento, evaluación y gestión de la evidencia del MIDIS*. Lima.

## 12. Anexos y apéndice

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

ESCUELA DE POST GRADO

ENCUESTA

EDAD..... SEXO.....

Dimensiones	Indicadores	1	2	3	4
Juntos	Utilidad del recurso recibido				
	Criterio de selección				
	Cubre la demanda educativa				
	Condición de asistencia a clases				
	Impacto en el rendimiento académico				
Mantenimiento del local escolar	Adquisición de mobiliario				
	Arreglo de mobiliario				
	Reparación y mejoramiento de aulas				
	Arreglo de servicios higiénicos				
	Instalaciones eléctricas				

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

**ESCUELA DE POST GRADO**

**CUESTIONARIO PARA MEDIR LA ACCIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIALES**

**EDAD..... SEXO.....**

**I. RECOMENDACIONES**

Estimados (a) padres de familia, beneficiarios de los programas sociales, se les pide leer detenidamente cada una de las interrogantes y contestar con sinceridad, ya que sus respuestas nos ayudarán a tener conocimiento del funcionamiento de los programas sociales.

**II. OBJETIVOS**

Identificar la presencia de los programas sociales en la institución educativa “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017.

**ÍTEMS**

1. ¿El pago que hacen del programa Juntos es útil para enviar a sus hijos al colegio?  
a. Siempre                      b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
2. ¿El beneficio recibido del programa Juntos es una condiciona para enviar tus hijos al colegio?  
a. Siempre                      b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
3. ¿El criterio de selección para ser beneficiario del programa Juntos, crees que fue el correcto?  
a. Siempre                      b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
4. ¿Estás de acuerdo con la selección hecha en tu comunidad para ser beneficiario del programa Juntos?  
a. Siempre                      b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
5. ¿Cubre el costo de los medios y materiales que necesitan tus hijos el monto asignado del programa Juntos?  
a. Siempre                      b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
6. ¿El monto asignado por el programa Juntos, te alcanza para comprar los uniformes de tus hijos?  
a. Siempre                      b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
7. ¿La asistencia permanente a clases de tus hijos es condición para ser beneficiario del programa juntos?

- a. Siempre                      b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
8. ¿Los promotores del programa Juntos verifican la asistencia de tus hijos a la I. E.?
- a. Siempre                      b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
9. ¿Si tus hijos muestran un bajo rendimiento académico, condiciona para seguir siendo beneficiario del programa Juntos?
- a. Siempre                      b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
10. ¿El programa Juntos es un estímulo a los buenos calificaciones de tus hijos?
- a. Siempre b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
11. ¿Los recursos otorgados por mantenimiento escolar, es para adquirir nuevas carpetas?
- a. Siempre b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
12. ¿Los recursos otorgados por mantenimiento escolar, permite adquirir estantes para aulas?
- a. Siempre b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
13. ¿Los recursos otorgados por mantenimiento escolar, es solo para reparar carpetas?
- a. Siempre b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
14. ¿Los recursos otorgados por mantenimiento escolar, permite reparar mesas y sillas?
- a. Siempre b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
15. ¿Los recursos otorgados por mantenimiento escolar, permite hacer las reparaciones de puertas y ventanas de las aulas?
- a. Siempre b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
16. ¿Los recursos otorgados por mantenimiento escolar, permite reparar los techos y pisos de las aulas?
- a. Siempre b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
17. ¿Los recursos otorgados por mantenimiento escolar, permite arreglar los servicios higiénicos?
- a. Siempre b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
18. ¿Los recursos otorgados por mantenimiento escolar, son para adquirir accesorios para reparar los servicios higiénicos?
- a. Siempre b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca
19. ¿Los recursos otorgados por mantenimiento escolar, permite repara las instalaciones eléctricas?
- a. Siempre b. Casi siempre c. A veces                      d. Nunca



20. ¿Los recursos otorgados para el mantenimiento del local escolar, les permite hacer cambios en el sistema eléctrico?
- a. Siempre b. Casi siempre c. A veces d. Nunca

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
 ESCUELA DE POST GRADO  
 FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL  
 EDAD..... SEXO.....

DIMENSIONES	INDICACIONES	1	2	3	4
Gestión institucional	Planifica proyectos estratégicos				
	Ejecución de proyectos				
	Gestiona el desarrollo de proyectos de innovación				
Gestión pedagógica	Elabora su proyecto curricular institucional				
	Ejecución de PAT, UD y sesiones				
	Se reúne para planificar los aprendizajes				
Gestión administrativa	Manejo de los recursos				
	Distribución de recursos				
Gestión comunitaria	Participación en actividades desarrolladas por la comunidad				
	Involucra a la comunidad en el proceso educativo				

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**ESCUELA DE POST GRADO**  
**FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL**

**EDAD..... SEXO.....**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

- 1.1. UGEL** : Cutervo  
**1.2. INSTITUCIÓN EDUCATIVA** : Daniel Alcides Carrión  
**1.3. LUGAR** : San Luis de Lucma  
**1.4. INVESTIGADOR** : Bach. Rigoberto Vásquez Sánchez  
**1.5. FECHA** : Mayo del 2017

**II. OBJETIVO**

Diagnosticar la gestión emprendida en la institución educativa “Daniel Alcides Carrión” de San Luis de Lucma - Cutervo, 2017.

**ÍTEMS**

1. ¿Utilizaron estrategias en la elaboración del proyecto educativo institucional (PEI)?  
a. Siempre                      b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
2. ¿Diseñaron estrategias para reunirse con los padres de familia y autoridades para elaborar el PEI?  
a. Siempre                      b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
3. ¿Se establecieron estrategias para elaboraran el Plan Anual de Trabajo (PAT) en función con los objetivos del PEI?  
a. Siempre                      b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
4. ¿Utilizan estrategias para planificar su diversificación curricular en función al diagnóstico establecido en el PEI?  
a. Siempre                      b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
5. ¿Establecen estrategias para convocar a la comunidad educativa y ayudar en el desarrollo de las actividades programadas en el PAT?  
a. Siempre                      b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
6. ¿Utilizan estrategias para participar en la elaboración y aprobación del texto único de procedimientos administrativos (TUPA) de tu I. E.?  
a. Siempre                      b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
7. ¿Se utilizan estrategias para establecer la formulación del presupuesto de tu I. E.?  
a. Siempre                      b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
8. ¿Utilizan estrategias para participar en la elaboración del Manual de Organización y Funciones (MOF) de tu I. E.?  
a. Siempre                      b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca

9. ¿Utilizas estrategias para cumplir con tus responsabilidades en las comisiones que te asigna tu comunidad educativa?
- a. Siempre                      b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
10. ¿Establecen estrategias para reunirse y designar comisiones de trabajo en función a las actividades establecidas en el PAT?
- a. Siempre    b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
11. ¿Se reúnen con padres de familia para elaborar las programaciones curriculares?
- a. Siempre    b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
12. ¿Diseñan estrategias para reunirse y programar las actividades partiendo de las situaciones problemáticas de los estudiantes?
- a. Siempre    b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
13. ¿Utiliza estrategias de enseñanza en función a los aprendizajes esperados?
- a. Siempre    b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
14. ¿Se reúne con sus compañeros de trabajo para elaborar tus sesiones diarias de aprendizaje?
- a. Siempre    b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
15. ¿Reflexiona sobre los aprendizajes logrados a partir de las evaluaciones aplicadas a los estudiantes?
- a. Siempre    b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
16. ¿Presenta liderazgo para participar en las reuniones convocadas por la I. E.?
- a. Siempre    b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
17. ¿Establece estrategias para lograr la participación de los padres de familia en el desarrollo de las charlas educativas?
- a. Siempre    b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
18. ¿Establece estrategias para reunirse con las autoridades y planificar acciones que contribuyan al desarrollo de tu I. E.?
- a. Siempre    b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
19. ¿Participa voluntariamente en las actividades que desarrolla tu comunidad?
- a. Siempre    b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca
20. ¿Participa en comisiones de trabajo para el desarrollo de la fiesta patronal de tu comunidad?
- a. Siempre    b. Casi siempre    c. A veces                      d. Nunca

**CUADRO 1**

**RESULTADOS DEL CUESTIONARIO APLICADO A BENEFICIARIOS DE PROGRAMAS SOCIALES, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “DANIEL ALCIDES CARRIÓN” DE SAN LUIS DE LUCMA - CUTERVO, 2017**

N°	Programa Juntos					Promedio de dimensión	Mantenimiento de Locales Escolares					Promedio de dimensión	Promedio de Variable
	Utilidad del recurso recibido	Criterio de selección	Cubre la demanda educativa	Condición de asistencia a clases	Impacto en el rendimiento académico		Adquisición de mobiliario	Arreglo de mobiliario	Reparación y mejoramiento de aulas	Arreglo de servicios higiénicos	Instalaciones eléctricas		
1	1	3	3	1	3	2	3	1	2	1	4	2	2
2	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	4	3	3
3	3	2	3	4	2	3	3	2	3	2	4	3	3
4	2	2	3	2	3	2	3	3	2	4	4	3	3
5	2	3	3	4	3	3	3	1	2	1	4	2	2
6	2	3	3	4	3	3	3	2	2	1	4	2	2
7	2	2	3	3	4	3	3	2	2	3	4	3	3
8	2	2	3	4	3	3	3	4	2	2	1	2	2
9	1	3	2	4	3	3	3	2	2	2	4	3	3
10	2	3	3	4	3	3	3	2	2	1	3	2	2
11	1	3	3	4	3	3	3	2	2	2	4	3	3
12	2	3	3	3	2	3	1	2	2	2	4	2	2
13	2	2	3	2	3	2	3	3	2	4	4	3	3
14	2	3	3	4	3	3	3	2	1	4	4	3	3
15	2	2	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2

16	2	1	3	1	3	2	3	2	2	2	4	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	4	2	2
18	2	3	2	4	3	3	3	2	1	2	4	2	2

Fuente: cuestionario aplicado a beneficiarios de los programas sociales

## CUADRO 2

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO APLICADOS A ACTORES DE LA GESTIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “DANIEL ALCIDES CARRIÓN” DE SAN LUIS DE LUCMA - CUTERVO, 2017

Nº	Gestión institucional			Puntaje promedio Dimensión	Gestión pedagógica			Puntaje promedio Dimensión	Gestión Administrativa		Puntaje promedio Dimensión	Gestión Comunitaria		Puntaje promedio Dimensión	Puntaje promedio de la Variable Gestión
	Planifica proyectos estratégicos	Ejecución de proyectos	Gestiona el desarrollo de proyectos de innovación		Elabora su proyecto curricular institucional	Ejecución de PAT, UD y sesiones	Se reúne para planificar los aprendizajes		Manejo de los recursos	Distribución de recursos		Participación en actividades desarrolladas por la comunidad	Involucra a la comunidad en el proceso educativo		
1	4	3	3	3	4	3	3	3	1	1	1	2	4	3	3
2	3	2	3	3	4	2	3	3	1	1	1	2	4	3	2
3	1	1	3	2	1	3	3	2	3	2	3	4	4	4	3
4	1	3	3	2	4	3	3	3	1	1	1	1	4	3	2
5	1	3	3	2	4	3	3	3	1	1	1	1	4	3	2
6	1	1	3	2	3	4	3	3	1	1	1	3	4	4	2
7	1	2	3	2	4	3	3	3	4	2	3	2	1	2	2
8	1	3	2	2	4	3	3	3	1	1	1	2	4	3	2
9	1	3	3	2	4	3	3	3	1	1	1	1	3	2	2
10	1	3	3	2	4	3	3	3	1	1	1	2	4	3	2
11	2	3	3	3	3	2	1	2	1	1	1	2	4	3	2
12	1	1	3	2	1	3	3	2	3	2	3	4	4	4	3
13	1	3	3	2	4	3	3	3	1	1	1	4	4	4	3
14	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	3	2	3	2
15	1	1	3	2	1	3	3	2	1	1	1	2	4	3	2

16	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	4	3	2
17	2	3	2	2	4	3	3	3	1	1	1	2	4	3	2
18	3	2	3	3	3	3	1	2	1	1	1	3	4	4	2

**Fuente: cuestionario aplicado a beneficiarios de los programas sociales**

## INFORME SOBRE EL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Agustín Colón Díaz, Leon de Dios  
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Nacional Autónoma de Cuba  
 1.3. TÍTULO DE LA TESIS: PROGRAMAS SOCIALES Y GESTIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "DANIEL ALCIDES CARRIÓN" DE SAN LUIS DE LUCMA - CUTERVO, 2017.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																	✓					
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																		✓				
ACTUALIZACIÓN	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																			✓			
ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica																	✓					
SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																		✓				
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para evaluar los propósitos de la investigación																			✓			
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico científicos.																	✓					
COHERENCIA	Entre las variables, indicadores e ítems.																		✓				
METODOLOGÍA	Las variables responde al propósito de la investigación																			✓			
PERTINENCIA	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.																		✓				
TOTAL																		240	255	270			
		84,5																					

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aceptable para su aplicación al grupo de estudio.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 84,5%

LUGAR Y FECHA: 12 de mayo de 2017.

  
FIRMA DEL EXPERTO

DNI 27416080

TELÉFONO... 947992743







## PLAN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### INFORME SOBRE EL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO

#### I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: CÉSAR MARRUFO ZORRILLA

1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UNIVERSIDAD SAN PEDRO

1.3. TÍTULO DE LA TESIS : *"Programas sociales y gestión en la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión San Luis de Lucma - Cutervo, 2017".*

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN


INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado															✓						
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																	✓				
ACTUALIZACIÓN	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología															✓						
ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica																	✓				
SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																	✓				
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para evaluar la consistencia de la tesis																		✓			
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico científicos.																	✓				
COHERENCIA	Entre las variables, indicadores e items.																	✓				
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			✓		
PERTINENCIA	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.																			✓		
TOTAL																	300	400				

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN 78.00%

IV. OPINION DE APLICABILIDAD:

*El instrumento puede ser aplicado.*

LUGAR Y FECHA: Chota, 06 de mayo, 2017

  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 DNI.27432184  
 TELÉFONO 945481959



## PLAN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### INFORME SOBRE EL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO

#### I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: FÉLIX GUSTAVO VARGAS VÁSQUEZ

1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UNIVERSIDAD SAN PEDRO

1.3. TÍTULO DE LA TESIS : "Programas sociales y gestión en la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión San Luis de Lucma - Cutervo, 2017".

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																	X			
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																	X			
ACTUALIZACIÓN	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																X				
ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica																	X			
SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																	X			
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para evaluar la consistencia de la tesis																	X			
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico científicos.																X				
COHERENCIA	Entre las variables, indicadores e ítems.																	X			
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																	X			
PERTINENCIA	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.																	X			
TOTAL																		24	8	28	

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

IV. OPINION DE APLICABILIDAD:

*Los instrumentos son pertinentes y pueden ser utilizados en la investigación*

LUGAR Y FECHA: Chota, 06 de mayo, 2017

FIRMA DEL EXPERTO

DNI.27369443

TELÉFONO 954077919

## INFORME SOBRE EL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: **Vargas Vásquez Félix Gustavo**

1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : **Universidad San Pedro**

1.3. TÍTULO DE LA TESIS : **PROGRAMAS SOCIALES Y GESTIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "DANIEL ALCIDES CARRIÓN" DE SAN LUIS DE LUCMA - CUTERVO, 2017.**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Este formulado con lenguaje apropiado																	X			
OBJETIVIDAD	Este expresado en conductas observables																	X			
ACTUALIZACIÓN	Este adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																X				
ORGANIZACIÓN	Este organizado en forma lógica																	X			
SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																		X		
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para evaluar los propósitos de la investigación																	X			
CONSISTENCIA	Este basado en aspectos teórico científicos																X				
COHERENCIA	Entre las variables, indicadores e ítems.																	X			
METODOLOGÍA	Las variables responde al propósito de la investigación																	X			
PERTINENCIA	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.																		X		
TOTAL																		160	570	180	
																			850		

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

*El instrumento es pertinente para la investigación*

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN.

85,0 %

LUGAR Y FECHA: *El Alto, 06 de mayo 2017*



FIRMA DEL EXPERTO

DNI 27369443

TELÉFONO 954077919





**INFORME SOBRE EL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: **Marrufó Zorrilla César**

1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : **Universidad San Pedro**

1.3. TÍTULO DE LA TESIS : **PROGRAMAS SOCIALES Y GESTIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "DANIEL ALCIDES CARRIÓN" DE SAN LUIS DE LUCMA - CUTERVO, 2017.**

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		7	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado															X						
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																	X				
ACTUALIZACIÓN	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																	X				
ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica																	X				
SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																	X				
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para evaluar los propósitos de la investigación																	X				
CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teórico científicos.																	X				
COHERENCIA	Entre las variables, indicaciones e ítems.																	X				
METODOLOGÍA	Las variables responde al propósito de la investigación																X					
PERTINENCIA	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.																	X				
TOTAL																	150	640				
																		790				

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

*El instrumento puede ser aplicado*

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN.** 79,00%

LUGAR Y FECHA: *shita, 06 de mayo 2017.*

  
**FIRMA DEL EXPERTO**  
 DNI *27432184*  
 TELÉFONO *945481989*

