

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**Aprovechamiento de las Herramientas Tecnológicas y  
Desempeño del Docente en el ISEP Quillabamba; 2017**

**Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con mención  
en Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

**Autor:**

**Jorge Mamani Benique**

**Asesora:**

**Elizabeth Madeleine Arroyo Rosales**

**Lima - Perú**

**2018**

**Palabras clave:**

<b>Tema</b>	Herramientas Tecnológicas, Desempeño docente.
<b>Especialidad</b>	Educación

**Keywords :**

<b>Theme</b>	Technological Tools, Teaching performance.
<b>Specialty</b>	Education

<b>Línea de Investigación</b>	Teoría y tecnologías que fundamentan la educación
<b>Área</b>	5. Ciencias Sociales
<b>Sub Área</b>	5.9. Otras Ciencias sociales
<b>Disciplina</b>	Ciencias Sociales, interdisciplinaria

**Aprovechamiento de las Herramientas Tecnológicas y Desempeño del Docente  
en el ISEP Quillabamba; 2017**

**Use of the Technological Tools and Teacher Performance at the ISEP  
Quillabamba; 2017**

## Resumen

La investigación realizada ha tenido el objetivo de establecer la relación existente entre el desempeño docente y el aprovechamiento de herramientas tecnológicas, en el Instituto Superior de Educación Público Quillabamba, 2017. Tipo de investigación básica, la metodología empleada es descriptiva, diseño correlacional transaccional, la muestra fue de 15 docentes a quienes se les suministro dos cuestionarios, para la primera variable de aprovechamiento de las herramientas tecnológicas un cuestionario de 15 preguntas y para la otra variable desempeño del docente un cuestionario con 30 ítems. Los resultados procesados comprobaron que estas herramientas tecnológicas tienen relación directa con el desempeño del docente. Como se aprecia en la investigación, cuyo mayor porcentaje es de 46.7% y se encuentra en el nivel alto de aprovechamiento de las herramientas tecnológicas; en cuanto al desempeño del docente, en la investigación, podemos observar que el porcentaje mayor de preferencia 60%, que se encuentra en el nivel alto, el nivel de significatividad bilateral es 0.000 lo cual significa que si se vuelve a repetir este estudio obteniendo muestras de la misma población de estudio los resultados se mantendrían consistentes. Las conclusiones muestran: relación positiva directa entre ambas variables, para el procesamiento estadístico se utilizó: Microsoft Excel y el IBM SPSS, teniendo como resultado un coeficiente de Rho de Spearman de 0.861 con una significatividad bilateral de 0.0, lo cual no indica que a mayor utilización de herramientas tecnológicas se aspira que sea eficiente el desempeño del docente.

## **Abstract**

The research carried out has had the objective of establishing the relationship between teaching performance and the use of technological tools, at the Higher Institute of Public Education Quillabamba, 2017. Type of basic research, the methodology used is descriptive, transactional correlational design, Sample was of 15 teachers who were given two questionnaires, for the first variable of use of technological tools a questionnaire of 15 questions and for the other variable teacher performance a questionnaire with 30 items. The processed results verified that these technological tools have a direct relationship with teacher performance. As can be seen in the research, whose highest percentage is 46.7% and is at the high level of use of technological tools; Regarding the teacher's performance, in the research, we can see that the highest percentage of preference 60%, which is at the high level, the level of bilateral significance is 0.000, which means that if this study is repeated, obtaining samples from the same study population the results would remain consistent. The conclusions show: direct positive relationship between both variables, for statistical processing: Microsoft Excel and IBM SPSS were used, resulting in a Rho coefficient of Spearman of 0.861 with a bilateral significance of 0.0, which does not indicate that the higher the The use of technological tools aims to make teacher performance efficient.

## Índice

Palabras clave :	i
Título	ii
Resumen.....	iii
Abstract.....	iv
Índice	v
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Antecedentes y Fundamentación Científica .....	1
1.2. Justificación de la Investigación .....	3
1.3. Problema.....	5
Problema General .....	5
Problemas específicos.....	5
1.4. Conceptualización y Fundamentación Científica .....	5
1.4.1. Herramientas Tecnológicas.....	5
1.4.1.1. Conocimiento de las herramientas tecnológicas .....	6
1.4.1.2. Uso didáctico y rol de las herramientas tecnológicas .....	7
1.4.1.3. Frecuencia de uso académico.....	8
1.4.1.4. Manejo de información .....	11
1.4.2. Desempeño Docente .....	11
1.4.2.1. Planificación del trabajo pedagógico .....	12
1.4.2.2. Gestión de procesos de enseñanza y del aprendizaje .....	13
1.4.2.3. Responsabilidades Profesionales .....	13
1.5. Hipótesis .....	14
Hipótesis de investigación .....	14
Hipótesis específicas.....	14
Variables: .....	14
Definición Conceptual .....	14
Definición Operacional.....	15
Operacionalización de variables .....	16
1.6. Objetivos.....	17
Objetivo general.....	18

Objetivos específicos .....	18
II. MÉTODO .....	18
2.1. Tipo y diseño de Investigación .....	18
2.1.1. Tipo investigación.....	18
2.1.2. Diseño de investigación .....	18
2.2. Población y muestra.....	19
2.2.1. Población .....	19
2.2.2. Muestra .....	19
2.3. Instrumentos y técnicas de investigación .....	19
Validez y Confiabilidad .....	20
Medida de variables .....	23
2.4. Proceso y análisis de la información .....	25
III. RESULTADOS .....	26
3.1. Resultados variable Herramientas tecnológicas.....	26
3.2. Resultados variable Desempeño del docente .....	27
3.3. Resultados: relación entre ambas variables.....	28
IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN .....	31
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	35
5.1. Conclusiones .....	35
5.2. Recomendaciones.....	35
AGRADECIMIENTO .....	37
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	38
ANEXOS .....	40
Anexo 1. Cuestionario de Aprovechamiento de Herramientas Tecnológicas ....	41
Anexo 2. Cuestionario de Autoevaluación del Desempeño Docente .....	44
Anexo 3. Matriz de Consistencia Lógica.....	48
Anexo 4. Matriz de Consistencia Metodológica.....	49
Anexo 5. Operacionalización de las Variables .....	50
Anexo 6. Data de Herramientas Tecnológicas .....	51
Anexo 7. Data de Desempeño Docente .....	52

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Antecedentes y Fundamentación Científica**

Las Herramientas tecnológicas actuales muestran un creciente interés entre los docentes, las herramientas tecnológicas han llegado a ser uno de los pilares de nuestra sociedad, y el desempeño docente debe efectuar las tareas y acciones que exige su cargo, lo cual permite demostrar su profesionalismo, teniendo en cuenta las dimensiones, como la sociedad del conocimiento, mejorando el manejo de las tecnologías de la información y la comunicación, siendo soporte en la enseñanza.

De acuerdo con Pérez (2012), es conveniente acordarse que la calidad no es una definición estática, ya que constituye una característica del perfeccionamiento, de la mejora, y del logro de resultados. El uso de las Herramientas Tecnológicas debería componer una oportunidad para cambiar la docencia y elevar la calidad de los estudiantes dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Ahora bien, como señala (Meza & Zaldivar), el desempeño docente ha sufrido cambios en los contenidos y guías pedagógicas. La implementación de estas herramientas tecnológicas ha originado que los docentes que tiene la tarea de formar y capacitar adquieran un mejor desempeño, intervención y mejorar el control de los procesos. Por eso marcamos la importancia de realizar una capacitación y formación planificada y actualizada, que tenga como objetivo final incrementar la calidad educativa obteniendo habilidades y sapiencias que faciliten a los profesores manejar sus actividades educativas, actualizadas y que sirvan para mejorar su desempeño.

Ahora bien, en estudios bibliográficos, se realizó hallazgos similares al tema investigado. En el contexto internacional: en su tesis titulada: *“Incidencia del uso de las tecnologías de la información y la comunicación – tic en el desempeño docente en la institución educativa José María Córdoba - zona rural del distrito de Buenaventura”*. (Victoria, 2015).

Podemos decir que el objetivo de la tesis es saber cómo el uso de las TIC, incide en el desempeño docente. Como conclusión se observó la poca utilización de las TIC de los



docentes para el dictado de sus clases y que su uso es de mucha importancia tanto para su desempeño como para lograr la atención de los estudiantes.

Guisao (2011), en su investigación titulada: "*Percepción de docentes y estudiantes en relación con el uso de las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje*". (Guisao.pdf, s. f.). Tuvo como objetivo conocer las características de las prácticas docentes, mediadas por las TIC, desde el punto de vista de los docentes y alumnos en Educación Básica. La investigación permitió identificar las herramientas tecnológicas más utilizadas en el aula, su periodicidad de uso e intencionalidad del docente para adoptarlas en su práctica pedagógica.

Como mencionan Velázquez y Esperanza, en su tesis titulada: "*Las tecnologías de la información y la comunicación TIC en la gestión del conocimiento para generar cultura institucional pedagógica*" (Velásquez & Esperanza, 2013). La investigación tuvo como objetivo conocer la manera de cómo se incorporaron las TIC en el campo educativo; para ello, se realizó el trabajo de campo desde el cual se realizó un diagnóstico sobre la realidad de la situación pedagógica.

Bien Giraldo y Steliy, en su investigación titulada: "*Influencia de ambientes computacionales de aprendizaje basados en lectura interactiva en el desarrollo de los niveles de comprensión literal e inferencial de textos expositivos*" (Giraldo & Steliy, 2015). La investigación tuvo como objetivo medir la calidad del sistema educacional a nivel mundial, y se vio con éxito la incursión de las TIC en las evaluaciones internacionales PISA, a través de la lectura de textos electrónicos llamados hipertextos para así medir el nivel de los estudiantes en el desarrollo de tareas y seguimiento de instrucciones en una competencia lectora que no únicamente muestren su interés por leer, sino que deban incluir técnicas pedagógicas que tomen en cuenta su papel de lector.

En el contexto peruano, tenemos el estudio de Espichán (2017), en su tesis: "*Las tecnologías de la información y comunicación y el desempeño docente en la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Tecnológica, Lima, 2015*".

(Espichán, 2017). Tuvo como objetivo relacionar el uso de las TIC y el desempeño docente en la Escuela Profesional de Administración de la UT.

Salinas y Marina, en su tesis: “*Satisfacción laboral y desempeño docente en la Institución Educativa Pública General Prado del distrito de Bellavista, Callao, 2015*” (Salinas & Marina, 2017). La investigación tuvo como objetivo principal establecer la relación entre la variable satisfacción laboral y la variable desempeño docente. Dicha investigación tuvo un enfoque metodológico cuantitativo, realizando encuestas mediante dos cuestionarios: satisfacción laboral y desempeño del docente, se concluyó que el desempeño docente será mayor si mejora la satisfacción laboral.

Cano y Roberto, en su tesis: “*Tecnologías de la información y comunicación y desempeño docente en la facultad de marketing y negocios internacionales de la Universidad Peruana de Integración Global, Lima, 2015*” (Cano & Roberto, 2015). Tuvo como objetivo establecer la relación entre las TIC y el desempeño del docente en la escuela profesional de Marketing y Negocios Internacionales de la UTP Global, Lima, 2015.

Flores y Ferley, en su investigación: “*Uso de las tecnologías de la información y la comunicación y el desempeño de los docentes de educación básica secundaria en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán Tota - Boyacá 2016*” (Florez & Ferley, 2017). La investigación busco determinar la relación entre Uso de las TIC y el desempeño docente, obteniendo resultados que evidenciaron un nivel moderado de uso de las TIC con las competencias tecnológicas, comunicativas e investigativas.

## **1.2. Justificación de la Investigación**

Considero que se justifica la investigación, porque responde a la necesidad primordial en nuestra provincia el contar con estudios actuales con respecto al aprovechamiento de las herramientas tecnológicas y su significatividad con el desempeño del docente.

Actualmente, nuestra sociedad ha sufrido cambios en relación al uso de las herramientas tecnológicas como elementos de comunicación y de información, estos

cambios han generado la aparición de nuevas herramientas tecnológicas para el uso cotidiano y para el uso laboral.

Así mismo, la realización de este trabajo de investigación obedece a la apreciación de las dificultades que tienen los Institutos superiores para el aprovechamiento de las herramientas tecnológicas, como medio y recurso indispensable para el desempeño del docente. La formación pedagógica no está exenta a estos cambios, y las organizaciones dedicadas a la educación están invirtiendo sumas de dinero en la implementación de sistemas para la enseñanza - aprendizaje dentro y fuera de sus campus.

Partimos de dos puntos, una teórica y una práctica. Por la parte teórica la competencia es la capacidad efectiva para poder desempeñarse de forma aceptable en su labor, y reposa sobre una mezcla de conocimiento y prácticas pedagógicas relacionadas, principios y valores que pueden ser desarrollados conjuntamente para lograr un buen desempeño del docente, un producto logrado o un conocimiento adecuado. Asimismo, consideramos que la educación tiene un impacto en el bienestar del estudiante, de satisfacción con su labor y en la capacidad de incorporar nuevas ideas y aprovechamiento de las herramientas tecnológicas, como parte de su proceso de aprendizaje.

De acuerdo al lado pragmático, se cree que, los estándares del uso de las herramientas tecnológicas, asumen un perfil complicado de contemplar y, complementariamente, tienen un desarrollo de evaluación ajeno al contexto nacional; los estándares coadyuvan a la integración de modelos de superiores prácticas de forma mancomunada y sistemas de medición eficaces del entender hacer; las competencias digitales e informacionales, más que nada en el trabajo docente, van más allá de la efectividad técnica.

Finalmente, el trabajo de investigación pretende ser un beneficio social y un aporte científico.

### **1.3. Problema**

El problema de nuestra investigación es el uso de las herramientas tecnológicas y desempeño del docente dentro del salón, por lo que nos ha conducido a una serie de preguntas como ¿Qué herramientas tecnológicas conocen?, ¿Qué aplicaciones informáticas y documentos saben utilizar?, ¿deben los profesores estar preparados para las herramientas tecnológicas utilizados en el salón? Frente a la sociedad actual que vivimos repleta de tecnología, la educación debe capacitar a los nuevos pobladores para convivir con estos medios tecnológicos y así poder hacer uso de las herramientas tecnológicas.

Todo esto nos lleva a esbozar el problema que gira en torno a integrar dichas herramientas con tecnología en el proceso de enseñanza, formulamos las siguientes preguntas:

#### **Problema General**

¿Cuál es la correlación entre el Aprovechamiento de las herramientas tecnológicas y desempeño del docente en el ISEP Quillabamba; 2017?

#### **Problema específico**

- a. ¿Determinar el nivel de aprovechamiento de las Herramientas tecnológicas en el ISEP Quillabamba, 2017?
- b. ¿Determinar el nivel desempeño del docente en el ISEP Quillabamba, 2017?

### **1.4. Conceptualización y Fundamentación Científica**

#### **1.4.1. Herramientas Tecnológicas**

Como señala Gabriel Valerio, Las herramientas tecnológicas, han sido desarrolladas para hacer más simple nuestra labor y aceptar que algunos elementos sean sistematizados eficazmente canjeando datos, información y sapiencia en las organizaciones. (Valerio 2010)

De igual manera, Ruggles, conceptualiza a las herramientas tecnológicas, como

instrumentos que aceptan a instituciones crear, entrar, guardar y trasladar el saber que existe en la compañía. Bajo este criterio, es sustancial darse cuenta que muchas de las utilidades tecnológicas no tendrían la posibilidad de tener esta clasificación, debido a que la mayor parte de los sistemas manejan información y no conocimiento. La información se define como datos relacionados, en tanto que conocimiento se define como información razonada (Ruggles, 1997).

Por consiguiente, el fin último del uso de las herramientas tecnológicas es proveer un instrumento de acompañamiento el cual permita realizar el uso del conocimiento en la institución didáctica para tomar superiores elecciones. Todavía no existe y es viable que jamás permanezca la utilidad “mágica” que resuelva todas las pretensiones del docente puesto que se tiene diferentes pretensiones y entonces requerirá de diferentes tipos de utilidades.

#### **1.4.1.1. Conocimiento de las herramientas tecnológicas**

Estamos en los tiempos en que las Herramientas tecnológicas, están alcanzando todos los sectores sociales, baratos, culturales, políticos y académicos, teniendo una fuerte predominación en lo que se llama sociedad del conocimiento, en donde la gente todos los días deciden de qué forma entran a la información y que parte de esta utilizan para solucionar ocasiones de su cotidianidad (Cabero J. 2000).

Desde el tema educativo, tenemos la posibilidad de decir que con el aprovechamiento de las herramientas tecnológicas, los procedimientos además de las tácticas didácticas han variado, de la misma manera que la dinámica de los contenidos que se desarrollan en la sala (Cabero J. 2000).

Las herramientas tecnológicas fueron un aspecto esencial de cambio en diferentes niveles, estas modificaciones, en la cual más que aceptación es amoldación de dichas herramientas tecnológicas en nuestra labor, exactamente en el desarrollo personal docente, incorporando no únicamente utilidades tecnológicas, acaso además una sucesión de conocimientos dentro de nuestro vocabulario informático, así como blog, red de estudio, comunidades, originarios digitales, etc., cada uno de ellos llenos de nuevas terminologías.

No obstante, hay que tomar en cuenta que la existencia de las herramientas tecnológicas en las instituciones educativas, desafían a las mismas a que sean causantes no solo de la compra sino de la transmisión y formación del colectivo docente. En este sentido, el propósito difícil de cumplir no solo lo asume la institución, sino que además los instructores quienes quieren crear cambios y transformaciones en su costumbre pedagógica.

#### **1.4.1.2. Uso didáctico y rol de las herramientas tecnológicas**

Por consiguiente, el proceso de formación en la utilización de las herramientas tecnológicas, es indiscutible que la opción primordial actual es el dinamismo y continuo cambio que vivimos en todos los espacios y aspectos de nuestra sociedad, estamos frente a un desarrollo de cambios populares, cambios en la política y en la economía, este desarrollo por el momento no se detiene. No hablamos de crisis coyunturales, sino del paso de ciclos y surgimiento de novedosas maneras de manejos que llegaron para quedarse. (Tedesco, 2011).

En consecuencia, estas novedosas maneras de tecnologías tienden a dificultar los métodos de existencia recientes ya que están atravesadas sesgadamente por novedosas herramientas tecnológicas. La utilización que frecuentemente tenemos con algunos elementos e instrumentos, nubla nuestra visión y regresa subjetivamente complicando nuestra labor de detectarlas como herramientas tecnológicas. Lo considerable será admitir que dichas tecnologías además de ser novedosas en algún instante generaran disputa (Burbules N. C., 2001).

Igualmente, para Palamidessi (2006), Las herramientas tecnológicas no son excelentes ni deficientes, es sencillamente un elemento, que no es de forma exclusiva con las computadoras, más bien son estos ordenadores puestos en funcionalidad de la adquisición de información y conocimiento. Por lo tanto, de esta forma sería comprendida.

Podemos entender también que, “las utilidades tecnológicas son bloques de artificios, procedimientos, entendimientos y conocimientos que se relacionan con las interacciones sociales, estos entendimientos y las orientaciones e interpretación de la gente y los diferentes grupos que las usan” (Perez Gomez, 2012)

De esta manera Palamidessi indica que estamos en un mundo dinámico, abundante en datos e información constantemente en cambio, empezó a crear cambios en numerosos aspectos de nuestra vida. Causó un increíble avance en las diferentes actividades del ser humano debido esto a la constante renovación del conocimiento. Estas utilidades tecnológicas cambiaron la forma del trabajo y la orientación de capacidades primordiales para desarrollarse en este ámbito. Tal resultado, pide que esta novedosa fuente de información nos lleve a nuevos entendimientos y capacidades. (Palamidessi M. I.)

Además, la UNESCO (2004), indican que este avance que causan las novedosas tecnologías globalizadas es tan increíble que alejarse sería infantil. La presencia de crisis popular y social otra vez en nuestro planeta, atravesada por esta tecnología, chocan sin distinción alguna, y de este modo hace efecto en el ámbito educativo, no es la distinción. Estos nuevos elementos de sistematización definen la forma de relacionarse entre la sociedad y las instituciones. De tal manera que la población se pone al nivel económico en relación a la existencia de nuevas exigencias para el desarrollo social.

Con la aparición de novedosas tecnologías, el perfil de los docentes fué modificando, se avizora un cambio, fundamentada en el profesor a una fundamentada en el alumno. No significa que la consideración del papel docente bajará de la del alumno más por el contrario va a dejar de actuar como un transmisor de información para transformarse en un facilitador del conocimiento. (UNESCO 2004).

#### **1.4.1.3. Frecuencia de uso académico**

Las herramientas tecnológicas son consideradas como un sistema compuesto por tres elementos que fueron desarrolladas en el año 2000, la Informática, las redes de comunicación y la producción audiovisual.

Estas herramientas tecnológicas aceptan entrar a considerable suma sin límites de información, entre otras cosas pensemos en un libro, antes se poseía documentación limitada en relación a los libros, y si hablamos de un video en el tamaño o duración de dicho video. Además, en las bibliotecas por mucha proporción de textos que existan,

el caudal de datos utilizable que tenemos la posibilidad de entrar tiene límites. No obstante, en esta jornada con el Internet, el caudal de información a la que se puede entrar y guardar es sin límites.

Esta clase de tecnologías aceptan que exista interacción constante entre usuario y equipo, o sea que las máquinas reactiven las actividades del usuario, el juego de plataformas entre otras cosas pertenece a los avances de esta clase de interacción, esto no lo encontramos en un libro, no nos facilita la tv, llegamos a ser receptores únicamente de información y no tenemos la posibilidad de llevar a cabo con esta clase de tecnologías. No obstante, con las utilidades tecnológicas tenemos la posibilidad de seleccionar en funcionalidad de algunas propiedades que el equipo, de acuerdo a lo que realicemos interactúe de modo diferente lo cual resulta interesante para la mayor parte de los usuarios.

Estas herramientas tecnológicas no solamente proporcionan la posibilidad de conseguir información, sino también un recurso fuerte, apreciado por la gente que no tengamos la posibilidad de transmitir con nosotros por medio de aparatos móviles, mail, foros, chat, y otros más.

Dentro del sector educativo logramos hallar inmensidad de apps nuevas en herramientas tecnológicas, a partir de la construcción de páginas web, hasta la construcción de salas virtuales como Edome, los videos en vivo, programas para la educación y definitivamente las aplicaciones didácticas la cual se almacena en disco o en un soporte multimedia que en la actualidad se redistribuye por medio de la red de redes.

En consecuencia (Cabero, 2000) indica que la educación debe volver a pensar sus propósitos, sus misiones, sus principios y sus procesos didácticos si desea realizar un cambio en el nuevo siglo, ofrecer tecnologías a las pretensiones del ser humano, como manifiesta Bill Gates pensando en el futuro “Las herramientas tecnológicas que van a hacer tan primordial el estudio, lo van a hacer satisfactorio y efectivo. Las instituciones se están realineando alrededor de nuevas oportunidades ofrecidas por las herramientas tecnológicas, las academias además deberán hacerlo”.



De igual manera, para Rodríguez (2007), tienen que construirse procedimientos de tal manera que el alumno aprenda; para ello, las herramientas tecnológicas deben propiciar el instrumento necesario, dando como resultado ámbitos virtuales de estudio generando una exclusiva manera sistematizada del temario facilitado al instructor, de manera pedagógica, administrar creando contenidos y así agrandar los entendimientos sobre un tema específico, además debe permitir crear ocupaciones y exámenes que favorezcan una reabastecimiento y evaluación del objetivo propuesto, todo esto sobre el cimiento de las herramientas tecnológicas, utilizando para ello foros, correo electrónico, los blogs, Wikipedia o las instrucciones entretenidas, que compatibilizan el desarrollo de lección estudio para el alumno y aceptan que sea considerado como el centro de todo el proceso de desarrollo.

La utilización de las distintas TIC dentro del ámbito educacional brinda múltiples virtudes, así como una alta elasticidad del manejo horario y espacio virtual, aceptan hacer instrumentos que apoyen el estudio en los alumnos para de esta manera hacer mejor la eficacia educativa y así poder ampliar nuevas oportunidades de ingreso a la información.

Los principios educativos otorgados en las salas, dispone de una gama de recursos tecnológicos muchísimo más amplia, dando inicio desde una pizarra amigable, plumones destacables de pizarra, bibliotecas virtuales, visores multimedia, etc., adicionando el ordenador y el uso de la red de redes, hay además programas que tienen la posibilidad de ser manipulados con un fin meramente didáctico, tales como Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft PowerPoint, Notepad, dvdplay, además de interfaces utilizadas como Edoome y Moodle.

Las nuevas tecnologías, ofrecen al instructor y al estudiante una más grande simplicidad del manejo temático. O sea, el instructor deberá usar la utilidad pedagógica que establezca mejor para el dictado y desde ella conseguir que el estudiante quede inmerso en el aula dando sus ideas, las cuales serán un aporte al tema expuesto. El rol del instructor debe ser elegir las utilidades didácticas pedagógicas más apropiadas para la exposición de su clase y aprovecharlas totalmente.

Hoy en día resulta complicado imaginar un sector que no utilice, de manera alguna, el acompañamiento de la informática. Podemos encontrar diversas funcionalidades, las cuales son menos complicadas como las cosas del hogar hasta realizar trabajos de investigadores muy complicados.

#### **1.4.1.4. Manejo de información**

Manejo de Información consiste en la colección y el tratamiento de la información además de la organización de dicha información y sistematización de la misma para enviarla a una audiencia. Lo cual en algunas ocasiones implica el desarrollo en la producción o establecer un copy right sobre la información.

En los años 80, este desarrollo se basó primordialmente a ficheros mecánicos, el cuidado de dichos ficheros, y el manejo del período de vida de la Información de ficheros. Con el advenimiento masivo de las herramientas tecnológicas y manejo de la información comenzando en el año 80, el tratamiento de la información realizo un nuevo impulso, comenzando el sector de cuidado de información. Por el momento no fue algo simple de realizar. Comprender el uso de las tecnologías era primordial, el alojamiento de los datos se enfocó a elementos electrónicos, asiendo así un trabajo más técnico.

El manejo de dicha información implica a las instituciones, organizar, comprar y cuidar la información. "El manejo de información es un desarrollo que pide informarse y reportar. O sea, pide crear, primero, una muestra de una cierta situación con los datos que adquirimos de ella para lograr darla a comprender, disponiendo esa representación al alcance de los otros o comunicarla."

#### **1.4.2. Desempeño Docente**

Martínez y Lavín, (2017) La ejecución docente es una idea desarrollada por diversos puntos de vista que la deciden. Indudablemente, mientras se tiende a la expresión "ejecución" se alude a una actividad que, en este caso específico, se compara con las actividades o prácticas naturales en el llamamiento de instrucción. Para aclarar la idea, se distingue que va en contra de la importancia según los segmentos que se le acreditan

y la forma en que se toma una decisión; Puede haber una gran ejecución en lugar de una mala ejecución, sin embargo, es sin duda una ejecución decente del instructor la que gana en los retratos de esta idea, ya que habla de las actividades en las que se confía a los educadores como un aspecto importante de su práctica de instrucción.

#### **1.4.2.1. Planificación del trabajo pedagógico**

Se relaciona a la capacidad del educador para clasificar y programar los ejercicios de la clase según lo indiquen los objetivos de la asignatura.

Para un Desempeño docente Estándar es importante que se decida el objetivo del salón, pensando en los objetivos clave verticales, los destinos cruciales transversales y la sustancia de base obligatoria, clasificar ejercicios para el inicio, avance y conclusión de la clase, Seleccione la filosofía de adaptación, fiable con la sustancia y las cualidades del curso, Incorpora en la organización de la clase el trabajo con suplentes con necesidades educativas extraordinarias, Seleccione, planifique y detalle, material educativo que fomente el trabajo comunitario para aprender haciendo, Planificar trabajos y diligencias integrales para desarrollar e introducir el aprendizaje. Audite e ingrese el trabajo y las diligencias antes de continuar con el siguiente tema. Decide los componentes y ejercicios para fortalecer a los estudiantes que no logran el aprendizaje normal.

Para un Desempeño docente destacado es importante planificar clase a clase para las diferentes materias, cuidando a las diferencias individuales y de grupo, Incorpora, en un espacio creado por la clase, espacios para que los estudiantes de nivel inferior puedan problematizar las circunstancias: piense en lo que se dieron cuenta y cómo lo hicieron, intercambiando información sobre cómo llegar a diferentes puntos, Aplica, de forma deliberada y evaluada, los sistemas de algún programa de avance del pensamiento, en un camino incorporado a la elaboración del tema, Garantiza que los estudiosos están interesados en la sustancia tratada, de manera intencional y autodidacta, explorándose a sí mismos y encontrando nuevas fuentes de datos, Energiza la cooperación en las rivalidades externas, a pesar de que esto sugiere una aventura más notable de tiempo y trabajo, Empodera y respalda las actividades de los

alumnos que se concentran en la investigación y el detalle de empresas en temas relacionados con el tema.

#### **1.4.2.2. Gestión de procesos de enseñanza y del aprendizaje**

Lo más probable es que no haya procedimientos actualizados que garanticen que las actividades que intente se agreguen al procedimiento de aprendizaje del alumno en forma general.

- Debe tener componentes de afirmación, inscripción, reconocimiento y acreditación de aprendizaje, que se ajusten a las especificidades de los títulos que imparte.
- Debe haber una disposición de ayuda y dirección escolástica y experta de los estudiantes de formación, que cubran todos los períodos de mejora del procedimiento de presentación y aprendizaje.
- Debe haber sistemas que permitan la estructura, el avance y la mejora constante de las estrategias de demostración y evaluación de los resultados de aprendizaje, garantizando su ajuste a las cualidades de cada uno de los programas de preparación. Además, estos componentes deben garantizar que las filosofías de instrucción y los marcos de evaluación sean aplicables y adecuados para avanzar y confirmar los resultados normales de aprendizaje.

#### **1.4.2.3. Responsabilidades Profesionales**

Los deberes del educador están tan a menudo como sea posible en relación con sus estudiantes no autorizados y dentro del aula, sin embargo, se da cuenta de que ser instructor además asume la responsabilidad de diferentes componentes en diversos espacios. Cuando uno elige ser un educador (instructor, consejero, entrenador o cualquier cosa que deseemos llamarle), asume deberes y compromisos que son innatos a la capacidad; a pesar de los manejados por la ley, también deben esperarse los dirigidos por la costumbre, la concurrencia sólida, la ética y la convención;

Además, debe de tener una conducta según los estándares sociales de concurrencia y calidad profunda apropiada para la red, Interésese en las reuniones de trabajo en las que se intercambian encuentros para mejorar la práctica de la muestra y / o proponer

respuestas para las circunstancias que influyen en la utilización y el gran avance de los ejercicios escolares, Audite el avance diario en el aprendizaje y elija técnicas que ayuden a mejorar los logros y disminuir las deficiencias.

También debe desarrollar una asociación reflexiva con la red cuando todo esté listo y haga un esfuerzo conjunto para mejorar el aprendizaje y el aprendizaje, Evalúe día a día (formativa y sumativa) el avance de los estudios de base y anótelos en diagramas; compártalos con los suplentes y los tutores y / o guías y utilícelos para dar su opinión al aprendizaje y preparación de formularios de los alumnos, Dar tratamiento deferente, humano y calificación de declaración de fe, posición social, monetaria, inclinación política, sexual, sombreado de la piel, raza, etc.

## **1.5. Hipótesis**

### **Hipótesis de investigación**

Hay relación directa entre el aprovechamiento de las herramientas tecnológicas y desempeño del docente en el ISEP Quillabamba; 2017.

### **Hipótesis específicas**

- a) Existe nivel de aprovechamiento de las Herramientas tecnológicas en el ISEP Quillabamba, 2017
- b) Existe nivel de desempeño docente en el ISEP Quillabamba, 2017

### **Variables:**

### **Definición Conceptual**

- a. **Herramientas tecnológicas:** Como bien señala Ramírez Rodríguez (2010), las utilidades tecnológicas para la gestión del conocimiento, como algún otra utilidad, están diseñadas para hacer más simple la labor y aceptar para que estos elementos sean utilizados eficazmente permutando información y entendimientos en las instituciones y llegaron a ser uno de los cimientos básicos de la sociedad, puesto

que su uso se proporciona en todos los campos imaginables, por todo ello es necesaria su presencia en la educación para que se tenga presente esta situación.

- b. Desempeño docente:** La definición propuesta por el MINEDU (2007), “Cumplimiento de metas, responsabilidades y funciones, así como el rendimiento académico y logros planificados”. Es el acto que presenta el docente al realizar las tareas y responsabilidad que exige su cargo de acuerdo al contexto educativo laboral específico lo cual permite demostrar su capacidad.

### Definición Operacional

**a. Herramientas tecnológicas**

“Aceptan a las instituciones crear, entrar, guardar y trasladar el saber de esta forma como proveer un material de acompañamiento el cual permitirá realizando el manejo del saber tomar superiores elecciones”

*Tabla 1. Dimensiones de la variable 1.*

Variable	Dimensiones	Definición
Herramientas tecnológicas	Conocimientos de las herramientas tecnológicas	Se refiere a la presencia que esta alcanzando las herramientas tecnológicas en todos los sectores sociales, baratos, culturales políticos y académicos, teniendo una fuerte predominación en lo que se llama “sociedad del conocimiento
	Uso didáctico y uso de herramientas tecnológicas	Comprende el ritmo vertiginoso de cambio que se vive en todos los espacios y esfera de la sociedad la cual esta hoy frente un profundo desarrollo de transformación popular, política y económica, y este desarrollo por el momento no puede detenerse.
	Frecuencia de uso académico	Implica la utilización de las tecnologías que han sido creadas, la informática computacional, las redes y Telecomunicaciones y los proyectos Audiovisuales.
	Manejo de información	Comprende la colección y el uso adecuado de la información computacional de uno o más fuentes que existe en internet y la distribución de esa información a los alumnos.

	Responsabilidades profesionales	Supone el cumplimiento de responsabilidades laborales y expertos antes establecidas. Estas corresponden al deber del docente con los procesos de estudio, el afán de superación profesional, la aptitud para pensar sobre su costumbre y la de sus colegas y su identificación con las misiones y desarrollo institucional. De igual modo comprende el acompañamiento y comunicación con los alumnos, padres de familia y red social.
--	---------------------------------	---

### b. Desempeño Docente.

“Las buenas practicas del trabajo en el salón, la colaboración con el avance institucional y la preocupación por la superación y profesional”.

*Tabla 2. Dimensiones de la variable 2*

VARIABLES	DIMENSIÓN	CONCEPTO
Desempeño docente	Planificación del trabajo pedagógico	Tiene relación a la idealización y organización del desarrollo de enseñanza-aprendizaje, introduciendo los contenidos curriculares que enseña el docente, de esta forma como los principios y habilidades pedagógicas que se necesita para conseguir que los alumnos tengan aprendizaje de impecable calidad teniendo en cuenta sus propiedades
	Gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje	Comprende el ámbito del estudio y el tiempo en la sala donde interactúan los alumnos entre si y con el docente. De igual modo, refiere las distintas habilidades pedagógicas que el docente lleva a cabo a lo largo de las sesiones de estudio, articulando el dominio de la especialidad, ña comunicación clara y simple de los contenidos con la aplicación de tácticas y formas que colocan al estudiante en el centro del desarrollo de enseñanza-estudio.

### Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Herramientas Tecnológicas	Conocimiento de las herramientas tecnológicas	Conoce las herramientas tecnológicas	1,2,3
	Uso didáctico y rol de las herramientas tecnológicas	Nivel de Importancia del aprovechamiento de las herramientas tecnológicas	4

		Rol de las herramientas tecnológicas	<b>5,6,7</b>
	Frecuencia de uso académico	Nivel de frecuencia de uso académico de las herramientas tecnológicas	<b>8,9,10</b>
	Manejo de la Información	Adecuación sistemática de la Información	<b>11,12,13, 14,15</b>
Desempeño docente	Planificación del trabajo pedagógico	Planifica y organiza el proceso de enseñanza y del aprendizaje	<b>1,2,3,4 5,6</b>
		Principio del aprendizaje y el clima en el salón donde participaron los estudiantes	<b>7,8,9,10</b>
	Gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje	Gestión del aprendizaje y el clima en el salón donde participaron los estudiantes	<b>11,12,13, 14</b>
		Capacidades pedagógicas que el docente desarrolla durante las sesiones de aprendizaje	<b>15,16,17, 18,19,20</b>
	Responsabilidades profesionales	Tareas y responsabilidades profesionales y de trabajo previamente definidas	<b>21,22,23, 24,25</b>
		Apoyo y comunicación con los alumnos y comunidad educativa en general	<b>26,27,28, 29,30</b>

## 1.6. Objetivos

### Objetivo General

Establecer la relación entre el uso de las herramientas tecnológicas y desempeño docente en el ISEP Quillabamba; 2017.

### Objetivos específicos

Determinar el grado de aprovechamiento de Herramientas tecnológicas en el ISEP Quillabamba en docentes; 2017.

Identificar el grado de desempeño del docente en el ISEP Quillabamba; 2017



## II. MÉTODO

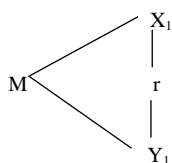
### 2.1. Tipo y diseño de Investigación

#### 2.1.1. Tipo investigación

De acuerdo a Sánchez y Reyes (2006), la investigación fue de tipo descriptiva y correlacional. De acuerdo al criterio de la orientación del estudio, es una investigación básica; de acuerdo al criterio de contrastación de la hipótesis, se procedió por la investigación correlacional, debido a que se pretendió probar la correlación existente entre ambas variables; herramientas tecnológicas; desempeño del docente

#### 2.1.2. Diseño de investigación

Según Sánchez y Reyes (2018), el diseño de la investigación es no-experimental, esta investigación tiene dos variables, mostramos el diagrama a continuación:



Donde:

M = Muestra

X<sub>1</sub> = Herramientas tecnológicas

Y<sub>1</sub> = Desempeño Docente

r = Correlación

El instrumento que se aplicó para la recolección de datos fue dos cuestionarios estructurados, para todos los que forman parte del objeto de estudio, con el objetivo de seleccionar todos los datos necesarios que ayudaron a detallar pautas y lineamientos para detallar la relación entre los dos cambiantes.

- Un cuestionario de uso de las herramientas tecnológicas con preguntas cerradas para los docentes.
- Otro cuestionario con preguntas de desempeño del docente.

## **2.2. Población y muestra**

### **2.2.1. Población**

Según Sampieri, la población compone el elemento principal de una investigación, estando en el centro de la investigación y de ahí se sacan los datos requeridos para realizar el estudio; son entonces, el grupo de persona, cosas, entre otros, los cuales, siendo parte del estudio, poseen propiedades comunes para proporcionar información. (Sampieri, Collado y Lucio 2010)

Dicha población-muestra está formada por docentes del ISEP Quillabamba, de la provincia La Convención, departamento de Cusco, año 2017.

### **2.2.2. Muestra**

Rodríguez, (2011), nos dice que el muestreo no probabilístico como técnica es una técnica de muestreo donde el investigador determina muestras basadas en un juicio personal. El muestreo no probabilístico coincide tal o intencionado define la circunstancia o lugar donde realizar las encuestas, según criterios del investigador. (pp. 17,18). En nuestra investigación, se tomó en cuenta una muestra de 15 profesores.

## **2.3. Instrumentos y técnicas de investigación**

Para la recogida de información (datos) se utilizó la técnica de la observación, Fuentes extraídas con internet, libros, Tesis, Fuentes de investigación documental.

Para medir las dos variables de estudio, la técnica utilizada fue la encuesta. Las herramientas privilegiadas en este trabajo fueron la explotación y la creación de bases de datos obtenidos a través de cuestionarios y la utilización de un sistema de información que permite el cruce de información.

La elaboración de los instrumentos fue en Escala de Lickert, de acuerdo a los indicadores que anticipadamente fueron elaborados con la finalidad de categorizar diferentes temas vinculados con las diferentes dimensiones.

(Bisquerra (2004) el cuestionario fue diseñado con la intención de conseguir información acerca del estado de hoy de manejo de las herramientas tecnológicas y éstos se valoran en relación a conocimiento, utilización y predisposición del docente para la utilización de los mismos en su actividad docente y alineación en la utilización y administración de dichos elementos. Además, el segundo cuestionario fue diseñado con la intención de comprender el nivel de desarrollo docente y estos se valoran en relación a idealización, administración y responsabilidades

### **Validez y Confiabilidad**

En cualquier clase de exploración, la aptitud de un elemento para juntar datos es dependiente de unas propiedades muy indispensables, la confiabilidad y validez. Si los elementos de recolección de datos no tienen estas propiedades, nos va a llevar a efectos torcidos y a propósitos equívocos. La validez tiene relación al instrumento que nos permitió conseguir los datos, midiendo lo que verdaderamente debe evaluar y la fiabilidad tiene relación a la seguridad que tenemos de la información recolectada.

El cuestionario aplicado a los docentes permitió establecer la relación de aprovechamiento y adaptación de las cuestiones de las diferentes dimensiones del instrumento (cuestionario) del emprendimiento de investigación: “Las TIC en la UAQ”.

Para poder comprobar la confiabilidad del instrumento se realizó el testeó de fiabilidad de las correlaciones de las preguntas (Alfa de Cronbach). Y cada uno de ellos fueron aceptados con dichos parámetros de confiabilidad. No existe un convenio popularizado

sobre el límite que establezca una escala y así poder considerarse como creíble o no creíble, En la siguiente tabla se muestran los valores establecidos por diferentes autores:

**Tabla 1.** Niveles: confiabilidad para el Alfa de Cronbach

Confiabilidad	Alfa de Cronbach
Excelentes	0,9
Buenos	0,8 a 0,9
Aceptables	0,7 a 0,8
Débiles	0,6 a 0,7
Pobres	0,5 a 0,6

Para establecer la fiabilidad del instrumento se utilizó el programa IBM SPSS. En la siguiente tabla se detallan los valores del Alfa de Cronbach del cuestionario. Tenemos la posibilidad de ver que el nivel de seguridad de los datos es conveniente, las filas de la tabla representan las dimensiones y se muestra una confiabilidad buena para muchos casos y para otros increíbles. Obsérvese que es importante resaltar que la confiabilidad del cuestionario a instructores es 0.910, teniendo en cuenta esto como una confiabilidad de Excelente

**Tabla 2.** Alfa de Cronbach

Resultados		
Dimensiones	Alfa	Nivel
Conocimiento de las herramientas tecnológicas	0.910	Excelente
Uso Didáctico y rol de las herramientas tecnológicas	0.924	Excelente
Frecuencia de uso académico	0.953	Excelente
Manejo de la Información	0.853	Bueno
	<b>0.910</b>	Excelente

Para la realización de la **segunda encuesta** se utilizó el instrumento que viene del trabajo de investigación “Desempeño docente en una institución Educativa policial de la región Callao” realizada por Angélica J. E. que tiene 30 ítems con escala Likert.

El instrumento fue tomado del MINEDU, La confiabilidad del contenido del instrumento se hizo por medio de jueces profesionales por medio del coeficiente de V de Aiken con una V total de 0.9841 este instrumento se compone de 30 ítems, dichas preguntas están separados en sus dimensiones respectivas.

A continuación, la respectiva ficha que muestra el nivel de confianza del instrumento aplicado:

**Tabla 3. Ficha técnica: Desempeño docente**

<b>Nombre</b>	<b>El desempeño docente</b>
Autor	Ministerio de Educación del Perú
Procedencia	Sistema de Evaluación del Desempeño Docente. Documento de Trabajo 1. MED 2007
Año de elaboración	2007
Administración	ADAPTADO
Duración	30 minutos aproximadamente
Áreas que evalúan los reactivos	Planificación del trabajo pedagógico, gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje y responsabilidades profesionales
Grado de aplicación	Docentes de una Institución Educativa
Validez	De contenido, por criterio de expertos, con medida de la validez por V de Aiken (0.9841)
Confiabilidad	Por consistencia interna (interrelación de reactivos) probada con el coeficiente alfa Cronbach(0.952)
Calificación	Uso de escala ordinal 1: Deficiente 2: Regular 3: Bueno 4: Muy bueno

Ambos cuestionarios se aplicaron a la población total. El tamaño de esta población fue de 15 docentes y los datos obtenidos, fueron considerados en el proyecto de investigación: “Aprovechamiento de las Herramientas Tecnológicas y desempeño Docente en el ISEP Quillabamba; 2017”.

Es importante indicar que la confiabilidad de los datos que se consiguió, nos ofrece un nivel de seguridad correspondiente para hacer el examen sobre los datos y las conclusiones que se aporten sobre ellos.

## Medida de variables

La medición realizada a las variables: Herramientas tecnológicas y Desempeño docente fue realizada con un baremo por percentiles, el cual fue utilizado en este trabajo de investigación.

### Primera Variable (H.T.):

Se diseñaron para hacer más simple los elementos de investigación y aceptar que dichos elementos sean procesados eficazmente permutando datos y entendimientos adentro y afuera de las instituciones.

*Percentil para determinar el baremo de la variable herramientas tecnológicas.*

		TOTAL	F 1	F 2	F 3	F 4
N°	Válidos	15	15	15	15	15
	Perdidos	00	00	00	00	00
Mediana		115,87	9,13	12,07	79,33	15,33
Mínimo		62	5	7	37	10
Máximo		160	12	16	112	20
Percentiles	1	62,00	5,00	7,00	37,00	10,00
	5	62,25	5,05	7,05	37,30	10,00
	10	67,50	6,00	8,00	43,40	10,00
	15	72,30	6,00	8,00	47,30	10,00
	20	74,00	6,00	8,20	49,00	10,00
	25	74,50	6,00	9,00	49,25	10,25
	30	76,00	6,30	9,00	50,00	11,00
	35	77,40	7,00	9,00	52,10	11,35
	40	93,60	7,80	10,20	64,80	13,20
	45	116,70	9,00	12,00	80,70	15,00
	50	121,50	9,50	12,00	84,00	16,00
	55	123,00	10,00	12,00	84,00	17,00
	60	141,60	11,20	14,40	97,20	18,80
	65	154,00	12,00	16,00	106,00	20,00
	70	155,40	12,00	16,00	107,40	20,00
	75	159,00	12,00	16,00	111,00	20,00
	80	160,00	12,00	16,00	112,00	20,00
	85	160,00	12,00	16,00	112,00	20,00
	90	160,00	12,00	16,00	112,00	20,00
95	160,00	12,00	16,00	112,00	20,00	
99	.	.	.	.	.	

*Baremo para la variable herramientas tecnológicas*

Rangos	Niveles
[121 - 160]	Alto
[81 - 120]	Medio

[40 – 80]	Bajo
-----------	------

**Variable desempeño docente:**

El desempeño del docente es cumplir con los principios y responsabilidades, también medir con evaluaciones el producto óptimo y desarrollo profesionales.

*Percentil para determinar el baremo de la variable desempeño del docente.*

		<b>TOTAL</b>	<b>F1</b>	<b>F2</b>	<b>F3</b>
N°	Válidos	15	15	15	15
	Perdidos	00	00	00	00
Mediana		106,00	35,33	35,33	35,33
Mínimo		60	20	20	20
Máximo		120	40	40	40
Percentiles	1	60,00	20,00	20,00	20,00
	5	60,00	20,00	20,00	20,00
	10	63,00	21,00	21,00	20,90
	15	90,00	30,00	30,00	29,15
	20	90,20	30,00	30,20	30,00
	25	91,25	30,00	31,25	30,25
	30	92,60	30,00	32,00	31,30
	35	95,05	30,70	32,00	32,00
	40	99,00	33,20	32,80	32,40
	45	102,90	35,00	34,00	33,45
	50	106,00	35,50	34,50	35,50
	55	111,30	36,55	36,65	37,00
	60	114,60	37,60	38,60	37,60
	65	116,30	39,30	39,65	39,30
	70	118,40	40,00	40,00	40,00
	75	119,75	40,00	40,00	40,00
	80	120,00	40,00	40,00	40,00
	85	120,00	40,00	40,00	40,00
	90	120,00	40,00	40,00	40,00
95	120,00	40,00	40,00	40,00	
99	.	.	.	.	

*Baremo para desempeño del docente*

<b>Rango</b>	<b>Nivel</b>
[91 ; 120]	Alto
[61 ; 90[	Medio
[30 ; 60[	Bajo

## **2.4. Proceso y análisis de la información**

Respecto al manejo estadístico, procesamiento e interpretación de cada resultado de los diferentes instrumentos manejados, se tomó como base la técnica de estadística descriptiva, tales como tablas de frecuencia, frecuencias simples y frecuencias porcentuales, además de los gráficos estadísticos.

Referentes a la estadística inferencial, se utilizó medidas inferenciales, como la prueba de Correlación de Pearson y las Correlaciones no paramétricas Spearman (Rho), y así verificar la relación bivariado con la finalidad de lograr el objetivo general y los objetivos específicos de nuestro trabajo investigativo.

El procesamiento de datos se realizó en el software de Microsoft Excel y el paquete estadístico IBM SPSS, obteniendo información a través de los instrumentos de recaudación de datos: los cuestionarios.

Para recolectar información se trabajó con las dos variables, siendo estas: herramientas tecnológicas y el desempeño docente Cumpliendo con el propósito de dicha investigación, se presenta cualitativamente la información.



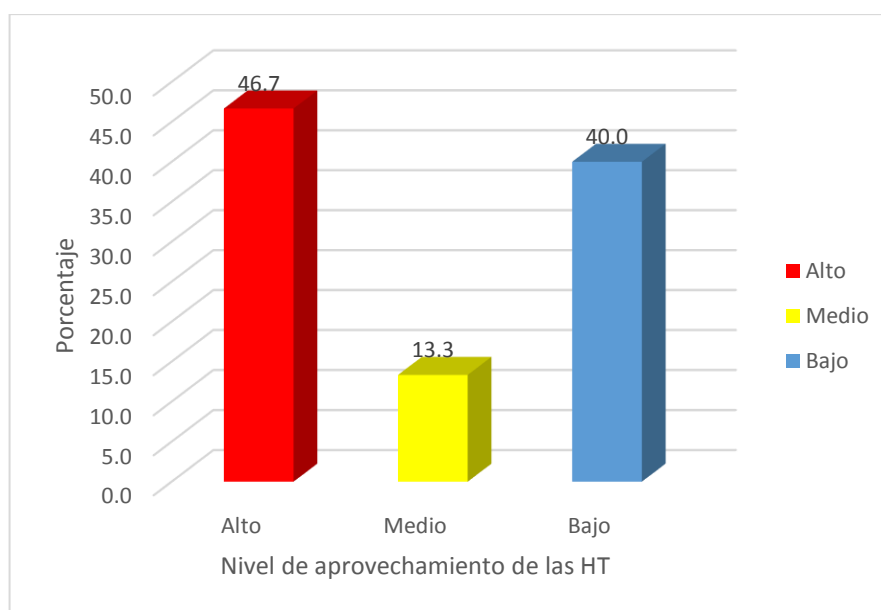
### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados variable Herramientas tecnológicas

**Tabla 4.** Nivel de aprovechamiento de las herramientas tecnológicas en docentes en el ISEP Quillabamba.

Nivel de aprovechamiento	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Alto</b>	7	46.7	46.7
<b>Medio</b>	2	13.3	60.0
<b>Bajo</b>	6	40.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	

*Fuente: Resultados del cuestionario aplicado*



**Figura 1.** Nivel de Aprovechamiento de las Herramientas Tecnológicas en el ISEP Quillabamba

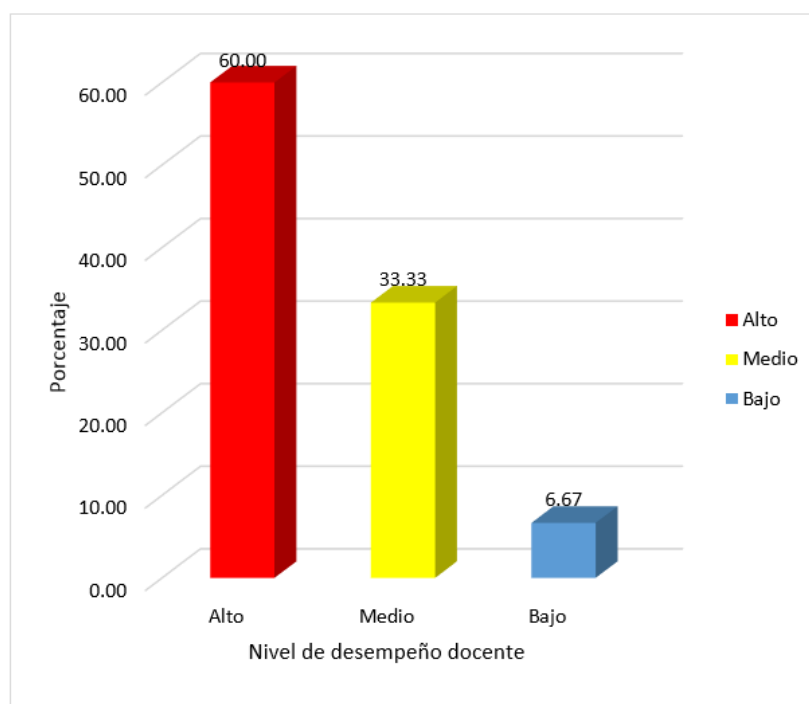
Podemos apreciar en la figura 1 y Tabla 6, el porcentaje mayor de la muestra (46.7%) se halla dentro del nivel alto del aprovechamiento de las herramientas tecnológicas, seguidos del 13.3% que se encuentra en el nivel medio, mientras el 40% se encuentra en el nivel bajo de aprovechamiento de las herramientas tecnológicas.

### 3.2. Resultados variable Desempeño del docente

**Tabla 5.** Nivel de desempeño docente en el ISEP Quillabamba.

Nivel de desempeño	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	9	60.00	60.0
Medio	5	33.33	93.3
Bajo	1	6.67	100.0
TOTAL	15	100.00	

*Fuente: Resultados del cuestionario aplicado*



*Fuente: Elaboración propia*

**Figura 2.** Nivel de desempeño deñ docente e n el ISEP Quillabamba

En cuanto al nivel desempeño del docente, en la figura 2 y Tabla 5, podemos ver que el mayor porcentaje relativo a la preferencia de la muestra se encuentra dentro del nivel alto con un 60%, seguido del 33.3% en el nivel medio y del 6.67% que se ubica en el nivel bajo de desempeño del docente.

### 3.3. Resultados: relación entre ambas variables

**Tabla 6.** Estadísticos descriptivos entre el nivel de uso de herramientas tecnológicas y el nivel de desempeño docente.

<b>Estadísticos descriptivos</b>			
	Media	Desviación estándar	N
Herramientas Tecnológicas	115,87	40,329	15
Desempeño Docente	106,00	19,198	15

*Fuente: Elaboración propia*

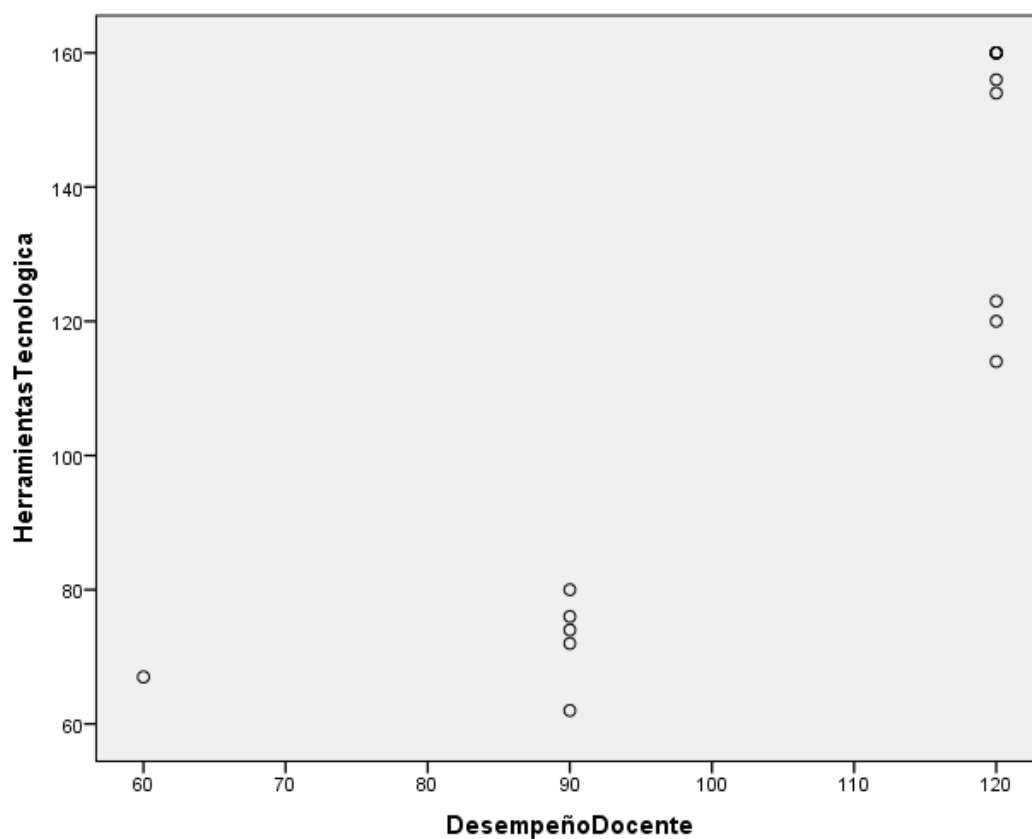
Se puede observar en esta tabla, referente a la primera variable herramientas tecnológicas que el promedio es de un 115.87 de un total de 1738 con una tendencia a variar por encima o debajo de 40.329. Referente al desempeño del docente, visualizamos que la media aritmética es 106 con un total de 1590 con una tendencia a varia por encima o debajo de 19.198.

**Tabla 7.** Relación: entre nivel de aprovechamiento de herramientas tecnológicas y nivel de desempeño docente en el ISEP Quillabamba.

<b>Correlaciones</b>			
		Herramientas Tecnológicas	Desempeño Docente
Herramientas Tecnológicas	Correlación de Pearson	1	0,866**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	15	15
Desempeño Docente	Correlación de Pearson	0,866**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	15	15

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*Fuente: Resultados del cuestionario aplicado*



Fuente: Elaboracion Propia

Figura 3. Diagrama de dispersion de Pearson.

Se puede observar que, la correlación es 0.866 de ahí que podemos establecer que la correlación entre ambas variables: herramientas tecnológicas y desempeño del docente es positiva alta con un nivel aceptación fuerte. También podemos deducir de la tabla que el nivel de significatividad bilateral es 0.000 lo cual significa que si se vuelve a repetir este estudio correlacional obteniendo muestras de la misma población de estudio los resultados de esta correlación se mantendrían consistentes, es decir esta correlación de 0.866 sería consistente 100% del tiempo y la probabilidad de que cambiara sería 0.

**Tabla 08.** Correlaciones no paramétricas Rho de Spearman entre los dos niveles de uso de las herramientas tecnológicas y desempeño docente en el ISEP Quillabamba.

<b>Correlaciones</b>			Herramientas Tecnológica	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Herramientas Tecnológicas	Coeficiente de correlación	1,000	0,861**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	15	15
	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	0,861**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	15	15

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se puede observar las correlaciones de Spearman (Rho) en la tabla 10, dicho coeficiente es de 0.861 lo cual dentro del valor de RHO se dice que hay una muy buena relación entre ambas variables de Herramientas tecnológicas y desempeño del docente. También podemos deducir de la tabla que el nivel de significatividad bilateral es 0.000 lo cual significa que si se vuelve a repetir este estudio correlacional los resultados de esta correlación se mantendrían consistentes, es decir esta correlación de 0.861 sería consistente 100% del tiempo y la probabilidad de que cambiara sería cero.

#### IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación encontrados, nos dan a conocer lo siguientes: en términos globales, los resultados contrastan con los antecedentes internacionales y nacionales que se presentaron, la hipótesis propuesta se acepta. La probabilidad de que el aprovechamiento de las herramientas tecnológicas se asocie con el desempeño con el desempeño docente es 0,866 lo cual es suficientemente alta para aceptar las hipótesis (Tabla 9). Esto quiere decir que el desempeño del docente se asocia al aprovechamiento de las herramientas tecnológicas, o, lo que es igual, la variable herramientas tecnológicas interviene dentro del nivel de desempeño docente.

Ahora bien, podemos deducir de la Tabla 8 que el nivel de significatividad bilateral (dos direcciones) es 0.000 lo cual significa que si se vuelve a repetir este estudio correlacional obteniendo muestras de la misma población de estudio los resultados de esta correlación se mantendrían consistentes, es decir esta correlación de 0.866 sería consistente 100% del tiempo y la probabilidad de que cambiara sería nula (cero). Esto contrasta con lo manifestado por Victoria Osorio (2015), en su tesis titulada: *“Incidencia del uso de las tecnologías de la información y la comunicación – tic en el desempeño docente en la institución educativa José María Córdoba”* (Victoria, 2015)

Ahora bien, se hace claro que, en el nivel de aprovechamiento de las herramientas tecnológicas, predomina el nivel alto (46.7%). Referente a la segunda variable de desempeño del docente, destaca también un nivel alto, que supera a la mitad del conjunto (60%). Esto contrasta con lo manifestado por Flores y Ferley (2017), en su investigación titulada: *“Uso de las TIC y el desempeño de docentes de E.B.S. en la I.E. Jorge Eliécer Gaitán Tota”* (Florez & Ferley, 2017)

Sin embargo, la organización de los cambios, prueba diferencias en lo que respecta a sus categorías extremas, los escenarios altos y los escenarios bajos. Así, mientras que en el aprovechamiento de las herramientas tecnológicas, se evidencia poca diferencia entre el grupo de docentes que se coloca en el nivel *bajo*, y el grupo que se distribuye dentro del nivel alto, con 40% frente a 46.7%: en lo referente al nivel de desempeño docente, se observa una distribución más alejada: el 6.67% nivel bajo, frente al 60.0% nivel alto (Tabla 5).

En efecto, Padilla, Rodríguez y López (2010), sostienen que constituyen ventajas el uso de herramientas tecnológicas en el desempeño del docente, recomendando así la necesidad de realizar un diagnóstico de los docentes al inicio del semestre académico, de tal manera que el director apoye estratégicamente a los docentes aplicando una planeación acorde a los diferentes usos de las herramientas tecnológicas, de igual manera poder apoyar a cada docente, con estrategias de desempeño docente que apoyen a la generación significativa de conocimientos, competencias, habilidades y destrezas.

Es ese sentido, el estudio se asemeja a los de Rodríguez, Padilla y López (2010), ya que sostienen que el mayor nivel de porcentaje de docentes resulta tener nivel alto de desempeño del docente.

En la misma línea, González (2011), sostiene que las herramientas tecnológicas son flexibles y pueden modificarlos para un mejor aprovechamiento docente; además, precisa que acorde al desempeño docente preestablecidos en el sujeto se desarrollará en mayor o menor plazo el aprovechamiento de las herramientas tecnológicas.

Finalmente, encontramos que hay relación entre ambas variables. Esto se comprueba tanto a nivel inferencial como a nivel descriptivo. Primeramente, al analizar la tabla de correlación de Spearman y la de Pearson se demostró que el nivel de coeficiente de correlación es de 0,866 y 0,861 respectivamente, lo cual nos permite decir que existe relación entre ambas variables indicando entonces que es positiva alta con un nivel aceptación muy buena.

La mayor concentración de casos corresponde en ambas variables al nivel Alto al cruce de la primera variable (HT) con el nivel de desempeño del docente, donde aparecen 7 y 9 casos, respectivamente. Sigue en importancia el cruce del nivel medio de ambas variables, donde se encuentra 2 y 5 docentes, tal como se visualizó en las tablas que describen a cada variable. Estamos dentro de lo esperado, debido a que la mayor reunión de casos se halla dentro del nivel alto y medio de desempeño docente, mientras que la mayor reunión de casos se concentra en el nivel alto y bajo de aprovechamiento de las herramientas tecnológicas. Esta relación nos indica que hay correspondencia en

las variables de: herramientas tecnológicas y desempeño del docente (Tablas 6, 7, 8, 9 y 10).

Como resultado final de nuestro trabajo de investigación vemos que el nivel desempeño del docente referente a las encuestas aplicadas a los maestros del ISEP Quillabamba manifiestan mayor porcentaje en el nivel alto con un 60%; mostrando un resultado más representativo. En resumen, quiere decir que los docentes de ISEP Quillabamba mantienen una alta tendencia a mostrar rendimientos altos de desempeño docente, debido a que los maestros están siempre capacitados tanto por el MINEDU o por medio de la DRE Cusco y que mayormente varios de ellos tienen estudios de profesionalidad culminada.

Por otro lado, como resultados del trabajo de investigación encontramos que los niveles de aprovechamiento de las herramientas tecnológicas con respecto a la encuesta aplicada a los docentes del ISEP Quillabamba muestran mayor porcentaje en el nivel alto con un 46.7%; mostrando un resultado más representativo. En resumen, podemos afirmar que los docentes del ISEP Quillabamba tienen una elevada tendencia a utilizar las herramientas tecnológicas, esto se debe a que los docentes están en constante capacitación por parte de la Dirección en cuanto se refiere a los avances tecnológicos.

Investigaciones afines han sido encontradas, hallándose similitud con el trabajo de investigación de (Cano & Roberto, 2015), en su tesis titulada: “TIC y desempeño del docente en la escuela profesional de marketing y negocios internacionales de la UPIG, Lima, 2015” referente a los objetivos en los cuales los profesores conceptúan con un desempeño y uso de herramientas tecnológicas en un nivel alto, coincidiendo con nuestro estudio de investigación con más del 50%.

Es muy cierto que la población de maestros es muy baja, los resultados obtenidos son oportunos a la misma, no obstante, es por primera vez que ejecutamos una exploración de tal magnitud, a este centro de estudio correspondiente al nivel superior otorgándole un valor añadido como es el saber de las utilidades tecnológicas y del desarrollo del docente. Dichos resultados nos hacen pensar y comprender de forma objetiva y clara que el ISEP Quillabamba en estudio se detallan escenarios expectantes en las



dimensiones que van a aceptar para realizar elecciones y mejorar de esta manera potencial humano, tomando como principio el valor de la calidad profesional, popular y humana del docente con visión de la optimización de la calidad didáctica.

De igual modo, al inicio la exploración se descubrió muchas restricciones, hasta el punto de ser un poco complicada, gracias a, que, para obtener acceso a la carpeta docente era un enorme inconveniente, aunque como se conoce la carpeta docente es servible para recopilar evidencias que favorezcan a una calificación imparcial y propósito sobre el desarrollo del maestro, ello no impidió la conclusión del trabajo de investigación; no obstante, se ha podido tener el acompañamiento del director, el cual tiene estudios psicopedagógicos, el cual accedió a formar parte de la investigación.

Por último, una limitación también para la realización del trabajo de investigación ha sido la poca información que se tiene dentro de Concytec como antecedentes tanto locales como nacionales, gracias a que mayormente las cambiantes en estudio encontradas eran en educación elemental regular del nivel secundario, no habiendo mucho en educación superior

## **V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

Referente al objetivo general: determinar la relación entre el aprovechamiento de las herramientas tecnológicas y desempeño del docente en el ISEP Quillabamba; 2017 es positiva alta con un nivel de aceptación fuerte.

Respecto al aprovechamiento de las herramientas tecnológicas por los maestros del Instituto superior público Quillabamba, 2017; es en primer lugar, el nivel alto (46.7%), en segundo lugar, el nivel bajo con 40% y, finalmente, el nivel medio con el 13.3% (Tabla 6).

Referente al nivel de desempeño docentes del Instituto superior de educación público Quillabamba, 2017; es en primer lugar, el nivel alto (60%), en segundo lugar, el nivel medio con 33.33% y, finalmente, el nivel bajo con el 6.67% (Tabla 7).

### **5.2. Recomendaciones**

*A la Universidad San Pedro:*

Realizar investigaciones sobre los factores asociados al uso de herramientas tecnológicas en las instituciones superiores en la provincia de la Convención.

Realizar investigaciones comparativas, tanto en institutos educativos públicos y privados, concerniente al desempeño que tiene el docente y que son asumidas por los profesores para el desarrollo de sus competencias y capacidades.

*Al ISEP Quillabamba:*

Llevar a cabo un proceso de examen integral y persistente en cuanto al desarrollo docente basado en habilidades y competencias para una mejora duradera de la calidad didáctica, y así impulsar las fortalezas que puedan tener los docentes y edificar cimientos para una educación de calidad, garantizando así un desarrollo profesional eficaz y satisfactorio.

Fomentar una cultura del uso de las herramientas tecnológicas intentando encontrar hacer más grande y seguridad en maestros que involucre un cambio radical en la actitud en relación a la utilización de las novedosas tecnologías, favoreciendo de esta forma su colaboración y deber frente a los alumnos y así mejorar el desarrollo profesional del docente.

## **AGRADECIMIENTO**

Al ISEP Quillabamba de nuestra provincia de la Convención, departamento Cusco; al Sr. director Eloy Zenón Flores Quispe, quien me permitió realizar la investigación para lograr mi meta y adquirir experiencia profesional.

Un reconocimiento muy especial y sentimiento de gratitud para todos los docentes de la Universidad San Pedro filial Lima, en especial a la Dra. Olga Olga Gabancho Glenni y a nuestra asesora Dra. Elizabeth Madeleine Arroyo Rosales, por compartir sus conocimientos y experiencias profesionales que me ayudaron a crecer como persona y como profesional.

Un especial reconocimiento de gratitud a mi familia por apoyarme con sus ánimos y su paciencia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Basanta, Z. G. (2010). Impacto de las Tecnologías de información y comunicación en la formación docente. España: Encuentro educacional.
- Cano, H., & Roberto, P. (2015). Tecnologías de la información y comunicación y desempeño docente en la facultad de marketing y negocios internacionales de la Universidad Peruana de Integración Global, Lima, 2015. *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/938>
- Espichán Beretta, M. R. (2017). *Las tecnologías de la información y comunicación y el desempeño docente en la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Tecnológica, Lima, 2015*.
- Florez, C., & Ferley, Q. (2017). Uso de las tecnologías de la información y la comunicación y el desempeño de los docentes de educación básica secundaria en la institución educativa Jorge Eliécer Gaitán Tota—Boyacá 2016. *Universidad Privada Norbert Wiener*. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/590>
- Giraldo, C., & Steliy, L. (2015). *Influencia de ambientes computacionales de aprendizaje basados en lectura interactiva en el desarrollo de los niveles de comprensión literal e inferencial de textos expositivos*.  
<http://repository.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/1006>
- Guisao.pdf*. (s. f.).
- Meza, A. M. M., & Zaldivar, L. C. (s. f.). *Importancia del Manejo de Estrategias de Aprendizaje para el uso Educativo de las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación en Educación*. 5.
- PEREZ GOMEZ, A. I. (2012). *EDUCARSE EN LA ERA DIGITAL*. EDICIONES MORATA S L.
- Ruggles, R. L. (Ed.). (1997). *Knowledge management tools*. Butterworth-Heinemann.

- Salinas, N., & Marina, L. (2017). Satisfacción laboral y desempeño docente en la Institución Educativa Pública General Prado del distrito de Bellavista, Callao, 2015. *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado. Repositorio Institucional Digital – UNE.*  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1507>
- Valerio, G. (s. f.). *Herramientas Tecnológicas para Administración del Conocimiento*. 6.
- Velásquez, M., & Esperanza, L. (2013). *Las tecnologías de la información y la comunicación TIC en la gestión del conocimiento para generar cultura institucional pedagógica*. <http://repository.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/855>
- Victoria, C. E. O. (2015). *INCIDENCIA DEL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN – TIC EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ MARÍA CÓRDOBA - ZONA RURAL DEL DISTRITO DE BUENAVENTURA*. 104.

# **ANEXOS**

## Anexo 1. Cuestionario de Aprovechamiento de Herramientas Tecnológicas

### CUESTIONARIO DE APROVECHAMIENTO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

*Estimado (a) profesor(a):*

La presente ficha es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información con respecto al uso y manejo de las herramientas tecnológicas en el aula y su participación en el logro de los objetivos institucionales. A continuación, encontrarás indicadores a las que debe responder con sinceridad. Se agradece por anticipado su valiosa cooperación.

#### DATOS PERSONALES:

*Edad (años)*

a) 20-30 años       b) 31-40       c) 41-50       d) 51 – 60

**Sexo:**

M

F

**Grado Académico:** a) Técnico

b) Licenciado

c) Otro

**Experiencia docente (años):**

a) 0-5       b) 6-10       c) 11-15       d) 16-20       e) Más de 20

**Carrera Profesional:**

**Procedencia:**

MINEDU

DREC

#### Instrucciones:

A continuación, se le presenta un conjunto de Indicadores, cada uno de ellos va seguido de cuatro posibles escalas de valoración de respuesta que debes calificar. Responde marcando con un (X) la alternativa elegida.

#### Escala de evaluación

1. Nunca
2. A veces
3. Casi siempre
4. Siempre

CONOCIMIENTO DE LAS HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS



N°	ITEMS	Escala de valoración			
		1	2	3	4
1	¿Cada cuánto usas las Redes Sociales Digitales?				
2	¿Utiliza usted las Herramientas tecnológicas en sus clases que regenta?				
3	¿El ISEP Quillabamba promueve la utilización de las Herramientas tecnológicas?				
<b>USO DIDÁCTICO Y ROL DE LAS HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS</b>					
N°	ITEMS	Escala de valoración			
		1	2	3	4
4	Qué nivel de importancia le otorga usted a la incorporación de las herramientas tecnológicas en sus clases				
5	¿Cree que su rol cambia en el dictado de sus clases cuando se implementan las herramientas tecnológicas?				
6	¿Cambia el rol del estudiante en sus clases cuando se implementan las herramientas tecnológicas?				
7	¿Con que finalidad considera usted que se podrían utilizar las Herramientas tecnológicas en el dictado de sus clases: reforzar conocimiento, habilidades o destrezas; como apoyo al aprendizaje; como fuente de recursos y contenidos?				
<b>FRECUENCIA DE USO DE ACADÉMICO</b>					
N°	ITEMS				
8	De las herramientas tecnológicas que provee el instituto seleccione las que ha utilizado y señale el uso que le ha dado				
		Escala de valoración			
	HERRAMIENTA	1	2	3	4
	8.1. Plataforma Moodle				
	8.2. Correo electrónico institucional				
	8.3. Wikipedia				
	8.4. Multimedia en CD-ROM				
	8.5. Base de datos bibliográficas				
	8.6. Catálogo bibliográfico				
	8.7. Multiblog				
8.8. Edoome					
9	Indique la frecuencia de uso académico de cada una de las herramientas tecnológicas en el dictado de sus clases.				
	HERRAMIENTA	1	2	3	4
	9.1. Plataforma Moodle				
	9.2. Correo electrónico institucional				
	9.3. Wikipedia				
	9.4. Multimedia en CD-ROM				
	9.5. Base de datos bibliográficas				

	9.6. Catálogo bibliográfico				
	9.7. Multiblog				
	9.8. Edoome				
10	De las siguientes actividades académicas que realiza dentro de su Plan de Clase (sesión de aprendizaje), seleccione la frecuencia de uso para cada una de ellas.				
	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	<b>INICIO</b>	10.1. Para la motivación, intervención en foro, con la plataforma Moodle			
		10.2. Lluvia de ideas utilizando la red social Edoome.			
		10.3. Discusiones de temas específicos utilizando Wikipedia			
		10.4. Búsqueda de textos, en bases de datos bibliográficas			
	<b>PROCESO</b>	10.5. Subir archivos o tareas a la plataforma Edoome			
		10.6. Planificación de actividades en Microsoft Word			
		10.7. Corrección y edición de textos utilizando Microsoft Word			
		10.8. Consulta de material educativo en wikipedia			
	<b>CIERRE</b>	10.9. Creación de cuestionarios en Webquestion			
		10.10. Exposición de resultados utilizando Powerpoint			
		10.11. Transferencia de textos mediante las redes sociales			
		10.12. Compartir archivos en Edoome			
<b>MANEJO DE LA INFORMACIÓN</b>					
<b>Nº</b>	<b>ITEMS</b>	<b>Escala de valoración</b>			
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
11	Manipula información digital en los textos en diversos Formatos.				
12	Tiene habilidades de búsqueda de información en el Internet				
13	Utiliza dispositivos móviles para actividades académicas				
14	Realiza exposiciones apoyado en recursos tecnológicos				
15	Maneja las herramientas tecnológicas actuales				

*Muchas gracias por tu participación.*

## Anexo 2. Cuestionario de Autoevaluación del Desempeño Docente

### CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

*Estimado (a) profesor(a):*

La presente ficha es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información con respecto de su propio trabajo en el aula y su participación en el logro de los objetivos institucionales. A continuación, encontrarás indicadores a las que debe responder con sinceridad. Se agradece por anticipado su valiosa cooperación.

#### DATOS PERSONALES:

*Edad (años)*

a) 20-30 años       b) 31-40       c) 41-50       d) 51 – 60

**Sexo:**

M

F

**Grado Académico:** a) Técnico       b) Licenciado       c) Otro:.....

**Experiencia docente (años):**

a) 0-5       b) 6-10       c) 11-15       d) 16-20       e) Más de 20

**Carrera Profesional:**

**Procedencia:**

MINEDU

DREC

#### Instrucciones:

A continuación, se le presenta un conjunto de Indicadores, cada uno de ellos va seguido de cuatro posibles escalas de valoración de respuesta que debes calificar. Responde marcando con un (X) la alternativa elegida.

1. Significa: Nivel deficiente.
2. Significa: Nivel regular.
3. Significa: Nivel bueno.
4. Significa: Nivel muy bueno.

PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO PEDAGÓGICO

Nº	ITEMS	Escala de valoración			
		1	2	3	4
1	Identifica las habilidades cognitivas de sus estudiantes.				
2	Tiene dominio de los conocimientos correspondientes a su área.				
3	Relaciona Transversalmente los conocimientos que enseña con los de otras áreas o del Diseño Curricular nacional				
4	Desarrolla los conocimientos de la unidad didáctica acorde con la organización del silabo.				
5	Programa considerando los intereses y necesidades de los estudiantes (capacidades y actitudes previstas en el proyecto curricular de la institución y en el Diseño Curricular nacional )				
6	Diseña las unidades de aprendizaje, basado en la formulación de los aprendizajes esperados, conocimientos, las competencias, las capacidades y las actitudes que se pretende desarrollar.				
7	Selecciona estrategias metodológicas y recursos didácticos (textos, manuales del estudiante y del docente, DCN, guías y fascículos; material de biblioteca y otros), tomando en cuenta los conocimientos, las características de sus estudiantes y el entorno del aprendizaje.				
8	Formula técnica y actividades en el proceso enseñanza –aprendizaje, según las competencias , capacidades, actitudes y conocimientos de aprendizaje previstos				
9	Incorpora en el diseño de las unidades de aprendizaje, el uso de las tecnologías de información y comunicación disponible en la institución educativa.				
10	Elabora matrices o tablas de evaluación considerando las capacidades y conocimientos e indicadores a utilizar.				

### GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Nº	ITEMS	Escala de valoración			
		1	2	3	4
11	Establece una relación afectiva y armónica con sus estudiantes en el aula, desde el enfoque intercultural.				
12	Promueve relaciones interpersonales en el aula, basados en el respeto, la responsabilidad, la solidaridad y la confianza mutua.				
13	Propicia la aprobación de normas de convivencia, a través del consenso y la corresponsabilidad.				
14	Dispone que el mobiliario y los recursos del aula sean accesibles a todos.				
15	Promueve entre sus estudiantes una actitud reflexiva y proactiva en el desarrollo de sus procesos de aprendizaje.				
16	Presenta los conocimientos dentro de una secuencia lógica y didáctica facilitando la comprensión de sus estudiantes.				
17	Aplica variadas metodologías, estrategias y técnicas didácticas durante la sesión de aprendizaje para obtener los aprendizajes esperados.				
18	Propicia el uso de organizadores visuales del conocimiento para facilitar procesos de selección, organización y elaboración de información entre sus estudiantes.				
19	Promueve el desarrollo del pensamiento creativo y crítico entre sus estudiantes.				
20	Comunica a sus estudiantes los avances y resultados de la evaluación, empleando estrategias de retroalimentación que permiten a los estudiantes tomar				

	conocimiento de sus logros de aprendizaje				
<b>RESPONSABILIDADES PROFESIONALES</b>					
<b>Nº</b>	<b>ITEMS</b>	<b>Escala de valoración</b>			
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
21	Contribuye a la elaboración y aplicación de los instrumentos de gestión de la I.E.				
22	Establece relaciones de colaboración y mutuo respeto con los docentes en su comunidad educativa				
23	Promueve relaciones de colaboración y corresponsabilidad con los apoderados para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes				
24	Entrega los documentos técnico-pedagógicos y de gestión al personal jerárquico o directivo de la institución cuando es requerido.				
25	Asiste puntualmente al Instituto y cumple con su jornada de trabajo pedagógica efectiva.				
26	Reflexiona sobre su práctica pedagógica, compartiéndola con sus colegas.				
27	Orienta a los estudiantes que requieren acompañamiento socio-afectivo y cognitivo.				
28	Colabora en la solución pacífica de los conflictos que afectan la gestión pedagógica e institucional.				
29	Participa en la elaboración de proyectos (productivos, de innovación educativa o de mejora institucional).				
30	Demuestra actitudes y valores democráticos en su participación institucional.				

*Muchas gracias por tu participación.*

### Anexo 3. Matriz de Consistencia Lógica

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

#### TÍTULO: Aprovechamiento de las Herramientas Tecnológicas y desempeño del Docente en el ISEP Quillabamba; 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES		
¿Cuál es la relación entre el Aprovechamiento de las Herramientas tecnológicas y desempeño del docente en el ISEP Quillabamba; 2017?	<b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación entre el aprovechamiento de las Herramientas tecnológicas y desempeño del docente en el ISEP Quillabamba; 2017.	Existe una relación significativa entre el Aprovechamiento de las herramientas tecnológicas y desempeño del docente en el ISEP Quillabamba; 2017.	Herramientas tecnológicas	Conocimiento de las herramientas tecnológicas	Conoce las herramientas tecnológicas		
				Uso didáctico y rol de las herramientas tecnológicas	Nivel de Importancia del uso de las herramientas tecnológicas Rol de las herramientas tecnológicas		
				Frecuencia de uso académico	Nivel de frecuencia de uso académico de las herramientas tecnológicas		
				Manejo de la Información	Adecuación sistemática de la Información		
	Desempeño docente		<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Identificar el nivel de aprovechamiento de las Herramientas tecnológicas en el ISEP Quillabamba en docentes; 2017.  Identificar el nivel de desempeño docente en el ISEP Quillabamba; 2017.			Planificación del trabajo pedagógico	planificación y organización del proceso de enseñanza- aprendizaje principios y capacidades pedagógicas
						Gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje	Entorno del aprendizaje y el clima en el aula donde interactúan los estudiantes Capacidades pedagógicas que el docente desarrolla durante las sesiones de aprendizaje
						Responsabilidades profesionales	Cumplimiento de responsabilidades laborales y profesionales previamente definidas
							Comprende el apoyo y comunicación con los estudiantes, padres de familia y comunidad

### Anexo 4. Matriz de Consistencia Metodológica

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA

**TÍTULO: Aprovechamiento de las Herramientas Tecnológicas y desempeño del Docente en el ISEP Quillabamba; 2017**

VARIABLE	DIMENSIONES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN
<i>Herramientas tecnológicas</i>	Conocimiento de las herramientas tecnológicas	<b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> Es descriptiva correlacional.	<b>POBLACIÓN</b> 15 docentes	<b>TÉCNICAS</b> Para la recolección de información se utilizó la encuesta.	<b>Análisis Estadístico:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medidas de tendencia central y dispersión</li> <li>• Prueba de normalidad</li> <li>• Estadístico</li> </ul> <b>Estadística Descriptiva:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tabla de frecuencias, absolutas y porcentual.</li> </ul>
	Uso Didáctico y rol de las herramientas tecnológicas				
	Frecuencia de uso académico				
	Manejo de la Información				
<i>Desempeño docente</i>	Planificación del trabajo pedagógico	<b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b> Corresponde al diseño no experimental de corte transversal o transaccional correlacional		<b>INSTRUMENTOS</b> Cuestionario tipo Likert	
	Gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje				
	Responsabilidades profesionales				

## Anexo 5. Operacionalización de las Variables

### OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

**TÍTULO: Aprovechamiento de las Herramientas Tecnológicas y desempeño del Docente en el ISEP Quillabamba; 2017**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
<i>Herramientas Tecnológicas</i>	Conocimiento de las herramientas tecnológicas	Conoce las herramientas tecnológicas	<b>1,2,3</b>
	Uso didáctico y rol de las herramientas tecnológicas	Nivel de Importancia del uso de las herramientas tecnológicas	<b>4</b>
		Rol de las herramientas tecnológicas	<b>5,6,7</b>
	Frecuencia de uso académico	Nivel de frecuencia de uso académico de las herramientas tecnológicas	<b>8,9,10</b>
Manejo de la Información	Adecuación sistemática de la Información	<b>11,12,13,14,15</b>	
<i>Desempeño docente</i>	Planificación del trabajo pedagógico	planificación y organización del proceso de enseñanza–aprendizaje	<b>1,2,3,4,5,6</b>
		principios y capacidades pedagógicas considerando sus características socio-económicas, culturales y personales	<b>7,8,9,10</b>
	Gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje	Entorno del aprendizaje y el clima en el aula donde interactúan los estudiantes	<b>11,12,13,14</b>
		Capacidades pedagógicas que el docente desarrolla durante las sesiones de aprendizaje	<b>15,16,17,18,19,20</b>
	Responsabilidades profesionales	Cumplimiento de responsabilidades laborales y profesionales previamente definidas	<b>21,22,23,24,25</b>
		Comprende el apoyo y comunicación con los estudiantes, padres de familia y comunidad	<b>26,27,28,29,30</b>



## Anexo 6. Data de Herramientas Tecnológicas

### HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

Id	P1	P2	P3		P4	P5	P6	P7		P8.1	P8.2	P8.3	P8.4	P8.5	P8.6	P8.7	P8.8	P9.1	P9.2	P9.3	P9.4	P9.5	P9.6	P9.7	P9.8	P10.1	P10.2	P10.3	P10.4	P10.5	P10.6	P10.7	P10.8	P10.9	P10.10	P10.11	P10.12		P11	P12	P13	P14	P15	TOTAL				
1	1	3	1	5	3	2	1	2	8	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	37	2	2	2	3	3	12	62			
2	2	3	2	7	2	2	1	2	7	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	67			
3	2	2	2	6	2	3	2	2	9	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	50	2	2	2	2	3	11	76		
4	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	80		
5	2	2	3	7	2	2	2	2	8	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	47	2	2	2	2	2	10	72		
6	2	2	2	6	3	2	2	2	9	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	49	2	2	2	2	2	10	74
7	3	3	3	9	3	3	3	3	12	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	78	3	3	3	3	3	15	114			
8	3	3	3	9	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	120		
9	3	3	4	10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	17	123			
10	4	4	4	12	4	4	4	4	16	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	108	4	4	4	4	4	20	156		
11	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	160		
12	4	4	4	12	4	4	4	4	16	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	106	4	4	4	4	4	20	154			
13	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	160		
14	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	160		
15	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	160		

## Anexo 7. Data de Desempeño Docente

### DESEMPEÑO DOCENTE

Id	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10		P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20		P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30		TOTAL
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	90
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	60
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	90
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	90
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	90
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	90
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120

