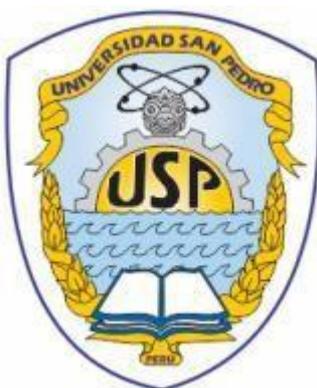


UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**Clima social familiar y comportamiento agresivo en
estudiantes de una institución educativa de Trujillo-
2018**

Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología

Autora:

Casamayor Infantes Marianela

Asesora:

Dra. Zelmira lozano sanchez

Trujillo – Peru

2018

**Clima social familiar y comportamiento agresivo en
estudiantes de una institución educativa de Trujillo- 2018**

DEDICATORIA

*Dedico esta tesis a Dios por guiar mi camino,
cuidarme y darme fuerzas para cumplir mis retos
y alcanzar mis metas.*

*A mi esposo David e hijos Diego y Tatiana, por su
estímulo y su amor. Por ello deseo ser ejemplo de
perseverancia y empeño en lograr mis metas. Los
amo, gracias por ser mi familia.*

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad San Pedro por haberme aceptado ser parte de ella y abierto las puertas para poder lograr una de mis metas como obtener el título de Psicóloga, así como también a los diferentes docentes que brindaron sus conocimientos y apoyo para seguir adelante día a día.

Agradezco a mi Asesora de Tesis por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico, y paciencia para guiarme durante el desarrollo de la tesis.

Y para finalizar, agradezco a todos los que fueron mis compañeros y compañeras, por su amistad y apoyo que motivaron a seguir adelante en mi carrera profesional.

DERECHOS DE AUTORÍA Y DECLARACIÓN DE SUSTENTACIÓN

Quien suscribe, Marianela Casamayor Infantes, con Documento de Identidad N° 41162938, autora de la tesis titulada “Clima Social Familiar y Comportamiento Agresivo en estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo- 2018” y a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad San Pedro, declaro bajo juramento que:

1. La presente tesis es mi autoría. Por lo cual otorgo a la Universidad San Pedro la facultad de comunicar, divulgar, publicar y reproducir parcial o totalmente la tesis en soportes analógicos o digitales, debiendo indicar que la autoría o creación de la tesis corresponde a mi persona.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, establecidas por la Universidad San Pedro, respetando de esa manera los derechos de autor.
3. La presente tesis no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado académico o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no fueron falseados, duplicados, ni copiados, por tanto, los resultados que se exponen en la presente tesis se constituirán en aportes teóricos y prácticos a la realidad investigada.
5. En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y las consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad San Pedro.

Chimbote, 22 agosto de 2019

INDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DERECHOS DE AUTORÍA Y DECLARACIÓN DE SUSTENTACIÓN.....	v
INDICE.....	vi
INDICE DE TABLAS	vii
PALABRAS CLAVE	viii
RESUMEN	x
ABSTRAC.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1. Antecedentes y fundamentacion cientifica.....	1
2. Justificación de la investigación.....	12
3. Problema	13
4. Hipótesis.....	14
5. Variables	15
6. Objetivos	15
II. METODOLOGÍA.....	17
2.1. Tipo y Diseño de investigación	17
2.2. Población y muestra	17
2.3. Muestra	18
2.4. Técnicas e instrumentos de investigación	19
2.5. Procesamiento y análisis de la información	20
III. RESULTADOS	24
IV. ANALISIS Y DISCUSIÓN.....	32
V. CONCLUSIONES.....	37
VI. RECOMENDACIONES	38
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	39
ANEXOS	43

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Escala del clima familiar de los estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo	23
Tabla 2	Escala del clima familiar por dimensiones de los estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo	24
Tabla 3	Escala de agresión de los estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.	25
Tabla 4	Criterio en situaciones de agresión por dimensiones de los estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.	26
Tabla 5	Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov para una muestra: Clima familiar, agresividad y sus dimensiones	27
Tabla 6	Correlación Rho de Spearman del clima familiar y la agresión de los estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.....	28
Tabla 7	Correlación Rho de Spearman del clima familiar y las dimensiones de la agresividad de los estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.....	29
Tabla 8	Correlación Rho de Spearman de las dimensiones del clima familiar y las dimensiones de la agresividad de los estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.	29

PALABRAS CLAVE

Clima social familiar y agresividad

KEYWORDS

Social familiar climate and aggressiveness

Lineas de Investigacion:

Salud Publica

RESUMEN

La investigación aborda el problema siguiente: Qué relación existe entre el clima social familiar y el comportamiento agresivo en estudiantes del 4° grado de educación secundaria en una Institución Educativa de Trujillo, consecuentemente el objetivo general es determinar la relación entre el clima social familiar y el comportamiento agresivo en dichos estudiantes. La investigación se justifica porque permite obtener datos válidos para formular alternativas de solución que permitan la mejora tanto de los estilos de crianza familiar como del comportamiento agresivo de los estudiantes. La investigación es no experimental, correlacional, por lo que el diseño es correlacional. La población se conforma por 90 estudiantes y la muestra por 40. Como instrumentos se utiliza la Escala FES de Moos & Trickett y la Escala de Agresión (AQ) de Buss y Perry. Los resultados determinan que las variables clima familiar y el comportamiento agresivo tienen una relación alta e inversa. ($r_s = -0.777$; $p < 0.05$)

ABSTRAC

The research addresses the following problem: What is the relationship between the family social climate and aggressive behavior in 4th grade students of secondary education in an Educational Institution of Trujillo, consequently the general objective is to determine the relationship between the family social climate and the aggressive behavior in said students. The research is justified because it allows to obtain valid data to formulate alternative solutions that allow the improvement of both the family upbringing styles and the aggressive behavior of the students. The research is non-experimental, correlational, so the design is correlational. The population is made up of 90 students and shows it by 40. As instruments, the FES Scale of Moos & Trickett and the Aggression Scale (AQ) of Buss and Perry are used. The results determine that the variables family climate and aggressive behavior have a high and inverse relationship. ($r_s = -0.777$; $p < 0.05$)

I. INTRODUCCIÓN

1. Antecedentes y fundamentación científica

Los seres humanos construyen un vínculo con el grupo de pertenencia por un sentido funcional, desde aspectos biológicos, hasta razones socioculturales, en tal sentido la familia es la unidad grupal que acoge al individuo, lo inserta en la cultura local y le ayuda en la vida social reproduciendo, de algún modo, el juego y las reglas de convivencia humana. En este sentido, Pichón (2013) define a la familia como una estructura social básica, que se configura por el juego de roles diferenciados, el cual constituye el modelo natural de interacción grupal entre padre, madre e hijos o hijas, por lo que hace referencia a la familia nuclear. Por su parte, Oliva y Villa (2013) afirman que la familia es un sistema autónomo, pero al mismo tiempo, es interdependiente, no tiene la capacidad de auto-abastecerse por sí sola, necesita a la sociedad y ésta a la familia, porque su retroalimentación hace posible su permanencia de allí la importancia de su protección y desarrollo. En este aspecto, la familia es vista como un sistema creado por el hombre como mecanismo de subsistencia y de legado de saberes, capacidades, actitudes y valores los que van modificándose con el correr del tiempo, influenciados por la sociedad y por las condicionantes culturales propias que se gestan dentro de la familia porque representa un espacio que permite aprendizajes y socialización de los miembros que la conforman de tal manera que en este proceso el individuo va moldeando su personalidad.

La familia, entonces es un elemento que construye la vida social y por lo tanto es importante comprender cómo se constituyen las relaciones entre los sujetos dentro de esta unidad social, ya que esto expresará el clima social familiar. Actualmente, se conoce la existencia de problemas que se encuentran relacionados con la forma en cómo el ser humano se adapta en nuestra sociedad. Estos problemas suelen comenzar en el núcleo familiar, puesto que las bases del ser humano se encuentran precisamente en la familia como primer grupo de pertenencia y referencia ya que por medio de la familia se transfieren creencias,

costumbres, valores entre otros y depende en cierta medida, de la manera en que se transfiere esta información para establecer un comportamiento adaptativo o no en su entorno social, el cual puede ser expresado a través de actitudes y formas de afrontar y asumir las diversas situaciones futuras.

La manera en la que el individuo se adapta a sus diferentes medios de vida, depende en parte de la educación familiar y de la naturaleza de las relaciones Padres – Hijos. La vida familiar es el ambiente más importante en la historia del desarrollo de la personalidad, porque es en este medio donde la cultura, los valores, creencias y costumbres de la sociedad se transmiten al individuo. Es dentro del ambiente familiar donde se obtienen los significados fundamentales para la vida, la confianza, el amor, la aceptación.(Amstrong, 2015). Así mismo, el clima social familiar es el resultado de sentimientos, actitudes, normas y formas de comunicarse, que caracterizan cuando los integrantes de la familia se encuentran reunidos, pues cada uno ellos desde su ubicación dentro de la familia, perciben las ideas, costumbres mitos y valores que se cultivan en la familia. La familia, entonces resulta ser la primera Institución socializadora, a medida que padres y hermanos ayudan a cada individuo a desarrollar una identidad y a encontrar un lugar en el mundo, por ello hay que hacer del hogar un ambiente propicio para la educación de los hijos e hijas. (Humphreys,2012)

Moos (1974) citado por Santos (2012) considera que el clima familiar social es la apreciación de las características socioambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de dicha familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Moreno; Estévez; Murgui y Musito (2013), sostienen que el clima familiar está constituido por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran la familia y que ejerce una influencia significativa en la conducta, como en el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de los integrantes del grupo familiar que viven en el hogar. Por otro lado, Lila y Buelga (2012) mencionan que un clima familiar positivo hace referencia a un ambiente fundamentado en la cohesión afectiva entre padres

e hijos, en donde existe el apoyo, la confianza e intimidad y la comunicación abierta y empática. Por su parte, un clima familiar negativo, carente de los elementos mencionados, genera el desarrollo de problemas en el comportamiento de niños y adolescentes, caracterizado por deficiencias en la comunicación entre padres e hijos.

Desde esta perspectiva, Moos & Trickett (1974) citado por Santos (2012) sostiene que el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asumen que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

Gutiérrez (2015) hace conocer que Moos y Trickett (1974) consideran que el clima familiar social comprende las dimensiones siguientes : relación, desarrollo, estabilidad. La dimensión de relación se refiere al grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza; comprende los siguientes aspectos: cohesión, expresividad, conflicto. La dimensión de desarrollo hace alusión a la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados por la vida en común; comprende los siguientes aspectos: autonomía, actuación, intelectual cultural, social recreativo. La dimensión estabilidad considera a la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que unos miembros de la familia ejercen sobre otros. Los aspectos de estudio son los siguientes: organización, control.

Por su parte, la agresividad se traduce en el comportamiento agresivo que expresa actos de hostilidad a sí mismo o a los demás, sus niveles van desde el odio, ira hasta la manifestación incongruente de ataque. Es una emoción compleja que surge como reacción ante una situación que la persona considera necesaria para su defensa y supervivencia. La agresividad, por ser una emoción,

abarca la excitación fisiológica, sentimientos, procesos cognitivos, así como formas de expresión y comportamientos.

Fernández (2016) afirma que el comportamiento agresivo hace referencia a un conjunto de patrones psicológicos que pueden manifestarse con diferente intensidad la cual puede ir desde lo verbal hasta lo físico, ira y hostilidad. Además, hace mención de quien es propenso a faltar el respeto, ofender, provocar y amenazar a los demás. Así mismo, Ortega (2013) expresa que para que ocurra una agresión debe existir un estímulo que puede ser externo o interno, el intento de dañar a otro y que el ataque tenga una probabilidad de tener éxito. Para Papalia y Wendkos (2012) es cualquier comportamiento destinado a dañar a alguien o algo que se encuentra en el contexto inmediato como respuesta a un malestar, También, Hurlock (2012) señala que constituye un acto de hostilidad concreto en forma de amenaza, generalmente sin ser provocado por otra persona.

También es importante destacar que la agresividad tiene componentes cognitivo, afectivo y conductual o conativo. El componente cognitivo se refiere a las creencias, ideas, pensamientos, percepciones. Se ha encontrado que las personas que se comportan agresivamente se caracterizan por presentar unos determinados sesgos cognitivos que les dificulta la comprensión de los problemas sociales. El componente afectivo está relacionado con los afectos, sentimientos, emocionales, valores y modelos de identificación. La probabilidad de comportarse agresivamente aumenta cuando la persona asocia agresión con poder, control, dominio y cuando tiene un fuerte sentimiento de haber sido tratada injustamente, situación que le genera gran hostilidad hacia los otros (González, 2012). El componente conductual se refiere a las competencias, habilidades, destrezas. En este sentido hay consenso que las personas agresivas muestran muchas deficiencias en las habilidades de interacción social y en la capacidad para solucionar problemas y conflictos derivados de dicha interacción por lo que responden agresivamente por un mecanismo de defensa. (Muñoz, 2012

Además, Collell y Escudé (2012) consideran las siguientes dimensiones de la agresividad: física, verbal, ira y hostilidad. La física constituye el comportamiento agresivo dirigido a causar lesiones físicas a otra persona, están presentes diversas manifestaciones corporales explícitas, como golpear, arañar, morder, entre otras. Implica una provocación justa o no de un ataque o acometida y de un enfrentamiento. Para muchos es considerada la principal e incluso única expresión del comportamiento agresivo, debido a que el agresor, el agredido y las posibles secuelas de este acto son fácilmente identificables. Las expresiones más comunes del comportamiento agresivo físico son las peleas y los golpes quedando al descubierto el agresor. En casos más extremos el agresor utiliza diversos instrumentos (armas, cuchillos, etc.) para causar daño a la otra persona.

La dimensión de agresión verbal se caracteriza porque se hace mediante el uso de un lenguaje inapropiado según patrones culturales, que busca herir o humillar a los demás enfatizando una de sus características o defectos. Pero no siempre es importante el “que” se dice sino el “cómo” se dice o el “para qué” se dice, de allí que dentro de esta modalidad de agresión estén incluidos los insultos, los apodos burlescos, los comentarios maliciosos, el lenguaje figurado o de doble sentido y la jerga. La agresión verbal es una manifestación directa de la agresividad, es fácilmente reconocible y es la forma de agresividad más común en el contexto donde interactúan los grupos de personas. (Muñoz, 2012)

La ira constituye otra dimensión e implica una activación psicológica y preparación para la agresión, representando el componente emocional o afectivo de la conducta agresiva. Se considera como el conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañados o afectados.

La hostilidad completa las dimensiones de la agresividad según concepción en el presente estudio, pues se refiere a sentimientos de suspicacia e injusticia hacia los demás y representa el componente cognitivo de la agresión. Utiliza diversos mecanismos para hacerse evidente, tales como sembrar rumores mal intencionados, ignorar, excluir y no dejar participar en las actividades de

grupo. Usa la calumnia, la mentira, la ironía y el sarcasmo. Collell y Escudé (2012). indican que el agresor hace uso de recursos psicológicos.

En cuanto a la asociación o relación entre el clima social familiar y la agresividad, se han realizado investigaciones. Así, Manobanda (2014), en el estudio Clima social familiar y sus incidencias en las conductas agresivas, buscó establecer si existe relación entre clima social familiar y agresividad. El estudio fue de alcance descriptivo, tipo correlacional . El tamaño de la muestra fue de 80 estudiantes de ambos sexos de 14 a 16 años, del 5to año de educación básica de la Institución Educativa Eloy Alfaro Ecuador; utilizó la escala de clima social familiar adaptada por Alva y Guerra (1993) y el cuestionario de agresión de Buss y Perry adaptado por Ortiz, Castrillón y Vieco (2004). Las conclusiones indican que existe una relación negativa significativa entre ambas variables.

Carrasco (2012) estudió La violencia intrafamiliar y su influencia en el comportamiento de los niños de edad escolar de quinto año, donde el objetivo fue determinar si la violencia intrafamiliar incide en el inadecuado comportamiento de los estudiantes de quinto año en la ciudad de Guayaquil-Ecuador. En efecto, se utilizó un diseño correlacional y se trabajó con una muestra de 30 niños de quinto año de educación básica y 10 docentes de la institución; se aplicó encuestas y una entrevista. Se concluyó que la violencia y sus manifestaciones intrafamiliar, inciden en el inadecuado comportamiento de los estudiantes posibilitando lamentables consecuencias en la vida emocional y psicológica de los mismos.

Arangoitia (2017) en la tesis Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano, se propuso como objetivo general determinar la relación entre el clima social familiar y agresividad en los adolescentes de 3er, 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Privada Parroquial San Columbano. El tipo de investigación correlacional, se contó con una muestra de 173 adolescentes con edades que oscilan entre 13 y 17 años a quienes se les

aplicó una adaptación del test de Clima Social Familiar FES de Moss y la Escala de Agresividad de Buss y Perry. Concluyó que existe correlación negativa significativa y moderada entre el nivel de agresividad y el clima social familiar en los adolescentes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano. Asimismo, con respecto a la dimensión de agresividad y dimensiones de clima social familiar, la correlación es significativa baja moderada e inversa.

Rosario (2016) en la tesis Clima social familiar y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de dos Instituciones educativas del Callao, se propuso como objetivo establecer cuál es la relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de dos Instituciones públicas del Cercado del Callao. El tipo de investigación es descriptiva correlacional de corte transversal, la muestra estuvo constituida por 277 escolares y los instrumentos de medición fueron la escala del clima social familiar de Rudolf Moos y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Entre las conclusiones señala que se identificó una relación inversa entre el clima social familiar y la conducta agresiva. Las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad tienen relación inversa con la conducta agresiva.

Matalinares (2013) en la investigación Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima metropolitana, Lima Perú, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el clima familiar y la agresividad de los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. Se utilizó el diseño correlacional y una muestra de 237 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 14 y 18 años. En la recolección de datos se aplicó la Escala de Clima Social Familiar (FES) y Cuestionario de Conductas Agresivas. Se concluyó que las variables clima social familiar y agresividad se encuentran correlacionadas en forma negativa.

Salazar (2016) en la tesis Clima social familiar y agresividad en estudiantes del quinto grado de primaria en una Institución Educativa Pública –

Trujillo, se propuso como objetivo general determinar la relación de clima social familiar y agresividad en los estudiantes del quinto grado de Primaria de la Institución Educativa N°81011 “Antonio Raimondi” Trujillo. La población muestral estuvo conformada por los 154 estudiantes de quinto grado, utilizando como instrumentos el cuestionario de la escala del clima social en la familia Moos modificado por Yupanqui (2007) y el Cuestionario de la Escala EGA, modificado por Mg. Martínez, M. y Mg. Moncada, S. (2012), se relacionó el clima social familiar en sus dimensiones de cohesión, expresividad y conflictos con las dimensiones de agresividad física, verbal y psicológica. Para identificar la relación entre las variables como también entre sus dimensiones se utilizó el coeficiente de spearman. La investigación concluye que al relacionar el clima social familiar con agresividad se obtuvo un nivel de significancia de 0,00 que es menor a la significancia estandarizada de 0,05 por lo tanto si hay relación, pero inversa, es decir, si el clima social familiar sube la agresividad baja en los estudiantes del quinto de primaria.

Según los estudios realizados se determina que tanto el clima social familiar como el comportamiento agresivo tienen una asociación o relación inversa. Ello implica una interrelación entre el ambiente y la conducta humana, pues no solamente porque los escenarios físicos afectan la vida de las personas, sino que las interrelaciones entre las personas también influyen dinámicamente en el ambiente, haciéndolo óptimo o no para el desarrollo de las personas. (Kemper, 2012). Por tal razón el clima social familiar se sustenta en la propuesta de la psicología ambiental ya que ésta estudia las relaciones hombre – medio ambiente en un aspecto dinámico, pues el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno. Además, se interesa ante todo por el ambiente físico, pero que toma en consideración la dimensión social ya que constituye la trama de las relaciones hombre y medio ambiente, ya que la conducta de una persona en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos.

Según lo expresado por Kemper (2012) se determina que el ambiente afecta al comportamiento de las personas, aunque éstas no son conscientes de su influencia; pero reviste importancia la interacción entre las personas y sus entornos ya que esta interacción se enmarca necesariamente dentro de un contexto social por ello los resultados de esta interacción entre persona y entorno tienen que ser considerados como productos psicosocioambientales. Esto implica también aspectos relacionados con la forma en que las personas acceden al conocimiento ambiental, refiriéndose sobre todo a la percepción ambiental, cognición ambiental, análisis del significado ambiental y de los aspectos emocionales y afectivos del entorno. Por otra parte, los efectos entre el ambiente y la conducta se consideran bidireccionales y recíprocos en donde se analiza tanto los efectos del ambiente sobre la conducta como aquellos otros producidos por la conducta sobre el ambiente.

Según Moos y Trickett (1974) citado por Sáenz (2017). sostiene que la base primordial en la formación y moldeamiento de los comportamientos en el ser humano es el factor ambiental tanto físico como social, ya que ello permite que las personas puedan complementar sus interrelaciones en sus organizaciones y lograr su desarrollo y bienestar que implica la humanización. En tal sentido la teoría del clima social familiar planteado por Rudolf Moss, indica que el ambiente es un factor determinante en el bienestar del ser humano ya que impulsa e influye el desarrollo y evolución del ser humano (García, 2012).

Por su parte, el ambiente incide en el comportamiento de la persona frente al contexto que le rodea , frente asimismo y a los demás dando lugar a una conducta “socio ecológica” y el conjunto de condiciones que dinamizan los socio ecológico, en una organización o institución, constituye el clima social dentro del cual vive un ser humano y que tiene un valor importante en sus comportamientos, actitudes y emociones, salud y bienestar general y consecuentemente en su desarrollo social, personal e intelectual. En este sentido el clima social es un mediador entre las características, atributos del ambiente y la subsecuente conducta de la persona. Desde esta óptica el clima familiar es una

atmósfera de índole socio emocional en donde están presentes las características psicológicas de un determinado grupo humano situado en un ambiente determinado llamado hogar (Santos, 2012).

De igual manera el clima familiar se determina acorde a los estilos de interacción que adopta la familia, esto es la manera como se relacionan los miembros de la familia entre sí y ello influye , aporta en su crecimiento personal, en el cómo se organizan y cómo se estructuran para su supervivencia (Santos, 2012).

En cuanto al comportamiento agresivo como cualquier forma de conducta física o verbal orientada a dañar o destruir, sea que se manifieste como hostilidad o como un medio calculado para alcanzar un fin, tiene fundamentos sustentatorios. (Gerard, 2012). Así, Gmackal (2013) sostiene que las teorías activas consideran el origen del comportamiento agresivo en los impulsos internos, lo cual vendría a significar que la agresividad es innata, por cuanto viene con el individuo en el momento del nacimiento y es consustancial con la especie humana, sería una violencia destructiva que busca causar daño a otros seres humanos so pretexto de la supervivencia. Estas teorías son las llamadas teorías biológicas, pertenecen a este grupo las teorías Psicoanalíticas (Freud) y las Etológicas (Lorenz, Store, Tinbergen, Hinde) principalmente. De ese modo, la teoría psicoanalítica postula que la agresión se produce como un resultado del "instinto" y en ese sentido la agresividad es una manera de dirigir el instinto hacia afuera, hacia los demás, en lugar de dirigirlo hacia uno mismo. La expresión de la agresión se llama catarsis, y la disminución a la tendencia a agredir, como consecuencia de la expresión de la agresión, efecto catártico. Por su parte, lo etólogos han utilizado sus observaciones y conocimientos sobre la conducta animal y han intentado generalizar sus conclusiones al hombre. Con el conocimiento de que, en los animales, la agresividad es un instinto indispensable para la supervivencia, apoyan la idea de que la agresividad en el hombre es innata y puede darse sin que exista provocación previa, ya que la energía que se acumula suele descargarse de forma regular.

Otra explicación se encuentran en las teorías reactivas, así Martínez & Duque (2013) sostiene que son teorías que consideran el origen de la agresión en el medio ambiente que rodea al individuo y conciben a la agresión como una reacción de emergencia frente a los sucesos ambientales. Según ello la agresividad es un elemento vital del comportamiento de cualquier especie, incluido el ser humano ya que responde a una conducta de autoconservación, entonces la agresividad es normal frente a situaciones amenazantes ya que está en concordancia con la respuesta a la naturaleza de la situación amenazante, por lo tanto, es necesario cierto grado de agresividad para enfrentarse a los acontecimientos de modo asertivo y efectivo

A su vez, las teorías reactivas se clasifican en teorías del Impulso y teoría del Aprendizaje Social. En ese sentido, las teorías del impulso comenzaron con la hipótesis de la frustración-agresión (Cereso, 2014). Según esta hipótesis, la agresión es una respuesta muy probable a una situación frustrante, es la respuesta natural predominante a la frustración. La teoría de Aprendizaje social u observacional (Aprender imitando), desarrollada por el psicólogo Bandura y colaboradores, citado por Feldman (2012), destaca que una parte importante del aprendizaje humano consta de aprendizaje observacional, al que definen como una forma de aprendizaje que se da al observar el comportamiento de otra persona, llamada modelo. Desde esta perspectiva la sociedad establece las pautas de lo que son objetivos, cantidad y formas de agresividad aceptables en las interacciones que realizan o ejercen las personas al tratar con los demás y consigo mismas; claro está que estas pautas se encuentran influenciada por los patrones culturales de cada sociedad o grupo humano, porque constituyen las reglas de juego en el trato de las personas por lo que se consideran agresivos quienes no se adaptan a la norma o pautas establecidas, pues dichas personas muestran conductas agresivas inadaptadas y por lo tanto socialmente inaceptables o mal vistas que se reprochan, presentándose la educación y aprendizaje como alternativa de mejora.

Como se puede apreciar, las activas defienden lo innato en el ser humano, esto es, que dicho ser nace ya agresivo de tal manera que las conductas agresivas responden a la naturaleza de nuestro propio ser como un atavismo que lo acompaña por lo que es un punto de vista determinista que deja poco margen al aprendizaje. Por otro lado, las reactivas, tienen su base en el medio ambiente, en lo adquirido, ello quiere decir que el medio ambiente influye en el comportamiento agresivo y desde luego, dicho comportamiento se aprende, por lo que la familia, la institución educativa, la comunidad, en fin, los agentes de la educación juegan un rol significativo en la presencia o ausencia del comportamiento agresivo

Comparando los argumentos, ambas teorías aportan valiosos elementos de juicio ya que el comportamiento agresivo es inherente al ser humano como resultado de la desorganización de los impulsos, producida por múltiples factores internos y externos; por su parte, dicho comportamiento también se aprende, esto es, el medio ejerce influencia para debilitarlo o fortalecerlo. Por un lado, la tendencia al comportamiento agresivo es y existe; por el otro, se canaliza, sublima o debilita como también se fortalece.

Collell y Escudé (2012) teniendo en cuenta la influencia de estas teorías y la presencia de factores innato y adquirido, considera la agresividad en su manifestación física, expresión verbal, ira y hostilidad que son susceptibles de observación a través del comportamiento de las personas y además, factibles de mejora mediante el aprendizaje ya que el medio ambiente incide sobre su desarrollo.

2. Justificación de la investigación

Desde el punto de vista teórico, la investigación contribuirá al conocimiento del clima social familiar en el contexto de la Institución Educativa ya que tal clima incide en el desarrollo de la personalidad de los hijos y miembros de la familia así como en diversas manifestaciones del

comportamiento fuera del hogar, especialmente al interactuar con los demás en la institución educativa a donde acude el niño o la niña. En tal sentido, la investigación describe los hechos que tipifican al clima social familiar así como del comportamiento agresivo; además explica la relación existente entre dichas variables, fundamentalmente basada en el planteamiento de Moos, y Tricket, (2005) y También, a partir de los resultados se pueden hacer algunas predicciones acerca del clima social familiar y también comportamiento agresivo de los niños y niñas procedentes de tales familias.

El estudio contribuirá con la adaptación y adecuación de instrumentos tanto para medir el clima social familiar como el comportamiento agresivo de los estudiantes, indicando el proceso a seguir como pauta para que otras personas interesadas puedan comprobar los resultados o replicar la investigación en otros contextos. Desde el punto de vista práctico, el proceso seguido busca esclarecer si el clima social familiar social familiar incide en el comportamiento agresivo de los estudiantes y en base a tales datos formular talleres, programas, proyectos de carácter educativo dirigido a las familias con el fin de mejorar dicho clima; como así mismo en base a los resultados, diseñar y ejecutar un plan de mejora para reducir el nivel de agresividad de los estudiantes.

3. Problema

En los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en una Institución Educativa de Trujillo, presentan hechos de agresividad tanto en los hogares como en las instituciones educativas, aunque no existen estadísticas al respecto o no se han publicado por razones obvias, se ha podido apreciar casos de sicariato a cargo de menores de edad, situación que ha degenerado en asesinatos, suicidios y demás problemática psicosocial derivada del ambiente familiar, pues en la mayoría de hogares existen expresiones de agresividad psicológica, tales como: insultos, lisuras, humillación, uso de apodos, prohibición de jugar con los amigos, burlas y amenazas entre las prácticas más frecuentes. Como práctica

de agresividad física, sobresalen los castigos con objetos (correa, soga y palo), los jalones de cabello u orejas, las cachetadas o nalgadas, las patadas y puñetes.

Todos estos comportamientos descritos que se producen en algunos hogares, inciden en el clima social de las familias dando origen a patrones conductuales de tipo agresivo en las hijas e hijos, quienes por lo general lo reproducen en las relaciones interpersonales con sus pares y compañeros/as de estudios ya sea en el aula o fuera de ella.

Ello implica que el comportamiento agresivo de los estudiantes se encuentra en íntima relación con la actitud y comportamiento del padre y madre dentro del hogar como responsables directos del clima social familiar, que condiciona la formación de los hijos e hijas.

En tal sentido se realiza la presente investigación consistente en determinar el grado de asociación entre el clima social familiar y la agresividad de los estudiantes, en el sentido que al conocer dicha relación entre ambas variables, se pueden elaborar alternativas para lograr una mejora en el clima familiar social que incida en la superación de la agresividad de los estudiantes que proceden de dichos hogares. Por tal razón el problema de investigación es el siguiente:

¿Qué relación existe entre el clima familiar social y el comportamiento agresivo de los estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Jesús de Nazareth – El Porvenir, 2018?

4. Hipótesis

H_i. Existe correlación alta negativa entre el clima familiar social y el comportamiento agresivo de los estudiantes del 4º grado de educación secundaria en la Institución Educativa Jesús de Nazareth - El Porvenir- 2018

H₀. No existe correlación alta negativa entre el clima familiar social y el comportamiento agresivo de los estudiantes del 4º grado de educación secundaria en la Institución Educativa Jesús de Nazareth - El Porvenir- 2018

5. Variables

Las variables constituyen el clima social familiar y comportamiento agresivo, cuya operacionalización se indica a continuación.

Conceptuación y operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional
Clima social familiar	Apreciación de las características socio-ambientales de la familia, en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. (Moos, 1974)	Lo que mide la Escala de Clima Social en la Familia (FES) propuesta por R.H. Moos y E.J. Tickett y estandarizada en Lima-Perú por Alva y Guerra(1993)
Comportamiento agresivo.	Expresa actos de hostilidad a sí mismo o a los demás, sus niveles van desde el odio hasta la manifestación incongruente de ataque. Abarca agresividad física, verbal, hostilidad e ira. (Kiehne 2002)	Lo que mide la Escala de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado en el Perú por Metalinarez, et al. (2012).

6. Objetivos

Objetivo general:

Determinar la relación entre el clima familiar social y el comportamiento agresivo de los estudiantes del 4º grado de educación secundaria en en una Institución Educativa de Trujillo- 2018.

Objetivos específicos

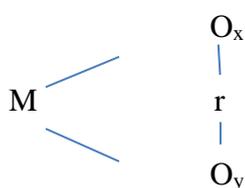
- a. Identificar situación del clima familiar social de los estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria en una Institución Educativa de Trujillo, mediante la escala de R.H. Moos & Trickeet.

- b. Identificar manifestación del comportamiento agresivo de los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria en una Institución Educativa de Trujillo, mediante la Escala de Agresión (AQ) de Buss y Perry.
- c. Establecer la relación entre el clima familiar social y el comportamiento agresivo físico en estudiantes del 4° grado de educación secundaria en una Institución Educativa de Trujillo
- d. Establecer la relación entre el clima social familia y el comportamiento agresivo verbal en estudiantes del 4° grado de educación secundaria en una Institución Educativa de Trujillo
- e. Establecer la relación entre el clima social familiar y el comportamiento agresivo de ira en estudiantes del 4° grado de educación secundaria en una Institución Educativa de Trujillo.
- f. Establecer la relación entre el clima social familiar y el comportamiento agresivo de hostilidad en estudiantes del 4° grado de educación secundaria en una Institución Educativa de Trujillo.

II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo y Diseño de investigación

La investigación es no experimental, transversal correlacional, por lo tanto, cuantitativa. Los datos se recolectarán en un solo espacio y tiempo con el propósito de determinar cómo se asocian el clima social familiar y el comportamiento agresivo. Consecuentemente el diseño es correlacional cuyo proceso se grafica a continuación



Dónde:

- M = Muestra de estudio
- O_x = Medición del clima social familiar de la muestra de estudio.
- O_y = Medición de la agresividad en la muestra de estudio.
- r = Coeficiente de correlación

2.2. Población y muestra

Población. La población se constituyó por 90 estudiantes del 4° grado de educación secundaria de una Institución Educativa de Trujillo. Tal como se indica en el siguiente cuadro:

POBLACIÓN			TOTAL
Sección	Hombres	Mujeres	
A	13	17	30
B	18	12	30
C	14	16	30
Total	45	45	90

2.3. Muestra

El tamaño de la muestra es de 40 estudiantes que se ha obtenido mediante la aplicación de la fórmula para poblaciones finitas y luego se procedió a la correspondiente estratificación teniendo en cuenta las secciones de estudio. La elección o selección de los estudiantes implicados en el estudio se realizó mediante el proceso aleatorio.

Formula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{(N - 1) * e^2 + Z^2 * p * q}$$

Z^2 : Coeficiente de confiabilidad (95%) = $(1,96)^2$.

e^2 : Error absoluto o de precisión = $(0,05)^2$.

n: Muestra

$p = 0,50$

$N = 157$

$$n_o = \frac{90 * (1,96)^2 * 0,5 * (1 - 0,5)}{(90 - 1) * (0,05)^2 + 1,96^2 * 0,5 * 0,5}$$

$n_o = 75$

$$n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}} = \frac{75}{1 + \frac{75}{90}} = 40$$

MUESTRA ESTRATIFICADA			TOTAL
Sección	Hombres	Mujeres	
A	6	8	14
B	8	5	13
C	6	7	13
Total	20	20	40

LA SELECCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SE HIZO AL AZAR

Para efectuar la estratificación se obtuvo la fracción de la muestra (n/N) muestra entre población, luego dicha fracción se multiplicó por cada estrato (sección). Ejemplo, estrato A: $f_n = 0.44 \times 13 = 5,72$ y $0.44 \times 17 = 7,55$, Redondeando $6 + 8 = 14$.

Se considerará como criterio de inclusión a todos los estudiantes matriculados y que estén dispuestos a reportar los datos solicitados. Como criterio de exclusión, se tendrá en cuenta a los estudiantes con permiso o licencia o indispuestos a participar.

2.4. Técnicas e instrumentos de investigación

Para determinar el clima social familiar, se utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES), de Moos & Trickett. (1984). Fue estandarizada en Lima por Ruiz y Guerra (1993). Presenta una confiabilidad que se desplaza entre 0.88 a 0.91 con una media de 0,89 para el examen individual. En cuanto a la validez, los coeficientes fueron en la dimensión relación 0.77, desarrollo 0.80 y estabilidad 0.81. La muestra piloto se realizó con 139 jóvenes con un promedio de edad de 16 años. (Ver anexo)

Para medir el comportamiento agresivo, se aplicó la Escala de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado en España por Andre, Peña y Giraña (2002). Se lo puede administrar en forma individual o grupal y está diseñado para adolescentes cuyas edades están comprendidas entre los 10 y 19 años. Mide cuatro dimensiones: Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. A continuación se presenta dicho instrumento.

La Escala de Agresión de Buss y Perry, se sometió en el 2014, a un análisis en base a los datos obtenidos en una población de 150 estudiantes de educación secundaria en una institución educativa nacional de Chiclayo, para ello se hizo uso del Programa del SPSS y del método Alpha de Cronbach, obteniendo un nivel de confiabilidad de 0.88.

Análisis de confiabilidad Escala de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992)
 (Ver anexo)

METODO DE ANÁLISIS ALPHA DE CROMBACH	CONFIABILIDAD
Escala de Agresividad (Global)	0.88
Agresividad física	0.79
Agresividad verbal	0.66
Ira	0.66
Hostilidad	0.68

2.5. Procesamiento y análisis de la información

Para procesar la información, en primer lugar, se hará uso de un procesamiento relacionado con la sistematización y organización de datos en registros indicando los resultados obtenidos por cada uno de los estudiantes según dimensiones en cada una de las variables investigadas, estableciendo una base de datos con ayuda del software Excel 2016. Para el análisis de la información se hará uso de la estadística descriptiva correlacional, se elaborarán tablas estadísticas correspondientes para determinar el coeficiente de correlación. Asimismo, se realizará la estadística inferencial, procediendo a realizar la prueba de significación en base al p valor.

Media Aritmética. - Es el puntaje en una distribución que corresponde a la suma de todos los puntajes dividida entre el número total de sujetos.

$$\bar{X} = \frac{\sum X_1}{N}$$

Dónde:

\bar{X} = Media Aritmética

\sum = Sumatoria

X_1 = Datos de cada muestra de estudio

N = Muestra de Estudio

Desviación Estándar. - Es una medida de variabilidad basada en los valores numéricos de todos los puntajes.

$$S = \sqrt{\frac{\sum (X_1 - \bar{X})^2}{N - 1}}$$

Dónde:

S = Desviación estándar

\sum = Sumatoria

X_1 = Datos de cada muestra de estudio

\bar{X} = Media aritmética

N = Muestra de estudio

$$S^2 = \frac{\sum (X_1 - \bar{X})^2}{N - 1}$$

Varianza. - Corresponde al cuadrado de la desviación estándar.

$$cv = \frac{\sigma}{\bar{x}} \times 100$$

Dónde:

S^2 = Varianza

\sum = Sumatoria

X_i = Datos de cada muestra de estudio

\bar{X} = Media aritmética

N = Muestra de estudio

Coefficiente de variación: Es un valor estadístico que nos permite determinar si unos conjuntos de datos son homogéneos o heterogéneos, dependiendo de un valor estándar: si el $cv \leq 33\%$ indica homogeneidad en los datos, en cambio si $cv > 33\%$ nos indica que los datos son heterogéneos. Este valor relativo resulta de dividir la desviación estándar y la media, expresado en porcentaje (Naresth Malhotra, pag. 284)

Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) y Shapiro-Wilk (W) de una muestra: Las definimos como pruebas no paramétricas de una muestra y son muy usadas cuando tratamos de probar si los datos en estudio provienen de una distribución normal, es muy importante determinar la procedencia de los datos para decidir que análisis podemos aplicar en la aceptación o rechazo de nuestras hipótesis. Es una prueba de bondad de ajuste y según su potencia se sugiere utilizar Kolmogorov-Smirnov para muestras grandes (más de 35); y el test Shapiro-Wilk más potente para el contraste de normalidad de muestras pequeñas (menos de 35). (Naresth Malhotra pag.478).

- **Estadístico de prueba Kolmogorov-Smirnov:** Valor máximo de la diferencia de una distribución específica A_i y el valor equivalente de la frecuencia de la muestra O_i .

$$K = \text{Máx} |A_i - O_i|$$

- **Estadístico de prueba Shapiro-Wilk:** Es la Suma de diferencias corregidas D , y S^2 es la varianza muestral.

$$W = \frac{D^2}{nS^2}$$

Rho de Spearman: Es una prueba no paramétrica utilizada cuando tenemos datos no métricos es decir que no se ajustan a una distribución normal, es equivalente a la correlación de Pearson por darnos resultados muy cercanos a este coeficiente, esta medida utiliza rangos en vez de valores absolutos también varían entre -1.0 y +1.0; (Malhotra, N. 2008) El cálculo de este coeficiente se desarrolla utilizando los d_i como la diferencia entre los rangos de X e Y ($r_{xi}-r_{yi}$):

Interpretación del Coeficiente de Correlación de Pearson / Spearman:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

R	Interpretación
De ± 0.01 a ± 0.19	Correlación Muy Baja
De ± 0.20 a ± 0.39	Correlación Baja
De ± 0.40 a ± 0.69	Correlación Moderada
De ± 0.70 a ± 0.89	Correlación Alta
De ± 0.90 a ± 0.99	Correlación Muy Alta
+1	Correlación Perfecta Positiva
-1	Correlación Perfecta Negativa
0	Correlación Nula

III. RESULTADOS

Tabla 1

Escala del clima familiar de los estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

Escala	Clima familiar	
	Nº	%
Muy buena	1	2.5%
Buena	3	7.5%
Tendencia buena	5	12.5%
Media	20	50.0%
Tendencia mala	9	22.5%
Mala	1	2.5%
Muy mala	1	2.5%
	40	100%

Fuente: Test aplicado por el investigador

En la tabla 1, se muestra los resultados obtenidos del clima familiar de los estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria en una Institución Educativa de Trujillo. Podemos observar que la mitad de los evaluados (50%) se encontró en la escala media, el 22.5% con una tendencia mala; el 12.5% con una tendencia buena y en la demás escala se distribuyen porcentaje menores.

Tabla 2

Escala del clima familiar por dimensiones de los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

Escala	Relación		Desarrollo		Estabilidad	
	N°	%	N°	%	N°	%
Alta	4	10.0%	12	30.0%	8	20.0%
Media	36	90.0%	24	60.0%	28	70.0%
Baja	0	0.0%	4	10.0%	4	10.0%
	40	100%	40	100%	40	100%

Fuente: Test aplicado por el investigador

La tabla 2, muestra las dimensiones del clima familiar por dimensiones de los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria en una Institución Educativa de Trujillo. En la dimensión relación vemos que el 90% se encuentra en la escala media, el 10% en una escala alta, respecto a la dimensión desarrollo la mayoría de los evaluados se encuentran en la escala media con un 60% y un 30% en la escala alta, un 10% en la escala baja; por último en la dimensión estabilidad el 70% se encuentran en una escala media% y el 20% en escala alta, un 10% en la escala baja.

Tabla 3

Escala de agresión de los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

Escala	agresión	
	N°	%
Alta	5	12.5%
Media	9	22.5%
Baja	26	65.0%
	40	100%

Fuente: Test aplicado por el investigador

En la tabla 3 se muestran las escalas de agresión de los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo., podemos observar que un 12.5% ha alcanzado una mayor puntuación (escala alta) es decir más agresividad en los estudiantes. El 22.5% en la escala a media; y un 65% con una agresividad baja. Lo mismo podemos apreciar en la siguiente figura:

Tabla 4

Criterio en situaciones de agresión por dimensiones de los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

Criterio	Física		Verbal		Hostilidad		Ira	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
CF Completamente falso para mi	1	2.5%	3	7.5%	0	0.0%	3	7.5%
BF Bastante falso para mi	5	12.5%	8	20.0%	6	15.0%	8	20.0%
VF Ni verdadero ni falso para mi	24	60.0%	17	42.5%	19	47.5%	24	60.0%
BV Bastante verdadero para mi	10	25.0%	10	25.0%	14	35.0%	5	12.5%
CV Completamente verdadero para mi	0	0.0%	2	5.0%	1	2.5%	0	0.0%
	40	100%	40	100%	40	100%	40	100%

Fuente: Test aplicado por el investigador

La tabla 4, nos muestra los criterios de respuestas dadas en situaciones de ocurrencia por dimensiones de los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo. Observamos que la dimensión física el 60% indica ni verdadero ni falso, el 25% bastante verdadero y el 12.5% bastante falso. En la dimensión verbal el 42.5% ni verdadero ni falso, el 25% bastante verdadero el 20% bastante falso en otros criterios porcentajes menores. En la dimensión hostilidad el 47.5% ni verdadero ni falso, y el 35% bastante verdadero. Por último, en la dimensión ira, el 60% ni verdadero ni falso y el 20% bastante falso.

Tabla 5

Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov para una muestra: Clima familiar, agresividad y sus dimensiones

	Parámetros normales		Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
	Media	Desviación estándar		
Clima familiar	47.25	9.212	0.150	0,024
Relación	15.53	3.464	0.160	0,011
Desarrollo	20.85	5.531	0.093	0,200
Estabilidad	10.88	3.090	0.186	0,001
Agresividad	61.60	11.482	0.131	0,083
Física	18.95	5.208	0.079	0,200
Verbal	10.80	3.660	0.147	0,030
Hostilidad	18.03	4.016	0.101	0,200
Ira	13.83	3.720	0.174	0,004

Fuente: reporte de resultados software SPSS versión 23

La tabla N° 5 nos proporciona algunos parámetros como la media de los puntajes del clima familiar y la agresividad, también la desviación estándar de ambas variables (variabilidad de los datos con respecto al valor central). Muestra el estadístico de la prueba aplicada para analizar la normalidad de los datos y su significación asintótica (p valor); para lo cual planteamos las siguientes hipótesis:

H₀: Los datos analizados siguen una distribución Normal

H₁: Los datos analizados no siguen una distribución Normal

Decisión:

Cuando $p > 0.05$ Aceptamos la Hipótesis Nula

Cuando $p < 0.05$ Rechazamos la Hipótesis Nula de manera significativa

En la variable clima familiar la significación asintótica $p < 0.05$ en cambio en la variable agresividad la significación asintótica nos da un $p > 0.05$ siguiendo las teorías bastaría que una variable no sea normal para optar por la prueba no paramétrica, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa es decir los datos no siguen una distribución normal. Lo mismo para las dimensiones de ambas variables encontramos algunas paramétrica y otras no paramétricas. Por lo que se sugiere trabajar con la correlación Rho de Spearman.

Tabla 6

Correlación Rho de Spearman del clima familiar y la agresión de los estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

Rho de Spearman		Agresividad
Clima familiar	Coeficiente de correlación	-0,777
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	40

Fuente: reporte de resultados software SPSS versión 23

La tabla 6, muestras la Correlación Rho de Spearman entre los resultados de las variables en estudio. Podemos apreciar que existe correlación alta y significativa entre el clima familiar y la agresión. Según la figura 5, se muestra una relación inversa, cuando el clima familiar tiene una tendencia buena, en la agresividad disminuye. El valor -0.777 nos indica que el grado de correlación es alta. La significación bilateral ($P < 0.05$), nos da evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa:

H_i: Existe correlación alta entre el clima social familiar y el comportamiento agresivo de los estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

Tabla 7

Correlación Rho de Spearman del clima familiar y las dimensiones de la agresividad de los estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

Rho de Spearman		Física	Verbal	Hostilidad	Ira
	Coeficiente de correlación	-,539	-,514	-,483	-,637
Clima familiar	Sig. (bilateral)	.000	.001	.002	.000
	N	40	40	40	40

Fuente: reporte de resultados software SPSS versión 23

Tabla 8

Correlación Rho de Spearman de las dimensiones del clima familiar y las dimensiones de la agresividad de los estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

Rho de Spearman		Agresividad				
		Física	Verbal	Hostilidad	Ira	
Clima familiar	Relación	Coeficiente de correlación	-,313*	-,270	-,334*	-,478**
		Sig. (bilateral)	.049	.092	.035	.002
	Desarrollo	Coeficiente de correlación	-,421**	-,352*	-,464**	-,508**
		Sig. (bilateral)	.007	.026	.003	.001
	Estabilidad	Coeficiente de correlación	-,226	-,338*	-,071	-,292
		Sig. (bilateral)	.162	.033	.665	.068

Fuente: reporte de resultados software SPSS versión 23

La tabla 7, muestra la Correlación Rho de Spearman del clima familiar y las dimensiones de la agresividad de los estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, vemos que existe correlaciones moderadas entre el clima familiar las dimensiones de la agresividad. Así tenemos que existe una relación inversa moderada entre el clima familiar y la dimensión física ($r_s = -0.539$; $p < 0.05$) es decir hay evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula; existe también una relación inversa moderada entre el clima familiar y la dimensión

verbal ($r_s=-0.514$; $p<0.05$) hay evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula. Existe una relación inversa moderada entre el clima familiar y la dimensión hostilidad ($r_s=-0.483$; $p<0.05$) hay evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula. Por último también existe relación inversa moderada entre el clima familiar y la dimensión Ira ($r_s=0.637$; $p<0.05$) hay evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula.

Se encontró que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionadas. Al analizar los resultados tomando en cuenta los diversos test de la Escala de clima familiar (tabla 8) se encontró que la dimensión Relación de la escala de clima familiar se relaciona con las sub escalas física, hostilidad e ira (correlación baja) No se encontró una relación significativa entre la dimensión relación del clima familiar y la sub escala agresividad verbal.

IV. ANALISIS Y DISCUSIÓN

En la presente discusión se efectúa el análisis y argumentación de la correlación entre el clima social familiar y el comportamiento agresivo de los estudiantes del 4° grado de educación secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, para tal fin se estudian los resultados estadísticos obtenidos en concordancia con los objetivos propuestos, los antecedentes y la teoría pertinente.

Al determinar la relación entre el clima familiar social y el comportamiento agresivo de los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en una Institución Educativa de Trujillo, 1918, se establece que existe correlación negativa o inversa alta y significativa entre ambas variables de estudio, con un coeficiente cuyo valor es -0.777 con una significación bilateral ($P < 0.05$), que rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. La correlación encontrada, pues indica que cuando el clima familiar tiene una tendencia buena, la agresividad disminuye. Esto se explica en el sentido que a medida que se incrementa el clima familiar la agresividad disminuye en el sentido que el buen clima social familiar alienta el debilitamiento de la presencia agresiva en los estudiantes y por el contrario el debilitamiento del clima familiar favorece el fortalecimiento del comportamiento agresivo, por lo que esta correlación se produce porque tanto el clima familiar y la agresividad son factores que inciden en el comportamiento de los estudiantes, sobre todo al efectuar sus relaciones interpersonales con sus pares y demás personas. Estos resultados coinciden con la investigación de Manobanda (2014) titulada Clima social familiar y sus incidencias en las conductas agresivas a cargo de la Universidad Técnica de Ambato. Ecuador, en tanto en sus conclusiones, determina que existe una correlación inversa entre ambas variables. De igual manera Arangoitia (2017) en la tesis Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano, concluyó que existe correlación negativa significativa entre el nivel de agresividad y el clima familiar social en dichos estudiantes; pues la interacción negativa entre padres e hijos (existencia de frecuentes conflictos, falta de comunicación familiar y de cohesión afectiva), afecta a otros niveles de relación social en los adolescentes, por ejemplo, con sus iguales y con el

profesorado como figuras de autoridad formal, puesto que si los padres como figuras de autoridad informal, no son modelos adecuados, los adolescentes transfieren este tipo de actitudes a otros contextos formales fuera del hogar. Además, siguiendo a Ballesteros, 2013 la agresión es una respuesta muy probable a una situación frustrante, es la respuesta natural predominante a la frustración por lo tanto los resultados encuentran sustento o están en concordancia con las teorías reactivas quienes afirman que la agresividad tiene su origen en el medio ambiente que rodea a la persona, dentro de ellas se consideran a las teorías del impulso y del aprendizaje social y la familia forma parte de este escenario o contexto

Al identificar la situación del clima familiar social de los estudiantes del 4º grado de educación Secundaria en una Institución Educativa de Trujillo, mediante la escala de R.H. Moos & Trickett, se establece que el 72% se encontraron en una escala media de clima social, el 20%, en un clima social familiar alto y el 8%, se ubicaron en un clima social familiar bajo.

Estos resultados se explican porque los efectos entre el ambiente y la conducta se consideran bidireccionales y recíprocos en donde se analiza tanto los efectos del ambiente sobre la conducta como aquellos otros producidos por la conducta sobre el ambiente y cada uno de ellos tienen sus propias características influenciadas por los patrones culturales de cada familia.(Kemper, 2012). El ambiente afecta al comportamiento de las personas, aunque éstas no son conscientes de su influencia; pero reviste importancia la interacción entre las personas y sus entornos dando lugar a productos psicosocioambientales. Según Moos y Trickett (1974) citado por Sáenz, (2017). sostiene que la base primordial en la formación y moldeamiento de los comportamientos en el ser humano es el factor ambiental tanto físico como social. El ambiente es un factor determinante en el bienestar del ser humano ya que impulsa e influye en el desarrollo y evolución del mismo. (García, 2012).

Desde esta óptica el clima familiar es una atmósfera de índole socio emocional en donde están presentes las características psicológicas de un determinado grupo humano situado en un ambiente determinado llamado hogar (Santos, 2012).

Al identificar la manifestación del comportamiento agresivo de los estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria en una Institución Educativa de Trujillo, mediante la Escala de Agresión (AQ) de Buss y Perry, se encontró que el 65% mostraron una agresividad baja, el 22,5, una agresividad media y el 12,5%, una agresividad alta.

Estos resultados se explican por la influencia del medio ambiente que rodea al individuo y se concibe a la agresión como una reacción de emergencia frente a los sucesos ambientales.(Martínez & Duque,2013). Por su parte Cereso (2014) indica que la agresión es una respuesta a una situación frustrante, es la respuesta natural predominante a la frustración. Además, Bandura y colaboradores, citado por Feldman (2012), destaca que una parte importante del aprendizaje humano consta de aprendizaje observacional, que se da al observar el comportamiento de otra persona, llamada modelo y según ello la sociedad establece formas de agresividad aceptables en las interacciones que realizan o ejercen las personas al tratar con los demás y consigo mismas.

Al establecer la relación entre el clima familiar social y el comportamiento agresivo físico en estudiantes del 4º grado de educación secundaria en una Institución Educativa de Trujillo, los resultados indican que existe una relación inversa moderada entre el clima familiar y la dimensión física ($r_s=-0.539$; $p<0.05$) es decir hay evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula. Estos resultados se explican por la existencia de familias de los estudiantes que viven un ambiente de violencia física, en donde los hijos e hijas son víctimas de un maltrato físico por parte de madres y padres, que a su vez los estudiantes replican estos modelos violentos en las relaciones interpersonales con sus compañeros y otras personas con quienes comparten tareas educativas. En este sentido, Moos y Trickett (1997) citado por Santos (2012) sostiene que el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

De igual manera al establecer la relación entre el clima social familiar y el comportamiento agresivo verbal, en estudiantes del 4° grado de educación secundaria en una Institución Educativa de Trujillo, se verifica que existe una relación inversa moderada entre el clima familiar y la dimensión verbal ($r_s = -0.514$; $p < 0.05$), pues hay evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula. Esta asociación entre clima familiar y agresión verbal se explica por los factores culturales que maneja cada familia de los estudiantes y por los continuos usos y costumbres de las relaciones interpersonales que las familias practican como normal hasta tal punto que tal comportamiento agresivo verbal se lo ve como normal y como se ha mencionado los hijos practican tal agresión porque reciben tal influencia familiar. Además, se explica porque el contexto cercano que rodea al hogar es un factor sociocultural muy influyente en cuanto a la utilización de comportamientos agresivos verbales. El factor de mayor influencia en la expresión de conductas agresivas verbales es el medio social en donde se desenvuelve la persona y dentro de ello destaca la familia, la misma que influye preponderantemente en el niño, niña y adolescente. En la familia, influye la disciplina a que se les somete a los niños y niñas; así padres con actitudes hostiles que desapruaban constantemente al hijo, fomentan la agresividad en los niños y niñas; de igual manera, la incongruencia en el comportamiento de los padres cuando éstos desapruaban el comportamiento castigándola con su propia agresión física o verbal amenazante. Asimismo, el factor social traducido en las relaciones interpersonales del adolescente con los miembros de la familia y con sus pares, otros adolescentes, tiene mucha influencia de tal manera que, si no cuentan con recursos o potencialidades de tipo socio afectivas o de comunicación y en la práctica de valores, para afrontar las situaciones difíciles, será fácilmente conducido a la agresión.

Asimismo al establecer la relación entre el clima social familiar y el comportamiento agresivo de ira en estudiantes del 4° grado de educación secundaria en una Institución Educativa de Trujillo, se comprueba estadísticamente que existe relación inversa moderada ya que el coeficiente de correlación es $r_s = 0.637$ y el valor $p < 0.05$ por lo tanto los resultados son significativos que dan la suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula. Estos resultados se explican con lo

expresado por Kemper (2012) quien determina que el ambiente afecta al comportamiento de las personas, aunque éstas no son conscientes de su influencia; pero reviste importancia la interacción entre las personas y sus entornos ya que esta interacción se enmarca necesariamente dentro de un contexto social por lo que los resultados de esta interacción entre persona y entorno tienen que ser considerados como productos psicosocioambientales.

En cuanto al establecer la relación entre el clima social familiar y el comportamiento agresivo de hostilidad en estudiantes del 4º grado de educación secundaria en una Institución Educativa de Trujillo, se observa que existe una relación inversa moderada tipificada con un coeficiente de $r_s=-0.483$ y un valor $p<0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Tal relación se explica por la presencia en los hogares de los estudiantes ciertos comportamientos de suspicacia e injusticia de las madres y padres frente a los hijos, muchas de las veces los progenitores o progenitoras no mantienen la firmeza formativa frente a los hijos, de tal manera que las correcciones son efectuadas según la circunstancia y humor de las madres o padres. También los resultados dejan entrever la existencia en el ambiente familiar de prácticas que ignoran a los hijos o alguno de ellos, sufren exclusiones y en las correcciones usan la ironía, sarcasmo y burla. Lo explicado genera en los hijos frustración y ésta bloquea la conducta de la persona o lo priva de la oportunidad de satisfacer una necesidad importante para él o ella. El comportamiento de hostilidad es como un escape a la frustración, aunque hay que reconocer que no toda frustración, conduce a la agresividad, puede expresarse en aislamiento u otra manifestación.. Finalmente se concuerda con Hurlock (2012) quien considera a la agresividad como un acto real o amenaza de hostilidad provocado por una persona que estando en mejores condiciones que otra, trata de imponer sus reglas para lograr su propósito.

Finalmente, la presente investigación constituye una motivación para emprender futuras investigaciones, pues se podría realizar un análisis con otras variables afines como por ejemplo género y edad, variables que afectan significativamente a los factores latentes de autoestima, apoyo familiar, estrés, depresión y conducta delictiva, en fin algunas otras que complementen y profundicen la presente investigación.

V. CONCLUSIONES

El clima familiar y el comportamiento agresivo se relacionan significativamente en forma alta e inversa, en los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa Jesús de Trujillo, así lo demuestra el coeficiente de correlación de ($r_s=-0.777$ y *el valor* $p<0.05$).

La situación del clima familiar de los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria en una Institución Educativa de Trujillo, es de nivel medio en el 72% de estudiantes, alto en el 20% y bajo en el 8%.

El comportamiento agresivo de los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria en una Institución Educativa de Trujillo, el 65% mostraron una agresividad baja, el 22,5, una agresividad media y el 12,5%, una agresividad alta.

El clima familiar y el comportamiento agresivo físico en los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, se relacionan en forma moderada, altamente significativa e inversa, así lo demuestra el coeficiente de correlación de ($r_s=-0.539$ y *el valor* $p<0.05$).

El clima familiar y el comportamiento agresivo verbal en los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, se relacionan en forma moderada, altamente significativa e inversa, así lo demuestra el coeficiente de correlación $r_s=-0.514$ y *el valor* $p<0.05$.

El clima familiar y el comportamiento agresivo de ira en los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo se relacionan en forma moderada, altamente significativa e inversa, así lo demuestra el coeficiente de correlación $r_s=-0.637$ y *el valor* $p<0.05$).

El clima familiar y el comportamiento agresivo de hostilidad en los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, se relacionan en forma moderada, altamente significativa e inversa, así lo demuestra el coeficiente de correlación $r_s=-0.483$ y *el valor* $p<0.05$).

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda al coordinador de la I.E. comunicar los resultados del presente estudio de investigación, a padres y madres de familia, para fomentar el compromiso de reflexionar sobre la función que despliegan en el desarrollo integral de las hijas e hijos.

Recomendar al Director de la I.E. brindar las facilidades para socializar los resultados obtenidos en la presente investigación, entre los docentes de la Institución Educativa para facilitar su difusión y comprensión, de tal manera que adquieran mayores elementos de juicio para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Recomendar que el Cuerpo Directivo de la Institución Educativa, facilite los medios necesarios para ampliar la investigación a otros grados de estudio, de tal manera que se fortalezca la investigación correlacional entre el clima familiar y el comportamiento agresivo.

Se recomienda al equipo de tutores de la Institución Educativa, aplicar el instrumento de Moos (FES), a padres de familia y realizar una comparación entre la percepción de los mismos y los estudiantes sobre el clima social familiar, para enriquecer mucho más la investigación.

Se recomienda al Director de la Institución Educativa, informar los resultados relevantes obtenidos a la entidad educativa inmediata superior, con la finalidad de incorporar nuevos conocimientos en base a las sugerencias recibidas..

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arangoitia, P. (2017). *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano*. (Tesis Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Armstrong, T. (2015). *Inteligencias múltiples*. Lima: NORMA
- Barkowitz, L. (2012). *Agresión: causas, consecuencias, control*. Madrid: NARCEA.
- Blair, P. (2013) *Cambios en el cerebro adolescente y conductas agresivas*. Universidad de Sevilla , España.
- Bonilla E. H.& Fernández G. L. (2016) *Neurobiología y neuropsicología de la conducta antisocial* . Universidad de Madrid.
- Carrasco, V. (2012). *Incidencia de la violencia intrafamiliar y su influencia en el comportamiento de los niños de edad escolar (Quinto año de básico)*. (Tesis Licenciatura). Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Cerezo, F. (2014). *Conductas agresivas en estudiantes*. Barcelona: Ateneo.
- Collell, J. & Escudé, C. (2012). *La educación emocional*. Madrid: DESCLE Ajuriaguerra.
- Duque, H. (2013). *Como mejorar las relaciones familiares*. Colombia: San Pablo.
- Feldman, R. (2012). *Desarrollo psicológico*. México: Pearson.
- Fernández I (2016) *Escuela sin violencia*. Lima: Empresa Editora El Comercio.
- García, C. (2012) *Las relaciones familiares empeoran con la crisis. Clima social familiarhabilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa - Bagua Grande*. Rev. PAIAN VOL. 5 /N° 2 Recuperado de:
http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/03/17/actualidad/1300316407_850215.html
- Gerard, R. (2012). *La agresividad*. Santiago de Chile: Apsique.
- Gmackal, P. (2011) *Teorías psicológicas de la agresión*. Barcelona: Ediciones Babel.

- González, M. J. (2013). *El origen de la conducta agresiva*. México: PRINCE. S.A.
- Gordillo, B. (2013) *Agresión y cultura*. Madrid: Redondel.
- Gutiérrez, K. (2015). *Clima social familiar y adaptación de conducta en adolescentes*. (Tesis para optar por el título de licenciado en psicología). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Humphreys, T. (2012). *Autoestima para niños y padres*, España: COFAS
- Hurlock (2012). *Desarrollo psicológico*. México: Mc Graw Hill.
- INEI (2016). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015: Principales resultados*. Lima: GRAFICA BURGOS SAC.
- Kemper, S. (2012). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. (Tesis para optar el grado de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Kiehne, M. (2015) *La escuela emocional*. Lima: GTZ.
- López, V. (2014) *Convivencia escolar*. Santiago de Chile: UNESCO
- La República 29 de agosto 2016 INEI: *65 de cada 100 escolares han sufrido bullying en sus colegios*
- López, L. (2014). *Agresividad y violencia en epilepsia*. España: Editorial Club Universitario
- Lila, S. & Buelga, S. (2012). *Familia y adolescencia: el diseño de un programa para la prevención de conductas de riesgo*. Madrid: Urano S.A.
- Manobanda, M. (2014). *Clima social familiar y sus incidencias en conductas agresivas*. Ecuador. (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Martínez, W. & Duque, A. (2013) *El comportamiento agresivo*. Colombia: F.U. A. A.
- Metalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Diaz, G., Dioses, A., Yuringaño, J., Muratta,

- Muñoz, F. (2012) *Adolescencia y agresividad*. Madrid: FPUCM
- Musitu, G. (2012). *Las conductas violentas de los adolescentes en la escuela: el rol de la familia*. Aula Abierta.
- Moos, R. & Tricket, J. (1974). *Escala del clima social familiar*. España: Editorial TEA.
- Papalia, D. & Wendkos, O. (2012). *Psicología*. México: Mc Graw Hill.
- Oliva, G.E. y Villa, G.V.J. (2013) *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. México: UAM.
http://www.uac.edu.co/images/stories/publicaciones/revistas_cientificas/juris/volumen-10-no-1/3_REVISTA_JURIS_1-14_Articulo%201.pdf
- Ortega, R. (2013). *Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar*. Madrid: Alianza
- Quijano, S. & Ríos, F. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo-Perú.
- Rodriguez, D. y Torres N.S.P. (2013). *Estilos de Crianza y Agresividad en los estudiantes de secundaria*. (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Ruiz, S. & Guerra, P. (2012). *Clima social familiar del adolescente y su influencia en el rendimiento académico*. UNMSM, Lima-Perú.
- Rojas, C. E. J (2015) *Clima social familiar y la conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa, Trujillo – 2014*. (Tesis Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo - Perú.
- Rosario, F. J. (2016) *Clima social familiar y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de dos Instituciones educativas del Callao*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima- Perú.

Sáenz, L. (2017). *Relación entre el Clima Social Familiar y agresividad en los alumnos del centro de educación Básica alternativa*. San Andrés, Piura. Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/134>

Salazar, E. (2016) *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del quinto grado de primaria en una Institución Educativa Pública – Trujillo*. (Tesis de Licenciatura) Universidad César Vallejo, Trujillo- Perú.

Santos, L. (2012) *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao* (Tesis Licenciatura). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Perú.

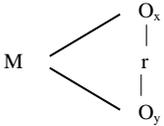
Villarreal, M.; Sánchez, J. & Musitu, G. (2012). *Cómo mejorar tus habilidades sociales*. Universidad Autónoma de Nuevo León, México.

ANEXOS

Matriz de consistencia lógica

PROBLEMA	HIPÓTESIS	VARIABLES	OBJETIVOS
¿Qué relación existe entre el clima familiar social y el comportamiento agresivo de los estudiantes del 4° grado de en una Institución Educativa de Trujillo.?	<p>Hi. Existe correlación alta entre el clima social familiar y el comportamiento agresivo los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria de en una Institución Educativa de Trujillo.</p> <p>Ho. No existe correlación alta entre el clima social familiar y el comportamiento agresivo de los estudiantes del 4° grado de Educación secundaria en una Institución Educativa de Trujillo.</p>	<p>Variable 1: Clima social familiar</p> <p>Variable 2: Comportamiento agresividad</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el clima social familiar y el comportamiento agresivo de los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria de en una Institución Educativa de Trujillo.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a) Establecer la correlación entre el clima social familiar y el comportamiento agresivo físico de los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria en una Institución Educativa de Trujillo.</p> <p>b) Establecer la correlación entre el clima social familiar y el comportamiento agresivo verbal de los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria en una Institución Educativa de Trujillo.</p> <p>c) Establecer la correlación entre el clima social familiar y el comportamiento agresivo de ira de los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria en una Institución Educativa de Trujillo.</p> <p>d) Establecer la correlación entre el clima social familiar y el comportamiento agresivo de hostilización de los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria en una Institución Educativa de Trujillo</p>

Matriz de consistencia metodológica

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Instrumentos de investigación	Criterios de validez y confiabilidad
<p>Tipo de investigación: No experimental, transversal, correlacional.</p> <p>Diseño</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph LR M --- Ox M --- Oy Ox --- r r --- Oy </pre> </div> <p>Dónde: M = Muestra de estudio Ox= Medición del clima social familiar de la muestra de estudio. Oy= Medición de la agresividad en la muestra de estudio. r = Coeficiente de correlación</p>	<p>Población: 90 estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria en una Institución Educativa de Trujillo.</p> <p>Muestra: 40 estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria en una Institución Educativa de Trujillo.</p>	<p>a) Escala de Clima Social Familiar (FES)</p> <p>b) Escala de comportamiento agresivo</p>	<p>FES : Confiabilidad original 0.85</p> <p>Validez de contenido por expertos. Confiabilidad de Crombach.</p>

ESCALA DE AGRESIÓN (AQ) PARA ADOLESCENTES

Apellidos y nombres _____ CÓDIGO _____
 Grado/sección _____ Edad: _____ Sexo: _____

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Tus respuestas según tu criterio, pueden ser:

CF= Completamente falso para mi

BF= Bastante falso para mi

VF= Ni verdadero, ni falso para mi

BV= Bastante verdadero para mi

CV= Completamente verdadero para mi

Recuerda que debes contestar cada pregunta con completa seriedad y honestidad. Toda la información recaudada mediante este cuestionario será de carácter confidencial.

N°	AFIRMACIONES	C	B	V	B	C
		F	F	F	V	V
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3.	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4.	A veces soy bastante envidioso.					
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11.	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13.	Suelo involucrarme en la pelea algo más de lo normal.					
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15.	Soy una persona apacible.					
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20.	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22.	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27.	He amenazado a gente que conozco.					
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre: Cuestionario de Agresión (AQ)

Autores: Buss y Perry (1992)

Adaptación española: Andreu, Peña y Graña (2002)

Método de evaluación: Individual-Colectiva

Población: Adolescentes entre 10 y 19 años

Número de ítems: 29

Objetivo: Niveles de agresividad

Confiabilidad:

La Escala de Agresión de Buss y Perry, se sometió en el 2014, a un análisis en base a los datos obtenidos en una población de 150 estudiantes de educación secundaria en una institución educativa nacional de Chiclayo, para ello se hizo uso del Programa del SPSS y del método Alpha de Cronbach, obteniendo un nivel de confiabilidad de 0.88.

Análisis de confiabilidad Escala de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992)

METODO DE ANÁLISIS ALPHA DE CROMBACH	CONFIABI LIDAD
Escala de Agresividad (Global)	0.88
Agresividad física	0.79
Agresividad verbal	0.66
Ira	0.66
Hostilidad	0.68

Categorías Diagnósticas de la Escala de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992)

Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están basadas en las puntuaciones directas, se toma como criterios que a mayor puntuación es más agresividad en los estudiantes y puntuaciones bajas es un indicador de nivel bajo de agresividad.

Niveles	Puntaje total
Alto	81 - 116
Medio	68 - 80
Bajo	40 - 67

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE R.H. MOOS

Apellidos y nombres _____

Grado: _____ Sección _____ Fecha de hoy _____

Institución educativa _____

Instrucciones

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que tienes que leer y decir si te parecen verdaderos o falsos en relación con tu familia.

Si tu crees que respecto a tu familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcarás en el espacio correspondiente, frente a la frase leída una (x) en el espacio correspondiente a la V (verdadero), si crees que es falsa o casi siempre falsa, marcarás una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso)

Si consideras que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marca la respuesta que corresponda a la mayoría.

Recuerda que se pretende conocer lo que piensas sobre tu familia; no intentes copiar la opinión de los demás compañeros porque queremos saber tu opinión y sólo tu opinión.

¡ALERTA! NO ES UNA PRUEBA DE EXAMEN, SOLAMENTE QUEREMOS SABER TU PINIÓN PERO DE ACUERDO A TU PENSAR Y SENTIR.

Nº	AFIRMACIONES	V	F
01	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros		
02	Los miembros de mi familia guardan a menudo, lo que sienten para si mismos.		
03	En mi familia peleamos mucho.		
04	En general, ningún miembro de mi familia decide por su cuenta asuntos que le competen.		
05	En la familia creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
06	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
07	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
08	Los miembros de mi familia asistimos con frecuencia a las actividades religiosas.		
09	Las actividades de nuestra familia se acuerdan y planifican con cuidado		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11	Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato.		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, recitales, música , etc.)		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18	En mi casa no rezamos u oramos en familia		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23	En la casa se mantiene la cordura ante cualquier desavenencia.		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo y diferente.		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de Jesús, el contenido de la Biblia, etc.		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30	En mi casa una sola persona decide la mayor parte de veces para hacer algo		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos y nos queremos		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		

33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere, basta comunicar.		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”		
36	Nos interesan poco las actividades culturales		
37	En mi familia vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos		
38	En mi familia no creemos en el cielo o en el infierno.		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41	Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario de la familia.		
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi familia nos criticamos o decimos lo que está bien o está mal, con buenas maneras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	En mi familia nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones o cosas que nos gusta hacer.		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49	En mi familia cambiamos de opinión o ideas frecuentemente frente a algo.		
50	En mi casa se da importancia al cumplimiento de normas.		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52	En mi familia cuando uno se queja, siempre hay otro que lo escucha		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.		
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en la escuela o el colegio.		
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o de la escuela, o colegio.		
58	En la familia creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En casa todas las opiniones se escuchan y tienen el mismo valor.		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente, ante todos.		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias		
67	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona		
70	En mi familia cada uno hace lo que quiere.		
71	En la familia realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	En la familia generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros		
74	En mi casa es difícil actuar (ser independiente) sin herir los sentimientos de los demás.		
75	En mi familia la norma es “Primero es el trabajo, luego es la diversión”		
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos		
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz o gritando a los demás.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		

85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la todo es limpio y ordenado.		
90	En mi familia, se actúa con respeto a los demás.		
PUNTAJE(Según la clave de valoración a las respuestas)			

DIMENSIONES, ASPECTOS E ITEMS

DIMENSIONES	ASPECTOS	ITEMS
RELACIÓN	(Co) COHESIÓN	1 - 10
	Ex) EXPRESIVIDAD	11 - 20
	(Ct) CONFLICTO	21 - 30
DESARROLLO	(Au) AUTONOMÍA	31 - 40
	(Ac) ACTUACIÓN	41 - 50
	(IC) INTELECTUAL - CULTURAL	51 - 60
	(SR) SOCIAL-RECREATIVO	61 - 70
ESTABILIDAD	(OR) ORGANIZACIÓN	71 - 80
	(Cn) CONTROL	81 - 90

ESCALA O BAREMO POR DIMENSIONES

DIMENSIONES	ASPECTOS	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO	NIVEL BAJO
RELACIÓN	(Co) COHESIÓN	21 - 30	11 - 20	1 - 10
	Ex) EXPRESIVIDAD			
	(Ct) CONFLICTO			
DESARROLLO	(Au) AUTONOMÍA	28 - 40	14 - 27	1 - 13
	(Ac) ACTUACIÓN			
	(IC) INTELECTUAL - CULTURAL			
	(SR) SOCIAL-RECREATIVO			
ESTABILIDAD	(OR) ORGANIZACIÓN	1 - 6	7 - 14	15 - 20
	(Cn) CONTROL			

ESCALA O BAREMO POR ASPECTOS Y EN FORMA TOTAL

ASPECTOS/ GLOBAL	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO	NIVEL BAJO
POR ASPECTOS	1 - 3	4 - 7	8 - 10
CLIMA SOCIAL FAMILIAR (TOTAL)	61 - 90	31 - 60	1 - 30

COMPORTAMIENTO AGRESIVO

	Fisica										Verbal						Hostilidad								Ira								Total	Nivel						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Total	Nivel	P10	P11	P12	P13	P14	Total	Nivel	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	Total	Nivel	P23	P24	P25	P26			P27	P28	P29	Total	Nivel	
1	0	1	3	3	3	0	2	2	1	15	VF	3	1	0	0	0	4	CF	1	4	1	4	1	2	3	4	20	BV	4	0	0	0	4	1	0	9	BF	48	Bajo	
2	3	0	3	1	1	0	3	4	3	18	VF	0	0	0	1	2	3	CF	1	2	4	2	0	2	2	3	16	VF	3	2	2	3	3	2	4	15	VF	52	Bajo	
3	0	0	3	3	0	3	1	2	1	13	BF	0	2	1	2	0	5	BF	1	1	1	2	4	4	3	1	17	VF	2	3	1	0	4	4	3	14	VF	49	Bajo	
4	4	4	2	0	2	3	1	0	1	17	VF	4	4	0	4	0	12	VF	4	4	2	1	3	3	4	4	25	BV	4	1	1	4	4	3	3	17	VF	71	Medio	
5	4	3	1	0	4	4	4	2	0	22	VF	4	1	1	4	3	13	BV	3	4	0	2	4	1	1	4	19	VF	4	1	0	4	2	4	3	15	VF	69	Medio	
6	1	1	4	1	1	4	1	1	3	17	VF	3	2	1	2	4	12	VF	4	4	4	1	3	4	2	2	24	BV	3	2	2	4	4	1	2	16	VF	69	Medio	
7	0	1	1	0	1	0	2	1	0	6	CF	0	0	4	0	3	7	BF	4	3	3	1	4	2	3	0	20	BV	1	3	3	2	3	3	3	15	VF	48	Bajo	
8	0	1	2	0	4	2	1	2	3	15	VF	4	0	4	1	4	13	BV	0	4	4	2	3	1	4	2	20	BV	1	2	4	3	4	0	0	14	VF	62	Bajo	
9	4	4	3	4	0	4	0	0	4	23	BV	2	0	4	2	1	9	VF	3	0	4	0	1	4	2	2	16	VF	0	1	1	0	4	0	3	6	CF	54	Bajo	
10	0	1	1	2	0	0	0	2	2	8	BF	3	4	2	4	0	13	BV	0	3	0	3	2	4	1	4	17	VF	1	2	1	4	0	3	0	11	BF	49	Bajo	
11	4	1	4	1	4	3	0	2	4	23	BV	3	2	4	3	0	12	VF	2	0	2	3	1	3	4	3	18	VF	4	3	4	1	3	3	0	18	BV	71	Medio	
12	0	3	2	4	3	3	3	3	0	21	VF	3	4	4	4	4	19	CV	2	3	4	4	1	4	3	4	25	BV	1	4	3	4	4	4	3	20	BV	85	Alto	
13	2	3	0	1	0	1	1	0	2	10	BF	3	0	2	4	2	11	VF	2	2	2	0	3	2	0	3	14	VF	3	2	2	1	4	2	2	14	VF	49	Bajo	
14	3	4	4	1	2	4	1	1	0	20	VF	3	0	4	0	2	9	VF	0	2	3	1	4	2	1	0	13	BF	4	4	4	0	3	0	0	15	VF	57	Bajo	
15	4	2	4	4	2	1	0	0	4	21	VF	0	3	1	2	3	9	VF	4	2	0	4	1	4	0	2	17	VF	1	0	2	1	0	1	0	5	CF	52	Bajo	
16	0	1	2	2	0	4	2	0	3	14	BF	2	1	4	2	1	10	VF	1	0	2	2	0	3	2	2	12	BF	3	3	0	1	0	1	4	8	BF	44	Bajo	
17	0	2	1	0	2	2	2	3	0	12	BF	1	1	3	0	0	5	BF	3	3	2	1	3	3	1	0	16	VF	4	3	0	3	0	4	4	14	VF	47	Bajo	
18	2	0	4	4	3	0	2	1	4	20	VF	4	4	0	2	1	11	VF	2	3	0	2	0	1	2	3	13	BF	4	4	3	0	2	2	3	15	VF	59	Bajo	
19	2	4	0	3	2	4	3	3	3	24	BV	4	1	2	0	0	7	BF	1	2	1	2	3	1	1	0	11	BF	2	2	1	3	2	3	4	13	VF	55	Bajo	
20	4	3	4	4	1	2	4	3	4	29	BV	4	1	4	4	1	14	BV	1	4	4	2	4	2	3	1	21	BV	4	4	1	3	4	2	2	18	BV	82	Alto	
21	0	3	1	0	4	2	2	1	4	17	VF	1	2	4	4	4	15	BV	4	1	4	1	4	3	1	4	22	BV	2	1	3	3	4	3	2	16	VF	70	Medio	
22	3	2	4	0	2	1	1	3	0	16	VF	1	2	0	3	2	8	BF	2	1	4	2	3	2	0	3	17	VF	3	4	2	3	3	2	1	17	VF	58	Bajo	
23	1	1	3	0	2	3	2	1	2	15	VF	3	0	2	3	3	11	VF	2	2	2	1	0	3	2	1	13	BF	3	2	3	1	4	4	2	17	VF	56	Bajo	
24	4	2	4	4	3	2	3	1	3	26	BV	4	3	2	1	1	11	VF	4	3	4	4	1	2	4	1	4	26	BV	3	3	4	2	2	2	4	16	VF	79	Medio
25	2	4	4	4	4	2	3	2	4	29	BV	3	3	2	4	4	16	BV	0	3	2	4	4	4	1	3	21	BV	3	3	2	2	4	3	4	17	VF	83	Alto	
26	2	1	4	0	3	4	1	4	0	19	VF	2	2	0	4	4	12	VF	4	0	4	2	0	4	3	4	21	BV	2	3	4	1	4	2	3	16	VF	68	Medio	
27	2	1	3	1	0	4	4	2	3	20	VF	4	2	3	1	1	11	VF	3	3	0	2	0	4	3	0	15	VF	3	4	2	4	1	4	3	18	BV	64	Bajo	
28	0	4	2	4	0	2	4	2	1	19	VF	3	2	1	4	4	14	BV	1	0	0	3	4	1	1	4	14	VF	1	2	4	4	0	4	4	15	VF	62	Bajo	
29	4	2	4	2	4	4	2	4	2	28	BV	4	1	4	3	2	14	BV	1	3	4	4	3	3	1	1	20	BV	4	4	4	1	3	4	3	20	BV	82	Alto	
30	2	3	2	4	3	2	1	3	2	22	VF	4	4	4	4	1	17	CV	1	2	1	4	4	0	0	2	14	VF	2	1	1	1	4	1	2	10	BF	63	Bajo	
31	1	1	1	4	4	4	4	3	3	25	BV	1	4	2	1	3	11	VF	3	4	1	4	4	2	3	0	3	20	BV	4	2	1	3	1	4	4	15	VF	71	Medio
32	1	4	0	0	0	4	2	4	3	18	VF	4	4	3	4	0	15	BV	4	0	2	4	4	3	2	0	19	VF	4	2	3	3	2	2	2	16	VF	68	Medio	
33	3	1	4	0	0	1	3	4	3	19	VF	3	1	0	0	0	4	CF	3	1	3	4	2	3	1	2	19	VF	3	3	1	0	4	0	1	11	BF	53	Bajo	
34	0	4	3	3	4	3	0	2	2	21	VF	4	1	0	1	2	8	BF	4	1	4	1	4	1	1	0	16	VF	4	0	0	0	4	4	4	12	VF	57	Bajo	
35	4	0	0	2	3	4	4	2	0	19	VF	4	1	4	1	2	12	VF	4	0	3	3	3	1	1	4	19	VF	3	4	1	1	2	1	2	12	VF	62	Bajo	
36	4	0	0	0	4	2	2	2	4	18	VF	2	2	0	2	4	10	VF	1	3	4	1	2	1	2	3	17	VF	1	1	1	3	1	3	3	10	BF	55	Bajo	
37	2	2	1	3	3	0	3	0	4	18	VF	0	1	2	4	1	8	BF	1	4	0	3	2	1	2	0	13	BF	1	0	0	4	2	4	0	11	BF	50	Bajo	
38	3	3	2	1	2	4	1	4	3	23	BV	1	4	4	3	3	15	BV	2	4	3	3	4	4	4	4	3	27	CV	4	4	2	1	3	2	2	16	VF	81	Alto
39	4	1	1	4	1	3	4	4	1	23	BV	4	1	2	0	4	11	VF	2	3	3	2	0	1	1	2	14	VF	2	1	1	0	0	2	3	6	CF	54	Bajo	
40	2	1	1	0	4	2	3	1	1	15	VF	3	1	4	2	1	11	BF	3	4	3	3	3	3	0	1	20	BV	3	1	0	4	0	2	3	10	BF	56	Bajo	
Total	81	79	92	74	85	97	82	81	87	758		105	72	88	90	77	432		298	286	289	289	289	289	289	305	305		108	91	74	82	102	96	95	553		2464		
Prome	2.03	1.98	2.3	1.85	2.13	2.43	2.05	2.03	2.18	18.95		2.63	1.8	2.2	2.25	1.93	10.8		4.26	4.09	4.13	4.13	4.13	4.13	4.13	4.36	4.36		2.7	2.28	1.85	2.05	2.55	2.4	2.375	13.8		61.6		
Desv. E	1.58	1.37	1.44	1.66	1.51	1.43	1.3	1.31	1.47	5.208		1.41	1.38	1.59	1.51	1.49	3.66		0.5	0.53	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.68	0.68		1.2	1.3	1.37	1.5	1.52	1.317	1.372	3.72		11.482		
Coef. Var	78%	69%	62%	90%	7%	59%	63%	65%	67%	27%		54%	77%	72%	67%	77%	34%		0.1179	0.1301	0.1696	0.1696	0.1696	0.1696	0.1665	0.1665		45%	57%	74%	73%	60%	55%	58%	27%		19%			

