

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Factores socioeconómicos y rendimiento
académico de los estudiantes de Ingeniería
Ambiental – Universidad Privada Antonio
Guillermo Urrelo, Cajamarca**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación
con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Autor: Mendoza Astopilco, Victor Enrique

Asesor: Tirado Soto, Carlos Segundo

Cajamarca – Perú

2018

Palabras clave

Factores socioeconómicos, rendimiento académico, sexto ciclo, Ingeniería Ambiental, UPAGU.

Keywords

Socioeconomic factors, academic performance, sixth cycle, Environmental Engineering, UPAGU.

Línea de investigación

Área	:	Ciencias sociales
Sub área	:	Ciencias de la Educación
Disciplina	:	Educación General
Línea de investigación	:	Preparación de docente y desarrollo profesional

TÍTULO

“Factores socioeconómicos y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Ambiental – Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca”.

Resumen

El objetivo principal del estudio fue conocer la relación entre los factores socioeconómicos (diferencias sociales, entorno familiar, nivel educativo de los progenitores y contexto socioeconómico) y el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Ambiental de la UPAGU. La investigación fue de tipo observacional, analítico, prospectivo y transversal. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes de VI – ciclo de estudios en el semestre académico 2018 – II, a los cuales se les aplicó el cuestionario estructurado.

Por otra parte se observó que las variables son inversamente proporcionales entre sí, a excepción de la dimensión entorno familiar. Con respecto al índice de Pearson, está comprendida entre débil y media.

Los resultados demostraron que no existe correlación entre las variables, son inversamente proporcionales, por lo tanto se acepta la hipótesis nula: “Los factores socioeconómicos no se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU.

Abstract

The main objective of this study was to determine the relationship between socioeconomic factors (social differences, family environment, educational level of parents and socio-economic context) on the academic performance of students of the UPAGU's Environmental Engineering professional school. The research was observational, analytical, prospective and transversal. The sample consisted of 60 students of VI - cycle of studies in the academic semester 2018 - II, to which the structured questionnaire was applied.

On the other hand, it was observed that the variables are inversely proportional to each other, with the exception of the family environment dimension. With respect to the Pearson index it is comprised between weak and average.

The results showed that there is no correlation between the variables, they are inversely proportional, therefore the null hypothesis is accepted: "The socioeconomic factors are not significantly related to the academic performance of UPAGU Environmental Engineering students.

Índice

Palabras clave.....	i
Línea de investigación	i
TÍTULO	ii
Resumen	iii
Abstract.....	iv
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I.....	2
ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA	2
1.1. Antecedentes	2
1.2. Fundamentación científica.....	5
1.3. Justificación	14
1.4. Problema	15
1.5. Conceptualización y operacionalización de variables.....	17
1.6. Hipótesis de investigación	18
1.7. Objetivos.....	20
CAPITULO II	21
METODOLOGÍA	21
2.1. Tipo y diseño de investigación	21
2.2. Población y muestra	22
2.3. Técnicas e instrumentos de investigación	22
2.4. Procesamiento y análisis de la información	23
CAPITULO III.....	24
RESULTADOS.....	24
3.1. Relación entre factores socioeconómicos y rendimiento académico	24
3.2. Relación entre diferencias sociales y rendimiento académico	26
3.3. Relación entre el entorno familiar y rendimiento académico	29
3.4. Relación entre el nivel educativo de los padres y rendimiento académico	31
3.5. Relación entre el contexto socioeconómico y rendimiento académico.....	33
3.6. Edad y género del encuestado.....	35
3.7. Rendimiento académico y género del encuestado:	37
3.8. Rendimiento académico y edad del encuestado:	39

CAPITULO IV.....	41
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	41
CAPITULO V.....	44
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	44
5.1. Conclusiones	44
5.2. Recomendaciones.....	46
Referencias bibliográficas	49
Anexos	53
Anexo 1: <i>Operacionalización de variables</i>	52
Anexo 2: validación del instrumento por expertos	53
Anexo 3: análisis de confiabilidad de Cronbach.....	68
Anexo 4: Consentimiento Informado	69
Anexo 5: Cuestionario factores socioeconómicos para aplicar a estudiantes.....	70
Anexo 6: Matriz de Consistencia	72
Anexo 7: Guías de Observación.....	73

Índice de Tablas

Tabla 1. Correlación de Pearson, factores socioeconómicos y rend. acad.	24
Tabla 2. Matriz de contingencia entre factores socioeconómicos y rend. acad.	24
Tabla 3. Correlación de Pearson, dimensión 1 diferencias sociales y rend. acad.	27
Tabla 4. Matriz contin. entre la dimensión 1 diferencias sociales y el rend. acad.	27
Tabla 5. Correlación de Pearson, dimensión 2 entorno familiar y rend. acad.	29
Tabla 6. Matriz de contin. entre la dimensión 2 entorno familiar y el rend. acad.	29
Tabla 7. Correlación de Pearson, dimensión 3 nivel educat. padres y rend. acad. ...	31
Tabla 8. Matriz contin. entre la dimensión 3 nivel educat. padres y el rend. acad. ..	31
Tabla 9. Correl. de Pearson, dimensión 4 contexto socioeconómico y rend. acad. ...	33
Tabla 10. Matriz contin. entre la dimen. 4 contex. socioeconómico y el rend. acad.	34
Tabla 11. Matriz de contingencia entre el género y la edad del encuestado	36
Tabla 12. Tabla de frecuencias del género	37
Tabla 13. Matriz de contingencia entre el promedio y el género del encuestado	37
Tabla 14. Tabla de frecuencias del promedio del encuestado	38
Tabla 15. Matriz de contingencia entre el promedio y la edad del encuestado	39

Índice de Figuras

Figura 1. Factores asociados al rendimiento académico.....	12
Figura 2. Porcentaje de las variables en estudio.....	25
Figura 3. Porcentaje de factores socioeconómicos	26
Figura 4. Porcentaje del rendimiento académico	26
Figura 5. Porcentaje del rendimiento académico y las diferencias sociales	28
Figura 6. Porcentaje de las diferencias sociales	28
Figura 7. Porcent. dimensión 2 entorno familiar y rendimiento académico	30
Figura 8. Porcent. dimensión 2 entorno familiar.....	30
Figura 9. Porcent. dimensión 3 nivel educativo de los padres y rend. acad	32
Figura 10. Porcent. dimensión 3 nivel educativo de los padres	33
Figura 11. Porcent. dimensión 4 contexto socioeconómico y el rend. acad.	34
Figura 12. Porcentaje de la dimensión 4 contexto socioeconómico.....	35
Figura 13. Porcentaje entre el género y la edad del encuestado.....	36
Figura 14. Porcentaje del género del encuestado	37
Figura 15. Porcentaje del promedio y el género del encuestado	38
Figura 16. Porcentaje del promedio.....	39
Figura 17. Porcentaje del promedio y la edad.....	40

INTRODUCCIÓN

La investigación fue aplicada en estudiantes pertenecientes a la escuela profesional de Ingeniería Ambiental de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, el propósito de la misma fue explicar si el rendimiento académico de cada estudiante está influenciado por los factores socioeconómicos tales como: diferencias sociales, entorno familiar, nivel educativo de los progenitores y contexto socioeconómico. Esto nos permitirá identificar y analizar si estas dos variables tienen algún tipo de relación.

Por otra parte el rendimiento académico es un problema multidimensional, que está asociado a muchos factores y representa un indicador del grado de conocimiento adquirido por un estudiante. Cada universidad según su normativa cuenta con los mecanismos o criterios de evaluación que mostrara el aprendizaje adquirido por cada estudiante.

La muestra estuvo constituida por los 60 estudiantes del sexto ciclo, periodo académico 2018 – II de la UPAGU, el tipo de investigación fue del tipo observacional, analítico, prospectivo y transversal. Se utilizó las técnicas de la encuesta y la observación así como los instrumentos cuestionario estructurado y la guía de observación para medir los factores socioeconómicos y rendimiento académico respectivamente.

El trabajo se divide en cinco capítulos. En el capítulo I se presenta la introducción, los antecedentes y fundamentación científica, justificación, el problema, la conceptualización y operacionalización de las variables de estudio, y por ultimo tenemos las hipótesis y objetivos del tema de la investigación. En el capítulo II se presenta la metodología de trabajo, el tipo y diseño de investigación, el tamaño de muestra y la población de estudio así como las técnicas, instrumentos y procesamiento y análisis de la información. En el capítulo III se presentan los resultados de las variables de estudio. En el capítulo IV se presentan el análisis y discusión de los resultados obtenidos. Por último, en el capítulo V se presenta las conclusiones y recomendaciones para el presente trabajo.

CAPITULO I

ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA

1.1. Antecedentes

Entre los trabajos realizados a nivel internacional contamos con los siguientes autores:

Garcia y Moreno (2017), indican que la dificultad que tienen los estudiantes en su rendimiento académico es el recurso económico como el mayor inconveniente, y por último que el rendimiento académico es producto de múltiples factores.

Por otro lado Parado y Olivares (2017), manifiestan que los determinantes sociales que interfieren en el logro académico son: tipo personal (estado nutricional), entorno familiar, político y social.

Olmeda (2016), realizó una investigación para analizar al estudiante resiliente comparándolo con los resultados del PISA 2009, Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), y dar respuesta a la siguiente pregunta ¿en qué se diferencian y en qué se parecen los estudiantes que tienen una puntuación similar en lectura pero con orígenes sociales diferentes o a la inversa? Se obtuvieron un conjunto de 31 clusters, de los cuales se seleccionaron dos: nivel socioeconómico similar al de los estudiantes resilientes y puntuación en lectura similar al de los estudiantes resilientes. A estos dos grupos se realizó un análisis de regresión logística para descubrir su valor predictivo de las variables, descartando los índices en los que se encuentra una diferencia significativa respecto a los estudiantes con similar nivel socioeconómico, pero no entre los estudiantes de mayor nivel socioeconómico.

Garbanzo (2013), analizó los factores asociados al rendimiento académico desde el nivel socioeconómico en los estudiantes de la Universidad de Costa Rica. Entre las conclusiones tenemos: el rendimiento académico es altamente multicausal y complejo, diferencias significativas entre las variables lineales (índice de satisfacción universitaria, índice de hábitos de estudio, índice de apoyo en los estudios universitarios, índice de satisfacción con los profesores e índice de nivel

socioeconómico) y por último que no existe diferencias en las variables más importantes (promedio ponderado y la nota de admisión).

Armenta, Pacheco, y Pineda (2008), analizaron de que manera afectan los factores socioeconómicos en el desempeño académico de los estudiantes universitarios, el objetivo fue determinar cuál es la causa del bajo rendimiento académico. La muestra estuvo constituida por 60 estudiantes, se les aplicó una encuesta de 21 preguntas de opción múltiple. Los resultados obtenidos muestran que las hipótesis planteadas son nulas ya que ninguno de los factores afecta el desempeño académico de los universitarios.

Entre los autores a nivel nacional tenemos:

Tomassini (2018), observó lo siguiente: nota obtenida en los conocimientos básicos y la edad de los estudiantes tiene una relación significativamente positiva, el número de cursos desaprobados y el tiempo de culminar los estudios tienen una relación altamente significativa; que el género y la nota tienen una relación significativamente negativa, de la misma manera ocurre al comparar la variable género y el idioma quechua de los estudiantes de agronomía.

Yamao (2018), obtuvo los siguientes resultados: la nota de examen de admisión, edad, modalidad de ingreso, género y distancia desde su casa hasta el centro de estudios son los factores principales que afectan el rendimiento académico de los estudiantes que ingresan a la Universidad.

Castañeda y López (2015), estimaron cómo influye los factores personales (edad, género, colegio de procedencia, semestres de retraso, horas de estudio adicionales, comprensión a la labor docente), socioeconómicos (ingreso familiar, situación laboral, grado de instrucción del padre y grado de instrucción de la madre) e institucionales (uso del centro de cómputo, uso de biblioteca) en el rendimiento académico. Para el análisis de la influencia de las variables fue necesario emplear una regresión lineal.

García (2015), analizó de qué manera influye el entorno Familiar en el Rendimiento Académico de los alumnos del sexto grado del nivel secundario, encontró que los niños y niñas con bajo rendimiento escolar, que no participan activamente en clases, sus tareas escolares no las realizan, situación que está ligada al entorno social desfavorable que les rodea, ya que no reciben el afecto y atención que los padres deben brindar a sus hijos. La muestra estuvo constituida por 23 estudiantes sexto Grado de Educación secundaria de la I.E. “Manuel Arevalo”, El resultado que concluye es que el entorno familiar SI influye en el rendimiento escolar.

Alipio (2014), obtuvo como el ingreso económico del hogar, estado laboral y número de horas dedicadas al estudio (aparte del horario de clase); son factores socioeconómicos asociados al rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de Estadística.

A nivel local contamos con los siguientes autores:

Hernández y Núñez (2017), obtuvieron como resultados que: existe un alto poder predictivo del rendimiento previo sobre el rendimiento académico actual, asimismo existe una relación significativa entre los niveles socioeconómicos de menor ingreso, D y E, sobre el rendimiento académico actual a partir del rendimiento previo; no existe relación significativa entre los niveles socioeconómicos C y AB.

Verástegui (2014), realizó un estudio para determinar los principales factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. Lo que se llegó a determinar que los estudiantes de enfermería se están formando por vocación en 81,9%, pero señalan que un porcentaje medianamente alto durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, a veces, si prestan atención a las clases desarrolladas e impartidas por los docentes. Sin embargo, la mayoría siempre tiene una aptitud para aprender cada día más. Concluye que un alto porcentaje de los estudiantes tienen un rendimiento medio (92%); comprobándose la hipótesis que los factores internos y externos influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca – Sede Jaén.

Plasencia, Vizconde, Ruiz, Araujo, y Salazar (2008), analizaron como influyen los factores socioeconómicos en desempeño académico de los estudiantes, una muestra de 730 estudiantes de la UNC. El tipo de estudio fue cuantitativo, descriptivo y de corte transversal. El objetivo fue identificar, describir la situación socioeconómica y su relación con el rendimiento académico. Los resultados fueron: alumnos provienen de provincias y departamentos, los alumnos habitan mayormente en quintas ubicadas en azoteas, apoyo económico por los padres, en menor porcentaje los estudiantes trabajan y estudian. La mayoría de los padres son trabajadores, con ingresos económicos bajos, no cubren la canasta familiar. Concluyendo que los factores socioeconómicos influyen en el buen rendimiento académico, y los alumnos de escasos recursos económicos que tienen un nivel E, su rendimiento es inferior, abandonando en ocasiones sus estudios.

1.2.Fundamentación científica

1.2.1. Teoría sobre factores socioeconómicos

Ros (2002), manifiesta con respecto a los factores socioeconómicos lo siguiente:

La teoría de la modernización propone que el desarrollo económico está unido a cambios en cierto modo predecibles en la cultura y en la vida social y política. Por otra parte sugiere que el desarrollo económico da lugar a dos dimensiones psicosociales de las diferencias transculturales: una primera dimensión unida a la industrialización temprana y la emergencia de la clase trabajadora, y una segunda dimensión que refleja las condiciones de bienestar económico de las sociedades industriales avanzadas con el incremento de los sectores de servicios y de conocimiento. (pp. 15-16)

1.2.2. Teoría del rendimiento académico

Solano (2015), afirma con respecto al rendimiento académico lo siguiente:

El término rendimiento nació en las sociedades industriales de donde derivó a otros ámbitos de la ciencia y de la técnica. Su origen y las características específicas de las áreas de conocimiento que lo

asimilaron, hicieron que el constructo rendimiento se enriqueciera en muchos aspectos y también que se contaminara. Al ámbito escolar llegó tardíamente y con frecuencia se le identificó con aprendizaje. La relación entre aprendizaje y rendimiento es muy estrecha; durante mucho tiempo, se identificaron, al menos en la práctica docente; es decir el escolar había aprendido y sabía lo que demostraba cuando era sometido a una prueba de examen.

1.2.3. Rendimiento académico

Ortega (2012), indica que:

El estudio del rendimiento escolar constituye hoy día uno de los temas "estrella" en la investigación educativa. En una sociedad de la información como la nuestra, el gran desafío de la educación es transformar esa gran cantidad de información en conocimiento personal para desenvolverse con eficacia en la vida. Generalmente cuando alguien busca un puesto de trabajo, la pregunta que se le suele plantear es: ¿Qué sabes hacer? La respuesta está relacionada con lo que ha aprendido. Por ello, tener éxito o fracasar en los estudios es de vital importancia de cara al futuro profesional. (p.22).

Por su parte Beltrán (2014), manifiesta que:

En el proceso de enseñanza-aprendizaje de educación superior universitaria, es un indicador de desempeño que presenta el estudiante o grupo de estudiantes con respecto a las actividades encargadas por los docentes para un periodo determinado. Asimismo, es la capacidad que tiene el estudiante de lograr los objetivos propuestos. Productividad académica que se materializa en el desarrollo de competencias individuales, trabajos en grupo y en equipo, recopilación de información, lectura de textos, ejercicios, informes, monografías, etc. (p.48)

Tourón (1984), indica que el rendimiento académico universitario

Es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor, y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente. El rendimiento se expresa en una calificación, cuantitativa y cualitativa, una nota, que si es consistente y valida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos. (p.24).

Por su parte López y Basto (2010) el rendimiento académico lo definen:

“La evaluación de la relación entre lo que se logra aprender y lo que se da para aprenderlo, desde el punto de vista del aprendizaje”

Forteza (1975) También se define al rendimiento académico como:

“La eficacia y la productividad del individuo, la realización final de su mérito obtenido, combinado por sus actividades, señales y percepción correctamente opinadas de sus interrogantes asignados”

Por su parte Rodríguez (1985), manifiesta que el concepto de rendimiento académico cambia según el momento histórico, por lo que plantea la existencia de tres dimensiones:

- La primera de estas dimensiones hace referencia a aspectos sociales, desde este punto de vista se plantea el rendimiento académico como medio para que el sujeto se incorpore al proceso productivo de la sociedad, como productor y como receptor.
- La segunda, educativa-institucional, se centra en los métodos más adecuados para lograr los objetivos que la institución educativa se plantea, objetivos que van a depender del momento histórico de que se trate.
- La tercera dimensión, la cual hace referencia a las inversiones económicas en educación y a su adecuación para la obtención de los resultados que la sociedad espera.

1.2.4. Niveles de rendimiento académico

Con respecto a los niveles de rendimiento académico Castillo (2015), señala que:

Los niveles de rendimiento académico son: suficiente, básico y avanzado. El nivel suficiente en este, los estudiantes demuestran un dominio satisfactorio, de acuerdo con el grado evaluado, de las capacidades seleccionadas referidas a una determinada competencia. Además, se reportarán los grupos de estudiantes que se encuentran debajo de este nivel (básico) y los que superan este nivel (avanzado). (p.23).

1.2.5. Tipos de rendimiento académico

Por otra parte el mismo autor Castillo (2015), clasifica a los tipos de rendimiento académico en:

Individualizado: Es flujo de la escuela en cada uno de los escolares que a ella concurren y se manifiesta en la adquisición de hábitos y conocimientos generales y culturales.

Socializado: El rendimiento escolar se ve influenciado por los grupos de nivel existentes dentro del área; es decir, se establecen en grupos de trabajo con la finalidad de englobar ideas para obtener aprendizajes significativos. Si existen influencias externas que imposibilitan el mejoramiento del rendimiento escolar, el cual queda referido como el no logro del éxito del rendimiento escolar. (p.22).

1.2.6. Factores que influyen en el rendimiento académico

Entre los factores que influyen en el rendimiento académico tenemos a Paredes (2014), indica que:

En el rendimiento escolar, influye una serie de factores determinantes, por ello podemos afirmar que la efectividad del proceso de enseñanza aprendizaje, la calidad y conducta del alumno no es más que el resultado de un cúmulo de factores, a los cuales se les debe tener en cuenta al momento de evaluar el rendimiento escolar, muchos de estos

factores se encuentran en el propio alumno y otros se encuentran en la mano circundante. (p.50).

Por su lado Amarillo y Ventura (2014), manifiestan que existen una serie de factores determinantes sobre el rendimiento académico, entre las cuales tenemos: factor académico, factor familiar, factor personal, factor socioeconómico y el factor institucional.

Para Tourón (1985) los factores que afectan el rendimiento académico se agrupan en dos grandes grupos:

El primero referido a las características (personales) del estudiante: rendimientos académicos previos o pruebas de acceso, variables aptitudinales (inteligencia, razonamiento), variables de personalidad, intereses profesionales, el autoconcepto personal, la motivación, etc. El segundo centrado en el proceso de enseñanza-aprendizaje: como la calidad de los profesores, el sistema didáctico utilizado, las características de la institución, etc.

Para González y López (1985) después de realizar una revisión bibliográfica, identificaron más de 100 predictores diferentes, que afectan el rendimiento académico en universitarios a partir del cual sugirieron 2 clasificaciones o factores que afectan al rendimiento:

En primer lugar los datos biográficos personales: sexo, edad, estado civil, número de hijos. En segundo lugar los datos biográficos circunstanciales: circunstancias acerca de personas relacionadas (número de hermanos, niños en casa), acerca del hogar y su ambiente (número de habitaciones, número de libros de consulta en casa), variables familiares (nivel educativo de los padres, nivel económico), relacionadas con el centro educativo (tipo y situación del centro, infraestructura, servicios, recursos, gasto escolar, horas lectivas, número de consultas a los profesores), y de la actividad profesional o trabajo.

Llarosa (1994) manifiesta que:

Un grupo de 15 investigadores han considerado que los factores relacionados con el fracaso universitario están agrupados en tres grandes bloques: factores personales, factores socio-familiares, factores pedagógicos – didácticos. En cada una de estos bloques encontramos numerosas variables, ellas son:

a. Factores personales: hacen referencia a todos aquellos factores relacionados con el individuo que posee un conjunto de características neurológicas y psicológicas, así tenemos a:

- Personalidad
- Inteligencia
- Falta de motivación e interés
- Autoestima
- Trastornos emocionales y afectivos
- Trastornos derivados del desarrollo biológico.
- Trastornos derivados del desarrollo cognitivo

b. Factores socio – familiares

- Factores socioeconómicos: nivel socioeconómico de la familia. Composición de la familia, ingresos familiares.
- Factores socio - culturales: nivel cultural de los padres y hermanos, medio social de la familia.
- Factores educativos: interés de los padres para con las actividades académicas de sus hijos, expectativas de los padres hacia sus hijos, expectativa de los padres hacia la formación universitaria de sus hijos, identificación de los hijos con las imágenes paternas.

c. Factores académicos universitarios

Factores pedagógico – didáctico

- Plan de estudios inadecuados
- Estilos de enseñanza poco apropiados

- Deficiencias en la planificación docente
- Contenidos inadecuados
- Refuerzos negativos
- Desconexión con la práctica
- Escasez de medios y recursos
- Exigencia al estudiante de tareas inadecuadas
- No utilizar estrategias de diagnóstico
- Seguimiento y evaluación de los estudiantes
- La no presencia de un conjunto de objetivos bien definidos
- Estructuración inadecuada de las actividades académicas
- Ambiente universitario poco ordenado
- Tiempo de aprendizaje inadecuado.

Factores organizativos o institucionales

- Ausencia de equipos en la universidad
- Excesivo número de estudiantes por aula
- Inestabilidad del claustro
- Tipo de centro y ubicación

Factores relacionados con el profesor

- Características personales del docente
- Formación inadecuada
- Expectativas de los profesores respecto a los estudiantes
- Falta de interés por la formación permanente y la actualización
- Tipología del profesorado (p. 63-65)

Otra clasificación con respecto a los factores que influyen al rendimiento académico es la utilizada por (Garbanzo, 2007), que los agrupa en tres grandes categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales. Con respecto a la presente investigación solo nos centraremos en las determinantes sociales.

1.2.7. Determinantes sociales



Figura 1. Factores asociados al rendimiento académico. (Garbanzo, 2007).

Fuente: Elaboración propia

Los determinantes sociales que influyen en el rendimiento académico, según Garbanzo (2007) son:

a. Diferencias sociales

Se ha demostrado que las desigualdades sociales y culturales son condicionantes en los resultados educativos.

b. Entorno familiar

Este factor hace referencia al conjunto de interacciones que tiene el estudiante con su entorno familiar, que influye en su desarrollo y por ende también en su vida académica. Se ha demostrado que, si se genera un ambiente propicio familiar para el estudiante, marcado con el propósito, el estudiante tendrá un desempeño académico con resultados positivos (...) es importante resaltar que el apoyo familiar representa un paso importante para el logro del éxito académico por los estudiantes.

c. Nivel educativo de los progenitores del hogar

Los mejores resultados académicos por parte de los estudiantes, depende del mayor nivel sociocultural de los padres de familia, es decir que el fracaso académico de los estudiantes está asociado a los jefes de familia.

d. Nivel educativo de la madre

Se ha demostrado que el nivel educativo de la madre es una variable relevante, significativa y con mayor incidencia positiva hacia el rendimiento académico. Ya que se considera que mientras mayor sea el nivel académico de la madre, mayor apoyo perciben sus hijos y por ende incrementa su rendimiento académico, asimismo la madre tendrá mayores exigencias hacia sus hijos y con ello se incrementará su rendimiento académico.

e. Contexto socioeconómico

Se han realizado estudios en los que se han establecido una correlación entre el rendimiento académico con el contexto socioeconómico del estudiante. Si bien este es un factor relevante y significativo dentro del contexto socioeconómico familiar, la institución educativa también puede incidir para cambiar la condición socioeconómica del estudiante de bajos niveles socioeconómicos.

f. Variables demográficas

Hace referencia a la zona geográfica de procedencia de los estudiantes durante su época académica, este es un factor considerado como relevante del rendimiento académico.

1.2.8. Pautas para mejorar el rendimiento académico universitario

Llarosa (1994) manifiesta que el rendimiento académico de los estudiantes puede mejorar si :

El docente puede contribuir a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes mediante las siguientes actividades:

- Motivar al joven universitario a realizar actividades orientadas al logro y a persistir en ellas
- Fomentar en los estudiantes una alta autoestima
- Contribuir en la resolución de conflictos personales mediante la orientación y comprensión, de ser necesario recurrir al apoyo psicológico
- Contar con indicadores fiables del rendimiento académico (notas, informes, revisiones, autoevaluaciones desde diferentes ángulos)
- Distribuir los contenidos teniendo en cuenta las características de los estudiantes.
- Desarrollar talleres de orientación y formación de hábitos de estudio
- Orientar en cuanto a los métodos, planes y horarios de estudio (p. 67-68).

1.3. Justificación

El desempeño académico en la educación superior es uno de los indicadores de calidad más sobresalientes y trascendentales, en la población estudiantil como lo indica (Garbanzo, 2013).

Por tal motivo el estudio de los factores que influyen o están asociados al rendimiento académico es de suma importancia, debido a que los estudiantes universitarios se ven afectados negativa o positivamente por ellos.

En tal sentido, la presente investigación pretende beneficiar y dar un aporte a la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, además de conocer cómo los factores socioeconómicos tales como: diferencias sociales, entorno familiar, nivel educativo de los progenitores y contexto socioeconómico; influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de la carrera profesional de Ingeniería Ambiental de la UPAGU. Así como determinar el nivel de correlación entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico de los estudiantes.

Por último los resultados permitirán obtener información estadística de cómo influye los factores socioeconómicos sobre el rendimiento académico de cada estudiante. Esto

servirá como insumo para que las autoridades de la Universidad y el área de asistencia social apoyen a los estudiantes en busca de la mejora del rendimiento académico. Finalmente se puede tomar el presente trabajo como marco de referencia para realizar otras investigaciones relacionadas con el tema o profundizarlo como es el caso de determinar cómo influyen los factores socioeconómicos con los alumnos regulares e irregulares.

1.4. Problema

Como menciona Arias (2005), existe una relación directa entre el desarrollo de los países y su rendimiento escolar, es decir a menor rendimiento, mayor pobreza.

Como manifiesta Reyes (2003), con respecto al rendimiento académico:

Es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una “tabla imaginaria de medida” para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto concepto del alumno, la motivación, etc. (p. 37).

Por su parte Garbanzo (2013), indica que:

El nivel socioeconómico incluye tanto rasgos cuantitativos como cualitativos, solo se puede pertenecer a un nivel socioeconómico y se recomienda que su medida sea nacional. Es una medida estable a corto plazo, debido a las variables que interactúan en forma constante en una sociedad determinada. Por lo tanto, el nivel socioeconómico es un atributo del hogar que lo comparten todos sus miembros y se determina mediante distintas variables. (p. 62).

“A nivel mundial existe evidencias que el fracaso académico, es un problema multicausal, que afrontan los estudiantes que tienen bajo rendimiento académico; que

a la larga conlleva a la deserción estudiantil o sean separados de la institución”. (Contreras, Caballero, Palacios, y Pérez, 2008, p. 1). Por otro lado, la gran mayoría de investigaciones en esta materia son de “tipo cuantitativo y pocas son de carácter cualitativo. Cabe resaltar que otro problema encontrado con el bajo rendimiento académico es la edad del estudiante al momento de ingresar a las Universidades”. (Garbanzo, 2007, p. 3).

A nivel nacional el problema que enfrentan las Universidades tanto públicas como privadas y la SUNEDU, es que esta última quiere “suplantar las funciones de las autoridades universitarias. Pero fuera de esto, el objetivo de la SUNEDU es el mejoramiento de la calidad educativa tanto en la enseñanza universitaria como en los diferentes niveles de enseñanza, además propone múltiples estrategias y métodos para lograrlo”. (Tiempo, 2018, p. 1).

Entre los problemas que podríamos resaltar para llevar el correcto desarrollo de las asignaturas, dentro de la Universidad son: factores personales, institucionales y sociales. Nos centraremos en esta última y dentro de esta vamos a trabajar con 4 dimensiones las cuales son: diferencias sociales, entorno familiar, nivel educativo de los progenitores y el contexto socioeconómico; todo esto como variables independientes. Como variable dependiente trabajaremos con el rendimiento académico de cada estudiante. Todas estas características arrojan un bajo rendimiento académico (problema) de los estudiantes lo cual conlleva a que gran parte de ellos desapruében los cursos (consecuencia).

1.4.1. Problema general

¿De qué manera se relaciona los factores socioeconómicos y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU Cajamarca 2018?

1.4.2. Problemas específicos

1. ¿De qué manera se relaciona las diferencias sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU – Cajamarca 2018?
2. ¿De qué manera se relaciona el entorno familiar y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU – Cajamarca 2018?
3. ¿De qué manera se relaciona el nivel educativo de los progenitores y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU – Cajamarca 2018?
4. ¿De qué manera se relaciona el contexto socioeconómico y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU – Cajamarca 2018?

1.5. Conceptualización y operacionalización de variables

1.5.1. Conceptualización de las variables

A continuación, vamos a describir y definir cada una de las variables a investigar. Podemos distinguir entre la variable explicativa y la variable a explicar.

1.5.2. Definición conceptual

1.5.2.1. Factores socioeconómicos

“Conjunto de indicadores que intervienen en el nivel de vida alcanzado por una persona, familia, grupo o comunidad que permiten evaluar sus dificultades y/o posibilidades de desarrollo”. (Alipio, 2014, p. 21).

1.5.2.2. Rendimiento académico

Para Ruiz, Ruiz, y Ruiz (2010), el rendimiento académico de un estudiante universitario es la “resultante de una multiplicidad de factores, que van desde los personales, los relacionados con el entorno familiar y social en el que se mueve el alumno, los dependientes de la institución y los que dependen de los docentes”. (p. 1).

1.5.3. Definición operacional

a. Factores socioeconómicos

Recursos económicos que poseen una familia, clase social y tipo de familia en la que se ubica. Dentro de esta variable independiente se elaboró el cuestionario estructurado para las siguientes dimensiones: Diferencias sociales (1-6 ítems), entorno familiar (7-12 ítems), nivel educativo de los progenitores (13 – 16 ítems) y para el contexto socioeconómico (17-21 ítems), contando con un total de 21 ítems para esta variable. El instrumento tiene una escala Likert con las siguientes alternativas: Totalmente en desacuerdo (TD), En desacuerdo (ED), Indiferente (I), De acuerdo (DA), y Totalmente de acuerdo (TA).

b. Rendimiento académico

Es el proceso que el estudiante de Ingeniería Ambiental logra, una calificación aprobatoria o desaprobatoria mediante la evaluación de sus conocimientos adquiridos en la Universidad, en las diversas asignaturas que abarca el VI ciclo académico de la carrera de Ingeniería Ambiental y Prevención de Riesgos. Vamos a trabajar con la escala de calificaciones para el ámbito universitario que rige para el Perú; pero puede haber algunas diferencias entre universidades. La escala de trabajo en esta investigación es la siguiente: bajo (12 – a menos), moderado (13 - 16), alto (17-20).

1.6.Hipótesis de investigación

1.6.1. Hipótesis general

Hi: Los factores socioeconómicos se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental – UPAGU, Cajamarca 2018.

H0: Los factores socioeconómicos no se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental – UPAGU, Cajamarca 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas

- Hi₁: Las diferencias sociales se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental – UPAGU, Cajamarca 2018.
- H0₁: Las diferencias sociales no se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental – UPAGU, Cajamarca 2018.
- Hi₂: El entorno familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental – UPAGU, Cajamarca 2018.
- H0₂: El entorno familiar no se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental – UPAGU, Cajamarca 2018.
- Hi₃: El nivel educativo de los progenitores se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental – UPAGU, Cajamarca 2018.
- H0₃: El nivel educativo de los progenitores no se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental – UPAGU, Cajamarca 2018.
- Hi₄: El contexto socioeconómico se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental – UPAGU, Cajamarca 2018.
- H0₄: El contexto socioeconómico no se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental – UPAGU, Cajamarca 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental – UPAGU, Cajamarca 2018.

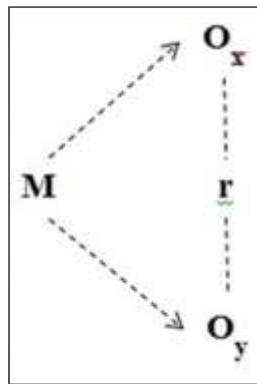
1.7.2. Objetivos específicos

1. Determinar la relación entre las diferencias sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental – UPAGU, Cajamarca 2018.
2. Determinar la relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental – UPAGU, Cajamarca 2018.
3. Determinar la relación entre el nivel educativo de los progenitores y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental – UPAGU, Cajamarca 2018.
4. Determinar la relación entre el contexto socioeconómico y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental – UPAGU, Cajamarca.

CAPITULO II METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo observacional - analítico ya que se observó la relación entre las variables de estudio (factores socioeconómicos – rendimiento académico) y de tipo transversal ya que los fenómenos estudiados fueron recogidos en un solo momento. El esquema del diseño de la investigación es el siguiente:



Donde:

M = Muestra de la Investigación

r = Correlación

O = Observación de las Variables

x = factores socioeconómicos.

y = rendimiento académico.

2.2. Población y muestra

Población:

Para el desarrollo de la investigación la población estuvo conformada por los alumnos del VI ciclo de Ingeniería Ambiental de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, correspondiente al ciclo académico 2018 - II.

Muestra:

Puesto que la Población fue muy pequeña, se consideró la magnitud de la muestra a los 60 Alumnos del VI ciclo de Ingeniería Ambiental de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, correspondiente al ciclo académico 2018 – II, siendo la investigación de carácter de tipo muestra censal.

2.3. Técnicas e instrumentos de investigación

Para la recolección de los datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario estructurado que constó de 21 preguntas, divididas en 4 dimensiones (diferencias sociales, entorno familiar, nivel educativo de los progenitores y contexto socioeconómico), las cuales son medidas en la escala de Likert, esto nos permitió medir la variable factores socioeconómicos.

Antes de la recolección de los datos, se explicó a los estudiantes sobre el propósito del estudio, enfatizando que la información era exclusivamente para fines de la presente investigación. Por ello se solicitó que firmaran el consentimiento informado. Una vez terminado el cuestionario se le agradeció a cada estudiante por su participación.

Con respecto a la información del rendimiento académico se utilizó la técnica de la observación y como instrumento la guía de observación (anexo 7), por tal motivo se solicitó a los estudiantes entreguen su record de notas. Para la medición del tipo rendimiento académico se utilizó la siguiente escala: bajo (12 a menos), moderado (13-16) y alto (17-20).

La validez del instrumento fue sometido al criterio del juicio de expertos, para lo cual se les entregó el instrumento en físico, mientras que la confiabilidad se determinó con la prueba de Alfa de Cronbach en una muestra de 15 estudiantes, obteniendo como resultado 0.72 lo que indica un nivel de confianza aceptable.

2.4. Procesamiento y análisis de la información

El procesamiento y análisis de los datos se efectuaron teniendo en cuenta las técnicas de estadística descriptiva, como las tablas de frecuencia, en forma de frecuencias simples y porcentuales; además para visualizar la distribución de los datos analizados simultáneamente se ha utilizado las tablas de contingencia y para describir las variables y discusiones las tablas de frecuencia.

Para determinar la asociación entre variables se realizó la prueba de Pearson, lo que permitió verificar si las variables consideradas son independientes entre sí o no lo son, para ello se seguirán los pasos siguientes:

- a. **Hipótesis:** Para la presente investigación vamos a trabajar con un nivel de confianza del 95%.
- b. **Prueba estadística:** coeficiente de correlación de Pearson.
- c. **Regla de decisión**
- d. Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0

La sistematización, el procesamiento y el análisis de la información se realizaron utilizando el software estadístico SPSS (Producto de Estadística y Solución de Servicio). En cuanto al record de notas de los alumnos correspondientes al VI – ciclo, solo se consideró el promedio del ciclo.

CAPITULO III

RESULTADOS

3.1. Relación entre factores socioeconómicos y rendimiento académico

Con respecto al objetivo general que consistió en determinar la relación entre los factores socioeconómicos y su rendimiento académico se concluye que no hay suficiente evidencia estadística para afirmar que los factores socioeconómicos influyen en el rendimiento académicos de los estudiantes, porque el p-valor es mayor que 0.05. En tal sentido se acepta la hipótesis nula. Teniendo en cuenta el índice de Pearson se concluye que existe una correlación negativa media, esto quiere decir que son variables inversamente proporcionales.

Tabla 1.
Correlación de Pearson, factores socioeconómicos y rendimiento académico

		Factores socioeconómicos		Promedio
Factores socioeconómicos	Correlación de Pearson	1		-,130
	Sig. (bilateral)		60	,321
	N			60
Promedio	Correlación de Pearson	-,130		1
	Sig. (bilateral)		,321	
	N	60		60

Fuente: El Investigador

Con este primer resultado podemos adicionar lo siguiente: cuando los factores socioeconómicos de los estudiantes son bajos obtienen relativamente mejor rendimiento académico.

Tabla 2.
Matriz de contingencia entre factores socioeconómicos y rendimiento académico

		Promedio		Total
		Bajo	Medio	
Factores socioeconómicos	Moderado	8	25	33
	Alto	14	13	27
	Total	22	38	60

Fuente: El Investigador

Esta afirmación se puede apreciar con mejor claridad en el grafico donde comparamos las dos variables en estudio y efectivamente se observa que a mayor

factor socioeconómico con 63.64 % menor rendimiento 34.21 %. Por otra parte a mayor rendimiento académico 65.79 % en menor medida influye los factores socioeconómicos 36.36%.

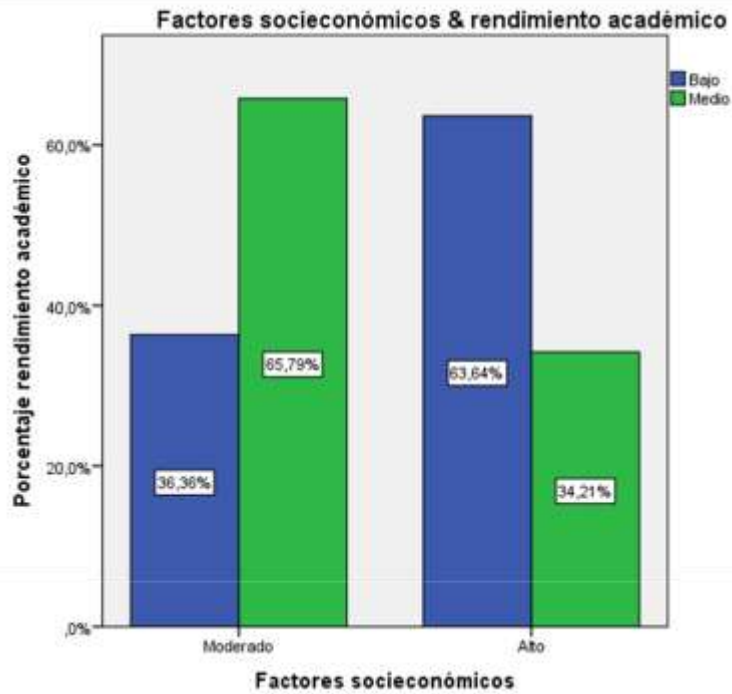


Figura 2. Porcentaje de las variables en estudio, elaboración propia (2018)

En cuanto al porcentaje de la variable independiente como es el factor socioeconómico encontramos que un 55% de los encuestados son de condición moderada, y que un 45% son de condición alta, no se aprecia los de condición baja para el presente estudio.

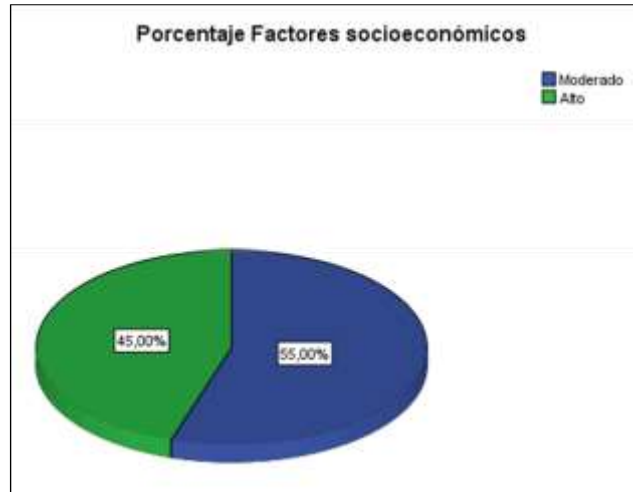


Figura 3. Porcentaje de los factores socioeconómicos, elaboración propia (2018)

Por otra parte en la variable dependiente encontramos que un 63.33% cuenta con un rendimiento moderado y que el 36.67% su rendimiento es bajo. No observamos para el presente estudio rendimiento académico alto.

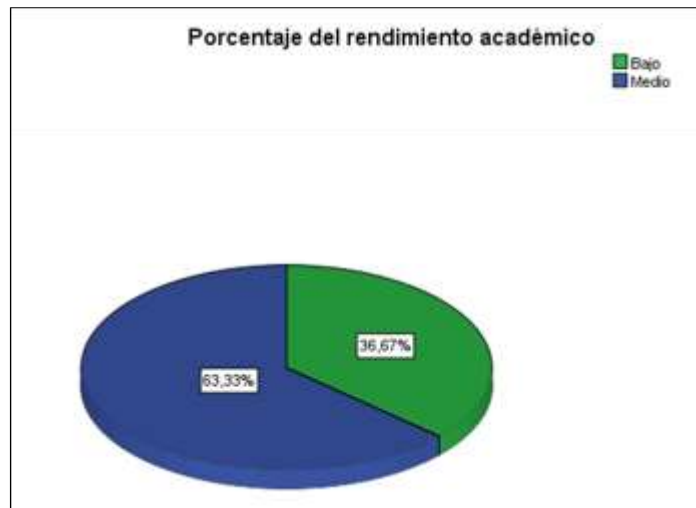


Figura 4. Porcentaje del rendimiento académico, elaboración propia (2018)

3.2.Relación entre diferencias sociales y rendimiento académico

Por otro lado teniendo en cuenta el objetivo específico: determinar la relación entre las diferencias sociales y su rendimiento académico se concluye que no hay suficiente evidencia estadística para afirmar que las diferencias sociales influyen en el rendimiento académicos de los estudiantes, porque el p-valor es mayor que

0.05. Asimismo se concluye que el índice de Pearson tiene una correlación negativa débil, esto quiere decir que son variables inversamente proporcionales.

Tabla 3.

Correlación de Pearson, dimensión 1 diferencias sociales y rendimiento académico

		Diferencias sociales	Promedio
Diferencias sociales	Correlación de Pearson	1	-,095
	Sig. (bilateral)		,469
	N	60	60
Promedio	Correlación de Pearson	-,095	1
	Sig. (bilateral)	,469	
	N	60	60

Fuente: El Investigador

Al resultado anterior podemos adicionar lo siguiente: a mayor rendimiento académico menor diferencias sociales por parte de los estudiantes.

Tabla 4.

Matriz de contingencia entre la dimensión 1 diferencias sociales y el rendimiento académico

		Promedio		Total
		Bajo	Medio	
Diferencias sociales	Moderado	8	14	22
	Alto	14	24	38
Total		22	38	60

Fuente: Elaboración propia (2018)

La afirmación anterior se puede apreciar con mejor claridad, en el gráfico donde comparamos las variables mencionadas y efectivamente se observa que a menor diferencias sociales mayor rendimiento académico.

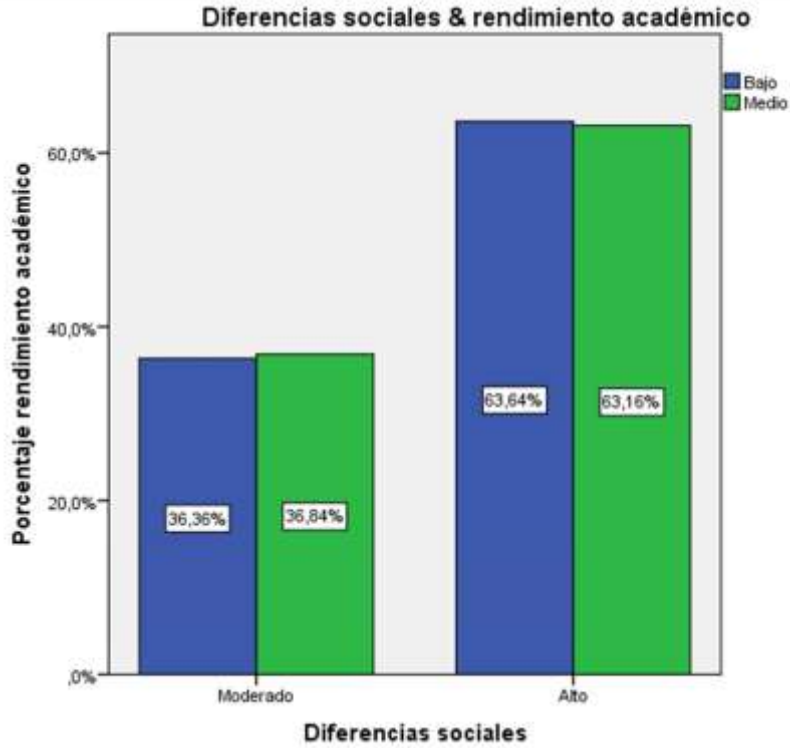


Figura 5. Porcentaje del rendimiento académico y las diferencias sociales, elaboración propia (2018)

Por su parte el porcentaje de las diferencias sociales son de un 33.67% que corresponde a una condición moderada, y un 63.33% son de condición alta, no se aprecia los de condición baja para el presente estudio.

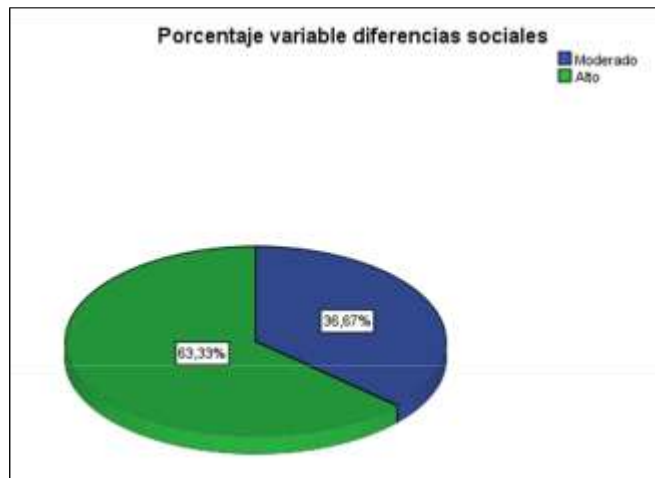


Figura 6. Porcentaje de las diferencias sociales, elaboración propia (2018)

3.3.Relación entre el entorno familiar y rendimiento académico

En cuanto al segundo objetivo específico: determinar la relación entre el entorno familiar y su rendimiento académico se concluye que no hay suficiente evidencia estadística para afirmar que el entorno familiar influye en el rendimiento académicos de los estudiantes, porque el p-valor es mayor que 0.05. Así mismo podemos concluir que el índice de Pearson cuenta con una correlación positiva débil, esto quiere decir que son variables directamente proporcionales.

Tabla 5.
Correlación de Pearson, dimensión 2 entorno familiar y rendimiento académico

		Entorno familiar	Promedio
Entorno familiar	Correlación de Pearson	1	,003
	Sig. (bilateral)		,983
	N	60	60
Promedio	Correlación de Pearson	,003	1
	Sig. (bilateral)	,983	
	N	60	60

Fuente: El Investigador

Por otra parte con respecto a este resultado podemos indicar lo siguiente: cuando el entorno familiar es más favorable vamos a obtener mejores rendimientos académicos por parte de los estudiantes.

Tabla 6.
Matriz de contingencia entre la dimensión 2 entorno familiar y el rendimiento académico

		Promedio		Total
		Bajo	Medio	
Entorno familiar	Bajo	0	1	1
	Moderado	7	15	22
	Alto	15	22	37
Total		22	38	60

Fuente: El Investigador

Para apreciar con mejor claridad los resultados, en el grafico comparamos las variables mencionadas y efectivamente se observa que a un mejor entorno familiar mayores son los rendimientos académicos.

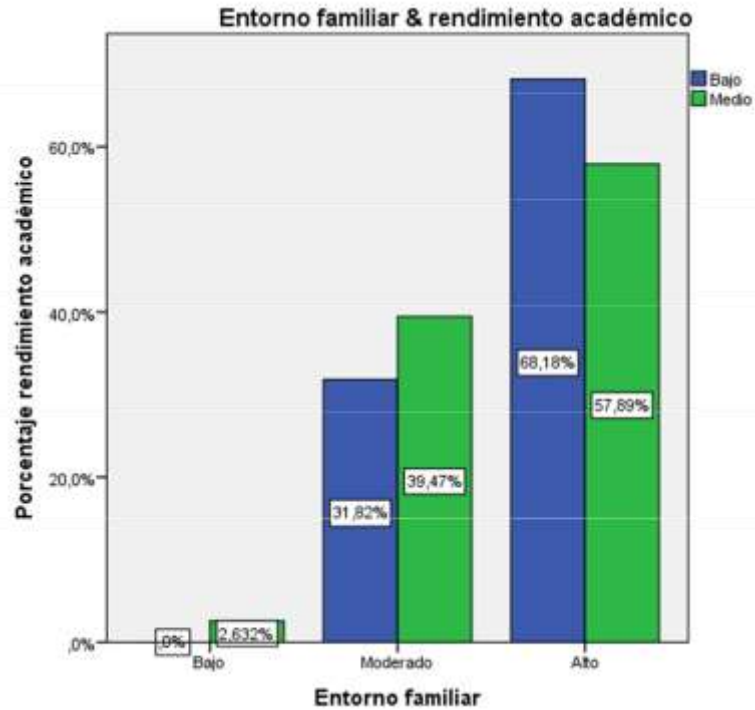


Figura 7. Porcentaje de la dimensión 2 entorno familiar y rendimiento académico, elaboración propia (2018)

Por último el porcentaje del entorno familiar se tiene que un 61.67% de los encuestados se encuentran en un entorno familiar alto, un 36.67% de los encuestados son de condición moderada, y que un porcentaje de 1.67% manifiestan que el entorno familiar no afecta el rendimiento académico.

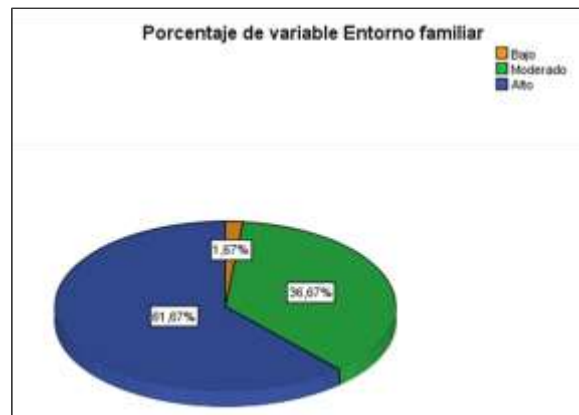


Figura 8. Porcentaje de la dimensión 2 entorno familiar, elaboración propia (2018)

3.4. Relación entre el nivel educativo de los padres y rendimiento académico

Teniendo en cuenta el tercer objetivo específico: determinar la relación entre el nivel educativo de los padres y su rendimiento académico se concluye que no hay suficiente evidencia estadística para afirmar que el nivel educativo de los progenitores influye en el rendimiento académicos de los estudiantes, porque el p- valor es mayor que 0.05. Con respecto al índice de Pearson se concluye que existe una correlación negativa media, esto quiere decir que son variables inversamente proporcionales.

Tabla 7.
Correlación de Pearson, dimensión 3 nivel educativo de los padres y rendimiento académico

		Nivel educativo de los padres	
			Promedio
Nivel educativo de los padres	Correlación de Pearson	1	-,238
	Sig. (bilateral)	,068	
Promedio	Correlación de Pearson	-,238	1
	Sig. (bilateral)	,068	
N		60	60

Fuente: El Investigador

Con respecto a este resultado podemos adicionar lo siguiente: que el nivel educativo de los padres no influyen en el rendimiento.

Tabla 8.
Matriz de contingencia entre la dimensión 3 nivel educativo de los padres y el rendimiento académico

		Promedio		Total
		Bajo	Medio	
Nivel educativo de los padres	Bajo	0	3	3
	Moderado	12	30	42
	Alto	10	15	25
Total		22	38	60

Fuente: El Investigador

Para poder apreciar con mejor claridad, en el gráfico comparamos las variables mencionadas y efectivamente se observa que a mayor nivel educativo de los padres los rendimientos son menores.

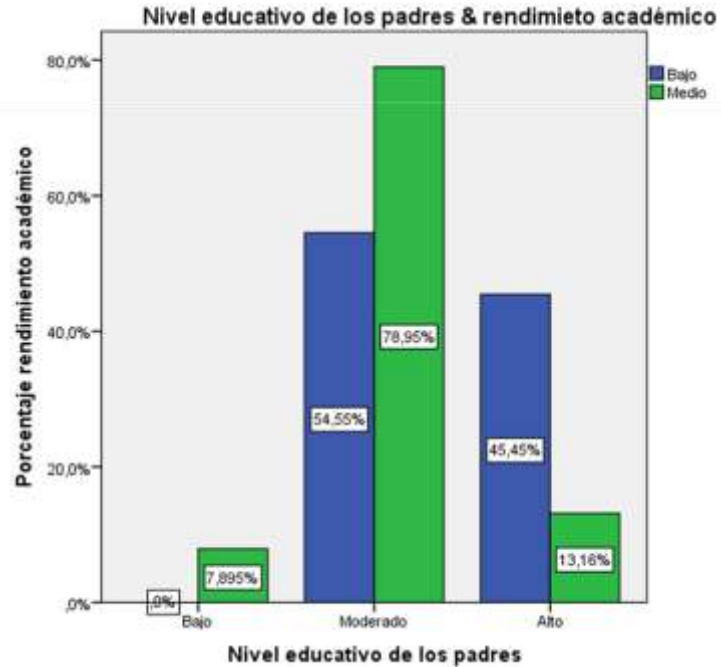


Figura 9. *Porcentaje de la dimensión 3 nivel educativo de los padres y rendimiento académico, elaboración propia (2018)*

Finalmente el porcentaje del nivel educativo de los padres, se observa que un 25 % de los encuestados encuentran que el nivel educativo de los padres es alto, un 70 % de los encuestados son de nivel educativo moderada, y que un porcentaje de 5 % manifiestan que el nivel educativo de los padres influye con el rendimiento académico.

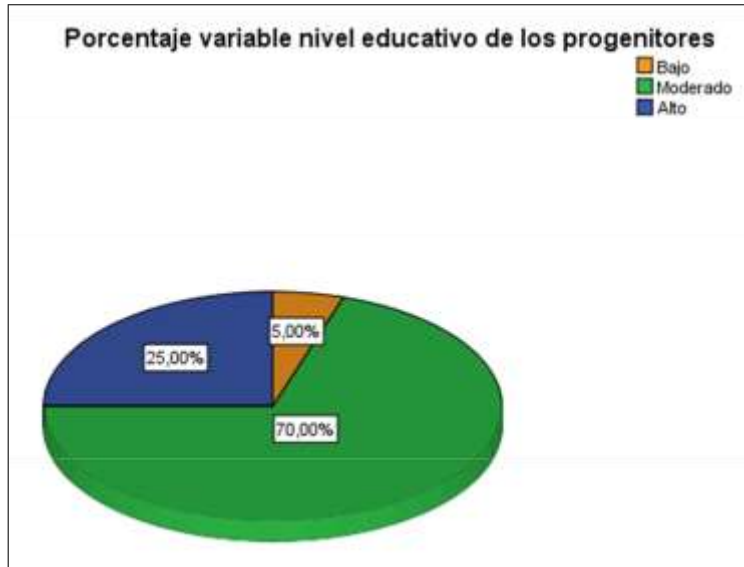


Figura 10. Porcentaje de la dimensión 3 nivel educativo de los padres, elaboración propia (2018)

3.5. Relación entre el contexto socioeconómico y rendimiento académico

En cuanto al cuarto objetivo específico: determinar la relación entre el contexto socioeconómico y su rendimiento académico se concluye que no hay suficiente evidencia estadística para afirmar que el contexto socioeconómico influye en el rendimiento académicos de los estudiantes, porque el p-valor es mayor que 0.05. Por otro lado teniendo en cuenta el índice de Pearson se concluye que existe una correlación negativa débil, esto quiere decir que son variables inversamente proporcionales.

Tabla 9.

Correlación de Pearson, dimensión 4 contexto socioeconómico y rendimiento académico

		Contexto socioeconómico	Promedio
Contexto socioeconómico	Correlación de Pearson	1	-,078
	Sig. (bilateral)	60	,553
Promedio	Correlación de Pearson	-,078	1
	Sig. (bilateral)	,553	60
		N	60

Fuente: El Investigador

Por otra parte con respecto a este resultado podemos adicionar lo siguiente: cuando el contexto socioeconómico es más favorable vamos a obtener bajos rendimientos académicos por parte de los estudiantes.

Tabla 10.
Matriz de contingencia entre la dimensión 4 contexto socioeconómico y el rendimiento académico

		Promedio		Total
		Bajo	Medio	
Contexto socioeconómico	Bajo	1	3	4
	Moderado	12	27	39
	Alto	9	8	17
Total		22	38	60

Fuente: El Investigador

Esta afirmación se puede apreciar con mejor claridad en el grafico donde comparamos las variables mencionadas y efectivamente se observa que a mayor contexto familiar los rendimientos son menores.

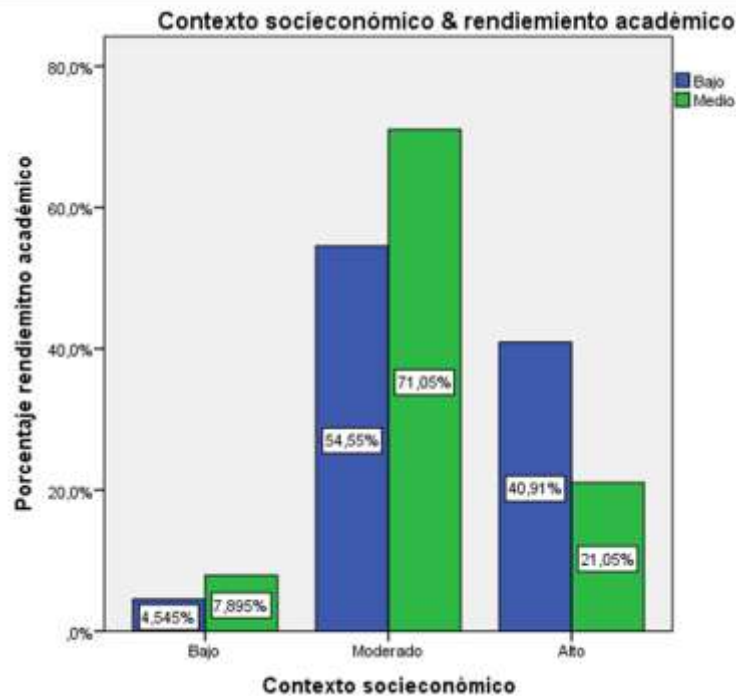


Figura 11. *Porcentaje de la dimensión 4 contexto socioeconómico y el rendimiento académico, elaboración propia (2018)*

Por último el porcentaje de la dimensión contexto socioeconómico encontramos que un 28.33 % de los encuestados encuentran que el contexto socioeconómico es alto, un 65 % de los encuestados son de contexto socioeconómico moderado, y que un porcentaje de 6.67 % manifiestan que el contexto socioeconómico influye con el rendimiento académico.

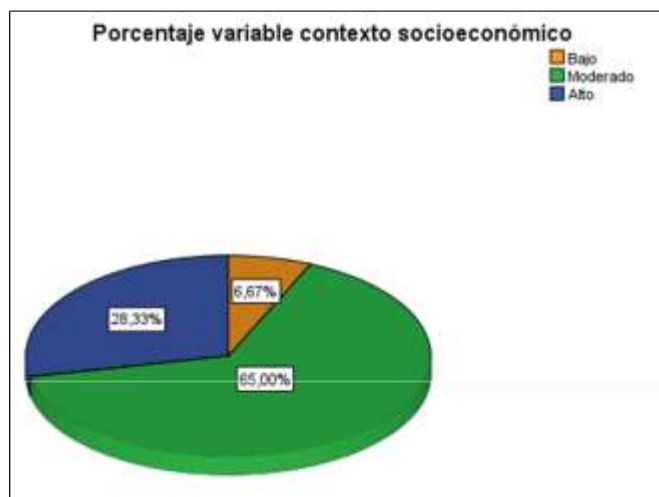


Figura 12. Porcentaje de la dimensión 4 contexto socioeconómico, elaboración propia (2018)

Podemos observar algunas características con respecto a la población, como es la edad, género así como, la comparación entre estas y su rendimiento académico.

3.6. Edad y género del encuestado

De los 60 estudiantes que conforman la población del VI ciclo – 2018 II, tenemos que la edad mínima es de 19 años y la máxima edad del encuestado es de 30, teniendo un promedio de edad de 23 años. Podemos observar que 21 estudiantes mujeres se encuentran en el rango de edad comprendida entre 19 – 22 años de edad, una población muy joven. Por otra parte tenemos un grupo de 6 estudiantes hombres que se encuentran en un rango de edad relativamente mayor.

Tabla 11.

Matriz de contingencia entre el género y la edad del encuestado

	Género del encuestado	Edad del encuestado			Total
		19 - 22 años	23 - 26 años	27 - 30 años	
	Femenino	21	10	0	31
	Masculino	10	13	6	29
	Total	31	23	6	60

Fuente: El Investigador

Para apreciar mejor los resultados descritos anteriormente se anexa el siguiente gráfico, teniendo en cuenta el porcentaje del género por edades, las estudiantes femeninas corresponden el 66.74 % comprendida en el rango de 19 a 22 años de edad femenino está comprendido entre la categoría, mientras que el 100 % de los estudiantes de género masculino corresponde a la categoría de rango de edades entre 27 a 30 años de edad.

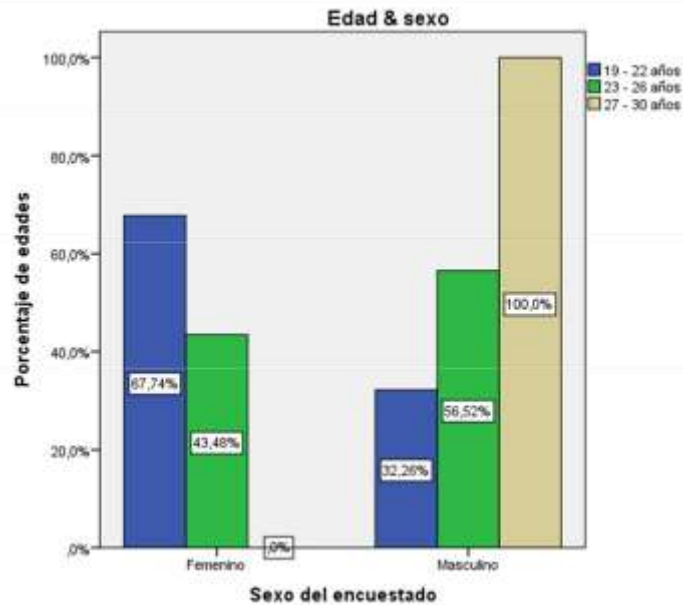


Figura 13. *Porcentaje entre el género y la edad del encuestado, elaboración propia (2018)*

Con respecto al género tenemos que 31 estudiantes son de género femenino mujeres corresponde al 51.7 % y que el 48.3 % son de género masculino que corresponde a 29 estudiantes de género masculino del total de encuestados.

Tabla 12.
Tabla de frecuencias del género

		Género del encuestado			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	31	51,7	51,7	51,7
	Masculino	29	48,3	48,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: El Investigador

En el siguiente grafico se muestra la distribución de porcentaje entre el género femenino y masculino.

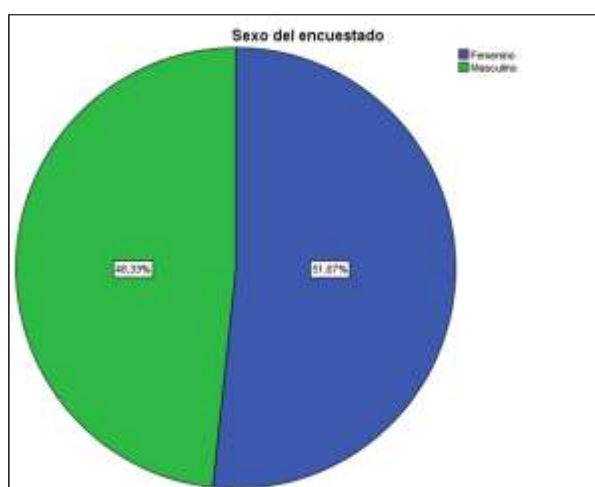


Figura 14. Porcentaje del género del encuestado, elaboración propia (2018)

3.7. Rendimiento académico y género del encuestado:

Del total de estudiantes encuestados observamos que las mujeres tienen mayores rendimientos académicos en comparación con los hombres.

Tabla 13.
Matriz de contingencia entre el promedio y el género del encuestado

		Promedio		Total
		Bajo	Medio	
Género del encuestado	Femenino	11	20	31
	Masculino	11	18	29
Total		22	38	60

Fuente: El Investigador

Para apreciar mejor los resultados descritos anteriormente se anexa el siguiente gráfico, las mujeres tienen mayor rendimiento 52.63%, en comparación a los hombres que tienen un rendimiento de 47.37% del total de encuestados.

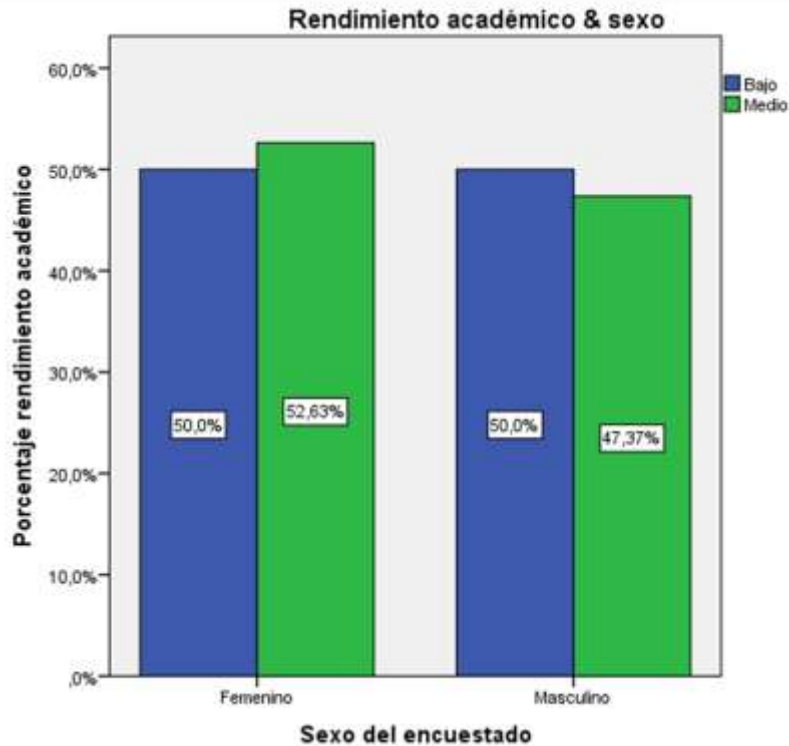


Figura 15. *Porcentaje del promedio y el género del encuestado, elaboración propia (2018)*

Con respecto al rendimiento académico podemos observar que 38 estudiantes tienen un de rendimiento moderado que corresponde al 63.3 % y que el 36.7 % tienen un rendimiento bajo que corresponde a 22 estudiantes del total de encuestados.

Tabla 14.
Tabla de frecuencias del promedio del encuestado

		Promedio		
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
			válido	acumulado
Válido	Bajo	22	36,7	36,7
	Medio	38	63,3	100,0
Total		60	100,0	100,0

Fuente: El Investigador

En el siguiente grafico se muestra la distribución de porcentaje de los promedios de los estudiantes.

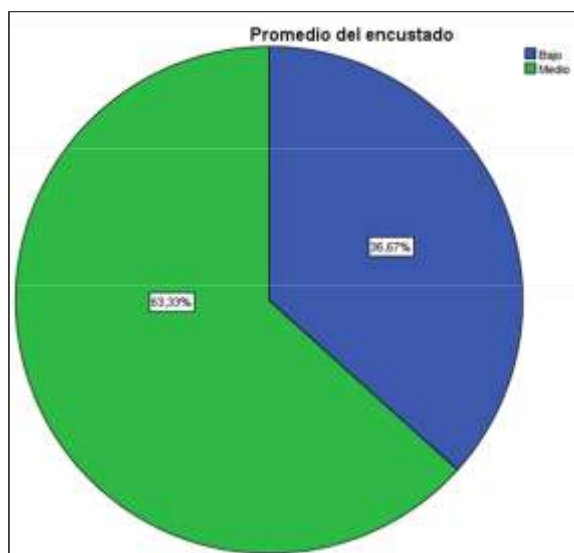


Figura 16. Porcentaje del promedio, elaboración propia (2018)

3.8. Rendimiento académico y edad del encuestado:

De los 60 estudiantes que conforman la población del VI ciclo – 2018 II, tenemos que 22 estudiantes tienen un rendimiento moderado y estos están comprendidos en el grupo de edad de 19 a 22 años. Por otra parte tenemos un grupo de 4 estudiantes cuentan con un rendimiento académico moderado y estos están en el grupo de edades de 27 a 30 años de edad.

Tabla 15.

Matriz de contingencia entre el promedio y la edad del encuestado

		Promedio		Total
		Bajo	Medio	
Edad del encuestado	19 - 22 años	9	22	31
	23 - 26 años	11	12	23
	27 - 30 años	2	4	6
Total		22	38	60

Fuente: El Investigador

Para apreciar mejor los resultados descritos anteriormente se anexa el siguiente gráfico, los mejores rendimientos se encuentran en el grupo de edades comprendidas entre 19 a 22 años que equivale a 57.89%, y los de menores rendimientos en las edades comprendidas entre 27 a 30 años de edad respectivamente que equivale a 10.53% del total de encuestados.

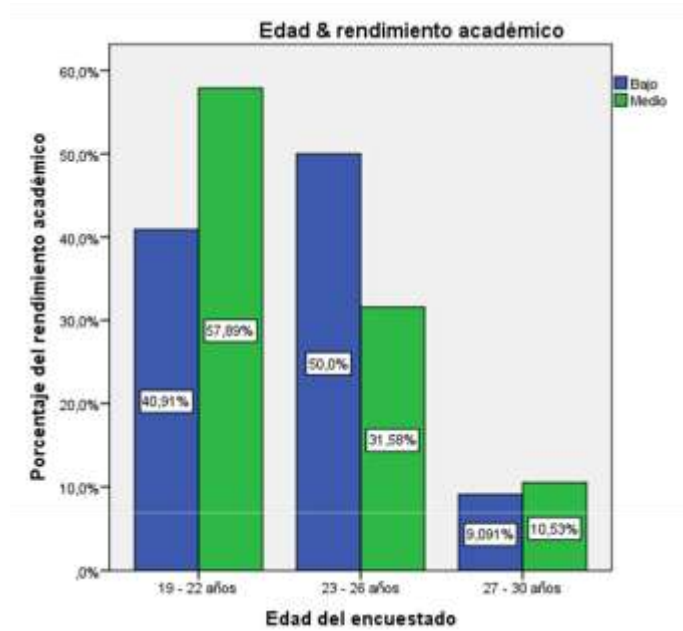


Figura 17. *Porcentaje del promedio y la edad, elaboración propia (2018)*

CAPITULO IV

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación fueron aplicados a 60 estudiantes de Ingeniería Ambiental, estos nos indican que debemos aceptar las hipótesis nula; es decir que no existe asociación entre la variable explicativa (factores socioeconómicos con sus respectivas dimensiones y el rendimiento académico, debido a que el p – valor es mayor a 0.05, además de ello cada dimensión es inversamente proporcional a la otra excepto la dimensión entorno familiar que es directamente proporcional. Esto concuerda con los resultados obtenidos por (Armenta, Pacheco, y Pineda, 2008, p.8) los cuales cuentan también con un tamaño de muestra y la misma cantidad de preguntas obteniendo también hipótesis nula.

Esta particularidad nos demuestra que el rendimiento académico, no sólo está asociado a los factores socioeconómicos de la presente investigación; si no que tiene asociado múltiples factores externos e internos, que van a determinar el buen desempeño académico de los estudiantes, por eso se menciona que el rendimiento académico es multicausal, así como lo señala (Ruiz, Ruiz, y Ruiz, 2010, p.1).

Otro motivo del porqué de estos resultados son: el tamaño de muestra, el tipo de alumnos divididos entre regulares e irregulares, procedencia y origen de los estudiantes así como la cantidad de preguntas seleccionadas para la presente investigación.

En cuanto al objetivo general, que consiste en “determinar la relación entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico” podemos afirmar que cuando los factores socioeconómicos son altos, estos son inversamente proporcional al rendimiento académico; esto se debe a que los estudiantes de bajo recurso buscan la superación; por otro lado desde el punto de vista personal he tenido muchachos de bajo recurso además trabajan y su rendimiento es de medio para arriba; mientras lo que solo estudian su rendimiento es inverso a lo mencionado anteriormente. Como se mencionó líneas arriba la variable a explicar está influenciada por muchos factores y para poder dar una buena explicación se debería realizar el estudio de todas ellas. Este tipo de resultado lo podemos comparar con el estudio realizado por (Armenta,

Pacheco, y Pineda, 2008, p.8) donde señalan que el desempeño académico de los alumnos es más alto cuando los padres ganan en promedio entre 501 a 800 pesos a la semana mientras que los que ganan más de 2500 pesos su promedio se encuentra dentro de la media. No ocurre lo mismo con los resultados obtenidos por (Plasencia, Vizconde, Ruiz, Araujo, y Salazar , 2008, p.1) estos concluyen que los alumnos con mejor situación económica presentan mejor rendimiento académico, mientras que los alumnos de nivel económico tipo E, su rendimiento es inferior.

Con respecto al primer objetivo específico, “determinar la relación entre las diferencias sociales y el rendimiento académico” podemos afirmar que las diferencias sociales juegan un papel importante en el rendimiento académico; esto se debe al escaso acceso a la información, apoyo social e institucional. Estos resultados coinciden con la investigación realizada por (Garbanzo, 2007, p.11), donde manifiesta literalmente lo siguiente: que las desigualdades sociales y culturales condicionan los resultados educativos.

Por otro lado teniendo en cuenta el segundo objetivo específico, “determinar la relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico” podemos afirmar que a mejor entorno familiar se obtiene alto desempeño académico por parte de los estudiantes, esto concuerda con la investigación realizada por (García, 2015, p.79), donde indica que un adecuado entorno familiar está constituido por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que conforman la familia y que esta ejerce una influencia significativa sobre la conducta, desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de los estudiantes.

Analizando el tercer objetivo específico, “determinar el nivel educativo de los progenitores y el rendimiento académico” se llegó a determinar que el nivel educativo de los padres no influye en el rendimiento académico de los estudiantes, es decir que no necesariamente por tener un alto nivel educativo se debe esperar un alto desempeño académico, esto concuerda con la investigación realizada por (Armenta, Pacheco, y Pineda, 2008, p.7) donde manifiestan que los padres que estudiaron hasta la secundaria sus hijos se encuentran dentro del rango promedio del rendimiento.

Por otro lado al analizar el cuarto objetivo específico, “determinar el contexto socioeconómico y el rendimiento económico” se llegó a determinar que el contexto socioeconómico no influye en el rendimiento académico de los estudiantes, es decir que no necesariamente por tener un alto ingreso económico se debe esperar un alto desempeño académico, así como lo manifiesta (Armenta, Pacheco, y Pineda, 2008, p.8).

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

No existe asociación significativa entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Ambiental – UPAGU el cual se ratifica al obtener p-valor mayor a 0.05 en tal sentido se acepta la hipótesis nula. Además estas variables son inversamente proporcionales, y su índice de correlación de Pearson está comprendida entre débil y media. Esto nos permitió concluir y afirmar que los estudiantes de menor recurso obtienen mejores rendimientos académicos.

De las diferencias sociales de los estudiantes podemos indicar que no existe asociación significativa entre esta dimensión y su rendimiento académico debido a que su p-valor es mayor a 0.05 y su correlación de Pearson es negativa débil. Lo que nos permitió indicar que a menos diferencias sociales mejores resultados académicos.

El entorno familiar de los estudiantes encuestados indicamos que tampoco existe asociación significativa entre esta dimensión y su rendimiento académico esto porque su p-valor es mayor a 0.05 pero comparando con las otras variables mencionadas es directamente proporcional y su correlación de Pearson es débil. Lo que nos permite concluir y afirmar que los mejores resultados académicos los encontramos cuando los estudiantes se encuentran dentro de un entorno familiar favorable.

Del nivel educativo de los padres se ratifica que no existe asociación significativa entre esta dimensión con respecto a su rendimiento académico, además su correlación de Pearson está comprendida entre negativa media. Esto nos permite afirmar y concluir que el nivel educativo de los padres no determina el rendimiento académico.

Finalmente sobre el contexto socioeconómico, se concluye que no existe asociación significativa entre la dimensión indicada y su rendimiento académico, debido a que su p-valor es mayor a 0.05 y además la correlación de Pearson es negativa y débil. Lo cual nos permitió indicar que el contexto socioeconómico no determina el rendimiento académico de los estudiantes.

5.2.Recomendaciones

Los factores que están asociados al rendimiento académico son muchos, la recomendación es profundizar el tema tomando una muestra mayor de estudiantes para poder analizar mejor el comportamiento de los factores asociados al rendimiento académico.

Teniendo en cuenta que los factores sociales y culturales afectan negativamente el rendimiento académico de cada estudiante, se recomienda que el docente mediante una encuesta previa conozca la realidad de su grupo de estudiantes, con la finalidad de conocer la estrategia que va a aplicar en su método de aprendizaje.

Por su parte el entorno familiar influye directamente sobre el rendimiento académico, se recomienda que el docente inculque valores que hoy en día se están perdiendo por la falta de diálogo dentro de la familia

Conociendo la realidad del estudiante mediante la encuesta que se realizó en la recomendación anterior, se sugiere que el docente apoye al estudiante premiando su esfuerzo y dedicación.

DEDICATORIA

A mis hijos Ivonne, Maricelo, Angelo Gabriel, Víctor Jesús y a mi amada esposa por su gran amor y apoyo incondicional. A la familia que es el motor de arranque para cada travesía hacia lo desconocido, ser padre tiene sus limitaciones pero al contar con amor, cariño, respeto, confianza y sobre todo salud se logra construir cada peldaño y edificar la unión familiar.

AGRADECIMIENTO

Agradecer en primer lugar a Dios por todo lo que tengo: mi esposa Mirla, a mis hijos, a mis padres Carlos y Luz Angélica, mis hermanas, a mi mama Luz Transito por su apoyo y palabras de aliento. Gracias.

Referencias

- Alipio Chimú, L. C. (2014). *Factores socioeconómicos asociados al rendimiento académico de estudiantes de la escuela académico profesional de estadística - UNT semestre 2010. (Tesis)*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Amarillo Hinostroza, J. E., & Ventura Castillo, E. (2014). *Relacion entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Geografía de la facultad de ciencias sociales y humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2012. (Tesis)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Arias, N. (2005). Matemáticas en el Perú: Un caso de responsabilidad social. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 10(18-19), 205-220.
- Armenta, N. G., Pacheco, C. C., & Pineda, E. D. (2008). Factores socioeconómicos que afectan el desempeño académico en los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. *Revista de investigación en psicología*, 153-165.
- Beltrán Gutiérrez, C. M. (2014). *Las habilidades sociales y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela de formación profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. 2013 - I. (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Castañeda Casallo, R. M., & López Julcarima, E. E. (2015). *Factores determinantes del rendimiento académico en estudiantes universitarios de la facultad de economía UNCP en el periodo 2014 -I. (Tesis)*. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Castillo Fernández, A. V. (2015). *Relación entre estrés académico y rendimiento académico en los estudiantes de cuarto y quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa Pública - Pátapo - Agosto 2015. (Tesis)*. Universidad Privada Juan Mejía Baca. Chiclayo - Perú: Universidad Privada Juan Mejía Baca.
- Contreras, K., Caballero, C., Palacios, J., & Pérez, A. (2008). Factores asociados al fracaso académico en estudiantes Universitarios de Barranquilla (Colombia). *Psicología desde el Caribe*(22), 110-135.

- Forteza, J. A. (1975). Modelo instrumental de las relaciones variables motivacionales y rendimiento. *Revista de psicología general y aplicada*, 75-91.
- Garbanzo Vargas, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la Calidad de la Educación Superior Pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63.
- Garbanzo Vargas, G. M. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista electrónica Educare*, 17(3), 57-87.
- García Escudero, Y. Y. (2015). *Entorno familiar y su influencia en el rendimiento escolar de los alumnos del sexto grado de nivel primario de la institución educativa "Manual Arevalo" (Tesis)*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- García Rosales, L., & Moreno Juvinao, V. (2017). Factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes de odontología en la clínica de crecimiento y desarrollo. *Acta Odontológica Colombiana*, 7(1), 81-89.
- González Galán, A., & López López, E. (1985). Factores del rendimiento universitario. *Revista española de pedagogía*, 497-519.
- Hernández Zambrano, N. J., & Núñez Gálvez, C. E. (2017). *Influencia del rendimiento previo en el rendimiento académico y su relación con el nivel socioeconómico en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad de Cajamarca. (Tesis de maestría)*. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Llarosa, F. (1994). *El rendimiento educativo*. España: Instituto de cultura Juna Gil - Albert.
- López Vargas, B. I., & Basto Torrado, S. P. (2010). Desde de las teorías implícitas a la docencia como práctica reflexiva. *Educación y educadores*, 275-291.
- Olmeda García, L. (2016). *Nivel socioeconómico y rendimiento académico: estudiantes resilientes. (Tesis Doctoral)*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Ortega Mollo, V. (2012). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao. (Tesis de maestría)*. Universidad San Ignacio De Loyola. Lima: Universidad San Ignacio De Loyola.

- Parado Rico, D. A., & Olivares Parada, R. B. (2017). Determinantes sociales y logro académico de escolares del municipio de Cúcuta. *Avances en Enfermería*, 35(1), 42-52.
- Paredes Mayta, R. G. (2014). *Influencia de la comprensión lectora en el rendimiento académico de los estudiantes del primer y segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa José Teobaldo Paredes Valdez del Distrito de Paucarpata.*(Tesis). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Arequipa - Peru: Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- Plasencia Carmona, S. R., Vizconde Cacho, L. E., Ruiz Vigo, I. R., Araujo Tuesta, M. E., & Salazar Chávez, P. (2008). *Estudio: factores socioeconómicos y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de la Univerisad Nacional de Cajamarca.* Cajamarca: Universida Nacional de Cajamarca.
- Reyes Tejada, Y. N. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSN.*(Tesis). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado el 11 de julio de 2018, de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Salud/Reyes_T_Y/T_completo.pdf
- Rodriguez Espinar, S. (1985). *Factores de rendimiento escolar.* Barcelona: OIKOS-TAU SA.
- Ros, M. (2002). Los valores culturales y el desarrollo socioeconómico: una comparación entre teorías culturales. *Revista Española de Investigaciones*, 9-33.
- Ruiz, G., Ruiz, J., & Ruiz, E. (2010). Indicador global de rendimiento. *Revista Iberoamericana de Educación*, 52(4), 1-11.
- Solano Luengo, L. O. (2015). *Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio.*(Tesis Doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado el 16 de julio de 2018, de <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Educacion-Losolano>
- Tiempo, E. (26 de mayo de 2018). La Sunedu se está extralimitando y genera problemas a universidades. *El Tiempo El Diario de Piura*, pág. 1.

- Tomassini Vidal, M. M. (2018). *Factores educativos y familiares que influyen en el desempeño académico de estudiantes de Agronomía en dos Universidades de Huancavelica.(Tesis de maestría)*. Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima: Universidad Nacional Agraria La Molina. Recuperado el 12 de julio de 2018, de <http://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/UNALM/3092>
- Tourón Figueroa, J. (1984). *Factores del rendimiento académico en la univeridad*. España: Universidad de Navarra S.A.
- Tourón Figueroa, J. (1985). La predicción del rendimiento académico: procedimientos, resultados e implicaciones. *Revista española de pedagogía*, 473-495.
- Verástegui Vásquez, Y. M. (2014). *Influencia de factores en el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca - sede Jaén 2014.(Tesis)*. Universidad Nacional de Cajamarca. Jaén: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Yamao, E. (2018). *Predicción del rendimiento académico mediante minería de datos en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Computación y Sistemas.(Tesis de maestría)*. Universidad de San Martín de Porres. Lima: Universidad de San Martín de Porres. Recuperado el 12 de julio de 2018, de <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/3555>

Anexos

Anexo 1: Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicador	Instrumento	Ítems	Escala de valores	Niveles
<i>Factores socioeconómicos (X)</i>	<i>Diferencias sociales</i>	<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>Cuestionario</i>	<i>1-2-3-4-5-6</i>	<i>Escala de Likert</i> <i>Totalmente en desacuerdo (TD)</i> <i>En desacuerdo (ED)</i> <i>Indiferente (I) De acuerdo (DA)</i> <i>Totalmente de acuerdo (TA)</i>	<i>Alto 79-105</i> <i>Moderado 50-78</i> <i>Bajo 21-49</i>
		<i>Falta de apoyo social</i>	<i>Cuestionario</i>			
		<i>Desigualdad educativa</i>	<i>Cuestionario</i>			
	<i>Entorno familiar</i>	<i>Funcionamiento del sistema educativo</i>	<i>Cuestionario</i>	<i>7-8-9-10-11-</i>		
		<i>Interacción familiar</i>	<i>Cuestionario</i>			
		<i>Contexto familiar</i>	<i>Cuestionario</i>			
		<i>Percepción de competencias y atributos para el éxito académico</i>	<i>Cuestionario</i>			
	<i>Nivel educativo de los progenitores</i>	<i>Nivel sociocultural de los padres</i>	<i>Cuestionario</i>	<i>13-14</i>		
		<i>Nivel de estudios de los padres</i>	<i>Cuestionario</i>	<i>15-16</i>		
		<i>Contexto socioeconómico</i>	<i>Solvencia económica</i>	<i>Cuestionario</i>		
<i>Rendimiento académico (Y)</i>	<i>socioeconómico</i>	<i>Ingresos económicos</i>	<i>Cuestionario</i>	<i>19-20-21</i>	<i>Calificaciones</i>	<i>17-20</i> <i>13-16</i> <i>12 a menos</i>
		<i>Calificación promedio</i>	<i>Ficha de registro de calificaciones</i>	<i>Alto</i> <i>Moderado</i> <i>Bajo</i>		

Fuente: El Investigador

Anexo 2: validación del instrumento por expertos

Anexo N° 01

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN:

“Cuestionario Estructurado”

VARIABLES INVESTIGADAS:

“Factores Socioeconómicos Y Rendimiento Académico”

DEL EXPERTO

Apellidos y Nombres: Vera Zelada Persi

Grado Académico que ostenta: Doctor

AUTOR (ES) DEL INSTRUMENTO

Víctor Enrique Mendoza Astopilco tomada de la tesis intitulada “Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Industrial, 2017”

Análisis de los items del Instrumento

		Congruente / Relevante con la investigación		Redactado en forma correcta		Tendencioso / Sesgo		Observación
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1 Diferencias sociales	I 1	X		X			X	
	I 2	X		X			X	
	I 3	X		X			X	
	I 4	X		X			X	
	I 5	X		X			X	
	I 6	X		X			X	
Dimensión 2 Entorno familiar	I 7	X		X			X	
	I 8	X		X			X	
	I 9	X		X			X	
	I 10	X		X			X	
	I 11	X		X			X	

		Congruente / Relevante con la investigación		Redactado en forma correcta		Tendencioso / Sesgo		Observación
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 3 Nivel educativo de los progenitores	I 12	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 13	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 14	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 15	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 16	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dimensión 4 Contexto socioeconómico	I 17	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 18	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 19	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 20	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 21	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Análisis del Instrumento como un todo

	De manera adecuada por completo	En su gran mayoría	En su gran minoría	De ninguna manera
Congruencia / Relevancia	Los ítems del instrumento representan el dominio o universo de contenido de la propiedad (variable) que se desea medir	X		
	El instrumento responde al propósito de la investigación (planteamiento del problema)	X		
	El instrumento responde a la variable de estudio	X		
	Las dimensiones consideradas representan a la variable de estudio	X		
	Los indicadores definidos representan a las dimensiones	X		
	Los ítems especificados corresponden a los indicadores planteados	X		
Claridad en la redacción	Los ítems están formulados con un lenguaje apropiado	X		
	Los ítems están redactados en forma precisa	X		
	Los ítems están redactados en forma clara		X	
	Los ítems se presentan de forma lógica	X		
	La estructura que presenta el instrumento facilita la opción de respuesta		X	
Las indicaciones son entendibles	X			
Observaciones				

SUGERENCIAS: (realizar todas las anotaciones, críticas o recomendaciones que se consideran oportunas para mejorar el instrumento).

Mediante el presente documento doy fe que he analizado el instrumento y cumple adecuadamente con producir un rango de respuestas que representan los universos respectivos de cada constructo mental o conceptual a ser medido según los objetivos propuestos y el proceso de operacionalización de las variables, éste último desde la definición conceptual de las variables, su definición operacional, y finalmente la elaboración de sus indicadores.

Expido el presente documento para los fines pertinentes.

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URBEL

Facultad de Psicología

Dr. Persi Vera Zelada
DECANO

Firma del Experto

Vera Zelada Persi

Doctor en Ciencias con mención en Gestión Ambiental

DNI N° 405543821

J.R.R.N.

24 de septiembre del 2018

Anexo N° 01

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN:

“Cuestionario Estructurado”

VARIABLES INVESTIGADAS:

“Factores Socioeconómicos Y Rendimiento Académico”

DEL EXPERTO

Apellidos y Nombres: Gutiérrez Arce Felipe Baltazar

Grado Académico que ostenta: Magíster

AUTOR (ES) DEL INSTRUMENTO

Victor Enrique Mendoza Astopilco tomada de la tesis intitulada “**Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Industrial, 2017**”

Análisis de los ítems del Instrumento

		Congruente / Relevante con la Investigación		Redactado en forma correcta		Tendencioso / Sesgo		Observación
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1	1	X		X				
	1	X		X				
	1	X		X				
	1	X		X				
	1	X		X				
	1	X		X				
Diferencias sociales	1	X		X				
	1	X		X				
	1	X		X				
	1	X		X				
	1	X		X				
	1	X		X				
Dimensión 2	1	X		X				
	1	X		X				
	1	X		X				
	1	X		X				
	1	X		X				
	1	X		X				
Entorno familiar	1	X		X				
	1	X		X				
	1	X		X				
	1	X		X				
	1	X		X				

		Congruente / Relevante con la investigación	Redactado en forma correcta		Tendencioso / Sesgo		Observación
			Sí	No	Sí	No	
Dimensión 3 Nivel educativo de los progenitores	I 12	¿Crees que la interacción con tu familia ha mejorado tu comunicación y por ende tus aprendizajes?	X				
	I 13	¿El nivel sociocultural de los padres interceden en el logro de tus aspiraciones como estudiante?	X			X	
	I 14	¿El nivel sociocultural de tus padres te ha ayudado a tener éxito académico?	X			X	
	I 15	¿Consideras que el nivel de estudio de los padres es esencial para lograr un buen rendimiento académico?	X			X	
	I 16	¿El nivel de estudio de tus padres te ha ayudado a tener logros académicos?	X			X	
	I 17	¿La solvencia económica familiar favorece el logro de tus objetivos académicos?	X			X	
	I 18	¿El ingreso económico familiar favorece tus estudios académicos?	X			X	
	I 19	¿La culminación de tus ciclos de estudio depende de los ingresos económicos de tu familia?	X			X	
Dimensión 4 Contexto socioeconómico	I 20	¿Consideras que tu familia tiene solvencia económica y esto favorece en el buen rendimiento académico?	X			X	
	I 21	¿Consideras que el ingreso económico familiar ayuda a que seas un estudiante competente académicamente?	X			X	

Análisis del Instrumento como un todo

	De manera adecuada por completo	En su gran mayoría	En su gran minoría	De ninguna manera
Congruencia / Relevancia	Los ítems del instrumento representan el dominio o universo de contenido de la propiedad (variable) que se desea medir	X		
	El instrumento responde al propósito de la investigación (planteamiento del problema)	X		
	El instrumento responde a la variable de estudio	X		
	Las dimensiones consideradas representan a la variable de estudio	X		
	Los indicadores definidos representan a las dimensiones	X		
	Los ítems especificados corresponden a los indicadores planteados	X		
Claridad en la redacción	Los ítems están formulados con un lenguaje apropiado	X		
	Los ítems están redactados en forma precisa	X		
	Los ítems están redactados en forma clara		X	
	Los ítems se presentan de forma lógica	X		
	La estructura que presenta el instrumento facilita la opción de respuesta		X	
	Las indicaciones son entendibles	X		
Observaciones				

SUGERENCIAS: (realizar todas las anotaciones, críticas o recomendaciones que se consideran oportunas para mejorar el instrumento).

Mediante el presente documento doy fe que he analizado el instrumento y cumple adecuadamente con producir un rango de respuestas que representan los universos respectivos de cada constructo mental o conceptual a ser medido según los objetivos propuestos y el proceso de operacionalización de las variables, éste último desde la definición conceptual de las variables, su definición operacional, y finalmente la elaboración de sus indicadores.

Expido el presente documento para los fines pertinentes.

Firma del Experto
Gutiérrez Arce Felipe Baltazar
Magister
DNI N° 42235034

24 de septiembre del 2018

Anexo N° 01

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN:

“Cuestionario Estructurado”

VARIABLES INVESTIGADAS:

“Factores Socioeconómicos Y Rendimiento Académico”

DEL EXPERTO

Apellidos y Nombres: Cruzado Vásquez Diana Jakelin

Grado Académico que ostenta: Magister

AUTOR (ES) DEL INSTRUMENTO

Victor Enrique Mendoza Astopilco tomada de la tesis intitulada “Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Industrial, 2017”

Análisis de los ítems del Instrumento

		Congruente / Relevante con la investigación		Redactado en forma correcta		Tendencioso / Sesgo		Observación
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1 Diferencias sociales	1	1	1	X				
	1	2	1	X	X			
	1	3	1	X				
	1	4	1	X				
	1	5	1	X				
Dimensión 2 Entorno familiar	1	6	1	X				
	1	7	1	X				
	1	8	1	X				
	1	9	1	X				
	1	10	1	X				
	1	11	1	X				

		Congruente / Relevante con la investigación		Redactado en forma correcta		Tendencioso / Sesgo		Observación
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	I 12	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 13	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 14	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 15	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 16	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 17	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 18	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 19	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 20	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 21	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dimensión 3								
Nivel educativo de los progenitores								
Dimensión 4								
Contexto socioeconómico								

Análisis del Instrumento como un todo

	De manera adecuada por completo	En su gran mayoría	En su gran minoría	De ninguna manera
Congruencia / Relevancia	Los ítems del instrumento representan el dominio o universo de contenido de la propiedad (variable) que se desea medir	X		
	El instrumento responde al propósito de la investigación (planteamiento del problema)	X		
	El instrumento responde a la variable de estudio	X		
	Las dimensiones consideradas representan a la variable de estudio		X	
	Los indicadores definidos representan a las dimensiones			
	Los ítems especificados corresponden a los indicadores planteados	X		
Claridad en la redacción	Los ítems están formulados con un lenguaje apropiado	X		
	Los ítems están redactados en forma precisa		X	
	Los ítems están redactados en forma clara	X		
	Los ítems se presentan de forma lógica	X		
	La estructura que presenta el instrumento facilita la opción de respuesta	X		
Las indicaciones son entendibles	X			
Observaciones				

SUGERENCIAS: (realizar todas las anotaciones, críticas o recomendaciones que se consideran oportunas para mejorar el instrumento).

Mediante el presente documento doy fe que he analizado el instrumento y cumple adecuadamente con producir un rango de respuestas que representan los universos respectivos de cada constructo mental o conceptual a ser medido según los objetivos propuestos y el proceso de operacionalización de las variables, éste último desde la definición conceptual de las variables, su definición operacional, y finalmente la elaboración de sus indicadores.

Expido el presente documento para los fines pertinentes.



Firma del Experto
Cruzado Vásquez Diana Jakelin
Magíster
DNI N° 41080848

24 de septiembre del 2018

Anexo 3: análisis de confiabilidad de Cronbach


	UNIVERSIDAD SAN PEDRO ESCUELA DE POSGRADO Docencia Universitaria y Gestión Educativa
---	--

INFORME DEL ANALISIS DE CONFIABILIDAD

Título de la investigación	Factores Socioeconómicos y Rendimiento Académico de los Estudiantes de Ingeniería Ambiental – Universidad Antonio Guillermo Urrutia, Cajamarca
Título del informe/ Método utilizado	Informe de validación de encuestas, método utilizado Alpha de Cronbach
Fecha	09/10/2018
Persona Responsable	Msc. Aracelli Maribel Poémape Grados
Destinatario	EPG-USP

COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD

Alpha de Cronbach	Conclusión
0.721	Nivel de confiabilidad de Instrumento es "Aceptable"

Firma	
DNI	19259155

Anexo 4: Consentimiento Informado

Estás siendo invitado (a) a participar en la investigación “Factores socioeconómicos y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Ambiental y Prevención de Riesgo de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo”. Deseamos contar con su ayuda para lograr los propósitos de este estudio. Por lo que te pedimos firmes este documento donde se indica tu aceptación de participar en ella y además nos proporcionas tu consentimiento para solicitar, recabar y hacer uso de tus calificaciones. Cabe indicar que las respuestas al cuestionario y la información recabada sobre los calificativos serán tratadas con absoluta reserva. Además, los resultados no serán utilizados para ningún otro propósito que no sea la investigación referida. Agradezco tu participación y valoro mucho tu apoyo.

Atentamente.

Victor Enrique Mendoza Astopilco

Yo, acepto
participar en la investigación.

.....

FIRMA

DNI:

Anexo 5: Cuestionario factores socioeconómicos para aplicar a estudiantes.

Instrumento 1

Cuestionario factores socioeconómicos para aplicar a estudiantes

La presente tiene la finalidad de recolectar datos sobre los factores socioeconómicos de los estudiantes del VI ciclo de Ingeniería Ambiental de la UPAGU, por lo que se necesita de su objetividad y sinceridad al responder el presente cuestionario.

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y marque con una aspa la alternativa correspondiente.

Significado de las letras del cuestionario

TA: Totalmente de acuerdo = 5

DA: De acuerdo = 4

I: Indiferente = 3

ED: En desacuerdo = 2

TD: Totalmente en desacuerdo = 1

Gracias por su colaboración.

Datos generales

Nombre y apellidos: _____ Edad: _____ Género: _____

Factores socioeconómicos	5	4	3	2	1
	TA	DA	I	ED	TD
Diferencias sociales					
1. ¿Consideras que el nivel económico familiar influye en tus estudios académicos?					
2. ¿Crees que si tienes más apoyo social mejora tu rendimiento académico?					
3. ¿Crees que la desigualdad educativa influye en el rendimiento académico?					
4. ¿Crees que el financiamiento del sistema educativo peruano interviene favorablemente en los aprendizajes					
5. ¿Consideras que existe desigualdad educativa en nuestro país?					
6. ¿Si recibes apoyo social universitario mejorarás tu rendimiento académico					
Entorno familiar					
7. ¿Si un estudiante vive con su madre y padre tiene mejor rendimiento académico?					
8. ¿Crees que el contexto familiar intercede en tus aprendizajes?					
9. ¿La interacción familiar interviene en tu rendimiento académico?					
10. ¿Crees que tus padres te transmiten competencias y atributos para tu éxito académico?					
11. ¿Consideras que el contexto familiar favorece tu rendimiento académico?					
12. ¿Crees que la interacción con tu familia ha mejorado tu comunicación y por ende tus aprendizajes ?					
Nivel educativo de los progenitores					
13. ¿El nivel sociocultural de los padres interceden en el logro de tus aspiraciones como estudiante?					
14. ¿El nivel sociocultural de tus padres te han ayudado a tener éxito académico?					
15. ¿Consideras que el nivel de estudio de los padres es esencial para lograr un buen rendimiento académico?					
16. ¿El nivel de estudio de tus padres te han ayudado a tener logros académicos?					
Contexto socioeconómico					
17. ¿La solvencia económica familiar favorece el logro de tus objetivos académicos?					
18. ¿El ingreso económico familiar favorece tus estudios académicos?					
19. ¿La culminación de tus ciclos de estudio depende de lo ingresos económicos de tu familia?					
20. ¿Consideras que tu familia tiene solvencia económica y esto favorece en el buen rendimiento académico?					
21. Consideras que el ingreso económico familiar ayuda a que seas un estudiante competente académicamente?					

Gracias por su apoyo

Anexo 6: Matriz de Consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Marco teórico
<i>¿De qué manera se relaciona los factores socioeconómicos y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU CAJAMARCA?</i>	<i>Determinar la relación entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU - CAJAMARCA</i>	<i>Los factores socioeconómicos se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU – CAJAMARCA</i>	<u>Variable explicativa</u> Factores socioeconómicos Diferencias sociales Entorno familiar Nivel educativo de los progenitores Contexto socioeconómico	Factores socioeconómicos Diferencias sociales Entorno familiar Nivel educativo de los Progenitores Contexto socioeconómico Rendimiento académico
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos		
<i>¿De qué manera se relaciona las diferencias sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU - CAJAMARCA?</i>	<i>Determinar la relación entre las diferencias sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU - CAJAMARCA</i>	<i>Las diferencias sociales se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU - CAJAMARCA</i>	<u>Variable a explicar</u> Rendimiento académico	
<i>¿De qué manera se relaciona el entorno familiar y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU - CAJAMARCA?</i>	<i>Determinar la relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU - CAJAMARCA</i>	<i>El entorno familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU - CAJAMARCA</i>	<u>Variable interviniente</u> Estudiantes de Ingeniería Ambiental de la UPAGU	
<i>¿De qué manera se relaciona el nivel educativo de los progenitores y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU - CAJAMARCA?</i>	<i>Determinar la relación entre el nivel educativo de los progenitores y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU - CAJAMARCA</i>	<i>El nivel educativo de los progenitores se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU - CAJAMARCA</i>		
<i>¿De qué manera se relaciona el contexto socioeconómico y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU - CAJAMARCA?</i>	<i>Determinar la relación entre el contexto socioeconómico y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU - CAJAMARCA</i>	<i>El contexto socioeconómico se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU - CAJAMARCA</i>		

Fuente: El Investigador

Anexo 7: Guías de Observación



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 71818189
 Documento: RESERVADO
 Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	13	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	15	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	18/12/15	
143824	HIDROLOGIA	3	14	13/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 45559713
 Documento: RESERVADO
 Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	12	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	14	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/16	
143824	HIDROLOGIA	3	12	13/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 77242082
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	10	15/12/16	
143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	12	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	14	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	0	18/12/15	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	13	13/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 71133225
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	12	18/12/15	
143824	HIDROLOGIA	3	15	13/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 70028807
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	8	16/12/15	
143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	15	18/12/15	
143824	HIDROLOGIA	3	11	13/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	11	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 47933227
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	12	14/12/16	
143824	HIDROLOGIA	3	14	13/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERÍA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 73670211
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	12	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	14	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	12	14/12/16	
143824	HIDROLOGIA	3	14	06/03/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERÍA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 45756096
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	13	14/12/16	
143824	HIDROLOGIA	3	13	13/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	14	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 73494821
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	12	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	12	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	12	13/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	10	15/12/16	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 72081932
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	12	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	15	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	12	13/12/17	
143824	HIDROLOGIA	3	11	13/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 74550556
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	12	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	13	18/12/15	
143824	HIDROLOGIA	3	12	13/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 45704661
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/16	
143824	HIDROLOGIA	3	12	13/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 70816336
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	8	16/12/15	
143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	12	18/12/15	
143824	HIDROLOGIA	3	12	13/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 72701867
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	16	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	16	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	13	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	15	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 44171634
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	12	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	16	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	13	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 70199467
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	15	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	13	18/12/15	
143824	HIDROLOGIA	3	14	13/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO

Código: 71441208

Documento: RESERVADO

Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO

Código: 73067990

Documento: RESERVADO

Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	14	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	16	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	13	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	14	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 73506674
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	8	16/12/15	
143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	9	13/12/17	
143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	3	16/12/15	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	9	13/12/17	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	16	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	7	13/12/17	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	11	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	11	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	1	13/12/17	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 72295481
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	17	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	16	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	14	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	14	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 71888907
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	14	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/16	
143824	HIDROLOGIA	3	12	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 47828632
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	12	18/12/15	
143824	HIDROLOGIA	3	13	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 70206036
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	12	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	14	13/12/17	
143824	HIDROLOGIA	3	14	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 72003508
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	14	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	14	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 75790111
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	16	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	13	14/12/16	
143824	HIDROLOGIA	3	14	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	12	14/12/16	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 73043945
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	12	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	13	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	14	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 00011656
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	15	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	16	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	14	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	14	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 00023453
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	16	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	13	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO

Código: 71968039

Documento: RESERVADO

Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	15	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	16	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	14	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	14	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO

Código: 46865523

Documento: RESERVADO

Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	12	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	12	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	15	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	14	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	16	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 74451621
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	14	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	12	15/12/16	
143824	HIDROLOGIA	3	13	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	14	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 47067169
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	12	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	16	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	10	14/12/16	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	12	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	15	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERÍA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 75092480
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERÍA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 72350174
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	12	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	14	14/12/16	
143824	HIDROLOGIA	3	13	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 73128900
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	13	13/12/17	
143820	PROCESOS MINEROS	4	11	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 71484528
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	14	13/12/17	
143820	PROCESOS MINEROS	4	14	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 75667032
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	09/03/17	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 74074047
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	16	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	16	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	13	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	13	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 70039294
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	16	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	12	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 77024971
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	10	13/12/17	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	14	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	14	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	13	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 76653974
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	13	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	14	13/12/17	
143820	PROCESOS MINEROS	4	11	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 00104506
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	1	16/12/16	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	13/12/17	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	4	16/12/16	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	14	13/12/17	
143824	HIDROLOGIA	3	12	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	15	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 73440567
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	15	13/12/17	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	13	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 76035605
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	15	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	12	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	14	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 70248620
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	15	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	16	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	14	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	13	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	14	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 72671943
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	12	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	12	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 74444577
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	15	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	12	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	14	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	16	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 74466033
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	13	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	12	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERÍA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO

Código: 72972885

Documento: RESERVADO

Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	10	13/12/17	
143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	12	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	13	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERÍA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO

Código: 48315515

Documento: RESERVADO

Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	13	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	12	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	15	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 70190569
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	14	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	11	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 75057818
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	13	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	12	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 73183115
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	13	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	16	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	12	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 72315074
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	13	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	14	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	14	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 48074812
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	16	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	12	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	13	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	13	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a): RESERVADO Código: 76142978
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	14	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	16	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	12	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	14	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 76791124
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	13	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	15	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	13	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	15	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código:
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	13	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	12	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código:
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	12	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	11	14/12/18	
143824	HIDROLOGIA	3	11	14/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	12	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	12	14/12/18	



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO
DEPARTAMENTO DE ADMISIÓN Y REGISTRO ACADÉMICO
CARRERA PROFESIONAL DE: INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PREVENCIÓN DE RIESGOS

RECORD DE NOTAS

Alumno (a) : RESERVADO Código: 48494121
Documento: RESERVADO
Dirección: RESERVADO

Código	Curso	Créditos	Nota	Fecha	Observación
--------	-------	----------	------	-------	-------------

Ciclo N° 6

143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	7	16/12/15	
143823	CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURA	3	11	14/12/18	
143822	COSTOS Y PRESUPUESTOS DE PROYECTOS	4	11	14/12/18	
143819	ELABORACION DE LINEA BASE	4	14	18/12/15	
143824	HIDROLOGIA	3	14	13/12/18	
143820	PROCESOS MINEROS	4	14	14/12/18	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	9	15/12/16	
143821	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA	4	11	14/12/18	

Factores socioeconómicos y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Ambiental – Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca

Socioeconomic factors and academic performance of students of Environmental Engineering - Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca

Mendoza Astopilco, Victor Enrique
altramagus@yahoo.es

Resumen

Se estudió la relación entre los factores socioeconómicos (diferencias sociales, entorno familiar, nivel educativo de los progenitores y contexto socioeconómico) sobre el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Ambiental de la UPAGU. La investigación fue de tipo observacional, analítico, prospectivo y transversal. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes de VI – ciclo de estudios en el semestre académico 2018 – II, a los cuales se les aplicó el cuestionario estructurado. Por otra parte se observó que las variables son inversamente proporcionales entre sí, a excepción de la dimensión entorno familiar. Con respecto al índice de Pearson está comprendida entre débil y media. Los resultados demostraron que no existe correlación entre las variables, son inversamente proporcionales, por lo tanto se acepta la hipótesis nula: “Los factores socioeconómicos no se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU.

Palabras clave: factores socioeconómicos, rendimiento académico, Ingeniería Ambiental, UPAGU

Abstract

The relationship between socioeconomic factors (social differences, family environment, educational level of parents and socio-economic context) on the academic performance of students of the UPAGU's Environmental Engineering professional school is studied. The research was observational, analytical, prospective and transversal. The sample consisted of 60 students of VI - cycle of studies in the academic semester 2018 - II, to which the structured questionnaire was applied. On the other hand, it was observed that the variables are inversely proportional to each other, with the exception of the family environment dimension. With respect to the Pearson index it is comprised between weak and average. The results showed that there is no correlation between the variables, they are inversely proportional, therefore the null hypothesis is accepted: "The socioeconomic factors are not significantly related to the academic performance of UPAGU Environmental Engineering students.

Keywords: socioeconomic factors, academic performance, Environmental Engineering, UPAGU

Introducción

Son numerosas y diversas investigaciones que buscan explicar que el rendimiento académico es el producto de múltiples factores como menciona Garcia & Moreno (2017), entre estos factores tenemos: los determinantes sociales tales como la persona, entorno familiar, político y social interfieren en el logro académico tal como lo explica Parado & Olivares (2017); por otro lado Garbanzo (2013) analizó los factores asociados al rendimiento académico desde el nivel socioeconómico, llegando a la conclusión que el rendimiento académico es altamente causal y complejo. Otro tipo de investigación teniendo en cuenta los factores socioeconómicos son los realizados por Armenta, Pacheco, & Pineda (2008) su muestra fue de 60 estudiantes con una encuesta de 21 preguntas de opción múltiple llegando a la conclusión que las hipótesis planteadas son nulas ya que ninguno de los factores afectan el desempeño académico de los

universitarios. Por su parte Castañeda & López (2015) estimaron cómo influye los factores personales, los socioeconómicos e institucionales sobre el rendimiento académico. El entorno familiar es otro factor que se estudia para determinar la influencia sobre el rendimiento académico tal como lo menciona García (2015). Como se observa son distintos los enfoques que los investigadores buscan analizar y determinar la influencia de estos factores sobre el rendimiento académico; en tal sentido Paredes (2014), indica que en el rendimiento académico influyen una serie de factores que son determinantes, así mismo manifiesta que la efectividad de esta no es más que el resultado de un cúmulo de factores, que deberíamos tener en cuenta al momento de la evaluación.

Conocer de qué manera estos factores influyen o están asociados al rendimiento académico es de suma importancia, debido a que los estudiantes se ven afectados negativa o positivamente por ellos, así como manifiesta Garbanzo (2013) el desempeño académico es un indicador de calidad.

La pobreza como lo indica Arias (2005) tiene una relación directa entre el desarrollo de los países y su rendimiento académico, en tal sentido Contreras, Caballero, Palacios, & Pérez (2008, p. 1) indican que a nivel mundial existe evidencias que el fracaso académico, es un problema multicausal.

La interrogante del presente trabajo es dar respuesta a la pregunta ¿De qué manera se relacionan los factores socioeconómicos y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU – Cajamarca? Ante esta pregunta se plantea la presente hipótesis: Los factores socioeconómicos se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU – Cajamarca. Por último cabe señalar que el objetivo de la presente investigación es: Determinar la relación entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Ambiental UPAGU – Cajamarca.

Material y Método

El tipo de investigación es observacional – analítico, ya que se observó la relación que existe entre dichas variables (factores socioeconómicos- rendimiento académico) y de tipo transversal ya que los fenómenos estudiados fueron recogidos en un momento determinado, para el presente estudio corresponde al periodo académico 2018-II.

La población de estudio estuvo conformada por los 60 alumnos del VI ciclo de Ingeniería Ambiental de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, que consto de 21 preguntas divididas en 4 dimensiones (diferencias sociales, entorno familiar, nivel educativo de los progenitores y contexto socioeconómico) las cuales nos permitió medir la variable factores socioeconómicos.

Antes de la recolección de datos se les explico a los estudiantes que la información era exclusivamente para fines de la presente investigación.

La información de rendimiento académico se utilizó la técnica de la observación y como instrumento la guía de observación, por tal motivo se solicito a los alumnos brindar su récord de notas.

Para la medición de rendimiento académico se utilizó la siguiente escala bajo (12 a menos), moderado (13-16) y alto (17-20)

La validez del instrumento fue sometido al criterio del juicio de expertos, para lo cual se les entregó el instrumento en físico, mientras que la confiabilidad se determinó con la prueba de Alfa de Cronbach en una muestra de 15 estudiantes, obteniendo como resultado 0.72 lo que indica un nivel de confianza aceptable.

Con respecto al procesamiento y análisis de los datos se efectuaron teniendo en cuenta las técnicas de estadística descriptiva, como las tablas de frecuencia, en forma de frecuencias simples y porcentuales; además para visualizar la distribución de los datos analizados simultáneamente se ha utilizado las tablas de contingencia y para describir las variables y discusiones las tablas de frecuencia.

Para determinar la asociación entre variables se realizó la prueba de Pearson, que permitió verificar si las variables consideradas son independientes entre sí o no lo son, para ello se seguirán los pasos siguientes:

- a. **Hipótesis:** Para la presente investigación vamos a trabajar con un nivel de confianza del 95%.
- b. **Prueba estadística:** coeficiente de correlación de Pearson.
- c. **Regla de decisión**
- d. Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0

La sistematización, procesamiento y análisis de la información se realizó en el programa IBM SPSS Statistics 25.

Resultados

Se concluye que no hay suficiente evidencia estadística para afirmar que los factores socioeconómicos influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Antonio Guillermo Urrelo, porque el p-valor es mayor que 0.05. En tal sentido se acepta la hipótesis nula. Teniendo en cuenta el índice de Pearson se concluye que existe una correlación negativa media, esto quiere decir que son variables inversamente proporcionales.

Tabla 1.

Correlación de Pearson, factores socioeconómicos y rendimiento académico

		Factores socioeconómicos	Promedio
Factores socioeconómicos	Correlación de Pearson	1	-,130
	Sig. (bilateral)	,60	,321
Promedio	Correlación de Pearson	-,130	1
	Sig. (bilateral)	,321	
	N	60	60

Fuente: El Investigador

Con este primer resultado podemos adicionar lo siguiente: cuando los factores socioeconómicos de los estudiantes son bajos obtienen relativamente mejor rendimiento académico.

Tabla 2.

Matriz de contingencia entre factores socioeconómicos y rendimiento académico

Factores socioeconómicos		Promedio		Total
		Bajo	Medio	
Factores socioeconómicos	Moderado	8	25	33
	Alto	14	13	27
	Total	22	38	60

Fuente: El Investigador

Esta afirmación se puede apreciar con mejor claridad en el gráfico donde comparamos las dos variables en estudio y efectivamente se observa que a mayor factor socioeconómico con 63.64 % menor rendimiento 34.21 %. Por otra parte a mayor rendimiento académico 65.79 % en menor medida influye los factores socioeconómicos 36.36%.

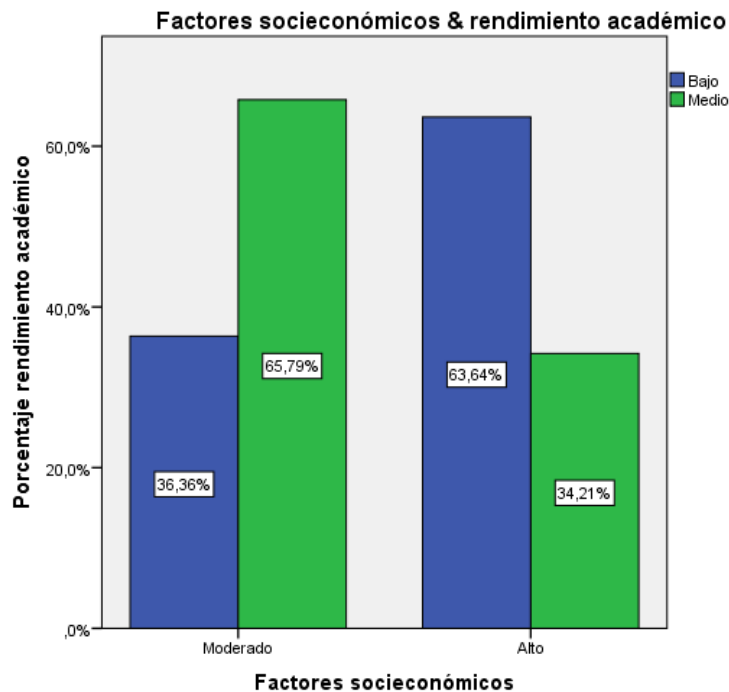


Figura 1. Porcentaje de las variables en estudio, El Investigador

En cuanto al porcentaje de la variable independiente como es el factor socioeconómico encontramos que un 55% de los encuestados son de condición moderada, y que un 45% son de condición alta, no se aprecia los de condición baja para el presente estudio.

Porcentaje Factores socioeconómicos

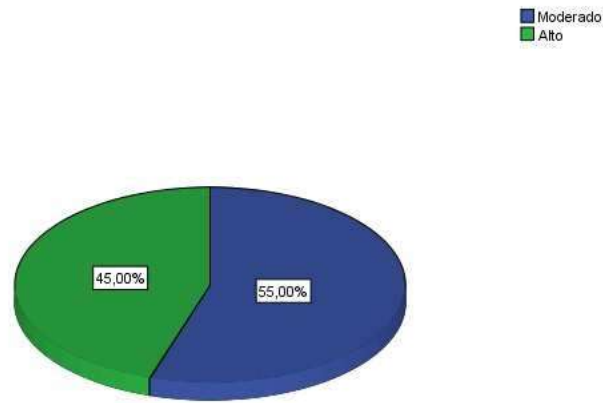


Figura 2. Porcentaje de los factores socioeconómicos, El Investigador

Por otra parte, en la variable dependiente encontramos que un 63.33% cuenta con un rendimiento moderado y que el 36.67% su rendimiento es bajo. No observamos para el presente estudio rendimiento académico alto.

Porcentaje del rendimiento académico

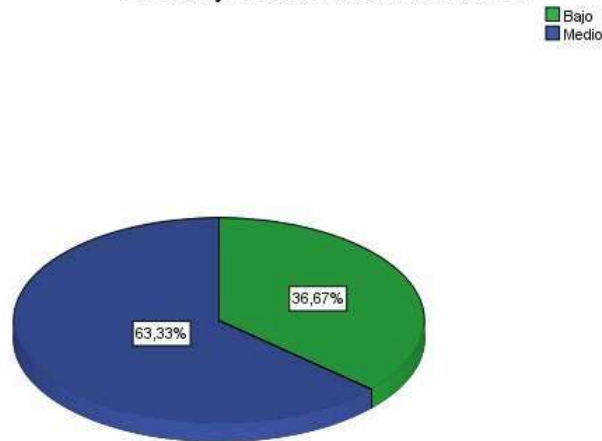


Figura 3. Porcentaje del rendimiento académico, El Investigador

Discusión

Los resultados de la presente investigación fueron aplicados a 60 estudiantes de Ingeniería Ambiental, estos nos indican que debemos aceptar la hipótesis nula; es decir que no existe asociación entre la variable independiente (factores socioeconómicos con sus respectivas dimensiones y el rendimiento académico, debido a que el p -valor es mayor a 0.05, además de ello cada dimensión es inversamente proporcional a la otra excepto la dimensión entorno familiar que es directamente proporcional. Esto concuerda con los resultados obtenidos por (Armenta, Pacheco, & Pineda, 2008, p.8) los cuales cuentan también con un tamaño de muestra y la misma cantidad de preguntas obteniendo también hipótesis nula.

Esta particularidad nos demuestra que el rendimiento académico, no solo está asociado a los factores socioeconómicos de la presente investigación; si no que tiene asociado

múltiples factores externos e internos, que van a determinar el buen desempeño académico de los estudiantes, por eso se menciona que el rendimiento académico es multicausal, así como lo señala (Ruiz, Ruiz, & Ruiz, 2010, p.1).

Otro motivo del porqué de estos resultados es: el tamaño de muestra, el tipo de alumnos divididos entre regulares e irregulares, procedencia y origen de los estudiantes, así como la cantidad de preguntas seleccionadas para la presente investigación. En cuanto al objetivo general, que consiste en “determinar la relación entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico” podemos afirmar que cuando los factores socioeconómicos son altos, estos son inversamente proporcional al rendimiento académico; esto se debe a que los estudiantes de bajo recurso buscan la superación; por otro lado desde el punto de vista personal he tenido muchachos de bajo recurso además trabajan y su rendimiento es de medio para arriba; mientras lo que solo estudian su rendimiento es inverso a lo mencionado anteriormente. Este tipo de resultado lo podemos comparar con el estudio realizado por (Armenta, Pacheco, & Pineda, 2008, p.8) donde señalan que el desempeño académico de los alumnos es más alto cuando los padres ganan en promedio entre 501 a 800 pesos a la semana mientras que los que ganan mas de 2500 pesos su promedio se encuentra dentro de la media.

No ocurre lo mismo con los resultados obtenidos por (Plasencia, Vizconde, Ruiz, Araujo, & Salazar, 2008, p.1) estos concluyen que los alumnos con mejor situación económica presentan mejor rendimiento académico, mientras que los alumnos de nivel económico tipo E, su rendimiento es inferior.

Con respecto al primer objetivo específico, “determinar la relación entre las diferencias sociales y el rendimiento académico” podemos afirmar que las diferencias sociales juegan un papel importante en el rendimiento académico; esto se debe al escaso acceso a la información, apoyo social e institucional. Estos resultados coinciden con la investigación realizada por (Garbanzo, 2007, p.11), donde manifiesta literalmente lo siguiente: que las desigualdades sociales y culturales condicionan los resultados educativos.

Por otro lado teniendo en cuenta el segundo objetivo específico, “determinar la relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico” podemos afirmar que a mejor entorno familiar se obtiene alto desempeño académico por parte de los estudiantes, esto concuerda con la investigación realizada por (García, 2015, p.79), donde indica que un adecuado entorno familiar esta constituido por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que conforman la familia y que esta ejerce una influencia significativa sobre la conducta, desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de los estudiantes.

Analizando el tercer objetivo específico, “determinar el nivel educativo de los progenitores y el rendimiento académico” se llegó a determinar que el nivel educativo de los padres no influye en el rendimiento académico de los estudiantes, es decir que no necesariamente por tener un alto nivel educativo se debe esperar un alto desempeño académico, esto concuerda con la investigación realizada por (Armenta, Pacheco, & Pineda, 2008, p.7) donde manifiestan que los padres que estudiaron hasta la secundaria sus hijos se encuentran dentro del rango promedio del rendimiento.

Por otro lado, al analizar el cuarto objetivo específico, “determinar el contexto socioeconómico y el rendimiento económico” se llegó a determinar que el contexto socioeconómico no influye en el rendimiento académico de los estudiantes, es decir que no necesariamente por tener un alto ingreso económico se debe esperar un alto desempeño académico, así como lo manifiesta (Armenta, Pacheco, & Pineda, 2008, p.8).

Conclusiones

No existe asociación significativa entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Ambiental – UPAGU el cual se ratifica al obtener p-valor mayor a 0.05 en tal sentido se acepta la hipótesis nula. Además, estas variables son inversamente proporcionales. Y su índice de correlación de Pearson está comprendida entre débil y media. Esto nos permitió concluir y afirma que los estudiantes de menor recurso obtienen mejores rendimientos.

De las diferencias sociales de los estudiantes podemos indicar que no existe asociación significativa entre esta dimensión y su rendimiento académico debido a que su p-valor es mayor a 0.05 y su correlación de Pearson es negativa débil. Lo que nos permitió indicar que a menos diferencias sociales mejores resultados académicos.

El entorno familiar de los estudiantes encuestados indicamos que tampoco existe asociación significativa entre esta dimensión y su rendimiento académico esto porque su p-valor es mayor a 0.05 pero comparando con las otras variables mencionadas es directamente proporcional y su correlación de Pearson es débil. Lo que nos permite concluir y afirmar que los mejores resultados académicos los encontramos cuando los estudiantes se encuentran dentro de un entorno familiar favorable.

Del nivel educativo de los padres se ratifica que no existe asociación significativa entre esta dimensión con respecto a su rendimiento académico, además su correlación de Pearson está comprendida entre negativa media. Esto nos permite afirmar y concluir que el nivel educativo de los padres no determina el rendimiento académico.

Finalmente, sobre el contexto socioeconómico, se concluye que no existe asociación significativa entre la dimensión indicada y su rendimiento académico, debido a que su p-valor es mayor a 0.05 y además la correlación de Pearson es negativa y débil. Lo cual nos permitió indicar que el contexto socioeconómico no determina el rendimiento académico de los estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Arias, N. (2005). Matemáticas en el Perú: Un caso de responsabilidad social. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 10(18-19), 205-220.
- Armenta, N. G., Pacheco, C. C., & Pineda, E. D. (2008). Factores socioeconómicos que afectan el desempeño académico en los estudiantes universitarios de la Facultad

de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. *Revista de investigación en psicología*, 153-165.

- Castañeda Casallo, R. M., & López Julcarima, E. E. (2015). Factores determinantes del rendimiento académico en estudiantes universitarios de la facultad de economía UNCP en el periodo 2014 -I. (Tesis). Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Contreras, K., Caballero, C., Palacios, J., & Pérez, A. (2008). Factores asociados al fracaso académico en estudiantes Universitarios de Barranquilla (Colombia). *Psicología desde el Caribe*(22), 110-135.
- Garbanzo Vargas, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la Calidad de la Educación Superior Pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63.
- Garbanzo Vargas, G. M. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista electrónica Educare*, 17(3), 57-87.
- García Escudero, Y. Y. (2015). Entorno familiar y su influencia en el rendimiento escolar de los alumnos del sexto grado de nivel primario de la institución educativa "Manual Arevalo" (Tesis). Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- García Rosales, L., & Moreno Juvinao, V. (2017). Factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes de odontología en la clínica de crecimiento y desarrollo. *Acta Odontológica Colombiana*, 7(1), 81-89.
- Parado Rico, D. A., & Olivares Parada, R. B. (2017). Determinantes sociales y logro académico de escolares del municipio de Cúcuta. *Avances en Enfermería*, 35(1), 42-52.
- Paredes Mayta, R. G. (2014). Influencia de la comprensión lectora en el rendimiento académico de los estudiantes del primer y segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa José Teobaldo Paredes Valdez del Distrito de Paucarapata.(Tesis). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Arequipa - Peru: Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- Plasencia Carmona, S. R., Vizconde Cacho, L. E., Ruiz Vigo, I. R., Araujo Tuesta, M. E., & Salazar Chávez, P. (2008). *Estudio: factores socioeconómicos y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de la Univerisad Nacional de Cajamarca*. Cajamarca: Universida Nacional de Cajamarca.
- Ruiz, G., Ruiz, J., & Ruiz, E. (2010). Indicador global de rendimiento. *Revista Iberoamericana de Educación*, 52(4), 1-11.