

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Nivel de agresividad en estudiantes de la Institución
Educativa Primaria “Virgen de Fátima”, Huallanca,
2016**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con mención en
Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Autor: Raymundo Espinoza, Zenobio

Asesor: Ángeles Morales, Julio Cesar

Huaraz – Perú

2019

ÍNDICE

CONTENIDOS	PÁGINA
PALABRAS CLAVES	ii
TÍTULO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	1
METODOLOGÍA DEL TRABAJO	21
RESULTADOS	24
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	29
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	34
AGRADECIMIENTOS	37
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	38
ANEXOS	41

1. Palabras claves:

Palabra clave: Agresividad

Keyword : Aggression

Línea de investigación:

Área: Ciencias Sociales

Sub área: Ciencias de la Educación

Disciplina: Educación General

Línea de Investigación: Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje

2. Título

“Nivel de agresividad en estudiantes de la institución educativa primaria “Virgen de Fátima”, Huallanca - 2016”.

3. Resumen

El objetivo de la presente investigación es identificar el nivel de agresividad en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016; la investigación es de nivel descriptivo, diseño no experimental, la muestra fue de 24 estudiantes de una población de 74 a quienes se les aplicó el test de tipo cuestionario en la que se empleó la teoría comportamental de Buss, la información obtenida se procesa estadísticamente haciendo uso del paquete estadístico SPSS. Los resultados nos permiten confirmar la agresividad en el nivel bajo, con un 70,83 % a diferencia del nivel alto que alcanza el 4,17 %. En conclusión, la agresividad entre los estudiantes de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, se evidencia en el nivel bajo.

4. Abstract

The objective of this research is to identify the level of aggression in the third grade "B" students of the Educational Institution N ° 32227, "Virgen de Fátima", in the district of Huallanca, province of Bolognesi, department of Ancash, in 2016; the research is descriptive level, not experimental design, the sample was 24 students from a population of 74 to whom the questionnaire-type test was applied in which the behavioral theory of Buss was used, the information obtained is statistically processed use of the SPSS statistical package. The results allow us to confirm the aggressiveness in the low level, with a 70.83% unlike the high level that reaches 4.17%. In conclusion, the aggression among the students of the Educational Institution N ° 32227, "Virgen de Fátima", in the district of Huallanca, province of Bolognesi, is evidenced in the low level.

5. Introducción

5.1. Antecedentes y fundamentación científica

Podemos citar el trabajo de Ayala y Pedroza (2002), quien realizó la investigación titulada “Factores de riesgo, factores protectores y generalización de comportamiento agresivo en una muestra de niños en edad escolar”. Tesis doctoral. F. Psicología Universidad Autónoma de México. Investigó una muestra de niños en edad escolar, para describir los factores de comportamiento agresivo, utilizó los instrumentos psicométricos y la observación directa, concluyendo que las conductas agresivas de los padres son modelos de conducta agresiva de los hijos y la desobediencia en la casa y escuela incrementa en los valores de riesgo de fortalecer la conducta agresiva, que lo describe como conductas asociadas. Además, que existe un predominio de conductas positivas y una mínima presencia de conductas agresivas en la convivencia en aula que desarrollan los alumnos.

El estudio de Campos (2008), “La influencia de la conducta agresiva en el aprendizaje de los niños de 9 años”, presentado al Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación “José maría Morelos”, para optar el título de Licenciado en psicología educativa. Cuyo objetivo central es analizar los problemas de conductas y la influencia que ejercen en el aprendizaje escolar.

Quien arriba a la siguiente conclusión: la agresividad es un factor de violencia en las familias, que en la actualidad a los niños les afecta en su comportamiento con sus compañeros de escuela y ellos lo reflejan en su conducta agresiva con sus amigos en la forma en que se comportan, agrediendo física y verbalmente de manera sistemática.

Martínez y Moncada (2012), desarrollaron un trabajo de investigación titulado “Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes

de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2011”.

Fue una investigación cuantitativa correlacional, cuyo objetivo principal fue determinar la relación que existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula, en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Técnica No 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote. Las unidades de análisis estuvieron conformadas por 104 estudiantes, los cuales estuvieron representados con la conformación de varones con el 45,19%, y el de mujeres con un 54,80%; fueron elegidos por ser una muestra grande y porque los índices de violencia, agresividad, hogares disfuncionales y la comunidad adyacente son catalogados como zona peligrosa, asimismo para recoger los datos, se aplicó la escala de agresividad EGA la cual midió los niveles de agresividad y la escala de convivencia en el aula ECA la que midió la convivencia en el aula. El resultado principal que arrojó el presente estudio al evaluarlo a través de las pruebas estadísticas fue que no existe relación estadística significativa entre las dos variables de la presente investigación. Pero que existe predominio de la ira como un factor determinante en las conductas agresivas.

Finalmente, el estudio de Ibáñez (1998), quien realizó la investigación titulada “Psicología Social de la Agresión: Análisis teórico y experimental” presentado a la Universidad Autónoma de Barcelona para optar el grado de Doctor. Quien llega a la conclusión: En nuestro estudio sobre las dimensiones de la agresividad, siguiendo esta línea de pensamiento, hemos intentado llegar a comprender en qué forma evalúan las personas una serie de situaciones de la vida real. Las conclusiones a que se pueden llegar a partir de este estudio, son que se puede llegar a determinar en base a qué criterios o dimensiones evaluará la gente las conductas que normalmente etiquetamos como agresivas; pero que hay que tener en cuenta que según el tipo de episodio a analizar van

a ser más determinantes unas dimensiones u otras. Episodios distintos serán evaluados en base a dimensiones distintas, y episodios idénticos pueden ser evaluados en base a distintas dimensiones por distintas personas.

5.2. Teorías de la agresividad humana

Pereyra (2008), precisa que, debido a las diferentes definiciones de agresividad, se ha fomentado el resurgimiento de diferentes teorías sobre el problema, son:

A) Teoría psicoanalítica: Freud (2016), siendo el principal exponente del psicoanálisis explica que la vida psíquica del inconsciente está dominada por la compulsión de repetición de las dos punciones o instintos básicos del hombre, eros (vida, reproducción, salud) revisor y Thanatos (muerte, destrucción, enfermedad. La agresividad psicológica es una forma de violencia que se ejerce sobre una persona, con una estrategia, una metodología y un objetivo, para conseguir el derrumbamiento y la destrucción moral de la víctima.

B) Teoría del aprendizaje social: TAS es la teoría de que las personas aprenden nuevas conductas a través del refuerzo, castigo, o a través del aprendizaje observacional.

Las personas no nacen con repertorios prefabricados de conducta agresiva, estos aprenden de una u otra manera en la sociedad en que se desarrollan.

El psicólogo clínico Pérez y Hernández (2009), en su investigación bibliográfica proponen que la teoría que más se aproxima es la del aprendizaje social, ya que afirma que las conductas agresivas pueden aprender por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos.

C) Teoría clásica del dolor: Propuesta por I. Pavlov (1963), demostró que el dolor está o puede condicionarse. Las teorías que consideran las conductas agresivas como respuesta a estímulos adversos, mantiene que el dolor es en sí mismo suficiente para

activar las conductas agresivas, dejando patente la relación directa entre la intensidad del estímulo y la de la respuesta.

D) Teoría sociológica: Al respecto Miranda (2010), en su investigación bibliográfica, describe que existe una continuidad entre la violencia infantil y los comportamientos antisociales en la edad adulta, nivel cognitivo limitado, familia desorganizada, pobreza, pertenencia a una banda de criminales.

E) Teoría comportamental de Buss sobre la agresividad: Buss (1961), define a la agresividad como una respuesta consistente en proporcionar un estímulo nocivo a otro organismo. Para Buss (1997), la agresividad es el hábito o sistema de hábitos de atacar en la forma físico-verbal, activo-pasiva, directo-indirecta, por ejemplo, en la dicotomía físico-verbal, el sujeto que se caracteriza por ser tranquilo y no verbalmente agresivo, puede atacar y quizá llegue a asesinar. Por el contrario, encuentra con más frecuencia aquel individuo que critica, regaña y quizá amenaza, pero no ataca físicamente (tal vez, ya que socialmente la agresión física es más perniciosa, más dañina y mucho más reprobada, aunque no totalmente anulada).

Con respecto a la dicotomía activo-pasivo, los dos individuos mostrados en el ejemplo, expresan formas de agresión activa. El aspecto pasivo de agresión lo representan aquellos individuos que resisten pasivamente y no inician la agresión, por ejemplo, obstruir el paso o reusar a hablar. En la dicotomía directo - indirecto todos tipos procedentes de personalidad ejemplificados agrede directamente. El Aspecto indirecto de la agresión lo encontramos en aquellos individuos que típicamente son astutos y prudentes en su comportamiento agresivo, y su agresión está interpuesta por objetos, acontecimientos y personas.

5.3. Definición de agresividad

Existen diversos autores que plantean sus propios conceptos, los principales son:

El diccionario de la Real Academia Española (2011), sostiene que el término agresividad es un adjetivo, que quien actúa con agresividad, está propenso a faltar el respeto o a provocar a los demás, que a la vez implica provocación o violencia, así también menciona que es la tendencia a actuar o a responder violentamente, acometividad. Así también tenemos lo que significa marchar contra, atacar, acometer, emprender; además describe que es la acción y efecto de agredir.

Según el diccionario de psicología Gauss (2010), define a la agresividad como un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. La agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física y/o psicológicamente a alguien.

Del análisis de estas definiciones se puede inferir que la agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física, verbal y psicológicamente a alguien.

Pero lo más aproximado lo manifiesta Pearce (1995), quien menciona que, la palabra agresividad proviene del latín "agredí" que significa "atacar", esto implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto, incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daños sean físicos, verbales o psicológicos, manifestándose de esta manera la agresividad a través de conductas violentas.

Asimismo Renfrew (2001), define que la agresión es un comportamiento que es dirigido por un organismo hacia algún blanco, que resulta con algún daño, del mismo modo Worchel, Cooper, Goethals y Olson (2002), señalan que la agresión es un acto destinado a lastimar a otro de manera física; de la misma manera Buss (1961), define a la agresividad como una respuesta consistente en proporcionar un estímulo nocivo a otro organismo, agrega Bandura (1975), quien dice que es una conducta perjudicial y destructiva que socialmente es definida como agresiva.

Serrano (2006), precisa que la agresividad se refiere al hecho de provocar daño intencionalmente a una persona u objeto, ya sea esté animado o inanimado. El daño puede ser físico o psicológico. Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas (del tipo de arrojarse al suelo, gritar y golpear muebles, por ejemplo) o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás, generalmente se describen como conductas agresivas.

La agresividad infantil principalmente se produce en la escuela donde los niños mayormente pasan más tiempo, estas conductas negativas pueden ser agresividad verbal, física y psicológica.

Berkowitz (1993) considera que se debe considerar que es preciso asumir el impulso como la motivación que está implicada en las diferentes acciones agresivas, es decir, todas las acciones violentas y con repercusiones físicas estarían conducidas por el mismo móvil.

Flores, Jiménez, Salcedo, Ruiz (2009), precisan que la agresividad física se manifiesta con empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, hematomas o contusiones, cicatrices de objetos (hebillas, correas), o de quemaduras, marcas, laceraciones, entre otras, quienes también especifican que la agresividad verbal, se produce cuando se trata de uso de palabras hostiles de una amenaza, un insulto, un rechazo, palabrotas; por ejemplo, te voy a partir la cara, te pego, te mato, a la salida te espero para golpearte, etc. Es el modo de acoso más habitual en las escuelas. La conducta verbal agresiva se distingue por la forma imperativa e inapropiada con que el sujeto defiende sus derechos y trata de imponer, a la fuerza, sus puntos de vista, sentimientos e ideas, de manera directa o indirecta. En tal sentido Bandura (1975), dice que es una conducta perjudicial y destructiva que socialmente es definida como agresiva a través de un lenguaje soez y ofensivo que lastima al agredido.

Para el psicólogo clínico Pérez y Hernández (2009), las conductas observables como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos tener rabietas o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás, es una acción que pretende que un organismo prevalezca sobre los otros, así mismo Buss (1961) y Berkowitz (1993), engloban la respuesta instrumental, la reacción emocional y la actitud dentro del acto agresivo. Siendo la agresión una respuesta conductual y la ira o cólera una respuesta sentimental. Ésta última deriva, en parte, de reacciones psicológicas y emocionales generadas por la aparición de acontecimientos desagradables, que probablemente se vean afectados por una carga residual de pensamientos y recuerdos previos, originados por la asociación de un estímulo aversivo nuevo con otro precedente.

5.4. Clasificación de la agresividad.

Según las investigaciones realizadas por Flores, Jiménez, Salcedo, Ruiz (2009), la agresividad se clasifica de la siguiente manera:

A) Agresividad física: se manifiesta con empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, hematomas o contusiones, cicatrices de objetos (hebillas, correas), o de quemaduras, marcas, laceraciones, entre otras. Este tipo de maltrato se da con más frecuencia en primaria que en secundaria. Cuando se usa la fuerza para intimidar controlar o forzar a alguien en contra de su voluntad y atentarla en contra de su integridad física, como patadas, manoteos, pellizcos, empujones, golpear, empujar, arrebatar, abofetear, morder, jalones etc.; que suele utilizar los sujetos para lograr sus objetivos. Generalmente este tipo de agresiones dejan marcas visibles en el cuerpo, sin embargo, puede no dejar evidencias, aun así, se considera violencia física.

B) Agresividad verbal: es cuando se trata de uso de palabras hostiles de una amenaza, un insulto, un rechazo, palabrotas; por ejemplo, te voy a partir la cara, te pego, te mato, a la salida te espero para golpearte, etc. Es el modo de acoso más habitual en las escuelas.

La conducta verbal agresiva se distingue por la forma imperativa e inapropiada con que el sujeto defiende sus derechos y trata de imponer, a la fuerza, sus puntos de vista, sentimientos e ideas, de manera directa o indirecta.

La agresión verbal directa se expresa mediante una gama de vulneraciones de los derechos del otro que va desde la fina ironía hasta la injuria grave; desde las insinuaciones maliciosas hasta la calumnia y la humillación. La agresividad se abre como un gran abanico de formas, que abarca desde los insultos hasta el asesinato. Al abrir el abanico, encontramos al menos las siguientes formas comunes de agresión verbal: insinuación maliciosa, ironía, burla, sarcasmo, agravio, denuedo, mofa, ridiculización, afrenta, menosprecio, descalificación, humillación, escarnio, insulto, ofensa, injuria, calumnia, difamación, ultraje, etc.

Cuando estas formas nocivas, y sin embargo cotidianas, se instalan en el ámbito público, ganando las pantallas de televisión, los aparatos de radio y las columnas de medios impresos, los medios se convierten en un campo de Agramante, si no en campo de batalla.

C) Agresividad psicológicas: es una forma de violencia que se ejerce sobre una persona, con una estrategia, una metodología y un objetivo, para conseguir el derrumbamiento y la destrucción moral de la víctima. Acosar psicológicamente a una persona es perseguirla con críticas, amenazas, injurias, calumnias y acciones que pongan cerco a la actividad de esa persona, de forma que socaven su seguridad, su autoafirmación y su autoestima e introduzcan en su mente malestar, preocupación, angustia, inseguridad, duda y culpabilidad.

Es una forma de agresión más compleja que afecta la psicosis emocional, que incluye el perjuicio al hacer correr rumores al tratar de degradar, humillar, o incluso al excluir a

un individuo causándoles traumas e ideas autodestructivas con la finalidad de hacerle daño en su pensamiento y lograr sus propósitos.

La agresividad psicológica llamado también violencia emocional, se trata de cualquier acción que amenaza la integridad de las personas y estas producen sufrimiento y pretende ser una medida de control. Puede ejercerse mediante insultos, silencios prolongados, humillaciones públicas o privadas, “eres tonta”, (eres una bestia, no sirves para nada).

5.5. Factores que favorecen la conducta agresiva

A) Factores internos

a) Factor familia: es la familia el primer modelo de socialización, en donde el niño o niña tiene los primeros vínculos afectivos sean estos paternos, maternos, hermanos y demás familia, es la clave del desarrollo emotivo, es el lugar donde aprende a ser pacífico o hostil, bueno o malo, confiado o desconfiado, amoroso o agresivo, estos valores y costumbres lo verá reflejado más adelante en su vida diaria y en especial en el aula, y si el sujeto ha aprendido a vivir en un ambiente de desintegración con peleas, riñas, agresiones constantes a los demás miembros de su familia, una exposición a violencia continua, abuso del niño, negligencia, paternidad inefectiva, conflicto marital, pobre apego o demostraciones de amor, padres antisociales, este patrón conductual, es la base de su aprendizaje y el que primará durante el resto de su vida.

b) Factor individual: se considera a la condición intrínseca, es decir las características propias y naturales del individuo, el aspecto físico, temperamento difícil, impulsividad, hiperactividad, condiciones psiquiátricas.

B) Factores externos

a) Los medios de comunicación: tales como la televisión, comúnmente llamada madre sustituta, así lo establece Pérez y Hernández (2009), en su investigación, mencionan que el grado de violencia masificada en los diferentes medios de comunicación influyen de

una forma sistemática y continúa, de tal manera que bombardean a los niños y niñas con mensajes subliminales, en donde el más fuerte y agresivo es el que gana.

b) El factor sociocultural del individuo: La familia es durante la infancia, uno de los elementos más importantes del ámbito sociocultural del niño. Las interacciones entre padres e hijos van moldeando la conducta agresiva mediante las consecuencias reforzantes inherentes a su conducta. El consumo de alcohol, tabaco y cocaína durante el embarazo está relacionado con el riesgo alto de problemas en el desarrollo y el comportamiento en el niño o la niña. El otro factor es la escuela, enmarcada en el grupo de pares anti sociales, bajo compromiso con la escuela o aula, fracaso académico, escuelas demasiado grandes o pequeñas, involucración en pandillas, aislamiento social, rechazo de pares o intimidación.

C) El factor Socio educacional

Este factor implica desde el contexto social la educación que reciben los niños desde la familia y que continúa en la escuela educacionalmente.

a) Estilos de crianza

➤ **Estilo Autoritativo:** Los padres que poseen este estilo de crianza se caracterizan por ser guías, ya que orientan a sus hijos de manera racional, si bien son exigentes con las normas establecidas, a la vez se muestran cálidos y afectuosos, proporcionando modelos de conducta en un entorno de relaciones asertivas. Según Estévez, Jiménez y Musitu (2007), refieren que “este estilo proporciona un ajuste psicológico y comportamental de los adolescentes, generando como resultado hijos con una elevada competencia, un óptimo nivel de autoestima.

Para los investigadores el estilo de crianza autoritativo es el adecuado, puesto que los padres establecen una atmósfera cálida y agradable, fomentando en sus hijos la autonomía y desarrollo personal.

➤ **Estilo Autoritario:** Los padres que se encuentran en este estilo de crianza presentan un patrón muy dominante con un alto grado de control y supervisión, emplean el castigo físico y psicológico en la educación de sus hijos, son arbitrarios y enérgicos cuando no se cumple lo que ellos norman. A la vez poseen un bajo nivel de involucramiento con los hijos, no consideran la opinión o punto de vista de ellos, establecen pautas de comportamiento y reglas muy restrictivas y muy exigentes. Por otro lado, los hijos manifiestan descontento retraimiento y desconfianza, Papalia (2005).

➤ **Estilo Permisivo:** Los padres permiten que sus hijos se expresen con libertad sus sentimientos e impulsos y pocas veces ejercen un control sobre el comportamiento de los mismos.

Ramírez (2005), menciona que los padres presentan niveles altos en comunicación, control y exigencias de madurez. Por ende, refuerzan el comportamiento, evitan el castigo físico y son sensibles a las peticiones de atención del niño; no son indulgentes, sino que dirigen y controlan.

➤ **Estilo Negligente:** Vergara, (2002), refiere que los padres muestran poco compromiso con su rol, evitan poner límites a sus hijos, puesto que no encuentran un verdadero interés por hacerlo. Son padres que evidencian un nivel bajo de exigencias y afectividad hacia sus hijos.

Para los investigadores, los padres de este estilo se caracterizan tanto en la poca restricción, disciplina, exigencia y comunicación como en la poca calidez; no imponen límites, inclinándose a dejar que sus hijos hagan lo que quieran, porque su propia vida es tan estresante que carecen de energía suficiente para conducir a sus hijos.

➤ **Estilo Mixto:** Vergara, (2002), este autor menciona que los padres no solo poseen un estilo de crianza, sino que se desenvuelven en diferentes maneras de relacionarse con los hijos. Es decir, éste tipo de padres son inestables, ya que un día pueden manifestarse

de modo autoritario, al rato o al otro día permisivo y así mismo indiferentes, generando como resultado hijos inseguros, rebeldes e inestables.

5.6. Dimensiones de la agresividad

A) Agresividad física: consiste en atacar a otra persona haciendo uso de las partes del cuerpo o de algún arma u objeto (instrumental), como pueden ser: las manos, los dientes, las piernas; objetos como: cuchillos, pistolas, botellas, picahielos; lastimando al sujeto, causándole alguna herida.

En el caso de los niños, generalmente recurren a las partes de su cuerpo para agredir. Este tipo de agresión se enfoca en obtener, mantener o defender un objeto o actitud que se desea, sin lastimar u ocasionar daños a la persona. Por ejemplo, los niños pequeños, pelean o luchan para apoderarse de juguetes u objetos queridos, para obtenerlos se jalan los cabellos o muerden; estas acciones que ejecutan, no es con la intención de causar algún daño, sino de recuperar el objeto perdido en la mayoría de veces, así lo sostienen Flores, Jiménez, Salcedo y Ruiz (2009, p 32).

B) Agresividad verbal: este tipo de agresión se refiere a la descarga emocional a través de una respuesta vocal, como el desprecio, la amenaza o el rechazo. Al mismo tiempo la agresión verbal se divide en tres formas, las cuales son la crítica, la derogación y el insulto.

La crítica ataca a la víctima indirectamente evaluando negativamente su trabajo o actos. Si la crítica es más personal entra a la derogación, esta va más allá de la crítica. Siendo el insulto la forma de agresión verbal más violenta, en esta, la persona agredida es atacada directamente con palabras fuertes, altisonantes y groserías, así lo describe Buss (1969).

También nos basamos en la propuesta de Flores, Jiménez, Salcedo, Ruiz (2009), quienes especifican que la agresividad verbal, se produce cuando se trata de uso de palabras hostiles de una amenaza, un insulto, un rechazo, palabrotas; por ejemplo, te voy

a partir la cara, te pego, te mato, a la salida te espero para golpearte, etc. Es el modo de acoso más habitual en las escuelas. La conducta verbal agresiva se distingue por la forma imperativa e inapropiada con que el sujeto defiende sus derechos y trata de imponer, a la fuerza, sus puntos de vista, sentimientos e ideas, de manera directa o indirecta.

C) Hostilidad: Se refiere a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas Buss (1961), la hostilidad implica una actitud de resentimiento que incluye respuestas tanto verbales como motoras del mismo modo Flores, Jiménez, Salcedo, Ruiz (2009), definen que la hostilidad es una forma de violencia que se ejerce sobre una persona, con una estrategia, una metodología y un objetivo, para conseguir el derrumbamiento y la destrucción moral de la víctima. Puede ejercerse mediante insultos, silencios prolongados, humillaciones públicas o privadas, (eres tonta, eres una bestia, no sirves para nada).

D) Ira: Es una expresión de sentimientos y emociones de juria, no persigue una meta concreta, como en el caso de la agresión, sino que hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable (Berkowitz 1996).

Otros autores como Spielberger, Jacobs, Russell y Crane (1983), relacionan la ira con un sentimiento o un estado de ánimo, definiendo la ira como un estado emocional con sentimientos que varían en intensidad y que pueden comprender desde el disgusto o una irritación media hasta la furia intensa. Las diferentes definiciones no delimitan con plena exactitud la respuesta emocional de ira, aunque parece que se trata de una respuesta emocional caracterizada por una activación fisiológica y una expresión facial característica acompañada por sentimientos de enfado o enojo y que aparece cuando no se consigue alguna meta o necesidad o se recibe un daño Pérez, Redondo y León (2008).

5.7. Justificación

A) Justificación teórica

La investigación aporta teóricamente al entendimiento de la variable agresividad en sus dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira y cómo ésta se expresa en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N°32227 “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016, a partir de ello, las autoridades puedan elaborar propuestas para tratar esta problemática.

B) Justificación práctica

Se logró identificar los niveles de agresividad y por dimensiones para generar algunas recomendaciones que se aplique con el fin de plantear posibles soluciones sobre el problema de la agresividad en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N°32227 “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016.

5.8. Problema

En este mundo globalizado se necesita una sociedad más humana, libre de individualismo, de conflictos, egoísmo, de violencia y toda forma de agresividad. La agresividad infantil es hoy por hoy un problema que conmueve a todos de forma creciente, el cual está latente en muchas instituciones educativas, ya que se producen de manera constante, cuyos reiterados episodios de actitudes y comportamientos agresivos entre estudiantes dentro y fuera del aula, son acciones que se generan cada vez con mayor frecuencia.

La problemática referida a la agresividad y violencia en nuestro país posee como raíz diversas causas y motivaciones que producen un tremendo desconcierto y una inseguridad emocional en los niños de edad escolar, entre ellas las podemos citar: la desintegración

familiar que es uno de los fenómenos con mayor impacto en la sociedad en los últimos años, la violencia familiar representada generalmente por gritos, golpes a la mujer, violencia contra los menores causadas principalmente por el alcoholismo o drogadicción de los padres, influyendo en esta situación falta de solvencia económica del hogar, la baja autoestima de uno de los miembros de la familia, las acciones y actividades relacionadas con el machismo; la familia es el modelo de conducta de interacción es decir es uno de los escenarios donde los niños aprenden ser agresivos; la influencia de la televisión en la formación de los niños, varias horas de ver el televisor causa el letargo, pasividad y apatía para realizar otras tareas, como estudiar, leer, hacer deporte, o jugar con sus amigos, la televisión transmite programas llenos de crueldades, violencias, programas noticiosos que muestran acontecimientos violentos; el avance de la tecnología ha generado grandes inventos: las computadoras, video juegos, teléfonos celulares, las redes sociales y otros, el mal uso de estos equipos afectan a los niños y niñas en sus conductas, salud y su aprendizaje, como también éstas tecnologías sirven para cometer el bullying o el cyberbullying, puesto que son fenómenos que de manera sistemática y silenciosa cuyas manifestaciones se van haciendo cada vez más notorias; el pandillaje juvenil es otro de los aspectos motivadores y contagiantes de la agresividad y la violencia dentro y fuera de la Instituciones Educativas, estos hechos se ven cada vez con mayor incidencia en las calles, las discotecas, las plazas o cualquier otro lugar causando daños personales y materiales, siendo esto perjudicial para la sociedad; la violencia generado por el llamado delincuencia común, que campea incontrolable casi a nivel nacional, apropiándose de los bienes ajenos en las calles inseguras, produciendo asaltos a vehículos de carga y pasajeros, infiltrándose a domicilios, incluso cometiendo asesinatos a mano armada, así mismo vemos o escuchamos a diario el tema de las agresiones y violaciones sexuales a niñas y niños menores de edad, estas actitudes repugnantes son observadas en forma

directa o indirecta por los niños de edad escolar, desequilibrando su conducta emocional, su salud mental y su aprendizaje.

Realizando un pequeño diagnóstico, el distrito de Huallanca, perteneciente a la provincia de Bolognesi en el departamento de Ancash, está inmerso a la problemática nacional, los padres muchos de ellos solo cuentan con estudios inconclusos de educación primaria, dedicados al alcoholismo, el estilo de crianza a los hijos es autoritario y negligente, la violencia familiar se demuestra con frecuencia combinado de agresiones físicas y verbales, el uso de la televisión en los niños son todos los días priorizando de ver programas televisivos llenos de agresividad y violencia, el interés de los padres de familia hacia la educación de sus hijos son mínimos, la desintegración familiar es evidente y cada vez más notoria, para la mayoría de la población prima la desocupación, por el factor altitudinal de la zona, producen solo algunos tubérculos andinos, el empleo que generaba en el lugar fueron las mineras paralizadas dentro del ámbito del distrito, actualmente el trabajo es proporcionado por la minera Antamina en forma eventual.

Es por ello que entre los objetivos principales de la educación nacional, debe priorizarse en un cambio en la sociedad, en la familia, en la programación de los medios de comunicación y el sistema educativo, obteniendo así estudiantes con actitudes, positivas, proactivas, asertivas, solidarias y cooperativas, además con maestros capacitados con un amplio conocimiento, manejo de estrategias metodológicas y la práctica de valores, los cuales darán como resultado un clima de armonía en el aula, propiciando un ambiente motivador, para que el niño se sienta seguro y predispuesto a aprender.

Tal es así, que en la Institución Educativa N°32227 “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash en 2016, se identificó algunas conductas que podrían estar indicando la presencia de conductas agresivas en los

estudiantes de tercer grado, razón por la cual se planteó el presente problema, para realizar un estudio de investigación, respecto al nivel de agresividad en sus diferentes dimensiones.

Por todo lo expresado anteriormente nos conduce a formular los siguientes problemas de investigación:

5.8.1. Problema general:

¿Cuál es el nivel de agresividad identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016?

5.8.2. Problemas particulares:

a) ¿Cuál es el nivel de agresividad física identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016?

b) ¿Cuál es el nivel de agresividad verbal identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016?

c) ¿Cuál es el nivel de hostilidad identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016?

d) ¿Cuál es el nivel de ira identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016?

5.9. Conceptuación y operacionalización de las variables

Variable: Niveles de agresividad					
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición: Ordinal
Buss (1997), la agresividad es el hábito o sistema de hábitos de atacar en la forma físico-verbal, activo-pasiva, directo-indirecta.	La agresividad se manifiesta en aspectos físicos, verbales, a través de la ira y la hostilidad.	Agresividad física	Patadas	P1, P5, P9.	5 = Completamente Verdadero para mí, 4 = Bastante verdadero para mí, 3 = Ni verdadero ni falso para mí, 2 = Bastante falso para mí, 1 = Completamente falso para mí.
			Empujones	P13, P17, P21.	
			Dstrucción de objetos	P24, P27, P29.	
		Agresividad verbal	Discusión	P2, P6, P10.	
			Insultos	P14, P18.	
		Hostilidad	Odio	P4, P8, P12.	
			Resentimiento	P16, P20.	
			Desconfianza	P23, P26, P28.	
		Ira	Impulsivo	P3, P7.	
			Reacción	P11, P15.	
			Colérico	P22, P25.	

5.10. Hipótesis

5.10.1. Hipótesis General.

El nivel de agresividad identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016, es bajo.

5.10.2. Hipótesis Específicas:

a) El nivel de agresividad física identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016, es bajo.

b) El nivel de agresividad verbal identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016, es medio.

c) El nivel de hostilidad identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016, es bajo

d) El nivel de ira identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016, es bajo.

5.11. Objetivos

5.11.1. Objetivo general

Identificar el nivel de agresividad en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016.

5.11.2. Objetivos específicos:

a) Identificar el nivel de agresividad física en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, Ancash, 2016.

b) Identificar el nivel de agresividad verbal en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016.

c) Identificar el nivel de hostilidad en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016.

d) Identificar el nivel de ira en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016.

6. Metodología del Trabajo

6.1. Tipo y diseño de investigación

De acuerdo a la orientación el presente estudio es una investigación básica porque está orientado a lograr un nuevo conocimiento de manera sistémica y metódica, con el único objetivo de ampliar el conocimiento.

De acuerdo a la técnica de contrastación es descriptiva, porque los datos son obtenidos directamente de la realidad o del fenómeno, sin que éstos sean modificados o alterados y se ha utilizado las técnicas de observación y la entrevista.

El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo simple, cuyo diseño técnico es:

M _____ O

Dónde: M = Muestra de estudio
 O = Observación realizada.

6.2. Población y muestra:

A) La población

La población de la presente investigación, estuvo constituida por setenta y cuatro estudiantes de tercer grado, de las secciones “A”, “B”, “C”, de la Institución Educativa Primaria N°32227 “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016.

B) Muestra:

Inclusión: Todos los alumnos que asistieron en el momento de la ejecución del instrumento.

Exclusión: Todos los alumnos que no asistieron en el momento de la ejecución del instrumento. Por lo tanto: N= 24 Alumnos.

La muestra para el presente estudio se determinó de manera no probabilística selectiva, constituida, por lo cual se eligieron a 24 estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N°32227 “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016. La población fue tercer grado de la institución educativa primaria N°32227 “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016.

SECCIÓN	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
A	13	52	12	48	25	100
B	12	50	12	50	24	100
C	11	44	14	56	25	100
TOTAL	36	49	38	51	74	100

Fuente: Archivo de la Institución educativa “Virgen de Fátima”, Bolognesi, Ancash

6.3. Técnicas e instrumentos de investigación

Las técnicas son normas y procedimientos para la aplicación del método, las técnicas que se han usado en la presente investigación son la observación y la entrevista, las cuales tuvieron por objeto recabar informaciones respecto al nivel de agresividad.

El instrumento que se aplicó fue el test del cuestionario de agresión (AQ) de Buss & Perry, su administración fue individual y colectiva, con una duración aproximada de 15 minutos en su aplicación; dirigido a individuos entre 8 y 10 años; tiene como finalidad la detección y el propósito significativo de recabar informaciones de comportamientos agresivos. Posee una estructura que consta de 4 dimensiones y la distribución de ítems por dimensión es la siguiente: agresión física (9), agresividad verbal (5), hostilidad (8) e ira (6) formando un total de 29 ítems relacionados a conductas y sentimientos agresivos, los cuales están codificados en una escala de tipo Likert de cinco puntos:

5 = completamente verdadero para mí; 4 = bastante verdadero para mí; 3 = ni verdadero ni falso para mí; 2 = bastante falso para mí; 1 = completamente falso para mí.

Este cuestionario fue estructurado en cuatro dimensiones, distribuidas en la agresividad física, compuesta por nueve ítems: 1,5,9,13,17,21,24,27,29; agresividad verbal, compuesta por cinco ítems: 2,6,10,14,18; la dimensión hostilidad conformada por los ocho ítems 4,8,12,16,20,23,26,28; y la dimensión de ira, que se encuentra formada por siete ítems: 3,7,11,15,19,22,25, los cuales al momento de aplicación del instrumento fueron respondidos por los estudiantes y que han sido valorados en la escala de Likert, cuyo resultado de la aplicación se demuestra en el siguiente esquema:

6.4. Procesamiento y análisis de la información

Para el análisis y el procesamiento de los datos; se utilizaron los programas informáticos Excel y SPSS, además se utilizaron los estadísticos de tendencia central, a fin de determinar la validez de las hipótesis. Los resultados obtenidos se presentan en tablas y gráficos estadísticos, con su correspondiente interpretación.

7. Resultados

7.1. Variable: Nivel de agresividad

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la variable de estudio Nivel de agresividad.

Tabla 1.

Nivel de agresividad en estudiantes de la institución educativa primaria “Virgen de Fátima”,

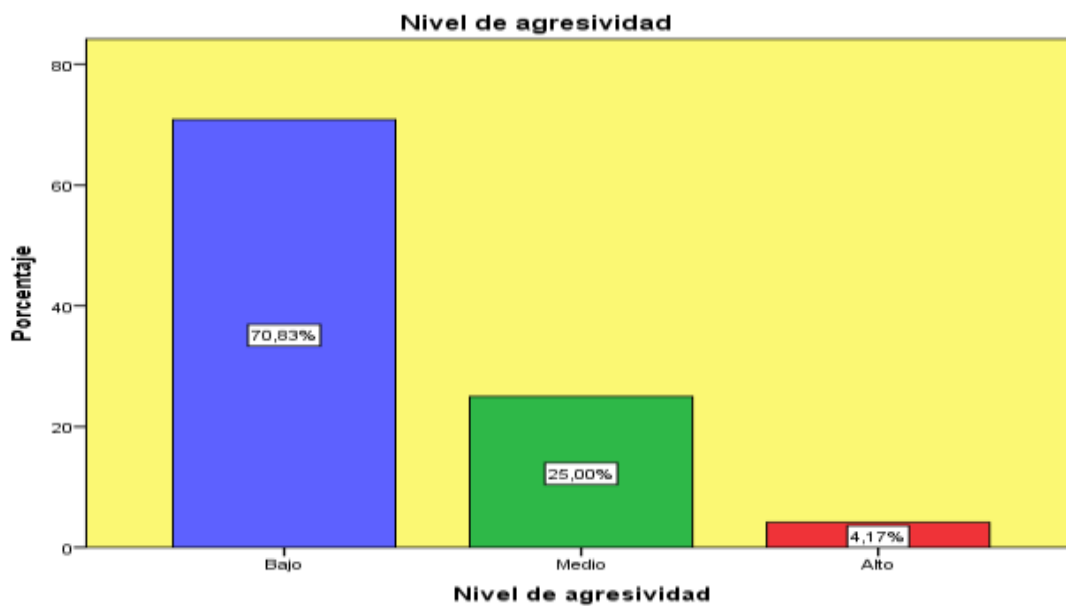
Huallanca, 2016.

	Estudiantes	Porcentaje
Nivel Bajo	17	70,83
Nivel Medio	6	25,00
Nivel Alto	1	4,17
Total	24	100,00

$\chi^2 = 16.75$ $\alpha = 0.000$ $p = 0.05$

Figura 1.

Datos referidos al Nivel de Agresividad



Interpretación:

En la tabla 1, en relación al nivel de agresividad, podemos apreciar que el 70,83% de los estudiantes del tercer grado “B” presentan un nivel de agresividad bajo; mientras que un 25,0% presentan un nivel medio de agresividad y el 4,17% presentan un nivel de agresividad alto, con un valor $p=0.000 < 0.05$ por lo que las diferencias son estadísticamente significativas.

7.2. Dimensiones de la agresividad

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a las dimensiones de la agresividad

Tabla 2.

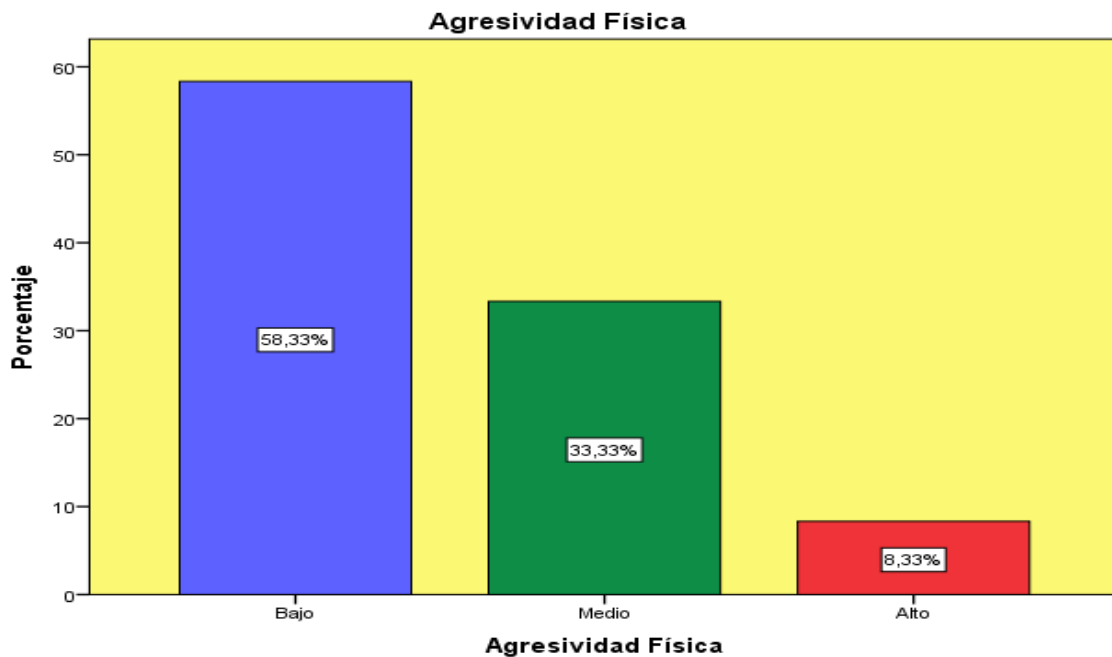
Agresividad física en estudiantes de la institución educativa primaria “Virgen de Fátima”, Huallanca, 2016.

	Estudiantes	Porcentaje
Nivel Bajo	14	58,33
Nivel Medio	8	33,33
Nivel Alto	2	8,34
Total	24	100,00

$\chi^2 = 9.0$ $\alpha = 0.001$ $p = 0.05$

Figura 2.

Datos referidos al Nivel de Agresividad



Interpretación:

En la tabla 2, en relación al nivel de la dimensión agresividad física, podemos apreciar que el 56,33% de los estudiantes del tercer grado “B” presentan un nivel de agresividad física bajo; mientras que un 33,33% presentan un nivel medio de agresividad física y el 8,34% presentan un nivel de agresividad física alto, con un valor $p=0.001 < 0.05$ por lo que las diferencias son estadísticamente significativas.

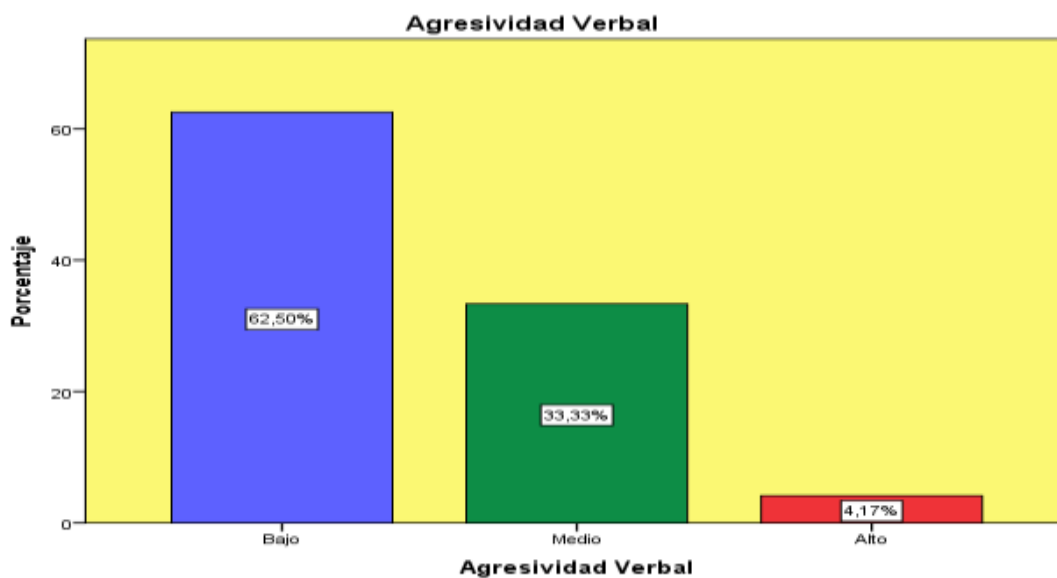
Tabla 3.

Agresividad verbal en estudiantes de la institución educativa primaria “Virgen de Fátima”, Huallanca, 2016.

	Estudiantes	Porcentaje
Nivel Bajo	15	62,50
Nivel Medio	8	33,33
Nivel Alto	1	4,17
Total	24	100,00
$\chi^2 = 12.25$	$\alpha = 0.000$	$p = 0.05$

Figura 3.

Datos referidos a la dimensión agresividad verbal



Interpretación:

En la tabla 3, en relación a la dimensión de agresividad verbal, podemos apreciar que el 62,50% de los estudiantes del tercer grado “B” presentan un nivel de agresividad verbal bajo; mientras que un 33,33% presentan un nivel medio de agresividad verbal y el 4,17% presentan un nivel de agresividad verbal alto, con un valor $p=0.000 < 0.05$ por lo que las diferencias son estadísticamente significativas.

Tabla 4.

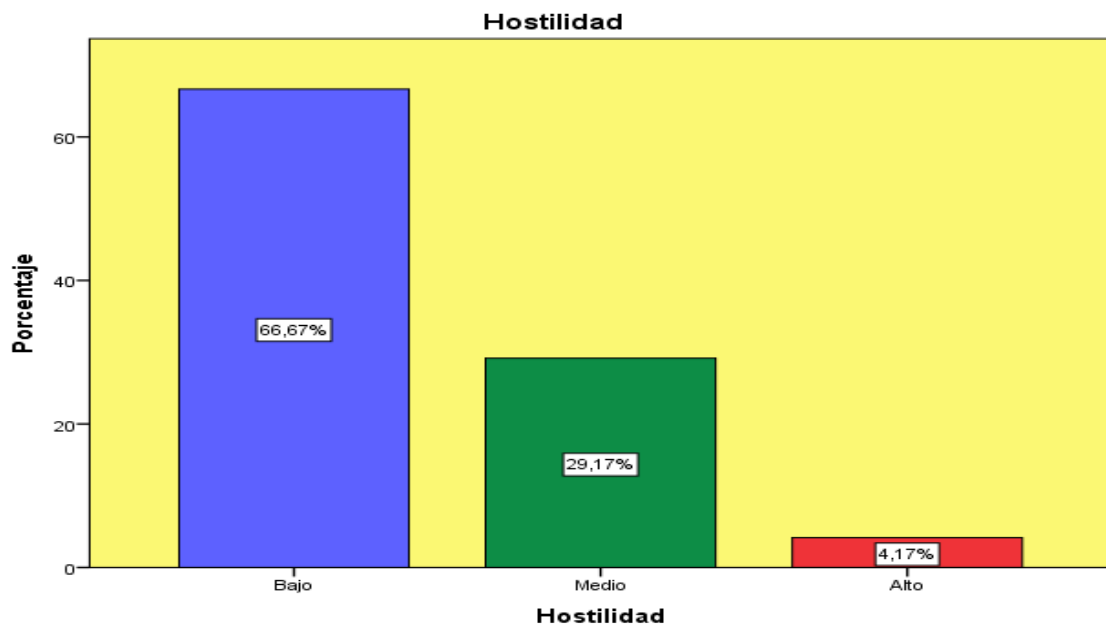
Hostilidad en estudiantes de la institución educativa primaria “Virgen de Fátima”, Huallanca, 2016.

	Estudiantes	Porcentaje
Nivel Bajo	16	66,7
Nivel Medio	7	29,2
Nivel Alto	1	4,2
Total	24	100,0

$\chi^2 = 14.25$ $\alpha = 0.000$ $p = 0.05$

Figura 4.

Datos referidos a la dimensión hostilidad.



Interpretación:

En la tabla 4, en relación a la dimensión hostilidad, podemos apreciar que el 66,67% de los estudiantes del tercer grado “B” presentan un nivel de hostilidad bajo; mientras que un 29,17% presentan un nivel medio de hostilidad y el 4,17% presentan un nivel de hostilidad alto, con un valor $p=0.000 < 0.05$ por lo que las diferencias son estadísticamente significativas.

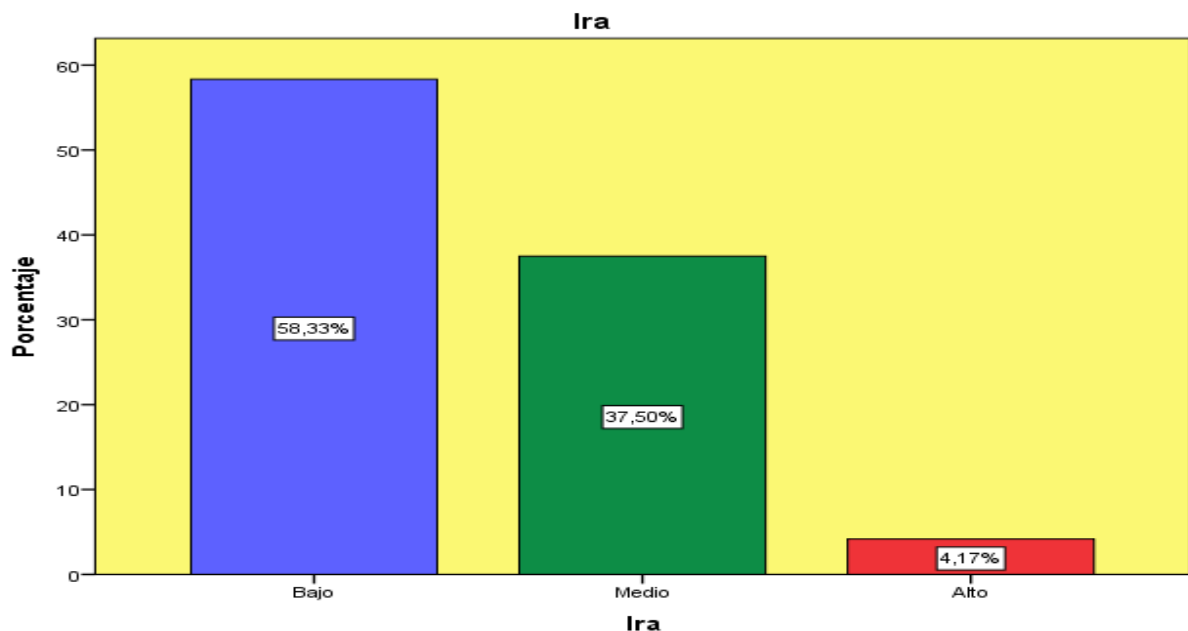
Tabla 5.

Ira en estudiantes de la institución educativa primaria “Virgen de Fátima”, Huallanca, 2016.

	Estudiantes	Porcentaje
Nivel Bajo	14	58,33
Nivel Medio	9	37,50
Nivel Alto	1	4,17
Total	24	100,00
$\chi^2 = 14.75$	$\alpha = 0.000$	$p = 0.05$

Figura 5.

Datos referidos a la dimensión ira



Interpretación:

En la tabla 5, en relación a la dimensión ira, podemos apreciar que el 58,33% de los estudiantes del tercer grado “B” presentan un nivel de ira bajo; mientras que un 37,50% presentan un nivel medio de ira y el 4,17% presentan un nivel de ira alto, con un valor $p=0.000 < 0.05$ por lo que las diferencias son estadísticamente significativas.

8. Análisis y discusión

La presente investigación, estuvo basada en la teoría comportamental de la agresión de Buss (1961).

El objetivo principal fue identificar el nivel de agresividad en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016; en tal sentido los resultados obtenidos en la tabla 1 y el gráfico 1, precisan que de 24 estudiantes que representan el 100% de la muestra de estudio, el 70,83 %, se ubican en el nivel Bajo, el 25,0 % en el nivel medio y el 4,17 % en el nivel alto de agresividad. Estos resultados concuerdan con los obtenidos de Ayala y Pedroza (2002), quien concluye que las conductas agresivas de los padres son modelos de conducta agresiva de los hijos y la desobediencia en la casa y escuela incrementa en los valores de riesgo de fortalecer la conducta agresiva, que lo describe como conductas asociadas. Además, que existe un predominio de conductas positivas y una mínima presencia de conductas agresivas en la convivencia en aula que desarrollan los alumnos; considerando que Renfrew (2001), precisa que la agresión es un comportamiento que es dirigido por un organismo hacia algún blanco, que resulta con algún daño, reafirmamos los resultados favorables obtenidos. Además, que Buss (1961), define a la agresividad como una respuesta consistente en proporcionar un estímulo nocivo a otro organismo; por lo cual en función los resultados obtenidos consideramos que el nivel bajo de agresividad permite que no se perciban las manifestaciones que caracterizan dicho comportamiento.

El primer objetivo específico pretende identificar el nivel de agresividad física en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016; en tal sentido los resultados obtenidos en la tabla 2 y el gráfico 2, precisan que

de 24 estudiantes que representan el 100% de la muestra de estudio, el 58,33 %, se ubican en el nivel Bajo, el 33,33 % en el nivel medio y el 8,34 % en el nivel alto de agresividad en la dimensión física. Lo cual contrasta la conclusión a la que arriba Campos (2008), quien precisa que la agresividad es un factor de violencia en las familias, que en la actualidad a los niños les afecta en su comportamiento con sus compañeros de escuela y ellos lo reflejan en su conducta agresiva con sus amigos en la forma en que se comportan, agrediendo física y verbalmente de manera sistemática. Por ello recurrimos a lo afirmado por Worchel, Cooper, Goethals y Olson (2002), quienes señalan que la agresión es un acto destinado a lastimar a otro de manera física. Además, Berkowitz (1993) considera que se debe considerar que es preciso asumir el impulso como la motivación que está implicada en las diferentes acciones agresivas, es decir, todas las acciones violentas y con repercusiones físicas estarían conducidas por el mismo móvil.

Finalmente, para Flores, Jiménez, Salcedo, Ruiz (2009), quienes precisan que la agresividad física se manifiesta con empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, hematomas o contusiones, cicatrices de objetos (hebillas, correas), o de quemaduras, marcas, laceraciones, entre otras.

El segundo objetivo específico se orienta a identificar el nivel de agresividad verbal en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016; en tal sentido los resultados obtenidos en la tabla 3 y el gráfico 3, precisan que de 24 estudiantes que representan el 100% de la muestra de estudio, el 62,5 %, se ubican en el nivel Bajo, el 33,3 % en el nivel medio y el 4,2 % en el nivel alto de agresividad en la dimensión verbal. Lo cual contrasta la conclusión a la que arriba Campos (2008), quien precisa que la agresividad es un factor de violencia en las familias, que en la actualidad a los niños les afecta en su comportamiento con sus compañeros de escuela y ellos lo

reflejan en su conducta agresiva con sus amigos en la forma en que se comportan, agrediendo física y verbalmente de manera sistemática. En tal sentido Bandura (1975), dice que es una conducta perjudicial y destructiva que socialmente es definida como agresiva a través de un lenguaje soez y ofensivo que lastima al agredido. Para el psicólogo clínico Pérez y Hernández (2009), las conductas observables como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos tener rabietas o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás, es una acción que pretende que un organismo prevalezca sobre los otros. También nos basamos en la propuesta de Flores, Jiménez, Salcedo, Ruiz (2009), quienes especifican que la agresividad verbal, se produce cuando se trata de uso de palabras hostiles de una amenaza, un insulto, un rechazo, palabrotas; por ejemplo, te voy a partir la cara, te pego, te mato, a la salida te espero para golpearte, etc. Es el modo de acoso más habitual en las escuelas. La conducta verbal agresiva se distingue por la forma imperativa e inapropiada con que el sujeto defiende sus derechos y trata de imponer, a la fuerza, sus puntos de vista, sentimientos e ideas, de manera directa o indirecta.

El tercer objetivo específico busca identificar el nivel de hostilidad en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016; en tal sentido los resultados obtenidos en la tabla 5 y el gráfico 5, precisan que de 24 estudiantes que representan el 100% de la muestra de estudio, el 66,7 %, se ubican en el nivel bajo, el 29,2 % en el nivel medio y el 4,2 % en el nivel alto de agresividad en la dimensión hostilidad.

Por ello concordamos con Ibañez (1998), quien concluye que, en nuestro estudio sobre las dimensiones de la agresividad, siguiendo esta línea de pensamiento, hemos intentado llegar a comprender en qué forma evalúan las personas una serie de situaciones de la vida real. Las conclusiones a que se pueden llegar a partir de este estudio, son que se puede

llegar a determinar en base a qué criterios o dimensiones evaluará la gente las conductas que normalmente etiquetamos como agresivas; pero que hay que tener en cuenta que según el tipo de episodio a analizar van a ser más determinantes unas dimensiones u otras. Episodios distintos serán evaluados en base a dimensiones distintas, y episodios idénticos pueden ser evaluados en base a distintas dimensiones por distintas personas. Por esta razón nos apoyamos en Buss (1961) y Berkowitz (1993), quienes afirman que la hostilidad es una respuesta actitudinal, que comporta una reacción verbal que encierra sentimientos y evaluaciones negativas de las personas. Podemos destacar que, para Flores, Jiménez, Salcedo, Ruiz (2009), la hostilidad es una forma de violencia que se ejerce sobre una persona, con una estrategia, una metodología y un objetivo, para conseguir el derrumbamiento y la destrucción moral de la víctima. Puede ejercerse mediante insultos, silencios prolongados, humillaciones públicas o privadas, (eres tonta, eres una bestia, no sirves para nada).

El cuarto objetivo específico pretende Identificar el nivel de ira en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016; en tal sentido los resultados obtenidos en la tabla 4 y el gráfico 4, precisan que de 24 estudiantes que representan el 100% de la muestra de estudio, el 58,33 %, se ubican en el nivel Bajo, el 37,50 % en el nivel medio y el 4,17 % en el nivel alto de agresividad en la dimensión ira. Estos resultados confirman los hallazgos de Martínez y Moncada (2012), quienes afirman que el resultado principal que arrojó el presente estudio al evaluarlo a través de las pruebas estadísticas fue que no existe relación estadística significativa entre las dos variables de la presente investigación. Pero que existe predominio de la ira como un factor determinante en las conductas agresivas.

Por esta razón, retomando esta idea, Buss (1961) y Berkowitz (1993), quienes engloban la respuesta instrumental, la reacción emocional y la actitud dentro del acto agresivo. Siendo la agresión una respuesta conductual y la ira o cólera una respuesta sentimental. Ésta última deriva, en parte, de reacciones psicológicas y emocionales generadas por la aparición de acontecimientos desagradables, que probablemente se vean afectados por una carga residual de pensamientos y recuerdos previos, originados por la asociación de un estímulo aversivo nuevo con otro precedente.

9. Conclusiones y recomendaciones

9.1. Conclusiones

Luego de verificar los resultados que se obtuvieron a partir de la aplicación del test de Buss y Perry, podemos llegar a las siguientes conclusiones:

La investigación se propuso identificar el nivel de agresividad en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016. Los resultados nos permiten confirmar la presencia de agresividad en el nivel bajo, con un 70,83 % a diferencia del nivel alto que alcanza el 4,17 %. En conclusión, las muestras de agresividad si existen entre los estudiantes que integran la muestrán de estudio.

Respecto a identificar el nivel de agresividad física en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016. Los resultados que nos permiten confirmar la agresividad en la dimensión física en el nivel bajo, con un 58,33 % a diferencia del nivel alto que alcanza el 8,33 %. En conclusión, las muestras de agresividad física si existen entre los estudiantes que integran la muestrán de estudio.

En relación a identificar el nivel de agresividad verbal en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016. Los resultados que nos permiten confirmar el nivel de agresividad en la dimensión verbal es el bajo, con un 62,5 % a diferencia del nivel alto que alcanza el 4,2 %. En conclusión, las muestras de agresividad en la dimensión verbal si existe entre los estudiantes que integran la muestra de estudio.

En relación a identificar el nivel de hostilidad en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca,

provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016. Los resultados que nos permiten confirmar el nivel de agresividad en la dimensión hostilidad es el bajo, con un 66,7 % a diferencia del nivel alto que alcanza el 4,2 %. En conclusión, las muestras de agresividad en la dimensión hostilidad si existe entre los estudiantes que integran la muestra de estudio.

En cuanto a identificar el nivel de ira en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016. Los resultados que nos permiten confirmar el nivel de agresividad en la dimensión ira es el bajo, con un 58,33 % a diferencia del nivel alto que alcanza el 4,17 %. En conclusión, las muestras de agresividad en la dimensión ira si existe entre los estudiantes que integran la muestra de estudio.

Finalmente, en las muestras de estudio, se identificó el nivel bajo de agresividad confirmando en sus diferentes dimensiones, es decir existe la presencia de agresividad con manifestaciones de comportamientos violentos entre los estudiantes dentro y fuera del aula que son acciones que se generan cada vez con mayor frecuencia, estos comportamientos negativos podrían resultar siendo factores desequilibrantes, para el desarrollo normal del proceso de aprendizaje, además es el punto de inicio de una sociedad con alto riesgo de violencia.

9.2. Recomendaciones

Luego de las conclusiones a las que arribamos, planteamos las siguientes sugerencias:

Los docentes deben asumir actitudes democráticas y de apertura para con los estudiantes con el fin de propiciar un diálogo permanente con ellos a fin de conocer y comprender sus motivaciones e intereses. Con el fin de prevenir muestras de comportamientos agresivos en las diferentes dimensiones.

La dirección de la institución educativa debería gestionar la contratación de un psicólogo para que pueda fortalecer la autoestima de los estudiantes a fin de prevenir el surgimiento de la agresividad, en sus diferentes dimensiones, entre los estudiantes, con el fin de garantizar una convivencia armónica y un clima de aula favorable para los aprendizajes.

Las autoridades educativas deben organizar eventos de capacitación y actualización a los docentes de su jurisdicción, respecto al tratamiento y prevención de la agresión en las instituciones educativas, especialmente en relación al bullying y cyberbullying; pues es un fenómeno que de manera sistemática y silenciosa cuyas manifestaciones se van haciendo cada vez más notorias.

Se sugiere implementar el plan anual de escuela de padres en las que se aborde la sensibilización a los padres de familia, prevención de la agresión infantil y tratamiento en sus diferentes dimensiones.

10. Agradecimientos.

El autor de la presente investigación, agradece:

A la facultad de Educación de la Universidad “San Pedro”, Escuela Postgrado en: maestría en educación, mención en docencia universitaria y gestión educativa y a sus docentes por la formación académica y humana impartida en el transcurso de nuestra formación académica y profesional.

A los directivos y estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N°32227 “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016 por su invaluable apoyo en la realización de nuestro trabajo de investigación.

A los docentes asesores por sus precisas orientaciones durante el proceso de realización de la presente Investigación.

11. Referencias bibliográficas

- Ayala y Pedroza, (2002). “Factores de riesgo, factores protectores y generalización de comportamiento agresivo en una muestra de niños en edad escolar”. México: UNAM.
- Bandura, A. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia.* México: Trillas.
- Barreda, M. S. (2012) *El docente como gestor del clima del aula. Factores a tener en cuenta* (Trabajo fin de master). Universidad de Cantabria, Santander.
- Berkowitz, (1993). *Agresión: its causes, consequences, and control.* Philadelphia, P. A.: Temple University Press. años”. México: IMCED.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control.* Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Bolívar, A. (2006) *Familia y escuela: dos mundos llamados a trabajar en común.* Revista de Educación. Universidad de Granada.
- Buss A H. (1961) *The psychology of aggression.* New York: Wiley.
- Buss, (1961). *The psychology of aggression.* Oxford, England: Wiley en Carrasco.
- Buss, D. (1997). *Human aggression in evolutionary psychological perspective.* *Clinical Psychology Review*, 17, 605-619.
- Campos, L. (2008). “La influencia de la conducta agresiva en el aprendizaje de los niños de 9 años.
- Delors, J. (1996) *La educación encierra un tesoro.* Recuperado el 5 de febrero de 2019 de: http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF
- Diccionario de la real academia española, (2011). España. Recuperado de: <http://buscon.rae.es/draeI>.
- Diccionario Gauss, (2010). Términos y conceptos. Recuperado de: <http://www.psicologia2000.com/es/definicion-agresividad.html>.

- Estévez, Jiménez y Musitu, (2007), recuperado de https://www.uv.es/lisis_estevez/.
- Flores, Jiménez, Salcedo, Ruiz, (2009). *Psicología social*. Madrid: Pearson educación.
- Freud, (2016), conceptos fundamentales del psicoanálisis. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx>.
- Gloria Marsellach Umbert, (2005), agresividad infantil, recuperada de: <https://fundacionbelen.org/hijos/agresividad-infantil>.
- Ibáñez, T. (1998). “Psicología Social de la Agresión: Análisis teórico y experimental”. Barcelona. UAB.
- Kaufmann, H. (1970). *Agresion and altruism. A psychological analysis*. New York: Holt Rinebart and Winston Inc.
- Luis A. Santaló, (1975): *Inferenci Estadística_ 2011-06-04 13:46:07* Spanich.
- Luis Guillermo Diaz Monroy, Mario Alfonso Morales Rivera, (2012) *Estadística Multivaria* Spanichda: *Inferencia Metodos*
- Martínez, M. y Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2011*. Chimbote: UCV.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality*. New York: Harper & R.
- Miranda, C. (2010). Tesis de licenciatura “Bullying y funcionalidad familiar en un institución educativo del distrito de Comas”. Universidad nacional Federico Villareal. Recuperado de la autopercepción del futuro profesional sobre indicadores deagr<http://www.observatorioperu.com/imagenes/teofiloccoiccabullyingyfuncionalidadfamiliar.pdf>.
- Papalia, (2005). *Desarrollo humano*, Recuperado de <https://iessb.files.wordpress.com>
- Pavlov, I. P., & Kornilov, K. N. (1963). *Psicología reflexológica*. Paidós.
- Pearce, J. (1995). *Como ayudar a su hijo a controlar su agresividad*. Madrid, Paidós.

- Pereyra, (2008). Agresividad en el aula. Madrid: Espasa-Calpe.
- Pérez Nieto, M.A., Redondo Delgado, M.M. y León Mateos, L. (2008). Aproximación a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción- R.E.M.E.*, 11, 28.
- Pérez, V., y Hernández, Y. (2009). La violencia psicológica de género, una forma encubierta de agresión. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 25(2), 0-0.
- Ramírez, M. (2005), Padres y desarrollo de los hijos prácticas de crianza. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 31(2), 167-177. Recuperado de:
http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052005000200011&lng=es.10.4067/S0718-07052005000200011.
- Renfrew, J. (2001) La agresión y sus causas. México: Trillas.
- Serrano, I. (2006). El niño agresivo. Madrid: Pirámide.
- Spielberger, C.D., Jacobs, G., Rusell, S.F. y Crane, R.S. (1983): Assessment of anger: The State-Trait Anger Scale. En J.N. Butcher y C.D. Spielberger (Eds.): *Advances in Personality Assessment* (vol. 2). Hillsdale, NJ: LEA.
- Vergara, (2002). Estilos de crianza y agresividad. Recuperados de:
repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/64/1/Idrogo%20%26%20Medina.pdf
- Worchel, Cooper, Goethals y Olson (2002). *Psicología social*. México: Thomsom.

12. Anexos y apéndices

12.1. Test del cuestionario de agresión (AQ) de Buss & Perry.

Ítems	5	4	3	2	1
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4. A veces soy bastante envidioso.					
5. Si alguien me molesta mucho, podría golpearlo.					
6. Con frecuencia no me pongo de acuerdo con los demás.					
7. Cuando estoy molesto me muestro así ante todos.					
8. En algunas ocasiones siento que la vida no me ha tratado bien.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Pienso que siempre son otros quienes tienen lo que quieren.					
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
15. Soy una persona tranquila.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento resentido con algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.					
22. Algunas veces me descontrolo sin razón.					
23. No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. No es fácil para mí controlar mi cólera.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando alguien se muestra amigable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

12.2. Propuestas técnicas para prevenir y reducir la agresividad en niños, niñas y estudiantes de educación primaria.

12.2.1. Justificación:

El origen y fin de la sociedad es la persona humana, esta debe formarse dentro de un modelo de hombre para una sociedad con ciertas características. Allí el rol que deben cumplir los agentes involucrados en el proceso de socialización y enculturación. La educación tanto formal como informal, es la institución que, por naturaleza misma, participa directamente en éste proceso al igual que la familia y los medios de comunicación.

La sociedad de hoy presenta características muy particulares y que denotan aspectos que desdican del sentido humano que debería ser el norte de toda sociedad humana, más por el contrario es la violencia, uno de los aspectos que muestra indicadores preocupantes para la seguridad de la sociedad y que sin embargo ocupa las páginas de los medios de comunicación escrita, igual en la hablada y televisada. Es decir, se transmite violencia en diversas manifestaciones: Femicidios, violencia familiar, en sus diversas manifestaciones, hechos delictivos, principalmente robos y asaltos a mano armada, etc.

Las tecnologías de información y comunicación nos han acercado a otras sociedades, han puesto al alcance de la sociedad humana diversos patrones de comportamiento, al interactuar digitalmente con otras realidades sociales y culturales. Sin embargo, el comportamiento violento, sigue siendo la sombra que nos llega por estos espacios virtuales.

La crisis de la familia como institución fundamental del proceso de socialización que se expresa en las debilidades que muestra en el cumplimiento de sus funciones, principalmente la educativa, profundiza la problemática, hoy en muchos de los hogares

no hay tamices para el acceso de los niños a la información que se tiene al alcance mediante diversos programas vía la televisión y el internet.

De lo mencionado anteriormente podemos decir que la sociedad de hoy reproduce violencia por los diferentes medios y espacios de comunicación, siendo los más afectados los niños quienes se encuentran expuestos a estos hechos, e incluso en algunos casos terminan interiorizándola y expresando conductas violentas en los espacios donde se desenvuelve.

En el terreno pedagógico la violencia es un problema para el trabajo de los docentes en el aula, distancia a los estudiantes llevándolos en algunos casos a conformar grupos irreconciliables con otros y en el extremo aislándolos como mecanismo de protección a las conductas violentas. Esto no coadyuva para el desarrollo óptimo de la labor pedagógica pues hoy el aprendizaje requiere de técnicas participativas de los estudiantes, de un ambiente con calidez humana, aspectos que la violencia nos lo niega en el aula de estudio.

Si bien es cierto en la Institución educativa “Virgen de Fátima” del distrito de Huallanca- Áncash, en el nivel Primaria, luego de la investigación realizada se identificó que el nivel de agresividad de los estudiantes es bajo, esto no deja de ser una preocupación, pues en el contexto regional, nacional e internacional, que hoy está cercano, las conductas agresivas están presentes, allí encuentra su justificación la propuesta planteada, en el entendimiento de que el educando es parte de una comunidad a la que influye y de la que se retroalimenta, en que dichas interacciones con los demás necesitan darse de forma segura, para que el individuo pueda crecer y desarrollarse dignamente, favorecer en el niño la responsabilidad y el desarrollo de la autodisciplina, ayudándolo así a conquistar su propia independencia y libertad. Un ambiente propicio

ayuda a desarrollar en el niño la capacidad de participación para que sea aceptado por su grupo y permite que el niño se construya a sí mismo.

12.1.2. Objetivos de la propuesta

La propuesta tiene como finalidad minimizar o reducir las conductas agresivas que se expresan entre los estudiantes del nivel primaria en la institución educativa “Virgen de Fátima” del distrito de Huallanca, Bolognesi Áncash. A ello le ayudan los siguientes objetivos específicos:

- Reforzar las relaciones entre los agentes educativos, principalmente los estudiantes.
- Favorecer la convivencia dentro y fuera del aula mediante el desarrollo de habilidades personales, sociales, valores y normas.

12.2.3. Contenidos de la propuesta:

A) Talleres lúdicos para reducir la conducta agresiva en los estudiantes

a) Primera sesión: Reconociendo mi cuerpo

Tiempo de duración 45 minutos.

Actividad lúdica del dibujo de su propio cuerpo.

En 20 minutos deberá dibujar en un papel boom observando a su compañero que hace de espejo de su cuerpo. Y utilizarlos colores que más le agrada para que sea el dibujo mejor presentable.

Creando historia con los dibujos:

Individualmente en 15 minutos con preguntas se le sugiere que invente una historia del personaje que ha dibujado, cuya historia sea de conductas adecuadas llenos de amabilidad respeto, alegre, entusiasta e inteligente.

Identificando la historia del dibujo con mi verdadera conducta:

En 10 minutos mediante analogías de historias familiares se le invita a reflexionar sobre la posibilidad de poder encontrar formas de comportamiento más saludable para

mejorar nuestro estado emocional y disfrutar en las relaciones interpersonales de la familia y la escuela.

b) Segunda sesión: Yo si

Identificando mis emociones (20 minutos) En dos grupos de 5 estudiantes:

Con fondo musical relajante, utilizando papel boom y colores dibujan un corazón del tamaño de todo el papel boom con el color de plumón que más les agrada. Luego cierran los ojos y recuerdan a la persona que más quieren en la familia y lo escriben en el centro del corazón, luego a la segunda persona que más quieren en segundo lugar y así sucesivamente a siete seres queridos.

Exteriorizando mis emociones (15 minutos).

Ambos grupos arrugan sus dibujos de papel boom hasta convertirlos en una pelotita de pimpón, luego se colocan en ambos extremos y se lanzan con la pelotita con la mayor fuerza que puedan frente a frente a una distancia de dos metros de un grupo a otro.

Reflexionando sobre mis actos emocionales desde mi experiencia (10 minutos). Luego de lanzarse con las pelotitas de papel buscan cada uno sus dibujos del corazón que elaboraron en el papel boom, luego lo extienden y lo “planchan” para tener el papel arrugado lo más liso posible... y observan que huellas quedaron marcados en el corazón y los nombres que escribieron sobre el corazón como se dañaron... Así quedan las palabras ofensivas en nuestra memoria luego de nuestros actos, ya no podrán ser borrados a pesar de pedir perdón.

c) Tercera sesión: Controlando mis impulsos

Respiración consciente para la vida. Tiempo (20 minutos).

Recostado en un diván de cubito dorsal con un fondo musical de meditación trascendental se le enseña a respirar: tomar aire (inhalar) expulsar el aire de los pulmones (exhalar). Primero respiración superficial, luego respiración intercostal, luego

respiración abdominal. Indicando las bondades y utilidades de oxigenar los pulmones y el torrente sanguíneo.

Observando mis órganos vitales (15 minutos).

Con los ojos cerrados y concentrado mentalmente visualizar cada órgano vital, valorando su funcionamiento y cualidades para el bienestar físico, mental, emocional y espiritual.

Identificando, reconociendo y reflexionando sobre los cambios que genera la respiración consciente para la vida, (10 minutos).

B) Propuesta para disminuir la conducta agresiva infantil

Marsellach G. Umbert (2005), define algunas pautas sobre cómo solucionar el problema de agresividad, según ella, se debe seguir un plan:

1. Identificar el tipo de conducta, es decir, qué es lo que nuestro hijo está haciendo exactamente. Hay que ser objetivos y específicos en la respuesta. Si el niño patalea, grita, o de qué forma expresa su agresividad.
2. Apuntar diariamente en una tabla, y durante una semana, cuantas veces el niño aplica la conducta de agresividad. Anotar qué es lo que provocó el comportamiento. Con lo cual será necesario registrar los por qué y las respuestas. Apuntar, también, en qué momentos el ataque agresivo es más frecuente.
3. Elegir dos objetivos para modificar la conducta: debilitar la conducta agresiva y reforzar respuestas alternativas deseables existentes en el repertorio de conductas del niño o en la enseñanza de habilidades sociales.

(Gloria Marsellach Umbert). Ejemplos:

- a) Existen algunas condiciones que proporcionan al niño consecuencias gratificantes para su conducta agresiva. Por ejemplo, si en el patio del colegio, no estando el cuidador, el niño sabe que, pegando a sus compañeros, estos le cederán lo que él quiera, habrá que poner a alguien que controle el juego hasta que ya no sea necesario.

b) Reducir el contacto del niño con los modelos agresivos. Muéstrole a su hijo otras vías para solucionar los conflictos cómo el diálogo, el razonamiento, el establecimiento de normas, etc. Si los niños ven que los mayores tratan de resolver los problemas con tranquilidad, podrán imitar esta forma de actuar.

c) Los padres deben reducir los estímulos que provocan la conducta. Enseñar al niño a permanecer en calma ante una provocación.

d) Recompense a su hijo cuando este lleve a cabo un juego cooperativo y asertivo.

(p.137)

4. Cuando esté determinado el procedimiento que utilizará, poner en práctica el plan. Debe continuar registrando la frecuencia con que su hijo emite la conducta agresiva para así comprobar si el procedimiento utilizado está siendo o no efectivo. Informar del plan elegido a todos los adultos que formen parte del entorno social del niño. Mantenga una actitud relajada y positiva y notará los progresos. Al final, todos se sentirán mejor.

5. El tratamiento de agresividad de un niño, en los casos que sea persistente su conducta agresiva, debe estar sometido a un profesional especializado. El tipo de tratamiento que se utilizará dependerá del resultado de evaluación que se haga. Derivar a un especialista cuando el niño: no responde a la disciplina del adulto, no aprende a controlar su comportamiento agresivo, no crea lazos de amistad positivos con otros niños que están a su alrededor.

6. No agredir a los niños física ni verbalmente, porque les serviría como parte de modelamiento para lograr algo.

7. Impedir las visualizaciones de programas de agresividad en la tv., cine. etc.

8. No aceptar desafíos, cuando buscan pelea, pasarlos desapercibidos.

9. No aceptamos en tener siempre la razón, los niños tienen su propia apreciación de su edad.

10. Actuar con indiferencia ante posibles agresiones verbal, física o psicológica.
11. Propiciar un ambiente cariñoso y estimulante, la estimulación y el cariño tienen una importancia crucial en el desarrollo social, cognitivo, y emocional del niño.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario acerca de la agresividad de Buss y Perry.

OBJETIVO: Obtener información acerca de los niveles de agresividad presente entre los estudiantes de la IE primaria “Virgen de Fátima”, Huallanca, 2016.

DIRIGIDO A: 24 estudiantes de la IE primaria “Virgen de Fátima”, Huallanca, 2016.

GRADUANDO: Zenobio Raymundo Espinoza.

FECHA DE EVALUACIÓN: Octubre de 2016.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:.....

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

FIRMA DEL EVALUADOR

12. 4. Matriz de consistencia lógica

TÍTULO	PROBLEMAS	HIPÓTESIS	OBJETIVOS
<p>“NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA “VIRGEN DE FÁTIMA”, HUALLANCA, 2016”.</p>	<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016?</p> <p>Problemas particulares:</p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de agresividad física identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de agresividad verbal identificada en los estudiantes</p>	<p>Hipótesis General.</p> <p>Existe el nivel Bajo de agresividad identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>a) Existe el nivel bajo de agresividad física identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016.</p> <p>b) Existe el nivel medio de agresividad verbal identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Identificar el nivel de agresividad en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Identificar el nivel de agresividad física en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016.</p> <p>b) Identificar el nivel de agresividad verbal en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el</p>

	<p>del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016?</p> <p>c) ¿Cuál es el nivel de hostilidad identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016?</p> <p>d) ¿Cuál es el nivel de ira identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016?</p>	<p>Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016.</p> <p>c) Existe el nivel bajo de hostilidad identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016.</p> <p>d) Existe el nivel bajo de ira identificada en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016.</p>	<p>distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016.</p> <p>c) Identificar el nivel de hostilidad en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, 2016.</p> <p>d) Identificar el nivel de ira en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 32227, “Virgen de Fátima”, en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, en 2016.</p>
--	---	--	---

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Niveles de agresividad	Buss (1997), la agresividad es el hábito o sistema de hábitos de atacar en la forma físico-verbal, activo-pasiva, directo-indirecta.	La agresividad se manifiesta en aspectos físicos, verbales, a través de la ira y la hostilidad.	Agresividad Física	Patadas	P1, P5, P9.	5 = Verdadero para mí, 4 = Bastante verdadero para mí, 3 = Ni verdadero ni falso para mí, 2 = Bastante falso para mí, 1 = Completamente falso para mí.
				Empujones	P13, P17, P21.	
				Destrucción de objetos	P24, P27, P29.	
			Agresividad Verbal	Discusión	P2, P6, P10.	
				Insultos	P14, P18.	
			Hostilidad	Odio	P4, P8, P12.	
				Resentimiento	P16, P20.	
				Desconfianza	P23, P26, P28.	
			Ira	Impulsivo	P3, P7.	
				Reacción	P11, P15.	
Colérico	P22, P25.					

12.5. Solicitud de autorización para la aplicación de la entrevista

CARGO

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA EJECUTAR
PROYECTO DE TESIS.**

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32227,
VIRGEN DE FATIMA, DEL DISTRITO DE HUALLANCA, PROVINCIA DE
BOLOGNESI, ANCASH.**

PROFESOR:.....ALFREDO ROJAS ALBINO.....

Raymundo Espinoza Zenobio, profesor de Educación Primaria, identificado con DNI N° 32300071, estudiante de maestría en docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Universidad San Pedro de Chimbote, Filial Huaraz, con el debido respeto me dirijo a Ud. para manifestarle lo siguiente:

Que, teniendo la necesidad de desarrollar mi proyecto de Investigación científica, titulada: “NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA “VIRGEN DE FÁTIMA”, HUALLANCA, 2016”, el cual será desarrollada en la Institución Educativa que dignamente Ud. dirige, motivo por el cual, recurro solicitando se me pueda brindar la autorización correspondiente para la ejecución del mencionado estudio de investigación científica, cuyos resultados se hará llegar a su representada oportunamente y tengo la seguridad de que será de mucha utilidad para su institución.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Ud. acceder mi petición, cuyo resultado será favorable para la formación integral de los niños y la población entera.

Huaraz, octubre de 2016.


.....
ZENOBIO RAYMUNDO ESPINOZA
PROF. DE EDUCACIÓN PRIMARIA
DNI: 32300071

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32227 Huallanca - Bolognesi - Ancash
RECIBIDO
Esp. N° <u>359</u>
Fecha <u>16/10/2016</u>
Hora <u>12:34 PM</u> . N° Folios <u>01</u>
Firma <u>[Signature]</u>

12.6. Carta de respuesta a la solicitud para la aplicación de la entrevista



PERU	MINISTERIO DE EDUCACION	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE ANCASH	UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL BOLOGNESI	I.E. "CVF" N° 32227 CML 0289444
------	-------------------------	-----------------------------	---	---	---------------------------------



Fundado el 19 de abril de 1905 R. M. N° 1428 - 05 – 1905 - ED.
"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"
Década de las personas con discapacidad en el Perú 2007-2016
"Construyendo el Diseño Curricular Regional de Ancash"
"CONSTRUYAMOS UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD"

Huallanca, 18 de Noviembre del 2016.

CARTA N° 002-2016-LE. N° 32227 "CVF"-HCA/B.

Señor:
**RAYMUNDO ESPINOZA ZENOBIO
HUARAZ.-**

**ASUNTO : ACEPTACIÓN DE LA SOLICITUD DE
AUTORIZACIÓN.**
**REF. : SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN
PARA EJECUTAR PROYECTO DE TESIS.**

Me es grato de dirigirme a Ud. para hacer llegar el saludo cordial y al mismo tiempo dar respuesta a su solicitud recepcionada el día 16-11-16; luego de haber coordinado con la comunidad educativa y en especial con la Sra. Delia Rita TOCTO MIRANDA, docente de aula del 3° grado "B" de la I.E. N° 32227 "Centenaria Virgen de Fátima" perteneciente a la UGEL Bolognesi, Región Ancash, se le informa que su pedido ha sido aceptado, para que realice la Aplicación de su Proyecto de Tesis, denominado **"NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA "VIRGEN DE FÁTIMA", HUALLANCA, 2016"**, Con el grado en mención, el día 28-11-16; luego de ello hará llegar a la dirección de la Institución el resultado de la dicha investigación.

de su investigación. Sin otro particular, esperamos su pronto resultado

Atentamente,



Mg. Alfredo Rojas Albino
DIRECTOR (e)

12.7. Cuestionario validado por el primer experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: NIVEL DE AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA "VIRGEN DE FÁTIMA", HUALLANCA, 2016.

LA ESCALA DE VALORACIÓN: 5=Verdadero para mí, 4 = Bastante verdadero para mí, 3 = Ni verdadero ni falso para mí, 2 = Bastante falso para mí, 1 = completamente falso para mí

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	5	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Agresividad	Agresividad física	patadas	1 De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.						✓		✓		✓		✓		
			5 Si alguien me molesta mucho, podría golpearlo.						✓		✓		✓		✓		
			9 Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.						✓		✓		✓		✓		
		Empujones	13 Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.						✓		✓		✓		✓		
			17 Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.						✓		✓		✓		✓		
			21 Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.						✓		✓		✓		✓		
		Destrucción de objetos	24 No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.						✓		✓		✓		✓		
			27 He amenazado a gente que conozco.						✓		✓		✓		✓		
			29 He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.						✓		✓		✓		✓		
	Agresividad verbal	Discusión	2 Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.						✓		✓		✓		✓		
			6 Con frecuencia no me pongo de acuerdo con los demás.						✓		✓		✓		✓		
		Insultos	10 Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.						✓		✓		✓		✓		
			14 Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.						✓		✓		✓		✓		
	Hostilidad	Odio	18 Mis amigos dicen que discuto mucho.						✓		✓		✓		✓		
			4 A veces soy bastante envidioso.						✓		✓		✓		✓		
		Resentimiento	8 En algunas ocasiones siento que la vida no me ha tratado bien.						✓		✓		✓		✓		
			12 Pienso que siempre son otros quienes tienen lo que quieren.						✓		✓		✓		✓		
			16 Me pregunto por qué algunas veces me siento resentido con algunas cosas.						✓		✓		✓		✓		
		Desconfianza	20 Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.						✓		✓		✓		✓		
			23 No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.						✓		✓		✓		✓		
			26 No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.						✓		✓		✓		✓		
	Ira	Impulsivo	28 Cuando alguien se muestra amigable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío.						✓		✓		✓		✓		
			3 Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.						✓		✓		✓		✓		
		Reacción	7 Cuando estoy molesto me muestro así ante todos.						✓		✓		✓		✓		
			11 Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.						✓		✓		✓		✓		
15 Soy una persona tranquila.								✓		✓		✓		✓			
Colérico		19 Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.						✓		✓		✓		✓			
		22 Algunas veces me descontrolo sin razón.						✓		✓		✓		✓			
			25 No es fácil para mí controlar mi cólera.					✓		✓		✓		✓			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario acerca de la agresividad de Buss y Perry.

OBJETIVO: Obtener información acerca de los niveles de agresividad presente entre los estudiantes de la IE primaria "Virgen de Fátima", Huallanca, 2016.

DIRIGIDO A: 24 estudiantes de la IE primaria "Virgen de Fátima", Huallanca, 2016.

GRADUANDO: Zenobio Raymundo Espinoza.

FECHA DE EVALUACIÓN: Octubre de 2016.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: OBREGÓN MENDOZA ANDRÉS T.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Psicólogo - DOCTOR EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR
CIP N° 13456

12.8. Cuestionario validado por el segundo experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: NIVEL DE AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA "VIRGEN DE FÁTIMA", HUALLANCA, 2016.

LA ESCALA DE VALORACIÓN: 5=Verdadero para mí, 4 = Bastante verdadero para mí, 3 = Ni verdadero ni falso para mí, 2 = Bastante falso para mí, 1 = completamente falso para mí

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				1	2	3	4	5	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem		
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI
Agresividad	Agresividad física	patadas	1 De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.						✓		✓		✓		✓	
			5 Si alguien me molesta mucho, podría golpearlo.						✓		✓		✓		✓	
			9 Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.						✓		✓		✓		✓	
		Empujones	13 Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.						✓		✓		✓		✓	
			17 Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.						✓		✓		✓		✓	
			21 Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.						✓		✓		✓		✓	
			24 No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.						✓		✓		✓		✓	
			27 He amenazado a gente que conozco.						✓		✓		✓		✓	
			29 He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.						✓		✓		✓		✓	
	Destrucción de objetos	2 Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.						✓		✓		✓		✓		
		6 Con frecuencia no me pongo de acuerdo con los demás.						✓		✓		✓		✓		
		10 Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.						✓		✓		✓		✓		
		14 Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.						✓		✓		✓		✓		
		18 Mis amigos dicen que discuto mucho.						✓		✓		✓		✓		
		22 Cuando alguien se muestra amigable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío.						✓		✓		✓		✓		
	Agresividad verbal	Discusión	4 A veces soy bastante envidioso.						✓		✓		✓		✓	
			8 En algunas ocasiones siento que la vida no me ha tratado bien.						✓		✓		✓		✓	
			12 Pienso que siempre son otros quienes tienen lo que quieren.						✓		✓		✓		✓	
		Insultos	16 Me pregunto por qué algunas veces me siento resentido con algunas cosas.						✓		✓		✓		✓	
			20 Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.						✓		✓		✓		✓	
			23 No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.						✓		✓		✓		✓	
			26 No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.						✓		✓		✓		✓	
			28 Cuando alguien se muestra amigable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío.						✓		✓		✓		✓	
			30 Cuando alguien se muestra amigable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío.						✓		✓		✓		✓	
	Hostilidad	Odio	3 Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.						✓		✓		✓		✓	
7 Cuando estoy molesto me muestro así ante todos.								✓		✓		✓		✓		
11 Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.								✓		✓		✓		✓		
Resentimiento		15 Soy una persona tranquila.						✓		✓		✓		✓		
		19 Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.						✓		✓		✓		✓		
		22 Algunas veces me descontrolo sin razón.						✓		✓		✓		✓		
		25 No es fácil para mí controlar mi cólera.						✓		✓		✓		✓		
		29 He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.						✓		✓		✓		✓		
		30 Cuando alguien se muestra amigable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío.						✓		✓		✓		✓		
Ira	Impulsivo	3 Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.						✓		✓		✓		✓		
		7 Cuando estoy molesto me muestro así ante todos.						✓		✓		✓		✓		
	Reacción	11 Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.						✓		✓		✓		✓		
		15 Soy una persona tranquila.						✓		✓		✓		✓		
	Colérico	19 Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.						✓		✓		✓		✓		
		22 Algunas veces me descontrolo sin razón.						✓		✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario acerca de la agresividad de Buss y Perry.

OBJETIVO: Obtener información acerca de los niveles de agresividad presente entre los estudiantes de la IE primaria "Virgen de Fátima", Huallanca, 2016.

DIRIGIDO A: 24 estudiantes de la IE primaria "Virgen de Fátima", Huallanca, 2016.

GRADUANDO: Zenobio Raymundo Espinoza.

FECHA DE EVALUACIÓN: Octubre de 2016.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: José Yovera Saldarriaga

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Gestión en Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR
DNI 32972750

12.9.- Cuestionario validado por el tercer experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: NIVEL DE AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA “VIRGEN DE FÁTIMA”, HUALLANCA, 2016.

LA ESCALA DE VALORACIÓN: 5=Verdadero para mí, 4 = Bastante verdadero para mí, 3 = Ni verdadero ni falso para mí, 2 = Bastante falso para mí, 1 = completamente falso para mí

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	5	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Agresividad	Agresividad física	patadas	1 De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.						✓		✓		✓	NO	✓	NO	
			5 Si alguien me molesta mucho, podría golpearlo.						✓		✓		✓		✓		
			9 Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.						✓		✓		✓		✓		
		Empujones	13 Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.						✓		✓		✓		✓		
			17 Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.						✓		✓		✓		✓		
			21 Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.						✓		✓		✓		✓		
		Destrucción de objetos	24 No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.						✓		✓		✓		✓		
			27 He amenazado a gente que conozco.						✓		✓		✓		✓		
			29 He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.						✓		✓		✓		✓		
	Agresividad verbal	Discusión	2 Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.						✓		✓		✓		✓		
			6 Con frecuencia no me pongo de acuerdo con los demás.						✓		✓		✓		✓		
		Insultos	10 Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.						✓		✓		✓		✓		
			14 Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.						✓		✓		✓		✓		
	Hostilidad	Odio	18 Mis amigos dicen que discuto mucho.						✓		✓		✓		✓		
			4 A veces soy bastante envidioso.						✓		✓		✓		✓		
			8 En algunas ocasiones siento que la vida no me ha tratado bien.						✓		✓		✓		✓		
		Resentimiento	12 Pienso que siempre son otros quienes tienen lo que quieren.						✓		✓		✓		✓		
			16 Me pregunto por qué algunas veces me siento resentido con algunas cosas.						✓		✓		✓		✓		
			20 Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.						✓		✓		✓		✓		
		Desconfianza	23 No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.						✓		✓		✓		✓		
			26 No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.						✓		✓		✓		✓		
	Ira	Impulsivo	28 Cuando alguien se muestra amigable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío.						✓		✓		✓		✓		
			3 Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.						✓		✓		✓		✓		
		Reacción	7 Cuando estoy molesto me muestro así ante todos.						✓		✓		✓		✓		
			11 Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.						✓		✓		✓		✓		
			15 Soy una persona tranquila.						✓		✓		✓		✓		
		Colérico	19 Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.						✓		✓		✓		✓		
			22 Algunas veces me descontrolo sin razón.						✓		✓		✓		✓		
			25 No es fácil para mí controlar mi cólera.					✓		✓		✓		✓			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario acerca de la agresividad de Buss y Perry.

OBJETIVO: Obtener información acerca de los niveles de agresividad presente entre los estudiantes de la IE primaria "Virgen de Fátima", Huallanca, 2016.

DIRIGIDO A: 24 estudiantes de la IE primaria "Virgen de Fátima", Huallanca, 2016.

GRADUANDO: Zenobio Raymundo Espinoza.

FECHA DE EVALUACIÓN: Octubre de 2016.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Marcial H. Cutipa Castilla*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Magister en Psicología*

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

12.10. Análisis de fiabilidad

Desarrollo de la validación del cuestionario:

El método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica. La validez de un instrumento se refiere al grado en que el instrumento mide aquello que pretende medir.

Como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa >0.9 es excelente
- Coeficiente alfa >0.8 es bueno
- Coeficiente alfa >0.7 es aceptable
- Coeficiente alfa >0.6 es cuestionable
- Coeficiente alfa >0.5 es pobre
- Coeficiente alfa <0.5 es inaceptable

“NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA “VIRGEN DE FÁTIMA”, HUALLANCA, 2016”.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left| 1 - \frac{\sum Var}{VarTotal} \right|$$

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	29	100,0
Casos Excluidos	0	,0
Total	29	100,0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,855	24

Interpretación: Observamos que el estadístico alpha de cronbach es de 0.855 y es mayor de 0.800 lo cual indica que el instrumento de investigación es confiable o fiable y produce resultados consistentes cuando se aplica en diferentes ocasiones (estabilidad o reproducibilidad (replica)).

12.11. Evaluación de expertos

Título del Proyecto:

“NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA “VIRGEN DE FÁTIMA”, HUALLANCA, 2016”.

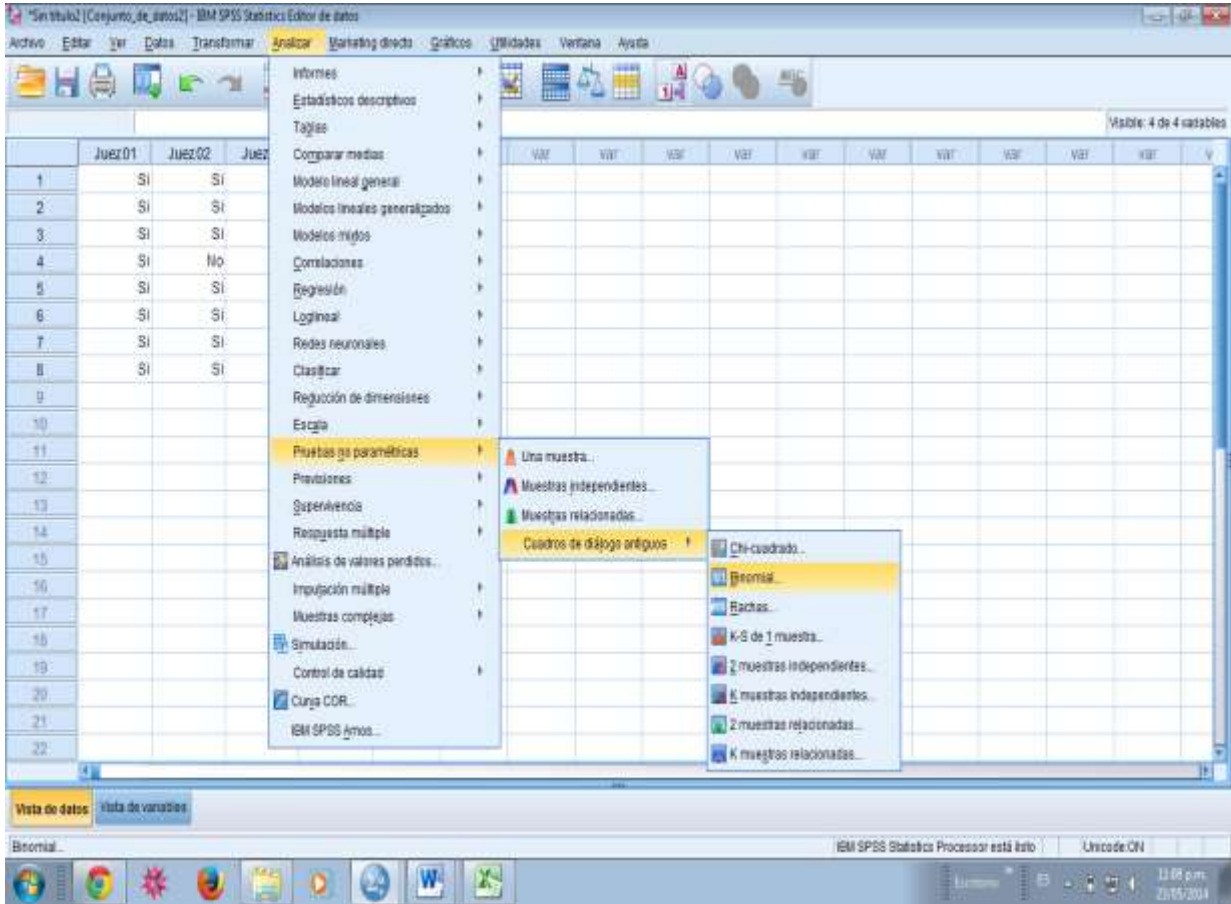
ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1. El instrumento persigue los fines del objetivo general.			
2. El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos.			
3. La hipótesis es atingente al problema y a los objetivos planteados.			
4. Los ítems que cubre cada dimensión es el correcto.			
5. El número de ítems que cubre cada dimensión es el correcto.			
6. Los ítems despierta ambigüedades en el entrevistado.			
7. El instrumento a aplicarse llega a la comprobación de hipótesis.			
8. La hipótesis está formulada correctamente.			

PUNTUACIÓN:

SI: De acuerdo

NO: En Desacuerdo

Evaluación en el software SPSS v 25



Cuadro N°01.-Validez por juicio de expertos mediante la prueba binomial

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	Las categorías definidas por Juez 01 = De Acuerdo y En Desacuerdo se producen con probabilidades 0,5 y 0,5.	Prueba binomial para una muestra	,070 ¹	Conserve la hipótesis nula.
2	Las categorías definidas por Juez 02 = De Acuerdo y En Desacuerdo se producen con probabilidades 0,5 y 0,5.	Prueba binomial para una muestra	,070 ¹	Conserve la hipótesis nula.
3	Las categorías definidas por Juez 03 se producen con las probabilidades especificadas.	Prueba binomial para una muestra	,008 ¹	Rechace la hipótesis nula.

Conclusión:

Como $P_{\text{promedio de Significancia}} = 0.045$ es < 0.05 ,
 Lo que demuestra el instrumento realmente mide lo que pretende medir y que el instrumento de observación es válido.

12.12. Fotos de observación y entrevista a los estudiantes de tercer grado “b” de la institución educativa primaria “virgen de Fátima”, Huallanca, 2016”.

