

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**Motivación hacia el Aprendizaje en Estudiantes de una  
Universidad de Chimbote, 2017**

Tesis para obtener el Título de Licenciado en Psicología

**Autor:**

**Vásquez Burgos, Luz Angelica**

**Asesor:**

**Mg. Lam Flores, Silvia Liliana**

Chimbote – Perú

2019

## **PALABRAS CLAVES**

Motivación hacia el aprendizaje, en estudiantes de una universidad de Chimbote

## **KEYWORDS**

Motivation towards learning, in students of a university in Chimbote

## **DEDICATORIA**

A mis padres, por su dedicación, amor y apoyo incondicional durante mi formación tanto personal como profesional.

Vásquez Burgos Luz Angelica.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi asesora Mg. Silvia Liliana Lam Flores por su soporte y comprensión me ha ayudado en una etapa más en mi vida como profesional.

A nuestros docentes, por brindarnos su guía y sabiduría en el desarrollo de este trabajo.

A los estudiantes universitarios que participaron en las encuestas.

Vásquez Burgos Luz Angelica.

## **DERECHO DE AUTORÍA**

Se reserva esta propiedad intelectual y la información de los derechos de los autores en el DECRETO LEGISLATIVO 822 de la República del Perú. El presente informe no puede ser reproducido ya sea para venta o publicaciones comerciales, solo puede ser usado total o parcialmente por la universidad San Pedro para fines didácticos. Cualquier uso para fines diferentes debe tener antes nuestra autorización correspondiente.

La Escuela Académico Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la universidad San Pedro ha tomado las preocupaciones razonables para verificar la información contenida en esta publicación.

Vásquez Burgos Luz Angelica

## **PRESENTACIÓN**

Dando cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad San Pedro, tengo el agrado de presentar al jurado evaluador, la comunidad universitaria y la comunidad científica los resultados correspondientes a la investigación titulada **MOTIVACIÓN HACIA EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHIMBOTE, 2017**. El presente documento está estructurado de la siguiente manera: La introducción, donde se incluye los antecedentes y fundamentación científica, la justificación del estudio, el problema, el marco teórico-conceptual y los objetivos de la investigación. Los materiales y métodos, donde se describe el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos así como los procedimientos para la recolección de la información y protección de los derechos humanos. Los resultados, que incluye su análisis y discusión. Las conclusiones y recomendaciones; y finalmente las referencias bibliográficas y los apéndices.

El investigador y el equipo asesor, no dudamos que los contenidos del trabajo serán bien recibidos por quienes están interesados en el tema. Esperamos que genere comentarios e iniciativas que permitan desarrollar nuevos conocimientos e intervenciones orientadas a los estilos de vida de los estudiantes universitarios.

## INDICE DE CONTENIDOS

<b>Carátula</b>	i
Palabras clave	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Derecho de autoría	v
Presentación	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
<b>Introducción</b>	
Antecedentes y fundamentación científica	1
Problema	5
Justificación de la investigación	5
Conceptuación y operacionalización de la variable	5
Objetivos	8
<b>Material y métodos</b>	
Tipo y diseño de investigación	9
Población	9
Técnicas e instrumentos de investigación	12
Procedimiento y análisis de la información	14
Protección de los derechos humanos	14
<b>Resultados</b>	
Análisis	15
Discusión	19
<b>Conclusiones y recomendaciones</b>	22
Referencias bibliográficas	24
Apéndices	28

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable principal.	6
Tabla 2	Características de la muestra de los estudiantes	10
Tabla 3	Nivel de motivación hacia el aprendizaje	15
Tabla 4	Niveles de motivación por el aprendizaje	16
Tabla 5	Niveles de motivación por el resultado	17
Tabla 6	Niveles de miedo al fracaso	18



## RESUMEN

Esta investigación tuvo como propósito describir el nivel de motivación hacia el aprendizaje en estudiantes de una universidad de Chimbote, 2017. El tipo de investigación fue básico, diseño no experimental transaccional – descriptivo. La población fue de 102 estudiantes entre las edades de 17 y 18 años de ambos sexos. El instrumento utilizado fue Escala MAPE 2 Motivación hacia el aprendizaje y la ejecución de Ignacio Montero García-Celay y Jesús Alonso Tapia y una ficha sociodemográfica. Los resultados registran que 62.7 % presentan nivel medio. En la dimensión de motivación por el aprendizaje los estudiantes presentan un nivel medio con un 72.2 % en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, 64 % en la Facultad de Ingeniería y 37.5 % en la Facultad de Ciencias de la Salud. Referente a las dimensiones de motivación hacia el resultado, presentan nivel medio obteniendo mayor porcentaje la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas con 66.7 %, seguido 50 % de la Facultad de Ciencia de la Salud y con 48% de la facultad de ingeniería. En la dimensión de Evitación al Fracaso, se localizan en el nivel medio con un 58.3 % la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, un 48 % en la Facultad de Ingeniería y 37.5 % en la Facultad de Ciencias de la Salud.

## **ABSTRACT**

The purpose of this research was to describe the level of motivation towards learning in students of a university in Chimbote, 2017. The type of research was basic, non-experimental transactional-descriptive design. The population was 102 students between the ages of 17 and 18 years of both sexes. The instrument used was Escala MAPE 2 Motivation towards the learning and execution of Ignacio Montero García-Celay and Jesús Alonso Tapia and a sociodemographic record. The results show that 62.7% present a medium level. In the dimension of motivation for learning, students present a medium level with 72.2% in the Faculty of Economic and Administrative Sciences, 64% in the Faculty of Engineering and 37.5% in the Faculty of Health Sciences. Regarding the dimensions of motivation towards the result, they present average level obtaining a higher percentage of the faculty of Economic and Administrative Sciences with 66.7%, followed 50% of the Faculty of Health Science and with 48% of the faculty of engineering. In the Failure Avoidance dimension, the Faculty of Economic and Administrative Sciences is 58.3% at the middle level, 48% at the Faculty of Engineering and 37.5% at the Faculty of Health Sciences.

## INTRODUCCIÓN

### **Antecedentes y fundamentación científica**

Existen diferentes estudios básicos, descriptivos y correlaciones que analizan la motivación hacia el aprendizaje a nivel nacional e internacional en los estudiantes universitarios. Por ejemplo, mencionamos a Aguilar, Flores, Tapia y Paucar que realizaron investigaciones en Arequipa y en Lima en el año 2014 y 2015 respectivamente y a nivel internacional mencionamos a Chandi en Ecuador, Rivera en México, Más y Medinas en España, en los años 2007 al 2015. Es importante dar a conocer la existencia de varios estudios con la población adolescente o con estudiantes del nivel secundario.

Aguilar y Flores (2014) reportaron que en Ciencias de la Salud y Ciencias Jurídicas Empresariales, los universitarios, presentan inclinaciones con mayor predominio hacia la evitación al fracaso, los pertenecientes a las áreas de Ciencias e Ingenierías y Ciencias Sociales se inclinan a la dimensión motivacional al resultado, los estudiantes del sexo femenino presentan evitación al fracaso y los del sexo masculino presentan una dimensión motivacional al resultado, los universitarios con un rango de edad de 16 a 18 años, presentan en mayor porcentaje una dimensión motivacional al resultado, así mismo, los del primer año tienen en su mayoría una dimensión motivacional al resultado. Chandi (2015) demuestra que en la motivación para el aprendizaje 51,2% de los estudiantes presentan una motivación baja hacia el aprendizaje, contrario a los estudiantes que se sienten motivados que representan el 39,5% y el 25,6% presentan una motivación medio y en relaciona sus dimensiones: alta capacidad de trabajo y rendimiento el mayor porcentaje de estudiantes, el 48,8%, se ubica en un nivel alto, mientras que el menor porcentaje, el 2%, se ubica en un nivel bajo; en lo relacionado con la motivación intrínseca el mayor porcentaje de estudiantes, el 32,6%, se ubica en el nivel medio alto, mientras que el menor porcentaje, el 14%, se ubica en un nivel bajo, y en la escala de vagancia el mayor porcentaje de estudiantes, el 41,9% se ubican en el nivel medio bajo, mientras que el

menor porcentaje, el 9,3%, se ubica en un nivel bajo. Según los niveles de motivación por el resultado, se encuentra integrada por las dos siguientes escalas: ambición y ansiedad facilitadora del rendimiento, con respecto a la Ambición, el mayor porcentaje de estudiantes, el 41,9%, se ubica en un nivel alto, mientras que el menor porcentaje de estudiantes, el 7%, se ubica en un nivel bajo; con lo relacionado a la Ansiedad facilitadora del rendimiento, el mayor porcentaje de estudiantes, el 41,9%, se ubica en el nivel alto; mientras que el menor porcentaje de estudiantes, el 4,7%, se ubica en un nivel bajo; en general se encontró que el 9,3 % de los estudiantes presentan una motivación baja, el 9,3% presentan una motivación medio baja, el 23,3% presentan una motivación medio alta, el mayor porcentaje, el 55,8%, muestran una motivación alta. En la dimensión miedo al fracaso, se encontró que el 18,6 % de los estudiantes presentan una motivación baja, el 14% presentan una motivación medio baja, el 23,3% presentan una motivación medio alta y el 44,2% muestran una motivación alta, a su vez la dimensión Miedo al Fracaso resulta únicamente de una escala: la Ansiedad inhibidora del Rendimiento, el mayor porcentaje de estudiantes, el 44,2%, se ubica en un nivel alto, mientras que el menor porcentaje de estudiantes, el 14%, se ubica en un nivel medio bajo.

Es importante además señalar que los instrumentos aplicados en los antecedentes fueron el cuestionario MAPE II de Montero y Tapia (1992), el Cuestionario de Motivación y Estrategias de Aprendizaje: MSLQ de Paul Pintrich (1982 - 1986), la Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M) de Manassero y Vázquez en contextos educativos (1998), inspirada en el modelo motivacional de Weiner, basado en las atribuciones causales (atribución-emoción-acción), la escala de Motivación Académica (EMA) diseñada por T. Hayamizu y B. Weiner (1991) y otros cuestionarios de elaboración propia con 69 preguntas.

La Conferencia Mundial de la Educación Superior (UNESCO 1998, citado por Chandi, 2015, p. 37) expresó “la necesidad de acercar la educación superior a la sociedad del conocimiento, intensificar el carácter formativo de las universidades y la eficacia del aprendizaje; profesionalizar la formación universitaria; y lograr un sistema

más transparente y accesible”, buscando con este planteamiento que los estudiantes al ingresar a la universidad no tengan el único enfoque de adquirir conocimientos, sino también el saber integrar estos con la práctica, haciendo así del estudiante una persona con capacidades, competencias y que además cuenten con la competencia de acción profesional compuesta por cuatro saberes básicos: “saber técnico, saber metodológico o saber hacer, saber estar y participar y saber personal o saber ser”. Es decir, al entrar en contacto con un conocimiento, el estudiante, pueda ponerlo en práctica contando con las nociones teóricas necesarias y manejando métodos y herramientas para llevarlo a cabo de una manera eficiente y autónoma. (Echeverría, 2001, citado por Chandi, 2015, p. 37). Así mismo Tapia (1992 citado en Anónimo, s.f. p. 1), sostiene que existe una creciente falta de interés, por parte de algunos estudiantes, por aprender los contenidos académicos generando una falta de atención y de esfuerzo sostenido que va aumentando en la adolescencia. A pesar de contar con habilidades cognitivas para poder estudiar y aprender, no quieren hacerlo; y si lo hacen, manifiestan malestar y aburrimiento, no sostienen mucho el esfuerzo y cualquier cosa resulta más interesante que lo planteado en el ámbito escolar. Su preocupación pasa más por memorizar aquello que les permita aprobar que por aprender los conocimientos que le serán de utilidad en un futuro.

La motivación hacia el aprendizaje es definida como la adquisición de nuevas habilidades para el desarrollo del aprendizaje con el objetivo de ser más competentes en determinadas tareas (Dweck y Elliot, 1983 citado en Anónimo, s.f. pp.6-7). Por su parte, Montero y Tapia (1992 citados en Lobo, 2010 p. 42) caracteriza la motivación hacia el aprendizaje en 3 dimensiones: *motivación por el aprendizaje*, que se refiere a que los estudiantes buscan aprender y gozan cuando experimentan que lo consiguen, que progresan y se sienten competentes, llegando a una mejora de sus expectativas de autoeficacia y de su autoconcepto, con independencia de las consecuencias externas al propio aprendizaje (Aguilar y Flores, 2014 p. 18); la *motivación por el resultado*, los estudiantes trabajan orientados principalmente al resultado con características como esforzarse sólo cuando existe cierto tipo de evaluación y aquellas que conllevan una

nota o calificación (Aguilar y Flores, 2014 pp. 20-21); y *miedo al fracaso*, aquí se busca evitar el fracaso, por las consecuencias emocionales que este conlleva, sobre todo si el fracaso es público. El marco teórico que sustenta la motivación hacia el aprendizaje es la teoría de los *determinantes motivacionales*, conocida como la teoría de la orientación a metas relacionadas con el logro, clasificándose en orientación al aprendizaje y al resultado, conjuntamente la teoría de Dweck y Elliot, el planteamiento clásico de Atkinson (Atkinson y Feather, 1966), Pelechano (1973) y por los estudios realizados por Tapia y Montero (1984), todas estas teorías se basan en las metas de aprendizaje, denominado metas intrínsecas, en donde el individuo busca adquirir nuevas habilidades o perfeccionar su ejecución en determinada tarea con la intención de desarrollar su habilidad a través del aprendizaje, es decir, llegar a sentirse más competentes (Pardo y Tapia, 1990). Es decir, según Dweck y Elliot (citado en Tapia y Sanchez, s.f. p. 39) menciona que los sujetos que persiguen metas de aprendizaje presentan patrones motivacionales adaptativos (búsqueda de situaciones que ofrecen un desafío, persistencia notable y efectiva frente a los obstáculos, etc.).

Ante lo mencionado, es importante señalar que los diversos docentes de la Universidad San Pedro de Chimbote, refieren que los estudiantes se motivan cuando se sienten a gusto con sus carreras, cuando la clase es dinámica, cuando piensas que “estudiar” permitirá ser “alguien” en la vida, que aprenderán y así mejorarán sus relaciones sociales y la economía, sin embargo, por otro lado se ha podido observar que en diversas carreras profesionales los estudiantes tenían tendencia a hacer los trabajos sin profundizar en los temas y algunos empiezan a realizar los trabajos sin llegar a terminarlos, cabe señalar que los mismos universitarios piensan y son reforzados por sus compañeros que tienen comportamientos “vagos”, es decir, hacen las cosas por hacer, por cumplir, dejan que otras personas lo hagan por ellos, o les gusta copiar de otros estudiantes y otros dejan todo sus trabajos y/o exámenes para el último momento. Es importante señalar que sin motivación es muy difícil que los estudiantes obtengan aprendizajes significativos.

## **Justificación de la investigación**

El presente estudio permitirá describir el contexto, medir, detallar y recoger la información del fenómeno de nominado “Motivación hacia el aprendizaje” a través del instrumento Mape II para así caracterizar y aportar al marco teórico sobre la motivación a través de las dimensiones motivación por el aprendizaje, por el resultado y el miedo al fracaso en los estudiantes del I ciclo de una universidad de Chimbote.

A la vez desde la configuración social, servirán como un referente para realizar futuras investigaciones de niveles básicos y aplicativos para que así se elabore programas de prevención y promoción para beneficiar a los universitarios de los primeros ciclos de una universidad mediante la estimulación y fortalecimiento de la Motivación hacia el aprendizaje.

## **Problema**

¿Cuál es el nivel de motivación hacia el aprendizaje en estudiantes de una universidad de Chimbote, 2017?

## **Conceptualización y operacionalización de las variables**

Motivación hacia el aprendizaje: Adquisición de nuevas habilidades para el desarrollo del aprendizaje con el objetivo de ser más competentes en determinadas tareas (Dweck y Elliot, 1983).

Motivación al aprendizaje: El estudiante está en búsqueda constante de la adquisición de nuevos conocimientos y mejorar sus competencias académicas (Tapia, 1991).

Motivación al resultado: El estudiante busca mostrar públicamente sus capacidades y recibir evaluaciones positivas (Tapia, 1991).

Evitación al fracaso: El estudiante no se considera capaz de realizar con éxito las obligaciones académicas (Tapia, 1991)

**Tabla 1.** Matriz de operacionalización de la variable principal.

<b>Definición Conceptual</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Sub dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Niveles</b>	<b>Definición operacional</b>
Adquisición de nuevas habilidades para el desarrollo del aprendizaje con el objetivo de ser más competentes en determinadas tareas (Dweck y Elliot, 1983).	Motivación al Aprendizaje	Alta capacidad de trabajo y rendimiento	El sujeto considera que asume mucho trabajo a la vez, comparativamente más que el resto de sus compañeros, que obtiene unos resultados mejores de lo normal y que rechaza, en cierta medida, los comportamientos que conllevan ausencia de esfuerzo o vagancia.	Motivación alta: Mayor a centil 75	<b>M.A. ALTA: con frecuencia</b> adquiere el estudiante está en búsqueda constante de la adquisición de nuevos conocimientos y mejorar sus competencias académicas
		Motivación intrínseca.		Motivación media: Entre centil 25-75	<b>M.A. MEDIO: algunas veces</b> está en búsqueda constante de la adquisición de nuevos conocimientos y mejorar sus competencias académicas
	Vagancia	Motivación baja: por debajo del centil 25	<b>M.A. BAJA : pocas veces</b> está en búsqueda constante de la adquisición de nuevos conocimientos y mejorar sus competencias académicas		
	Motivación al Resultado	Ambición	El sujeto está en la búsqueda de un juicio positivo de competencia.	Motivación alta: Mayor a centil 75	<b>M.A. ALTA: con frecuencia</b> el estudiante busca mostrar públicamente sus capacidades y recibir evaluaciones positivas
		Ansiedad facilitadora del rendimiento.		Motivación media: Entre centil 25-75	<b>M.A. MEDIO: algunas veces</b> esta en busca de mostrar



---

				públicamente sus capacidades y recibir evaluaciones positivas
			Motivación baja: por debajo del cantil 25	<b>M.A. BAJA: pocas veces</b> el estudiante busca mostrar públicamente sus capacidades y recibir evaluaciones positivas.
Miedo al Fracaso	Ansiedad inhibidora del rendimiento.	Tendencia a la depresión tras el fracaso, falta de confianza en la propia capacidad para la consecución del éxito, ansiedad y bloqueo ante situaciones difíciles y evitación de tales situaciones.	Motivación alta: Mayor a cantil 75	<b>M.A. ALTA: con frecuencia</b> el estudiante no se considera capaz de realizar con éxito las obligaciones académicas
			Motivación media: Entre cantil 25-75	<b>M.A. MEDIO: algunas veces</b> el estudiante no se considera capaz de realizar con éxito las obligaciones académicas
			Motivación baja: por debajo del cantil 25	<b>M.A. BAJA: pocas veces</b> el estudiante no se considera capaz de realizar con éxito las obligaciones académicas

---

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Describir la motivación hacia el aprendizaje en estudiantes del I ciclo de una universidad de Chimbote, 2017

### **Objetivos Específicos**

- Describir los niveles de *motivación por el aprendizaje* existentes en los estudiantes del I ciclo de una universidad de Chimbote, 2017, según facultad
- Describir los niveles de *motivación por el resultado* existente en los estudiantes del I ciclo de una universidad de Chimbote, 2017, según Facultad
- Describir los niveles de *miedo al fracaso* existente en los estudiantes del I ciclo de una universidad de Chimbote, 2017, según Facultad

## **MATERIAL Y METODOS**

### **Tipo y Diseño de la investigación**

El tipo de investigación corresponde al básico-descriptivo. Es básico, porque nos permitió descubrir conocimientos acerca de la naturaleza, principios y las leyes que rigen los fenómenos; y es descriptivo, porque buscó especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice y describió tendencias de un grupo o población porque el propósito fue caracterizar los hechos que se investigó (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, pp. 92-93).

Es de diseño no experimental de corte transversal. Es no experimental, porque el estudio se realizó sin la manipulación deliberada de variables observándose los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos y es transversal, porque se recopiló los datos en un momento único (Hernández et al., 2014, pp. 152-154).

### **Población**

La población del presente estudio está constituido por 102 los estudiantes del I ciclo de las facultades de Ingeniería, Ciencia de la Salud y Ciencias Económicas y Administrativas de la universidad san pedro- Chimbote cuyas edades están comprendidas entre 17 y 18 años.

### **Criterio de inclusión:**

- Estudiantes matriculados en el primer ciclo en la universidad San Pedro 2017- II menores o igual a 18 años de edad; estudiantes de ambos sexos; estudiantes

presentes en el salón de clases el día que se aplicó el cuestionario y que manifiesten su deseo de participar en el estudio.

**Criterio de exclusión:**

- Estudiantes que no estén matriculados en el primer ciclo en la universidad San Pedro en el semestre 2017- II mayores de 18 años, aquellos manifiesten su no deseo de participar en el estudio y estudiantes que por un motivo u otro se retiraron del ciclo.

**Tabla 2: Características de la muestra de los estudiantes**

<b>Características</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Alumnos según facultad</b>		
Fac. Ingeniería	50	49
Fac. C. de la Salud	16	15.7
Fac. administrativas y contables	36	35.3
<b>Edad</b>		
17	40	39.2
18	62	60.8
<b>Sexo</b>		
Femenino	52	58.0
Masculino	60	42.0
<b>Trabajan</b>		
Si	32	31.4
No	70	68.6
<b>Quien sustenta tus estudios</b>		
Padres	78	76.5
Familiares	22	21.6
Solo	1	0.9
<b>Con quien vives</b>		
Padres	79	77.5
familiares	22	21.6
solo	1	0.9
<b>Te gusta hacer sus tareas universitarias</b>		
Si	99	97.5
No	3	2.9

---

**Que consideras que te obstaculiza para poder estudiar**

Económico	33	32.4
problemas personales	32	31.4
tiempo	29	28.4
problemas familiares	02	2.0
Que no te gusta la carrera	06	5.9

**Cuanto tiempo le dedicas a tu estudio por día**

1 o 2 horas	47	46.1
3 a 4 horas	45	44.1
5 horas o más	10	9.9

**Para estudiar quien te motiva**

Padres	43	42.2
Pareja	02	2.0
Hijos	01	1.0
Tú	56	55.0

**Quien eligió tu carrera**

Padres	13	12.7
Pareja	1	1.0
Hijos	2	2.0
Tú	86	84.3

**Te sientes motivado durante las clases en la universidad**

Si	95	93.1
No	7	6.9

**Estas satisfecho con la carrera que elegiste**

Si	95	93.1
No	7	6.9

**Cómo te sientes cuando obtienes bajas calificaciones**

Bien	1	1.0
Regular	22	21.6
Mal	43	42.2
Muy mal	28	27.5
Indiferente	8	7.8

**Horas de pasatiempo**

1 – 2 h	40	39.2
3 - 4 h	47	46.1
5 - mas	15	14.7

---

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de I ciclo de una universidad

## **Técnicas e instrumentos de investigación**

En la siguiente investigación la técnica que se utilizó es el instrumento Escala MAPE 2 Motivación hacia el aprendizaje y la ejecución de Ignacio Montero García-Celay y Jesús Alonso Tapia tuvo como objetivo medir las diferentes dimensiones motivacionales presentadas con anterioridad.

El cuestionario consta de setenta y cuatro (74) ítems que recogen una serie de afirmaciones relativas a modos de pensar, sentir y comportarse ante distintas situaciones relacionadas con el rendimiento general y académico. Todas las afirmaciones son de índole general y se le pide al participante que conteste cada afirmación de manera positiva o negativa (SI o NO), no siendo posible dejar elementos sin contestar. El tiempo de contestación es libre siendo de veinticinco minutos, aproximadamente, la duración media de aplicación de la prueba. Test está conformado por las seis siguientes escalas: 1. *alta capacidad de trabajo y rendimiento* conformado por 15 ítems (13, 16, 27, 29, 31, 41, 42, 47, 57, 58, 65, 69, 71, 39, 52), 2. *motivación intrínseca* conformado por 16 ítems (6, 14, 15, 19, 38, 46, 51, 68, 73, 2, 7, 9, 11, 21, 25, 50), 3. *Ambición* conformado por 13 ítems (10, 12, 17, 28, 32, 43, 55, 56, 61, 63, 70, 72, 74), 4. *ansiedad inhibidora del rendimiento* conformado por 12 ítems (1, 4, 5, 8, 20, 24, 26, 30, 33, 35, 36, 44), 5. *ansiedad facilitadora del rendimiento* conformado por 12 ítems (18, 22, 34, 37, 45, 49, 53, 54, 59, 60, 62, 66), 6. *Vagancia* conformado por 12 ítems (3, 9, 23, 39, 40, 48, 52, 64, 66, 67, 53, 62), a su vez estas escalas se encuentran agrupadas en tres dimensiones: la primera, *motivación por el aprendizaje* (con 43 ítems) integrada por las escalas 1, 2 y 6, la segunda dimensión se trata de la *motivación por el resultado* (con 25 ítems) integrada por las escalas 3 y 5 y la tercera dimensión, es el *miedo al fracaso* (con 12 ítems) integrada por la escala 4. Las dimensiones primera y segunda se relacionan de forma positiva y significativa con el rendimiento, si bien la segunda lo hace una cuantía muy pequeña mientras que la tercera lo hace de forma negativa. Con respecto a las normas de interpretación, el inventario proporciona tres puntuaciones parciales correspondientes a cada una de las escalas que se

obtienen sumando el número de respuestas afirmativas y los negativos conformado por los ítems 50, 58, 2, 8, 11, 13, 26, 30, 63, 70, y 81 sumarán un punto. Los niveles son: Motivación alta entre cantil mayor a 75, Motivación media baja entre cantil 25 al 75 y motivación baja por debajo del cantil 25.

### **Y en cuanto a la validez y confiabilidad**

**Validez.** - Se realizó a través del “análisis factorial” llevándose a cabo partiendo de la matriz de correlaciones. En cuanto al factor denominado *motivación por el aprendizaje*, explica un 32,25 % antes de la rotación y un 30,25 % después de la misma, *el* factor permite detectar a aquellos sujetos que trabajan más y con mejores resultados que sus compañeros y que lo que les impulsa a trabajar es la satisfacción que les proporciona la propia tarea, por tanto, es una escala que evalúa bastantes de los componentes de lo que Dweck y Elliott (1983) denominan motivación por el aprendizaje. En el factor *motivación por el resultado* explica un 19,89 % de la varianza antes de la rotación y un 21,43% después de la misma, es una escala que evaluara lo que Dweck y Elliot (1983) denominan motivación por la búsqueda de juicios positivos de competencia. En el tercer factor denominado *miedo al fracaso*, explica un 17,44 % antes de la rotación y un 17,56 % después de la misma. Finalmente, García y Tapia, (s.f.) refiere que se tendrá que esperar a los estudios de validación -tanto predictiva como de constructo- para poder determinar con mayor claridad esta cuestión.

**Confiabilidad.-** El índice de consistencia interna calculado ha sido el coeficiente "alfa" de Cronbach, para lo cual la dimensión *motivación por el aprendizaje* cuenta con *fiabilidad de 0.84*, para *motivación por el resultado* tiene 0.76 y para la dimensión *miedo al fracaso* es 0.72 reflejando adecuados índices de consistencia interna que permiten que sean utilizadas con garantía suficiente, por tanto, es una escala que evalúa bastantes de los componentes de lo que Dweck y Elliott (1983) denominan como escala de miedo al fracaso.

## **Procedimientos y análisis de la investigación**

Para la ejecución y el desarrollo de la presente investigación se realizaron las siguientes coordinaciones:

Se presentó a las respectivas autoridades de las diversas escuelas de la Universidad San Pedro una solicitud informándole sobre el objetivo de la investigación y el consentimiento informado. Aceptada la solicitud, se coordinó la fecha y hora para la aplicación del cuestionario a los estudiantes universitarios que formaran parte de la investigación. Posterior a ello se aplicó el instrumento en las aulas de clase para lo cual se explicó la importancia, objetivos y beneficios y también se solicitó su consentimiento informado, todos aquellos que aceptaron pasaron a responder el cuestionario.

El procesamiento de la información se realizó a través del programa SPSS 23 donde se ingresaron los datos y el análisis de la información se llevó a cabo a través de la estadística descriptiva, haciendo uso de las tablas de frecuencia y porcentajes.

## **Protección de los derechos humanos**

- En todo momento de la investigación se tuvo en cuenta los Principios Éticos rigiéndose del código de ética del psicólogo.
- Se informó los objetivos y propósitos de la investigación científica de manera clara y precisa, absolviendo todas las preguntas y dudas acerca de la misma.
- Se salvaguardó y garantizó la confidencialidad de la información acerca del sujeto participante en la investigación.
- Se respetó los derechos humanos: derechos individuales, a la integridad física, mental y sobre su personalidad y derecho a la intimidad.
- La participación fue voluntaria e informada y no coaccionada.
- Se informó el derecho a abstenerse de participar en la investigación y de retirar su consentimiento en cualquier momento, sin riesgo a represalia.



## RESULTADOS

### Descripción de los resultados

**Tabla 3:** Nivel de motivación hacia el aprendizaje en estudiantes de una universidad de Chimbote, 2017

Dimensiones	Niveles						TOTAL	
	Alto		Medio		Bajo		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Motivación al aprendizaje	11	10.8	64	<b>62.7</b>	27	26.5	102	100
Motivación al resultado	34	33.3	54	54.9	12	11.8	102	100
Evitación al fracaso	29	28.4	51	50.0	22	21.6	102	100

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3, se observa que las dimensiones se ubican en el nivel medio con 62.7 % en la dimensión motivación al aprendizaje, 54.9 % en motivación al resultado y un 50% a evitación al fracaso.

**Tabla 4:** Niveles de motivación por el aprendizaje existentes en los estudiantes del I ciclo de una universidad de Chimbote, 2017, según facultad

Facultad	Nivel de Motivación hacia el Aprendizaje							
	Alta		Media		Baja		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Ciencias de la Salud	5	31.3	6	37,5	5	31.1	16	100.0
CC. Económicas y Administrativas	2	5.6	26	72.2	8	22.2	36	100.0
Ingeniería	4	8.0	32	64.0	14	28.0	50	100.0
Total	11	10.8	64	62.7	27	26.5	102	100.0

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 4, se muestra que los mayores porcentajes de los estudiantes encuestados se encuentran en niveles medio de motivación hacia el aprendizaje. Lo que se puede visualizar que un 72.2% en la Facultad Ciencias Económicas y Administrativas, seguido de un 64% por los estudiantes de la Facultad de Ingeniería y un 37,5% en las estudiantes de la Facultad Ciencias de la Salud

**Tabla 5:** Los niveles de motivación por el resultado existente en los estudiantes del I ciclo de una universidad de Chimbote, 2017, según Facultad

1 Facultad	Nivel de Motivación hacia el Resultado						TOTAL	
	Alta		Media		Baja		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Ciencias de la Salud	6	37.5	8	50,0	2	12.5	16	100.0
CC. Económicas y Administrativas	10	27.8	24	66.7	2	5.6	36	100.0
Ingeniería	18	36.0	24	48.0	8	16.0	50	100.0
Total	34	33.3	56	54.9	12	11.8	102	100.0

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 5, se aprecia que los mayores porcentajes de los estudiantes encuestados se encuentran en niveles medio de motivación hacia el resultado. Lo que se puede visualizar que un 66.7% en la Facultad Ciencias Económicas y Administrativas, seguido de un 50% por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y un 48% en los estudiantes de la Facultad Ingeniería.

**Tabla 6:** Los niveles de miedo al fracaso existente en los estudiantes del I ciclo de una universidad de Chimbote, 2017, según Facultad

Facultad	Nivel de motivación de Evitación al Fracaso						TOTAL	
	Alta		Media		Baja		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Ciencias de la Salud	6	37.5	6	37,5	4	25.0	16	100.0
CC. Económicas y Administrativas	11	30.6	21	58.3	4	11.1	36	100.0
Ingeniería	12	24.0	24	48.0	14	28.0	50	100.0
Total	29	28.4	51	50.0	22	21.6	102	100.0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6, se visualiza que los mayores porcentajes de los estudiantes encuestados se encuentran en niveles medio de Evitación al Fracaso. Lo que se puede observar que un 58.3 % en la Facultad Ciencias Económicas y Administrativas, seguido de un 48 % por los estudiantes de la Facultad de Ingeniería y un 37.5 % de los estudiantes de la Facultad Ciencias de la Salud

## **Discusión**

La motivación hacia el aprendizaje es la adquisición de nuevas habilidades para el desarrollo del aprendizaje que tiene como objetivo ser más competentes en determinadas tareas (Dweck y Elliot, 1983). A partir de dicha definición Montero y Tapia (1992 citados en Lobo, 2010 p. 42) caracteriza la motivación hacia el aprendizaje a través de la motivación por el aprendizaje, motivación por el resultado y motivación al fracaso. En este sentido, se ha encontrado que la mayor parte de los estudiantes se ubican en el nivel “medio” tanto en la dimensión motivación al aprendizaje con el 62.7%, en la motivación al resultado con el 54.9% y en evitación al fracaso con el 50%. Estos resultados se sustentan en base a la teoría de las metas de aprendizaje tomada por Tapia y Montero (1984) ya que al encontrarse en el nivel medio refleja que las motivaciones intrínsecas se ven más o menos afectadas en donde el proceso de aprendizaje-enseñanza, no se siente impulsado para adquirir nuevas habilidades con el fin de sentirse más competente. Asimismo, estos resultados muestran discrepancia con el estudio de Chandi (2015) donde demuestra que el 51,2 % de estudiantes se ubican en el nivel de motivación baja hacia el aprendizaje, contrario a los estudiantes que se sienten motivados que representan el 39,5%. Esto se podría dar ya que el autor trabajo con una muestra de 43 alumnos del primer ciclo y con estudiantes de una universidad nacional del país de Ecuador. Moore et al. (2010) refiere que los estudiantes de unas universidades privadas tienen mayores recursos que las nacionales para realizar una educación de prestigio y brindar los equipamientos necesarios para realizar una educación de calidad y esto permite que el estudiante se sienta motivado y tenga un mejor aprendizaje, mientras que las nacionales no cuenta con los recursos económicos para implementar sus facultades.

En cuanto a la motivación “por el aprendizaje” por facultades, se ha encontrado que la mayoría de universitarios se encuentran en el nivel “medio”; es decir algunas veces está en búsqueda constante de la adquisición de nuevos conocimientos y mejorar sus competencias académicas Tapia (1991). La facultad que presenta el mayor el porcentaje

es la Facultad Ciencias Económicas y Administrativas representado en el 72,2%, seguido de un 64% de la Facultad de Ingeniería y un 37,5% de la Facultad Ciencias de la Salud. Posiblemente estos resultados se deban a que estos estudiantes se sienten motivados y muestran interés por adquirir conocimiento de su carrera profesional cuando el docente explique de manera didáctica y práctica sobre las áreas el campo de acción de su futura profesión. Guillen (2012) menciona que el docente debe fomentar en los alumnos la motivación adecuada suscitando el interés y sintonizando con sus deseos de autonomía, progreso, reconocimiento o, sencillamente, bienestar. Estudios como el de Torres (2016) han demostrado, que la falta de relación afectiva entre el docente y los estudiantes es uno de los factores más preponderantes en la desmotivación. En contraste, los diversos docentes del I ciclo de la Universidad San Pedro de Chimbote, refieren que los estudiantes se motivan cuando se sienten a gusto con sus carreras, cuando la clase es dinámica, cuando piensas que “estudiar” permitirá ser “alguien” en la vida, que aprenderán y así mejorarán sus relaciones sociales y la economía.

Respecto a la motivación “hacia el resultado” caracterizado porque los estudiantes están en la búsqueda de un juicio positivo de competencia (Tapia y Montero, 1984), trabajan orientados principalmente al resultado, se esfuerzan sólo cuando existe cierto tipo de evaluación y aquellas situaciones que conllevan una nota o calificación (Aguilar y Flores, 2014 pp. 20-21). Visualizando que los estudiantes de la Facultad Ciencias Económicas y Administrativas tienen un porcentaje de 66.7%, el 50% son de la Facultad de Ciencias de la Salud y el 48% son de la Facultad de Ingeniería. En tal sentido, se reporta que la mayoría de los universitarios se encuentran en el nivel “medio” es decir que algunas veces los estudiantes están en búsqueda de mostrar públicamente sus capacidades y recibir evaluaciones positivas por ejemplo en situaciones de evaluaciones y aquellas que con lleve una nota o calificación. Tapia (1991), asimismo Campanario (2002) comenta que la motivación extrínseca se produce, cuando el estímulo no guarda relación directa con la materia desarrollada, o cuando el motivo para estudiar, es solamente la necesidad de aprobar el curso. Por último, la investigación de Rinaudo, de la Barreda y Donolo (1997)

que trabajo con alumnos del primer ciclo de una universidad nacional y obtuvo que los estudiantes están en deseo de aprobación del exterior, reconocimientos de los demás. Santos (1990), define la motivación como "el grado en que los alumnos se esfuerzan para conseguir metas académicas que perciben como útiles y significativas".

Finalmente, en la motivación de "evitación al fracaso" se Observa que el 58.3% son de la Facultad Ciencias Económicas y Administrativas, el 48% son de la Facultad de Ingeniería y el 37.5% son de la Facultad Ciencias de la Salud. Los estudiantes encuestados se encuentran en el nivel "medio "es decir algunas veces el estudiante no se considera capaz de realizar con éxito las obligaciones académicas. Dichos resultados son semejantes al estudio de Aguilar y Flores (2014) estos resultados podrían darse ya que ambas muestras utilizadas tienen la misma edad, pertenece al mismo ciclo y se utilizó el mismo test que fue MAPE II de Alonso Tapia. Aguilar y Flores (2014) menciona que el individuo tiende a la depresión tras el fracaso, falta de confianza en la propia capacidad para la consecución del éxito, ansiedad, bloqueo ante situaciones difíciles y evitación de tales situaciones por las consecuencias emocionales que este conlleva, sobre todo si el fracaso es público. De la misma manera Tapia y Huerta S.f. señalan que se puede desear abandonar el trabajo por miedo al fracaso, por evitar el aburrimiento de tener que aprender cosas cuyo sentido no vemos o porque no queremos seguir con un profesor que pasa de nosotros o incluso nos ridiculiza. Por otra parte se encuentran los factores personales de los alumnos como la economía como lo plantea Cruz (2015) ya que menciona que se ha convertido en uno de las causas centrales que pueden explicar algunas situaciones problemáticas en los estudiantes universitarios y desde una perspectiva socio-cognitiva se considera el contexto como un factor que influye en la construcción de la motivación como la familia, la escuela, la universidad, el aula, la comunidad, los compañeros, la etnia, la cultura, entre otros. Así mismo otro factor tenemos lo relacionado con la actuación, función y estrategias planteadas por el docente siendo una de las causas importantes. Por consiguiente, un estudio realizado en Costa Rica, menciona que se debe considerar algunos factores específicos que podrían sustentar los niveles medio y/o bajos de la

motivación como lo son: la manera de ingreso a cada carrera; oportunidades de elección vocacional; reconocimiento social de las diferentes carreras, mercado laboral, entre otras (Polanco, 2005 p. 6).

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **Conclusión**

- se evidencia que las motivaciones hacia el aprendizaje en los estudiantes universitarios a través de sus dimensiones se ubican en un nivel “medio”
- En cuanto a las dimensiones sobre motivación por el aprendizaje se ubicaban en el nivel medio con 72.2 % siendo la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas con mayor porcentaje.
- Referente a la dimensión por el resultado se hallan en un nivel medio con un porcentaje de 66.7 % siendo la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas con mayor porcentaje mientras la Facultad de Ingeniería con 48 % con menor puntaje.
- En la dimensión al Miedo al Fracaso el estudiante se sitúa en el nivel medio con un 66.7 % en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas y con menor puntaje la Facultad de Ciencia de la Salud con un 37.5 %.

### **Recomendaciones**

- Se recomienda que las autoridades de la universidad de Chimbote, 2017 crear programas o actividades extracurriculares en donde se fortalezca la motivación hacia el aprendizaje.
- Se sugiere que la Motivación hacia Aprendizaje en los estudiantes universitarios del primer ciclo de las Facultades de Ciencia de la Salud, Ingeniería y de Ciencias Económicas y Administrativas realicen técnicas de



planificación de estudio, en donde les permitirá a organizar y distribuir su tiempo, esto les ayudara a priorizar actividades más importantes.

- Referente a la dimensión Motivación al Resultado se propone a los docentes que desarrollen durante las clases estrategias de aprendizajes dinámicas o implementar metodologías que les ayude a los estudiantes pensar y actuar en forma reflexiva, critica, imaginativa, propositiva y creativa.
- En la dimensión Miedo al Fracaso se recomienda a los estudiantes a participar en terapia de relajación y ansiedad ya que esto le ayudara a relajarse frente a una citación de estrés como la de un examen o exposición. Alonso-Tapia (2005) menciona que los alumnos universitarios consideran claramente desmotivador que el profesor fuerce la participación en clase, pero no que deje intervenir a quien lo desee.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, K. y Flores, A. (2014). *Dimensiones motivacionales en estudiantes universitarios*. (Tesis de grado, Universidad Católica De Santa María). Recuperado de <file:///C:/Users/Gamers%20Ultra%20Optimo/Downloads/76.0247.PS.pdf>

Anónimo. (s.f.). *La motivación hacia el aprendizaje en la adolescencia y su incidencia en las dificultades de aprendizaje*. Recuperado de [http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo18/files/La\\_motivacion\\_hacia\\_el\\_aprendizaje\\_en\\_la\\_adolescencia\\_y\\_su\\_i.pdf](http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo18/files/La_motivacion_hacia_el_aprendizaje_en_la_adolescencia_y_su_i.pdf)

Campanario, Juan Miguel. (2002). ¿Cómo influye la motivación en el aprendizaje de las ciencias? Recuperado de <http://www2.uah.es/imc/webens/127.html>

Cano, M (2008) *Motivación y Elección de Carrera*. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v5n13/v5n13a03.pdf>

Chandi, K. (2015). *Motivación para el aprendizaje en estudiantes de la universidad de cuenca*. (Tesis de grado, Universidad de Cuenca). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/23533/1/tesis.pdf>

Cruz, K. (2015). Aproximación teórica de la desmotivación en los estudiantes universitarios. Recuperado de [http://nexos.unerg.edu.ve/portal/index.php?option=com\\_content&view=article&id=54:aproximacion-teorica-de-la-desmotivacion-en-los-estudiantes-universitarios&catid=17:sep-dic-2013&Itemid=136](http://nexos.unerg.edu.ve/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=54:aproximacion-teorica-de-la-desmotivacion-en-los-estudiantes-universitarios&catid=17:sep-dic-2013&Itemid=136)

Dirección de Estadística (2011). *Datos estadísticos universitarios*. Recuperado de [http://censos.inei.gob.pe/cenaun/redatam\\_inei/doc/ESTADISTICA\\_UNIVERSITARIAS.pdf](http://censos.inei.gob.pe/cenaun/redatam_inei/doc/ESTADISTICA_UNIVERSITARIAS.pdf)

Guillen (2012). *Escuela con Cerebro*. Recuperado de <https://escuelaconcerebro.wordpress.com/2012/05/09/la-motivacion-en-el-aula/>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW W-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Imbernon, F. (2009) *Mejorar la Enseñanza y el Aprendizaje en la Universidad*. Recuperado de <http://www.ub.edu/ice/sites/default/files//docs/qdu/14cuaderno.pdf>

Lobo, R. (2010). *Desarrollo de la Motivación a través de la Implementación de Situaciones Problema sobre la Densidad*. (Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Manizale). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.co/jspui/bitstream/11182/1050/1/Proyecto%20Motivaci%C3%B3n%20Raul%20Lobo%20Montoya.pdf>

Moore et al. (2010). *Diferencias entre la educación universitaria estatal y privada*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/lenguaje2010micro/diferencias-entre-educacin-universitaria-estatal-y-privadagrupo-6>

Polanco, A. (2005). *La motivación en los estudiantes universitarios*. Recuperado de <file:///C:/Users/Gamers%20Ultra%20Optimo/Downloads/9157-36953-1-PB.pdf>

Rinaudo, M., de la Barreda, M. & Donolo, D. (1997). Motivación para el aprendizaje en alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*. Recuperado de.

<https://caes.ort.edu.uy/innovaportal/file/43575/1/motivacion-y-uso-de-estrategias-en-estudiantes-universitarios.pdf>

Tapia, J. y Sánchez, J. (s.f.). *Evaluación de la motivación en el contexto académico*. Recuperado de

[https://www.uam.es/gruposinv/meva/publicaciones%20jesus/libros\\_jesus/1992/motivar\\_adolescencia\\_partes/cuestionario\\_MAPE\\_I.pdf](https://www.uam.es/gruposinv/meva/publicaciones%20jesus/libros_jesus/1992/motivar_adolescencia_partes/cuestionario_MAPE_I.pdf)

Tapia, A. (2005). ¿Cómo Motivan a los Estudiantes de Ingeniería las Distintas Pautas de Actuación Docentes? *Recuperado de*.

<https://www.upo.es/ocs/index.php/innovagogia2012/Iinnovagogia2012/paper/viewFile/51/54>

Torres, M. (2016). Factores de Desmotivación más Sobresalientes en el Aprendizaje: La afectividad requisito ineludible. Recuperado en

<http://proceedings.ciaiq.org/index.php/ciaiq2016/article/viewFile/663/652>

Van-der y Gómez (2006)\_Competencias y habilidades profesionales para universitarios. Recuperado de

<http://www.editdiazdesantos.com/wwwdat/pdf/9788479787967.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1:

#### **INFORMACIÓN PARA EL CONSENTIMIENTO INFORMADO**

La presente investigación científica de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad San Pedro, tiene como finalidad determinar la personalidad en las madres que asisten a una Defensoría Municipal de Coishco. Para lo cual se aplicará el cuestionario Revisado de Personalidad de Eysenck EPQ-R, a todas las madres que acepten voluntariamente. Dicho cuestionario será anónimo para proteger la identidad del participante informante y se desarrollará dentro de un ambiente de **respeto mutuo, confidencialidad y responsabilidad, con el compromiso de no utilizar esta información para otros fines que puedan perjudicar a los sujetos de estudio.** Cordialmente,

---

**Liliana Lam Flores, Mg.**

**Docente responsable**

Cualquier consulta, inquietud o comentario, escriba al siguiente Email:

Email: [luz.09@hotmail.com](mailto:luz.09@hotmail.com)

## Apéndices

### Apéndice A. Consentimiento informado

#### FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL PARTICIPANTE

Yo, como sujeto de investigación, en pleno uso de mis facultades, libre y voluntariamente, **EXPONGO:** Que he sido debidamente **INFORMADO/A** por los responsables de realizar la presente investigación científica titulada: **“Motivación hacia el aprendizaje en estudiantes del I ciclo de una universidad de Chimbote, 2017”**; y he recibido explicaciones, tanto verbales como escritas, sobre la naturaleza y propósitos de la investigación y también he tenido ocasión de aclarar las dudas que me han surgido. Habiendo comprendido y estando satisfecho/a de todas las explicaciones y aclaraciones recibidas sobre el mencionado trabajo de investigación, **OTORGO MI CONSENTIMIENTO** para que me sea realizada la encuesta. Entiendo que este consentimiento puede ser revocado por mí en cualquier momento antes de la realización del procedimiento. Y, para que así conste, firmo el presente documento.

---

Firma del Participante

Fecha: \_\_\_\_\_

## Apéndice B. Instrumento

### CUESTIONARIO M.A.P.E.-II

Edad..... Sexo..... Facultad.....

**INSTRUCCIONES:** Esta prueba consiste en una serie de frases que se refieren a ti mismo y a tu forma de pensar. Para cada frase existen dos alternativas. Si estás de acuerdo con la afirmación señala, por favor, SÍ. En caso de no estarlo señala, por favor, NO. SÉ SINCERO EN LAS RESPUESTAS. NO DEJES NINGUNA CUESTION SIN CONTEST

1. Si hago algunos fallos seguidos, mi estado de ánimo se va a pique.	SÍ	NO
2. Las tareas demasiado difícil las echo de lado con gusto.	SÍ	NO
3. Frecuentemente empiezo cosas que después no termino.	SÍ	NO
4. Muchas veces dejo de lado mis planes porque me falta la suficiente confianza en mí mismo como para ponerlos en práctica.	SÍ	NO
5. Cuando no cumplo perfectamente con mis deberes, la crítica de los demás me produce una gran ansiedad.	SÍ	NO
6. Estoy contento cuando hago trabajos difíciles por el mero hecho de hacerlos, aunque no obtenga por ello gratificación alguna.	SÍ	NO
7. Una vida sin trabajar sería maravillosa.	SÍ	NO
8. Antes de dar comienzo una tarea difícil creo, muy frecuentemente que irá mal.	SÍ	NO
9. Yo hago, como máximo, lo que se pide; y no más.	SÍ	NO
10. Ya cuando iba a la escuela me propuse llegar muy lejos	SÍ	NO
11. Estaría también contento si no tuviese que trabajar.	SÍ	NO
12. En el trabajo que he hecho siempre he tenido ambiciosas pretensiones.	SÍ	NO
13. Normalmente trabajo más duro que mis compañeros.	SÍ	NO
14. El trabajar duro y el disfrutar de la vida hacen buena pareja.	SÍ	NO
15. Yo me haría cargo de un puesto de responsabilidad aunque no estuviera pagado como debiera.	SÍ	NO
16. Frecuentemente tomo a la vez demasiado trabajo.	SÍ	NO
17. Cuando hago algo, lo hago como si estuviera en juego mi propio prestigio.	SÍ	NO
18. El estar nervioso me aguijonea para rendir más.	SÍ	NO
19. Me siento inquieto si estoy algunos días sin trabajar.	SÍ	NO
20. Después de hacer una prueba o tomar una resolución sobre un asunto importante, estoy en tensión hasta que conozco los resultados.	SÍ	NO
21. Mi rendimiento mejora si espero alguna recompensa especial por él.	SÍ	NO
22. Sentimientos ligeros de ansiedad aceleran mi pensamiento.	SÍ	NO
23. Interrumpo con gusto mi trabajo si se presenta oportunidad para ello.	SÍ	NO
24. Una de mis principales dificultades es la ansiedad que siento ante una situación difícil.	SÍ	NO
25. A mayor responsabilidad de la tarea a realizar yo exigiría una mayor recompensa.	SÍ	NO
26. Lo más difícil, para mí, es siempre el comienzo de un nuevo trabajo.	SÍ	NO
27. Cuando trabajo en colaboración con otros, frecuentemente rindo más que ellos.	SÍ	NO
28. Creo que soy bastante ambicioso.	SÍ	NO
29. Alguna vez me hago cargo de tanto trabajo que no tengo tiempo ni para dormir.	SÍ	NO
30. Los fracasos me afectan mucho.	SÍ	NO
31. No sé por qué, pero la verdad es que trabajo más que los demás.	SÍ	NO
32. He sido considerado siempre como muy ambicioso.	SÍ	NO
33. En las ocasiones importantes estoy casi siempre nervioso.	SÍ	NO
34. Un sentimiento de tensión antes de una prueba o una situación difícil me ayuda a lograr una preparación mejor.	SÍ	NO

35. En las situaciones difíciles llega a apoderarse de mí una sensación de pánico.	SÍ	NO
36. Hago lo posible por rehuir los trabajos muy difíciles, si puedo, porque de estos fracasos me cuesta mucho salir.	SÍ	NO
37. Si estoy un poco nervioso aumenta mi capacidad para reaccionar ante cualquier circunstancia.	SÍ	NO
38. Con tal de hacer algo soy capaz de trabajar aunque el pago que se dé a mí trabajo sea a todas luces insuficiente.	SÍ	NO
39. Mis amigos dicen alguna vez que soy un vago.	SÍ	NO
40. Prefiero llevar muchas cosas a la vez aunque no las termine todas.	SÍ	NO
41. Los demás encuentran que yo trabajo demasiado.	SÍ	NO
42. Aunque no sé muy bien la razón, lo cierto es que siempre ando más ocupado que mis compañeros.	SÍ	NO
43. El trabajo duro y continuado me ha llevado siempre al éxito.	SÍ	NO
44. En una situación difícil mi memoria se encuentra fuertemente bloqueada.	SÍ	NO
45. Si estoy en un aprieto trabajo mejor de lo que lo hago normalmente.	SÍ	NO
46. Prefiero hacer trabajos que lleven consigo cierta dificultad a hacer trabajos fáciles.	SÍ	NO
47. El trabajo ocupa demasiado tiempo en mi vida.	SÍ	NO
48. Mi propia falta de voluntad se demuestra al comparar mi éxito con el éxito de los demás.	SÍ	NO
49. Normalmente alcanzo mejores resultados en situaciones críticas.	SÍ	NO
50. Trabajo únicamente para ganarme la vida.	SÍ	NO
51. Cuanto más difícil se torna una tarea tanto más me animo a hacerme con ella.	SÍ	NO
52. Yo me calificaría a mí mismo como vago.	SÍ	NO
53. En cuanto entro en la sala donde se va a hacer una prueba (o en una situación comprometida) me siento nervioso. Cuando empiezo a realizar la prueba, o comienza la situación, desaparece mi nerviosismo.	SÍ	NO
54. Las situaciones difíciles, más que paralizarme, me estimulan.	SÍ	NO
55. Los puestos más altos deben ser para los más eficientes y yo aspiro a ser uno de ellos.	SÍ	NO
56. Me consideraría un fracasado sino intentase continuamente superarme en mis estudios.	SÍ	NO
57. Con frecuencia me responsabilizo de más tareas de las que normalmente se pueden abarcar.	SÍ	NO
58. No sé cómo me las arreglo pero mis ocupaciones no me dejan un rato libre.	SÍ	NO
59. El estar ligeramente nervioso me ayuda a concentrarme mejor en lo que hago.	SÍ	NO
60. Rindo más cuanto mayor dificultad tienen las cosas que estoy haciendo.	SÍ	NO
61. Si alcanzo una meta, normalmente me propongo enseguida lograr otra más difícil.	SÍ	NO
62. Antes de los exámenes siempre estoy un poco nervioso, pero en cuanto empiezo a realizarlos se me pasa.	SÍ	NO
63. Para llegar a algo en la vida hay que ser ambicioso.	SÍ	NO
64. Me gusta estar siempre haciendo varias cosas a la vez.	SÍ	NO
65. Soy una persona que trabaja demasiado.	SÍ	NO
66. Soy de esas personas que lo dejan todo para el último momento, pero es entonces cuando mejor rindo.	SÍ	NO
67. En el colegio siempre he tenido fama de vago.	SÍ	NO
68. Para mí es más importante el poder trabajar que el ganar dinero.	SÍ	NO
69. Creo que mi capacidad de trabajo es mayor de lo normal.	SÍ	NO
70. Me gusta estar constantemente demostrando que valgo más que los demás.	SÍ	NO
71. La verdad es que si alguien me busca, lo más probable será que me encuentre trabajando o estudiando.	SÍ	NO
72. Me esfuerzo por ser el mejor en todo.	SÍ	NO
73. No me importa que me paguen poco si el trabajo que hago me satisface.	SÍ	NO
74. No me gusta que mis compañeros me aventajen y me esfuerzo por evitarlo.	SÍ	NO

PUNTUACIONES								
Escala						Dimensiones		
E1	E2	E3	E4	E5	E6	D1	D2	D3
PD:	PD:	PD:	PD:	PD:	PD:	PD:	PD:	PD:
Centil:	Centil:	Centil:	Centil:	Centil:	Centil:	Centil:	Centil:	Centil:



## Apéndice C. Ficha sociodemográfica

### FICHA SOCIODEMOGRAFICA

#### I. DATOS PERSONALES:

- **Estado civil** : soltero ( ) casa ( ) divorciada ( ) viuda ( )
- **Trabajas** : si ( ) no ( )
- **Quien sustenta tus estudios** : Padres ( ) familiares ( ) solo ( ) pareja ( )
- **Con quien vives** : Padres ( ) familiares ( ) solo ( ) pareja ( )

#### II. ASPECTO EDUCATIVO

- a) **Te gusta hacer sus tareas universitarias** : si ( ) no ( )
- b) **Que consideras que te obstaculiza para poder estudiar** :  
Económico ( ) problemas personales ( ) tiempo ( )  
Problemas familiares ( ) Que no te gusta la carrera ( )
- c) **Cuanto tiempo le dedicas a tu estudio por día**  
( ) 1 o 2 horas ( ) 3 a 4 horas ( ) 5 horas o más
- d) **Para estudiar quien te motiva:**  
Padres ( ) pareja ( ) hijos ( ) tú ( )
- e) **Quien eligió tu carrera**  
Padres ( ) pareja ( ) hijos ( ) tú ( )
- f) **Te sientes motivado durante las clases en la universidad:** Si ( ) no ( )
- g) **Que curso te gusta más**  
Matemática ( ) lenguaje ( ) ciencia ( ) inglés ( ) informática ( )
- h) **Cuántas horas le dedicas a tus pasatiempos por día**  
1 o 2 horas ( ) 3 a 4 horas ( ) 5 horas a más ( )
- i) **Estas satisfecho con la carrera que elegiste** : si ( ) no ( )
- j) **Cómo te sientes cuando obtienes bajas calificaciones** :  
Bien ( ) regular ( ) mal ( ) muy mal ( ) indiferente ( )