

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSTGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Resiliencia e inteligencia intrapersonal en estudiantes
de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.**

**Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con
mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

Autor

Torres Villanueva, Gina Noemí

Asesora – Código ORCID: 0000- 0001- 9624-6034

Vásquez Tolentino, Emérita

Chimbote – Perú

2023

Palabras Clave

TEMA	Resiliencia e Inteligencia intrapersonal
ESPECIALIDAD	Educación

Key Words

TOPIC	Resilience and Intrapersonal intelligence
SPECIALTY	Education

Línea de investigación:

Líneas de la Investigación	Teorías y métodos Educativos
Área	Ciencias Sociales
Disciplina	Ciencias sociales, interdisciplinaria

Título de investigación

**Resiliencia e inteligencia intrapersonal en estudiantes de la
Universidad San Pedro-filial Huacho, 2017.**

**Resilience and intrapersonal intelligence in students of the San
Pedro University-Huacho filial, 2017.**

Resumen

En el contexto las personas suelen experimentar situaciones adversas a las que debe enfrentar o adaptarse, a fin de lograr la interacción social acertada, por consiguiente, el trabajo desarrollado tuvo como propósito: Determinar la relación entre resiliencia e inteligencia intrapersonal en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho en el semestre académico 2017. La investigación desarrollada es básica, que se propone determinar la relación entre variables por ello es de diseño correlacional. Los instrumentos que permitieron medir variables como resiliencia e Inteligencia intrapersonal fueron dos cuestionarios, validados para la población de estudio. Se concluye que, entre variables de estudios, hay correlación, directa. La relevancia del trabajo de investigación desarrollado radica en que son temas relevantes en la educación superior, ya que la vida universitaria se convierte en una transformación personal y profesional en el estudiante, porque deben afrontar situaciones adversas, nuevas para ellos y bajo la presión de lograr sus metas, junto a ello poner en juego lo que poseen para surgir de estas situaciones difíciles, los resultados permitirán desarrollar planes de intervención o talleres enfocados al desarrollo de la resiliencia y la inteligencia intrapersonal en el ámbito de la educación superior.

Abstract

In the context, people often experience adverse situations to which they must face or adapt, in order to achieve the correct social interaction, therefore, the work carried out had the purpose of: Determining the relationship between resilience and intrapersonal intelligence in students of the Universidad San Pedro, Huacho affiliate in the academic semester 2017. The research carried out is basic, which aims to determine the relationship between variables, therefore it is of correlational design. The instruments that made it possible to measure variables such as resilience and intrapersonal intelligence were two questionnaires, validated for the study population. It is concluded that, between study variables, there is a direct correlation. The relevance of the research work developed lies in the fact that they are relevant topics in higher education, since university life becomes a personal and professional transformation in the student, because they must face adverse situations, new for them and under pressure to achieve Their goals, together with putting into play what they have to emerge from these difficult situations, the results will allow the development of intervention plans or workshops focused on the development of resilience and intrapersonal intelligence in the field of higher education..

Índice

Tema	Página N°
Palabras clave	ii
Título	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
Introducción	1
Metodología	29
Tipo y diseño de investigación	29
Resultados	34
Análisis y discusión	48
Conclusiones	50
Recomendaciones	51
Referencias Bibliográficas	52
Agradecimientos y Dedicatoria	59
Referencias bibliográficas	60
Anexos y Apendices	61

Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable 1: Resiliencia	38
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable 2: Inteligencia Intrapersonal	39
Tabla 3	Resiliencia de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	47
Tabla 4	Persistencia, Tenacidad, Autoeficacia de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	49
Tabla 5	Control bajo presión de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	50
Tabla 6	Adaptabilidad y redes de apoyo de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	51
Tabla 7	Control de propósito de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	52
Tabla 8	Espiritualidad de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	53
Tabla 9	Atención a las emociones de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	54
Tabla 10	Claridad emocional de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	55
Tabla 11	Reparación emocional de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	56
Tabla 12	Resiliencia e Inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	57
Tabla 13	Correlación de Spearman entre la resiliencia y la inteligencia intrapersonal en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	58

Tabla 14	Correlación de Spearman entre la resiliencia y la atención de las emociones en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	59
Tabla 15	Correlación de Spearman entre la resiliencia y la claridad emocional en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	60
Tabla 16	Correlación de Spearman entre la resiliencia y la reparación emocional en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	61

Índice de figuras

Figura 1	Resiliencia de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	47
Figura 2	Persistencia, Tenacidad, Autoeficacia de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	49
Figura 3	Control bajo presión de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	50
Figura 4	Adaptabilidad y redes de apoyo de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	51
Figura 5	Control de propósito de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	52
Figura 6	Espiritualidad de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	53
Figura 7	Atención a las emociones de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	54
Figura 8	Claridad emocional de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	55
Figura 9	Reparación emocional de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.	56

INTRODUCCIÓN

Antecedentes y fundamentación científica

Antecedentes de investigación

En el continente europeo tenemos a Carretero (2018) quien desarrolló un trabajo investigativo sobre resiliencia e inteligencia emocional en jóvenes menores residentes en casas de acogida, en el que tuvo como propósito; comparar las puntuaciones de menores residentes en algunos centros de protección con las puntuaciones de menores no son considerados residentes de estos espacios de acogida, se consideró a 486 menores estudiantes del 3º. 4º de ESO y los menores estudiantes de 1º y 2º del Bachillerato cuyas edades oscilan entre 14 y 18 años de edad de Madrid-España, ha utilizado los instrumentos TMMS-24 desarrollado por Fernández-Berrocal, Extrema y Ramos en el año 2004 (evalúa tres dimensiones de la inteligencia emocional), y la escala RESI-m para medir la resiliencia de Palomar y Gómez, 2010 (evalúa 5 dimensiones). Con su investigación se evidencia que es necesario trabajar con la finalidad de desarrollar las habilidades emocionales y de resiliencia en los jóvenes menores que habitan centros de protección ya que presentan puntuaciones menores a los jóvenes menores que no residen en estos centros de protección.

También en España, Cejudo y otros (2016), estudiaron acerca de la inteligencia afectiva o emocional y resiliencia en la satisfacción con la vida en una población de educandos en el nivel de educación superior, cuyo propósito fue: Establecer la relación de la inteligencia emocional, la resiliencia; el estudio fue desarrollado con universitarios desde la adolescencia hasta la adultez (50 años). En la Provincia de La Mancha. Finalmente los autores establecieron, que entre ambas

variables prevalece relación directa entre las variables, determinándose que se presenta mayor correlación, en la variable resiliencia y la dimensión reparación emocional, por ello pudieron concluir que las personas que presentaron mayor nivel de resiliencia fueron las que manejaron adecuadamente las emociones observándose que la dimensión “satisfacción con su vida” influye favorablemente en la resiliencia.

Gómez, Núñez, Agudelo y Caballo (2020) realizaron una investigación sobre nuestras variables propuestas en la presente investigación; de modo que se plantearon como propósito sentar la relación de riesgo suicida con la inteligencia emocional así como con la autoestima en estudiantes de educación superior en dos ciudades colombianas, para ello se consideró a 1414 estudiantes, como instrumento de investigación usaron la escala de Riesgo Suicida de Plutchik, la escala de Trait Meta:mood Scale y la escala de Autoestima de Rosenberg junto a una ficha sociodemográfica elaborado por los autores de esta investigación, sistematizando los resultados, los autores evidenciaron que los educandos presentan menores riesgos suicidas cuando presentan mayor índice de inteligencia emocional y en sus cuatro dimensiones, y que los estudiantes que presentaron altos índices suicidas presentan puntuaciones altas en atención emocional y autodesprecio.

Magnano, Craparo, y Paolillo (2016) realizaron una investigación sobre la inteligencia emocional, resiliencia y el papel que juegan en la motivación de logro, proponiéndose como objetivo identificar el rol que juega la resiliencia junto a la inteligencia emocional sobre la motivación de logro, lo que les permitió verificar si la inteligencia emocional media la relación que se podía presentar entre la resiliencia

y la motivación en mención, para esta investigación participaron 488 colaboradores italianos de una empresa cuyas edades oscilaron entre 18 hasta 55 años de edad, de los cuales 248 correspondían a los varones y 240 a mujeres significa al género femenino, de los cuales se contó con la colaboración de trabajadores de las áreas docente administrativos, técnicos, operarios, cuidadores, turismo, comercio y otras profesiones no especificados. Las herramientas que utilizaron para medir la resiliencia estuvo la escala para adultos de la RSA (Resilience Scale for Adult, de Friborg et al, 2006) que evaluó la resiliencia con un enfoque multidimensional de seis factores (percepción de sí mismo, del futuro, estilo estructurado, competencias sociales, cohesión familiar, y recursos sociales); la inteligencia emocional se midió utilizando el SREIT (prueba de inteligencia emocional de autoinforme de Schutte et al de 1998) que evaluó cómo la muestra identificó, comprendió, reguló y aprovechó las emociones; y la motivación de logro la midieron a través de la subescala de logros de WOMI (Trabajo e inventario de motivación organizacional, de Giorgi & Majer, 2009) que evaluó cuatro áreas macro áreas de motivación laboral (recompensa, éxito, competencia y estabilidad). Finalmente, al concluir la investigación confirmaron el rol muy significativo que juegan tanto los aspectos afectivos emocionales, la resiliencia y la motivación de logro.

En Lima, Arequipeño y Gaspar (2016) por su parte también, desarrollaron un estudio referido a la resiliencia, la felicidad y la depresión con educandos de nivel secundario en un colegio de Ate – Lima, cuyo objetivo fue: determinar la correlación entre resiliencia, felicidad y depresión en educandos de 3ero a 5to grado de educación básica en colegios del estado, del distrito en mención. El estudio se fortaleció con el uso de test psicométricos tales como la escala de resiliencia denominada Wagnild & Young especializada en la

medición de cinco dimensiones, la escala (EFL) de felicidad de Lima especializada en la medición de cuatro dimensiones, y la escala de medición EDAR Reynolds elaborada en 1987. El autor concluye en que entre sus variables de estudio se presenta una significativa relación entre variables, resiliencia, felicidad y depresión, de tipo inversa en los educandos de la Institución educativa mencionada. Es decir, a mayor felicidad y resiliencia la menor frecuencia de rasgos depresivos, en educandos de la población de estudio, será menor.

Hani (2019) en su tesis dedicada a estudiar la resiliencia e inteligencia emocional del tipo intrapersonal en el personal de Tropa de la Compañía en la ciudad de Arequipa-Perú, la autora tuvo como propósito hallar la relación entre ambas variables mencionadas en la población masculina de entre 18 a 25 años de edad de la Tropa de la Policía Militar 113. Para efectos de la investigación como instrumento, uso la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, y en el caso de evaluar el nivel de Inteligencia Intrapersonal hizo uso del Trait Meta-Mood Scale. Logrando como resultados que los jóvenes del servicio militar voluntario presentaron niveles bajos hasta inferiores al promedio en la escala de resiliencia, en cuanto a la inteligencia intrapersonal presentaron niveles medios por lo que pudo inferir que cuando los niveles de resiliencia son bajos los niveles de inteligencia intrapersonal también se presentarán en puntuaciones bajas, y viceversa a niveles altos de las variables.

Roque (2020) desarrolló un estudio en el ámbito educativo acerca de la capacidad resiliente y la inteligencia emocional en educandos de nivel pre universitario particular en la ciudad de Lima, la autora logró plantearse como propósito obtener la relación entre ambas variables en 152 estudiantes cuyas edades oscilan entre los 17 a los 21 años de edad, por consiguiente utilizó los inventarios de la Escala de

Resiliencia y el Trait Meta Mood Scale 24. Habiendo desarrollado el trabajo de investigación, la autora estableció que existe una relación significativa moderada y positiva entre las variables por lo que se enfatiza la relevancia de promover la educación de la resiliencia así como de la inteligencia intrapersonal.

Benites (2019) en el área de humanidades, desarrolló un estudio en la Universidad Nacional Federico Villarreal acerca de la Inteligencia Emocional y la Resiliencia, trabajo desarrollado con educandos de entidades educativas estatales en el distrito de Chorrillos, teniendo como propósito identificar la relación entre las variables estudiadas en 66 estudiantes. La investigadora, usó como instrumento de investigación los Inventarios de Emocional Bar On ICE: NA – Completo y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados permitieron a la autora, sistematizar, que existe una relación moderada entre ambas variables en los estudiantes del quinto año de secundaria, obteniendo como explicación que en la medida en que se va desarrollando la inteligencia emocional se puede afrontar los diversos retos que se puedan presentar en algunas situaciones.

Fundamentación científica:

Resiliencia

Inicialmente el término en mención fue usado para referirse a la maleabilidad de los metales, pero de pronto es usado por la psicología y las ciencias sociales, estableciéndose que guarda relación con el nivel o modo de enfrentar a la adversidad y salir victoriosos de situaciones complicadas o contradictorias o frustrantes. Se relaciona también el término con las competencias que pueden asimilar los individuos y acomodarse a las circunstancias complicadas, algunos

autores agregan que significa también no solo enfrentar a las situaciones adversas si no también volver a la normalidad.

AL respecto, Vanistendael, establece que es la habilidad de vivir, de ganar, de desenvolverse de manera positiva, así como socialmente aprobable, y que a pesar de situaciones estresantes o de una situación adversa podría incluir normalmente un peligro trascendental de un resultado negativo (Citado en Poletti y Dobbs, 2005).

Entre tanto Rubio (2005) precisa, que la capacidad o habilidad para resiliencia es la habilidad de responder de modo adaptativo también capacidad de recuperarse y adaptarse a una realidad en situaciones adversas, lo cual es motivo de interés de los profesionales en tanto que la resiliencia es importante, puesto que favorece la interacción y el desarrollo y madurez de la persona.

Cyrułnik (2000) define la competencia resiliente como la capacidad de salir airosos, es decir, las personas sometidas a situaciones adversas o a la fatalidad, logren superar las situaciones complicadas o frustrantes y sus consecuencias, afirma que la resiliencia es una competencia que favorece a la persona y permite adaptarse a circunstancias adversas y privilegiadas ante situaciones conflictivas.

Puerta (2007), propone tres aspectos que nos determinan si una conducta es resiliente:

- a) La situación adversa es percibida tal como es, por la persona y quienes le rodean
- b) Lo logrado por la persona y su entorno inmediato, en situaciones adversas debe ser favorable para su desarrollo.

- c) Establecer que hace una apersona y su entorno cercano que logre un nivel acertado.

La resiliencia no siempre guarda relación con la fortaleza o debilidad; tal como algunos lo creen, en cambio, se vincula con las formas en como las personas afrontan estos momentos agobiantes (Silva, 2012).

Factores Personales de la Resiliencia

Entre ellos según Panez (2002) lo más importantes es la autoestima, la Regional Training en, Panez, (2002), establece que es la evaluación que cada individuo posee, como sus sentimientos, emociones, creencias, respecto de sí mismo, lo cual redundando en su autoconocimiento; como efecto de sus relaciones interpersonales en el contexto inmediato.

Por consiguiente, la autoestima es esencial en la resiliencia, puesto que, es la mejor herramienta, para enfrentar las situaciones difíciles de modo asertivo, interesa que la persona tenga seguridad y estabilidad emocional, características, propias de un buen nivel de autoestima

Otra variable importante en la resiliencia, describe Wolin y Wolin, en Panez (2002), es el humor, quien conceptualiza, que es la destreza del individuo o persona para entusiasmarse, alegrarse y alejarse de esta manera del estrés, donde lo lúdico prevalece a la adversidad o sobre la fatalidad. Lo cual se puede manifestar en las personas a través de expresiones jocosas, chistes o cuentos que alegran a la persona y le permite hacia sus objetivos consciente o inconscientemente planteados. Ello usualmente, está presente en niños algunos adolescentes y escasos adultos.

Al respecto, propone, Panez (2002), que entre sentido del humor y resiliencia existe relación, también, considera otros aspectos como la ternura, la seguridad, la capacidad para la aprobación madura ante las decepciones, el reconocimiento y aceptación del sufrimiento y el dolor en situaciones complicadas; lo que permite a la persona superar la adversidad, en algo más viable.

Componentes de la resiliencia

El Instituto Español de Resiliencia (2015) dice que los componentes son:

- Introspección: competencia de observarse en su interior, proponerse preguntas complicadas y responder con honestidad.
- Independencia: aptitud de establecer restricciones en medio de la misma persona y situaciones desfavorables.
- Comunicación: competencia para entablar conexiones interpersonales, asertivas, gratificantes y duraderos.
- Iniciativa: Responsabilidad y dominio ante situaciones conflictivas o adversas
- Conciencia moral, en ello se considera, la ética y valores morales, que permite al sujeto ser más o menos intachables y honrados, se relaciona con la formación o educación socio familiar.
- Creatividad: competencia, caracterizada por la generación de respuestas novedosas ante la adversidad, que permiten una mejor adaptación a situaciones difíciles o situaciones que generan estrés.

- Sentido del Humor: conocer como desdramatizar las situaciones conflictivas.

Características de las personas resilientes

En la psicopedagogía siempre estuvo presente el interés por los procesos adaptativos y el aprendizaje, pero también por fortalecer los estilos de afrontamiento de niños y adolescentes, ante la adversidad, de modo que la persona, interactúe exitosamente con las personas de su entorno y se adapte exitosamente a las situaciones nuevas. En este proceso vital. Si bien, es importante la seguridad y estabilidad de la persona es importante la Fe, que brinda la asimilación o percepción positiva de la vida como también de lo que ocurre en el entorno.

Unger en Villalba (2004) establece que quienes se son resilientes se caracterizan por:

- Particularidades individuales: habilidades físicas y cognitivas, socio emocionales como: estima propia, mirada en su interior, autoeficacia, objetivos claros y propósitos de vida, humorismo y creatividad, perseverancia, empatía, proactividad, autonomía y valores morales.
- Interpersonales: Se refiere a los vínculos significativos con los demás, conoce como sostener sus relaciones sociales, restaurar la estima propia y asertividad.
- Familiares: Es la aptitud en el cuidado y la instrucción educativa, cooperación, tolerancia, niveles disminuidos de estrés.
- Ambiente sociocultural: Se observa que existen entornos inmediatos que brindan seguridad a la persona, accede a

recursos corporativos educacionales y de diversión, actividades de ayuda social.

Kodiarenco y Dueñas (1992), proponen que existen elementos que rodean al individuo que limitan o favorecen la disminución del estrés, denominados factores protectores:

Factores personales:

Características temperamentales:

- Coeficiente intelectual elevado en las áreas verbal y matemática
- Mayor tendencia a la aproximación social
- Humorismo y tendencia lúdica positiva
- Estabilidad y control de las funciones físicas y fisiológicas del organismo.

Características afectivo cognitivas:

- Empatía
- Estima personal y motivación al logro
- Autoestima y autonomía
- Emociones de melancolía y tristeza
- Afrontamiento de problemas y acciones de modo asertivo en casa y el entorno, como también, tendencia a desarrollar emociones y sentimientos positivos.

Factores psicosociales de la familia

- Clima afectuoso, pautas de crianza
- Existencia de madres o tutoras en el hogar
- Interacción y diálogo en familia
- Estructura familiar funcional
- Padre y madre motivadores
- Interacciones sociales positivas con sus coetáneos.

- Amplia ayuda psicosocial de la familia, como del individuo a la familia, es decir valore mutuos o recíprocos.

Factores socioculturales

- Costumbres y creencias
- Estilos de interacción social
- Sist. Socio político
- Educación - Ética

Resiliencia en educación

Se sabe que son los centros educativos, que son los contextos esenciales de interacción social, enfocados en la asimilación de la experiencia, la madurez y el desarrollo de aptitudes y capacidades, ellos tienen condiciones necesarias en el ámbito psico social colectiva; por consiguiente, a coacciones e influencias que incurren nocivamente en el desarrollo resiliente de la persona. De esa manera aquello que fomenta al aislamiento de los estudiantes o agrupaciones que dan lugar a la conformación del clima socio educativo, cultura escolar que favorecen la interacción entre los diversos estamentos de la institución educativa.

Dimensiones

Persistencia- Tenacidad- Eficacia

Se refiere al convencimiento de que se está lo necesariamente preparado para permitirse enfrentar diversas situaciones que se presenten no obstante sea inesperada. La persistencia viene a ser la convicción de que, aunque no se conozcan la totalidad de las soluciones, el individuo puede indagar y descubrirlas (Connor y Dadivson, 2003).

Control bajo presión

Se relacionan con los criterios o perspectivas sobre sí mismo o el conjunto de acciones que realizamos y la habilidad que se tiene para aceptar los resultados o consecuencias de lo que se hace a pesar de los impases que se pueda tener, en el contexto psico social y espacio temporal.

Adaptabilidad y redes de apoyo

Es la habilidad de la persona o conjunto de personas para adaptarse al cambio o asimilar favorablemente, es decir con confianza los cambios o retos que se presente de modo flexible y asertivo, sin estrés o preocupaciones perseverantes, de modo que siempre este presenta la flexibilidad y asertividad para asumir los cambios de modo pertinente.

Ello establece la opción de entablar interacción individual y social con personas o grupos de personas que otorgan

Lo que implica la opción de presentar conductas de interacción social caracterizada por la ayuda, confianza que favorece el desarrollo y madurez de la persona, frecuentemente en interacción con sus semejantes del entorno que brindan o proponen, ayuda, al desarrollo integral y la acomodación o aceptación al cambio de modo flexible, facilitando permanentemente la adaptación a situaciones nuevas, en el contexto situacional.

Control y propósito

Es la habilidad de los individuos para fomentar su propio bienestar, interactuando según lo propuesto o lo que desea en un futuro cercano, de modo que todas estas acciones le conduzcan a sus metas directa o indirectamente.

Espiritualidad

Connor y Dadivson, (2003), establecen que la fe y la vida consagrada a Dios desde la vida laical o consagrada influyen favorablemente en la resiliencia.

La espiritualidad se relaciona con la religiosidad de las personas, de modo que una vida donde la presencia de Dios es protagónica es decir cargada de espiritualidad, favorece en la persona una visión positiva y se ayuda a asumir retos y encaminarse o empezar de nuevo, toda vez que sea necesario, dando cada mayor sentido a la vida cotidiana, enfrentando los grandes retos con optimismo

Vanistendael (1994), con referencia a la resiliencia refiere que ella viene a ser una característica en la que la vida diaria en el entorno inmediato está cargado de la presencia divina, la pasión, muerte de Cristo y su resurrección, la misma que da energía y colma de actitudes de conformismo y/ positivismo para enfrentar las situaciones difíciles o imposible, es decir la fe que nos acompaña.

Inteligencia intrapersonal (IE)

La teoría de Howard Gardner, acerca de las inteligencias múltiples; propone entre otras la inteligencia intrapersonal, dimensión de la inteligencia emocional, propuesta por Goleman (1996). Este nuevo enfoque se erigió en los años 70, puntualizando la relación entre afectos, emociones y pensamientos, que inicialmente no se hubiera relacionado o interconectado, sin embargo, se pudo observar cómo los efectos de los estados depresivos influyen en los contenidos de memoria y ellos en la expresión de las emociones como también los sentimientos.

Los estudios determinaron también que la inteligencia interpersonal es importante en las actividades académicas, laborales y de vida cotidiana, en tanto que favorece la interacción y el desarrollo de diversas capacidades o desempeño académico y laboral.

Existen modelos teóricos muy diversos, alrededor de la IE, entre ellos el modelo de la inteligencia intrapersonal como rasgo de personalidad, donde se puntualiza estos rasgos, en relación a la inteligencia emocional donde se contempla los aspectos cognitivos, el control el nivel impulsivo, la interacción social y la automotivación.

Autores como Goleman (1996) y BarOn (1997) se encuentran con la misma ideología. Y así mismo también se unifican los modelos de habilidad, inclinados por una conceptualización muy restrictiva de inteligencia emocional; la misma que se enriquece o empobrece en el tiempo y según el contexto en que interactúa la persona, considerando de esta manera como un conjunto de capacidades que favorecen la adaptación de los estados afectivo emocionales a la experiencia cotidiana y favorecen el desempeño de la persona en los diversos contextos en que interactúa. (Mayer, Salovey & Caruso, 2000, citado en Salguero, Iruarrizaga & Fernández-Berrocal, 2004).

Los autores mencionados, defendieron un enfoque teórico donde, se considera las diferencias individuales, que usualmente se estimulan, en las experiencias o procesos afectivos emocionales. De modo que establecen la Inteligencia emocional como una competencia que permite, identificar, aprehender, asimilar y autorregular las emociones y gestionar asertivamente, las emociones de los otros; favoreciendo el desarrollo socio emocional y con ello la interacción social.

El estudio de la Inteligencia en el tiempo:

Se observa en la bibliografía que el estudio de la inteligencia estuvo presente desde la edad antigua, y ha ido evolucionado progresivamente hasta la modernidad, donde consideramos la inteligencia como un conjunto de capacidades, como es las inteligencias múltiples, que se desarrollan a través del tiempo según es estimulada en el entorno, y en ella se ubica la inteligencia inter e intra personal.

La conceptualización y definición de la inteligencia ha progresado, desde la concepción de la inteligencia como una capacidad global o general, como la valoración de la inteligencia a través del cociente intelectual (CI), dándose inicio con Francis Galton a fines del siglo IX; Stern en 1912, quien propone el coeficiente intelectual; hasta la medición de las inteligencias múltiples, teoría de Gardner.

Gardner (2001), consideró cuestiones tales como:

- La inteligencia es singular y sus facultades son relativamente independientes
- Relación de la inteligencia con los factores hereditarios y biológicos.
- La evaluación de la inteligencia debe realizarse con instrumentos arbitrarios.

Propuso también que cada persona según su práctica cotidiana desarrolla una u otra inteligencia de las cuales sobresalen unas más que otras, como también se ha demostrado que la estimulación prenatal, como la estimulación temprana fortalece y mejoran las inteligencias múltiples.

En sus diversas investigaciones Gardner establece un enfoque teórico acerca de la inteligencia, como un conjunto de capacidades que se construyen o deconstruyen, desde que nace, asimismo establece que es criterios para la evaluación de cada una de las inteligencias múltiples que propone (Citado en Sandoval, 2005)

Teoría de las inteligencias múltiples

Como se refirió antes, esta teoría, fue desarrollada y propuesta por Gardner (1993), quien establece que la inteligencia es la habilidad para solucionar problemas y adaptarse al entorno, en los diversos contextos situacionales.

Acerca de la evaluación de la inteligencia, se establece también en la educación convencional y tradicional que existe, la tendencia a evaluar y estimular las capacidades relacionadas con la inteligencia lógico matemática y la lingüística y la inteligencia espacial, dejando de lado la evaluación de otras capacidades, que se ubican por ejemplo, en la inteligencia musical, kinestésica, intrapersonal.

Las diversas inteligencias propuestas por Gardner y asimiladas por sus seguidores son, la inteligencia:

- Lingüística. – Es la capacidad o habilidad en el uso de palabras y sus significados, también para usar el lenguaje verbal o escrito, en la comunicación. Los periodistas, profesores, abogados o escritores son profesionales que tienen desarrollada esta inteligencia.
- Lógico matemática. – Es la habilidad o competencia para trabajar con números, tal como calcular, medir, desarrollar ejercicios matemáticos sencillos hasta ejercicios complejos

como de análisis matemáticos. Los ingenieros, estadistas desarrollaron esta inteligencia preferentemente.

- Espacial. - Es la capacidad para ubicarse en el espacio; para intuir medidas y espacios dimensionales o tridimensionales, percibe los espacios de modo preciso y es capaz de modificar o crear nuevos espacios. Esta inteligencia es muy frecuente en los Arquitectos, Escultores, diseñadores gráficos.
- Corporal- Kinestésica, es la inteligencia que nos permite sentir las sensaciones corporales y el movimiento del cuerpo, controlar, perfeccionar los movimientos, como también las habilidades motoras; es una inteligencia propia de los deportistas.
- Musical. - Es la habilidad o sensibilidad para comprender y crear melodías musicales, mantener el ritmo, la armonía. Las personas que desarrollan esta inteligencia son los cantantes.
- Interpersonal. - Esta inteligencia es la habilidad para comprender y entender a las personas del entorno; permite tener relaciones exitosas.
- Intrapersonal. - Es la habilidad para entenderse y comprenderse a sí mismos, para autoevaluarse y encaminarse.
- Naturalista. – Es la habilidad para observar, intuir, atender las plantas y la naturaleza en general

Cada una de las inteligencias múltiples favorece el desarrollo de ciertas competencias y facilitan también el desempeño laboral técnico o profesional; padres, docentes y tutores tienen el compromiso de estimular las habilidades o capacidades.

Las inteligencias personales: interpersonal e intrapersonal:

Fueron denominadas y propuestas por Howard Gardner, con aquellas que permite la interacción con los pares en el contexto situacional, estas inteligencias son las que más controversias han generado a través del tiempo.

El autor reconoce que ellas son importantes en la vida cotidiana en general porque nos permite entendernos a sí mismo y a los otros de modo que ocurra exitosamente el proceso de socialización con nuestros semejantes. También el autor, refiere que ellas son inteligencias neutras, porque deben estar presentes en todo el quehacer de la persona.

Estas inteligencias permiten desarrollar aspectos internos en la persona en relación a su interacción con el otro, puesto que permite entenderse y entender a las personas de su entorno.

La inteligencia interpersonal se conceptualiza como la capacidad de relacionarse con las personas, comprenderlas y entenderlas, desarrollando empatía hacia ellas, es decir tiene habilidad para entender que le sucede al otro. Las personas con inteligencia inter personal, suelen tener la habilidad para encontrar las palabras y los gestos precisos con el otro.

La inteligencia intrapersonal es aquella que establece la conciencia que tiene la persona sobre sí mismo, es decir sus capacidades y limitaciones, permitiendo a la persona comprender de modo realista quien es y que desea, a partir del conocimiento y comprensión de sus afectos y emociones; puesto que el reconocimiento de los estados afectivos y su exteriorización, permiten también la autorregulación emocional y la adaptación al entorno inmediato.

Características de la inteligencia intrapersonal:

- Tendencia a la introversión, en tanto que las personas tienden a estar solas.
- Reconocimiento de las emociones y búsqueda de alternativas, siendo capaz de tomar decisiones y salir de un estado emocional si este es negativo, puesto que generalmente tiene un prototipo de sí mismo
- Trato amable así mismo, comprensión de sus errores y capacidad de perdón
- Habilidad para analizar los pensamientos, emociones y sentimientos.
- Capacidad para explicar e identificar las emociones propias, sentimientos y estados afectivos.
- Automotivación y proposición de metas y objetivos realistas.

Desarrollo de la inteligencia intrapersonal

La inteligencia intrapersonal como todas las inteligencias, pueden ser estimuladas, entrenadas a través del tiempo, a continuación, competencias que favorecen el desarrollo de esta inteligencia.

- **Autoconocimiento:** considerada como una de las dimensiones de la autoestima e implica capacidad de autoevaluarse y reconocer lo que está ocurriendo consigo mismo.
- **Autorregulación:** Es capacidad que poseen las personas para controlar y manejar los estados emocionales, sin prejuicio de sí mismo o del otro, es decir permitirá desarrollar el autocontrol y con ella la adaptación.
- **Motivación:** Consiste en incentivar a las personas del entorno como también, asimismo, de modo que se desarrollen compromisos, responsabilidad e iniciativa en el cumplimiento de metas.

También, Campbell et al. (2000) puntualiza algunas características acerca de esta inteligencia describiéndola del siguiente modo:

1. Ser conscientes del intervalo de los afectos, es decir sentimientos y emociones
2. Identifican modos de expresión de sus afectos es decir, emociones y sentimientos.
3. Desarrollar un prototipo exacto de sí mismo.
4. Se motiva y propone motivos y objetivos.
5. Establecerse de un sistema de normas éticas.
6. Capacidad para trabajar en forma independiente.
7. Se interesa por cuestiones enigmáticas de la vida, su sentido de importancia.
8. Es partícipe de un frecuentado proceso permanente de aprendizaje y desarrollo personal.
9. Esforzarse por diferenciar y entender experiencias vividas que se internalizaron consciente o inconscientemente.
10. Delibera y obtiene conclusiones alrededor de la complicación del ser humano y su estatus quo.
11. Después de situaciones adversa se encamina y tiende a renovarse.
12. Suele confiar en las personas con quienes alterna

Las características o rasgos mencionados se presentan en las personas indistintamente unas con mayor frecuencia que otras, en tanto que cada persona conforma su individualidad o peculiaridad.

Es importante fortalecer la inteligencia intrapersonal, por consiguiente, se debe promover el reconocimiento de las emociones, identificando las características de ellas. También es importante fortalecer la autorregulación emocional y la automotivación.

Sugerencias para mejorar la inteligencia intrapersonal:

- Autoconocimiento:
 - Elaborar un diario, estimular a la persona a escribir acerca de los propios sentimientos, sus causas y sus efectos, lo cual favorecerá el autoconocimiento.
 - Analizar la causa de la presencia de las emociones que nos afectan o afectan a los otros.
 - Trabajar la Ventana de Johari, que implica determinar: Fortalezas, debilidades, oportunidades y demandas.

- Autorregulación
 - Fomentar la dedicación de un tiempo para evaluar o reflexionar sobre los valores que movilizan nuestras emociones y establecer prioridades.
 - Enfrentar responsablemente los errores y sus efectos en las personas.
 - Adelantarse a las situaciones complicadas habiendo desarrollado una práctica en los probables escenarios.
 - Estimular actitudes positivas
 - Identificar las cantidades de actividades que se realiza, ordenarlas mentalmente, ejercitarse en abarcar solo lo necesario.

- Motivación :

- Analizar los motivos y los objetivos que fomentan nuestros actos, de modo que se identifique la causa de nuestros comportamientos.
- A todas las cosas que se realiza fomentar que las personas aprendan a encontrarle un aspecto positivo de ello.

Dimensiones:

- Atención a las emociones: Se define como la asimilación, identificación y reconocimiento de las emociones, sentimientos y estados afectivos propios.

En el instrumento de evaluación comprende 8 ítems

- Claridad emocional: Consiste en evaluar el nivel de identificación o interpretación alrededor de los sentimientos y estados emocionales personales.

Comprende también 8 ítems.

- Reparación emocional: Es la capacidad o tendencia de la persona para adaptar o regular sus emociones o sentimientos de modo asertivo; sin afectarse ni afectar al otro.

Conformado por 8 ítems.

Justificación de la investigación

El estudio desarrollado se justifica desde la perspectiva social puesto que el estudio de la resiliencia en el espacio universitario, debido a que el estudiante de educación básica al ingresar a educación superior, se enfrenta a muchos cambios que alteran sus esquemas cognitivos,

sociales y culturales. En educación básica hay más control, en educación superior se asume que el estudiante es responsable de sí mismo, también se enfrenta el estudiante a otros compañeros de clase de diversas costumbres y contexto social, lo cual genera desorientación y dificultades para adaptarse a los nuevos retos. Escasos trabajos realizados, en la línea de la resiliencia en la educación superior. Que favorezca la comprensión de esta realidad que por falta de entendimiento muchos jóvenes desconocen el afrontamiento a situaciones estresoras. Por otra parte, se justifica socialmente debido al impacto social en que nuestro país se encuentra viviendo en la actualidad donde los jóvenes deben de enfrentar conflictos sociales y políticos, conflictos de violencia e inseguridad ciudadano y para enfrentar todo ello frente a su realidad académica es que debe de desarrollar sus niveles de resiliencia e inteligencia intrapersonal.

Teóricamente se justifica, porque el estudio realizado se sustenta en los nuevos enfoques de la Educación Emocional o Educación afectiva, básicamente se tiene en cuenta el enfoque teórico de Howard Gardner, Werner y Unger acerca de la resiliencia complementándose con los datos bibliográficos de psicología, y la educación obtenidos en la Maestría.

El estudiante de educación superior, tiene derecho también a una educación de calidad y trato justo por consiguiente la justificación legal se encuentra fundamentada de acuerdo a la Ley universitaria 30220 y Ley general de educación 28044.

A nivel práctica, la investigación podría mejorar la integración de las bases académicas y los estudiantiles, desarrollando sus capacidades axiológicas y el conocimiento de su entorno.

Presenta justificación metodológica, puesto que sigue la rigurosidad científica que lo requiere y por consiguiente servirá de base para otras

investigaciones, del mismo diseño u otro. Incluso se puede trabajar considerando otras variables, con otras poblaciones.

Problema

Las personas en sus diversas etapas del desarrollo logran a través del tiempo, adaptarse a las diversas circunstancias y entornos, como también ante los problemas o adversidad que usualmente enfrentan las personas, lo cual se denomina resiliencia.

Nuestra sociedad se caracteriza por ser violenta y los índices de pobreza son altos, a ello se suma, con o sin relación a los problemas mencionados, la disfuncionalidad familiar el abandono, y los escasos de puestos de trabajo, ello, significa un conjunto de problemas que influyen en el crecimiento y desarrollo hasta el logro de madurez. Problemática que el estudiante de Educación Superior debe enfrentar. A ello se suma el espacio universitario que debe lograr y construir.

En el contexto mencionado, la resiliencia e inteligencia intrapersonal serían la respuesta para asimilar y adaptarse a las situaciones adversas, y enfrentarlas de modo coherente.

León y Sugimaru (2014), refieren que 2 de 5 estudiantes, trabajan terminando Educación Básica y 1 de cada 5, continúan estudios de Educación Superior, observaron también que los padres en un gran porcentaje tienen la expectativa que los estudiantes, trabajen y estudien, como una respuesta acertada a las barreras sociales.

Los problemas sociales, la adaptación a la vida universitaria y la carga académica significan razones fundamentales que requieren del estudiante habilidad para autoevaluarse es decir deberá poseer inteligencia Intrapersonal y habilidad para enfrentar o adaptarse a las situaciones adversas, poseer también resiliencia.

Por tanto, el motivo del trabajo investigativo desarrollado, fue estudiar, la relación de la resiliencia y la inteligencia intrapersonal ya que con las conclusiones podríamos obtener conocimientos de como dicha relación favorece la capacidad de éxito de los estudiantes universitarios.

Problema General

¿Cuál es la relación entre resiliencia e inteligencia interpersonal en los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017?

Problemas Específicos

- ¿Cuál es la relación entre resiliencia y la atención a las emociones en los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017?
- ¿Cuál es la relación entre resiliencia y la claridad emocional en los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017?
- ¿Cuál es la relación entre resiliencia y la reparación emocional en los estudiantes de la Universidad la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017?

Conceptuación y operacionalización de las variables

En nuestra investigación encontramos que existieron variables intervinientes tales como edad, grado académico, y sexo, variables que no son controlados por que escapan a todo procedimiento de control.

Variable 1:

Resiliencia: Grotberg (1998), Es la capacidad de la persona para enfrentar situaciones difíciles, complicadas o adversas en la vida cotidiana, adaptarse, y posteriormente superarlas de modo asertivo.

Variable 2:

Inteligencia intrapersonal: Gardner (1993) establece que es la habilidad o capacidad para auto percibirse y autoevaluarse a sí mismo, de modo que pueda encaminarse, organizando y dirigiendo sus acciones, asertivamente.

Operacionalización de variables

Variable 1: Resiliencia

Tabla 1: *Matriz de operacionalización de la variable 1: Resiliencia. Escala de Connor-Davidson (CD-RISC)*

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Persistencia-Tenacidad – autoeficacia	Capacidad para enfrentar cualquier situación.	10-12, 16, 17, 23-25
Control bajo presión	Capacidad para aceptar o sobrellevar acontecimientos con expectativas positivas.	6, 7, 14, 15, 18, 19, 20
Adaptabilidad y redes de apoyo	Habilidad para ser flexibles y entablar relaciones con otras personas.	1, 2, 4, 5, 8
Control y propósito	Impulsar el bienestar hacia sí mismo.	13, 21, 22
Espiritualidad	Beneficios de poseer una vida espiritual.	3, 9

Fuente: *Elaboración propia*

Variable 2: Inteligencia intrapersonal

Tabla 2: Matriz de operacionalización de la variable 2: Inteligencia intrapersonal. Trait Meta-Mood-Scale-24

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Atención a las emociones	Percepción emocional	1,2,3,4, 5,6,7,8
Claridad emocional	Comprensión de los estados emocionales	9,10,11,12, 13,14,15,16
Reparación emocional	regulación de las emociones	17,18,19,20, 21,22,23,24

Fuente: *Elaboración propia*

Hipótesis

General

La relación entre resiliencia e inteligencia intrapersonal es directa entre los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Hipótesis específicas

H1: La relación entre resiliencia y la atención a las emociones es directa entre los estudiantes la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

H2: La relación entre resiliencia y la claridad emocional es directa entre los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

H3: La relación entre resiliencia y la reparación emocional es directa entre los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Objetivos

General

Determinar la relación entre resiliencia e inteligencia intrapersonal en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Específicos

- Determinar la relación entre los niveles de resiliencia y la atención a las emociones en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.
- Determinar la relación entre los niveles de resiliencia y la claridad emocional en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho 2017.
- Determinar la relación entre los niveles de resiliencia y la reparación emocional en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

METODOLOGIA

Tipo y diseño de investigación

La investigación Martínez (2008) es básica, puesto que permite optimizar la información y fortalecer el mejor entendimiento de un fenómeno, como es la inteligencia intrapersonal y resiliencia en el presente estudio.

Según el alcance temporal es transversal, en tanto que se evalúan las variables, en una sola etapa o momento.

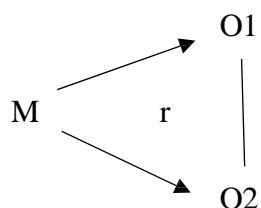
Martínez (2008) refiere que según su profundidad la investigación es descriptiva, en tanto que se analiza el contexto, la realidad o el entorno, tal cual se presenta en el contexto. Sin embargo, también es correlacional en tanto que se relacionan dos variables tales como: Resiliencia e Inteligencia Intrapersonal.

Diseño de investigación

Hernández, Fernández y Batista (2014) establecen que, en el enfoque cuantitativo, suele usarse, diseños para analizar la certeza y comprobar las hipótesis planteadas en un contexto en particular o para aportar evidencias respecto al régimen de investigación en desarrollo.

De acuerdo a lo planteado según, Hernández, Fernández y Batista (2014), que el trabajo investigativo desarrollado es de diseño correlacional, en tanto que según las hipótesis y los objetivos propuestos, se establece relación de las variables propuestas: Inteligencia Intrapersonal y Resiliencia.

Diseño de Investigación: la siguiente imagen corresponde al descriptivo correlacional.



Donde:

M: Muestra

O1: Variable 1: Resiliencia

O2: Variable 2: Inteligencia intrapersonal

r: Relación

Población y muestra

Población:

Está compuesta por los educandos, matriculados en el primer ciclo, 2017, en la sede Huacho; universitarios regulares del primer año, de la cohorte de ingreso 2017, de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017, correspondientes a las siguientes seis Carreras: Ingeniería, Medicina Humana, Educación y Humanidades, Ciencias de la Salud, Ciencias económicas y administrativas, Derecho y Ciencias políticas, cuyo tamaño es de 1358 estudiantes.

Muestra:

Para la presente investigación se optó por un muestreo aleatorio, o probabilístico, donde los participantes de la población presentan la misma opción de ser elegidos. Luego, consecuentemente se determinó el tamaño de

la muestra, constituida por 97 alumnos de la Universidad San Pedro- Sede Huacho

$$n = \frac{Z^2 p(1-p) N e^2 (N-1) + Z^2 p(1-p)}{0.05^2 (1358-1) + (1.96)^2 0.5(1-0.5)}$$

Donde:

Z=1.96 (para el nivel de confianza del 95%)

e=0.05 (error de estimación)

N=1358 (tamaño de población)

p=0.50

Reemplazando:

$$n = \frac{(1.96)^2 0.50 (1-0.50) 1358}{0.05^2 (1358-1) + (1.96)^2 0.5(1-0.5)} = 97$$

Criterios de selección:

Criterios de Inclusión considerados para la población son los siguientes:
Todos los educandos adscritos y matriculados en el primer ciclo de la Universidad San Pedro, Sede Huacho, 2017.

Nivel de educación : Superior

Turno : Mañana - Tarde

Grado de estudios : Primer ciclo

Asistencia : Regular

Criterios de exclusión : Estudiantes con alguna discapacidad física o psicológica.

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas

Para nuestro estudio se realizó la revisión bibliográfica, posteriormente se procedió a la deducción, sistematización, así como la síntesis.

Las variables de estudio, fueron evaluados a través de cuestionarios, cuyas fichas técnicas se acompañan en el anexo. (ver anexos)

Validez y confiabilidad de instrumentos

Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC):

Este instrumento, es creado en 2003, por el autor antes mencionado, comprende 25 ítems, primera versión y 10 ítems, segunda versión.

Adaptación en Perú por Valenzuela (2017). En una muestra de 265 pacientes-Hospital Cercado de Lima. Los resultados se determinaron, usando la V de Aiken, resultados logrados, por encima de 0.90 y una $p < 0.05$ en su prueba binomial, de tal manera pudo indicar una validez adecuada de contenido, en su análisis factorial obtuvo 4 factores que le permitieron explicar el 48.90% de su varianza total con estabilidad adecuada,

El nivel de confiabilidad según Valenzuela (2017) lo obtuvo mediante Alfa de Cronbach obtuvo 0.907, y en el método de 2 mitades de Guttman obtuvo 0.875, en ambos casos elevadas.

Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24): este instrumento de medición evaluó la percepción de los propios sentimientos, la regulación emocional así como la comprensión de los sentimientos propios, con un tiempo de aplicación aproximado de 10 minutos, constituida por 24 ítems, y elaborado en 1995 por Salovey et al. Este cuestionario fue validado en Perú por Burga, I. y Sánchez, T. (2016) en cuya investigación pasó por una validez de tres jueces expertos en la que se obtuvo valores mayores o iguales a 0.8 del coeficiente V de Aiken lo que indica que los ítems no presentan dificultades de comprensión, claridad

y contextualización. En cuanto a la fiabilidad se calculó a través del coeficiente Alpha de Cronbach mostrando una consistencia interna global de .895 lo que le permite ser valorada como confiable y de esta manera ser usado en diversos trabajos de investigación en poblaciones semejantes.

Procesamiento de Datos:

En nuestra investigación se utilizó estadísticos descriptivos. Es así que presentamos de manera concisa la totalidad de observaciones realizadas, esta estadística nos señaló como se ha comportado la variable 1 de resiliencia y su relación con la variable 2 de inteligencia intrapersonal..

La estadística descriptiva viene a ser la que va analizar nuestros datos y posteriormente determinar las conclusiones. El cual se desarrolló, usando medidas de tendencia central:

Frecuencia

Porcentaje

Media aritmética

Resultados que se presentaron mediante gráficos de barras. La comprobación de hipótesis se realizó a través del Coeficiente de Correlación de Spearman.

Aspectos éticos

El trabajo de investigación desarrollado es verídico. Los documentos e información son certeros, fueron obtenidos de la misma realidad problemática a investigar. Es por ello que se indicó que nuestra tentativa contó con todos los métodos y finalidades objetivas necesarias en el interior de lo considerado del de rigor científico acopladas por la Universidad San Pedro y respetadas por el autor.

RESULTADOS

Se presentarán de modo progresivo, desde la evaluación de las variables en las dimensiones correspondientes y según los objetivos propuestos hasta evaluar la relación entre nuestras variables Resiliencia e Inteligencia intrapersonal.

Resiliencia

Tabla 3 Resiliencia de los estudiantes de la Universidad San Pedro-filial Huacho, 2017

Nivel	f	%	<u> </u> %
Bajo	68	70	Valido 70
Alto	29	30	100
Total	97	100	



Figura 1. Resiliencia de los estudiantes-Universidad San Pedro. Huacho-2017

Observamos en los resultados de la tabla y figura correspondiente que 70% (68) de universitarios evaluados, en esta oportunidad, presentan niveles bajos de resiliencia, y el 30% (29) de estudiantes presentan niveles altos de resiliencia.

Persistencia, Tenacidad, Autoeficacia

Tabla 4. Persistencia, Tenacidad, Autoeficacia de los estudiantes- Universidad San Pedro-filial Huacho, 2017.

Nivel	f	%	%
			Valido
Bajo	65	67	67
Alto	32	33	33
Total	97	100	

Nota: base de datos

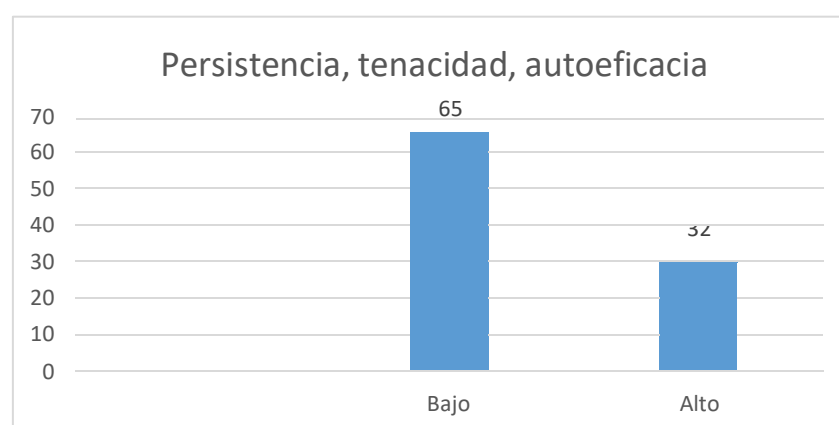


Figura 2. Persistencia, Tenacidad, Autoeficacia de los estudiantes de la Universidad San Pedro-filial Huacho, 2017.

La tabla cuatro y figura dos muestra, respecto a la persistencia, tenacidad y autoeficacia de los estudiantes, de la población de estudios el 67% presentan niveles bajos, mientras que el 33% presentan niveles altos de persistencia, tenacidad y autoeficacia en la resiliencia de los estudiantes universitarios, de la universidad en mención.

Control bajo presión

Tabla 5 Control bajo presión de los estudiantes de la Universidad San Pedro-filial Huacho, 2017.

Nivel			%
	f	%	Valido
Bajo			69
Alto	67	69	31
Total	30	31	
<i>Nota:</i> base de datos	97	100	

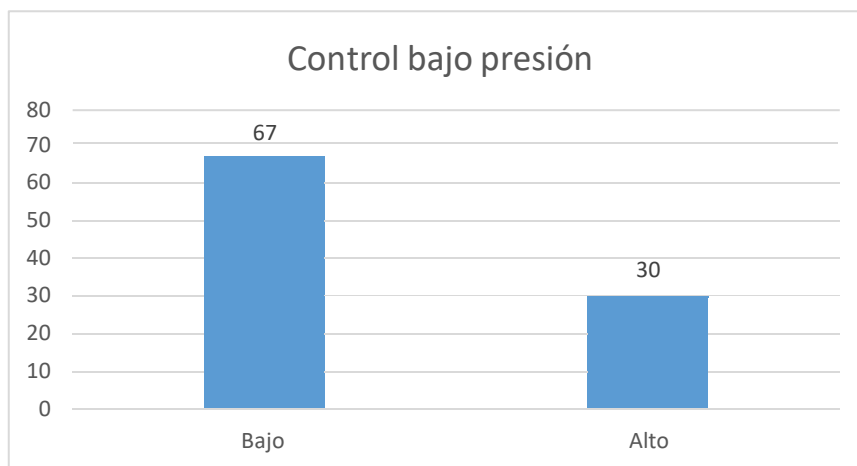


Figura 3. Control bajo presión de los estudiantes de la Universidad San Pedro. Huacho-2017

En la tabla 5 observamos que, respecto al control bajo presión en los estudiantes evaluados, el 69% presenta niveles bajos de control mientras que el 31% de estudiantes presenta niveles altos de control bajo presión.

Adaptabilidad y redes de apoyo

Tabla 6 Adaptabilidad y redes de apoyo de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Nivel	f	%	%
			Valido
Bajo	54	56	56
Alto	43	44	44
Total	97	100	

Nota: base de datos



Figura 4. Adaptabilidad y redes de apoyo de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Se evidencia en la tabla y figura 6 y 4 respectivamente que, en relación a la adaptabilidad y redes de apoyo, el 56% muestran un nivel de adaptabilidad bajo entretanto el 44% ostenta una adaptabilidad alta en los universitarios de la población de estudios,

Control de propósito

Tabla 7. Control de propósito de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Nivel	f	%	% Valido
Bajo			74
Alto	72	74	26
Total	25	26	
	97	100	

Nota: base de datos



Figura 5. Control y propósito de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Se evidencia, en la tabla y figura, 7 y 5 respectivamente, que en la población de estudios el 74% de los estudiantes presenta niveles bajos de control y propósito, entretanto el 26% de los estudiantes presentan niveles altos de control y propósito en la resiliencia en la población de estudios comprendía en la presente investigación.

Espiritualidad

Tabla 8. *Espiritualidad de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.*

c	f	%	%
			Valido
Bajo	78	80	80
Alto	19	20	20
Total	97	100	

Nota: base de datos



Figura 6. Espiritualidad de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

En la tabla y figura, 8 y 6 respectivamente se observa que en la población de estudio el 80% de los estudiantes presenta niveles bajos de espiritualidad, mientras el 20% de estudiantes evidencian niveles altos de espiritualidad en la resiliencia en los estudiantes.

Inteligencia Intrapersonal

Atención a las emociones

Tabla 9. Atención a las emociones de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Nivel	f	%	%
			Valido
Bajo	46	48	48
Medio	40	41	41
Alto	11	11	11
Total	97	100	

Nota: base de datos



Figura 7. Atención a las emociones de los estudiantes- Universidad San Pedro-filial Huacho, 2017.

En la tabla y figura, 9 y 7 respectivamente, observamos que en la muestra estudiada el 48% presenta niveles bajos de atención a las emociones, mientras que el 41% presenta niveles, por otro lado, el 11% de los estudiantes presenta niveles altos de atención a las emociones en la inteligencia intrapersonal de los estudiantes de la Centro de Educación Superior mencionado.

Claridad emocional

Tabla 10. Claridad emocional de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Nivel	f	%	%
			Valido
Bajo	42	43	43
Medio	40	41	41
Alto	15	16	16
Total	97	100	

Nota: base de datos



Figura 8. Claridad Emocional de los estudiantes- Universidad San Pedro- Huacho, 2017

Se evidencia en la tabla y figura 10 y 8 respectivamente que en la dimensión claridad emocional, de la inteligencia intrapersonal, el 43% de la población de estudios presenta niveles bajos de claridad emocional, mientras que el 41% presenta niveles medios, por otro lado, el 16% presenta niveles altos de claridad emocional de la inteligencia intrapersonal en la población de estudio correspondiente.

Reparación emocional

Tabla 11. *Reparación emocional de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.*

Nivel	f	%	% Valido
Bajo	26	27	27
Medio	39	40	40
Alto	32	33	33
Total	97	100	

Fuente: base de datos



Figura 9. Reparación Emocional en estudiantes- Universidad San Pedro. Huacho, 2017.

La tabla y figura, anteriores evidencian, que en la dimensión Reparación Emocional de la inteligencia intrapersonal, el 40% de los educandos evaluados presentan niveles medios de reparación emocional, mientras que el 33% presenta niveles altos, entre tanto, el 27% de los estudiantes evaluados presenta niveles bajos de reparación emocional en la inteligencia intrapersonal en universitarios de la población de estudio correspondiente.

Resiliencia e Inteligencia emocional

Tabla 12 Resiliencia e Inteligencia emocional- Estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Resiliencia	Inteligencia Intrapersonal						Total	
	Baja		Media		Alta		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Baja	24	24,8	20	20,6	17	17,5	61	62,9
Alta	14	14,4	16	16,5	6	6,2	36	37,1
Total	38	39,2	36	37,1	23	23,7	97	100,0

Fuente: Base de datos

Se observa en la tabla anterior, que un 24.8% de universitarios, analizados presentan niveles bajos de resiliencia y a su vez niveles bajos de inteligencia intrapersonal; un 17.5% de estudiantes que presentan niveles bajos de resiliencia presentan niveles altos de inteligencia intrapersonal. Así mismo podemos observar que existe un 14.4% de estudiantes que presentan niveles altos de resiliencia y a su vez niveles bajos de inteligencia intrapersonal, un 6,2% de estudiantes, presentan niveles altos de resiliencia, así como niveles altos de inteligencia intrapersonal.

Resultados correlacionales

Resiliencia e Inteligencia Intrapersonal

Antes de la comprobación de hipótesis se procedió a la verificación de datos categóricos ordinales, empleándose la prueba de rho de Spearman, logrando un nivel de significancia del 0,005.

Hipótesis general

H₀: No existe relación directa entre resiliencia e inteligencia intrapersonal en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

H₁: Existe relación directa entre resiliencia e inteligencia intrapersonal en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Correlación de Spearman entre la resiliencia y la inteligencia intrapersonal en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Tabla 13

			Resiliencia	Inteligencia Intrapersonal
Rho Spearman	de Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000	0,621**
		Sig. (bilateral)	.	0,001
		N	97	97
	Inteligencia Intrapersonal	Coefficiente de correlación	0,621**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	.
		N	97	97

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla anterior evidencia que, el p-valor = 0,001, es decir inferior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por consiguiente rechazamos la H_0 y aceptamos la H_1 es decir se determinó que las variables en referencia presenta relación significativa, entre la resiliencia y la inteligencia intrapersonal en los educandos de la población de estudio.

El valor de la Rho de Spearman es igual a 0,621**, de este modo se establece que existe relación directa y un coeficiente de correlación moderado, o seas a mayor nivel de resiliencia, mayor nivel de inteligencia intrapersonal en los universitarios de la población de estudios.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación directa entre resiliencia y la atención a las emociones de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

H₁: Existe relación directa entre resiliencia y la atención a las emociones de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Correlación de Spearman entre la resiliencia y la atención de las emociones en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Tabla 14

		Resiliencia	Atención de las emociones
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	0,294**
	Sig. (bilateral)	.	0,001
	N	97	97
Atención de las emociones	Coefficiente de correlación	0,294**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,001	.
	N	97	97

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Evidencian los resultados de la tabla anterior: El p-valor = 0,001, o sea, inferior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) lo que implica que rechazamos nuestra hipótesis nula, consiguientemente, se acepta la Hipótesis alterna (H₁). Es decir, se comprueba la relación entre la resiliencia y atención de las emociones en estudiantes de la Universidad en referencia.

También, se observa que Rho de Spearman a 0,294** se evidencia también la relación directa o positiva y a su vez evidencia un coeficiente de correlación bajo, lo que implica que, a mayor resiliencia, existirá mayor nivel en la atención de las emociones en los universitarios de la institución a la que corresponden y que forman parte de nuestra población muestral.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación directa entre resiliencia y la claridad emocional de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

H₁: Existe relación directa entre resiliencia y la claridad emocional de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Correlación de Spearman entre resiliencia y claridad emocional en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Tabla 15

		Resiliencia	Claridad emocional
Rho de Spearman	de Resiliencia	1,000	0,345**
	Coefficiente de correlación	.	0,001
	Sig. (bilateral)	97	97
Claridad emocional	de Resiliencia	0,345**	1,000
	Coefficiente de correlación	0,001	.
	Sig. (bilateral)	97	97

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla anterior, el p-valor = 0,001, es decir menor a, $\alpha=0,05$, por consiguiente, el resultado permite rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyéndose entonces, que se acepta la relación entre, la resiliencia y claridad emocional en los educandos de pregrado de la universidad en referencia. Siendo también el valor de Rho de Spearman igual a 0,345** se establece, que existe una relación directa, lo que implica que, a mayor nivel de resiliencia, existirá mayor nivel en claridad emocional en universitarios de la población de estudios.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación directa entre resiliencia y la reparación emocional de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

H₁: Existe relación directa entre resiliencia y la reparación emocional de los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Correlación de Spearman entre la resiliencia y la reparación emocional en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Tabla 16

		Resiliencia	Reparación emocional
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	0,282**
	Sig. (bilateral)	.	0,001
	N	97	97
Reparación emocional	Coefficiente de correlación	0,282**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,001	.
	N	97	97

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia, según los datos de correlación de Spearman, en la tabla anterior que p-valor es 0,001, es decir al menor al nivel de significancia ($\alpha=0,05$), por tanto, se rechaza la hipótesis nula, aceptándose de esta manera la hipótesis alterna, que propone la existencia de relación entre resiliencia y reparación emocional de modo significativo, en estudiantes universitarios de la población en referencia.

También, siendo el Rho de Spearman es igual a 0,282** , se asume, estamos ante una relación directa, es decir, a mayor resiliencia en los educandos, será mayor el nivel de reparación emocional en los educandos universitarios de la población de estudios.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

La inteligencia intrapersonal fue planteada por Howard Gardner a inicios de la década de los ochenta como parte de su teoría de las inteligencias múltiples, junto a la inteligencia interpersonal agrupadas en la denominada inteligencia personal y caracterizada por Campbell (2009) como la capacidad para reconocer los afectos y emociones y decidir salir de estados emocionales negativos o perjudiciales, por los que se asume favorece la resiliencia definida por Vanistendael en Poletti y Dobbs (2005), como la habilidad de vivir positivamente y socialmente integrados superando situaciones adversas, lo cual se asume se lograría con un adecuado nivel de inteligencia Intrapersonal.

Carretero (2018) por su parte desarrollo un trabajo investigativo con menores residentes en algunos centros de protección enfocado en estudiar comparar las puntuaciones obtenidos en resiliencia e inteligencia emocional; los resultados corroborados por el trabajo realizado determinaron que los jóvenes residentes en estas casas de acogida presentan puntuaciones menores en ambas variables y en comparación a los jóvenes que no residen en estos centros de protección, por lo que queda la evidencia de la necesidad imperiosa de trabajar las habilidades emociones y resilientes en estos jovencitos.

Resultados que comprometen a profesores tutores y entorno familiar cercano a fortalecer la inteligencia intrapersonal, de modo que los estudiantes, adolescentes y jóvenes logren mayor capacidad para enfrentar situaciones adversas a las que deberán enfrentar en adelante.

El Instituto de Resiliencia (2015) establece que una de las características de la resiliencia es la introspección que implica observarse interiormente, y esta también es una característica de los individuos con un acertado nivel de

Inteligencia Intrapersonal, ello se puede observar en la presente investigación en tanto que se establece, que entre resiliencia y atención a las emociones, existe relación, con un nivel de significancia de $\alpha=0,05$, aceptándose de esta manera, la hipótesis 1.

Hani (2019), propone en su estudio la relación que existe entre la inteligencia emocional intrapersonal y la resiliencia propone que una de las dimensiones de la inteligencia intrapersonal es Claridad emocional, que implica la habilidad de ser conscientes del intervalo e intensidad de los afectos, lo cual favorece, la resiliencia, en tanto que para enfrentar la adversidad o las situaciones complicadas se debe identificar las emociones, su identidad y el modo como se presentan, por consiguiente en esta línea ante la comprobación de la hipótesis 2 que plantea la relación entre Claridad Emocional y Resiliencia, se aceptó la hipótesis propuesta, con un nivel de significancia de $\alpha=0,05$, es decir existe relación entre Claridad Emocional y Resiliencia.

Establece, Hani (2019), acerca de la inteligencia intrapersonal, que usualmente las personas desarrollan capacidades para adaptarse y regular sus emociones, logrando claridad emocional, de modo que le motive y formule objetivos, capacidad que favorece el desarrollo de la resiliencia, es decir resiliencia y claridad emocional guardan relación, puesto que en el análisis de correlación de Spearman se determinó que existe relación entre las variables propuestas en la investigación, puesto que se logra una puntuación de : $0,345^{**}$, de esta manera se comprobó también la hipótesis propuesta.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1. Existe relación positiva (0,621**) y significativa ($p= 0,001$) entre la resiliencia y la inteligencia intrapersonal en los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017, entonces existe relación directa (correlación moderada), lo que significa a mayor resiliencia entre los educandos, mayor inteligencia intrapersonal.
2. Existe relación significativa entre la resiliencia y la atención a las emociones en los estudiantes, la relación positiva y significativa, se rechaza la H_0 , es decir a mayor resiliencia en los universitarios mayor atención a las emociones.
3. Existe relación positiva (0,345**) y significativa ($p= 0,001$) entre el valor entre la resiliencia y la claridad emocional en los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.
4. Existe una relación positiva (0,282**) y significativa ($p=0,001$) entre la resiliencia y la reparación emocional en los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017.

Recomendaciones

1. Facultar a los jóvenes estudiantes de educación superior que obtengan diversos tipo de información respecto a los procesos afectivos enfocándose a los tipos de emociones y aprendan a manejar una adecuada inteligencia intrapersonal, de tal forma que puedan presentar una reacción sana ante las adversidades de la vida.
2. Fomentar talleres y programas donde los estudiantes puedan aprender a autoevaluarse con respecto a sus reacciones emocionales, su capacidad de resistencia emocional al afrontar determinados eventos generadores de estrés, crear conciencia de sí mismos y no actuar de manera impulsiva.
3. Brindar un entorno motivador que permita a los estudiantes desarrollar sus habilidades, fortalezas y destrezas a través de programas de voluntariado, concursos, investigaciones etc.
4. Se sugiere también fomentar investigaciones acerca de esta temática en educandos de Educación Superior, de otras regiones. De modo que los resultados se puedan generalizar a otras poblaciones y generar el conocimiento científico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ares, M. (2004). *Psicología de los sistemas familiares 1*. (B. d. de Chile, Ed.) Departamento de Estudios, Extension y Publicaciones, Año XIII (128). Santiago: Depesex /BCN
- Arequipeno F. y Gaspar M. (2016). *Resiliencia, felicidad y depresión en adolescentes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Ate Vitarte, 2016*. (Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Auloos, G. (1998). *Las capacidades de la familia. Tiempo, caos y proceso*. Barcelona Herder.
- BarOn, R. (1997). *The emotional Quotient Inventory (EQi). A test of emotional intelligence*. Toronto: Multi-Health Systems.
- Benites, M. (2019). *Inteligencia Emocional y Resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillo en el año 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. 3era ed. Colombia. Prentice Hall
- Burga, I. y Sánchez, T. (2016). *Inteligencia emocional y resiliencia e pacientes con cáncer de mama en el HNGAI-EsSalid de lima, 2016*. (Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima. Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/443/Isaias_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cádiz, J. (2005). *Unidad educativa como factor favorecedor de resiliencia*. Universidad del Bío Bío. Escuela de Pedagogía en Educación General Básica.
- Campbell, L., Campbell, B. y Dickenson, D. (2000). *Inteligencias múltiples*. Argentina: Troque

- Carretero, R. (2018). Resiliencia e inteligencia emocional. Variables de protección en menores residentes en recursos de protección. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, 32, 139-149. DOI: 10.7179/PSRI_2018.32.10
- Casassus, J. (2003). *La escuela y la (des)igualdad*. Santiago de Chile: Lom ediciones.
- Cejudo, J., López-Delgado, M. y Rubio, J. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Anuario de Psicología*, 46, 51-57. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1016/j.anpsic.2016.07.001>
- Connor, K. y Davidson, J. (2003) *Development of a New Resilience Scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (Cd-Risc)*. *Depression and Anxiety* 18:76–82
- Cuenca Toribio, J. (1991). «Gomá y Tomás, Isidro». Gran Enciclopedia Rialp (6ª edición). Madrid: Ediciones Rialp
- Cyrułnik, B. (2000). *La maravilla del dolor. El sentido de la resiliencia*. Barcelona. Ediciones Granica.
- Fernández, B. y Extremera, P. (2001). *La inteligencia emocional como una habilidad esencial en el aula*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-6. Obtenido de la Red Mundial en Marzo de 2004: www.oei.com
- Forés, A. y Grané, J. (2012). *La resiliencia en entornos socioeducativos*. Madrid: Narcea.
- Garner. H. (1993). *Estructuras de la mente*. México: Fondo de cultura Económica.
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada*. España: Paidós
- Gómez, A., Núñez, C., Agudelo, M. y Caballo, V. (2020). Riesgo suicida y su relación con la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes universitarios. *Terapia Psicológica*, 38(3), 403-426. DOI 10.4067/S0718-48082020000300403

- Gonzales, L., Gonzáles, O., Lauretti, P. y Sandoval, A. (2013). Estimación de la inteligencia interpersonal e intrapersonal según el género y la ubicación geográfica. *Psicogente*, 16 (30), 368-378.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós
- Grewal, D. & Salovey, P. (2005). Feeling smart: The science of emotional intelligence. *American Scientist*, 93, 330–339.
- Grotberg, E. (1997). *La resiliencia en acción*. En Argentina, Seminario Internacional sobre Aplicación del Concepto de Resiliencia en Proyectos Sociales, Universidad Nacional de Lanús: Fundación Van Leer.
- Grotberg, E. (1996). *Guía de promoción de la resiliencia en niños para fortalecer el espíritu humano*. Buenos Aires: Medicina y Sociedad.
- Hani, K. (2019). *Capacidad resiliente e inteligencia emocional intrapersonal en el personal de Tropa de la Compañía Policía Militar N° 113 Arequipa-2018*. (Tesis de grado). Universidad Nacional de San Agustín.
- Instituto Español de Resiliencia (2015). *Resiliencia: superar la adversidad*. España. IER
- Kotliarenco, M. y Dueñas, V. (1992). *Vulnerabilidad vs “Resiliencie”*: Una propuesta de acción educativa. Derecho a la infancia. Santiago de Chile
- Lagos, N. (2005). *Resiliencia o el equilibrio entre la sociedad y el/la sujeto/a. Análisis crítico*. Facultad de Educación y humanidades, Universidad del Bío-Bío. Chillán
- León, J. y Sugimaro, C. (2013). *Entre el estudio y el trabajo: Las decisiones de los jóvenes peruanos después de concluir la Educación Básica Regular*. Grupo de Análisis para el Desarrollo.
- Martínez, B. y Céspedes, N. (2008). *Metodología de la Investigación. Estrategias para Investigar*. Editorial Libro Amigo. Lima

- Magnano, P., Craparo, G. y Paolillo, A. (2016). Resilience and Emotional intelligence: wich role in achievement motivation. *Psychological Research*, 9(1), 9-20. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/revista/12632/A/2016>
- Manciaux, M. (2003). *La resiliencia resistir y rehacerse en Ecología humana y social de la resiliencia*. Barcelona: Gedisa
- Mayer, J. D., Salovey, P. & Caruso, D. (1997). *Models of Emotional Intelligence*. En STERNBERG, R. J. (ed.), *Handboock of Intelligence*. New York: Candbridge, 396-420
- Melillo, A. (2004) *Proyecto de construcción de resiliencia en las escuelas medias*. Argentina: Secretaría de Educación de la Ciudad de Buenos Aires.
- Panez, R. (2002). *Bases teóricas del modelo peruano de resiliencia*. En: Por los caminos de la resiliencia. Lima: Panez & Silva Consultores.
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2002). *Desarrollo humano*. Undécima edición. México: McGraw Hill.
- Peralta, S. (2005). *Capacidad resiliente en estudiantes de primer semestre de la Universidad de Sucre.*, Corporación Universitaria del Caribe, CECAR, Sucre, Colombia.
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. (Tesis para Maestría). Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- PNUD, (2004) *Informe sobre desarrollo humano*. “El poder: para qué y para quien”. Revista Proyección UBB dirección de extensión y comunicaciones Universidad del Bío-Bío, marzo –abril año 2008 17-N 149
- Poletti, R. y Dobbs, B. (2005). *La resiliencia*. El arte de resurgir a la vida. Argentina
- Puerta, M. (2007). *La resiliencia*. 9 de mayo del 2011. Recuperado de https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03S_ubSec/Puerta_de_Klinkert,_M.P._La_resiliencia.pdf

- Rojas, L. (2010). *Superar la adversidad. El poder de la resiliencia*. Plaza Edición: Madrid
- Rodríguez, U., Amaya, A. y Argota, A. (2011). Inteligencia emocional y ansiedad en estudiantes universitarios. *Psicogente*, 14 (26), 310-320. Diciembre, 2011. Universidad Simón Bolívar. Barranquilla, Colombia
- Rodríguez, U. y Suarez, Y. (2012). *Relación entre inteligencia emocional, depresión y rendimiento académico en estudiantes de psicología*. *Psicogente*, 15 (28), 348-359. Diciembre, 2012. Universidad Simón Bolívar. Barranquilla, Colombia.
- Roque, M. (2020). *Relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de un centro pre-universitario privado de Lima Metropolitana-2020*. (Tesis de grado) Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Rubio, A. (2005). Cuando la vida nos lo pone difícil, como salir reforzado de la adversidad. Ed. Amart S. L. Barcelona
- Rutter, M. (1993). *Resilience: some conceptual considerations*. *Journal of adolescent health*, 14, 626-631. Recuperado de [http://www.jahonline.org/article/1054-139X\(93\)90196-V/abstract](http://www.jahonline.org/article/1054-139X(93)90196-V/abstract)
- Salguero, J., Iruarrizagai, & Fernández-Berrocal, P. (2004). *Inteligencia emocional: Desarrollo y evolución del concepto*. Boletín de la SEAS, 21, 13-27.
- Salovey, P. & Mayer, J. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9, 185-211.
- Sandolval, G. (2005). *Uso del Autoreporte en un Programa de Inteligencia Intrapersonal para Niños*. (Tesis de Maestría). Universidad de Colima. Colombia.
- Valenzuela, Y. (2017). *Adaptación de la escala de Resiliencia de Connor-Davidson en pacientes diabéticos de un hospital del distrito del Cercado de Lima, 2017*. Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3401/Valenzuela_AYV.pdf;jsessionid=471A3700FE80AA3CCB5C42AF7B587E23?sequence=1

Vanistendael, S. (1994). *La resiliencia, un concepto largo tiempo ignorado. La infancia en el mundo*. Familia y resiliencia. BICE, 5, 4-5

Velosio-Besio, C. et al (2013). *Relación entre inteligencia emocional, satisfacción vital, felicidad subjetiva y resiliencia en funcionarios de Educación especial*. Estudios Pedagógicos XXXIX (Nº 2) pp. 355-366, 2013

Villalba, C. (2004). *El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social*. Dossier España. Recuperado el 02 de junio del 2009, <http://site.ebrary.com/lib/bibliosilsp/Doc?id=10058468&ppg=1>

Werner, E. (1994). Risk, resiliencie, and recovery: Perspectives from the Kauai longitudinal study. *Development and Psychopathology*, 5. 503-515

DEDICATORIA

A mi madre Marlene Villanueva, por darme la vida, quererme mucho, creer en mí y porque siempre me apoyas. A mis hijas Fernanda y Fabiana quienes son la luz de mi camino. A Pedro, por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por su inmensa protección y darme las fuerzas necesarias para superar obstáculos en el transcurso de la vida. A mi madre que con su conducta ejemplar me ha enseñado a perseverar a través de sus sabios consejos. Agradezco a la Universidad San Pedro, a sus autoridades y docentes que han sabido dirigirnos en el camino a la investigación.

.

ANEXOS Declaración

de autoría

Yo, Gina Noemí Torres Villanueva, estudiante del Programa: Maestría en Docencia Superior de la Escuela de Postgrado de la Universidad San Pedro, identificado(a) con DNI 40049006, con la tesis titulada “Resiliencia e inteligencia intrapersonal en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho, 2017”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad San Pedro.

Lima, 16 de marzo del 2018

.....

Gina Noemí Torres Villanueva

DNI 40049006

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Resiliencia e inteligencia intrapersonal en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho; 2017
Br: Torres Villanueva, Gina Torres

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES																																	
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre resiliencia e inteligencia interpersonal en los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho; 2017?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre resiliencia y la atención a las emociones en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho; 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre resiliencia y la claridad emocional en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho; 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre resiliencia y la reparación emocional en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho; 2017?</p>	<p>General Determinar la relación entre resiliencia e inteligencia intrapersonal en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho; 2017.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la relación entre los niveles de resiliencia y la atención a las emociones en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho; 2017.</p> <p>Determinar la relación entre los niveles de resiliencia y la claridad emocional en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho; 2017.</p> <p>Determinar la relación entre los niveles de resiliencia y la reparación emocional en estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho; 2017.</p>	<p>Hipótesis General La relación entre resiliencia e inteligencia intrapersonal es directa entre estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho; 2017.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>La relación entre resiliencia y la atención a las emociones es directa entre los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho; 2017.</p> <p>La relación entre resiliencia y la claridad emocional es directa entre los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho; 2017.</p> <p>La relación entre resiliencia y la reparación emocional es directa entre los estudiantes de la Universidad San Pedro, filial Huacho; 2017.</p>	<p>Variable 1: RESILIENCIA</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Items</th> <th>Escala</th> <th>Niveles o Ran</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Persistencia-Tenacidad – autoeficacia</td> <td>1.1 Persistencia-Tenacidad – autoeficacia.</td> <td>10-12, 16, 17, 23-25</td> <td>0=en absoluto 1=rara vez</td> <td>Bajos < 70</td> </tr> <tr> <td>2. Control bajo presión</td> <td>2.1 Control bajo presión.</td> <td>6, 7, 14, 15, 18, 19, 20</td> <td>2= a veces</td> <td rowspan="2">Altos > 88</td> </tr> <tr> <td>3. Adaptabilidad y redes de apoyo</td> <td>3.1 Adaptabilidad y redes de apoyo</td> <td>1, 2, 4, 5, 8</td> <td>3= a menudo</td> </tr> <tr> <td>4. Control y propósito</td> <td>4.1 Control y propósito</td> <td>13, 21, 22</td> <td>4= casi siempre</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. Espiritualidad</td> <td>5.1. Espiritualidad</td> <td>3, 9.</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles o Ran	1. Persistencia-Tenacidad – autoeficacia	1.1 Persistencia-Tenacidad – autoeficacia.	10-12, 16, 17, 23-25	0=en absoluto 1=rara vez	Bajos < 70	2. Control bajo presión	2.1 Control bajo presión.	6, 7, 14, 15, 18, 19, 20	2= a veces	Altos > 88	3. Adaptabilidad y redes de apoyo	3.1 Adaptabilidad y redes de apoyo	1, 2, 4, 5, 8	3= a menudo	4. Control y propósito	4.1 Control y propósito	13, 21, 22	4= casi siempre		5. Espiritualidad	5.1. Espiritualidad	3, 9.		
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles o Ran																													
			1. Persistencia-Tenacidad – autoeficacia	1.1 Persistencia-Tenacidad – autoeficacia.	10-12, 16, 17, 23-25	0=en absoluto 1=rara vez	Bajos < 70																													
2. Control bajo presión	2.1 Control bajo presión.	6, 7, 14, 15, 18, 19, 20	2= a veces	Altos > 88																																
3. Adaptabilidad y redes de apoyo	3.1 Adaptabilidad y redes de apoyo	1, 2, 4, 5, 8	3= a menudo																																	
4. Control y propósito	4.1 Control y propósito	13, 21, 22	4= casi siempre																																	
5. Espiritualidad	5.1. Espiritualidad	3, 9.																																		
<p>Variable 2: INTELIGENCIA INTRAPERSONAL</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>N° de ITEMS</th> <th>Escala de Likert</th> <th>Niveles o ra</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Atención a las emociones</td> <td>Percepción</td> <td>1,2,3,4, 5,6,7,8</td> <td>Nada de acuerdo = 1 Algo de acuerdo = 2</td> <td>Bajo: 5-33 Medio: 35-7</td> </tr> <tr> <td>Claridad emocional</td> <td>Comprensión</td> <td>9,10,11,12, 13,14,15,16</td> <td>Bastante de acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4</td> <td>Alto: 75-95</td> </tr> <tr> <td>Reparación emocional</td> <td>Regulación</td> <td>17,18,19,20, 21,22,23,24</td> <td>Totalmente de acuerdo =5</td> <td>65</td> </tr> </tbody> </table>					DIMENSIONES	INDICADORES	N° de ITEMS	Escala de Likert	Niveles o ra	Atención a las emociones	Percepción	1,2,3,4, 5,6,7,8	Nada de acuerdo = 1 Algo de acuerdo = 2	Bajo: 5-33 Medio: 35-7	Claridad emocional	Comprensión	9,10,11,12, 13,14,15,16	Bastante de acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4	Alto: 75-95	Reparación emocional	Regulación	17,18,19,20, 21,22,23,24	Totalmente de acuerdo =5	65												
DIMENSIONES	INDICADORES	N° de ITEMS	Escala de Likert	Niveles o ra																																
Atención a las emociones	Percepción	1,2,3,4, 5,6,7,8	Nada de acuerdo = 1 Algo de acuerdo = 2	Bajo: 5-33 Medio: 35-7																																
Claridad emocional	Comprensión	9,10,11,12, 13,14,15,16	Bastante de acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4	Alto: 75-95																																
Reparación emocional	Regulación	17,18,19,20, 21,22,23,24	Totalmente de acuerdo =5	65																																

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>TIPO: Enfoque mixto correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental de corte transversal</p>	<p>POBLACIÓN: 1358 Estudiantes regulares de primer año, de la cohorte de ingreso 2017 de la Universidad San Pedro, filial Huacho; 2017.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: No probabilística intencionada</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 100 Estudiantes regulares de primer año, de la cohorte de ingreso 2017 de la Universidad San Pedro, filial Huacho; 2017.</p> <p>Tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia</p>	<p>Variable 1: Resiliencia Técnicas: Encuestas Instrumento: Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC) Autor: Adaptación de Broche Y., Rodríguez B., Santaella S., Díaz G., Hernández A., y Blanco Y. (2012) de Connor-Davidson (2003)</p> <hr/> <p>Variable 2: Inteligencia Intrapersonal Técnicas: Encuestas Instrumento: Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24). Autor : Adaptación de Fernández-Berrocal, P., Extremera, N. y Ramos, N. (2004) del Trait Meta-Mood Scale (TMMS-48) de Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai (1995)</p>	<p>DESCRIPTIVA: - Tablas de frecuencia - porcentajes y gráficos de barras.</p> <p>INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se utilizará la Rho de Spearman.</p> <p>La parte estadística se realizará con el programa del spss.</p>

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

FICHA TÉCNICA: Inteligencia Intrapersonal

Nombre de la escala: Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24).

Autores: Adaptación de Fernández-Berrocal, P., Extremera, N. y Ramos, N. (2004) del Trait Meta-Mood Scale (TMMS-48) de Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai (1995).

Nº de ítems: 24

Aplicación: Se puede aplicar de forma individual o colectiva.

Duración: Aproximadamente 5 minutos.

Finalidad: Evaluar la inteligencia emocional intrapersonal percibida (atención a las emociones, claridad emocional y reparación emocional).

Tipificación: Baremación en centiles según el sexo y la edad

Para la recopilación de información, se utilizó datos primarios, específicamente el cuestionario de resiliencia para estudiantes universitarios CRE-U, construido y validado por la Universidad de Sucre en Colombia, éste posee una validez de constructo basada en la teoría de los autores Werner (1982) y Wolin&Wolin, (1993), que se centra en explicar los factores personales que sirven de protección en situaciones adversas, siendo éstos: introspección, iniciativa, humor, interacción, independencia, creatividad, moralidad, pensamiento crítico. Además, se incorporó el factor familia, por el autor de esta investigación.

Fecha	
Ciclo	
Especialidad	
Genero	
Edad	

TRAIT META-MOOD SCALE (TMMS-24)

A continuación encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase y luego indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con un círculo la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

1	Presto mucha atención a los sentimientos	1	2	3	4	5
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento	1	2	3	4	5
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones	1	2	3	4	5
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo	1	2	3	4	5
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos	1	2	3	4	5
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente	1	2	3	4	5
7	A menudo pienso en mis sentimientos	1	2	3	4	5
8	Presto mucha atención a cómo me siento	1	2	3	4	5
9	Tengo claros mis sentimientos	1	2	3	4	5
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos	1	2	3	4	5
11	11 Casi siempre sé cómo me siento	1	2	3	4	5
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas	1	2	3	4	5
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones	1	2	3	4	5
14	Siempre puedo decir cómo me siento	1	2	3	4	5
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones	1	2	3	4	5
16	16 Puedo llegar a comprender mis sentimientos	1	2	3	4	5
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista	1	2	3	4	5
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables	1	2	3	4	5
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida	1	2	3	4	5
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal	1	2	3	4	5
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme	1	2	3	4	5
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo	1	2	3	4	5
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz	1	2	3	4	5
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo	1	2	3	4	5

Baremos percentiles de la Escala TMMS-24

Dimensiones					
Pc	Inteligencia Emocional	Percepción Emocional	Comprensión Emocional	Regulación Emocional	Pc
95	96,9	31	33	37	95
90	93,9	30,9	32	32,9	90
85	91	29	32	32	85
80	91	28	31	32	80
75	88,5	26,25	30	32	75
70	85,7	26	29,7	31	70
65	85	25,15	28,15	30	65
60	78,6	24	25,6	28	60
55	76	24	24	26	55
50	75	24	24	25	50
45	72	23	24	24	45
40	72	23	24	24	40
35	71	23	24	24	35
30	70	23	23	24	30
25	68,75	21	22,75	24	25
20	64	20	21	23	20
15	60	19,65	20,65	21,95	15
10	56	18	17	18	10
5	51	16,55	15,55	17,55	5
1	44	16	15	11	1

Fuente: Melo Espinoza (2016)

FICHA TÉCNICA: Resiliencia

Nombre de la escala: Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC).

Autores: Adaptación de Broche Y., Rodríguez B., Santaella S., Díaz G., Hernández A., y Blanco Y. (2012) de Connor-Davidson (2003).

Nº de ítems: 25

Aplicación: Se puede aplicar de forma individual o colectiva.

Duración: Aproximadamente de 5 a 10 minutos

Finalidad: evaluación de la resiliencia en sus cinco factores: persistencia-tenacidad-autoeficacia (ítems: 10-12, 16, 17, 23-25); control bajo presión (6, 7, 14, 15, 18, 19, 20); adaptabilidad y redes de apoyo (1, 2, 4, 5, 8); control y propósito (13, 21, 22) y espiritualidad (3, 9). Las puntuaciones de cada ítem se suman y se interpreta que, a mayor puntuación en cada dimensión, más indicadores de resiliencia muestra el individuo.

Tipificación: Baremación en centiles según el sexo y la edad

Calificación e interpretación:

N=940; Edad: 18-80 años

Dimensiones	Ítems	Valores	
		Bajas (menor o igual que)	Altas (mayor o igual que)
Bienestar subjetivo	1-10	34	44
Aspectos hedónicos	1, 3, 9	10	14
Satisfacción consigo mismo	4, 6, 10	9	13
...con la actividad que realiza	7, 8	7	10
Autoimagen saludable.	2, 5	6	10

Percentiles of CD-RISC scores

Percentil	CD-RISC scores
5	49
10	53
15	57
20	60
25	61
30	63
35	65
40	67
45	68
50	70
55	71
60	73
65	74
70	76
75	77
80	79
85	81
90	83
95	87

ESCALA DE CONNOR-DADIDSON (CD-RISC)

Instrucciones: Por favor, indique cuál es su grado de acuerdo con las siguientes frases o caso durante el último mes. Si alguna en particular no le ha ocurrido, responda de acuerdo a cómo cree que se hubiera sentido.

Utilice para ello la siguiente escala:

0=“En absoluto”, 1=“Rara vez”, 2=“A veces”, 3=“A menudo”, 4=“Casi siempre”.

N°	ENUNCIADOS	0	1	2	3	4
1	Reconozco las habilidades que poseo.					
2	He contado con personas que me aprecian.					
3	Planeo con anterioridad mis acciones.					
4	Me siento incomodo cuando me alejo, por un periodo largo, de mi familia.					
5	Cuando afronto una situación difícil conservo mi sentido del humor.					
6	Dedico tiempo al desarrollo de habilidades artísticas.					
7	Apoyo a mis amigos en sus momentos difíciles.					
8	Me conformo con la explicación que da el profesor de la clase.					
9	Pongo en práctica mis competencias en situaciones difíciles.					
9A	Cuando tengo dificultades las comparto con mi familia.					
10	En situaciones adversas tengo, al menos, una persona que me apoya.					
11	Las actividades diarias que realizo van acorde con mi proyecto de vida.					
12	Me siento bien cuando tengo que afrontar dificultades sin ayuda de los demás.					
13	Al vivir una experiencia dolorosa, trato de relajarme viendo comics, o juntándome con personas con sentido del humor.					
14	Modifico a mi gusto los lugares donde permanezco la mayor parte del tiempo.					
15	Cuando alguien se equivoca a mi favor, evito sacarlo del error.					
16	Me incomoda cuando los demás cuestionan mis opiniones.					
17	Soy consciente de las debilidades que tengo.					
18	Me siento satisfecho con las relaciones que establezco.					
19	Realizo un cronograma de actividades para el logro de objetivos personales o académicos.					
19A	Mi familia respeta mi autonomía.					
20	Me abstengo de dar mi punto de vista sobre algún asunto para no ir en contra del grupo.					
21	Soy incapaz de reírme de los momentos difíciles que he vivido.					

22	Invento formas de disminuir la tensión generada por un problema.					
23	Cuando llego a un lugar quiero ser el primero que atiendan.					
24	Cuestiono mis creencias y actitudes.					
25	Trato de entender puntos de vista diferentes al mío.					