

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL**



**Desarrollo Psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución  
Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019**  
**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial**

**Autora**

**Olano Mego, Elsa**

**Asesora (ORCID:0000-0002-7005-3568)**

**Miranda Zárate, Juana Zaida**

**Chimbote - Perú**

**2019**

## INDICE

<b>Tema</b>	<b>Página N°</b>
<b>Índice</b>	<b>I</b>
<b>Palabras clave</b>	<b>II</b>
<b>Título de la investigación</b>	<b>III</b>
<b>Resumen</b>	<b>IV</b>
<b>Abstract</b>	<b>V</b>
<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>Metodología</b>	<b>14</b>
<b>Resultados</b>	<b>18</b>
<b>Análisis y discusión</b>	<b>23</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>24</b>
<b>Recomendaciones</b>	<b>25</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>26</b>
<b>Anexos</b>	<b>30</b>

### **PALABRAS CLAVE**

<b>Tema</b>	<b>Desarrollo Psicomotor</b>
<b>Especialidad</b>	<b>Educación Inicial</b>

### **KEYWORD**

<b>Theme</b>	<b>psychomotor development</b>
<b>Specialty</b>	<b>Initial education</b>

### **LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN (OCDE)**

<b>Línea de investigación</b>	Teoría y Métodos Educativos
<b>Área</b>	Ciencia sociales
<b>Subárea</b>	Ciencia de la Educación
<b>Discipline</b>	Educación General

## **TÍTULO**

**Desarrollo Psicomotor en niños y niñas de 5 años  
de la Institución Educativa Inicial N°553 -  
Cutervo; 2019**

**Psychomotor development in 5-year-old boys and  
girls from the Initial Educational Institution N°553  
- Cutervo; 2019**

## **RESUMEN**

Este trabajo se llevó a cabo con la finalidad de determinar el nivel de desarrollo psicomotor en menores de cinco años de la I.E. N°553 - Cutervo; 2019. En el cual se utilizó el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo simple y con un diseño no experimental de corte transaccional. En la investigación participaron dieciocho menores a quienes se les examinó con el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), el cual dio como resultado que con respecto al desarrollo motor el 50% de los sujetos tienen retraso, mientras que el otro 50% está en un rango normal.

## **ABSTRACT**

This work was carried out with the purpose of determining the level of psychomotor development in children under five years of the I.E. N°553 - Cutervo; 2019. In which the quantitative approach of a simple descriptive type was used and with a non-experimental design of a transactional nature. Eighteen minors participated in the research, who were examined with the Psychomotor Development Test (TEPSI), which resulted in 50% of the subjects having a delay in motor development, while the other 50% were in a poor state normal range

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad el desarrollo de la psicomotricidad es esencial para la formación de los niños pues contribuye con una educación integral. Este desarrollo consiste en un proceso de cambios recurrentes, que emplean la habilidad del dominio de niveles más complejos del movimiento.

### **Antecedentes y fundamentación científica**

A nivel internacional se consideraron las siguientes investigaciones:

Miranda (2018) manifiesta que en su investigación sobre desarrollo psicomotor, usó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo con un diseño no experimental, además de usar una población de seis individuos a quienes se les aplicó el Test de Aprendizaje y Desarrollo Infantil (TADI), obteniendo como resultados que el 50% de los sujetos están en un nivel normal, el 33,3% de ellos y el 16,7%. En relación a las dimensiones que se consideraron el 48,17% fue de la dimensión cognición, el 44,83% en la dimensión de motricidad, el 45,67% en lenguaje y el 49,17% para la dimensión socio emocional.

Además, Sandoval (2018) su trabajo fue descriptivo – correlacional, en donde usó como instrumento un protocolo de habilidades motoras (CMSP) y un estudio de actividad y movimiento (CHAMPS), en su estudio participaron 33 pequeños, con lo cual se demostró la existencia de una relación directa entre ambiente educativo y el desempeño motriz (saltos, lanzar, etc.)

Luna (2018) en su estudio acerca del desarrollo psicomotor utilizó una muestra de 46 niño de cuatro años, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo con un diseño no experimental. Además, a la muestra se le aplicó el TEPSI y tras un exhaustivo análisis se concluyó que el 50% de los individuos tienen un retraso en el desarrollo psicomotor y el otro 50% se encuentra en una categoría normal.

Por otro lado, Becerra (2016) dentro de su trabajo de psicomotricidad utilizó una muestra de 44 alumnos de inicial mediante un enfoque cuantitativo y un diseño no

experimental, en donde se usó como instrumento el TEPSI, con lo cual concluyó que el desarrollo psicomotriz dentro del área de coordinación la mayoría se encontraba en un nivel normal con el 52,3%, dentro del nivel de retraso se encontró un 43,2% y riesgo estaba el 4,5%. Además en el área de motricidad el 50% se encuentra en un nivel normal, el 43,3% retraso y el 6,8% en riesgo. Considerando el sexo en coordinación los varones tuvieron un puntaje mayor en contraste con las mujeres quienes estuvieron en un nivel de riesgo, mientras que en motricidad fueron las mujeres las que tuvieron mayor puntaje que los varones quienes estuvieron en un nivel de riesgo

También, Aguinaga (2015) en su trabajo sobre el desarrollo psicomotor usó un tipo de investigación descriptiva simple, en una población de ochenta alumnos de inicial en quienes se aplicó el TEPSI y tras analizar los resultados se determinó que en rasgos generales el desarrollo está en un nivel normal, en relación al sexo los hombres están en un nivel normal en las tres áreas evaluadas (coordinación, lenguaje y motricidad) y ocurre de la misma forma en la población femenina tienen un nivel normal en dichas áreas.

En relación a las teorías que se relacionan a la variable estudiada, se han considerado las siguientes concepciones descritas por diversos autores:

Son los padres quienes tienen un papel importante dentro del desarrollo psicomotriz de los niños, ya que estos otorgan el espacio adecuado, además de la estimulación y la confianza para que se desarrollen, pero a mucho les da miedo que sus pequeños se lastimen y dentro de su necesidad de protegerlos suelen limitar las experiencias relacionadas a su entorno, no puedes explorar y les siembran miedo. Usando frases como “No lo hagas, te puedes caer” o “Si lo agarras lo romperás” entre otras, dichas afirmaciones causan temor en los niños y los incapacitan en el desarrollo de ciertas acciones individuales, es verídico que si el sujeto es incapaz de explorar con su cuerpo nunca podrá reconocer completamente sus limitaciones y capacidades.

La palabra psicomotor nace de la unificación del aspecto psicológico y anatómico, con la primera área el sujeto percibe la información del ambiente su sentir, sus



reacciones y la forma en como piensa cuando se relaciona con el mundo, mientras que la otra área abarca la memoria o cognición que posee el individuo sobre su propio cuerpo y la forma en que este se desenvuelve en relación a los objetos que tienen en frente (Le Boulch, 2007). Estas dos áreas dan como resultados un mejor vínculo con el resto facilitándoles pensar una forma de solución frente a las adversidades.

Es por esto que Agüed (2009) manifiesta que el desarrollo psicomotor consiste en el cambio corporal de las personas que le facilitará ser precisos, exactos y tener equilibrio para llevar a cabo sus actividades de cualquier ambiente en que este se desarrolle

Este cambio le permite al sujeto formar, configurar y unir la idea que se formó sobre el ambiente mediante las sensaciones de su cuerpo que fueron captadas con sus sentidos y que le facilitará guiarse y reconocer su ubicación dentro de su entorno (Carmona, 2004).

Según Conde y Viciano (2011) el desarrollo de las habilidades motrices da como resultado un equilibrio en la coordinación para el cumplimiento de las actividades físicas y la mejora de la musculatura y la coordinación que le faciliten moverse a otros lados y a dar la respuesta pertinente frente a cualquier dificultad de carácter físico.

Además desde el punto de vista de Artega, Cols y Moore (2011) existen diversos aspectos que se consideran en el desarrollo psicomotriz como la madurez del sujeto como lo es la apariencia, la edad y las capacidades mentales que son necesarias para hacer cualquier actividad. Los niños deben ser capaces de realizar algunas actividades de acuerdo a su edad y condiciones físicas, mientras que otras no podrán ser realizadas a causa de su inmadurez pues no pueden ejecutar los procesos cognitivos que le corresponden a sujetos con una mayor capacidad neuronal.

Para algunos papás el desarrollo motriz se obtiene automáticamente sin la

necesidad de estimular y que será igual a otros niños de su edad, pero cuando notan que no es igual a lo que esperan o poseen alguna dificultad, suelen sobre estimularlo y obligan al niño a realizar actividades para las cuales no se encuentran preparados, por otro lado también están los padres que sobre exigen a sus hijos y los obligan a saltarse etapas, para que este avancen y mejore su desempeño, de esta manera no respetan las etapas del desarrollo evolutivo que son importantes y se complementan entre sí (Fonseca, 2006).

El uso de las manos y pies es observable desde el momento en que el sujeto nace debido a que son conscientes de su entorno, cuando este va creciendo este manipulará todo lo que se encuentre a su alcance obteniendo la habilidad de reconocer lo que le rodea, así como lo que se puede realizar con su cuerpo par relacionarse con su entorno permitiendo tener una cognición (captar, evaluar, pensar) sobre lo que ocurre alrededor de él (Jiménez, 2010) facilitándole que se adapte a los cambios incentivándolos a considerar nuevas maneras de interactuar con el resto. Con este punto de vista se afirma que el manipular lo que está en el entorno hace que haya un mejor aprendizaje y con mayor facilidad al momento de evocarlos en un futuro como respuesta a alguna adversidad.

Por otro lado, Brañez (2011) señala que el desenvolverse en el mundo ocasiona la estructuración tempero – espacial, la mejora de las capacidades de percepción y simbolización y la regulación de las acciones que llevan a desarrollar el lenguaje, puesto que se usa el cuerpo para dar a conocer necesidades, inquietudes y felicidad desde el día de nuestro nacimiento. Un bebé que necesita ser alimentado volteará su cabeza a ambos lados mientras abre la boca y mueve sus manos, si la mamá no es consciente de estas acciones el niño comenzará a llorar para que sepan que está intentando comunicarse

Desde hace mucho tiempo el término psicomotricidad equivale a movimiento (Espejo y Salas, 2008), está misma es vinculada a la concepción de una fuerza del universo que es un principio de vida y con el tiempo evoluciona, en la última década se ha incrementado el conocimiento sobre la necesidad de realizar

ejercicios motrices continuamente debido a los beneficios psicológicos y físicos que demuestra que el ejercitarse favorece a la oxigenación del cuerpo y la mente, beneficiando al equilibrio mental y emocional, además mejora el rendimiento y hace que disminuya el cansancio. También al realizar continuamente estos movimientos pueden automatizarse y si se le otorga un significado estaría ayudando a la expresión verbal.

Por esto se concluye que la psicomotricidad es esencial en el desarrollo de los humanos a nivel motor, intelectual, social y emocional.

### **Importancia**

El desarrollo de las destrezas cognitivas, sentimentales y físicas facilita que el sujeto interactúe adecuadamente con su ambiente (Jiménez, 2010) haciéndolo capaz de superar cualquier circunstancia que le ocasione dificultad, también se tiene en cuenta que el desarrollo se relaciona con la maduración del niños, quiere decir que cuando el niño crezca manipulará su entorno de acuerdo a sus destrezas físicas. Pero, la estimulación mediante la realización de actividades diarias potenciaría el desarrollo psicomotriz del sujeto ayudándole en su autoestima, su desarrollo social y motriz

Por esta razón la importancia nace de la influencia en todos los ámbitos del desarrollo del niño que se forma desde que inicia el contacto con el resto del mundo. Esto comienza a través del juego y la exploración, por ello Fonseca (2006) menciona 3 etapas, siendo la primera la conciencia del menor de convertirse en alguien independiente, la segunda consiste en maniobrar todo lo que se encuentre a su alcance y el tercero se trata de la etapa en donde el niño conoce sus destrezas y limitaciones, solo respetando las etapas descritas el niño logrará un desarrollo psicomotriz óptimo, pero al presentarse ciertas dificultades en las etapas también podría ocasionar una dificultad que retrase su desarrollo.

Asimismo, Jimenez (2010) manifiesta que es normal que los niños presenten deficiencias en su desarrollo motriz ocasionado por la sobre protección de ciertos

papás primerizos, el descuido y el abandono, también entra a influir la alimentación mala o las condiciones médicas que tengan los pequeños, estas dificultades pueden ser notadas durante el periodo preescolar donde el aprendizaje está vinculado al desarrollo de las destrezas de los niños (Zapata, 2011), en este periodo el expresarse a través del cuerpo, el aprendizaje mediante los sentidos, la experiencia a través de circunstancias de aprendizaje ocasionan que el desarrollo de las habilidades sean indispensables.

La discriminación de la lateralidad ayuda que el niño defina su ubicación corporal con respecto a su entorno (Brañez, 2011) lo que le facilitará desarrollar la habilidad para escribir y el lenguaje, asimismo la psicomotricidad le permitirá mantener el enfoque en sus actividades y de esta manera disminuir los sentimientos de frustración e incapacidad (Jiménez, 2010) dándoles la confianza que necesitan para tener éxito.

### **Dimensiones**

**Coordinación:** Hace referencia a la habilidad de los sujetos para llevar a cabo ciertos movimientos que involucren los músculos pequeños de manera rápida, precisa y ordenada. Haeussler & Marchant (2009) manifiestan que la coordinación visomotora es necesaria para los escolares pues el individuo manipula cosas para trabajar.

**Lenguaje:** El lenguaje es una forma de comunicación que está constituido por signos y símbolos (Gesell, 1979) que facilita manifestar la realidad y comprender al resto. Esta capacidad es aprendida desde pequeños a través de la práctica. Mediante esta función el sujeto puede dar a conocer emociones, ideas, necesidades y deseos (Haeussler & Marchant, 2009)

**La motricidad:** Consiste en la habilidad de movilizar el cuerpo de manera coordinada, con precisión, respetando el momento de ejecución sin perder el equilibrio usando los músculos para conservar la postura que se desea con la finalidad de ejecutar correctamente la tarea, el proceso es interiorizado para dar

respuestas automáticas ante una situación que requiera salvar la integridad física del sujeto como el balancear el cuerpo para no caerse. Según Haeussler y Marchant (2002) esto se consigue a través de la interacción del niño mediante el juego, de la participación activa y de las expresiones corporales

En cuanto a la justificación del trabajo, este se plantea bajo la necesidad de plantear conceptualizaciones actuales y válidas con el objetivo que como profesores obtengamos un conocimiento más amplio y mejor sobre el desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019.

Dicho estudio tiene como importancia el permitir el mejor desarrollo psicomotor en niños de inicial, a través de actividades óptimas que los profesores de la entidad educativa deben desarrollar, así se contribuirá con la evolución de su cuerpo y también a sus próximos conocimientos en primaria.

Además, este trabajo tiene beneficio social ya que aportará al desarrollo psicomotriz en los pequeños de cinco años, puesto que los niños requieren movilizarse a través de actividades que la profesora debe poner en práctica.

Teóricamente el estudio se fundamenta ya que las teorías que se presentan en el estudio facilitarán conocer a profundidad los conceptos que se aplican en el trabajo. Asimismo, ayudará a los profesores como un modelo para próximas investigaciones, pues otorga situaciones significativas para realizar con los alumnos de inicial.

En relación a la realidad problemática, se dice que el desarrollo psicomotriz inicia en la familia y posteriormente se profundiza a nivel escolar, es en este ambiente que el sujeto consigue integrar conocimientos nuevos mediante el juego y la manipulación de objetos que le facilita al niño crear conceptos y discriminar las cosas según su percepción (grande, chico, oscuro, claro, etc.)

Asimismo, es la base para que el lenguaje y la escritura se desarrollen como parte del proceso de aprendizaje, también del aprender a leer y comprender textos, la discriminación visual y sonora que se forma en el área de comunicación, la habilidad para contar, diferenciar cosas, cantidades y los espacios que estos pueden ocupar dentro del área matemática. Estos son materias básicas en la educación inicial

Además, en este periodo puede existir cierta frustración ocasionado por algunas tareas que el niño no pueda llevar a cabo, lo cual podría evidenciar ciertas afectaciones emocionales y a nivel cognitivo que ocasionen falta de interés y retraimiento social, que si no son intervenidas pueden tener como consecuencias problemas en el rendimiento (Álvarez, 2008).

Pero, desde el nacimiento y el resto de nuestras vidas el aprendizaje se va construyendo, cuando se encuentra algún tipo de retraso en el área motora facilita el abordaje desde cualquier edad en que se encuentre el niño, por ello la detección del problema es necesario e involucra a la familia, los docentes e incluso al mismo individuo.

Es por esta razón que los profesores deben tener una preparación apropiada en el área psicomotriz pues es necesaria para asegurar la adaptación a la escuela, un óptimo aprendizaje y reforzamiento social mediante la expresión corporal que facilita establecer lazos de amistad y conductas sociales.

En la actualidad no se cuenta con una evaluación censal sobre los logros en inicial, sin embargo, se puede suponer el desempeño del estudiantil en inicial en los primeros años de primaria que para ECE (2010) a nivel local el 37,6% obtuvo

un nivel esperado en el área de comprensión lectora, en matemática el 16,4% también tuvo un ícel logrado, lo que evidenció que no se está consiguiendo desarrollar de forma adecuada todas las competencias preestablecidas, por ello es esencial enfatizar estas áreas durante el periodo de inicial con la finalidad de llegar a primaria y mantenerse según lo que se espera.

Esto ocasionó una discusión sobre lo que se debe enseñar en el periodo de inicial y a dar mayor importancia a la lectura – escritura como cimiento del aprendizajes, ya que se ha demostrado que los alumnos de inicial tienen dificultades al comprender textos debido al vocabulario reducido, dificultad para definir, comprender oraciones o preguntas, y en el área de calculo el retraso se da en la diferenciación de cantidades, razonamiento, trazos, orientación, entre otros.

Por ello en la población escogida, es evidente que existen inconvenientes en el aprendizaje y el desarrollo psicomotriz, por el escaso interés y atención ocasionado por ciertos alumnos que originan la indisciplina y al ser evaluados demuestran una dificultad evidente para gestionar la información que se da durante la sesión, otros factores que influyen es la presión de los padres que desean que el pequeño sobresalga en la clase, además de el poco apoyo en la realización de tareas, el temor a la burla, problemas familiares, entre otros. Además dentro de este grupo hay ciertos alumnos inclusivos que por su propia condición tienen ciertas limitaciones y existe un retraso en el desarrollo del área psicomotora.

**Es por lo antes ya mencionado que se plantea el problema de investigación:**

¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019?

**Operacionalización de variables**

**Definición conceptual**



El desarrollo psicomotriz abarca el cambio corporal del niño (Agüed, 2009) lo cual le facilita tener un mayor equilibrio y precisión al momento de desplazarse y realizar ciertos movimientos que son necesarios en sus actividades diarias, siendo esencial para desenvolverse en el área social, cognitiva y emocional.

### **Definición operacional**

Esta variable consta de 3 dimensiones Coordinación, lenguaje y motricidad, las cuales se encuentran divididas en dos componentes, éstas son medidas mediante 52 enunciados que evaluarán cada una de las dimensiones mencionadas con anterioridad y determinará el logro o fracaso.

### **Operacionalización de variables**

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
<b>Desarrollo Psicomotor</b>	Coordinación	Motricidad fina	1,2,3,4,5,6,7,16 8,9,10,11,12,13,14,15
		Grafo motricidad	
	Lenguaje	Lenguaje expresivo Lenguaje comprensivo	3,4,6,9,11,12,15,17,19,21,23,24 1,2,5,7,8,10,13,14,16,18,20,22
Motricidad		Movimiento	3,8,10
		Control del cuerpo	1,7,9,11,12
		Equilibrio	2,4,5,6

La hipótesis general planteada es: Existe un nivel alto de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019

Se determino los siguientes objetivos:

**Objetivo General**

Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019

**Objetivos Específicos**

Identificar el nivel de coordinación en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019

Identificar el nivel de lenguaje en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019

Identificar el nivel de motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019

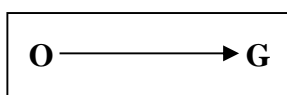
## METODOLOGÍA

En la metodología se consideró:

### Tipo de investigación y diseño de investigación

Se utilizó el enfoque cuantitativo, y de tipo descriptivo debido a la manera en que se describirá el trabajo resaltando las características de la variable, y como se encuentran en la población estudiada sin tener que hacer cambios en la variable (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Posee un diseño post – facto, no experimental, transversal descriptiva puesto que se observará el objeto de estudio pero no se manipulará los factores (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).



O = Observación

G= Grupo de muestra

### Población y muestra

La población se trata del conjunto de individuos que tienen características en común o están ubicados en un mismo espacio en donde hay alguna problemática, mientras que la muestra abarca a un grupo seleccionado aleatoriamente para la investigación. En este estudio, la población y muestra son 18 menores entre varones y mujeres de cinco años de la I.E. N°553 - Cutervo; 2019, y su muestreo fue por conveniencia.

**Tabla 2**

*Disposición de la muestra poblacional.*

Aula	Niños	Niñas
5 años	9	9
	Total: 18 estudiantes	

**Nota:** Fuente: Nominas de matrícula de niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019

### **Técnicas e instrumentos de investigación**

La técnica usada fue la observación, con la cual se recoge información de la variable siendo más precisos y demostrará la problemática.

Además, para la investigación se aplicó el TEPSI como un instrumento, el cual será analizado con posterioridad (Carrasco, 2005), gracias a sus características facilitará la medición de la variable en la población, además le dará un validez y confiabilidad a la investigación (Valdés, Estévez, Arroyo Mendoza, & Peralta, 1987).

El TEPSI es de los autores Haeussler y Marchant (2009) siendo su 10° edición, se usa para evaluar el desarrollo psicomotriz en menores de 2 a 5 años facilitando corroborar si se encuentra en un nivel normal, riesgo o retraso en el progreso del desarrollo motor según las dimensiones (Motricidad, lenguaje y coordinación) (Wallon, Ajuriaguerra, Piaget y Vygotsky).

El tiempo de aplicación es de 30 o 45 minutos, se realiza individualmente y deberá cumplir con 52 actividades (éxito=1; fracaso=0), cuenta con un manual, hoja de resultados y la batería que ayudará en la evaluación

**Validez:** Tras la evaluación de experto se le dio una valides de constructo con 0.80 en el alfa de Cronbach de manera general. Y por dimensiones se obtuvo un 0.61 en coordinación, en lenguaje un 0.81 y en motricidad un 0.85 siendo plasmados en el siguiente cuadro.

**Tabla 3**

*Validez del instrumento de desarrollo psicomotor*

<b>Validadores</b>	<b>Resultado</b>
<b>Mgtr. María Soledad Mañaccasa</b>	<b>Aplicable</b>
<b>Vásquez</b>	<b>Aplicable</b>

---

**Mgtr. Neri Farro Díaz**

**Aplicable**

**Mgtr. Francis Díaz Flores**

---

*Nota:* Fuente: Adaptado de Luna (2018)

**Confiabilidad:** A causa de las repuesta dicotómicas su confiabilidad se determinó mediante la prueba de Richardson en donde el resultado fue de 0.844, lo que significa que la confiabilidad es alta

#### **Tabla 4**

*Confiabilidad según la prueba estadística Kuder Richardson (Kr 20)*

<b>Kr 20</b>	<b>N.º de elementos</b>
,844	52

*Nota:* Fuente: Adaptado de Luna (2018)

### **Procesamiento y Análisis de la Información**

#### **Procedimiento**

Para llevar a cabo el estudio se realizó el diagnóstico y el análisis del problema en las distintas circunstancias limitando la variable, instrumento y análisis de datos que se usará. Considerando la metodología que se seguirá para resolver a la pregunta que se planteó tras el análisis.

#### **Método de análisis de datos**

Para analizar los datos se usarán programas estadísticos como Microsoft Excel, Word y SPSS como programa que ayudará a elaborar los recuadros y gráficas correspondientes.

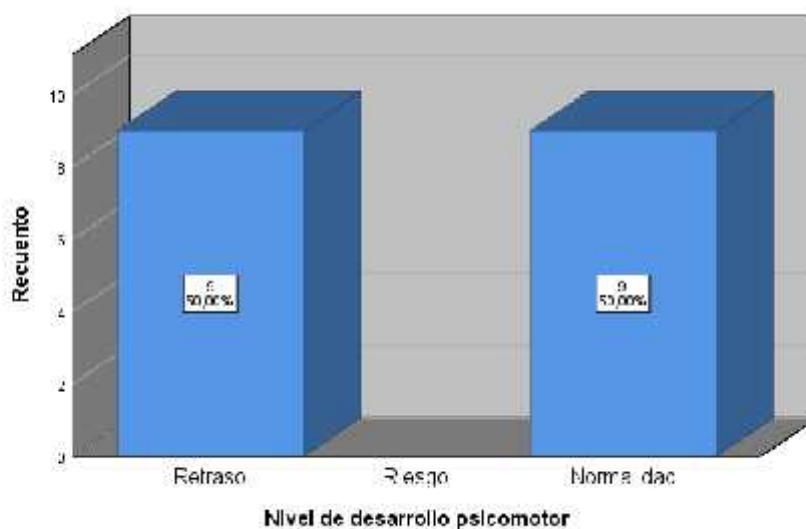
## RESULTADOS

Tras la aplicación del TEPSI con el fin de medir el nivel de desarrollo psicomotriz, se consiguieron los siguientes resultados:

**Tabla 1**

*Nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	9	50%
Riesgo	0	0%
Normalidad	9	50%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>



**Figura 1**

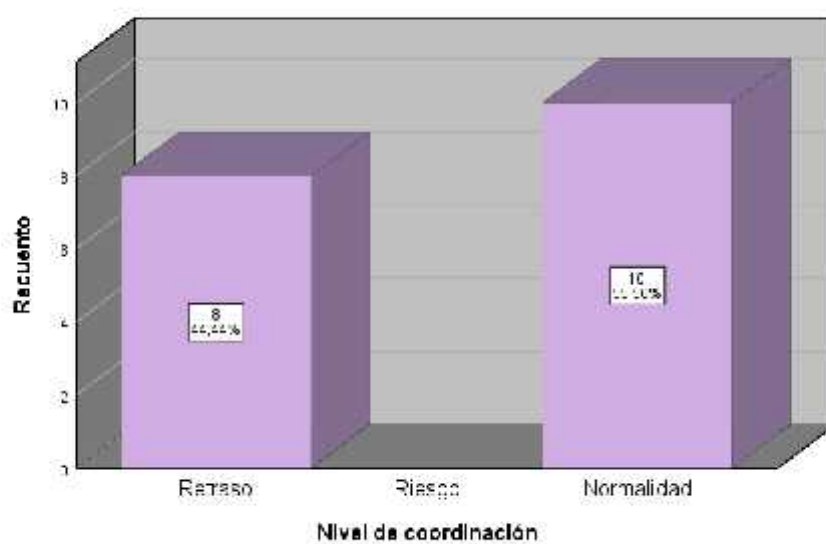
*Nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019*

Según lo que se visualiza el 50% de los menores se encuentran en el rango de retraso en el desarrollo psicomotor, y de la misma manera el otro 50% posee un nivel normal

**Tabla 2**

*Nivel de coordinación en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Retraso	8	44,4%
Riesgo	0	0
Normalidad	10	55,6%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>



**Figura 2**

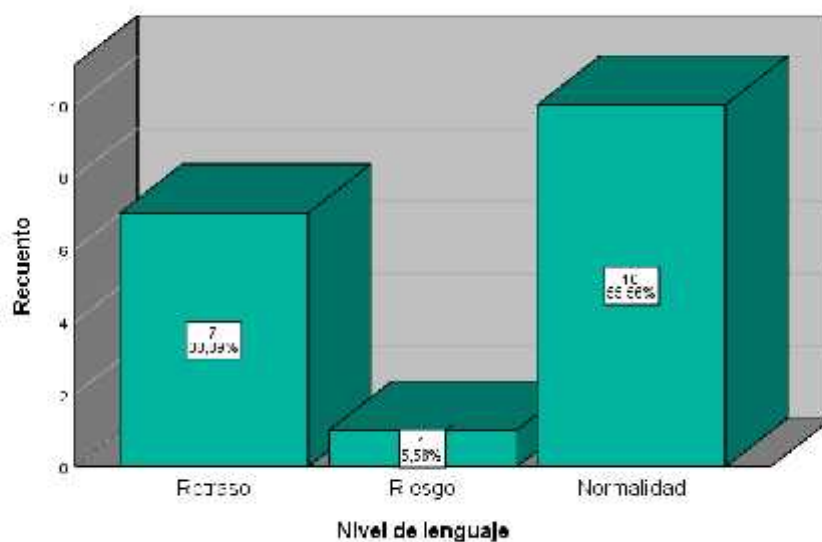
*Nivel de coordinación en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019*

Según el análisis estadístico en referencia a la coordinación el 55,6% de los sujetos tienen un nivel normal, mientras que el 44,4% tiene un retraso.

**Tabla 3**

*Nivel de lenguaje en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	7	38,9
Riesgo	1	5,5
Normalidad	10	55,6
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,0</b>



**Figura 3**

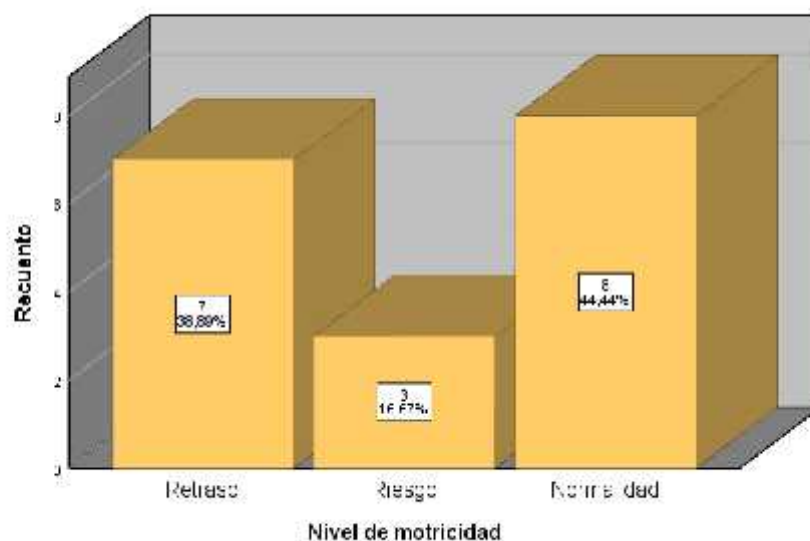
*Nivel de lenguaje en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019*

Tras el análisis del lenguaje el 55,6% de los individuos están en un nivel normal, el 38,9% tienen retraso y el 5,5% se encuentra en riesgo.



**Tabla 4**  
*Nivel de motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	7	38,9%
Riesgo	3	16,7%
Normalidad	8	44,4%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>



**Figura 4**  
*Nivel de motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019*

Tras el análisis de la motricidad se visualiza que el 44,4% de los sujetos están en un nivel normal, el 38,9% tienen retraso y el 16,7% se encuentran en riesgo.

### Prueba de hipótesis

Ha: Existe un nivel alto de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019. ( $P > 50\%$ ).

Ho: No existe un nivel normal de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 45 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019 ( $P = 50\%$ )

Nivel de significancia = 0,05

$p = 0,20$

$$z = \frac{p - P}{\sqrt{\frac{P(1 - P)}{n}}} = \frac{0,50 - 0,50}{\sqrt{\frac{0,50(1 - 0,50)}{10}}} = \frac{0}{0,158} = 0$$

El valor tabular es: 1,96 siendo que el valor calculado ( $z=0$ ) es menor al valor tabular, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alternativa, es decir el nivel de desarrollo psicomotor es normal ( $P = 50\%$ )

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Según lo que se visualiza en el recuadro 1 de forma general el 50% de los menores se encuentran en el rango de retraso en el desarrollo psicomotor, y de la misma manera el otro 50% posee un nivel normal, siendo similar a lo manifestado por Luna, quien concluyó que el 50% de los menores poseen un retraso en su desarrollo, mientras que el otro 50% está en un rango normal.

Por otro lado, según el análisis estadístico en referencia a la dimensión coordinación el 55,6% de los sujetos tienen un nivel normal, mientras que el 44,4% tiene un retraso, lo cual se asemeja a lo descrito por Becerra quien concluye que en su investigación en el área de coordinación el 52,3% se encontraban en un rango normal el 43,2% con retraso y el 4,5% en riesgo.

Asimismo, tras el análisis del lenguaje el 55,6% de los individuos están en un nivel normal, el 38,9% tienen retraso y el 5,5% se encuentra en riesgo, siendo similar a los resultados de Aguinaga quien concluye que el 96,3% está en un rango normal en la misma dimensión ya mencionada.

Finalmente, tras el análisis de la motricidad se visualiza que el 44,4% de los sujetos están en un nivel normal, el 38,9% tienen retraso y el 16,7% se encuentran en riesgo, de la misma manera Becerra refiere que el 50% está en un rango normal, el 43,3% con retraso y el 6,8% en riesgo.

## CONCLUSIONES

Considerando los objetivos se llega a las conclusiones:

En relación al objetivo general que consiste en determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019, se concluye en el recuadro 1 de forma general el 50% de los menores se encuentran en el rango de retraso en el desarrollo psicomotor, y de la misma manera el otro 50% posee un nivel normal

Por otro lado, de acuerdo al objetivo específico que consiste en identificar el nivel de coordinación en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019, se concluye que según el análisis estadístico en referencia a la dimensión coordinación el 55,6% de los sujetos tienen un nivel normal, mientras que el 44,4% tiene un retraso

Además, en referencia al objetivo identificar el nivel de lenguaje en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019, se concluye que tras el análisis del lenguaje el 55,6% de los individuos están en un nivel normal, el 38,9% tienen retraso y el 5,5% se encuentra en riesgo

Finalmente, en el último objetivo específico identificar el nivel de motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019, se concluye que tras el análisis de la motricidad se visualiza que el 44,4% de los sujetos están en un nivel normal, el 38,9% tienen retraso y el 16,7% se encuentran en riesgo.

## **RECOMENDACIONES**

Tras los resultados que se obtuvieron, se recomienda que:

Se sugiere que los profesores otorguen metodologías más completas para que el menor pueda tener un desarrollo psicomotriz óptimo.

También se recomienda que el presente estudio se usado como antecedente para futuros trabajos.

Dar talleres a los padres sobre la necesidad del desarrollo psicomotriz en los más pequeños y la maduración para la obtención de conocimientos, con la finalidad de concientizar sobre lo beneficioso que es una buena estimulación.

Se recomienda realizar actividades que involucren movimientos que permitan desarrollar la psicomotricidad

Finalmente, se recomienda seguir estimulando mediante historias y relatos, pues favorece al desarrollo del lenguaje.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agüed, G. (2009) Reflexiones sobre conceptos que fundamentan el quehacer psicomotor II. *Revista Cuerpo Psm.* (2) 5. Buenos Aires, Argentina.
- Alonso, A. (2011). *Madurez neuropsicológica en niños de nivel inicial* (Tesis de licenciatura). Universidad de Aconcagua, Argentina.
- Aguinaga, H. (2012). *Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de educación inicial de la red 06 callao* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Recuperado de: [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1079/1/2012\\_Aguinaga\\_Desarrollo%20psicomotor%20en%20un%20grupo%20de%20estudiantes%20de%204%20a%C3%B1os%20de%20educaci%C3%B3n%20inicial%20de%20la%20Red%206%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1079/1/2012_Aguinaga_Desarrollo%20psicomotor%20en%20un%20grupo%20de%20estudiantes%20de%204%20a%C3%B1os%20de%20educaci%C3%B3n%20inicial%20de%20la%20Red%206%20Callao.pdf)
- Álvarez, T. (2008). *La magia de las letras. El desarrollo de la lectura y escritura de la educación infantil*. México D. F.: Editorial Favoso
- Arteaga, J.; Cols, R. y Moore, M. (2011). Evaluación de Desarrollo Psicomotor en Lactantes y preescolares. Los Andes, Chile. *Revista Chilena Salud Pública*, (5) 1,19-23.
- Ávilés, G. Baroni, L, y Solis, F. (2012). *Estimulación de conceptos básicos para mejorar el desarrollo del pensamiento lógico - matemático en niños y niñas de 4 a 5 años, Santiago de Chile* (Tesis de maestría). Universidad del Bío-Bío, Chillán, Chile.
- Becerra, S (2016). *Desarrollo psicomotor en los niños de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa en Chiclayo, agosto de 2016* (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo. Recuperado de: <http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/72/1/Becerra%20Mera%20S>

[hirley%20Jimena%20Tesis.pdf](#)

- Brañez, G. (2011) *Expresión corporal*. Málaga: Editorial Aljibe.
- Bravo, E. y Hurtado, M. (2012). *La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de san Borja*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1649/BRAVO\\_ELLIANNA\\_HURTADO\\_MARIA\\_INFLUENCIA\\_PSICOMOTRICIDAD.PDF?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1649/BRAVO_ELLIANNA_HURTADO_MARIA_INFLUENCIA_PSICOMOTRICIDAD.PDF?sequence=1&isAllowed=y)
- Campana, A. (2009). *Desarrollo psicomotor, cociente intelectual, inteligencias múltiples y rendimiento académico de los alumnos del 1.º grado de educación secundaria de menores de la I. E. N. Diego Ferre Jesús María UGEL 3* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de: <https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/article/view/215/252>
- Carmona, M. (2004). *Psicomotricidad y juego en la educación temprana*. España: Universidad de Granada.
- Conde, B. y Vicianá, F. (2011). *Fundamentos para el desarrollo de la motricidad en edades tempranas*. (2.ª ed.). Málaga: Aljibe.
- Espejo, L & Salas, J (2008). *Correlación entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar, en niños de primer año de educación básica, pertenecientes a establecimientos municipales de dos comunas urbanas de la región Metropolitana* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Santiago de Chile. Recuperado de: [http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/110590/espejo\\_1.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/110590/espejo_1.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

- Fonseca, V. (2006). *Estudio y génesis de la psicomotricidad*. Barcelona: INDE.
- García, J. y Herrera, A. (2011). *Estimulación temprana y su impacto en el desarrollo psicomotor del niño menor de treinta meses, Hospital Naylamp, Chiclayo, 2011*(Tesis de maestría). Universidad Pedro Ruiz Gallo, Chiclayo.
- Gesell, A. (2005) *El infante y el niño en la cultura actual; guía del desarrollo en el hogar y el jardín de infantes*. Buenos Aires: Paidós.
- Haeussler, I. y Marchant, T. (2002). *Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años* (9.<sup>a</sup> ed.). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica. Recuperado de <http://www.tepsiperu.com/2012/05/manual-tepsi-completo-2012-descarga.html>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación* (5.<sup>a</sup>ed.). México D. F.: Mc. Graw-Hill/ Interamericana Editores.
- Jiménez, J. (2010). *Desarrollo psicomotor. Teoría y programación para educación infantil, primaria y especial* (2.<sup>a</sup> ed.). Barcelona: Cisspraxis.
- Le Boulch, J. (2007). *El movimiento en el desarrollo de la persona*. Barcelona: Paidotribo.
- Luna, M (2018). *Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018*. (Magister). Universidad Cesar Vallejo, Lima. Recuperado de: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21650/Luna\\_PM.%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21650/Luna_PM.%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: Autor.
- Miranda, N (2018). *Evaluación Del Desarrollo Psicomotor, Mediante El Test De Aprendizaje Y Desarrollo Infantil TADI, En Niños Desde 3 Meses Hasta 6 Años, Pertenecientes A Una Comunidad Pehuenche Situada En Alto Bío Bío*.



*Un Estudio Exploratorio Piloto* (Tesis de maestría). Universidad Andrés Bello, Concepción. Recuperado de:  
[http://repositorio.unab.cl/xmlui/bitstream/handle/ria/7657/a124176\\_Miranda\\_N\\_Evaluacion\\_del\\_desarrollo\\_psicomotor\\_mediante\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unab.cl/xmlui/bitstream/handle/ria/7657/a124176_Miranda_N_Evaluacion_del_desarrollo_psicomotor_mediante_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Monroy, K. y Peña, C. (2005). *Descripción del desarrollo psicomotor y pensamiento sensorial en niños con déficit atencional con hiperactividad a comunas del áreanorte de la región metropolitana* (Tesis de maestría). Universidad de Chile.

Quispe, H. (2012). *Nivel de conocimiento y actitud de los padres sobre la estimulación temprana en relación al desarrollo psicomotor del niño de 4 a 5 años de la IE. Jorge Chávez, Tarma, 2010* (Tesis de maestría). Universidad Jorge Basadre, Tacna. Recuperado de:  
<http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/298/TG0151.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sandoval, V. (2013). *Desarrollo psicomotor en los niños de 5 años que ingresan a grado cero con o sin experiencia en educación inicial*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, barranquilla. Recuperado de:  
<https://core.ac.uk/reader/77273562>

Sugrañes, E. y Angels M. (2007). *La educación psicomotriz (3-8 años)*. Barcelona: Editorial Graó.

Zapata, O. (2011). *Psicomotricidad y el niño. Etapa maternal y preescolar*. México, D.F.:Trillas.

# ANEXO

## FICHA TÉCNICA

**Denominación:** TEPSI (test de desarrollo psicomotor)

**Finalidad:** Detectar si el niño/a se encuentra en el rango de normalidad o bajo ella en cuanto a su desarrollo psicomotor.

**Autores:** Isabel Haessler y Teresa Marchant, 1995.

**Forma de aplicación:** Individual.

**Duración:** 30 a 45 minutos

**Edad:** 2 a 5 años

**Objetivo:** Conocer el nivel de rendimiento psicomotor de niños y niñas para determinar el rendimiento normal de acuerdo a la edad.

**Estructura:** Consta de tres (3) subtest: motricidad, coordinación, lenguaje.

**Valoración:** Prueba estandarizada que solo contempla dos (2) situación de éxito o fracaso, 0 ó 1 punto

**Materiales:**

Manual de aplicación y cuadernillo para anotar resultados, batería TEPSI: lápiz mina, cuadrados de papel colores azul, rojo y amarillo, pelota de tenis, vasos plásticos pequeños (2), bolsas de género rellenas con algodón y otra con arena, doce (12) cubos de madera, aguja de lana con punta roma, estuche con dos (2) ojales y botones, dos globos, carrete con hilo de volantín duro, rectángulo con ojettillos y un cordón de zapatilla, tablero de madera con cuatro (4) barras fijas y tres (3) removibles.

**Complejidad:** Mismas pruebas para las diferentes edades, el puntaje es el que determina los niveles de normalidad, riesgo o retraso.

**TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS: TEPSI (Haeussler y  
Marchant 1985)**

Marchant 1985)

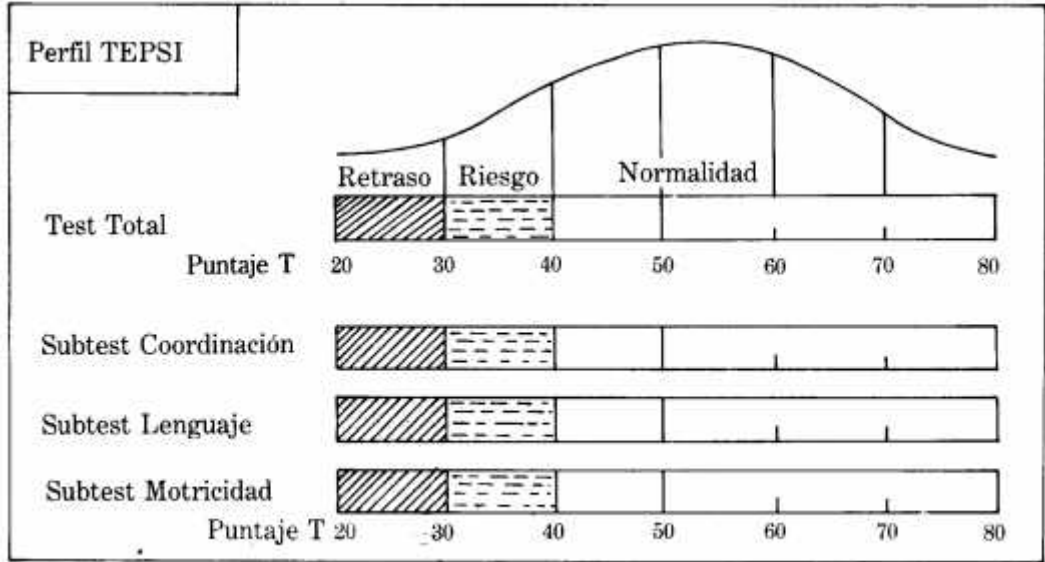
Nombre del niño: .....  
Fecha de nacimiento: .....  
Fecha de examen: .....  
Jardín infantil o colegio: .....  
Nombre del padre: ..... de la madre: .....  
Dirección: .....  
Examinador: .....

Edad: ..... años ..... meses ..... días

Resultados Test Total	
Puntaje Bruto .....	.....
Puntaje T .....	.....
Categoría	<input type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Riesgo <input type="checkbox"/> Retraso

Observaciones: .....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Resultados por Subtest			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación	.....	.....	.....
Lenguaje	.....	.....	.....
Motricidad	.....	.....	.....



Perfil TEPSI

	Retraso	Riesgo	Normalidad				
Test Total	////// //	.....					
Puntaje T							
Subtest Coordinación	////// //	.....					
Subtest Lenguaje	////// //	.....					
Subtest Motricidad	////// //	.....					
Puntaje T							

□

I. SUBTEST DE COORDINACIÓN	
___ 1C	TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)
___ 2C	CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS COMO MODELO
___ 3C	CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MÁS CUBOS (Doce cubos)
___ 4C	DESABOTONA (Estuche)
___ 5C	ABOTONA (Estuche)
___ 6C	ENHEBRA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
___ 7C	DESATA CORDONES (Tablero c/ cordón)
___ 8C	COPIA UNA LÍNEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
___ 9C	COPIA UN CÍRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
___ 10C	COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
___ 11C	COPIA UN TRIÁNGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
___ 12C	COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
___ 13C	DIBUJA 9 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (lápiz reverso de la hoja reg.)
___ 14C	DIBUJA 6 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (lápiz reverso de la hoja reg.)
___ 15C	DIBUJA 3 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (lápiz reverso de la hoja reg.)
___ 16C	ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
___	TOTAL SUBTEST COORDINACIÓN: PB <span style="float: right;">0000</span>

II. SUBTEST LENGUAJE	
___ 1L	RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE ___ CHICO ___
___ 2L	RECONOCE MÁS Y MENOS (Lám. 7) MÁS ___ MENOS ___
___ 3L	NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)
	GATO ..... PERRO ..... CHANCHO ..... PATO .....
	PALOMA ..... OVEJA ..... TORTUGA ..... GALLINA .....
___ 4L	NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)
	PARAGUAS ..... VELA ..... ESCOBA ..... TETERA .....
	ZAPATOS ..... RELOJ ..... SERRUCHO ..... TAZA

5L	RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO ___ CORTO ___
6L	VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11) CORTANDO..... SALTANDO..... PLANCHANDO..... COMIENDO.....
7L	CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS CUCHARA..... LÁPIZ..... JABÓN..... ESCOBA..... CAMA..... TIERA.....
8L	DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja) PESADO..... LIVIANO.....
9L	VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO NOMBRE..... APELLIDO.....
10L	IDENTIFICA SU SEXO.....
11L	CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES PAPÁ..... MAMÁ.....
12L	DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS HAMBRE..... CANSADO..... FRÍO.....
13L	COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz) DETRÁS..... SOBRE..... BAJO.....
14L	RAZONA POR ANALOGÍAS COMPUESTAS HIELO..... RATÓN..... MAMÁ.....
15L	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL..... AMARILLO..... ROJO.....
16L	SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO..... AZUL..... ROJO.....
17L	NOMBRA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lám. 12) λ..... v..... σ.....
18L	SEÑALA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lám. 12) v..... σ..... λ.....
19L	DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14) 13..... 14.....
20L	RECONOCE ABSURDOS (Lám. 14)
21L	USA PLURALES (Lám. 16)
22L	RECONOCE ANTES Y DESPUÉS (Lám. 17) ANTES..... DESPUÉS.....
23L	DEFINE PALABRAS MANZANA..... PELOTA..... ZAPATO..... ABRIGO.....
24L	NOMBRA CARACTERÍSTICAS DE OBJETOS (Pelota; globo inflado; bolsa arena) PELOTA..... GLOBO..... BOLSA.....
	TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

### III. SUBTEST MOTRICIDAD

- |         |   |
|---------|---|
| ___ 1L  | SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR                       |
| ___ 2L  | CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua) |
| ___ 3L  | LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCIÓN DETERMINADA (Pelota)                |
| ___ 4L  | SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MÁS                             |
| ___ 5L  | SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MÁS                              |
| ___ 6L  | SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MÁS  |
| ___ 7L  | CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MÁS PASOS                              |
| ___ 8L  | SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (HOJA RE.)                           |
| ___ 9L  | SALTA EN UN PIE TRES O MÁS VECES SIN APOYO                            |
| ___ 10L | COGE UNA PELOTA (Pelota)  |
| ___ 11L | CAMINA HACIA DELANTE TOPANDO TALÓN Y PUNTA                            |
| ___ 12L | CAMINA HACIA ATRÁS TOPANDO PUNTA Y TALÓN                              |

\_\_\_ TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PE



### I. SUBTEST COORDINACION

- 1 C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)
- 2 C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)
- 3 C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (Doce cubos)
- 4 C DESABOTONA (Estuche)
- 5 C ABOTONA (Estuche)
- 6 C ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
- 7 C DESATA CORDONES (Tablero c/cordón)
- 8 C COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
- 9 C COPIA UN CIRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
- 10 C COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
- 11 C COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
- 12 C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
- 13 C DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 14 C DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 15 C DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 16 C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)



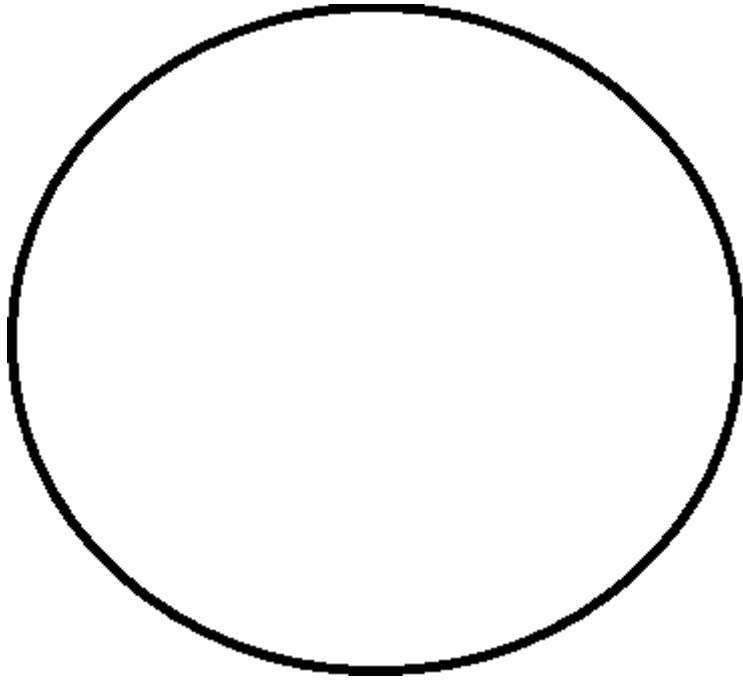
TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB

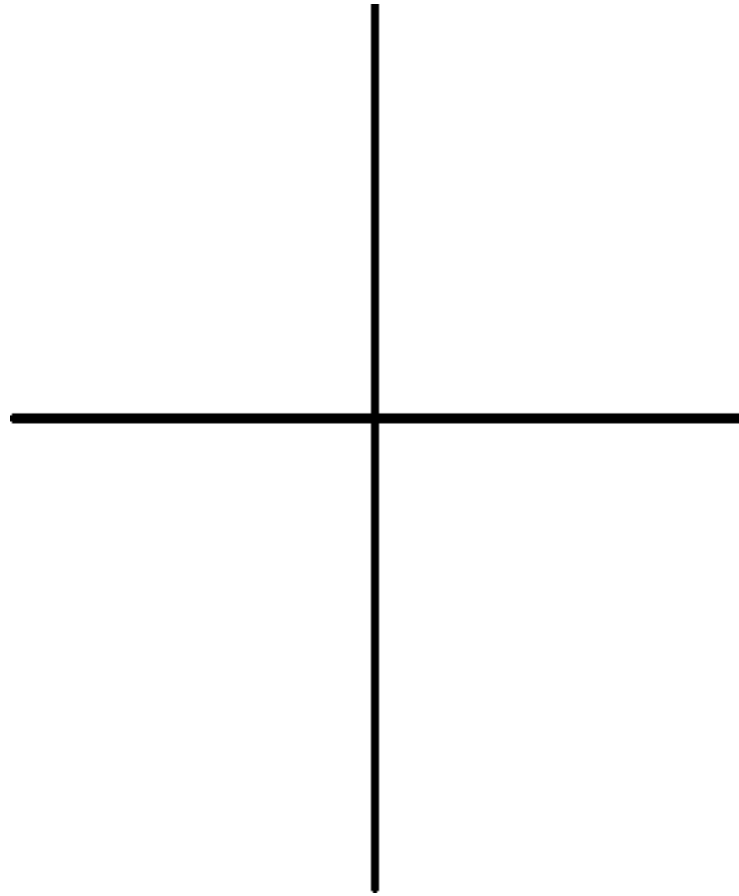
### II. SUBTEST LENGUAJE

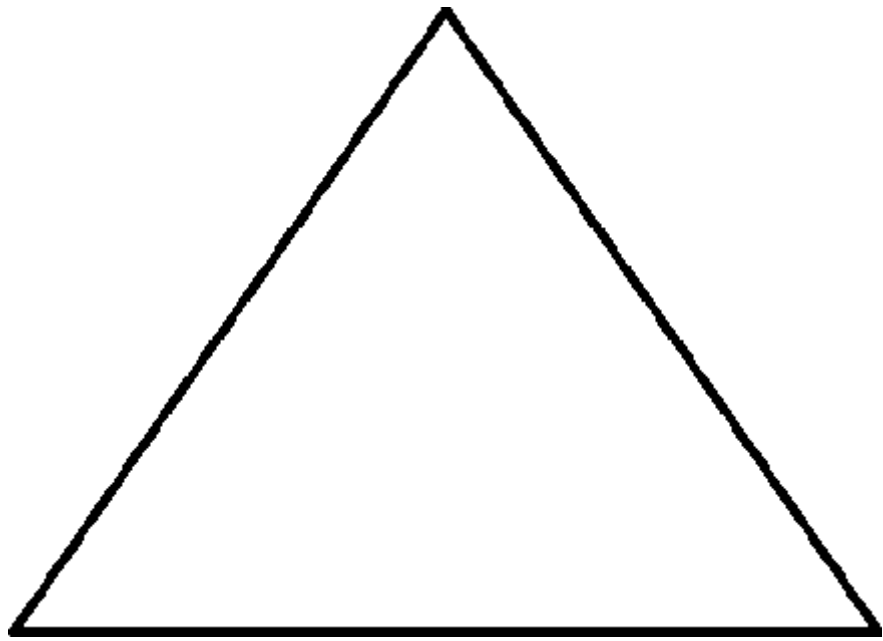
- 1 L RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE \_\_\_\_ CHICO \_\_\_\_
- 2 L RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS \_\_\_\_ MENOS \_\_\_\_
- 3 L NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)  
GATO ..... PERRO ..... CHANCHO ..... PATO .....  
PALOMA ..... OVEJA ..... TORTUGA ..... GALLINA .....
- 4 L NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)  
PARAGUAS ..... VELA ..... ESCOBA ..... TETERA .....  
ZAPATOS ..... RELOJ ..... SERRUCHO ..... TAZA .....
- 5 L RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO \_\_\_\_ CORTO \_\_\_\_
- 6 L VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)  
CORTANDO ..... SALTANDO .....  
PLANCHANDO ..... COMIENDO .....

- 14 L RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS  
HIELO ..... RATON ..... MAMA .....
- 15 L NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo)  
AZUL ..... AMARILLO ..... ROJO .....
- 16 L SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo)  
AMARILLO ..... AZUL ..... ROJO .....
- 17 L NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12)  
○ ..... □ ..... △ .....
- 18 L SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12)  
□ ..... △ ..... ○ .....
- 19 L DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14)  
13 .....  
.....  
14 .....  
.....
- 20 L RECONOCE ABSURDOS (Lám. 15) .....
- 21 L USA PLURALES (Lám. 16) .....
- 22 L RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17)  
ANTES ..... DESPUES .....
- 23 L DEFINE PALABRAS  
MANZANA .....  
PELOTA .....  
ZAPATO .....  
ABRIGO .....
- 24 L NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado; bolsa

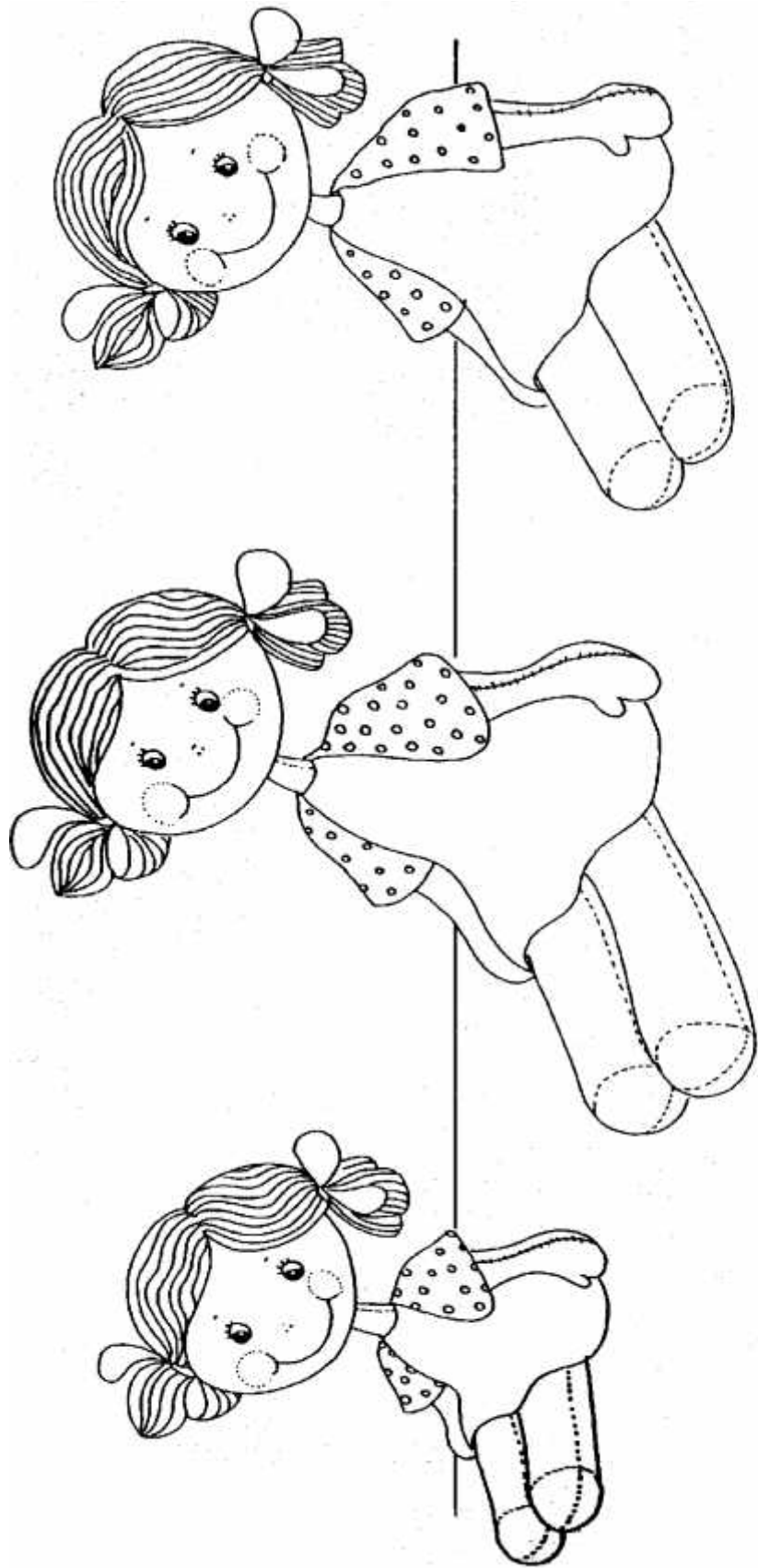




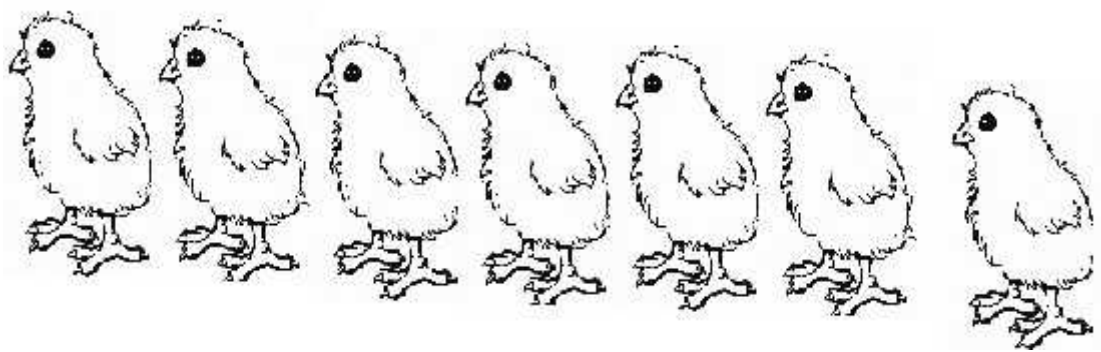
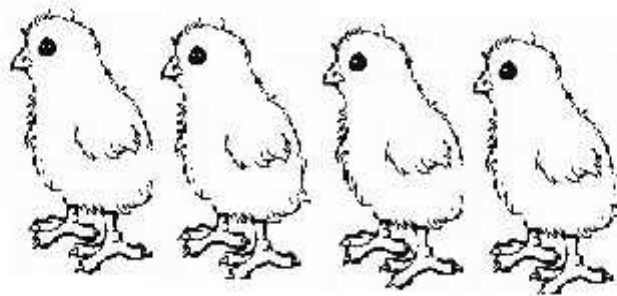
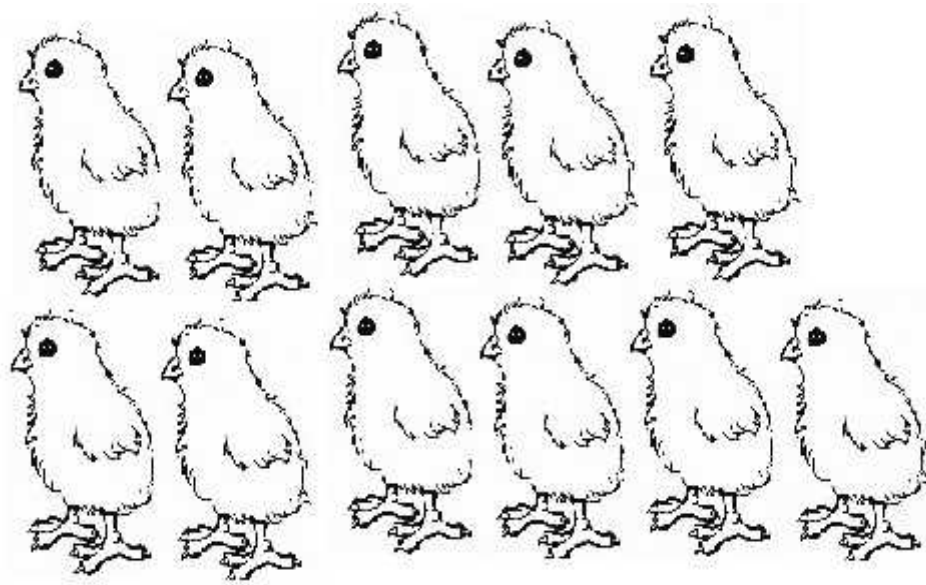




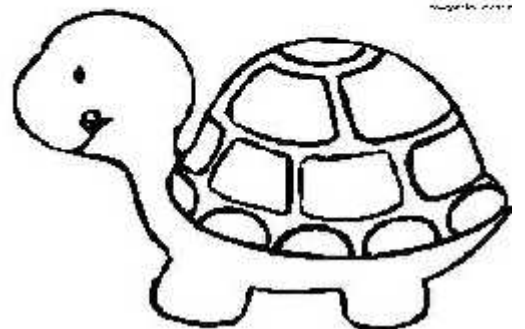
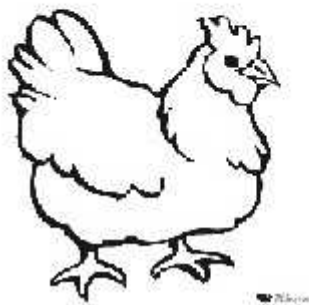
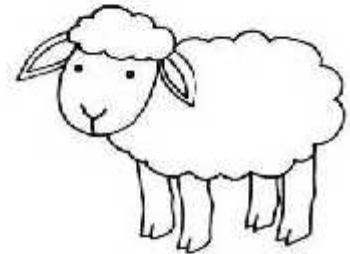
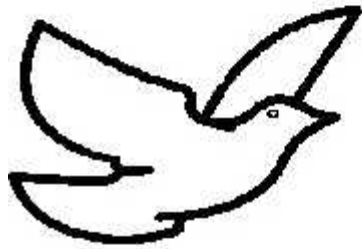
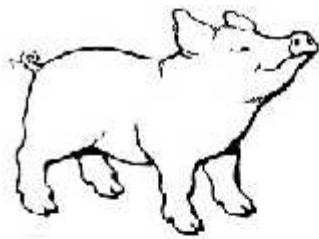
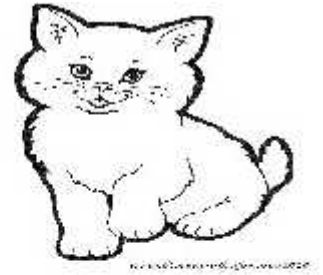


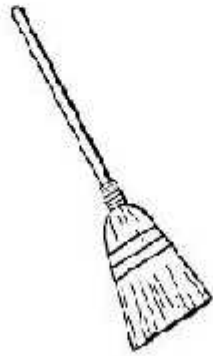
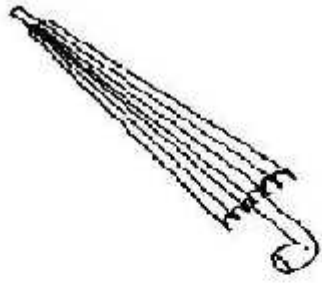


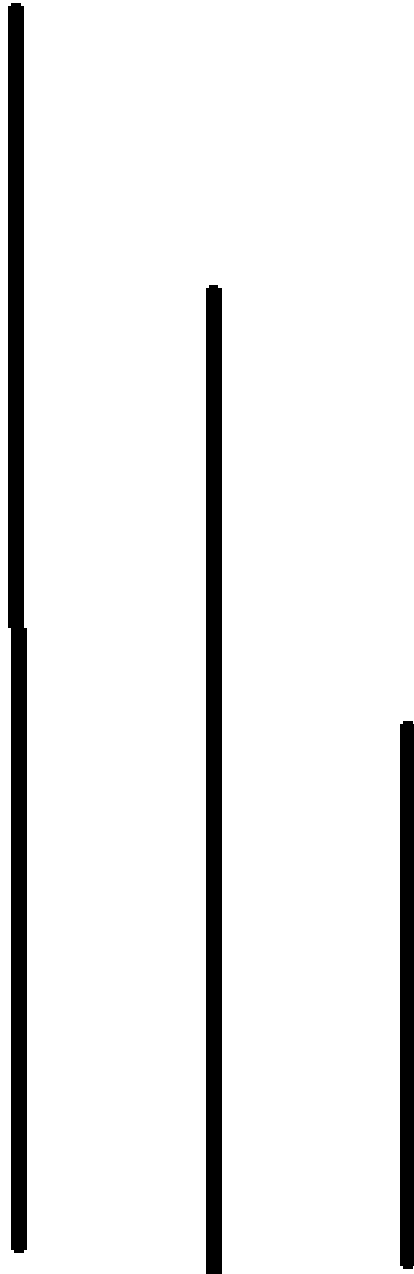
L.6.









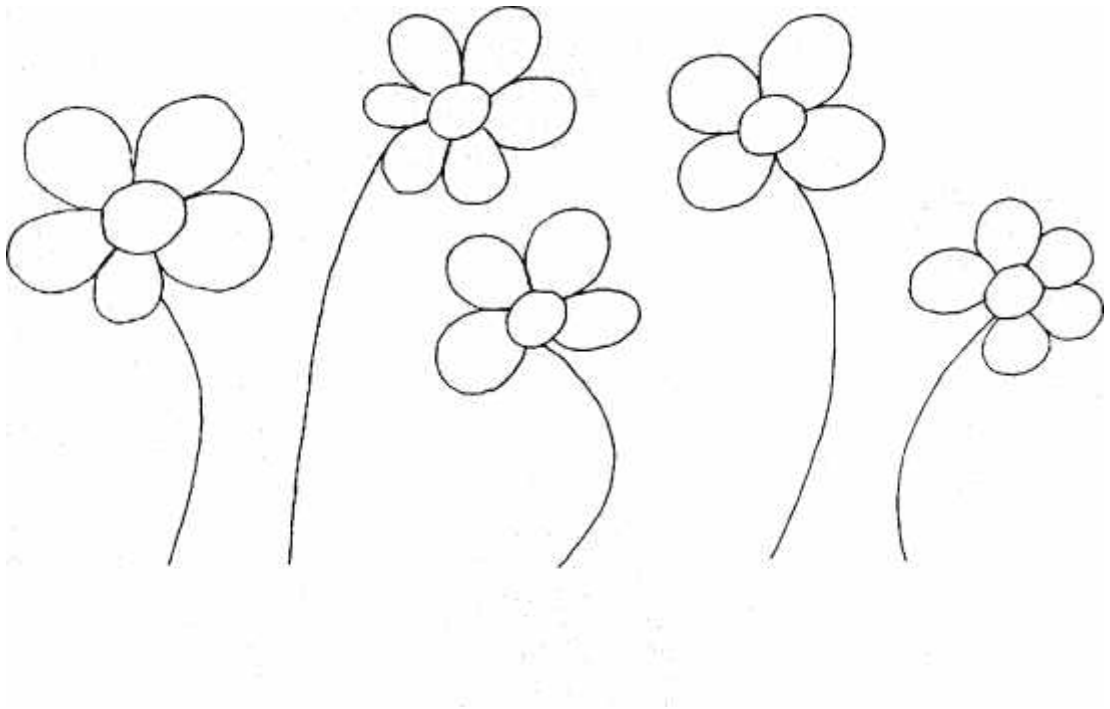




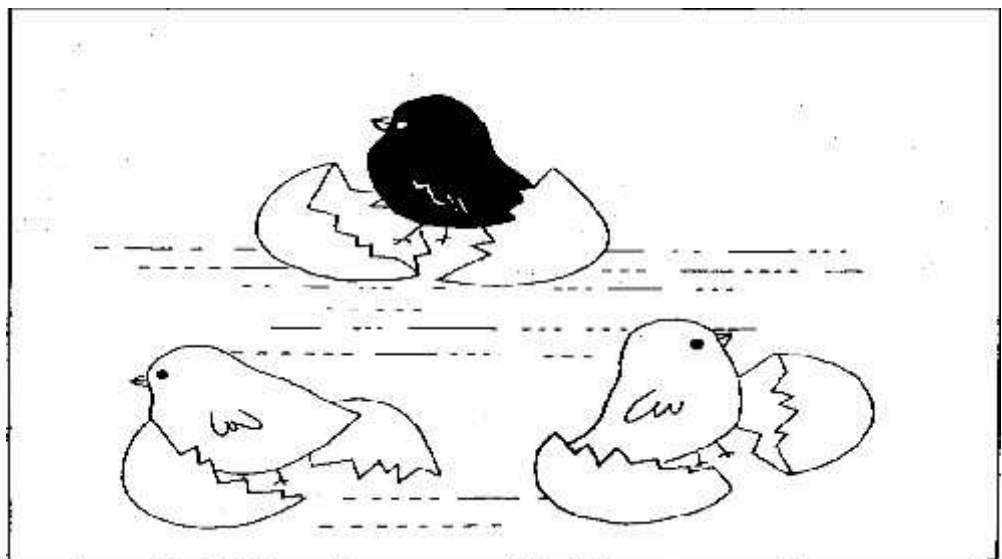
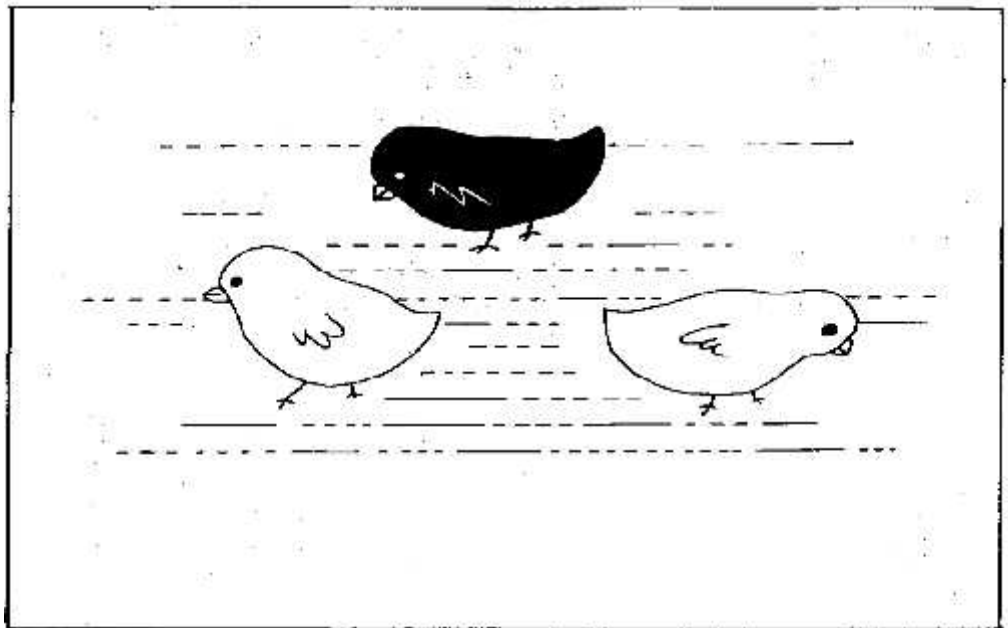












## MATRIZ DE CONSISTENCIA LOGICA

**TÍTULO:** Desarrollo Psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>VARIABLE Y DIMENSIONES</b>
<p><b><u>PROBLEMA GENERAL:</u></b> ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019?</p>	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL:</u></b> Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019</p> <p><b><u>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</u></b> Identificar el nivel de coordinación en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019 Identificar el nivel de lenguaje en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019 Identificar el nivel de motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019</p>	<p><b><u>VARIABLE</u></b> Desarrollo psicomotor</p> <p><b><u>DIMENSIONES</u></b> Coordinación Lenguaje Motricidad</p>

**MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLOGICA**

**TÍTULO:** Desarrollo Psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019

<b>MÉTODO Y DISEÑO</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TECNICAS E INSTRUMENTOS</b>
<p><b><u>MÉTODO:</u></b> Descriptivo</p> <p><b><u>DISEÑO:</u></b> No experimental – transversal</p> <p><b><u>TIPO:</u></b> Sustantiva descriptiva</p> <p><b><u>ESQUEMA DE DISEÑO</u></b> M ----- O</p> <p>Dónde: M: representa la muestra O: Representa la información relevante</p>	<p><b><u>POBLACIÓN</u></b> La población estará conformada por los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019</p> <p><b><u>MUESTRA</u></b> La muestra estará dada por 18 niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°553 - Cutervo; 2019</p>	<p><b><u>TECNICAS:</u></b> Observación</p> <p><b><u>INSTRUMENTOS:</u></b> TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS: TEPSI</p>

