

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN**  
**SECUNDARIA**



**Comprensión lectora y producción de textos informativos**  
**en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa**  
**Villa María-Chimbote-2022**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación**  
**Secundaria en la especialidad de Lengua, Literatura y**  
**Comunicaciones**

**Autora**

**Honores Vasquez, Jovelín Amelia**

**Asesor**

**ORCID 0000-0003-1703-594X**

**Calderón Torres, Olena**

**Chimbote- Perú**

**2022**

# ÍNDICE

	<b>Página N°</b>
<b>PALABRAS CLAVE</b> .....	ii
<b>TÍTULO</b> .....	iii
<b>RESUMEN</b> .....	iv
<b>ABSTRACT</b> .....	v
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>METODOLOGÍA</b> .....	52
<b>RESULTADOS</b> .....	56
<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN</b> .....	67
<b>CONCLUSIONES</b> .....	70
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	70
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	73
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	74
<b>ANEXOS</b> .....	78

## PALABRAS CLAVE

<b>Tema</b>	Comprensión lectora Producción textos informativos
<b>Especialidad</b>	Educación secundaria

## KEYWORD

<b>Topic</b>	Reading comprehension Production of informative texts
<b>Specialty</b>	Secondary Education

## LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Área	OCDE		
	Sub Área	Disciplina	Líneas de investigación
<b>Ciencias sociales</b>	Ciencias de la educación	Educación general	Didáctica para el proceso de enseñanza-aprendizaje

## **TÍTULO**

**Comprensión lectora y producción de textos informativos en  
estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Villa María-  
Chimbote-2022**

**Reading comprehension and production of informative texts in high  
school students of the Educational Institution Villa María-  
Chimbote-2022**

## RESUMEN

El propósito del estudio fue establecer la relación entre la comprensión lectora y la producción de textos informativos en alumnos (as) del 1er. año “A” de secundaria de la Institución Educativa Villa María-Chimbote-2022. Se trabajó como metodología con la tipología de una investigación básica y con un diseño no experimental Transeccional Correlacional. Se usó el método de la Observación y para el registro de la información se utilizaron dos fichas de observación, una para cada variable las cuales fueron validadas previamente. La población estuvo constituida por 190 estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E. Villa María y la muestra lo conforman 37 alumnos (as) del primer grado “A” de educación secundaria. Se obtuvo como resultado un coeficiente de correlación de Pearson  $r = -0,077$  lo cual determina una relación negativa muy débil entre ambas variables y  $p = 0.653 > 0.05$  consecuentemente se rechaza la hipótesis alterna y acepta la hipótesis nula. Indicando cuando una variable aumenta, la otra tiende a disminuir, pero de manera muy débil; es decir a mayor comprensión lectora, la producción de textos informativos es menor.

## **ABSTRAC**

The purpose of the study was to establish the relationship between reading comprehension and the production of informative texts in students of the 1st. Secondary year of Educational Institution Villa María-Chimbote-2022. We worked as a methodology with the typology of a basic research and with a non-experimental Transectional Correlational design. The observation technique was used and the information was recorded, two observation sheets were used, one for each variable, which were previously validated. The sample population was composed of 37 students of the first year of secondary school. As a result, a Pearson correlation coefficient  $r = -0.077$  was obtained, which means the existence of a very weak negative relationship between both variables and  $p = 0.653 > 0.05$ ; consequently, is rejected the alternate hypothesis and accept the null hypothesis. Indicating when one variable increases, the other tends to decrease, but very weakly; that is, the higher the reading comprehension, the less the production of informative texts.

## INTRODUCCIÓN

Dentro de la investigación se ha tomado en consideración diversas pesquisas que se relacionan con el trabajo de investigación, dentro de las cuales se expondrán las siguientes investigaciones analizadas en el plano internacional:

Cépeda; Rodríguez y Ruedas (2020) en su investigación tuvo como fin mejorar la actividad lectora y de producción de textos informativos en alumnos(as) del grado 7mo, aplicaron secuencias didácticas que ayuden a mejorar dichos procesos. Para ello emplearon los métodos inductivo y analítico-sintético. Asumieron el enfoque cualitativo y de manera específica una investigación participativa. Emplearon como técnica la observación y además la revisión de bibliografía y para el registro de los datos se utilizó como instrumento la ficha de observación. Se contaron con estrategias como la realización de estudios grupales para la enseñanza de 03 tipologías de textos informativos. Al aplicarse la propuesta pedagógica evidenciaron al final que los alumnos aprendieron como se estructura y cual es la finalidad cada tipo de texto, y construyeron diversos escritos con cohesión y coherencia.

Asimismo, Ramírez (2020) estudió las prácticas de enseñanza de los maestros de EB del 3er y 4to grado, en el trabajo de la lectura en general y de escritura en la modalidad de la educación virtual y de la educación presencial. Fundamentaron su propuesta en la teoría que propone Isabel Solé sobre la lectura; cuando los estudiantes leen se realiza el estudio acerca de las prácticas de las docentes. En esta investigación se aplicó el estudio de casos y las técnicas de la entrevista y como instrumentos para registrar los datos fueron las guías de entrevista. Su principal conclusión fue demostrar que una de las causas que motiva la baja comprensión al leer, es la carencia de diversas lecturas de toda clase de textos, lo que determina que los alumnos tengan inconvenientes durante la lectura; siendo además evidente la falta de estrategias lectoras, resultando por ello muy complicado que comprendan la lectura. Cuando eligen los textos, no consideran la opinión de los estudiantes, el docente o los padres son los que deciden que texto leer o lo eligen de manera arbitraria. Demostró, también

que cuando no comprenden los textos no es un asunto de los alumnos, sino más bien son las estrategias inadecuadas que utilizan los maestros.

Bizama-Muñoz; Gatica-Ferrero, Aqueveque; Arancibia-Gutiérrez; y Sáez-Carrillo (2020) en su estudio, se trazaron como objetivo determinar cómo aporta en los alumnos (as) la inteligencia fluida y sus funciones ejecutivas: de la fluidez verbal, la memoria de trabajo, y el control inhibitorio en la comprensión de textos informativos argumentativos (científicos). Su diseño de investigación fue el transversal, correlacional, exploratorio-descriptivo. Trabajaron con una muestra de 175 estudiantes del hermano país de Chile, del 4to y 5to de dos instituciones educativas. Se contó con diversas técnicas para tal fin; asimismo el recojo de información se hizo mediante los instrumentos prueba de matrices progresivas de Raven (2014). Concluyen, afirmando que existe relaciones estadísticamente positivas débiles, entre inteligencia fluida, memoria de trabajo, inhibición y comprensión de lectura de textos informativos. En cambio; respecto a las funciones ejecutivas, la memoria de trabajo tiene una relación negativa muy débil con la comprensión lectora de textos informativos de carácter científico cuando se trata de memorización de números o es insignificante.

A continuación, se exponen las investigaciones que exploraron en el contexto nacional

Espinola (2018) en su investigación se propuso determinar si existe la asociación entre la comprensión al leer y la producción de textos del idioma inglés de los estudiantes del 1er año. Como metodología en este estudio se empleó la investigación básica, de diseño no experimental, transversal-correlacional. 30 estudiantes de secundaria conformaron la muestra. La Técnica de recojo de información fue la Observación y donde se registró los datos fue en la ficha de observación. Al analizar el procesamiento de los datos de este estudio, llegaron a concluir que el 30% de estudiantes tienen un rango bueno al entender lo que leen, el 43.33% obtienen un rango regular y un 26.67% llegan a un rango malo. De igual manera, se aprecia que el 20% muestra un rango bueno al escribir textos, el 50% un rango regular y un 30% obtienen un rango malo. Consecuentemente; se concluye que el entendimiento de la lectura está

asociado directa y positivamente con la escritura, de acuerdo con el coeficiente de la correlación de Spearman llegando a un 0.694 que represente una correlación positiva moderada con un nivel de significancia de  $p=0.001$  siendo menor que el 0.0. En consecuencia, se afirma que cuando se incrementa la comprensión lectora, en esa misma proporción se incrementa la producción de textos.

En cuanto a la investigación de Cuñachi y Leyva (2018), en su investigación, plantearon el siguiente propósito: determinar la asociación entre comprensión lectora y aprendizaje en el área de Comunicación Integral en alumnos de los ciclos intermedio de EBA de 2 colegios. La metodología que emplearon fue trabajar con un enfoque cuantitativo, una investigación de tipo básica y un diseño transversal correlacional. Se valieron de una muestra conformada por 120 alumnos(as). Emplearon la técnica de test o prueba y para el recojo de la información se hizo con dos Fichas de observación, como instrumentos para las dos variables. Al aplicarse el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.643 es equivalente a la tabla R de Pearson, donde de 0,60 a 0,79 demuestran la existencia de una correlación positiva alta, lo que significa que cuando se llega a mayores niveles de comprensión lectora también se incrementarán mayores niveles de aprendizaje en el área curricular de comunicación integral. De igual manera, se obtienen que, en relación a los niveles literal, inferencial y criterial de comprensión lectora y el aprendizaje en el área curricular de comunicación integral en los alumnos, se demuestra la existencia de una correlación significativamente alta, moderada y baja respectivamente, por lo tanto, a bajos niveles de comprensión lectora existirán también bajos niveles de aprendizaje en el área antes mencionada.

Igualmente, Meza (2018) en su estudio se planteó el siguiente objetivo identificar las cualidades de las producciones de textos escritos, informativos, descriptivos y narrativas en 24 alumnos (as) del 2do año sección “B” de secundaria. Trabajó con el enfoque cuantitativo con un tipo de investigación acción participativa y un diseño descriptivo-proyectivo. Empleó como técnica de recojo de datos la encuesta y la entrevista y como instrumentos se aplicó una prueba de entrada, así como el cuestionario y la guía de entrevista a los maestros con el fin de identificar cómo enseñan y qué estrategias aplican en el aula durante los procesos de lectura y escritura.

Los resultados demostraron que los alumnos al redactar tanto textos descriptivos, informativos como narrativos, no conocen los aspectos básicos de estos procesos. Demuestra que los aprendices escriben textos sin cohesión y coherencia, atributos básicos de toda redacción, de igual forma desconocen el buen uso de los signos de puntuación y reglas ortográficas. Los resultados revelaron que el 50% de los mencionados alumnos demuestran bajos niveles en la producción escrita, desconocen la estructura, reglas gramaticales de puntuación, así como el uso de conectores en la construcción de las producciones de escritas. Es así que desarrollaron un plan de mejora titulado técnicas de comprensión lectora para desarrollar las destrezas en la producción de textos de los alumnos del 2do grado.

En el plano local se analizó la siguiente tesis:

Finalmente, Díaz (2018) en su investigación consideró el siguiente objetivo: determinar que, al emplear estrategias innovadoras de aprendizaje en el aula, los estudiantes del 1er año de secundaria, aumentan sus habilidades, destrezas y capacidades a la hora de comprender un texto informativo. La muestra fue de 63 alumnos del 1er año. Con una investigación aplicada, de diseño cuasi experimental con dos grupos de ejecución: control y experimental con pre y post prueba. En la investigación se usó la propuesta de un modelo de estrategias de aprendizaje innovadora, cuyos resultados fueron importantes, llegando a niveles muy significativos en la comprensión lectora de textos informativos, logrando incluso desde el nivel inferencial hasta el nivel más complejo como es el crítico.

La presente investigación sobre como comprenden los textos y procesos de textos informativos que se expone, para garantizar su propósito, se fundamentó científicamente en las siguientes teorías existente sobre el particular.

Entre los fundamentos teóricos de la comprensión de textos que más se han difundido en nuestro medio se señala a continuación:

Tal como señala Artola (1988) y Sandoval (1991) y Solé (2001) el modelo teórico ascendente –Bottom up, es una propuesta que explica que una persona comienza a lecturar por las unidades mínimas de un texto, proceso que se incrementa hasta que el aprendiz que lee comprenda las unidades más complejas y extensas, llamadas palabras hasta leer el texto completo. Esta propuesta de lectura básicamente está centrada en el texto; es decir, la decodificación es el procedimiento clave para leer.

Esta teoría es un modelo que se considera como tradicional, que se desarrolló y estuvo vigente durante los años de la década del setenta; pero surge el modelo teórico de Solé (2001) que ella lo denomina ascendente o llamado Bottom up, en donde considera que comprender textos se aprende teniendo en cuenta una secuencia en el aprendizaje y es cada vez más jerárquico partiendo de un conjunto de diferenciaciones visuales, en donde se considera que al entender el escrito, se da en un proceso cognitivo y que progresivamente va construyendo en el cerebro del aprendiz, la información que es vertida por el creador del texto.

Se dice que es una teoría ascendente porque su punto de partida de la lectura se inicia por componentes más fáciles y pequeños para posteriormente ir progresivamente integrándose a otros más extensos y complejos e importantes. Pero resultaba que, la forma de lectura, en lugar de comprender el texto, se debe tener en cuenta dos procesos básicos: el percibir los signos gráficos y la decodificación de estos símbolos; sin embargo; esta propuesta acarrea complicados problemas en el entendimiento de los escritos.

Entonces, el proceso lector está conformado por diversas etapas que son: percepción, decodificación, entendimiento, retención y evocación. La etapa 1era comprende el reconocer las letras de una palabra, la 2da se refiere al sonido de las letras; luego, la identificación de estas, memorizarlas para al final repetirlas, en buena cuenta es el producto de la lectura. Entonces, leer un texto además de realizar un procedimiento visual, depende de que el lector entienda su estructura y las representaciones escritas del lenguaje, las que son portadoras de significados. Este es

el modelo pero que no es suficiente para los lectores porque no se centra en la verdadera acción de comprender los textos que lee.

Cuetos (2000) y Smith (1983) afirman que contrariamente al modelo tradicional de la comprensión lectora, surge el Modelo descendente o top Down, cuyo propósito es leer palabras o frases globales, y luego analiza todos los elementos que lo componen en este modelo uno de sus aciertos es tener presente no solo al escrito y su decodificación, hay que tener en cuenta también, las experiencias previas de los sujetos que van a leer.

Ocurre un fenómeno, llamado procesamiento de la información en la lectura y lógicamente se da de forma descendente, desde las unidades mayores (frases, palabras y oraciones o frases) hasta las más pequeñas. (Solé, 2001).

Por lo tanto, el que lee no empieza por las letras y palabras, sino que activa sus experiencias para entender un escrito. Si un lector posee una amplia información adquirida previamente sobre un determinado escrito que va a lecturar, no tendrá por qué analizar cada palabra o párrafo, avanzará en el proceso de la lectura la cual será comprensible lo que está leyendo.

Smith (1983), como producto de sus indagaciones realizadas con respecto a cómo se lee, concluyó que aportan más a la comprensión de lectura las experiencias que tienen las personas lectoras, que el texto en sí que se va a leer; y explica de la siguiente manera: la lectura no se vaya a considerar que sólo es una actividad visual, tampoco es solo decodificación del sonido. Por lo tanto, resulta oportuno señalar que son 2 fuentes fundamentales de información que se deben tener en cuenta al leer: lo no visual y lo visual. Sin embargo, existe una influencia entre estas 2 fuentes que se señala, pero existe un límite para el cerebro al manejar la información visual. Resultando de este modo, el empleo de la información no visual como un aspecto importante en el proceso lector y en su respectiva enseñanza.

Todos los seres humanos tienen una concepción de todo lo que les rodea sobre una determinada cultura que ha sido producto de lo que viven y esto es decisivo para

sus aprendizaje, que en términos de Smith lo explica claramente cuando afirma: que la teoría que tiene sobre el mundo constituye el pilar fundamental del aprendizaje, porque está estructurado y tiene reglas para determinar la relación de conceptos, categorías y principios en un sistema de interrelaciones entre conceptos y categorías; el sistema de categorías que tienen las personas que pueblan la tierra es parte de nuestra teoría de cada uno con sus propias creencias, enfoques maneras de percibir al mundo (lo que no lo tenemos en el cerebro no tiene sentido).

En otras palabras, un lector lee por el significado que está dentro del texto y no sólo por grafías por elementos sueltos como una letra, una sílaba que lo conforman. El que lee desea construir significado y no sólo reconocer signos.

Al finalizar la década del setenta surge el modelo interactivo desarrollado por Carrel y Devil en el año 1988, quienes realizaron investigaciones como entendidos de la psicología cognitiva y la psicolingüística, llegaron a la conclusión de concebir a la comprensión de textos como actividades, donde se desarrollan habilidades y no sólo de conocimientos.

Solé (2000), nos alcanza una concepción acerca de la comprensión al leer como aquel proceso en el que leer es significativo para quien lee. En donde son las personas los que aprendan a evaluar su propio desempeño académico con la lectura.

Es en esas circunstancias cuando surge la Teoría Interactiva de la comprensión lectora, en la cual se señala que son los lectores los que emplean sus saberes antelados sobre lo que va a leer para poder interactuar con soltura con el texto y poder construir sus respectivos significados.

Consecuentemente, se puede decir que leer constituye un proceso interactivo entre el lector y el texto, en donde los lectores desean construir significados, de acuerdo a los propósitos de la lectura, por lo tanto, induce a que cuente con un lector eminentemente activo que tiene como tarea procesar lo que lee.

Por lo que se puede decir que las diversas etapas o fases que tiene la comprensión lectora, intervienen tanto en el texto, su forma (estructura) y su contenido, de igual manera en el lector, intervienen sus propósitos, expectativas y conocimientos previos que tiene. (Solé, 2000).

Entonces, la teoría interactiva señalada anteriormente debe saber combinar sus procedimientos con el modelo ascendente porque es obvio, que necesita saber decodificar, con el modelo descendente, porque para entender lo que se lee también se necesita de experiencias previas, y determinados conocimientos, lógicamente es mediado por una determinada cultura del lector.

En la mencionada teoría interactiva resulta ser muy fundamental el texto, su decodificación y el lector (Solé, 2000) y procede de la manera siguiente: Al enfrentarse el lector a una lectura, todos sus componentes han despertado en el sujeto lector expectativas en diferentes niveles, es así que la información que se va a procesar funciona como entradas para el siguiente nivel mediante un proceso ascendente, la información se extiende cada vez a niveles más elevados.

Al mismo tiempo, en la medida que el texto también ocasiona motivaciones en el nivel semántico, acerca de su global significado, las mencionadas motivaciones orientan a la manera de leer y pretenden su comprobación de acuerdo a indicadores de inferior nivel, mediante el proceso descendente. En otros términos, quiere decir que todo lector está empleando en esa misma circunstancia lo que sabe del mundo y lo que conoce del texto que lee, para generar una interpretación.

Por tanto, desde la mirada del proceso de la enseñanza, el Modelo Interactivo concibe que los estudiantes cuando procesan un determinado texto y a sus elementos diversos que lo conforman, de igual manera a las diversas estrategias que emplean, permiten el logro de su comprensión. No obstante, esta teoría científica, enfatiza claramente que todo lector, cuando lee, necesita manejar la decodificación, incluso va mucho más allá porque considera que todo lector logra interpretar el texto, en realidad no es que lo repita mecánicamente, sino que da su opinión, da sus puntos de vista, empleando su pensamiento crítico de lo que está leyendo.

De igual manera, considera que el proceso interactivo de la lectura se supone que en las mismas circunstancias es ascendente y descendente. Aquí es bueno parafrasear a Goodman (1982) cuando indica que todo proceso de leer un determinado texto se debe iniciar con la propuesta de una gráfica; y por supuesto debe ser procesado como un lenguaje; y este tiene que culminar con una construcción de un determinado significado. De todo lo dicho, sin temor a equivocaciones se afirma que sin significados no existe lectura, y los sujetos que leen no podrán obtener significados sino utilizan el mencionado proceso.

Todo proceso interactivo que se da entre quien lee y el texto, va a poner en juego un conjunto de componentes: la información que le da el texto, la información del contexto en donde lee y los previos conocimientos que posee el lector.

La cultura que posee el lector, en buena cuenta, son los conocimientos previos, por lo tanto, el experto en la materia Goodman, señala que toda lectura constituye una determinada interpretación y va a depender de lo que la persona sabe antes de iniciar toda lectura. Por lo tanto, es evidente, que todos los que leen que pertenecen a una misma cultura, sus significados que construyan serán similares, aclarando no es el mismo significado, por ser individuos únicos, significa que no podrán comprender un texto determinado de la misma manera, que otra persona.

Solé (2000) afirma que toda persona lectora, es eminentemente un individuo activo que siempre está pretendiendo un significado, raramente en específicos casos y de manera casi automáticamente no lo hará; por ejemplo, cuando va a lecturar un número telefónico, el DNI, una dirección de una habitación o de una oficina en la ciudad o una fecha de nacimiento de un individuo o cualquier otro hecho histórico de la persona.

Goodman (1987) manifiesta que, hay otras ocasiones, cuando el lector pretende comprender un determinado texto, es cuando echan mano a sus esquemas de conocimiento, se formulan predicciones, inferencias, y seleccionan la información más importante y no sólo se basarán en palabras y oraciones sueltas descontextualizadas.

De todo lo dicho, podemos afirmar que la lectura en el modelo interactivo consiste en que la comprensión lectora se puede lograr cuando se dé una interrelación entre lo que el sujeto lee y lo que ya conoce previamente sobre el tema. Es evidente que se dé un proceso donde se interrelacionan como referentes: el texto, un lector y un contexto.

Intentando definir a la comprensión lectora, en palabras de Solé nos dice que la habilidad de leer va mucho más allá que descifrar, entonces lecturar un texto es comprender lo que lee. Por lo tanto, su esencia de leer es entender, es inevitablemente un proceso de construcción de significados sobre lo que lee. (Solé, 1999, p. 37). Posteriormente complementa la definición, manifestando lo siguiente:

El proceso lector es eminentemente, desde una postura interactiva, un proceso donde se entiende un determinado lenguaje. Y cuando se comprende, lógicamente están interviniendo tanto el texto, su estructura (forma), su contenido, el lector, sus expectativas y sus conocimientos previos. Como decíamos para leer se necesita, al mismo tiempo, dominar con facilidad habilidades para decodificar y aportar al texto nuestros propósitos, experiencias previas y nuestras ideas; además involucrarnos en las predicciones e inferencias permanentes y continuas, que se complementa con el contenido que nos da el texto y nuestro acervo cultural; en todo caso en un proceso donde se demuestre la aceptación o rechazo de las predicciones o inferencias que hacemos para poder comprender un texto. (Solé, 1992, p.18).

Definitivamente, se puede reiterar manifestando que leer de forma correcta, no solo significa saber decodificar grafías y pronunciarlas en voz alta, con buena entonación; si no en realidad, es comprender el texto, donde pueda entender lo que nos dice el texto y, además reelaborar el significado global de lo que se lee; por lo tanto, se tiene que determinar las ideas principales dadas por el autor, sus propósitos, su forma del texto que emplea, etc.

En ese sentido, hay que advertir que leer un texto es una acción cognitiva de un nivel muy alto, muy complejo en la que el lector que lee construye sus respectivos significados de lo que ya él sabe y lo que le da el autor del texto.

Según Solé (1994), la lectura además de ser un proceso, también comprende varios etapas o subprocesos, los que se dan en tres momentos:

- ✓ En primera instancia, se debe dar una preparación previa anímica, afectiva y empática y de precisar los propósitos que el lector busca.
- ✓ Luego, es la etapa del desarrollo de la actividad misma, que a su vez se debe tener en cuenta las estrategias para entender el texto y para la construcción de los significados, y
- ✓ Finalmente, la etapa de la consolidación; haciendo uso de otras herramientas y procedimientos de tipo cognitivo.

Entiéndase, que toda lectura es un proceso de obtención de habilidades de carácter conductual, cognitivo y afectivo y, se debe trabajar en momentos o etapas. Y en cada etapa deben desarrollarse con diversos procedimientos o estrategias y con propósitos claros y definidos en el proceso lector.

Por lo tanto, Solé (1994) señala que el proceso lector lo descompone en tres subprocesos que comprenden: antes, durante y después de la lectura, Describiremos brevemente cada uno de los subprocesos:

Antes de leer, significa todo lo que el lector realiza previamente, genera las condiciones necesarias para todo proceso interactivo, debe tener en cuenta el carácter afectivo, en otros términos, son las circunstancias anímicas de los interlocutores: el primero que comunica sus ideas (es el autor del texto), y el otro interlocutor (lector) contribuye con sus experiencias, con sus conocimientos previos impulsado por un determinado interés que tiene de construir un significado(s). En síntesis, el antes, se refiere al dinamismo en el proceso lector. En esta etapa se genera las condiciones previas, es el enriquecimiento con diversos componentes básicos: como es el caso de la formulación de hipótesis, recuerdos, un propósito de interés por parte del lector, y no significa que solo sea el interés o motivación del maestro únicamente, como suele pensarse.

En el proceso de la lectura (durante), las personas que leen realizan actividades de familiarización de reconocimiento del texto. Posteriormente se puede leer por pares, pequeños equipos o individualmente para después intercambiar las opiniones sobre lo que leyeron.

Es importante las circunstancias de interactuar en un determinado momento en donde los alumnos lectores puedan desarrollar sus valores, normas, toma de decisiones y los contenidos transversales, de acuerdo a las metas que se proponen en las clases integradoras. Es evidente que el maestro no está al margen, lógicamente la tarea del docente, es la de mediar el aprendizaje de la lectura, hasta conseguir el propósito que es, que el estudiante logre comprender el texto que lee.

Consecuentemente, se tendrá que propiciar un ambiente socializado, horizontal para lograr la 1era y 2da etapa del proceso en mención, un ambiente agradable y de diálogo permanente, de entendimiento mutuo. El instrumento clave que se emplea es el lenguaje, constituyendo una herramienta de aprendizaje eficaz, es de carácter interpsicológico, fundamentado en la teoría socio-cultural Vygotsky (1979).

En este tercer momento que es el después de la lectura, continúa la interacción y el empleo del lenguaje, es donde el docente indica a los alumnos lectores la construcción de dibujos, comentarios, resúmenes, etc. Es una etapa de reflexión y del empleo de su pensamiento crítico, generalizador, de pensamiento metacognitivo, metalingüístico y creativo.

Con razón Solé (1994), señala que el proceso de la lectura se divide en tres subprocesos: antes, durante y después de la lectura como lo hemos señalado líneas atrás. De toda forma, Solé recomienda que al momento de iniciar un proceso de lectura el lector debe responder ciertas preguntas en las subetapas de dicho proceso:

Antes de leer; ¿Para qué voy a leer? (establecer los propósitos), ¿Qué sé de este texto? (conocimiento previo), ¿De qué trata este texto?, ¿Qué me dice su estructura? (hipótesis y predicciones).

En el desarrollo de la lectura; se debe formular hipótesis, así como suposiciones sobre el texto, no dejar dudas sobre el texto, realizar un resumen el texto, releer partes complicadas, averiguar en el diccionario palabras nuevas o en Wikipedia y leer en voz alta.

En el 3er momento; el maestro pide a los estudiantes elaborar un resumen verbal de lo que ha leído y contarlo a otros, elaborar un organizador visual sobre el texto que leyó, elaborar rimas, canciones o un periódico mural, y finalmente dar su opinión sobre el mismo.

La vivencia es activa generada por el lenguaje, se transforman en imágenes de carácter objetivo; integrándose a los esquemas mentales del lector, para concretarse en rasgos de su personalidad (formación integral). Por lo tanto, para poder entenderlo, su objetivo final es lograr aprendizajes colaborativos y significativos, formar personas con ideas nuevas mediante el empleo del pensamiento reflexivo, crítico, creativo y metacognitivo, que propicien el cambio de nuevas personas.

Existen, además ciertos niveles de comprensión de la lectura que son los procesos de pensamiento y aquellos que dan lugar al proceso de la lectura, y se van dando de manera progresiva cuando el alumno lector pueda hacer uso de sus conocimientos anteriormente adquiridos.

Durante el desarrollo de aprendizaje de la lectura se propone los niveles siguientes:

El nivel comprensivo o más conocido como literal, es el nivel de reconocimiento de todo lo que conforma el propio texto (del ámbito escolar). Lo que significa que el sujeto que lee debe distinguir la información importante de lo superficial, identificar la idea principal, establecer causa – efecto, entender las instrucciones de un texto, manejar el vocabulario básico correspondiente a su edad, etc. para finalmente expresar con palabras propias, lo que ha leído. Es el nivel donde el docente verifica si los alumnos lectores pueden manifestar lo que ha lecturado, pero con diferente léxico, si

memoriza y retiene la información durante el proceso lector y puede evocarlo para exponerlo en otra circunstancia.

El nivel interpretativo o inferencial consiste la activación de sus saberes previos del lector, donde se plantea ciertas predicciones sobre lo que ocurrirá en el desarrollo de la lectura, a partir de ciertos indicadores, estas se van comprobando mientras se va leyendo un determinado texto. Esta lectura inferencial o interpretativa es lo que llamamos comprensión lectora (es su esencia) por qué constituye un proceso interactivo continuo entre el sujeto lector y el texto, donde la información del texto lo combina con lo que ya conoce (conocimientos previos) para concluir con determinadas ideas o conocimientos.

El docente en este nivel ayuda a plantear supuestos en la actividad lectora, lo mismo a obtener conclusiones, a prever los comportamientos de los personajes y a realizar una lectura vivencial, constituye un nivel más complejo – definitivamente- y al mismo tiempo superior al nivel literal.

Ahora bien, existe finalmente un tercer nivel es conocido como el nivel criterial, consiste en que el lector después que lee, emite sus juicios críticos valora y da sus opiniones o puntos de vista personales sobre el mensaje que ha leído. Muchas veces puede llegar a un nivel más complejo, determinando las intenciones que tiene el creador del texto, por lo tanto, se debe contar con un determinado proceso cognitivo más profundo del texto. Dicho de otro modo, el lector emplea su pensamiento crítico cuando lee un determinado texto.

Como ya hemos señalado, las estrategias que se emplean para la comprensión lectora, consisten en trabajar con una secuencia de actividades que buscan la extracción de ideas importantes para la construcción de significados.

De todo lo dicho, es conveniente evocar que la comprensión lectora, constituye un proceso de relaciones interactivas entre el lector y el contenido de la lectura, tiene que conectar las ideas que tiene con otras anteriores, argumentar, y luego arriba a determinadas conclusiones propias de su raciocinio. Esta información adquirida de

manera significativa, son almacenadas en la memoria de larga duración por el lector, incrementando - de este modo- sus conocimientos.

Anteriormente se tuvo en cuenta que si no hay comprensión no existe lectura. Lo que significa, que para que se dé la comprensión de toda lectura, esta no debe ser vaga o imprecisa.

Los niveles de la comprensión lectora de acuerdo a su función pueden ser: de decodificación, que consiste en el reconocimiento de palabras y la asignación del significado fonético, (su pronunciación) y el significado de las palabras, lo que constituye uno de los requisitos para llegar a comprender un texto que lee.

Por último, cuando se utilice en la comprensión lectora estrategias adecuadas, el alumno acumula más conocimientos en su mente para poder exponerlo y defender sus ideas. ((Aguirre, 2015, p.25). Consecuentemente, el resultado de la lectura debe ser un lector que ha comprendido e interpretado cada palabra que lee. Estas estrategias, contribuyen a incrementar su vocabulario, a tener mayor fluidez en el empleo de las palabras y un diálogo y una conversación más precisa y segura.

Las estrategias son las que a continuación se señalan:

### **Anticipación**

Estas estrategias contribuyen en llevar el control y entendimiento de lo que se lee, lleva al aprendiz a imaginarse a determinados acontecimientos o hechos y los lleva a su mente a otros espacios visuales para desarrollar la comprensión del texto con mayor facilidad y así pueda interiorizar mejor la lección.

### **Predicción**

Esta estrategia ayuda al lector a realizar hipótesis de lo que ocurrirá en el texto que lee, para lo cual activa sus experiencias vividas, claro, si las tiene sobre el tema que lee; muchas veces los pronósticos no son los mismos conforme se lleva a cabo la lectura y en determinadas circunstancias se llega a acertar lo que va a suceder en cierta parte de la lectura.

## **Vocabulario**

El incremento del vocabulario es importante para leer, sin poseer un vocabulario ampuloso, es difícil entender e imaginar un determinado hecho o acontecimiento. En determinadas circunstancias el lector se queda confundido, sin poder comprender porque no conoce ciertas palabras y pierde la secuencia de la parte que está leyendo, es más que seguro que le va a costar mucho poder pronunciar de forma correcta las palabras, por lo tanto, resulta claro que el léxico es de vital importancia incrementarlo, para que cuando lea, pueda inferir e interpretar rápidamente lo que un determinado autor comunica en su texto.

## **Análisis estructural**

Nos sirve para conocer las partes de las palabras y determinar su significado. Pueden ser sufijos, prefijos, palabras base, palabras compuestas, ect.

## **Uso del diccionario**

Esta estrategia resulta muy relevante porque es bastante conocido que en cada lectura encontramos palabras nuevas y se desconoce sus respectivos significados, este procedimiento nos sirve para resolver cualquier duda.

Consecuentemente se puede concluir de la manera siguiente:

Los maestros tenemos que enseñar estrategias para la comprensión de textos que implican lo cognitivo y lo metacognitivo.

En efecto, cuando se enseñen las estrategias para comprender los textos, el lector debe centrarse en la construcción y empleo adecuado de los procedimientos de tipo general, donde el estudiante lea y entienda textos variados, y de esta manera estaríamos formando estudiantes lectores.

Cuando los estudiantes leen todo tipo de textos escritos por su propia cuenta, se puede decir que son lectores autónomos porque son los que gestionan sus propias lecturas, por qué se preguntan por su propio entendimiento, establecen asociaciones

entre lo que leen y su propio conocimiento que tienen, además son capaces de transformarlo, como también tienen la capacidad de hacer generalizaciones, así como llevar lo aprendido a realidades diversas.

Por otra parte, son las estrategias de aprendizaje las que ayudan a los alumnos a planificar sus propias lecturas a fin de ubicarse en la situación real, es decir lograr que se motiven, también cuentan con la disposición necesaria, para comprobar sus hipótesis, la revisión y el control de lo que está leyendo, a fin de tomar las decisiones oportunas y adecuadas con respecto a los objetivos o metas que se propone.

De algún modo, se entienda que cuando se le da una tarea de lectura a los alumnos, deben saber que es una brillante oportunidad para que se den cuenta que son ocasiones para que comprendan y empleen solamente las estrategias que le van a ser útiles para sus lecturas. De la misma manera, se deben asumir que es una herramienta que disponen los docentes para realizar la evaluación formativa en los procesos de la lectura convirtiéndose –de esta manera- en un recurso contingente en las necesidades de los aprendices en la comprensión de lo que leen.

Por último, si deseamos que nuestros alumnos se transformen como verdaderos constructores de sus propios significados, se hace necesario optar por estrategias innovadoras de enseñanza con respecto a la comprensión de sus textos que leen, entonces los docentes tienen que modificar su práctica pedagógica con respecto a la didáctica de la lectura.

Por otro lado, con respecto a cómo producen sus textos informativos que surge de la necesidad de expresar nuestros conocimientos, sentimientos, opiniones, existen Teorías al respecto, que nos sirven como fundamento científico para la presente investigación, dentro de las cuales tenemos a:

La propuesta de John Hayes y Linda Flower son los expertos que señalan un conjunto de secuencias de actividades intelectuales que realiza un determinado autor cuando escribe un texto. Claro está, que el estudiante va a enfrentar una tarea muy

compleja y por lo tanto debe conocer que es lo que debe hacer cuando va a producir un determinado texto informativo.

Los expertos realizaron diversas investigaciones y de acuerdo a sus hallazgos proponen diversos procesos y subprocesos mentales básicos que pasa en la mente de un sujeto cuando va a escribir algún texto, los que se organizan jerárquicamente y establecen las normas o reglas para su funcionamiento.

Entiéndase que estos procedimientos no son etapas aisladas y rígidas del proceso de composición, tampoco son acciones lineales siguiendo un orden determinado, por el contrario, se utilizan cuando el que va a escribir los necesita y no será la única ocasión durante el proceso de composición.



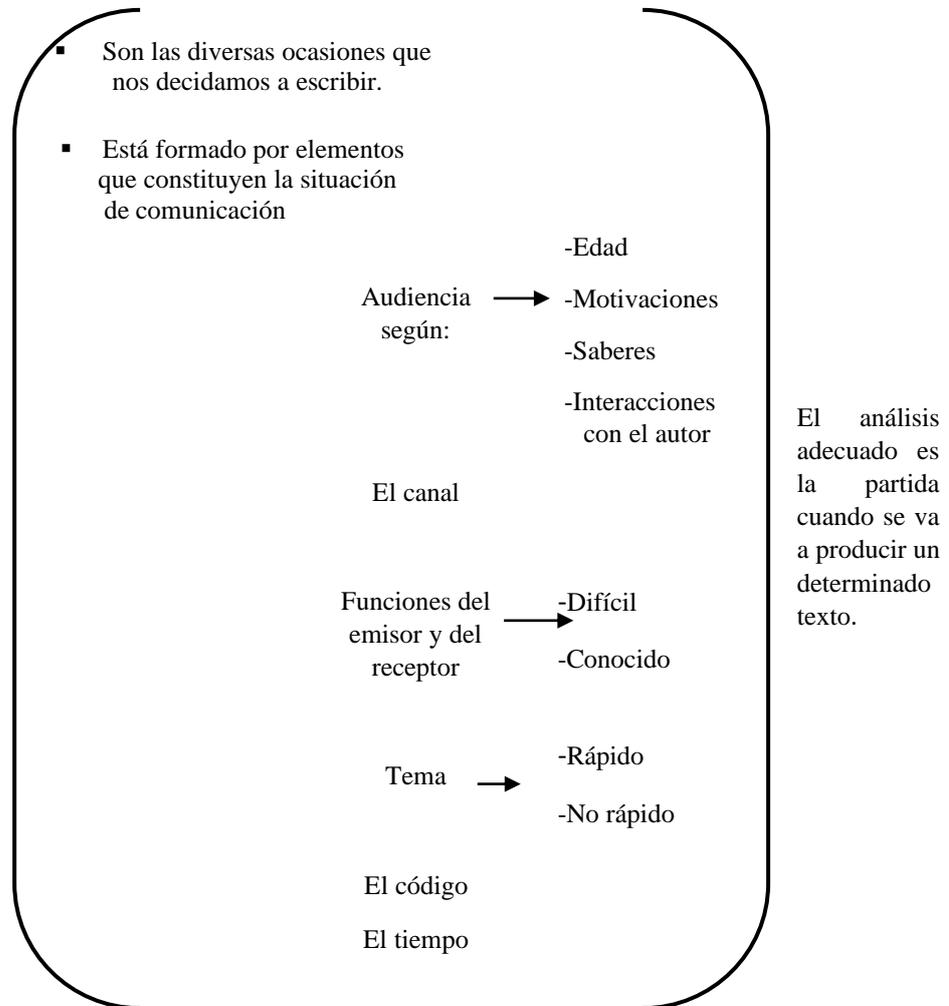
Figura 1: Modelo de Composición lectora de Hayes y Flowers

Son 3 procesos los que considera este modelo teórico: La situación de comunicación o contexto de la tarea, la memoria a largo plazo del escritor y el proceso de escritura, los cuales se detallan a continuación:

El primer proceso, que se le llama el entorno de la tarea o situación comunicativa, está formado por determinados elementos externos al que escribe, estos elementos conforman el problema retórico.

En el cuadro se sintetiza el primer proceso de la producción:

### Problema retórico



La memoria a largo plazo es el espacio en el cerebro del escritor donde va registrando, codificando, organizando información de lo que aprende y de sus experiencias.

Cuando evocamos es porque estamos recurriendo a nuestra memoria a largo plazo, una frase, una imagen, un gesto se convierte en una señal poder “destapar el archivo” donde está almacenada nuestra información. Entonces ocurre una acción de

movilizar la secuencia de informaciones o datos que está estructurada en nuestra mente como conocimientos previos o estructuras cognitivas.

Por lo tanto, todo el que escribe cuenta con la información de nuestra memoria de largo plazo, lo retoma y elabora o estructura una nueva información en base a lo que tienen en el cerebro, de acuerdo a las cualidades de la situación de comunicación de cómo se encuentra, la nivela a las exigencias del texto nuevo que va a escribir, a los propósitos del que escribe y de acuerdo a las demandas de un determinado público que va a leer el escrito.

Entonces la escritura, al mismo tiempo se divide, en tres procesos que son: el de planificar, trasladar o traducir y revisar.

Planificar es una tarea del que escribe en donde realiza una representación mental de las informaciones que debe tener un determinado texto. Lógicamente- por ser muy general y abstracta, no se necesita un esquema desarrollado y que sea completo. Puede ser una imagen básica pero que ésta va a desencadenar un conjunto de ideas para la producción del texto.

En un escritor que recién se inicia es bueno que entienda y esté seguro de lo que va a ser en todo el proceso, por lo tanto, tiene que aprender a planificar para que sepa como guiarse en su producción textual y lógicamente se equivocará y por lo tanto existirán borradores, borrones, agregados, sustituciones, omisiones, trabajos que le servirán para iniciar y encaminarse en la redacción.

A su vez la planificación se subdivide en tres subprocesos que son: el de generar ideas, organizar ideas y fijar metas.

Este **subproceso de la generación de las ideas** se da durante la búsqueda de informaciones en el almacén de la memoria a largo plazo.

En este siguiente **subproceso que es organizar ideas**, se ordenan, se vinculan y se completan los datos o las informaciones en una estructura global, de acuerdo a las exigencias y expectativas de la situación de comunicación. Es allí, donde se debe dar

la cohesión y la coherencia del texto, se da por ejemplo cuando se divide las ideas importantes con respecto a las ideas irrelevantes y se toma la decisión sobre el orden que irán en el texto.

Finalmente, el **subproceso de fijar metas**, es el establecimiento de las metas, que orientarán el proceso de elaboración del escrito. También es cierto, que no siempre se produce de la misma manera y en la misma circunstancia. También se establecen primero; o ya se encuentran determinados, por ejemplo, si se escribe un poema, o si se escribe para informar a un determinado público ya se encuentra determinado de forma convencional.

Poder trasladar o tener que traducir, significa expresar, y transformar las representaciones generales y abstractas en una secuencia lineal de palabras que guarden un mensaje del escrito. Es la tarea de la redacción, es el momento de concretar lo que se ha planificado y organizado- precisamente- es la ocasión de trasladar las ideas que surgen a la hora de redactar.

La tarea de revisar es un espacio que consiste en examinar, de todo lo que se decidió conscientemente a la acción de releer todo lo que se planificó con respecto a lo que se escribió. La revisión, no viene a ser sino, la acción de contrastar todas las ideas de los planes y los objetivos con respecto a las frases redactadas.

Evidentemente, se valora la acción realizada, se verifica a que responda, coherentemente a lo que se ha planificado, pensado previamente, a las necesidades establecidas, a las características del público o de los lectores, a las metas establecidas. Si algo está escrito como no debe escribirse, se corrige, se modifica la redacción cuando no hay coherencia ni cohesión, es decir, se hacen los cambios necesarios de acuerdo a los criterios de la evaluación de esta etapa.

Los criterios de evaluación dependen de los objetivos que se propone el escritor y de su estilo personal al escribir. Los criterios determinan el tiempo que es necesario para generar ideas y el tiempo del proceso de redacción, así como, en qué momento se

debe detener la redacción para revisar, y cuándo se debe interrumpir la escritura para contrastarlos de acuerdo a los objetivos establecidos.

Y cuando se ejecute el seguimiento y el monitoreo se estará realizando el control de todas las fases de los procesos y subprocesos de la composición de un escrito.

Se concluye que:

– Esta propuesta señala que los procesos mentales que se dan en la composición tienen una organización jerárquica y vinculada, por lo tanto, cualquier proceso puede actuar encadenado a otro proceso.

– Enfatiza que los procesos de pensamiento constituyen las verdaderas herramientas que el escritor emplea para producir un texto. Es el escritor el que decide cuándo los va a utilizar y cual va ser el orden de la escritura.

– La composición de un escrito se concibe como un proceso de pensamiento que está orientado por la diversidad de propósitos, que la crea y lo concreta el escritor. consecuentemente, las metas no se elaboran sólo durante la escritura, sino también se en todo el proceso de redacción ya que la cadena de los propósitos se va incrementando en la etapa de composición.

–En el desarrollo de la redacción se debe aceptar e integrar las pautas que determina la situación de comunicación: los planes del texto, los conocimientos registrados en la memoria de largo plazo y el texto en sí, todos ellos deben tenerse en cuenta de manera constante según el problema retórico.

En realidad, se puede afirmar de acuerdo con Flower y Hayes que:

Que para redactar es imprescindible que se considere los distintos procesos, a fin de producir un texto de acuerdo a la estructura y naturaleza de la situación de comunicación.

Con respecto al texto:

Si definimos etimológicamente el término “texto” su origen proviene del latín Textus. Que significa: “tejido”, y describe a una estructura unitaria que se va estructurando por una sucesión de palabras. Entonces, un texto es un tejido o conjunto de ideas que poseen una estructura unitaria compleja en la que van vinculando información de diversos tipos, y que el resultado final debe ser un texto cohesionado y coherente. En otras palabras, que se entienda mejor, el texto es un discurso escrito, es una secuencia de palabras que constituyen unidades informativas, y que, se van vinculando para contar el pensamiento de un determinado autor.

De todo lo dicho, la producción textual, es un proceso que se traduce en esquemas o ideas, actitudes, sentimientos y emociones en un contexto donde se elaboran textos que con determinados fines que se han previsto durante la planificación. (MINEDU, 2009, p.35)

Zambrano (2018) en su tesis define que cuando se produce un determinado texto, ésta se convierte en una manifestación verbal completa que trae consigo, de todas maneras, una determinada intención comunicativa. Consecuentemente, se obtienen, redacciones de textos de diversos tipos que pueden ser las novelas, ensayos, poemas, noticias, etc. Un mejor texto sería aquel que proviene de un lector que ha leído bastante previamente, y como consecuencia interpretado diversos textos, y haber hallado los suficientes argumentos para componer.

Podemos advertir, que todo texto que es leído e interpretado va a depender mucho de la edad, del estado anímico que tenga, de los intereses, de la realidad que vive y de los conocimientos que adquirió de las lecturas previas.

Al componer un texto, el escritor debe ser tener la libertad de opinar con sus propios juicios, sentir o desear.

De algún modo hemos dado a conocer en el documento que se expone que un texto es la unidad superior de la comunicación de los seres humanos. Su extensión varía y tiene un objetivo comunicativo en un determinado contexto.

El problema retórico de producción de un texto está relacionada con el contexto y realidad de cada estudiante, por ejemplo su vida en la costa, sierra o selva, en la vida cotidiana del pueblerino, del estudio en una institución educativa, en sus creencias y supersticiones, en las festividades religiosas, culturales y sociales, que es el “modus vivendo” de las personas; para que lo pueda plasmar en una composición escrita, y sea objeto de transmisión en el pasar del tiempo, así conservar este bagaje como parte de la riqueza cultural de las comunidades.

Cassany (1996), al respecto señala que toda redacción, no solo significa escribir palabras en un papel, también es una propuesta generalizada de manera integral, sobre lo que exponemos a una audiencia o a los interlocutores sobre un asunto específico, pero tiene que ser decodificable y con código escrito, que pueda comprenderse con facilidad.

Por otro lado, los textos informativos son escritos que tienen como propósito informar un tema en general, una noticia, un informe acerca de algo. Pueden ser clases de escritos diversos entre sí: las revistas, monografías, artículos y crónicas periodísticas, informe de experimentos, relatos históricos, etc. Se emplean estos textos para informar sobre hechos científicos, fenómenos naturales, recursos naturales, y otros temas que demandan leer ciertas audiencias. (Cáceres, 2019, p. 1).

La palabra "informar" puede tener un concepto muy amplio, así como diversos textos que son muy diferentes en su estructura, tienen el mismo objetivo de informar. Muchos expertos señalan una igualdad entre lo que es un texto expositivo, informativo o explicativo, lo definen como sinónimos, no establecen delimitaciones claras y objetivas, llevando a la confusión en este campo.

Cuando un lector lee una revista, es porque se está actualizando sobre los hechos que el busca. O como también si quiere informarse sobre la flora de una región o de un país o de un continente, lecture una revista científica sobre el calentamiento global. Evidentemente, se está informando en todos los casos en menor o mayor profundidad en los tipos de textos que se señalan anteriormente.

Pues bien, a un texto informativo no es raro hallarlo en medio de otro texto con diferentes características. Los textos informativos pueden mezclarse con otro tipo de textos, ya sean descriptivos o icónicos, explicativos. Por ejemplo, un afiche que promueva una campaña de vacunación del COVID\_ 19 en este texto se puede encontrar las explicaciones las razones para vacunarse, donde se puede comprobar que está combinando el texto informativo y el explicativo.

Pondremos un segundo ejemplo: En un periódico de la ciudad se promocione el concierto de Shakira. En su estructura, el periodista narrara los hechos ya que ha estado en el concierto, y al mismo tiempo, estará informando sobre el evento de la artista.

Son características en términos generales de los textos informativos las siguientes:

- Dan a conocer sobre un determinado tema.
- Su lenguaje es bastante claro y conciso.
- Comprende otros tipos de textos que están contenidos en él.
- Difunden diversos temas y se dirige a una audiencia o público muy amplio.
- Su propósito es la de comunicar una determinada información, importantes de interés del público.
- No existe opinión o estrategia de convencimiento, y por consecuencia no influye en la opinión del que lee el texto.
- Se transmite con un lenguaje técnico o divulgativo, de acuerdo al caso, para que el receptor pueda entenderla.
- Debe emplear estrategias expositivas o retóricas objetivas, con el propósito de hacer del texto una unidad lingüística de rápida comprensión.

Va a depender bastante del lenguaje que los textos informativos empleen, se pueden distinguir los siguientes tipos de textos:

Los textos divulgativos, son los que entrañan un lenguaje que sea accesible a todo público, sin que tenga estudios previos o preparaciones anticipadas al respecto. Pongamos un ejemplo, los reportajes de la prensa dominical que hace la televisión peruana o como las descripciones de las películas de premier en un catálogo.

Los textos divulgativos poseen un código común, resultando fácil su entendimiento.

Los textos especializados son los que responde a un determinado tipo de lector, con una preparación académica y/o unos conocimientos o experiencias previas, que constituyen indispensables para poder comprender el contenido del texto. Dominan un lenguaje muy técnico o académico. Por ejemplo, un artículo científico sobre el entendimiento de un texto y su asociación con la producción de textos informativos de una tesis de grado universitario.

Debe quedar establecido, que las redacciones informativas tienden a la simplicidad, de tal manera que está estructurado de manera muy convencional, en tres partes:

En su introducción al lector se le informa del contexto indispensable para que se involucre en el asunto, se le clarifican las palabras, se da una explicación del objetivo del texto. Ayudándolo a contextualizar y a engancharlo en la lectura de lo que lee.

La parte del desarrollo o el contenido, es donde se presenta la mayor extensión del contenido del texto, es decir, se desarrolla de forma coherente y estructurada los datos que se quiere comunicar al lector.

En el final del texto, se considera lo más importante de la lectura, se enfatizan los aspectos centrales y/o se le da al receptor un resumen del tema expuesto.

Algunos ejemplos se consideran a continuación:

Los artículos enciclopédicos. Son los artículos online de textos informativos a:

- El Reportaje periodístico: Inicio del Campeonato Mundial de fútbol que se realizará en Qatar en el 2022. (Texto informativo-divulgativo).
- Las Instrucciones de uso: Como usara una laptop de alta gama (Texto informativo-divulgativo).
- La Nota biográfica: Vida y obra del epistemólogo Jean Piaget (Texto informativo-divulgativo).
- El Artículo enciclopédico: El stress (Texto informativo-especializado).
- El Artículo médico: Como se debe cuidar a un paciente con diabetes (Texto informativo-especializado).
- El Artículo científico: Asociación entre la comprensión lectora y la producción de textos informativos en estudiantes secundarios (Texto informativo-especializado).

De acuerdo a lo que se ha señalado anteriormente, sobre la propuesta de Flower y Hayes (1981) son los procesos cognitivos los que intervienen en la elaboración de un texto, lo que nos debe interesar, explicar sobre las estrategias que se van a utilizar para redactar (que en empieza en la planificación, releer, revisar, corregir volver a redactar hasta dejar listo la composición del texto) y tener en cuenta las operaciones cognitivas que nos llevan a la composición en donde se registra en la memoria a corto y largo plazo y los procesos de la creatividad.

En el modelo teórico de Hayes se integran los aspectos cognitivos, emocionales y socio culturales que se registran en la memoria de trabajo y tiene en cuenta los elementos motivacionales y las formas tecnológicas que influyen en los procesos de composición de un texto.

La memoria de trabajo es un escenario mental donde el autor maneja la información que se recupera de su memoria a largo plazo y los procesa con la aplicación de distintas actividades cognitivas (razonamiento lógico) o de control (que es la recuperación de los datos de la memoria a largo plazo).

La memoria de largo plazo nos dice Hayes que es el escenario donde las personas guardaron la información que se va a utilizar para la elaboración de un determinado texto. De igual manera resulta relevante las experiencias previas de autor.

Para Flower y Hayes la composición de un escrito es aquella actividad orientada al logro de metas retóricas, en donde se dan tres procesos: planificación, traducción y revisión.

En el proceso de la escritura se dan tres momentos o dimensiones de la Producción textual, las cuales son:

La planificación, la cual está referido a cómo debe trabajar el autor el texto y a su estructura. Definitivamente, los subprocesos que forman parte del proceso de planificación son:

- *Elaboración de objetivos*: En esta parte elaboramos los objetivos del texto, .
- *Generar ideas*: Se define como la actualización o recuperación de la información de la memoria a largo plazo, para integrarlo al texto.
- *Organizar ideas*: es la estructuración organizada de lo que se obtuvo de la memoria a largo plazo, de acuerdo a las metas previstas.

En la etapa de textualización se compone el escrito a partir de esquemas mentales: el redactor emplea los componentes que ha considerado en la etapa de planificación y los vierte en la memoria de trabajo para expresar la información de manera verbal y, finalmente los evalúa y si resultara que se tiene que reelaborar, se hace.

Y el proceso de revisión, de acuerdo a varios autores como es el caso de Bereiter y Scardamilia (1992) consideran dos representaciones mentales: del texto intentado y del texto actual. La primera es el texto que el autor ha esbozado en la etapa de planificación, mientras que la segunda representación son las unidades lingüísticas redactadas del texto intentado.

Se dan 3 etapas en el proceso de la revisión de la redacción textual:

- ✓ *Comparar*: se realiza un proceso de comparación del texto planificado con el texto ya redactado con la finalidad de que no haya contradicciones.
- ✓ *Diagnosticar*: teniendo en cuenta los propósitos del autor con su escrito, podemos identificar los errores del texto actual.
- ✓ *Operar*: Este subproceso se da cuando el que construye un texto elige la técnica más adecuada para poder transformar el texto redactado de acuerdo a los desequilibrios encontrados en la etapa de diagnóstico, y así iniciar el cambio esperado.

Muchas veces a la escritura se le considera como un producto estático, pero ahora se sabe que esta forma de apreciar habla del producto final. La escritura se ve como un producto final porque estamos acostumbrados a apreciar solo la versión pulcra de una obra o un escrito, los borradores, son materiales que a pesar de ser parte del proceso se considera como inútiles. El texto final con márgenes de acuerdo a los sistemas convencionales, es el único aceptado en la sociedad.

Finalmente agregaríamos la dimensión de cierre y que consiste en:

La redacción final: es la etapa de la escritura que se realiza respetando lo planificado, considerando las reglas gramaticales y con la certeza que la redacción nos comunica un mensaje nítido y pulcro y que está en relación con el fin comunicativo.

La variable producción de textos informativos será estudiada, adaptando el Modelo de Hayes y Flower mediante una escala de Likert. Teoría que estudia los procesos mentales y cognitivos que conlleva realizar una producción textual.

Y finalmente, con los resultados obtenidos proponer a docentes de educación secundaria ciertas recomendaciones y la propuesta de hipótesis que servirán de motivación para otras investigaciones que se desarrollen en el futuro.

El estudio encuentra su justificación en los siguientes argumentos:

En la actualidad el sistema educativo peruano presenta niveles bajos en comprensión lectora, lo cual ha quedado demostrado en los exámenes internacionales, tal es el caso de los resultados de las pruebas PISA de los últimos años. El objetivo de la investigación es estudiar la asociación que existe entre el entendimiento de lo que leen con la redacción de textos informativos en los alumnos de la I.E que se analiza. Los beneficios sociales del trabajo están encaminados a coadyuvar a los diferentes actores educativos para la solución a este problema de aprendizaje, orientando a los docentes a implementar estrategias adecuadas en la metodología de su enseñanza de los textos que leen y de las formas de producir los textos informativos.

El aporte teórico-científico de la investigación fue el análisis de los modelos de comprensión lectora: ascendente, descendente e interactivo, así como analizar las estrategias al momento de leer, según Isabel Solé. Y el modelo de escritura de Flower y Hayes. A través de una escala de Liker. Estos estudios permitirán adaptar dicho modelo para la medición de las variables en la situación particular de la muestra de estudio. Cabe mencionar, que estas teorías postulan un examen minucioso de las dimensiones de la comprensión lectora y producción de textos y sus implicancias a la hora de leer y producir un texto.

De igual manera, la contribución metodológica de la investigación radica en los pocos trabajos sobre el tema investigado, en nuestra localidad y país, es así que este estudio pretende contribuir en otras investigaciones efectuadas en nuestro territorio sobre la asociación entre la comprensión lectora y la producción textual de redacciones informativas, es decir, en la medida que los hallazgos obtenidos amplíen el corpus documental para que otros investigadores puedan utilizarla, replicarla o refutarla.

En el aspecto social, esta investigación aportará siempre y cuando los hallazgos encontrados en la comunidad especializada de la educación secundaria logren trascender; es decir, cuando los docentes implementen estrategias o secuencias didácticas en pro de mejorar el entendimiento lector y la producción escrita. Con ello,

quienes se beneficiarán directamente son los jóvenes estudiantes, que conforman la muestra del estudio, en el sentido que ellos tempranamente tendrán el manejo de sus propias estrategias, para comprender lo que leen, así como para producir sus textos informativos; dichas capacidades son necesarias para el logro de sus aprendizajes de todas las áreas que estudian durante su formación académica.

Actualmente no se cuenta con investigaciones en nuestro medio sobre estudios correlacionales sobre la comprensión lectora y la producción de textos informativos situación que limita a tener una visión más clara para poder manejar sus relaciones que puedan tener ambas variables y sus consecuencias en la educación de los jóvenes del nivel secundario.

El problema que se ha identificado, ocurre en los diversos sistemas educativos del mundo y de manera particular en secundaria, sobre la comprensión lectora, a pesar de haberse iniciado investigaciones muy importantes aún existen muchos vacíos en el tema en cuestión; para aproximarnos a la definición conceptual de comprensión lectora es indispensable conocer cuáles son los elementos importantes y los procedimientos para conseguirlo, por tanto responderemos a la siguiente interrogante: ¿Qué significa leer? Adam y Starr, (1982), responden que es una habilidad de poder comprender un escrito. (La actividad de leer es una actividad donde hay un diálogo con el creador de un determinado texto, implica tratar de entender sus pensamientos, sentimientos para descubrir sus intenciones, realizar interrogantes e intentar encontrar el mensaje en el escrito que se lee.

Nuestra realidad educativa nos demuestra que una de las preocupaciones de los docentes, es encontrar estrategias para que sus alumnos entiendan lo que leen; repetidas veces se interrogan cómo se debe enseñar a alumnos a aprender a entender los textos.

Entonces, podemos afirmar que la motivación por investigar sobre comprensión lectora está latente, como mencionamos anteriormente, algunos expertos creían que la comprensión se daba con tal solo saber decodificar las palabras. Es así, que a medida

que los docentes guiaban la lectura de los alumnos, comprobaron que un gran número de aprendices no entendían nada o poco de lo que leían.

Durante la enseñanza tradicional, se vio mermada la actividad lectora debido a que los maestros formulaban preguntas a sus estudiantes sobre el contenido de un texto, que solo llegaban al nivel literal. Pensando que de esta manera los lectores lograban entender la lectura. Claro está, que eran respuestas literales en su esencia memorísticas sin ninguna reflexión y sin apreciación crítica por parte de los alumnos. En consecuencia, no era permitido que los estudiantes utilicen sus destrezas a la hora de leer, como la inferencia, y la reflexión crítica.

Con el paso de los años, se puso en el debate y discusión la enseñanza y aprendizaje, así como las diversas estrategias para la comprensión de textos, con el fin de conseguir un buen y significativo entendimiento del estudiante.

Esta situación problemática no solamente afectaba al plano internacional; sino también esto se reflejaba en el plano nacional con los currículos de estos últimos dos decenios, los expertos del Ministerio de Educación se han centrado en incorporar los aportes teóricos de la comprensión lectora; a partir del pensamiento de Isabel Solé la que propone la teoría interactiva de la lectura, propuesta que se centra en el empleo de los lectores de sus experiencias y conocimientos anteriores a fin de poder interactuar fluidamente con el texto.

Entonces en esta teoría de la lectura nos dice que constituye una constante interacción del sujeto que lee con el escrito, en donde los lectores buscan información de acuerdo a los propósitos que orientan la lectura, lo que significa contar con una persona activa que procesa el texto que lee.

En nuestro medio local y nacional, la situación de la comprensión lectora y especialmente la producción de textos informativos es poco abordada, el presente estudio es una investigación correlacional, como un primer intento para llegar a investigaciones de mayor validez, como son las investigaciones experimentales en sus diferentes diseños especializados. En esta oportunidad se ha tomado la decisión de

realizar una primera aproximación al tema, en la Institución Educativa Villa María de la ciudad de Chimbote, ente educativo de mucha historia y prestigio; para ello el problema lo enunciamos de la manera siguiente:

¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y la producción de textos informativos en estudiantes del 1er grado “A” de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022?

### **Conceptuación y operacionalización de las variables**

**De la variable 1:** comprensión lectora podemos conceptualizarla como una operación de carácter cognoscitivo muy complicado y a un lector como el que procesa de manera activa la información contenida en el escrito. En la tarea del procesamiento, la persona que lee, contribuye con sus esquemas cognitivos, que es el resultado de sus aprendizajes y de sus conocimientos antelados, con el objetivo de incorporar los nuevos datos que el escrito requiere, como es de suponer en el proceso, los mapas estructurados por él pueden modificarse o también se puede enriquecer incrementando continuamente. (Solé, 1987...p. 5).

**La variable 2,** producción de textos informativos, la definimos conceptualmente como aquella construcción de un contenido que brinda a un lector información nueva sobre un hecho, fenómeno actual o pasado o sobre otros temas, proporcionada ya sea en revistas, repositorios digitales, periódicos, enciclopedias, etc.

Haciendo una definición operacional de comprensión lectora, se puede decir que son las acciones u operaciones que los aprendices realizaron sobre la comprensión de textos escritos, de acuerdo al nivel literal, inferencial y de la dimensión del nivel criterial; se medirá para observar cómo se encuentran en sus prácticas de desempeño en comprensión de lectura.

Y la definición operacional de la producción de textos informativos serían aquellas operaciones que ejecutan los aprendices de secundaria con respecto a sus destrezas y conocimientos sobre la producción de textos informativos; teniendo en cuenta las dimensiones de planeación de sus textos informativos, sobre la

textualización y finalmente sobre la revisión de sus escritos con los formatos respectivos de un texto informativo.

### Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Comprensión lectora	Nivel literal	Localización de información.	1,2,3 Y 4
		Selección de información.	
	Nivel inferencial	Deducción de una nueva información.	5,6,7,8,9 Y 10
		Explicación propósito e intención del autor.	
		Construcción del sentido global del texto.	
	Nivel Criterial	Reflexión sobre el texto.	11,12,13,14 Y 15
Evaluación del texto.			
Producción de textos informativos	Planeación	Adecuación del texto a la situación comunicativa.	1,2,3,4,5 Y 6
		Las ideas del texto como se organizan.	
	Textualización	Desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada.	7,8,9,10,11,12,13, 14, 15 y 16
		Utilización de las convenciones del lenguaje escrito.	
		Reflexión y evaluación sobre el contenido del texto escrito.	17,18, 19 y 20

**Hipótesis****Hipótesis alterna**

Existe una relación negativa considerable entre la comprensión lectora y la producción de textos informativos en estudiantes de 1er grado “A” de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022.

**Hipótesis nula**

Existe una relación negativa muy débil entre la comprensión lectora y la producción de textos informativos en estudiantes de 1er grado “A” de secundaria de la I. E. Villa María-Chimbote-2022.

**Objetivos****Objetivo General**

Determinar la relación entre la comprensión lectora y la producción de textos informativos en estudiantes del 1er año “A” de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022.

**Objetivos Específicos**

Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 1er año “A” de educación secundaria.

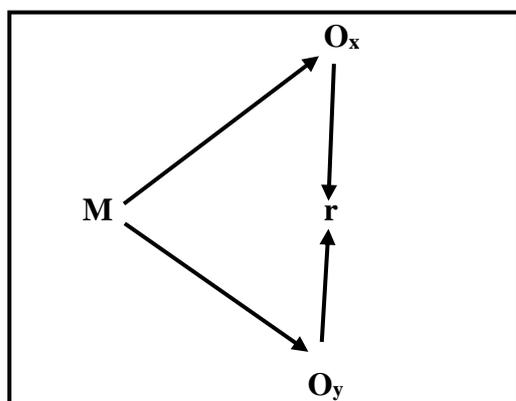
Identificar el nivel de la producción de textos informativos de los estudiantes del 1er año “A” de educación secundaria.

## METODOLOGÍA

La investigación que se ejecutó es de tipología básica y se realiza con la finalidad de probar una teoría sin ningún propósito de aplicar los hallazgos a interrogantes prácticos. La tipología de una investigación básica está orientada a explicar y predecir fenómenos que se dan en la sociedad (Comprensión lectora y producción de textos informativos es nuestro caso), empieza con una teoría de cada una de las variables, principios o una generalización. La investigación básica no resuelve problemas sociales. El investigador solo se preocupa por describir el fenómeno que observa tal como la encuentra en su realidad. (Mc Millan y Schumacher, 2005, p.23).

Se empleó el diseño no experimental y de manera específica se ha optado por el Diseño transeccional correlacional. Cuya finalidad fue determinar la relación o grado de correlación que existen entre dos variables como es en nuestro caso específico, Y empezaremos por medir las dos variables es decir la comprensión lectora y la producción de textos informativos de los estudiantes del 1er. año de educación secundaria y posteriormente cuantificaremos, analizaremos y estableceremos las vinculaciones probables que tengan sustentándose las hipótesis sometidas a prueba, de acuerdo a la clasificación de los diseños que proponen (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 93 -141).

Se diagrama de la siguiente forma:



**Donde:**

M: Muestra

O<sub>x</sub>: Resultados de la observación de la comprensión lectora

r: Significa relación

O<sub>y</sub>: Resultados de la observación de la producción de textos informativos.

La Población de estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E. Villa María está constituido por 190 estudiantes; de la cual la muestra del presente estudio se conformó por 37 estudiantes del 1er grado “A”; se optó por el muestreo no aleatorio; ver en la Tabla 1:

**Tabla 1**

*Muestra de los estudiantes del primer grado “A” de secundaria de la IE. Villa María. 2022.*

GRADO DE ESTUDIOS	ALUMNOS		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
Primer año “A”	14	23	37
TOTAL	14	23	37

**Fuente:** Nómina de matrícula de la Dirección de la IE. Villa María.

En la investigación se empleó: La observación como técnica. Con esta, se pudo observar y verificar los logros o dificultades que presentan los estudiantes con respecto a cómo comprenden los textos y producen sus textos informativos.

El instrumento que permitió registrar la información de ambas variables en los estudiantes del 1er grado “A”, fueron las Fichas de Observación

La Ficha de Observación sobre cómo comprenden sus textos estuvo estructurado por 15 ítems distribuidos en tres aspectos como es el caso del nivel literal constituido

4 ítems, la dimensión del nivel inferencial, conformado por 6 ítems. Y finalmente la dimensión del nivel criterial constituida por 5 ítems.

De la misma manera para la variable sobre cómo producen sus textos informativos se trabajó con tres aspectos: la dimensión Planeación con 6 ítems, la dimensión textualización constituido por 10 ítems y por último la dimensión revisión conformado por 4 ítems.

Los instrumentos de las dos variables lo validaron tres expertos que son docentes de la especialidad de amplia trayectoria académica y pedagógica. Que a continuación se señalan:

**Tabla 2**

*Expertos que validaron el instrumento de recolección de datos*

N°	NOMBRES Y APELLIDOS DE LOS EXPERTOS	OPINIÓN	OBSERVACIONES
1	Luis Alberto Neciosup Mendoza	FAVORABLE	-
2	María Pilar Ordoñez Flores	FAVORABLE	-
3	Favio M. Roncales Armas	FAVORABLE	-

**Fuente:** Construida por la autora

### **Confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach**

Los expertos en metodología de la investigación Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiestan con seguridad la repetición de aplicar el instrumento de recolección de datos en el mismo objeto o sujeto de estudio conllevará a los mismos resultados.

Por tal motivo, se estableció la confiabilidad del instrumento de recolección de datos empleando el estadístico el alfa de Cronbach, el mismo que se aplicó a los 37

observados empleando la ficha de observación los que fueron analizados por el programa SPSS 23.

Se muestran las estadísticas:

**Tabla 3.**

*Casos de la confiabilidad*

		N	%
Casos	válido	37	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	37	100

Fuente: SPSS 23

**Tabla 4**

*Prueba de confiabilidad del instrumento de la Variable 1: Comprensión lectora*

**Estadística de confiabilidad**

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,939	15

**Fuente:** Software SPSS 23

El análisis de fiabilidad del alfa de Cronbach se realizó a los 15 ítems de las fichas de observación de comprensión lectora, aplicadas a los estudiantes del 1er grado “A” de secundaria de la I.E. Villa María, se obtiene un valor de alfa de 0,939, lo que significa que el instrumento evidencia una alta consistencia interna; es así, que se asegura que el mencionado instrumento posee una alta confiabilidad.

**Tabla 5**

***Confiabilidad del instrumento de la Variable 2: Producción de Textos***

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
,913	20

Fuente: Software SPSS 23

Se procedió al análisis de fiabilidad del alfa de Cronbach a los 20 ítems que conforman la ficha de observación de producción de textos ejecutadas a los alumnos del primer grado “A” de secundaria, se obtiene un valor de alfa de 0,913, lo que significa que el mencionado instrumento tiene una consistencia interna alta; por lo tanto, podemos afirmar que se cuenta con una alta confiabilidad del mencionado instrumento.

**Procedimiento y análisis de la información**

Se desarrollaron las siguientes actividades:

- a. Revisión de literatura científica especializada.
- b. Revisión de la consistencia de variables e indicadores para definir lo que se medirá de la investigación.
- c. Elaboración, validación y aprobación de los instrumentos de evaluación.
- d. Aplicación de los instrumentos elaborados y validados.
- e. Sistematización de los datos recolectados.
- f. Comprobación de la hipótesis y los datos recolectados.
- g. Discusión de resultados, mediante los antecedentes de investigación.
- h. Elaboración de informe final de la investigación.

Se procesó y se analizaron los datos teniendo en cuenta el carácter correlacional del presente estudio, se aplicó la medida estadística correlacional de Pearson. Para todo ello se utilizó las técnicas y herramientas del paquete estadístico SPSS versión 23.

La medida estadística correlacional de Pearson nos permitió obtener el grado de asociación o correlación y se confirmó la hipótesis con la prueba de la medida no paramétrica. Se realizaron las siguientes acciones en el empleo de la estadística descriptiva:

- Obtención de los datos mediante los porcentajes.
- Elaboración de tablas estadísticas.
- Elaboración de figuras estadísticas.

Finalmente se analizaron los resultados encontrados, derivándose en las principales conclusiones, dando lugar a las recomendaciones oportunas con el objetivo de mejorar la situación encontrada que es descrita en el presente trabajo de investigación; todo ello también servirá como se manifestó en páginas anteriores, para la realización de futuras investigaciones.

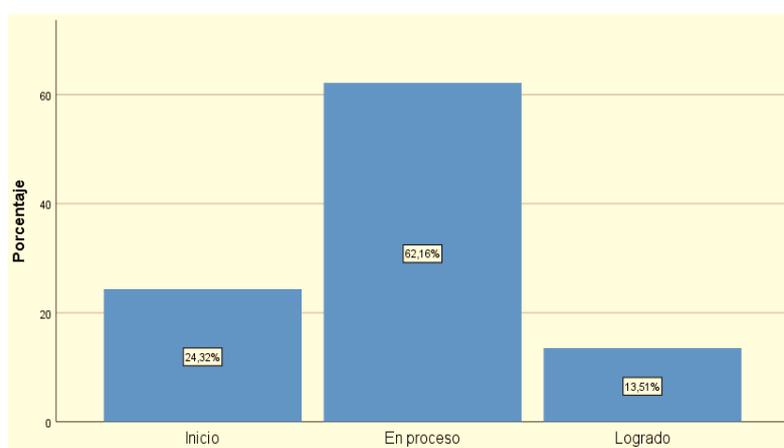
## RESULTADOS

**Tabla 6**

*Nivel de comprensión lectora de estudiantes del primer año “A” de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	9	24,3	24,3
	En proceso	23	62,2	86,5
	Logrado	5	13,5	100,0
	Total	37	100,0	

**Fuente:** Elaborada por la autora



**Figura 2**

*Nivel de comprensión lectora de estudiantes del primer año “A” de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022*

### **Análisis**

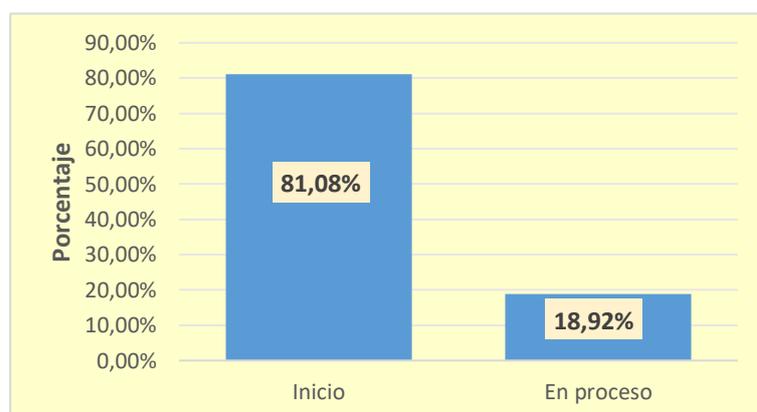
Se visualiza en la tabla 6 y figura 2, el 62, 2% (23) de alumnos observados se ubican en el nivel de proceso de la comprensión lectora, mientras el 24,3 % de alumnos se están en el nivel de inicio (9) y solamente el 13,5 % (5) de jóvenes están en el nivel de logro. Por lo que se infiere que el gran porcentaje de alumnos se ubican en la escala de proceso de la comprensión al leer.

**Tabla 7**

*Nivel de producción de textos informativos de los alumnos del primer año “A” de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	30	81,08	81,1
	En proceso	7	18,92	100,0
	Total	37	100,0	

**Fuente:** Elaborada por la autora



**Figura 3**

*Nivel de producción de textos informativos en alumnos del primer año “A” de secundaria I.E. Villa María-Chimbote-2022*

### **Análisis**

Se percibe en la tabla 7 y figura 3, que el 81,08 % (30) de estudiantes observados se ubican en inicio en la producción de textos informativos, mientras el 18,92 % (7) de alumnos llegan al nivel de proceso y ningún estudiante pudieron obtener el nivel de haber logrado. Por lo tanto, se infiere que la mayoría de alumnos del 1er grado “A” de secundaria de la IE. Villa María-Chimbote están en el nivel de inicio, en la forma como producen sus textos informativos.

## Correlación de ambas variables

### Hipótesis general

H<sub>a</sub> Existe una relación negativa considerable entre la comprensión lectora y la producción de textos informativos en estudiantes de 1er grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Villa María-Chimbote-2022.

### Hipótesis nula

H<sub>0</sub> Existe una relación negativa muy débil entre la comprensión lectora y la producción de textos informativos en estudiantes de 1er grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Villa María-Chimbote-2022.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$  y Estadístico:  $r=$  de Pearson

### Tabla 8

*Nivel de correlación entre ambas variables de los estudiantes del primer año “A” de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022*

		Nivel de comprensión lectora	Nivel de producción de textos informativos
Nivel de comprensión lectora	Correlación de Pearson	1	-,077
	Sig. (bilateral)		,653
	N	37	37
Nivel de producción de textos informativos	Correlación de Pearson	-,077	1
	Sig. (bilateral)	,653	
	N	37	37

### Análisis

Se aprecia en la Tabla 8, los resultados del análisis estadístico que existe un coeficiente de correlación de Pearson de  $r = -0,077$  lo que evidencia que hay una correlación negativa muy débil entre ambas variables y  $p = 0.653 > 0.05$  en consecuencia se rechaza la hipótesis alterna y acepta la hipótesis nula. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 305); existiendo una relación negativa muy débil, lo que indicaría cuando una variable aumenta, la otra tiende a disminuir, pero de manera débil entre la

comprensión lectora y la producción de textos informativos de los estudiantes del 1er grado “A” de secundaria de la I.E, Villa María Chimbote 2022.

## Contrastación de la hipótesis

Tabla 9

### Pruebas no paramétricas

Resumen de prueba de hipótesis				
	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Nivel de comprensión lectora es normal con la media 2 y la desviación estándar 0,538.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	,000 <sup>1</sup>	Rechazar la hipótesis nula.
2	La distribución de Nivel literal es normal con la media 2 y la desviación estándar 0,614.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	,000 <sup>1</sup>	Rechazar la hipótesis nula.
3	La distribución de Nivel inferencial es normal con la media 2 y la desviación estándar 0,505.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	,000 <sup>1</sup>	Rechazar la hipótesis nula.
4	La distribución de Nivel criterial es normal con la media 1 y la desviación estándar 0,484.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	,000 <sup>1</sup>	Rechazar la hipótesis nula.
5	La distribución de Nivel de producción de textos informativos es normal con la media 2 y la desviación estándar 0,602.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	,000 <sup>1</sup>	Rechazar la hipótesis nula.
6	La distribución de Nivel de Planeación de producción de textos informativos es normal con la media 2 y la desviación estándar 0,687.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	,000 <sup>1</sup>	Rechazar la hipótesis nula.
7	La distribución de Nivel de textualización de producción de textos informativos es normal con la media 2 y la desviación estándar 0,567.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	,000 <sup>1</sup>	Rechazar la hipótesis nula.
8	La distribución de Nivel de revisión de la producción de textos informativos es normal con la media 2 y la desviación estándar 0,435.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	,000 <sup>1</sup>	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05

<sup>1</sup>Lilliefors corregida

## Análisis

Se observa en la Tabla 9 el resumen de contrastes de hipótesis empleando el estadístico de prueba de hipótesis de Kolmogorov – Smirnov para una muestra se presentan significaciones asintóticas con un nivel de significación de 0,05, el nivel de significación es de 0,653 mayor que 0,05; en consecuencia; la decisión que corresponde tomar es de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Después de haber realizado el análisis de los resultados se llega a la conclusión que hay una relación negativa muy débil entre la comprensión de textos y la producción de textos informativos en los alumnos del 1er grado “A” de la I.E. Villa María de Chimbote-2022.

Asimismo; es importante resaltar la poca coincidencia en los resultados en comparación con los trabajos analizados como antecedentes de este estudio. Al indagar en el acervo bibliográfico existente sobre estudios relacionadas con mis variables de investigación, pude corroborar que no existen trabajos de investigación con las dos variables investigadas.

Sin embargo; los estudios mencionados en el presente informe, se tomaron como referencia porque consideran una de las dos variables que fue estudiada en mi investigación.

Los resultados que se tiene respecto a los niveles de comprensión de textos y de producción de los textos informativos nos demuestran que gran porcentaje de los alumnos del 1er grado “A” de esta I.E., logran llegar a un nivel de proceso e inicio y por lo tanto, coinciden en cierta manera con el estudio de Espinola (2018), cuyo propósito fue establecer la relación que existe entre la Comprensión Lectora y la Producción de Textos de Inglés de los alumnos del 1er grado, de acuerdo a sus resultados señala que el 30% de estudiantes tienen una categoría buena en la comprensión lectora, el 43.33% obtienen una categoría regular y un 26.67% llegan a una categoría mala. De igual manera, se aprecia que el 20% muestra una categoría buena en la producción de textos, el 50% una categoría regular y un 30% obtienen una categoría mala. Por lo tanto, Espinola concluye que, la comprensión lectora tiene una correlación directa y positiva con la producción de textos. Es necesario aclarar que, con el mencionado autor, solamente con la variable de comprensión lectora se coincide.

La investigación de Meza (2018) se acerca bastante a las conclusiones que obtuve en este estudio de investigación, con relación a la redacción; porque el mencionado autor se planteó el objetivo de establecer cuáles son las cualidades de las producciones escritas descriptivas y narrativas en los 24 estudiantes del 2do Año “B”, Llegando a demostrar que los alumnos en cuanto a producción de textos descriptivos, informativos como narrativos su nivel de desempeño es muy bajo. Muestran deficiencias en escribir textos con cohesión y coherencia, no emplean bien los signos de puntuación, así como las normas ortográficas.

De igual manera la investigación de Cuñachi y Leyva (2018), se plantearon el establecer la relación entre comprensión lectora y el aprendizaje de Comunicación Integral en alumnos de inicial e intermedio de EBA de dos colegios. Empleando el diseño correlación transversal, diseño que también se aplicó en el presente estudio, En este caso los resultados confirman que hay una correlación alta, es decir, que a más comprensión lectora existe, se aprende en mayor proporción el área de Comunicación Integral. Sin embargo; también se demuestra en esta investigación que, para el nivel criterial de la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los alumnos existe una correlación significativamente baja, la cual se acerca a mis resultados.

Asimismo, en el estudio de Cépeda; Rodríguez y Ruedas (2020) se trazaron el propósito de guiar la comprensión lectora y la producción de textos informativos en aprendices de 7mo grado, ellos optaron por un diseño cualitativo con un enfoque participativo. Se aplicaron estrategias diversas mediante eventos de capacitación, para la enseñanza de 03 clases de textos informativos, previamente elegidos. Con este estudio no se coincide en los resultados debido a que mi trabajo se enfocó cuantitativamente con un diseño correlacional, contrariamente al enfoque de los mencionados autores.

Ligeramente se coincidió con Ramírez (2020) quien se propuso investigar el trabajo de los maestros de la educación básica y la educación diferencial del 3er y 4to, sobre la comprensión de los textos y la producción de textos informativos. Las

estrategias de lectura que trabajó fueron inspiradas en la Teoría Interactiva de Solé. Demostrando que en las practicas pedagógicas de las maestras no se tiene en cuenta los intereses de los alumnos, quienes prefieren otra clase de textos. Solo se coincide en el sentido que se observó como producen los estudiantes sus textos informativos.

De igual manera, los resultados del estudio de Bizama-Muñoz; Gatica-Ferrero, Aqueveque; Arancibia-Gutiérrez; y Sáez-Carrillo (2020) se aproximan bastante al presente trabajo. Ellos tuvieron como propósito establecer el aporte de la memoria de trabajo y el control inhibitorio y la fluidez verbal, a la comprensión de lectura de textos informativos de carácter científico en escolares. Demostraron que existe relaciones estadísticamente positivas débiles, entre la memoria de trabajo, inhibición y comprensión de lectura de textos informativos. Sin embargo; respecto a las funciones ejecutivas, la memoria de trabajo tiene una relación negativa muy débil con la comprensión lectora de textos informativos de carácter científico cuando se trata de memorización de números o es insignificante, coincidiendo en este aspecto con el presente estudio.

Podemos concluir, en este apartado de acuerdo a las pesquisas realizadas por los autores que se proponen como antecedentes y según la discusión e interpretación de los resultados de esta investigación, que son pocas las similitudes que se encuentran con los trabajos de los investigadores señalados en este informe.

De igual forma; se afirma que es importante y necesario seguir indagando con metodologías de investigación básica o aplicada, en estos temas como son la comprensión lectora y la producción de textos informativos; con el fin de dar solución a los problemas que impiden al estudiante, llegar a un nivel de logro tanto para la lectura como para la escritura. Es decir, encontrar estrategias, propuestas pedagógicas, secuencias didácticas o métodos que logren desarrollar y/o potenciar las habilidades comunicativas de los estudiantes.

## CONCLUSIONES

Se determinó la relación entre comprensión lectora y producción de textos informativos en los estudiantes de 1er grado “A” de secundaria de la I.E. “Villa María”-2022; obteniéndose una correlación de Pearson de un valor  $r = -0,077$  nos dice que existe una relación negativa muy débil entre ambas variables y  $p = 0.653 > 0.05$  donde se toma la decisión de rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula.

Hay una asociación negativa muy débil entre la comprensión lectora y la producción de textos informativos de los estudiantes de 1er grado “A” de secundaria de la I.E. Villa María. Esta correlación es inversa, de intensidad muy débil, precisando cuando una variable aumenta, la otra tiende a disminuir; es decir a mayor comprensión lectora, la producción de textos informativos es menor.

Que el 62,2 (23) % de estudiantes observados llegan al nivel de proceso en comprender un texto, mientras que el 24,3% (9) de alumnos se ubican en el nivel de inicio y solamente el 13,5 % (5) de jóvenes se ubican en el nivel de logro. Por lo tanto, se deduce que el gran porcentaje de alumnos del 1er grado “A” de secundaria de la I.E. Villa María de Chimbote obtuvieron una categoría de proceso en la comprensión lectora.

Que el 81,08% (30) alumnos observados llegan al nivel de inicio en la producción de textos informativos, y el 18,92 % (7) de alumnos se ubican en el nivel de proceso y ninguno de los jóvenes se ubican en la categoría de logro. Por lo tanto, se deduce que el gran número de estudiantes del 1er grado “A” de secundaria de la I.E. Villa María de Chimbote se encuentran en el nivel de inicio en la producción escrita.

## **RECOMENDACIONES**

- 1.- Es conveniente que el colegio siga implementando espacios en donde los docentes puedan continuar investigando acerca de la comprensión lectora y la producción de textos informativos, esto redundará en beneficio de los estudiantes; en el sentido que mejoraran su desempeño al leer y escribir.
- 2.- Es necesario que los maestros propongan estrategias y secuencias didácticas para desarrollar las habilidades de los aprendices en comprensión lectora y producción de textos, pero que no solo sean informativos, sino que amplíen en los demás tipos de textos, a fin de optimizar dicho proceso.
- 3.- Se sugiere, implementar talleres sobre investigaciones correlacionales para luego implementar estudios experimentales. Para ello, los docentes deberían contar con un espíritu investigador que les permita comprometerse en lograr un nivel óptimo de la comprensión lectora y la producción textual en la educación secundaria.
- 4.- Es oportuno involucrar a los padres de familia en el fortalecimiento de las habilidades comunicativas de la comprensión lectora y la producción de textos. Partiendo de la premisa que es el hogar donde el niño comienza a aprender, podemos afirmar que los padres y docentes deben trabajar de la mano a fin de fomentar la lectura y escritura.
- 5.- Es conveniente que la UGEL-SANTA, siendo una instancia descentralizada del Ministerio de Educación, propicie talleres a los docentes sobre diferentes estrategias y métodos que coadyuven a potenciar la comprensión lectora y la producción textual en los alumnos.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi mayor agradecimiento le doy a mi padre celestial Dios, hacedor de todas las cosas y mi mayor fuerza en cada reto y meta planteada.

Deseo agradecer a mis seres amados, a mis padres Pascuala y Cesar, a mi hijo André y hermano Lenin, por ser ellos la fuente de inspiración y superación en mi vida.

Asimismo; agradecer a los docentes Edwin Arias Nuñuvero y Luis Neciosup Mendoza por su incondicional apoyo durante el proceso de ejecución del Proyecto Académico, y a todos aquellos que de alguna manera han aportado en la realización y ejecución del presente Informe de Tesis.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adam y Starr (1982). *La enseñanza de la comprensión lectora*. Madrid: McGraw- Hill
- Aguirre, M., Peña, C. y Rider, C. (2015). *Como leer y escribir en la universidad*. (2º ed.). Lima – Perú: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).
- Artola, G. T., (1988). *El procedimiento cloze medida procesual de la comprensión lectora*. España: Revista española de Pedagogía, vol. 46, mayo-agosto, 1988.
- Bizama-Muñoz, M.; Gatica-Ferrero, S. Aqueveque, C. y Arancibia-Gutiérrez, B.; Sáez-Carrillo, K. (2020). *Comprensión de lectura de textos informativos de carácter científico en escolares*. [Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile). Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile) y Universidad Católica de la Santísima Concepción. Ocnos Revista de Estudios sobre lectura Chile]. Recuperado en <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/212066/Bizama.pdf?sequence=1>
- Buron, J. (1993). *Enseñar a aprender: introducción a la metacognición*. Bilbao: Ediciones Mensajeros.
- Cassany, D. (1996). *Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito*. (3ra. Ed.). Colección Biblioteca de aula. Barcelona, España: Graó. Recuperar en [s://www.academia.edu/37771103/Reparar\\_la\\_escritura\\_Didáctica\\_de\\_la\\_corrección\\_de\\_lo\\_escrito](s://www.academia.edu/37771103/Reparar_la_escritura_Didáctica_de_la_corrección_de_lo_escrito)
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
- Cáceres, O. (2019). *Textos informativos. Concepto, características y tipos de texto informativos*. About español. Recuperado en <https://www.aboutespanol.com/texto-informativo-2879769>
- Carney T. H. (1992). *La enseñanza de la comprensión lectora*. Madrid: Editorial Morata.
- Cépeda, Y. A.; Rodríguez, A. C. y Ruedas, Y. (2020). *Estrategias de lectura y escritura del texto informativo para estudiantes de séptimo de básica secundaria de una institución oficial de Florida Blanca*. [Título para

*obtener Licenciatura en Lengua Castellana e Inglés Facultad de Educación. Universidad Cooperativa de Colombia. Bucaramanga*. Recuperado en [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16418/1/2020\\_estrategias\\_lectura\\_escritura.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16418/1/2020_estrategias_lectura_escritura.pdf)

Cuñachi, G.A.; Leyva, G. J. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015*. [Para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación Especialidad A.P. Educación Básica Alternativa A.S.: Educación Primaria La Cantuta, febrero del 2018. Universidad Nacional de Educación. Enrique Guzmán y Valle]. Recuperado en <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1335/TESIS%20COMPRESION%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cuetos, F. (2006). *Psicología de la escritura*. (6ta Ed.). Madrid: Editorial Praxis.

Cuetos, V., (2000). *Psicología de la lectura*. España: Cipraxis Educación.

Díaz, A.E. (2018). *Estrategias innovadoras para mejorar la comprensión lectora de textos informativos en estudiantes del primer año de secundaria de la IEP. Niño Jesús de Praga - Chimbote*. [Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria, en la Especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicaciones Chimbote – Perú. Escuela profesional de Educación Secundaria. Facultad de educación y Humanidades. Universidad San Pedro]. Recuperado en [http://repositorio.usanpedro.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4847/Tesis\\_52948.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4847/Tesis_52948.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Espinola, J. F. (2018). *Comprensión lectora y producción de textos de inglés de la Institución Educativa N° 6080 del nivel secundaria– UGEL 01-2017*. [Trabajo académico para optar el título de segunda especialidad en docencia del idioma extranjero “inglés”]. Recuperado en <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2364/ESPINOLA%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Flower y Hayes. (1981). *Una teoría del proceso cognitivo de la escritura. Composición y Comunicación Universitaria*. New Jersey.

García, M. (1986). *Aprendizaje comprensión y retención de textos*. Madrid: ICE-UNEI.

- Goodman, K. (1982) *El proceso de lectura: consideraciones a través de la lengua y del desarrollo. Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Siglo Veintiuno.
- Hernández, Fernández y Baptista, /2014). *Metodología de la investigación*. 6ta Edición. México. ED: Mc Graw Hill Education.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza C. P. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill.
- Meza, J.E. (2018). *Plan de mejora a través de técnicas de comprensión lectora para desarrollar la capacidad de producción de textos en los estudiantes del segundo año "b" de educación secundaria de la Institución Educativa Particular San Luis, Ilo-Moquegua*. [Programa de Complementación Académica. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de San Agustín]. Recuperado en [epositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10707/EDCmepeje.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://epositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10707/EDCmepeje.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Martínez, R. y Domínguez, R. (2006). *La construcción de procesos formativos en educación no formal*. Madrid: Narcea. Barcelona, pp. 21 – 43.
- MINEDU (2009). Resultados de la evaluación PISA 2009. Lima- Perú. Recuperado en <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2010/06/PISA2009-versi%C3%B3n-completa-para-secundaria.pdf>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2017). *Programa de secundaria currículo nacional*.
- McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa una introducción conceptual*. 5.a Edición. Madrid- España. Ed: PEARSON EDUCACIÓN, S. A.
- Ramírez, N. (2020). *Pedagogía en Educación Diferencial con mención en Dificultades del Aprendizaje Escolar "Análisis de prácticas docentes al trabajar la comprensión lectora en general y de textos informativos en específico, en tercero y cuarto básico. un estudio de casos en contexto de virtualidad y presencialidad en un Colegio de la Comuna de Estación Central"* [Para optar al grado académico y título profesional de Licenciada en Educación y Profesora de Educación Diferencial con mención en Dificultades del Aprendizaje Escolar. Chile 2020. Universidad Alberto Hurtado]. Recuperado en

<https://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/24877/PDIFRamirez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Rosa (2006) *La construcción de procesos formativos en educación no formal*. Madrid: Narcea. Barcelona, pp. 21 – 43.
- Rojas, A. (Julio 2005). *Materiales de lectura*. UNE, pp. 17-20.
- Sandoval de Álvarez, M. (1991). *Entrenamiento en comprensión lectora utilizando la técnica de cloze con estudiantes del primer semestre de Educación Superior*. Venezuela: revista Paradigma, vol. 12, 1991.
- Bereiter, C y Scardamalia, M. (1992). *Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita*. Instituto de estudios de educación. Ontario-Canadá. Infancia y aprendizaje, 1992,58 43-64. Recuperado en file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-DosModelosExplicativosDeLosProcesosDeComposicionEs-48395.pdf
- Smith, F. (1983). *Comprensión de la lectura, análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. México. Trillas. [Understanding, Reading. New York: Holt. Hart and Wisnton, 1971]
- Solé, I. (1987). *La Infancia y Aprendizaje*. Artículo científico. Universidad Barcelona. España.
- Solé, I. (1987). Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora. Infancia y aprendizaje, 10(39-40), 1-13.
- Solé, Isabel (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Editorial Grao.
- Solé, I. (1996). *Estrategias de comprensión de la lectura*. Barcelona: Editorial Grao
- Solé, I. (1999). *Estrategias de lectura y aprendizaje*, 9a ed., Ed. Grao, Barcelona.
- Solé, I. (1997). *La importancia de las habilidades y estrategias de lectura en la Universidad*. Solé, I (2007). *Estrategias de comprensión de la lectura*. Madrid: Editorial Cátedra.
- Solé, I. (2001). *Estrategias de lectura*. Barcelona – España. Ed. Grao.
- Vygotsky, L. (1979): *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo. España.
- Zambrano, W. (2018). *Influencia de un programa metodológico basado en la teoría sociocultural de Lev Vygotsky para mejorar la producción de textos en el área de comunicación, teniendo en cuenta las costumbres y*

*tradiciones culturales de los alumnos del primer año de educación secundaria de la Institución Educativa “Pedro José Villanueva Espinoza” Porcón Alto – Cajamarca.* [Para optar el grado académico de maestro en ciencias de la educación con mención en docencia y gestión universitaria en la Universidad Pedro Ruiz Gallo]. Recuperado en <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/7639/BC-2477%20ZAMBRANO%20VALDIVIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



### FICHA DE OBSERVACION DE COMPRESIÓN LECTORA

**Propósito:**

El presente instrumento de recolección de datos tiene como propósito identificar los niveles de comprensión lectora de los textos de los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E. Villa María- Chimbote.

	1	2	3
	INICIO	EN PROCESO	LOGRADO

N°	ÍTEMS	ESCALA		
		1	2	3
<b>NIVEL LITERAL</b>				
1	Identifica información explícita en diferentes partes del texto.			
2	Identifica datos explícitos en diferentes partes del texto.			
3	Distingue información y datos explícita relevante y secundaria.			
4	Integra información y datos explícitos de diferentes partes del texto.			
<b>NIVEL INFERENCIAL</b>				
5	Establece conclusiones sobre lo comprendido.			
6	Infiere información implícita a partir de información explícita.			
7	Explica el propósito comunicativo del texto.			
8	Explica la intención del autor del texto.			
9	Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito.			
10	Explica el tema y los subtemas sintetizando la información del texto.			
<b>NIVEL CRITERIAL</b>				
11	Emite su opinión sobre el contenido del texto.			
12	Opina sobre la intención del autor y los diferentes recursos textuales.			
13	Evalúa el efecto del texto en los lectores a partir de su experiencia y de los contextos socioculturales.			
14	Justifica la recomendación del texto cuando los comparte con otros compañeros.			
15	Sustenta su posición sobre estereotipos, creencias y valores presentes en el texto.			

## FICHA DE OBSERVACION DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS INFORMATIVOS

### Propósito:

El presente instrumento de recolección de datos tiene como propósito identificar los niveles de producción de textos informativos de los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E. Villa María- Chimbote.

				1	2	3
				INICIO	EN PROCESO	LOGRADO
PRODUCCIÓN DE TEXTOS INFORMATIVOS						
N°	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3		
<b>A. Planeación</b>						
1	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo.					
2	Adapta el texto al formato del texto informativo tomando en cuenta características del género discursivo.					
3	Toma en cuenta a los destinatarios considerando el registro formal o informal.					
4	Selecciona diversas fuentes de información complementaria.					
5	Ordena las ideas en función a un tema.					
6	Jerarquiza sub temas e ideas principales.					
<b>B. Textualización</b>						
7	Escribe los textos de forma coherente, es decir, las ideas desarrolladas tienen sentido.					
8	Desarrolla y amplía, cuando es necesario, cada subtema propuesto.					
9	Desarrolla y precisa, cuando es necesario, cada subtema propuesto.					
10	Evita digresiones y vacíos, es decir, mantiene el hilo conductor del tema.					
11	Establece relaciones lógicas entre las ideas a través de algunos conectores y referentes.					
12	Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluya sinónimos y diversos términos propios de los campos del saber.					
13	Aplica recursos ortográficos que contribuyen al sentido del texto.					
14	Emplea alguna figura retórica para aclarar ideas por ejemplo la hipérbole.					
15	Emplea algunos recursos textuales para reforzar o sugerir sentidos al texto.					
16	Caracteriza a personajes y escenarios para producir efectos en el lector.					
<b>C. Revisión</b>						
17	Evalúa permanentemente el texto para ver si se ajusta a la situación comunicativa.					
18	Revisa si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afecten el texto, así como la pertinencia de los conectores y referentes.					
19	Determina si los recursos ortográficos utilizados fueron los más eficaces, así como la pertinencia del vocabulario con el propósito de mejorar el texto garantizando su sentido.					
20	Evalúa el efecto de su texto en los lectores tomando en cuenta los recursos textuales y retóricos con el sentido de mejorarlos.					

---

---

***SUBTOTAL***

**TOTAL, GENERAL**

---

# VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



## UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

### INFORME DE OPINIÓN (JUICIO DE EXPERTO)

#### I. DATOS GENERALES

##### 1. TÍTULO DEL PROYECTO

*“Comprensión lectora y producción de textos informativos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Villa María-Chimbote-2022”.*

##### 2. INVESTIGADORA

Honores Vásquez Jovelín Amelia

##### 3. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre la comprensión lectora y la producción de textos informativos en estudiantes del 1er grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Villa María-Chimbote-2022.

##### 4. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

La muestra en materia de investigación está conformada por 37 estudiantes del primer grado “A” de educación secundaria de la Institución Educativa Villa María; de los cuales 14 son hombres y 23 mujeres. Son adolescentes que fluctúan entre los

11 y 12 años de edad. Ellos viven en el P.P.J.J Villa María, lugar donde se ubica su centro educativo.

## **5. TAMAÑO DE LA MUESTRA**

37 estudiantes del primer grado “A” de educación secundaria

## **6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO**

Fichas de Observación

## **II. DATOS DEL INFORMANTE (EXPERTO)**

### **1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE**

Neciosup Mendoza, Luis Alberto

### **2. PROFESIÓN Y/O GRADO ACADÉMICO**

**Licenciado:** Educación secundaria, especialidad: Lengua, Literatura y Comunicación.

**Grado académico:** Doctor en educación

### **3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA**

I.E. Andrés Avelino Cáceres

### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍTEMS	
Comprensión lectora	Nivel literal	Localización de información.	Identifica información explícita en diferentes partes del texto Identifica datos explícitos en diferentes partes del texto	1,2,3 Y 4	
		Selección de información.	Distingue información y datos explícita relevante y secundaria Integra información y datos explícitos de diferentes partes del texto		
	Nivel inferencial	Deducción de una nueva información.	Establece conclusiones sobre lo comprendido. Infiere información implícita a partir de información explícita		5,6,7,8,9 Y 10
		Explicación de propósito e intención del autor.	Explica el propósito comunicativo del texto Explica la intención del autor del texto		
		Construcción del sentido global del texto.	Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito Explica el tema y los subtemas sintetizando la información del texto		
	Reflexión sobre el texto.	Emite su opinión sobre el contenido del texto. Opina sobre la intención del autor y los diferentes recursos textuales.			
		Evaluación del texto.	Evalúa el efecto del texto en los lectores a partir de su experiencia y de los contextos socioculturales Justifica la recomendación del texto cuando los comparte con otros compañeros	11,12,13,14 Y 15	

Nivel Criterial		Sustenta su posición sobre estereotipos, creencias y valores presentes en el texto.	
Producción de textos informativos	Adecuación del texto a la situación comunicativa.	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo.	
	Planeación	<p>Adapta el texto al formato del texto informativo tomando en cuenta características del género discursivo.</p> <p>Toma en cuenta a los destinatarios considerando el registro formal o informal.</p> <p>Selecciona diversas fuentes de información complementaria.</p>	
	Organización de las ideas del texto.	<p>Ordena las ideas en función a un tema</p> <p>Jerarquiza sub temas e ideas principales</p>	1,2,3,4,5 Y 6
Textualización	Desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada.	<p>Escribe los textos de forma coherente, es decir, las ideas desarrolladas tienen sentido.</p> <p>Desarrolla y amplía, cuando es necesario, cada subtema propuesto</p> <p>Desarrolla y precisa, cuando es necesario, cada subtema propuesto.</p> <p>Evita digresiones y vacíos, es decir, mantiene el hilo conductor del tema.</p> <p>Establece relaciones lógicas entre las ideas a través de algunos conectores y referentes</p> <p>Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluya sinónimos y diversos términos propios de los campos del saber.</p>	
		<p>Aplica recursos ortográficos que contribuyen al sentido del texto</p> <p>Emplea algunos figura retórica para aclarar ideas por ejemplo la hipérbole.</p>	

	Utilización de las convenciones del lenguaje escrito.	<p>Emplea algunos recursos textuales para reforzar o sugerir sentidos al texto.</p> <p>Caracteriza a personajes y escenarios para producir efectos en el lector.</p>	7,8,9,10,11,12,13,14,15 Y 16
Revisión	Reflexión y evaluación sobre el contenido del texto escrito.	<p>Evalúa permanentemente el texto para ver si se ajusta a la situación comunicativa</p> <p>Revisa si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afecten el texto así como la pertinencia de los conectores y referentes.</p>	
	Reflexión y evaluación sobre la forma del texto escrito.	<p>Determina si los recursos ortográficos utilizados fueron los más eficaces, así como la pertinencia del vocabulario con el propósito de mejorar el texto gran atizando su sentido.</p> <p>Evalúa el efecto de su texto en los lectores tomando en cuenta los recursos textuales y retóricos con el sentido de mejorarlos.</p>	17,18,19 Y 20

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta			Indicadores de evaluación				Observaciones y/o Recomendaciones				
				Inicio (1)	Proceso (2)	Logrado (3)	Redacción clara y precisa.		Tiene coherencia con la variable.			Redacción entre el indicador y los ítems.		Relación entre el ítem y la opción de respuesta.	
							Sí	No	Sí	No		S	No	S	No
		Localización de información	Identifica información explícita en diferentes partes del texto.				x		x		x		x		
			Identifica datos explícitos en diferentes partes del texto.				x		x		x		x		
		Selección de información	Distingue información y datos explícita relevante y secundaria.				x		x		x		x		
			Integra información y datos explícitos de diferentes partes del texto.				x		x		x		x		

Comprensión lectora	Nivel inferencial	Deducción de una nueva información	Establece conclusiones sobre lo comprendido.	x	x	x	x	
			Infiere información implícita a partir de información explícita.	x	x	x	x	
		Explicación propósito e intención del autor	Explica el propósito comunicativo del texto.	x	x	x	x	
			Explica la intención del autor del texto.	x	x	x	x	
		Construcción del sentido global del texto	Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito.	x	x	x	x	
			Explica el tema y los subtemas sintetizando la información del texto.	x	x	x	x	
		Reflexión sobre el texto	Emite su opinión sobre el contenido del texto.	x	x	x	x	
			Opina sobre la intención del autor y los diferentes recursos textuales.	x	x	x	x	
		Nivel Criterial	Evaluación del texto	Evalúa el efecto del texto en los lectores a partir de su experiencia y de los contextos socioculturales.	x	x	x	x
				Justifica la recomendación del texto cuando los	x	x	x	x

		comparte con otros compañeros.				
		Sustenta su posición sobre estereotipos, creencias y valores presentes en el texto.	x	x	x	x
Producción de textos informativos	Planeación	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo.	x	x	x	x
		Adapta el texto al formato del texto informativo tomando en cuenta características del género discursivo.	x	x	x	x
		Toma en cuenta a los destinatarios considerando el registro formal o informal.	x	x	x	x
		Selecciona diversas fuentes de información complementaria.	x	x	x	x
	Organización de las ideas del texto	Ordena las ideas en función a un tema.	x	x	x	x
		Jerarquiza sub temas e ideas principales.	x	x	x	x
	Textualización	Desarrollo de las ideas de forma	Escribe los textos de forma coherente, es decir, las ideas desarrolladas tienen sentido.	x	x	x

	coherente y cohesionada.	Desarrolla y amplía, cuando es necesario, cada subtema propuesto.	x	x	x	x
		Desarrolla y precisa, cuando es necesario, cada subtema propuesto.	x	x	x	x
		Evita digresiones y vacíos, es decir, mantiene el hilo conductor del tema.	x	x	x	x
		Establece relaciones lógicas entre las ideas a través de algunos conectores y referentes.	x	x	x	x
		Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluya sinónimos y diversos términos propios de los campos del saber.	x	x	x	x
Utilización de las convenciones del lenguaje escrito.		Aplica recursos ortográficos que contribuyen al sentido del texto.	x	x	x	x
		Emplea alguna figura retórica para aclarar ideas por ejemplo la hipérbole.	x	x	x	x
		Emplea algunos recursos textuales para reforzar o sugerir sentidos al texto.	x	x	x	x

		Caracteriza a personajes y escenarios para producir efectos en el lector.	x	x	x	x
Revisión	Reflexión y evaluación sobre el contenido del texto escrito.	Evalúa permanentemente el texto para ver si se ajusta a la situación comunicativa.	x	x	x	x
		Revisa si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afecten el texto, así como la pertinencia de los conectores y referentes.	x	x	x	x
	Reflexión y evaluación sobre la forma del texto escrito.	Determina si los recursos ortográficos utilizados fueron los más eficaces, así como la pertinencia del vocabulario con el propósito de mejorar el texto gran atizando su sentido.	x	x	x	x
		Evalúa el efecto de su texto en los lectores tomando en cuenta los recursos textuales y retóricos con el sentido de mejorarlos.	x	x	x	x

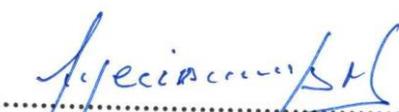
## **OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

### **FAVORABLE**

Puesto que los ítems muestran claridad y precisión en su redacción, es decir, se leen y comprenden fácilmente. Además, se observa una coherencia entre las variables de estudio, dimensiones, indicadores y los ítems lo que demuestra una articulación que permitirá cumplir con los objetivos propuestos. Por último, las opciones de respuestas son adecuadas y pertinentes para cada ítem, pues, se ajustan para su observación y valoración.

Por los motivos expuestos, ratifico la opinión favorable para la aplicación de ambos instrumentos.

**Nuevo Chimbote, enero de 2022**

  
.....  
**Neciosup Mendoza Luis Alberto**  
**Firma**  
**DNI: 32738468**



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
FACULTAD EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**INFORME DE OPINIÓN (JUICIO DE EXPERTO)**

**I. DATOS GENERALES**

**1. TÍTULO DEL PROYECTO**

*“Comprensión lectora y producción de textos informativos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Villa María-Chimbote-2022”.*

**2. INVESTIGADORA**

Honores Vásquez Jovelín Amelia

**3. OBJETIVO GENERAL**

Determinar la relación entre la comprensión lectora y la producción de textos informativos en estudiantes del 1er grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Villa María-Chimbote-2022.

**4. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN**

La muestra en materia de investigación está conformada por 37 estudiantes del primer grado “A” de educación secundaria de la Institución Educativa Villa María; de los cuales 14 son hombres y 23 mujeres. Son adolescentes que fluctúan entre los 11 y 12 años de edad. Ellos viven en el P.P J.J Villa María, lugar donde se ubica su centro educativo.

## **5. TAMAÑO DE LA MUESTRA**

37 estudiantes del primer grado “A” de educación secundaria

## **6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO**

Fichas de Observación

## **II. DATOS DEL INFORMANTE (EXPERTO)**

### **1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE**

ORDOÑEZ FLORES, María Pilar

### **2. PROFESIÓN Y/O GRADO ACADÉMICO**

**Profesora:** Educación Secundaria, especialidad: Lengua y Literatura.

**Licenciado:** Educación Secundaria, especialidad: Lengua, Literatura

**Grado académico:** Doctor en educación

### **3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA**

I.E. La Libertad

### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍTEMS
Comprensión lectora	Nivel literal	Localización de información.	Identifica información explícita en diferentes partes del texto. Identifica datos explícitos en diferentes partes del texto.	1,2,3 Y 4
		Selección de información.	Distingue información y datos explícita relevante y secundaria. Integra información y datos explícitos de diferentes partes del texto.	
		Deducción de una nueva información.	Establece conclusiones sobre lo comprendido. Infiere información implícita a partir de información explícita.	
		Explicación de propósito e intención del autor.	Explica el propósito comunicativo del texto. Explica la intención del autor del texto.	
	Nivel inferencial	Construcción del sentido global del texto.	Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito. Explica el tema y los subtemas sintetizando la información del texto.	5,6,7,8,9 Y 10
		Reflexión sobre el texto.	Emite su opinión sobre el contenido del texto. Opina sobre la intención del autor y los diferentes recursos textuales.	
		Evaluación del texto.	Evalúa el efecto del texto en los lectores a partir de su experiencia y de los contextos socioculturales. Justifica la recomendación del texto cuando los comparte con otros compañeros.	11,12,13,14 Y 15

Nivel Criterial		Sustenta su posición sobre estereotipos, creencias y valores presentes en el texto.	
Producción de textos informativos	Planeación	Adecuación del texto a la situación comunicativa.	
		Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo.	
		Adapta el texto al formato del texto informativo tomando en cuenta características del género discursivo.	
		Toma en cuenta a los destinatarios considerando el registro formal o informal.	
		Selecciona diversas fuentes de información complementaria.	
	Organización de las ideas del texto.	Ordena las ideas en función a un tema.	
		Jerarquiza sub temas e ideas principales.	
			1,2,3,4,5 Y 6
Textualización	Desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada.	Escribe los textos de forma coherente, es decir, las ideas desarrolladas tienen sentido.	
		Desarrolla y amplía, cuando es necesario, cada subtema propuesto.	
		Desarrolla y precisa, cuando es necesario, cada subtema propuesto.	
		Evita digresiones y vacíos, es decir, mantiene el hilo conductor del tema.	
		Establece relaciones lógicas entre las ideas a través de algunos conectores y referentes.	
		Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluya sinónimos y diversos términos propios de los campos del saber.	
Utilización de las convenciones del lenguaje escrito.		Aplica recursos ortográficos que contribuyen al sentido del texto.	
		Emplea alguna figura retórica para aclarar ideas por ejemplo la hipérbole.	
		Emplea algunos recursos textuales para reforzar o sugerir sentidos al texto.	

		Caracteriza a personajes y escenarios para producir efectos en el lector.	7,8,9,10,11,12,13,14,15 Y 16
Revisión	Reflexión y evaluación sobre el contenido del texto escrito.	<p>Evalúa permanentemente el texto para ver si se ajusta a la situación comunicativa</p> <hr/> <p>Revisa si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afecten el texto, así como la pertinencia de los conectores y referentes.</p>	
	Reflexión y evaluación sobre la forma del texto escrito.	<p>Determina si los recursos ortográficos utilizados fueron los más eficaces, así como la pertinencia del vocabulario con el propósito de mejorar el texto gran atizando su sentido.</p> <hr/> <p>Evalúa el efecto de su texto en los lectores tomando en cuenta los recursos textuales y retóricos con el sentido de mejorarlos.</p>	17,18,19 Y 20

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta			Indicadores de evaluación				Observaciones y/o Recomendaciones				
				Inicio (1)	Proceso (2)	Logrado (3)	Redacción clara y precisa.		Tiene coherencia con la variable.			Redacción entre el indicador y los ítems.		Relación entre el ítem y la opción de respuesta.	
							Sí	No	Sí	No		Sí	No	Sí	No
Nivel literal	Localización de información	Identifica información explícita en diferentes partes del texto.		x			x			x					
				x			x			x					
	Selección de información	Identifica datos explícitos en diferentes partes del texto.		x			x			x					
				x			x			x					
	Deducción de una nueva información	Distingue información y datos explícita relevante y secundaria.		x			x			x					
				x			x			x					
	Explicación de propósito e	Integra información y datos explícitos de diferentes partes del texto.		x			x			x					
				x			x			x					
Explicación de propósito e	Establece conclusiones sobre lo comprendido.		x			x			x						
			x			x			x						
Explicación de propósito e	Infiere información implícita a partir de información explícita.		x			x			x						
			x			x			x						
Explicación de propósito e	Explica el propósito comunicativo del texto.		x			x			x						
			x			x			x						
Explicación de propósito e	Explica la intención del autor del texto.		x			x			x						
			x			x			x						

Comprensión lectora	Nivel inferencial	intención del autor					
		Construcción del sentido global del texto	Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito.	x	x	x	x
			Explica el tema y los subtemas sintetizando la información del texto.	x	x	x	x
	Nivel Criterial	Reflexión sobre el texto	Emite su opinión sobre el contenido del texto.	x	x	x	x
			Opina sobre la intención del autor y los diferentes recursos textuales.	x	x	x	x
		Evaluación del texto	Evalúa el efecto del texto en los lectores a partir de su experiencia y de los contextos socioculturales.	x	x	x	x
			Justifica la recomendación del texto cuando los comparte con otros compañeros.	x	x	x	x
			Sustenta su posición sobre estereotipos, creencias y valores presentes en el texto.	x	x	x	x
	Producción de textos informativos	Planeación	Adecuación del texto a la situación comunicativa.	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo.	x	x	x
			Adapta el texto al formato del texto informativo tomando en cuenta características del género discursivo.	x	x	x	x

		Toma en cuenta a los destinatarios considerando el registro formal o informal.	x	x	x	x
		Selecciona diversas fuentes de información complementaria.	x	x	x	x
	Organización de las ideas del texto	Ordena las ideas en función a un tema.	x	x	x	x
		Jerarquiza sub temas e ideas principales.	x	x	x	x
Textualización	Desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada.	Escribe los textos de forma coherente, es decir, las ideas desarrolladas tienen sentido.	x	x	x	x
		Desarrolla y amplía, cuando es necesario, cada subtema propuesto.	x	x	x	x
		Desarrolla y precisa, cuando es necesario, cada subtema propuesto.	x	x	x	x
		Evita digresiones y vacíos, es decir, mantiene el hilo conductor del tema.	x	x	x	x
		Establece relaciones lógicas entre las ideas a través de algunos conectores y referentes.	x	x	x	x
		Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluya sinónimos y diversos términos propios de los campos del saber.	x	x	x	x
	Utilización de las	Aplica recursos ortográficos que contribuyen al sentido del texto.	x	x	x	x

	convenciones del lenguaje escrito.	Emplea alguna figura retórica para aclarar ideas por ejemplo la hipérbole.	x	x	x	x
		Emplea algunos recursos textuales para reforzar o sugerir sentidos al texto.	x	x	x	x
		Caracteriza a personajes y escenarios para producir efectos en el lector.	x	x	x	x
Revisión	Reflexión y evaluación sobre el contenido del texto escrito.	Evalúa permanentemente el texto para ver si se ajusta a la situación comunicativa.	x	x	x	x
		Revisa si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afecten el texto, así como la pertinencia de los conectores y referentes.	x	x	x	x
	Reflexión y evaluación sobre la forma del texto escrito.	Determina si los recursos ortográficos utilizados fueron los más eficaces, así como la pertinencia del vocabulario con el propósito de mejorar el texto granatizando su sentido.	x	x	x	x
		Evalúa el efecto de su texto en los lectores tomando en cuenta los recursos textuales y retóricos con el sentido de mejorarlos.	x	x	x	x

## **OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

### **FAVORABLE**

Los ítems muestran claridad y precisión, se puede leer y comprender. Muestran una redacción coherente con la variable de estudio, dimensiones e indicadores lo que demuestra una articulación que permitirá cumplir con los objetivos propuestos. Se puede cotejar que las opciones de respuesta para los ítems son adecuadas y pertinentes, se ajustan para su observación y valoración.

**Nuevo Chimbote, enero de 2022**



.....  
**MARÍA PILAR ORDOÑEZ FLORES**  
**DNI: 32733947**



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**INFORME DE OPINIÓN (JUICIO DE EXPERTO)**

**I. DATOS GENERALES**

**1. TÍTULO DEL PROYECTO**

*“Comprensión lectora y producción de textos informativos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Villa María-Chimbote-2022”.*

**2. INVESTIGADORA**

Honores Vásquez Jovelín Amelia

**3. OBJETIVO GENERAL**

Determinar la relación entre la comprensión lectora y la producción de textos informativos en estudiantes del 1er grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Villa María-Chimbote-2022.

**4. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN**

La muestra en materia de investigación está conformada por 37 estudiantes del primer grado “A” de educación secundaria de la Institución Educativa Villa María; de los cuales 14 son hombres y 23 mujeres. Son adolescentes que fluctúan entre los 11 y 12 años de edad. Ellos viven en el P.P.J.J Villa María, lugar donde se ubica su centro educativa.

## **5.TAMAÑO DE LA MUESTRA**

37 estudiantes del primer grado “A” de educación secundaria

## **6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO**

Fichas de Observación

## **II. DATOS DEL INFORMANTE (EXPERTO)**

### **a. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE**

RONCALES ARMAS, Favio M.

### **b. PROFESIÓN Y/O GRADO ACADÉMICO**

**Licenciado:** Educación Secundaria, especialidad: Lengua, Literatura.

**Grado académico:** Magister en educación.

### **c. INSTITUCIÓN DONDE LABORA**

I.E. 88183 – 14 Incas

### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍTEMS
Comprensión lectora	Nivel literal	Localización de información.	Identifica información explícita en diferentes partes del texto. Identifica datos explícitos en diferentes partes del texto.	1,2,3 Y 4
		Selección de información.	Distingue información y datos explícita relevante y secundaria. Integra información y datos explícitos de diferentes partes del texto.	
		Deducción de una nueva información.	Establece conclusiones sobre lo comprendido. Infiere información implícita a partir de información explícita.	
		Explicación de propósito e intención del autor.	Explica el propósito comunicativo del texto. Explica la intención del autor del texto.	
	Nivel inferencial	Construcción del sentido global del texto.	Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito. Explica el tema y los subtemas sintetizando la información del texto.	5,6,7,8,9 Y 10
		Reflexión sobre el texto.	Emite su opinión sobre el contenido del texto. Opina sobre la intención del autor y los diferentes recursos textuales.	
	Nivel Criterial	Evaluación del texto.	Evalúa el efecto del texto en los lectores a partir de su experiencia y de los contextos socioculturales. Justifica la recomendación del texto cuando los comparte con otros compañeros. Sustenta su posición sobre estereotipos, creencias y valores presentes en el texto.	11,12,13,14 Y 15

Producción de textos informativos	Planeación	Adecuación del texto a la situación comunicativa.	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo.	
			Adapta el texto al formato del texto informativo tomando en cuenta características del género discursivo.	
			Toma en cuenta a los destinatarios considerando el registro formal o informal.	
			Selecciona diversas fuentes de información complementaria.	
		Organización de las ideas del texto.	Ordena las ideas en función a un tema.	1,2,3,4,5 Y 6
			Jerarquiza sub temas e ideas principales.	
Textualización	Desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada.		Escribe los textos de forma coherente, es decir, las ideas desarrolladas tienen sentido.	
			Desarrolla y amplía, cuando es necesario, cada subtema propuesto.	
			Desarrolla y precisa, cuando es necesario, cada subtema propuesto.	
			Evita digresiones y vacíos, es decir, mantiene el hilo conductor del tema.	
			Establece relaciones lógicas entre las ideas a través de algunos conectores y referentes.	
			Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluya sinónimos y diversos términos propios de los campos del saber.	
		Utilización de las convenciones del lenguaje escrito.	Aplica recursos ortográficos que contribuyen al sentido del texto.	7,8,9,10,11,12,13,14,15 Y 16
			Emplea alguna figura retórica para aclarar ideas por ejemplo la hipérbole.	
			Emplea algunos recursos textuales para reforzar o sugerir sentidos al texto.	
			Caracteriza a personajes y escenarios para producir efectos en el lector.	

Revisión	Reflexión y evaluación sobre el contenido del texto escrito.	<p>Evalúa permanentemente el texto para ver si se ajusta a la situación comunicativa.</p> <hr/> <p>Revisa si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afecten el texto, así como la pertinencia de los conectores y referentes.</p>	17,18,19 Y 20
	Reflexión y evaluación sobre la forma del texto escrito.	<p>Determina si los recursos ortográficos utilizados fueron los más eficaces, así como la pertinencia del vocabulario con el propósito de mejorar el texto gran atizando su sentido.</p> <hr/> <p>Evalúa el efecto de su texto en los lectores tomando en cuenta los recursos textuales y retóricos con el sentido de mejorarlos.</p>	

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta			Indicadores de evaluación				Observaciones y/o Recomendaciones				
				Inicio (1)	Proceso (2)	Logrado (3)	Redacción clara y precisa.		Tiene coherencia con la variable.			Redacción entre el indicador y los ítems.		Relación entre el ítem y la opción de respuesta.	
							Sí	No	Sí	No		Sí	No	Sí	No
Nivel literal	Localización de información	Identifica información explícita en diferentes partes del texto.		x			x			x					
				x			x			x					
	Selección de información	Identifica datos explícitos en diferentes partes del texto.		x			x			x					
				x			x			x					
	Deducción de una nueva información	Distingue información y datos explícita relevante y secundaria.		x			x			x					
				x			x			x					
	Explicación de propósito e	Integra información y datos explícitos de diferentes partes del texto.		x			x			x					
				x			x			x					
Explicación de propósito e	Establece conclusiones sobre lo comprendido.		x			x			x						
			x			x			x						
Explicación de propósito e	Infiere información implícita a partir de información explícita.		x			x			x						
			x			x			x						
Explicación de propósito e	Explica el propósito comunicativo del texto.		x			x			x						
			x			x			x						
Explicación de propósito e	Explica la intención del autor del texto.		x			x			x						
			x			x			x						

Comprensión lectora	Nivel inferencial	intención del autor					
		Construcción del sentido global del texto	Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito.	x	x	x	x
			Explica el tema y los subtemas sintetizando la información del texto.	x	x	x	x
	Nivel Criterial	Reflexión sobre el texto	Emite su opinión sobre el contenido del texto.	x	x	x	x
			Opina sobre la intención del autor y los diferentes recursos textuales.	x	x	x	x
		Evaluación del texto	Evalúa el efecto del texto en los lectores a partir de su experiencia y de los contextos socioculturales.	x	x	x	x
			Justifica la recomendación del texto cuando los comparte con otros compañeros.	x	x	x	x
			Sustenta su posición sobre estereotipos, creencias y valores presentes en el texto.	x	x	x	x
	Producción de textos informativos	Planeación	Adecuación del texto a la situación comunicativa.	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo.	x	x	x
			Adapta el texto al formato del texto informativo tomando en cuenta características del género discursivo.	x	x	x	x

		Toma en cuenta a los destinatarios considerando el registro formal o informal.	x	x	x	x
		Selecciona diversas fuentes de información complementaria.	x	x	x	x
	Organización de las ideas del texto	Ordena las ideas en función a un tema.	x	x	x	x
		Jerarquiza sub temas e ideas principales	x	x	x	x
Textualización	Desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada.	Escribe los textos de forma coherente, es decir, las ideas desarrolladas tienen sentido.	x	x	x	x
		Desarrolla y amplía, cuando es necesario, cada subtema propuesto	x	x	x	x
		Desarrolla y precisa, cuando es necesario, cada subtema propuesto.	x	x	x	x
		Evita digresiones y vacíos, es decir, mantiene el hilo conductor del tema.	x	x	x	x
		Establece relaciones lógicas entre las ideas a través de algunos conectores y referentes.	x	x	x	x
		Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluya sinónimos y diversos términos propios de los campos del saber.	x	x	x	x
	Utilización de las	Aplica recursos ortográficos que contribuyen al sentido del texto.	x	x	x	x

	convenciones del lenguaje escrito.	Emplea alguna figura retórica para aclarar ideas por ejemplo la hipérbole.	x	x	x	x
		Emplea algunos recursos textuales para reforzar o sugerir sentidos al texto.	x	x	x	x
		Caracteriza a personajes y escenarios para producir efectos en el lector.	x	x	x	x
Revisión	Reflexión y evaluación sobre el contenido del texto escrito.	Evalúa permanentemente el texto para ver si se ajusta a la situación comunicativa.	x	x	x	x
		Revisa si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afecten el texto, así como la pertinencia de los conectores y referentes.	x	x	x	x
	Reflexión y evaluación sobre la forma del texto escrito.	Determina si los recursos ortográficos utilizados fueron los más eficaces, así como la pertinencia del vocabulario con el propósito de mejorar el texto gran atizando su sentido.	x	x	x	x
		Evalúa el efecto de su texto en los lectores tomando en cuenta los recursos textuales y retóricos con el sentido de mejorarlos.	x	x	x	x

## **OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

### **FAVORABLE PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

1. Fácil comprensión.
2. Claridad en la redacción.
3. Articulación evidente entre dimensiones, indicadores, variables de estudio e ítems.
4. Respuestas bien planteadas, acorde a los ítems, lo que permitirá la valoración correspondiente.

**Nuevo Chimbote, enero de 2022**



**Ms. Fanny M. Roncales Armas**  
**DOCENTE LENGUA Y LITERATURA**  
**C. P. Pe 0540238451**

.....

**Firma**  
**DNI: 40238451**

## ANEXO 2

### MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
Comprensión lectora y producción de textos informativos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Villa María-Chimbote-2022.	¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y la producción de textos informativos en estudiantes del 1er grado “A” de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022?	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación entre la comprensión lectora y la producción de textos informativos en estudiantes del 1er año “A” de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>a. Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 1er. Año “A” de secundaria.</p> <p>b. Determinar el nivel de la producción de textos informativos de los estudiantes del 1er año “A” de educación secundaria.</p>	<p><b>Hipótesis de investigación</b></p> <p>Existe una relación negativa considerable entre la comprensión lectora y la producción de textos informativos en estudiantes de 1er grado “A” de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022.</p> <p><b>Hipótesis nula</b></p> <p>Existe una relación negativa muy débil entre la comprensión lectora y la producción de textos informativos en estudiantes de 1er grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Villa María-Chimbote-2022.</p>	<p>Comprensión lectora</p> <p>Producción de textos informativos</p>

## MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MUESTRA	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	CRITERIOS DE VALIDEZ
<p>Tipo de investigación Básica</p> <p>Diseño no experimental y de manera específica se ha optado por el Diseño transeccional correlacional</p>	<p>Con respecto a la muestra fue de 37 alumnos del primer grado “A” de educación secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote.</p>	<p><b>Técnicas:</b> La Observación</p> <p><b>Instrumento:</b> Ficha de observación</p>	<p>Validez por juicio de expertos</p>

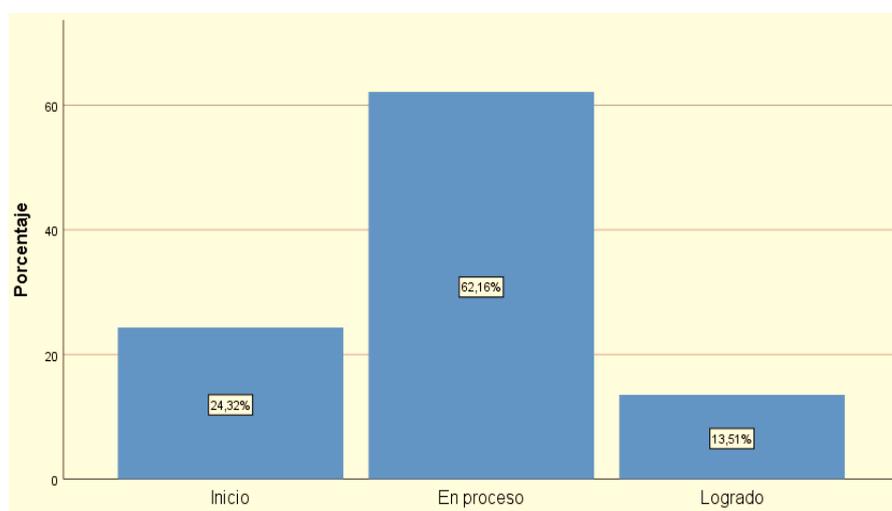
## ANEXO 3: TABLAS Y FIGURAS ESTADÍSTICAS

**Tabla 10**

*Nivel Literal de la comprensión lectora de los estudiantes del 1er año "A" de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	9	24,3	24,3
En proceso	23	62,2	86,5
Logrado	5	13,5	100,0
Total	37	100,0	

**Fuente:** Elaborada por la autora



**Figura 3**

*Nivel Literal de la comprensión lectora de los estudiantes del 1er año "A" de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022*

### **Análisis**

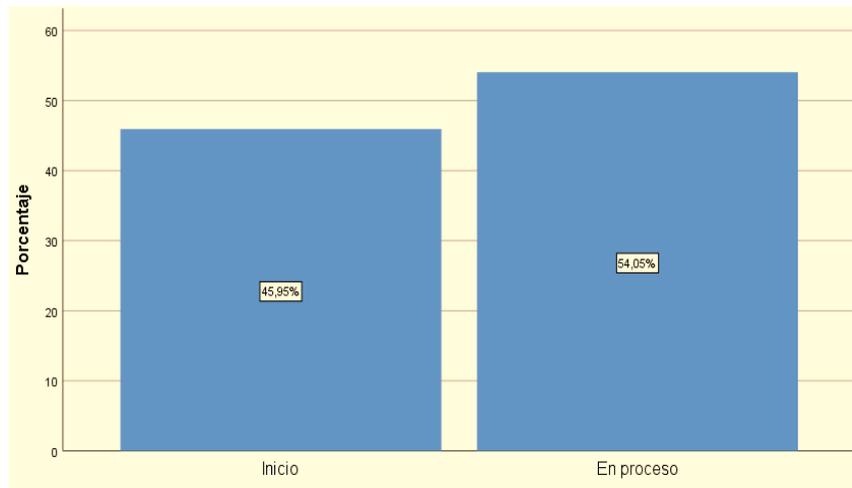
Se visualiza en la tabla 10 y figura 3, que el 62, 2% (23) de estudiantes observados llegan a proceso en el nivel literal en la comprensión lectora, mientras que el 24,3 % de estudiantes se hallan en inicio (9) y solamente el 13,5 % (5) de jóvenes alumnos se posicionan en la categoría de logro. Por lo tanto, se infiere que la mayoría de estudiantes de 1er año "A" se encuentran en proceso en la categoría literal de la comprensión lectora.

**Tabla 11**

*Nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 1er año “A” de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	17	45,9	45,9
En proceso	20	54,1	100,0
Total	37	100,0	

**Fuente:** Elaborada por la autora



**Figura 4**

*Nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 1er año “A” de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022*

**Análisis**

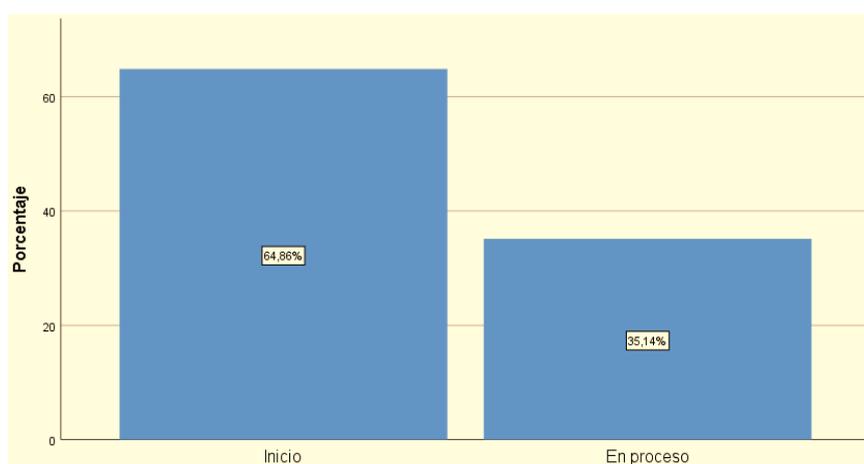
Se observa en la tabla 11 y figura 4, el 54, 1% (20) de alumnos observados llegan a proceso en el nivel inferencial de la comprensión lectora, mientras que el 45,9 % (17) de alumnos están en inicio y ningún estudiante pudo llegar a logrado. Por lo que se infiere que la mayoría de estudiantes del 1er grado “A” de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote se ubican en proceso en la comprensión lectora del nivel inferencial.

**Tabla 12**

*Nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes del 1er año "A" de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Inicio	24	64,9	64,9
En proceso	13	35,1	100,0
Total	37	100,0	

**Fuente:** Elaborada por la autora



**Figura 5**

*Nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes del 1er año "A" de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022*

### **Análisis**

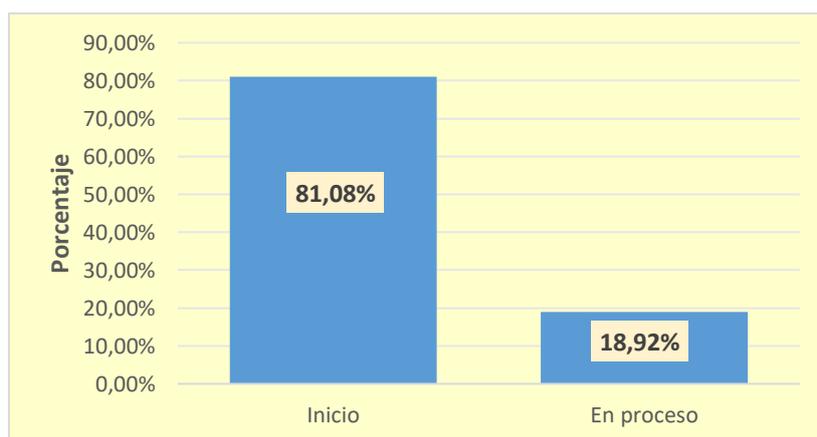
Se aprecia en la tabla 12 y figura 5, que el 64,9 % (24) de alumnos observados están en inicio en el nivel criterial, mientras que el 35,1 % de alumnos lograron llegar a proceso (13) y ningún estudiante pudo obtener logrado. Por lo que se infiere que la mayor parte de los estudiantes de 1er grado "A" de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote se ubican en inicio en la comprensión lectora en el nivel criterial.

**Tabla 13**

*Nivel de planeación de la producción de textos informativos de los estudiantes del 1er año "A" de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	30	81,08	81,1
En proceso	7	18,92	100,0
Total	37	100,0	

Fuente: Elaborada por la autora



**Figura 6**

*Nivel de planeación de la producción de textos informativos de los estudiantes del 1er año "A" de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022*

### Análisis

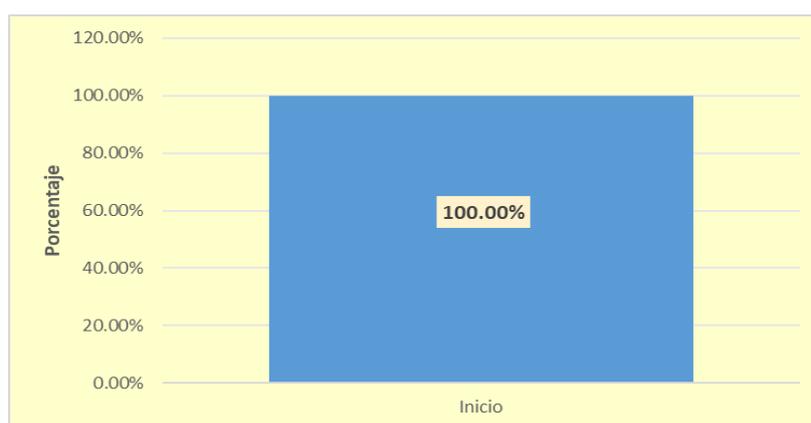
Podemos ver en la tabla 13 y figura 6, que el 81,08 % (30) de alumnos estudiados llegan a inicio en la planeación de la producción de textos informativos, mientras que el 18,92 % (7) de alumnos están en proceso y ninguno de los jóvenes estudiantes se ubica en logro. Por lo que se infiere que la mayoría de estudiantes del 1er año "A" de la I.E Villa María de Chimbote se encuentran en inicio en la planeación de la producción de textos informativos.

**Tabla 14**

*Nivel de textualización de la producción de textos informativos de los estudiantes del 1er año "A" de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Inicio	37	100,0	100,0
Total	37	100,0	

**Fuente:** Elaborada por la autora



**Figura 7**

*Nivel de textualización de la producción de textos informativos de los alumnos de la I.E. Villa María-Chimbote-2022*

### **Análisis**

Podemos apreciar en la tabla 14 y figura 7, que el 100,0 % (37) de alumnos evaluados llegan a inicio en la textualización de la producción de textos informativos. Y lógicamente ninguno llega a proceso ni logrado. Por lo que se infiere que son todos los estudiantes del 1er grado "A" de la I.E. Villa María de Chimbote los que se encuentran en inicio en la textualización de la producción de textos informativos.

**Tabla 15**

*Nivel de revisión de la producción de textos informativos de los estudiantes del 1er año "A" de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Inicio	37	100,0	100,0
Total	37	100,0	

**Fuente:** Elaborada por la autora



**Figura 8**

*Nivel de revisión de la producción de textos informativos de los estudiantes del 1er año "A" de secundaria de la I.E. Villa María-Chimbote-2022*

### **Análisis**

Podemos apreciar en la tabla 15 y figura 8, que el 100,0 % (37) de alumnos evaluados llegan a inicio en la revisión de la producción de textos informativos. Y lógicamente ninguno llega a proceso ni logrado. Por lo que se infiere que son todos los estudiantes del 1er año "A" de la I.E. Villa María de Chimbote los que se encuentran en inicio en la revisión de la producción de textos informativos.