

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**Nivel de agresividad en estudiantes de una institución educativa
pública - Chimbote, 2022**

Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología

Autor:

Salas Zavaleta, Hualdo Washington

Asesor:

Dr. Manuel Antonio, Alva Olivos (ORCID: 0000-0001-7623-1401)

Chimbote – Perú

2022

Dedicatoria

A mis padres, por su amor incondicional y por creer en mí desde el primer día. Por sus sacrificios y su apoyo constante que han sido la clave de mi éxito.

A mis profesores y mentores, por su dedicación y pasión por la enseñanza y por guiarme en mi camino. Y en especial a mi asesor el Dr. Manuel Alva, por su amistad y apoyo incondicional.

Agradecimiento

A Dios por ser el motor principal en mi vida, por acompañarme y permitirme confiarle mis anhelos con la certeza de que estos se materializarán.

A mis padres porque desde muy pequeño me enseñaron el significado de perseverar y luchar por nuestros sueños, a mis hermanos porque fueron mis primeros compañeros de vida y quienes me enseñaron desde el momento que nació lo esencial que es un equipo.

A mi esposa e hija que día a día me motivan a seguir adelante y con su amor incondicional me han permitido llegar hasta estas instancias.

Índice de contenidos

Tema	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Palabras clave	vii
Título	viii
Resumen	ix
Abstract	x
INTRODUCCIÓN	
1. Antecedentes y fundamentación científica	1
2. Justificación de la investigación	8
3. Problema	8
4. Conceptuación y operacionalización de las variables	10
5. Objetivos	11
METODOLOGÍA	
1. Tipo y diseño de investigación	12
2. Población - Muestra	12
3. Técnicas e instrumentos de investigación	13
4. Procesamiento y análisis de la información	14
RESULTADOS	15
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	20
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	23
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	25
ANEXOS	
Anexo 1. Solicitud para ejecución del proyecto de investigación	30
Anexo 2. Consentimiento informado	31

Anexo 3. Protocolo de la prueba	32
Anexo 4. Ficha técnica del instrumento	34
Anexo 5. Corrección del instrumento	35

Índice de tablas

Título	Página
Tabla 1. Nivel de agresividad de los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa publica, Chimbote 2022.	15
Tabla 2. Nivel de agresividad en la dimensión de Agresión física en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa publica, Chimbote 2022.	16
Tabla 3. Nivel de agresividad en la dimensión de Agresión verbal en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa publica, Chimbote 2022.	17
Tabla 4. Nivel de agresividad en la dimensión Ira en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa publica, Chimbote 2022.	18
Tabla 5. Nivel de agresividad en la dimensión Hostilidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa publica, Chimbote 2022	19

PALABRAS CLAVES

Agresividad, agresión física, agresión verbal, ira.

KEYWORD

Aggression, physical aggression, verbal aggression, anger.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Área : Ciencias Médica y de Salud.

Sub área : Ciencias de la Salud.

Disciplina : Salud Pública

Línea : Salud Pública

**Nivel de agresividad en estudiantes de una institución educativa
pública - Chimbote, 2022**

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de agresividad de los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública en la ciudad de Chiclayo. La investigación tuvo un diseño no experimental y descriptivo. Asimismo, la población fue conformada por estudiantes de 15 a 17 años, donde la muestra fue 120 estudiantes. Se utilizó el cuestionario de agresión de Buss y Berry (1992) adaptado en Perú por Matalinares et al. (2012). Posteriormente, como resultados se encontró que la agresividad prevaleció el nivel bajo (37.5%) en los estudiantes, además, respecto en sus dimensiones se encontró que en agresividad física prevaleció el nivel medio (39%), agresión verbal prevaleció el nivel bajo (46%), la dimensión ira prevaleció el nivel medio (34%) y en hostilidad el nivel bajo (46%). En síntesis, se evidenció que no existe agresividad en los estudiantes de la institución educativa.

Palabras claves: Agresividad, agresión física, agresión verbal, ira

Abstract

The objective of this study was to determine the level of aggressiveness of secondary school students in a public educational institution in the city of Chimbote. The research had a non-experimental and descriptive design. Likewise, the population consisted of students from 15 to 17 years of age, where the sample was 120 students. The aggression questionnaire of Buss and Berry (1992) adapted in Peru by Matalinares et al. (2012) was used. Subsequently, as results it was found that aggressiveness prevailed at a low level (37.5%) in students, in addition, with respect to its dimensions it was found that in physical aggression prevailed at a medium level (39%), verbal aggression prevailed at a low level (46%), the anger dimension prevailed at a medium level (34%) and in hostility at a low level (46%). In summary, it is evident that there is no aggressiveness in the students of the educational institution.

Key words: Aggression, physical aggression, verbal aggression, anger.

INTRODUCCIÓN

1. Antecedentes y fundamentación científica

Actualmente, los estudiantes son testigos de reacciones emocionales como ansiedad y agresividad, con síntomas conductuales como dificultad para permanecer en clase, afilar lápices innecesariamente, pérdida de útiles escolares, falta de atención, procrastinación, no completar las tareas programadas en clase, inseguridad, etc. Del mismo modo, los menores muestran conductas agresivas, como golpear, arañar, romper objetos de los compañeros, insultar, gritar, amenazar, etc. La razón principal de la agresión infantil es ver e imitar programas de televisión y el estilo de crianza de los niños. familia que se relaciona con ella (Bandura, 1972, citado en Carrasco y Gonzales, 2006).

Buss y Perry (1992) señalan que la agresión es una respuesta sostenida para dañar a otra persona. La agresión puede manifestarse de dos formas: física y verbal. Y viene con dos emociones: ira y hostilidad. La plataforma del Ministerio de Educación SíseVe Contra la Violencia Escolar (MINEDU, 2018) también registró un acumulado de 16.864 incidentes de violencia entre jóvenes en las escuelas de 2013 a 2018. Después de ver a uno de sus compañeros golpeado en la escuela, el 43% dijo que fue víctima de un ataque, el 22% se preocupó de ser víctima de un ataque y el 35% se sintió inseguro en la escuela, respondí que sí. (Rivera et al. 2019)

Asimismo, el Ministerio de Educación - MINEDU (2018) registró 29.527 casos de violencia escolar desde 2013 a 2019, de los cuales el 83% se presentó en instituciones educativas públicas, el 17% en instituciones educativas privadas, así como el 51% de los participantes fueron hombres. , el 59% fueron mujeres, la prevalencia fue mayor entre los niños en edad escolar, además, el 37% de los casos fueron en primaria y el 54% en secundaria, por tipo de agresión física, con un total de 16.059 casos, seguido de casos verbales con 12.231, casos psicológicos con 11.068, incidentes

sexuales con 4.212 y finalmente cosas de carácter cibernético por robo y armas. El Instituto Nacional de Informática - INEI (2016) también reporta que el 78% de la población entre 12 y 17 años ha sufrido violencia psicológica o física en el ámbito familiar en algún momento de su vida. Según el tipo de violencia, el 47,2% fueron víctimas de violencia física y psicológica, el 16,0% estuvieron expuestos a violencia psicológica y el 14,7% fueron víctimas de violencia física.

De igual manera, el índice de violencia en el Perú va en aumento, y se estima que 73 jóvenes han sido víctimas de la agresión de otro compañero en el aula durante los últimos años. Fernández (2018). También hay alrededor de 1.700 jóvenes en prisión por agresiones o robos. Ávila (2018).

A nivel internacional se encontraron los siguientes estudios: Larrota et al. (2017) realizaron un estudio sobre las diferencias en el comportamiento agresivo en Colombia con una muestra de 1.612 jóvenes de 11 a 17 años. Los resultados por género y edad mostraron que los hombres obtuvieron puntajes más altos que las mujeres, y los jóvenes mayores también obtuvieron puntajes más altos que los jóvenes más jóvenes, sin diferencias significativas en los puntajes medios.

Por su parte, Ruales (2018) realizó un estudio en Quito sobre el nivel de agresividad de los estudiantes de música del Conservatorio Nacional, utilizando una muestra de 160 estudiantes. Como resultado, el 43 % de los hombres tenían más probabilidades de expresar agresión con un comportamiento levemente agresivo y el 24 % de las mujeres expresaron agresión en situaciones defensivas.

En otro estudio encontramos a Hernández y Hernández (2021) en Barranquilla, cuya investigación tuvo como objetivo encontrar los factores culturales y su influencia en el comportamiento agresivo y pasivo de los estudiantes de quinto grado de la institución educativa Chalán. El estudio fue descriptivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y paradigma pos positivista. Se utilizaron dos instrumentos, una encuesta a estudiantes, padres y docentes y una entrevista, para obtener información

sobre la convivencia en ambientes donde los niños interactúan. Con ayuda de la recolección de datos se ha demostrado que el comportamiento agresivo y pasivo de los estudiantes es un problema que se presenta en la institución educativa, además influyen diversos factores, ej. sociales, académicos y familiares. Por lo tanto, se propuso una solución a este problema.

A nivel nacional, Díaz (2017) realizó un estudio en Cajamarca sobre el nivel de comportamiento agresivo entre jóvenes de zonas rurales y urbanas; la muestra estuvo conformada por 196 participantes. Los resultados mostraron que los jóvenes de áreas urbanas tenían niveles de agresión similares a los estudiantes de áreas rurales y, por lo tanto, no diferían estadísticamente de manera significativa ($p \geq 0.05$).

De igual forma, Vargas (2019) en Cajamarca, obtuvo una muestra de 106 estudiantes entre 9 y 12 años en su trabajo de investigación sobre diferencias en agresividad entre estudiantes cajabambinos en instituciones educativas privadas y públicas. Los resultados obtenidos mostraron que la hipótesis general fue rechazada ya que no hubo diferencia estadísticamente significativa en la agresividad entre instituciones educativas públicas y privadas ($p > .05$).

Eizaguirre y Taype (2019) en Huancavelica, “Santo Domingo De Guzmán”, se obtuvo un estudio de los niveles de agresividad en estudiantes de secundaria – en Sicaya, el cual estuvo conformado por una muestra de 400 estudiantes de secundaria de los grados 1 a 5, dando como resultado: . Altos y medios índices de agresividad en los estudiantes. De igual forma, en la dimensión verbal se encontraron valores medios en un 49% y valores altos en un 48%, en la dimensión física predominaron niveles medios en un 68%, y en la dimensión ira se encontraron valores medios en un 64%. campo de arroz. La dimensión de hostilidad media está representada por un 53%.

En su estudio, Gallardo y Mendoza (2022) intentaron caracterizar la agresividad de los estudiantes de una institución educativa pública y privada del norte de Lima, con el fin de comprender el grado de agresividad entre los estudiantes. El estudio utilizó métodos cuantitativos, diseño no experimental, estudio descriptivo comparativo, transversal. La población de estudio fue de 200 estudiantes y la muestra estuvo conformada por 191 estudiantes. Usando el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los resultados revelaron diferencias significativas en la variable agresión entre estudiantes de escuelas públicas y privadas. Los estudiantes de las escuelas públicas puntuaron más alto en agresión.

A nivel local, en Chimbote, Montenegro y Rodríguez (2021) realizaron un estudio sobre agresión adolescente en una institución educativa con 254 adolescentes de secundaria. Como resultado, el 29,92 % informó agresión moderada, el 38,19 % agresión física moderada, el 31,10 % agresión verbal de alto nivel, el 32,68 % ira moderada y el 30-71 % agresión moderada. nivel de hostilidad. Se encontró que los adolescentes estaban en niveles intermedios de agresión.

El modelo teórico para realizar este estudio es la teoría de la agresión que es la teoría del aprendizaje social de Bandura, Carrasco y Gonzales citaron la teoría del aprendizaje social de Bandura (1972) en 2006 y afirma que los individuos imitan el comportamiento agresivo de los demás después de observar, reforzar y seguir la recompensa por este comportamiento. La teoría enfatiza el papel del medio social externo en la adquisición de la conducta agresiva, porque podemos tener el estereotipo de que la agresión necesariamente se materializa en daño material o tangible; pero vemos que las personas no siempre atacan directamente con el objetivo de atacar, los ataques también suceden para protegerse de tales ataques. Esta modelización se realizará a partir de los agentes sociales y sus diversas influencias, de las cuales principalmente son tres: a) Influencias familiares: surgen de las interacciones entre los miembros de la familia. Los principales modelos son los padres y las personas mayores. b) Influencia sub cultural: Una subcultura es un grupo de personas cuyas creencias, actitudes,

costumbres u otros comportamientos difieren de las normas sociales dominantes y si participan en ella, entonces esta influencia será decisiva para obtener un patrón agresivo. c) Imágenes simbólicas: toda imagen que pueda servir como estímulo persuasivo en un contexto específico, uno de los principales medios de comunicación de masas como la televisión e Internet en la actualidad. Los principales mensajes que conducen al comportamiento agresivo son temas violentos como la guerra, el asesinato, el apartheid, la pornografía y los juegos interactivos virtuales.

Como resultado, encontramos que la agresión es un comportamiento que refleja un estado emocional en el que el odio o el resentimiento provoca un comportamiento diseñado para lastimar o lastimar a los demás. Lo reforzamos con escenas, titulares, etc. que observamos cada día en nuestra realidad. En general, este modelo de mimetismo se adquiere desde la infancia, genera resentimiento y provoca comportamientos agresivos que van desde la ira, el odio y la violencia que se manifiestan como resentimiento. Eizagirre y Teipe (2019)

Por otro lado, es importante diferenciar los conceptos de agresividad y violencia, donde, primero, vemos que la agresividad es un acto del resultado de un estado emocional, pudiendo ser de manera intencionada o no (Carrasco y Gonzales, 2006). Mientras que la violencia, la persona emplea el uso de la fuerza con el objetivo de hacer daño a otra persona. (Elliot et al. 1989), esto viene acompañado de las amenazas e intimidación (Reiss y Roth, 1993)

Asimismo, enmarcándonos en la teoría la cual está basada el instrumento, encontramos a la teoría comportamental de Buss (1989), la cual refiere que la variable agresividad es una característica de la personalidad, está es dinámica, debido que de manera constante y repetitiva actúa, de acuerdo a las circunstancias.

Buss (1989), refiere que la agresividad se fundamenta en base a tres estilos, primero; el estilo físico- verbal, está relacionada a la estabilidad y control que pueden identificar a las personas, no obstante, suele ser propensa, porque en determinados momentos el

individuo se dejara llevar por sus impulsos internos, llegando a cometer actos agresivos sin pensar las consecuencias. Asimismo, está relacionada al lenguaje y la fuerza que emplea la persona para lograr hacer daño a otra persona.

Seguidamente, el segundo, estilo activo – pasivo, el comportamiento es característico de una persona “activa”, además, el “pasivo”, se reprime la agresión. El sujeto activo llega a ser cuando se molesta con determinada persona por algún motivo y llega a cometer algún acto que va contra la otra persona, y el pasivo, solo suele ser testigo del acto, pero no interfiere. (Buss, 1989).

Posteriormente, encontramos al tercer estilo, el directo – indirecto, donde en la primera se realiza la acción por la persona que agrede, y está es de manera directa, mientras que la agresión indirecta se realiza por medio de otros sujetos para lograr la agresión. (Contini, 2015) (Buss, 1989)

Continuando con el enfoque teórico del autor, la agresión puede tener como antecedente, al parentesco familiar, debido que es un factor para que un individuo se pueda compartir agresivamente, empleando la fuerza y lograr el habito para agredir en concurridas oportunidades, esto a través de la fuerza e intensidad hacia la víctima. Mediante estos actos, el agresor desplegar toda su frustración a la víctima. (Guzmán, 2019). Además, existen otros factores, como es el temperamento, entorno social y la historia coadyuvante.

Asimismo, las diferentes causas durante la adolescencia son varias, entre las cuales encontramos, experiencias de índole negativas, la propia educación recibida en la casa, violencia familiar y la ausencia de límites. Además, situaciones de algún problema mental por parte de los padres, vivir situaciones de desesperanza y el componente sociocultural influye, además, de otros componentes, como el divorcio de los padres, separación, etc., todo esto altera el clima familiar. (Cornella y Llusent, 2014)

Por otro lado, Bus y Perry, elaboraron y propusieron cuatro dimensiones para entender y comprender la agresividad, encontrando primero, a la agresividad física, la cual es característico de lastimar o dañar a otra persona mediante jalones, golpes y, empleando fuerza física u objetos para lastimar. (Matalinares, et al. 2012).

También, encontramos, a la agresividad verbal, está se da mediante la expresión verbal como son insultos, ofensas, bromas, amenazar o realizar comentarios con malas intenciones. Teniendo como objetivo humillar o molestar a otra persona. (Buss y Perry, 1992). Además, que trae consecuencias en la autoestima de la víctima o agredido. (Torres, 2019)

Luego, encontramos a la ira, está son respuestas emocionales de disgusto, teniendo como causa haber pasado un mal momento o tener la percepción de haber sido perjudicado por alguna situación o algo, se diferencia de las dimensiones anteriores, es que la reacción del sujeto no es intencionada, sin embargo, ocasiona malestar en las interrelaciones. (Buss y Perry, 1992)

Posteriormente, encontramos a la hostilidad, y referente a lo que señala Buss y Perry (1992), está se origina por actos que llevan a los individuos a molestarse y al mismo momento se da la desvalorización cognitiva de los sujetos de manera negativa, teniendo el afán de originar incomodidad y agredir a la persona, llegando a ocasionar daño y lograr presenciar daño a los otros sujetos. Asimismo, esta dimensión se da cuando la persona tiene la percepción negativa de las demás personas, logrando observar disgusto y desprecio hacia los otros. (Matalinares et al. 2012). Además, hace hincapié en la desconfianza e intenciones del otro, y tener tendencia a interpretar situaciones ofensivas. (Lozano et al. 2018)

2. Justificación de la investigación

El presente estudio señala la importancia de la agresividad en el aula y entre los adolescentes de 15 a 17 años de la ciudad de Chiclayo, es posible identificar el grado de agresividad en los adolescentes desde un marco de psicología académica.

A nivel teórico, ayuda a cubrir la necesidad de ampliar conocimientos y profundizar en la comprensión de la agresión en el ámbito escolar, ya que dificulta el proceso de aprendizaje y por ende afecta negativamente el desarrollo social, emocional y las relaciones profesionales de los estudiantes.

En el campo de la educación, se puede orientar a los docentes a reconocer e identificar los niveles de agresión en el aula, atenderla de manera oportuna y adecuada, y brindar alternativas para remediar e intervenir.

Por otro lado, la justificación práctica, este estudio contribuye a la salud mental educativa en la justificación práctica mediante la creación de un programa de intervención para reducir la agresión en la población de estudio.

3. Problema

Actualmente se puede evidenciar que la agresividad en los centros educativos se ha convertido en uno de los principales problemas dentro de las aulas de clase y fuera de ello, convirtiéndose en uno de los inconvenientes más persistentes y de alta preocupación tanto para los padres como para los docentes, los adolescentes están evidenciando conductas agresivas con sus compañeros tales como amenazar, insultar, acosar y gritar, e incluso ahora realizan violencia física. Asimismo, este problema afecta en gran medida a nuestra sociedad, este problema se presenta en todo rincón de

nuestro país y en el mundo, además, de darse en las diferentes etapas del desarrollo del ser humano. (Solano, 2016)

Sin embargo, este problema se viene dando desde tiempos atrás, en últimos tiempos es donde mayormente se ha profundizado. Es así que la población mundial ha reportado datos alarmantes. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2018), refirió que los problemas de agresividad se dan en colegios, hogares, y en otros lugares. Afectando aproximadamente a 246 millones de niños en el mundo.

Calderón (2021), mediante la publicación del diario Gestión, señaló que se realizó un estudio epidemiológico referente a la salud del niño y adolescente, hecho por el Instituto Nacional de Salud Mental (INSM), donde el 29% de niños de 6 a 11 años refiere dificultades para conciliar el sueño, hecho por el cual lleva a tener comportamientos impulsivos y agresivos. Estos eventos fueron originados por causas de la pandemia, y se dio más en niños y adolescentes, con dificultades de irritabilidad y agresividad dentro del hogar y lo social.

Problema General:

¿Cuál es el nivel de agresividad en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Chimbote, 2022?

4. Conceptualización y operacionalización de las variables

Tabla. Variable Agresividad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Agresividad	La agresión es una reacción persistente dada para dañar a otra persona. La agresión puede manifestarse de dos formas: física y verbal. Se acompaña de dos emociones: ira y hostilidad (Buss y Perry, 1992).	Sera medida acorde a las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de Agresión (AQ), compuesta por 29 ítems agrupados en 4 dimensiones (Buss y Perry, 1992).	Dimensión I: Agresión física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29	Ordinal
			Dimensión II: Agresividad Verbal	2, 6, 10, 14 y 18	
			Dimensión III: Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25	
			Dimensión IV: Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28	

5. Objetivos

Objetivo general

- Determinar el nivel de agresividad de los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chimbote 2022.

Objetivos específicos

- Identificar el nivel de agresividad en la dimensión de agresión física en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chimbote 2022.
- Identificar el nivel de agresividad en la dimensión de Agresión verbal en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chimbote 2022.
- Identificar el nivel de agresividad en la dimensión Ira en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chimbote 2022.
- Identificar el nivel de agresividad en la dimensión Hostilidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chimbote 2022.

METODOLOGÍA

1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación fue descriptiva, se considera descriptiva porque pretende precisar las propiedades y características de los conceptos, fenómenos, variables o hechos en un contexto dado. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El diseño de investigación utilizado fue no experimental, ya que los estudios realizados manipularon variables de manera inadvertida. Es transaccional porque pretende comprender el grado de conexión o asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto dado. (Hernández-Sampieri un Mendoza, 2018).

2. Población – Muestra

La población estuvo conformada por estudiantes de escuelas públicas entre los 15 y 17 años de edad de la localidad de Chimbote. Aquí la población es el conjunto de todos los casos que cumplen ciertas especificaciones. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Se trabajó con una muestra de alrededor de 120 estudiantes de cuarto y quinto grado del colegio público Chimbote 2022. Una muestra es un subconjunto de la población de interés de la cual se recolectan datos y además es representativa de la población. Un subgrupo de la población principal con una muestra no probabilística, donde la selección de sujetos no depende de la probabilidad, sino de las características del estudio. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de la Institución educativa.
- Que tengan la edad de 15 a 17 años.

- Todos los que estén aptos para participar.

Criterios de exclusión

- Que no sean estudiantes de la Institución educativa
- Menores de 15 y mayores de 17 años
- Todos los que no acepten participar en la investigación.

3. Técnicas e instrumentos de investigación

Se utilizó la técnica de encuesta, que se refiere al uso de un instrumento de medición con la ayuda del cuestionario de Agresión, el cual tiene validez y confiabilidad para sus propios fines.

Se utilizó el cuestionario de agresión de Bus y Berry (1992), que fue adaptado en Perú por Matalinares et al. (2012). La estructura interna consta de 29 ítems como rasgos, distribuidos en un total de 4 dimensiones. Agresión física 9 ítems, agresión verbal 5 ítems, agresión 7 ítems, ira con 7 ítems y hostilidad de 8 ítems, su aplicación cubre una población de 9 a 65 años, y usando la escala de respuesta de personalidad de Likert, me parece la opción completamente equivocada (1), o más bien la equivocada (2), que significa ni bien ni mal Para mí (3), sino correcto para mí (4) Perfectamente correcto para mí (5), tiempo de reacción promedio 15 cuando se aplica en el campo Piense en minutos. material que lo disuelve.

Su validez se logra mediante el método de análisis factorial exploratorio, el cual obtiene como estructura básica 4 dimensiones, la saturación parte de 0.30, y la misma comunalidad alcanza valores superiores a 0.30, confiabilidad referencial. El método de consistencia interna reportó un coeficiente alfa general de .86 con tamaños que van de .65 a .73 (Buss y Perry, 1992). La fiabilidad se consigue con un coeficiente alfa de 0,88 y un valor dimensional de 0,70.

4. Procesamiento y análisis de la investigación

Los datos obtenidos se registraron en el programa de Excel 2016, en donde los resultados se presentaron en tablas de frecuencia y porcentajes de acuerdo a cada objetivo específico, para posteriormente realizar los gráficos de cada tabla.

RESULTADOS

Tabla 1. Nivel de agresividad de los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chimbote 2022.

Nivel	f	%
Muy alto	4	3.3%
Alto	29	24.2%
Medio	33	27.5%
Bajo	45	37.5%
Muy bajo	9	7.5%
Total	120	100%

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la tabla 1, se observa los niveles de agresividad, donde prevalece el nivel bajo con 45 estudiantes (37.5%), luego el nivel medio con un total de 33 estudiantes (27.5%), seguidamente, se encuentra el nivel alto con 29 estudiantes (24.2%), y finalmente, se encuentra los niveles muy bajo con 9 estudiantes (7.5%) y el nivel muy alto con 4 estudiantes (3.3%).

Figura 1.

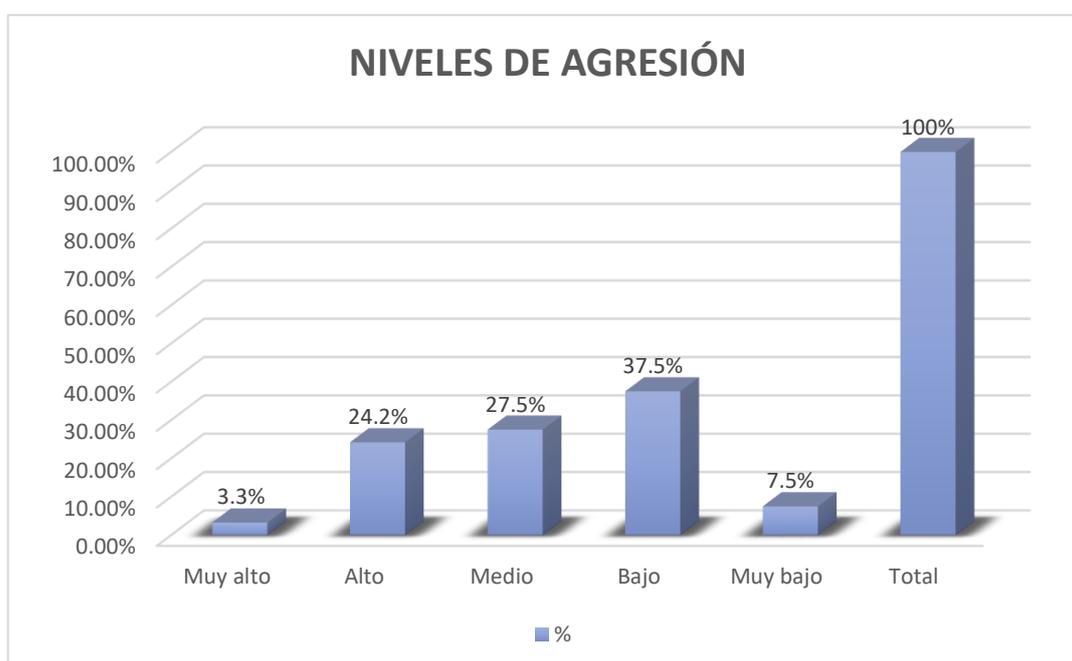


Tabla 2. Nivel de agresividad en la dimensión de Agresión física en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa publica, Chimbote 2022.

Nivel	f	%
Muy alto	0	0%
Alto	18	15%
Medio	47	39%
Bajo	42	35%
Muy bajo	13	11%
Total	120	100%

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la tabla 2, se presentan los niveles de la dimensión agresión física, donde se observa que prevalece el nivel medio con el 39%, seguido del nivel bajo con el 35%, lo sigue el nivel alto con el 15%, seguidamente, el nivel muy bajo con 11% y el nivel muy alto con 0%

Figura 2.

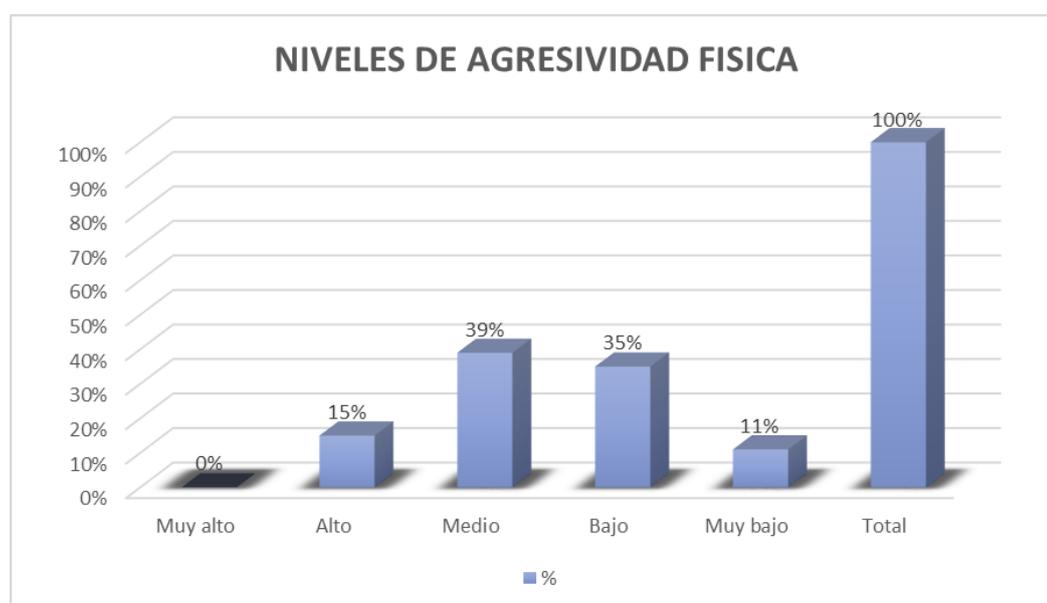


Tabla 3. Nivel de agresividad en la dimensión de Agresión verbal en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa publica, Chimbote 2022.

Nivel	f	%
Muy alto	0	0%
Alto	13	11%
Medio	40	33%
Bajo	49	41%
Muy bajo	18	15%
Total	120	100%

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la tabla 3, se presentan los niveles de agresión verbal, donde prevalece el nivel bajo (46%), luego se encuentra el nivel medio (33%), posteriormente, el nivel alto (12.5%), seguido del nivel muy bajo (6%) y finalmente el nivel muy alto (2.5%).

Figura 3.

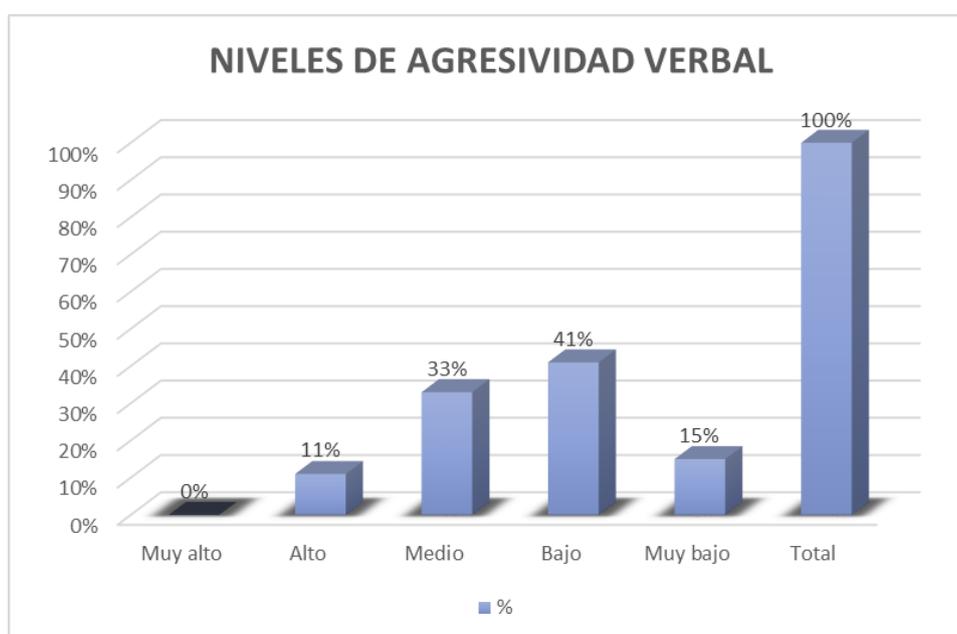


Tabla 4. Nivel de agresividad en la dimensión Ira en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa publica, Chimbote 2022.

Nivel	f	%
Muy alto	2	2%
Alto	19	16%
Medio	41	34%
Bajo	35	29%
Muy bajo	23	19%
Total	120	100%

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la tabla 4, se presentan los resultados de los niveles de ira, donde prevalece el nivel medio (34%), luego el nivel bajo (29%), seguido del nivel muy bajo (19%), continuamente, el nivel alto (16%) y finalmente, el nivel muy alto (2%).

Figura 4.

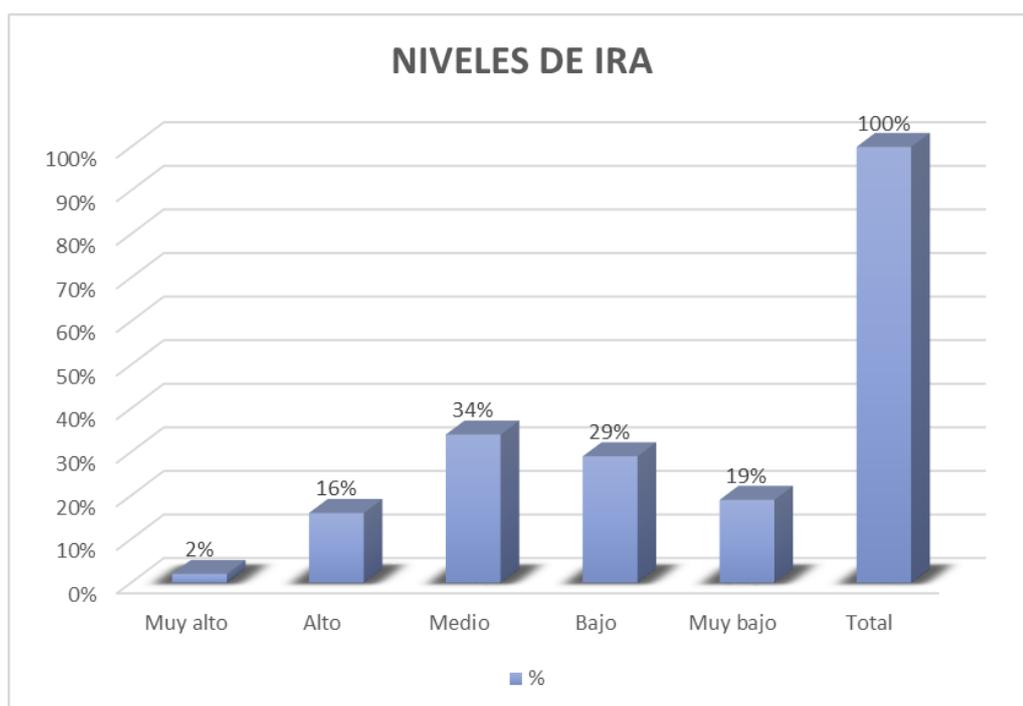


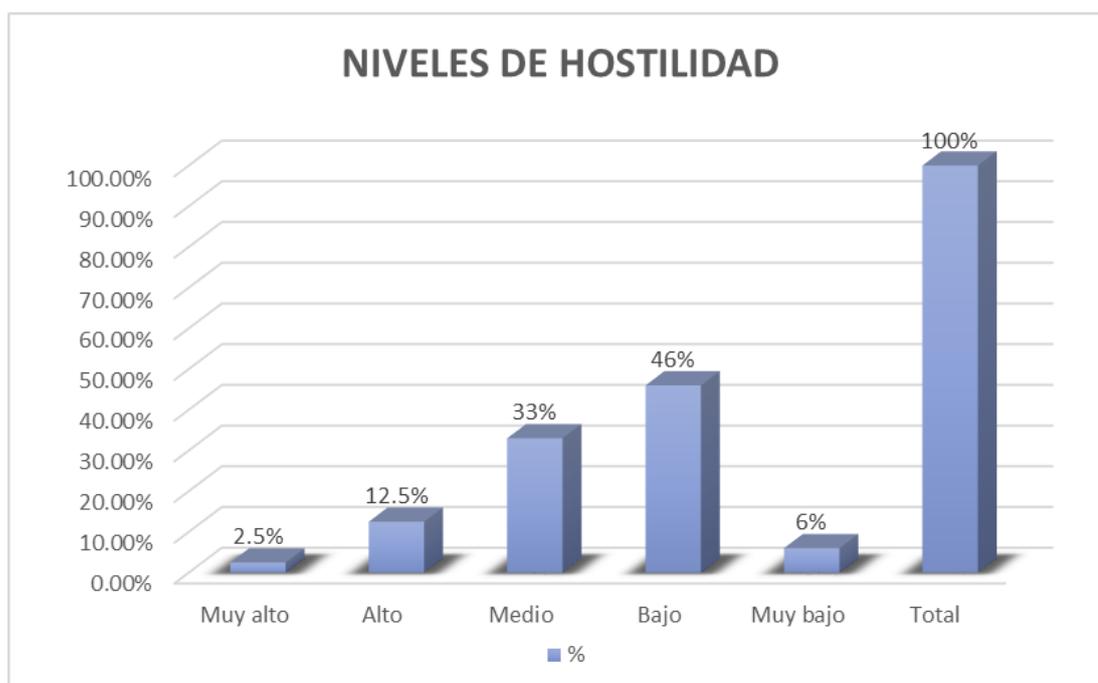
Tabla 5. Nivel de agresividad en la dimensión Hostilidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa publica, Chimbote 2022

Nivel	f	%
Muy alto	3	2.5%
Alto	15	12.5%
Medio	40	33%
Bajo	55	46%
Muy bajo	7	6%
Total	120	100%

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la tabla 5, se observan los niveles de hostilidad, donde prevalece el nivel bajo (46%), seguido del nivel medio (33%), luego el nivel alto (12.5%), muy bajo (6%) y el nivel muy alto (2.5%).

Figura 5.



ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El presente estudio busco determinar el nivel de agresividad en estudiantes de educación secundaria en una institución educativa publica de la ciudad de Chimbote. Asimismo, respecto a la variable de estudio, Carrasco y Gonzales (2006) menciona que la agresividad es la ejecución de un estado emocional y llega a ser de manera intencionada. Ante ello, a continuación, se discute los principales resultados hallados.

Respondiendo al objetivo general, el cual fue determinar el nivel de agresividad de los estudiantes de educación secundaria, se encontró que prevale el nivel bajo con el 37.5%, seguido del nivel medio con el 27.5%, luego el nivel alto con el 24.2%, además, del nivel muy bajo con el 7.5% y el nivel muy alto con el 3.3%. Estos datos difieren con la investigación de Eizaguirre y Taype (2019) mencionando en su estudio que los estudiantes de secundaria presentaron porcentajes de nivel alto y medio. Además, Gallardo y Mendoza (2012), presento en su investigación resultados donde prevalece los puntajes alto en cuanto a la agresividad. Seguidamente, Montenegro y Rodríguez (2017) obtuvo puntajes de nivel medio. Sin embargo, concuerdan con la investigación de Ruales (2018), donde presento niveles leves de agresividad. Estos datos obtenidos pueden deberse a lo que refiere Eizaguirre y Taype (2019), donde señala que la agresividad es un comportamiento que denota estados emocionales y el odio y resentimiento llevan a dañar o lastimar a otros sujetos. Asimismo, tratando de explicar porque los valores obtenidos son bajos en la investigación puede deberse a lo que refiere Bandura en 1972, citado de Carrasco y Gonzales, 2006, donde menciona que la agresividad se da por la observación y la propia imitación en programas de televisión, y los propios estilos de crianza que se realiza en la familia. Dando a suponer que es probable que la muestra de estudio, los padres en casa imponen una correcta educación y está se ve reflejada dentro del salón de clase, presentando así niveles bajos de agresión hacia sus compañeros.

Seguidamente, en cuanto al primer objetivo específico que fue identificar el nivel de agresividad en la dimensión física, se encontró que el 39% presenta nivel medio,

seguido del nivel bajo con el 35%, nivel alto 15%, muy bajo 11% y muy alto con 0%. Estos resultados obtenidos guardan relación con la investigación de Montenegro y Rodríguez (2021), donde hallaron nivel medio con el 38.19% en la dimensión física, además, en la investigación de Eizaguirre y Taype (2019) prevalecieron niveles medios con el 68% en la dimensión física guardando relación con los resultados obtenidos en la presente investigación. Ante ello, Buss (1989), manifiesta que la agresividad se basa en el estilo físico-verbal, donde menciona que el individuo se deja llevar por sus impulsos sin tener en consideración las consecuencias. Además, Bandura (1972), citado de Carrasco y Gonzales en el 2006, hace referencia que las personas imitan comportamientos agresivos de otros sujetos mediante la observación.

Por otro lado, en cuanto el segundo objetivo específico que fue identificar el nivel de agresividad en la dimensión verbal, se encontró que prevalece el nivel bajo con el 46%, seguido del nivel medio con el 33%, nivel alto 12.5%, nivel muy bajo 6% y el nivel muy alto 2.5%. Asimismo, los resultados obtenidos no concuerdan con el estudio de Eizaguirre y Taype (2019) debido que en su investigación hallaron niveles medios (49%) y altos (48%) respectivamente en cuanto a la dimensión verbal, del mismo modo en el estudio de Montenegro y Rodríguez (2021) encontraron niveles altos con el 31%. Y de acuerdo, a Buss y Perry (1992), la agresividad verbal, se da mediante la expresión verbal como son insultos, ofensas, bromas, amenazar o realizar comentarios con malas intenciones. Teniendo como objetivo humillar o molestar a otra persona. Además, que trae consecuencias en la autoestima de la víctima o agredido. (Torres, 2019)

Respecto al tercer objetivo específico el cual fue identificar el nivel de agresividad en la dimensión ira, se encontró que el nivel medio (34%) es el que prevalece, seguido del nivel bajo (29%), luego nivel muy bajo (19%), nivel alto (16%) y nivel muy alto (2%). Los resultados encontrados concuerdan con el estudio de Montenegro y Rodríguez (2021), debido que prevalece el nivel medio con el 32.68%, y en el estudio de Eizaguirre y Taype (2019), de igual manera el nivel medio es el que prevalece con el 64%. Buss y Perry (1992), señalan que la ira son respuestas emocionales de disgusto, teniendo como causa haber pasado un mal momento o tener la percepción de haber

sido perjudicado por alguna situación o algo, se diferencia de las dimensiones anteriores, es que la reacción del sujeto no es intencionada, sin embargo, ocasiona malestar en las interrelaciones. (Buss y Perry, 1992)

De otro lado, en cuanto al cuarto objetivo específico fue identificar el nivel de agresividad en la dimensión hostilidad, donde se encontró que resalta el nivel bajo con el 46%, luego nivel medio con el 33%, seguido del nivel alto con el 12.5%, muy bajo con el 6% y nivel muy alto con el 2.5%. Asimismo, los datos obtenidos no se asemejan al estudio de Eizaguirre y Taype en el 2019, que presento niveles medios con el 53% y la investigación de Montenegro y Rodríguez en el 2021, que de igual manera presentaron niveles medios con el 30%. Buss y Perry (1992), mencionan que la hostilidad se origina por actos que llevan a los individuos a molestarse y al mismo momento se da la desvalorización cognitiva de los sujetos de manera negativa, teniendo el afán de originar incomodidad y agredir a la persona, llegando a ocasionar daño y lograr presenciar daño a los otros sujetos. Asimismo, esta dimensión se da cuando la persona tiene la percepción negativa de las demás personas, logrando observar disgusto y desprecio hacia los otros. (Matalinares et al. 2012). Además, hace hincapié en la desconfianza e intenciones del otro, y tener tendencia a interpretar situaciones ofensivas. (Lozano et al. 2018)

En síntesis, la agresividad es un comportamiento que denota estados emocionales, odio y resentimiento, y conllevan a consecuencias de dañar a otras personas. Esto se ve reflejado en los principales medios de comunicación cuando se refiere acontecimientos de agresividad. Asimismo, esto se aprende mediante la imitación desde la niñez. Eizaguirre y Taype (2019)

CONCLUSIONES Y RECOMEDACIONES

Conclusiones

Respecto al objetivo general se concluye que los niveles de agresividad, prevalece el nivel bajo (37.5%), seguido del nivel medio (27.5%), luego el nivel alto (24.2%), nivel muy bajo (7.5%) y finalmente el nivel muy alto (3.3%).

En cuanto al primer objetivo específico, nivel de agresividad en la dimensión agresión física, se encontró que prevalece el nivel medio (39%), nivel bajo (35%), nivel alto (15%), nivel muy bajo (11%) y nivel muy alto (0%).

En el segundo objetivo específico nivel de agresividad en la dimensión agresión verbal, se concluye que prevalece el nivel bajo (46%), posteriormente, se encuentra el nivel medio (33%), luego nivel alto (12.5%), nivel muy bajo (6%) y nivel muy alto (2.5%).

En el tercer objetivo específico, nivel de agresividad en la dimensión ira, se encontró que el nivel medio (34%) es el que prevalece, seguido del nivel bajo (29%), luego nivel muy bajo (19%), nivel alto (16%) y finalmente el nivel muy alto (2%).

En el cuarto objetivo específico, nivel de agresividad en la dimensión hostilidad, prevaleció el nivel bajo (46%), luego nivel medio (33%), nivel alto (12.5%), muy bajo (6%) y nivel muy alto (2.5%).

Recomendaciones

Basándonos en los resultados de niveles de agresividad, se recomienda poder emplear estudios explicativos para llegar a saber qué factores pueden influir en los niveles bajos. Asimismo, a los futuros investigadores interesados en la variable de estudio, usar estudios correlacionales para darle mayor riqueza a las variables.

Respecto a la dimensión agresividad física, se recomienda a la I.E. tomar medidas preventivas en los estudiantes, debido que prevalece el nivel medio con el 39%

Como tercera recomendación en la dimensión de agresión verbal, se recomienda emplear programas de promoción para mantener los niveles bajos, y no se dificultad en los estudiantes.

También, en la dimensión ira, se recomienda planificar talleres o charlas de prevención debido que en los resultados prevalece el nivel medio con el 34%.

De igual manera, en la dimensión hostilidad, se recomienda emplear programas de prevención y promoción, para mantener los niveles bajos, tal cual se observó en los resultados en la presente dimensión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Calderón, I. (2 de agosto de 2021). *Salud mental: crece número de niños irritables y agresivos por alteración del sueño*. Andinaq: <https://andina.pe/agencia/noticia-salud-mental-crece-numero-ninos-irritables-y-agresivos-alteracion-del-sueno-854391.aspx>
- Díaz Vigo , F. (2017). “Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén- Cajamarca”. (*Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte*). Repositorio institucional de la Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/12377/D%c3%adaz%20Vigo%20Fiorella.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Eizaguirre Castro, J., & Taype Velito, M. (2019). Niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria de la I.E. Politecnico Perú BIRF "Santo Domingo de Guzman" de Sicaya. (*Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica*). Repositorio de la Universidad Nacional de Huancavelica. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/950e5556-4314-4baf-8ffb-9eb15157409f/content>
- Elliott, D., Huizinga, D., & Menard, S. (1989). *Multiple Problem Youth: Delinquency, Substance Use, and Mental Health Problems*. From the Research in Criminology Series. <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/multiple-problem-youth-delinquency-substance-use-and-mental-health>
- Fernández Calvo, L. (12 de diciembre de 2018). *Estos son los principales problemas que atraviesan los jóvenes en el país| INFORME*. El Comercio: [https://www.elcomercio.com/actualidad/estos-son-los-principales-problemas-que-atravesan-los-jovenes-en-el-pais.html](#)

<https://elcomercio.pe/peru/principales-problemas-atraviesan-jovenes-pais-informe-noticia-588457-noticia/?ref=ecr>

Ruales Guerrón , E. (2018). Niveles de agresividad en estudiantes de música del Conservatorio Superior Nacional de Música. (*Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador*). Repositorio de la Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/14480/1/T-UCE-0007-PC032-2018.pdf>

Avila, S. (03 de marzo de 2018). *Hay más de 1,700 menores recluidos por robo, violación y homicidio [INFORME]*. Perú 21: <https://peru21.pe/peru/delincuencia-juvenil-peru-hay-1-700-menores-recluidos-robo-violacion-homicidio-398023-noticia/?ref=p21r>

Buss. (1989). *Scribd. Agresividad tesis:* <https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis#>

Buss, A., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 52–459. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>

Carrasco Ortiz, M., & Gonzáles Calderón , J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>

Contini , E. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 15(2), 31–54. https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/533/pdf_12

- Cornella, J., & Llusent, A. (2014). *Agresividad y violencia en el niño y el adolescente*. Grijalbo. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=13288>
- Gallardo Pairazaman, R., & Mendoza Mendoza, B. (2022). Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y privada de Lima Norte en el 2022. (*Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte*). Repositorio institucional de la Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/31389/Gallardo%20Pairazaman%20Ruby%20Esthefania%20-%20Mendoza%20Mendoza%20Brenda.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández Hernández , C., & Hernández Osorio, S. (2021). Factores culturales asociados que influyen en la conducta agresiva y pasiva de los estudiantes de la institución educativa de Chalán. (*Tesis de maestría, Universidad de la Costa*). Repositorio de la Universidad de la Costa. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/8713/78.039.112%20---%20%2064.568.725%20%282%29%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL. https://www.academia.edu/44382737/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N_LAS_RUTAS_CUANTITATIVA_CUALITATIVA_Y_MIXTA
- Instituto Nacional de Estadística e Informática,. (2016). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015*. INEI. https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf

- Larrota Medrano , K., Esteban Márquez , R., Ariza Díaz , Y., Redondo Pacheco , J., & Luzardo Briceño , M. (2018). Ideación suicida en una muestra de jóvenes víctimas de cyberbullying. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 31-46. <https://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios/article/view/991/1274>
- Lozano Ramírez, D., Pacheco Favela, M., Carmona García , L., & Burciaga Robles, J. (2018). Hostilidad, enojo y agresión: Diferencias fisiológicas en una muestra de mujeres universitarias del norte de Mexico. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento*, 9(1), 54-74. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rpcc/v9n1/2007-1833-rpcc-9-01-54.pdf>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico de la versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista Peruana de psicología*, 15(1), 147 – 161. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/29%2047>
- Montenegro Coico, B., & Rodríguez Rosales, J. (2021). Agresividad en adolescentes de una Institución educativa de Chimbote, Ancash, 2020. (*Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo*). Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66477/Montenegro_CBM-Rodr%C3%ADguez_RJK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización de las Naciones Unidas para la Educac. (1 de octubre de 2018). *Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar*. UNESCO: <https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundo-cada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>

- Reiss, A., & Roth, J. (1993). *Understanding and Preventing Violence*. National Research Council. <https://nap.nationalacademies.org/read/1861/chapter/1>
- Rivera Talavera, G., Torres Ruiz, M., Urbina Languasco, J., Gutiérrez Villa, G., & Valencia Bustíos, A. (2019). *Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar - SíseVe : informe 2013- 2018*. Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6670>
- Solano Castillo, O. (2016). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry AQ en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza. (*Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo*). Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/285/solano_co.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Torres, A. (4 de septiembre de 2016). *Los 11 tipos de violencia (y las distintas clases de agresión)*. Psicología y Mente: <https://psicologiymente.com/forense/tipos-de-violencia>
- Vargas Rojas, D. (2019). Agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Particular y Estatal de Cajabamba. (*Tesis de maestría, Universidad César Vallejo*). Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39037/vargas_r_d-SD.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Anexo 2. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, de años de edad. Acepto participar voluntariamente en la investigación: “**Nivel de agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Chimbote, 2022**”, realizado por **Hualdo Salas Zavaleta**, identificado con DNI N°, Bachiller en Psicología. Por lo cual indico que he sido informado en qué consiste mi participación en el estudio.

Reconozco que la información que yo provea en esta investigación será estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

FIRMA DEL PARTICIPANTE

N° DNI:

Anexo 3. Protocolo de la prueba

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Edad: _____ Sexo: _____ Grado y sección: _____

A continuación, encontrarás una serie de preguntas relacionadas con tu forma de actuar, se te pide que marques con “X” una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Por favor, selecciona la opción que mejor explique tu forma de comportarte. Las respuestas son anónimas

Completamente falso para mí 1	Bastante falso para mí 2	Ni verdadero ni falso para mí 3	Bastante verdadero para mí 4	Completamente verdadero para mí 5
-------------------------------	--------------------------	---------------------------------	------------------------------	-----------------------------------

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4. A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5. Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otras personas.	1	2	3	4	5
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	1	2	3	4	5
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5

12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15. Soy una persona tranquila	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20. Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna razón justificable para pegar a una otra persona.	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

Anexo 4. Ficha técnica del instrumento

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY (1992)

Nombre: Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992)

Autores: Buss y Perry (1992)

Adaptación española: Andreu, Peña y Graña (2002).

Aplicación: Individual-Colectiva

Adaptación Nacional: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012).

Público objetivo: Adolescentes entre 10 y 19 años

Número de ítems: 29

Objetivo: Evaluar los Niveles de agresividad

Descripción: Es un instrumento que mide los niveles de agresividad, nos proporciona 5 niveles (muy alto, alto, promedio, bajo y muy bajo), lo que nos proporciona desde ya un indicador de si existe o no agresividad en el sujeto, por otro lado, con la ayuda de sus dimensiones podemos conocer el tipo de agresividad que refleja el sujeto, a partir de las siguientes escalas:

Agresividad física: Conductas físicas (implican contacto), se hiere o daña otras personas, son comunes los empujones, golpes, etc.

Agresividad verbal: Conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas, se incluyen los insultos, amenazas, indirectas, etc.

Hostilidad: Sensaciones de infortunio o injusticia, se tiene la sensación de que todo saldrá mal. Representa el componente cognitivo de la agresividad.

Ira: Es el componente emocional o afectivo de la agresividad, aquí encontramos la cólera, el resentimiento, actitudes y/o sentimientos negativos hacia los otros

Anexo 5. Corrección del instrumento

CATEGORÍAS DIAGNÓSTICAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY (1992)

Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están basadas en las puntuaciones directas, se toma como criterios que a mayor puntuación es más agresividad en los estudiantes y puntuaciones bajas es un indicador de nivel bajo de agresividad.

	ESCALA	SUB ESCALAS			
	AGRESIÓN	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Muy Alto	99 a Más	30 a Más	18 a Más	27 a Más	32 a Más
Alto	83 - 98	24 - 29	14 - 17	22 - 26	26 - 31
Medio	68 - 82	16 - 23	11 - 13	18 - 21	21 - 25
Bajo	52 - 67	12 - 17	7 - 10	13 - 17	15 - 20
Muy Bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14