

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE CONTABILIDAD



Presupuesto participativo y toma de decisiones de Inversión Pública
en la Municipalidad de Jangas - Huaraz, 2017

Tesis para optar el título profesional de Contadora Pública

Autora:

Maldonado Solis, Liz Ursula

Asesor:

Medrano Acuña, Walter

Código ORCID 0000-0003-3530-2650

Huaraz – Perú

2018

Palabras clave

Tema	Presupuesto Participativo y Toma de Decisiones de Inversión Publica
Especialidad	Contabilidad

Keywords

Theme	Participatory Budget and Public Investment Decision Making
Specialty	Accounting

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

5. Área : Ciencias Sociales
5.2. Sub Área : Economía y Negocios
Economía
Contabilidad

TITULO

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y TOMA DE DECISIONES DE INVERSIÓN
PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DE JANGAS-HUARAZ, 2017

TITLE

PARTICIPATORY BUDGET AND DECISION MAKING OF PUBLIC
INVESTMENT IN THE MUNICIPALITY OF JANGAS-HUARAZ, 2017

RESUMEN

La tesis tuvo como propósito determinar la influencia del presupuesto participativo en la toma de decisiones de inversión pública en la Municipalidad de Jangas-Huaraz.

La investigación fue de carácter descriptiva y aplicada, no experimental, se ha empleado la encuesta como técnica y análisis documental, y como instrumentos, el cuestionario y ficha de análisis documental, lo que permitió observar, conocer y explicar las situaciones más importantes, demostrando la relación que existe entre las variables.

Se utilizó el muestreo probalístico, lo que permitió determinar la muestra de la investigación, contando para ello de 65 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz, la unidad de análisis fue el sistema de presupuesto y el proceso de toma de decisiones.

Se concluyó que el 57.41% de encuestados refirieron estar en desacuerdo que la institución desarrolla acciones efectivas en comunicación, sensibilización y convocatoria oportuna del presupuesto participativo; el 62.96% consideró estar en desacuerdo que la municipalidad formaliza en el PIA los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo; el 53.70% expresó estar de acuerdo que la municipalidad toma decisiones sobre inversión pública basadas en resultados que no se conocen o que tengan probabilidad incierta; y el 57.41% expresa estar en desacuerdo que las decisiones tomadas en la ejecución de obras reducen conflictos, permite el logro secuencial de las metas y elude la incertidumbre.

ABSTRACT

The purpose of the research project was to determine the influence of the participatory budget in the decision making of public investment of the Municipality of Jangas-Huaraz.

The research was of a descriptive and applicative nature, of non-experimental design, the technique of survey and documentary analysis was applied, and as instruments, the questionnaire and document analysis sheet, which allowed observing, knowing and explaining the most important situations, demonstrating the relationship that exists between the variables.

Probalistic sampling was used, which allowed determining the research sample, counting for this 65 workers from the Jangas-Huaraz District Municipality, the unit of analysis was the budget system and the decision-making process.

It was concluded that 57.41% of respondents said they disagreed that the institution develops effective actions in communication, awareness and timely call of the participatory budget; 62.96% considered to disagree that the municipality formalizes the agreements and commitments of the participatory budget in the PIA; 53.70% agreed that the municipality makes decisions about public investment based on results that are not known or that have uncertain probability; and 57.41% express disagreement that the decisions taken in the execution of works reduce conflicts, allow the sequential achievement of goals and avoid uncertainty.

INDICE

Palabras clave	ii
TITULO	iii
RESUMEN	iii
ABSTRACT.....	iv
I: INTRODUCCIÓN	1
1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA.....	1
1.1.1. Antecedentes.....	1
1.1.2. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA	14
1.1.3. Definiciones conceptuales	83
1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	91
1.3. PROBLEMA GENERAL	91
1.4. CONCEPTUALIZACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	92
1.5. HIPÓTESIS.....	92
1.5.1. Hipótesis general.....	92
1.6. OBJETIVOS	92
1.6.1. Objetivo General.....	92
1.6.2. Objetivos Específicos	93
II: METODOLOGÍA.....	94
2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	94
2.2. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	96
2.3 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	97
III: RESULTADOS	98
IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	112
V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	116

RECOMENDACIONES.....	118
AGRADECIMIENTO	119
VIII: BIBLIOGRAFÍA.....	120
ANEXOS	123

I: INTRODUCCIÓN

1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA

1.1.1. Antecedentes

En municipalidades distritales del Perú, muy en particular en la Municipalidad Distrital de Jangas Huaraz, la política de presupuesto participativo ha mostrado contar con limitaciones cuando se ha llegado a implementarla. La principal preocupación de esta investigación es la falta de preparación para la participación de los agentes, elemento clave que consideramos crítico y que, como resultado del proceso de toma de decisiones de gestión de la inversión pública, limita el avance. De esta forma, el problema central radica en el hecho de que los gerentes de las entidades casi no cuentan con herramientas para tomar decisiones consistentes, esto es consciente de la escasa ejecución de obras públicas desde el presupuesto participativo, lo que incide en la limitada visión de desarrollo. Este factor les impide hacer mejores aportes a través de decisiones y propuestas relevantes, ni pueden lograr el objetivo de beneficiar a las personas.

De acuerdo al planteamiento del problema señalado; hacen referencia los siguientes antecedentes:

(Alicia Ger, Juan Gómez, Mariana Martínez y Eva Tomás, 2017). En su tesis denominado “evaluación de los presupuestos participativos del ayuntamiento de Zaragoza”, concluyen que el presupuesto participativo de la ciudad de Zaragoza tiene una doble lógica en cuanto a la política en la participación de la ciudadanía en el ámbito local. Por un lado, en el debate sobre nuevas estrategias urbanas orientadas a la construcción de modelos urbanos en un modelo participativo, así como en las discusiones sobre las limitaciones de los sistemas representativos y la relevancia de introducir formas

democráticas innovadoras, en espacios locales. Por otro lado, aun cuando se ha expandido las experiencias nuevas y llegar a implementar las “buenas prácticas”, el desarrollarlas es reducida su aplicación. Creemos que el presupuesto participativo es útil para conducir los debates necesarios sobre las limitaciones del sistema representativo, revisar de manera cuidadosa aquellas formas en que se participa y ha sido institucionalizada y, delinear métodos y métodos alternativos muy avanzados. Es necesario obtener mayores oportunidades en la toma de decisiones, extender las responsabilidades comunes de la ciudadanía a nuevos espacios de gestión e innovar en la educación política. La responsabilidad compartida en la participación ciudadana es otro elemento de interés que se valora. A través de la corresponsabilidad, se puede entender la conexión del mutuo acuerdo establecida del Estado con la ciudadanía, a fin de seguir mejorando los servicios que brinda el gobierno, se hace imprescindible que laboren de manera conjunta el Estado y la ciudadanía. En consecuencia, el estado apertura su espacio a la participación de los ciudadanos y de individuos con capacidad, derechos y obligaciones participan en el trabajo de gobierno, mejorando la transparencia, efectividad y eficiencia de los servicios y políticas públicas.

(Valverde, 2013). En su investigación denominada “presupuesto público sin participación ciudadana. La necesidad de un cambio institucional en México para la consolidación democrática”, concluye que Los elementos constitutivos del PP enriquecen la democracia representativa y sirven como medio para promover la gestión urbana por parte de los gobiernos locales. Algunos estudiosos del mecanismo señalaron los requisitos previos para el éxito del mecanismo y enfatizaron la existencia de la tradicional “mínima base” en la forma de la organizar la sociedad. Una vez completada los prerrequisitos, es factible de asegurar que la implementación del presupuesto público

propicia el establecimiento de una nueva forma de cultura política de segmentos con pobreza y promueve una red social de confianza y solidaridad. Asimismo, El PP ha creado nuevos espacios públicos locales fortaleciendo el modo de deliberar las decisiones acerca de temas públicos e institucionalizando el liberalismo. Representando la edificación de otra dimensión de la población. Llega a ser importante debido a que, en el contexto de la crisis social y económica, es posible legitimar el sistema democrático y carece de un marco institucional sólido al llegar a clasificarla y tomar en consideración la exclusión social. En el país, los problemas en la gobernabilidad que han llevado al deteriorarse a la economía y a la sociedad nos han llevado a un campo que se caracteriza por su incierta efectividad democrática, que se encuentra paralizada en la etapa de liberalización de la democracia que aún no se ha consolidado. Esto realiza una combinación con la economía que tiene su dependencia en capital exterior y la sociedad que busca soluciones pertinentes a los problemas antiguos. El papel tradicional del estado al promover el desarrollo llega a obligarlo a no ignorar su compromiso con la diplomacia social. "País ocupado" no significa un país excluido, por el contrario, un país eficiente. Por tanto, la búsqueda de la eficiencia se ha convertido en una prioridad en las reformas nacionales. La expansión de la democracia hacia un medio más eficaz de promocionar el desarrollo aún queda como labor pendiente, significa fortalecer determinadas áreas de acción estatal en las que su función económica y social es crucial.

(Rojas, 2015). En su investigación "factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo. Caso: Mariano Melgar, concluye que, el informar y capacitar son esenciales en el sucesivo desarrollo que permite a la ciudadanía aumentar sus capacidades y abre la puerta a transparentar la administración municipal. La continua necesidad de la ciudadanía de participar, acceder a información, que han de ser de conocimientos general a la

población. Todos aquellos que participan creen que capacitarse y tener información son de suma importancia en su participación, por lo que, es muy efectivo hacerlo al referirse a resultados presupuestarios participativos y decisiones coordinadas tomadas para promover el desarrollo local. El municipio en mención no llegó a informar ni capacitar a quienes participaron debido a decisiones políticas, lo que demuestra que temen que la ciudadanía cuente con instrumentos para controlar la gestión e intervengan en la toma de decisiones, resistiéndose en asuntos de rendir cuentas y un gran alcance. El enfoque democrático de la transparencia en la gestión. Quienes participaron, autoridades y funcionarios reconocieron esta situación. Ellos cuentan con la formación al mismo estatus que la información y la consideran una herramienta básica para el empoderamiento de la ciudadanía, la participación y la verdadera democracia. Los participantes que participan en el presupuesto consideran su contribución al desarrollo regional como un punto de vista participativo. Se realizan bajo la guía de una visión tácita y el concepto colectivo de desarrollo regional general. Deben fortalecerse y aclararse de acuerdo con la visión de desarrollo actual El concepto de plan de desarrollo regional. Quienes participan asocian lo propuesto y la contribución a desarrollar el acceso a la formación, para lo cual exigen que los municipios asuman una gran responsabilidad al llegar a implementarla, que les permita llegar a la comunidad a través del espacio comunitario, de consulta y ser representado regionalmente. Quienes participan esperan alcanzar un consenso en las propuestas, así como expresar su interés en realizar aportes permanentes a la administración mediante el seguimiento de estos acuerdos y convirtiéndose muy activa las decisiones que comprenden este campo. La administración regional incorpora el rendir cuentas periódicamente, la comprensión de los presupuestos municipales, participar en licitaciones y verificar la eficiencia y eficacia de los gastos. Aun cuando existen limitaciones en proveer información y

capacitación, el presupuesto participativo de los participantes sociales es una experiencia importante. Destacó que descubrieron el significado básico cuando participa la población, transformándose en integrante de la gestión conjunta, reconocieron que este desarrollo es una herramienta básica para el desarrollo y afecta la vida de individuos y comunidades. Las recomendaciones hechas por las agencias participantes involucran infraestructura, con tendencia a vincularlas con asuntos sociales entre ellos a la educación, salud y medio ambiente. Reflejando la expresión del inicio de una visión de desarrollo regional. Reconocen que han de plantear sugerencias que se relacionen con los temas sociales y humanos, de manera de brindar la posibilidad de que los posibles presupuestos futuros se enmarquen a los productos y resultados esperados por las personas, para utilizar los recursos de manera más efectiva y así brindar el mejor método de desarrollo.

(Guadamos, 2018). “Presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Angamarca, provincia de Santiago de Chuco, 2017”, concluye que Según la "Utilización de maquinaria ligera (tractores agrícolas) para mejorar la capacidad empresarial de desarrollo agrícola en la región de Angamarca" y "El desarrollo de una mayor capacidad productiva a través del módulo de demostración ganadera en la región de Angamarca Santiago de Chuco "Realización del proyecto: aumentar los ingresos económicos, fortalecer los comités de productores comerciales, fortalecer las cadenas de producción, fortalecer la gestión empresarial, determinar las fuentes de financiación y la gestión del mercado, organizar y fortalecer las aldeas y, por lo tanto, concluir: reunión de presupuesto participativo afecta la calidad de la administración municipal. El presupuesto participativo tiende a mejorar la eficiencia y efectividad al asignar y ejecutar sus recursos, 43% de ellos coincide en que su presupuesto basado en resultados que

benefician a la población y se realiza en el marco del diagnóstico. Con la misma aplicación, el diagnóstico permite evaluar problemas en la zona de Angasmarca, ayudando así a priorizar las necesidades de los vecinos y, en su caso (prioridad), no solo puede determinar las necesidades de los vecinos. La porción y el usar adecuadamente sus recursos a fin de alcanzar resultados, en caso no se pueda asegurar un impacto beneficioso en los objetivos del plan. Priorizar estos proyectos en beneficio de las personas. El 54% de los entrevistados coincide en que los participantes están comprometidos con las acciones que se realizan para alcanzar las metas estratégicas con el fin de lograr los beneficios de las personas. Priorizar proyectos para disminuir disparidades sociales. 39% de las agencias que participan discrepa o disiente si el municipio ha implementado un mecanismo de comunicación, lo que demuestra que incluso los gobiernos locales carecen de equipos que puedan satisfacer las necesidades de la gente (recibir sugerencias, presentar quejas, información de avance de obra); a medida que el municipio mejora la comunicación. Los canales y el fortalecimiento de la rendición de cuentas ayudarán a producir más confianza en su administración, se debe fortalecer éste instrumento que promueve su desarrollo participativamente, consistente y transparentada. 52% de los intermediarios que participaron en la encuesta coincidieron totalmente en la última administración, los proyectos terminados ayudaron a generar oportunidades de empleabilidad, mejoraron la producción, aumentaron los niveles de ingresos y de la calidad de vida. En la implementación de los siguientes: "Mejorar la capacidad de operación de maquinaria ligera (tractores agrícolas), y promover el desarrollo agrícola de la región de Angasmarca" y "Mejorar el desarrollo de la capacidad productiva a través del módulo demostrativo de la industria ganadera", muestra su fortalecimiento de la confianza de los gobiernos locales y sus habitantes, y se respetan los acuerdos obtenidos en el presupuesto participativa. 65% de ellos, coincidió en que todos cuentan con

derecho a ejercer su participación en la administración local, mientras que el 43% de los entrevistados coincidió en que el municipio ha hecho su mejor esfuerzo en la eliminación de la exclusión y discriminación en su ámbito. Muestra que la entidad está trabajando arduamente para incrementar la tasa de asistencia del presupuesto participativo cada año, lo que ayudará a fortalecer y reconocer a la población del gobierno local, para trabajar juntos para lograr la meta. En beneficio de la comunidad.

(Dolores Armas y José Luna, 2015). En su investigación “el incumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados y su influencia en la programación y ejecución del presupuesto público de inversiones en la Municipalidad Distrital de Agallpampa, Provincia de Otuzco, del año 2014”, concluyen que, los resultados del análisis de la literatura del proceso de PPBR y método de organización de la entidad, se estableció que su PPBR no siguió los lineamientos a la Directiva 001-2010-EF / 76.01. El plan de inversión e implementación en 2014 no se ajustó al plan del PPBR porque el proyecto se llevó a cabo con fines políticos en el corto plazo y no bajo influencia de largo plazo, lo que generó revisiones presupuestarias continuas. Por lo tanto, también se determinó la inversión en cinco proyectos. S/. 4. 521, 304.00, el monto de modificación de los dos conceptos es de S/. 2. 605,314.00 y los tres ítems se ejecutan según la parte de programación S/. 895.801,03, se ha elaborado una propuesta para la organización en la fase PPBR, que mejorará el desarrollo de la fase de preparación y coordinación a nivel de gobierno. Al distribuir los beneficios de la propuesta, incrementar la inversión en los sectores de salud y educación, que es el eje temático de mayor impacto y desarrollo en la población.

(Christhian Gonzáles y Yanpierre acosta, 2017). En su investigación denominada “contribución de los proyectos priorizados en los talleres

de presupuesto participativo de los años 2013 – 2014 en desarrollar la Provincia de Zarumilla”, concluyen que, los proyectos tomados en consideración en el evento, contribuyeron poco a desarrollar la provincia, porque no resolvieron los problemas reales, sino que solo afectaron a los beneficiarios. En los seminarios de presupuesto participativo de 2013 y 2014 se priorizaron un total de 56 proyectos, alcanzando la inversión de S/. 37233888.01, de ello, proyectos de mayor prioridad son la infraestructura vial, seguido de los proyectos de aceras, y los proyectos de menor prioridad son los relacionados con la salud, la agricultura y el deporte; aunque la provincia ha sufrido una ola de delitos, ha mejorado los servicios de seguridad ciudadana. Entre los proyectos prioritarios en los presupuestos participativos de 2013 y 2014, solo se ejecutaron 47 proyectos y no se ejecutaron 9 proyectos, por lo que se determinó que solo el 83,93% de los proyectos prioritarios se ejecutaron ese año. Lo cierto es que si bien entre la población zarumillense este tipo de proyectos se ejecutó mediante presupuestos participativos en 2013 y 2014 con muy pocos proyectos relacionados con la solución de problemas de salud y servicios básicos, pero en realidad este tipo de proyectos son los más aceptados por la población. Entre los efectos positivos que se pueden comprobar en la población zarumillense, encontramos que, debido a la creación de puestos de trabajo, el 5% de la población aumentó los ingresos del hogar al establecer una familia, logrando así el 37% de la mejora económica de las pequeñas empresas; desde la perspectiva de la calidad de vida se puede observar que enfermedades como el dengue y la malaria se han reducido en un 34%; finalmente, desde la perspectiva del desarrollo humano, más de un tercio de la población del área rural cree que los proyectos para mejorar los servicios educativos han reducido la tasa de deserción de estudiantes y alentado ayudar a los niños y jóvenes a alcanzar el éxito académico.

(Apaza, 2015). En su investigación “evaluación del presupuesto participativo como instrumento de gestión en la Municipalidad Distrital de Santiago de Pupuja periodo 2013”, sostiene que, la implementación identificó los pros y contras de la participación de la ciudad del distrito de Santiago de Pupuja en el presupuesto; ventajas como: permitir espacios de participación con peso de 0,60 y democratizar el poder de decisión con 0,56; desventajas: En el Comité de Vigilancia-Control Inactivo, el peso es 0,06; en el equipo técnico de menos experiencia, el peso es 0,07; el valor generalmente se determina en 2.38. Esto significa que existen fallas internas, que se deben al escaso dominio del comité de seguimiento, el controlar y carencia de experiencia del equipo no puede evaluar el impacto social del proyecto que pretenden diseñar, el cual tiene grandes limitaciones en su administración de resultados deseados en la ciudadanía. No fortalecieron lograr los objetivos establecidos en las sesiones participativas. Las etapas de preparación, convocatorias y sensibilización son insuficientes. 75% de las convocatorias y la sensibilización son insuficientes porque no se publican en los medios adecuados. Como resultado, se reduce la participación de la sociedad civil; existe un mecanismo complementario de registro de participantes del 75%, No existe un mecanismo para promover la participación de la ciudadanía no organizada (damas, discapacitados y jóvenes); reducir la población de mayor necesidad; y la falta de participación del 100% en los programas de formación de agentes refiere su insuficiencia. Proporcionar formación ineficaz acorde con las leyes y normativas vigentes.

(Móntes, 2013). “Presupuesto participativo, inversión pública local y mejoramiento del empleo y el acceso a servicios básicos de la población rural” (El caso de los distritos de Omate y Puquina, de la Provincia General Sánchez Cerro, Moquegua)”, concluyendo que, en los últimos años, ciudades de la región, han obtenido beneficio por el

incremento de sus recursos; los que provienen del canon y regalías mineras. Entre 2003 y 2006, estas áreas han crecido alrededor de un 500% y son Ciudad Puquina (la ciudad de más rápido crecimiento). Esto permite incrementar sustancialmente su capacidad de poder invertir en proyectos. Durante este tiempo, las dos ciudades implementaron 179 proyectos, siendo pequeños, principalmente basados en infraestructura comunitaria, con una inversión promedio de 104,149 soles. Aunque la escala ha seguido expandiéndose en los últimos años. La mayor parte de la inversión (79,5%) apunta a lograr las siguientes metas: mejorar o ampliar la atención en servicios básicos (agua, plantas de tratamiento de aguas residuales, escuelas, centros de salud, canchas deportivas, etc.); mejorar los activos productivos mediante la construcción de infraestructura de riego a pequeña escala, principalmente agrícolas, mediante un mejor acceso a caminos rurales y mercados de telecomunicaciones. Dado que se trata de pequeños proyectos que requieren mucha mano de obra, su meta principal es mejorar la empleabilidad temporal de agricultores, aun cuando no se menciona explícitamente en el diseño del proyecto. Un impacto directo de haber implementado proyectos es la importancia que tiene la revitalización del mercado de trabajo y el aumento de ingresos de los empleados, ya que un tercio de la PEA se benefició de ella. En el 2006 se generaron 87.992 salarios por día (alrededor de un 124% más que en 2003), beneficiando a 719 trabajadores. Por otro lado, el monto destinado a salarios aumentó en un 305%, por lo que el ingreso familiar de estos trabajadores aumentó en un 75% entre 2003 y 2006. A medida que el número de jornadas laborales y salarios aumentaron en un 25%, también mejoraron los asalariados agrícolas que no trabajaban. El aumento de ingresos les permite tener sus condiciones de vida mejorada y obtener activos que generen productividad: 89% de las personas cree que han mejorado sus condiciones, mientras que 51% cree que sus activos se han incrementado. Asuntos de importancia: decoración de casa, compra de

tierras para la agricultura, compra de ganado, montaje de plantaciones agrícolas, comprar activos de la ciudad y contar con de ahorros. La población mayoritariamente es consciente de los efectos positivos de la inversión. Aproximadamente el 85% de las personas cree que, debido al aumento del empleo, mejores vías de comunicación, más servicios de agua y alcantarillado y mejores condiciones, la situación en la zona ha sido suficientemente buena o normal en los últimos años. Mejora de las actividades agrícolas y las condiciones educativas. Los beneficiarios de las obras públicas son residentes en condiciones de pobreza, aunque gran parte de ellos se librarán de esta situación. Se trata de pequeños agricultores que se dedican a diferentes actividades, tienen ciertos activos y cuentan con educación secundaria. Las personas que viven en pobreza extrema, madres solteras o viudas, las personas adultas de 60 años, quienes crían camellos o colonos que no tienen educación, en realidad están excluidas de la labor remunerada en obras debido a que, "no hay recolección de" capacidad en estos puestos sin ellos. Por otro lado, no existe política de reclutar que prime a los más necesitados en los municipios. No todo es positivo. Atribuido a la escasa mano de obra y el incremento de remuneraciones en esta actividad, la fuerte demanda de mano de obra remunerada para obras públicas está teniendo un impacto negativo en la agricultura, lo que a menudo se traduce en retrasar el sembrado o cosecha.

(Lucio Bermudo y Maritza Flores, 2014). En su investigación "presupuesto participativo: instrumento de gestión municipal para una adecuada ejecución presupuestaria en la Provincia de Cangallo. 2011-2012", concluye que las principales limitaciones identificadas por expertos del gobierno de la ciudad de Cangalla entre 2011 y 2012. Estas limitaciones afectan la prioridad de los temas comunitarios identificados en el eje estratégico aprobado en el plan de desarrollo coordinado y diversos proyectos del presupuesto participativo, la consistencia entre ellos es: los integrantes involucrados en el proceso

presupuestario no han sido debidamente capacitados y la prioridad de los proyectos no tienen la capacidad de resolver dificultades comunitarias determinados en el eje de desarrollo estratégico del plan de desarrollo concertado y asignarle presupuestariamente los proyectos seleccionados en el participativo se basa en la experiencia previa; los resultados son consistentes a la correlación de estadístico de lo publicado en el sitio web del MEF, y los supuestos de correlación relacionados con cada par de presupuestos se basan a un 95% de confianza y un 5% de significación. Informó que el presupuesto participativo y presupuesto institucional de apertura tiene funcionalidad de manera independiente, se da la relación del presupuesto participativo y el institucional revisado, así como también existe relación con el devengado. Los expertos manifestaron la diferencia de la asignación presupuestaria en proyectos relacionado con el presupuesto participativo y la asignación presupuestaria acordada en el presupuesto del institucional modificado se debe a un diagnóstico insuficiente del proyecto, problemas comunitarios y deficiencias en la fase de formulación del proyecto, las razones observadas antes de la inversión, la problemática administrativa que afectan financieramente el proyecto y la problemática del clima que afectan la real ejecución; precisiones que son consistentes con lo obtenido por la prueba de Wilcoxon y lo proporcionado por el MEF, que evaluó la hipótesis de 95% de confianza y 5% de error, confirmando su diferenciación. La brecha de los presupuestos participativos y los presupuestos abiertos institucionales es grande, asimismo, No hay diferencia significativa entre la prueba de hipótesis del presupuesto participativo y el institucional revisado, pero del presupuesto participativo y el devengado sí tiene una diferencia significativa; el resultado es contrario a lo expresado por los expertos del municipio.

(Inocencio, 2017). En su investigación “la participación ciudadana y su influencia en el proceso del presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Distrital de Jivia-Lauricocha, 2017”, concluyen que de acuerdo al Cuadro N ° 02 y Cuadro N ° 09, de acuerdo con los resultados del distrito y ciudad de Jivia-Lauricocha- Huánuco, se puede determinar que la participación de la ciudadanía incide significativamente en la formulación y formulación de los presupuestos de participación. 60% de agentes cree que la participación ha contribuido de manera eficiente en elaborar y formular los presupuestos de participación; el 60% cree en la importancia que las organizaciones sociales prioricen proyectos que se encaminen en la mejora de condiciones de vida para alcanzar las metas de los seminarios de presupuesto participativo por resultados. De acuerdo con el cuadro N ° 01, se puede determinar que el nivel de conciencia ciudadana afecta significativamente el presupuesto de participación, pues el 55% de los participantes pertenecen a organizaciones sociales. Según el cuadro N ° 2, el 60% de las instituciones participantes cree que de acuerdo a los resultados de las prioridades del proyecto Realizar aportes efectivos en la formulación y formulación de participación en el proceso presupuestario. De acuerdo al cuadro N ° 04, determinar el nivel de acuerdo y/o compromiso tiene un impacto significativo en la presupuestación participativa basada en resultados. Entre ellos, el 70% de los participantes consideró que las autoridades locales informaron los proyectos que implementaron. Sin embargo, según el cuadro N ° 03 Los participantes consideran que el municipio no cumple con el convenio. Podemos interpretarlo como una respuesta a los requisitos de la directiva de presupuesto de participación. Ésta es su influencia, y el gobierno local no cumple con todas las actividades presupuestarias contenidas en del plan. Se identifica el impacto de la participación de la ciudadanía en el proceso presupuestario, 80% de las personas cree que los mecanismos de presupuesto participativo pueden fortalecer la buena gestión

municipal; sin embargo, en la Figura N ° 06, el 60% de las personas cree que sus condiciones de vida no han mejorado. Esto se debe a que al realizar la preparación y presupuestación del taller, la gente verá la gestión del cumplimiento y el cumplimiento de las disposiciones de participación en el presupuesto, pero el hecho es que el poder durante la ejecución del período presupuestario es para otros. Las personas que cambian sus trabajos prioritarios harán que los agentes consideren que, al no implementar trabajos prioritarios, no mejorarán su calidad de vida.

1.1.2. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA

La investigación tuvo como bases teóricas y conceptuales lo

Presupuesto

(Blanco, 1998). Refiere que no es más que la expresión financiera del plan. En otras palabras, introduzca valor monetario en el plan. Sin embargo, los presupuestos no siempre incluyen planes. En la mayoría de los casos, viene a ser una lista de tarifas ordenadas correctamente. En cambio, todos los planes que deben implementarse deben incorporarse al plan financiero. Por otro lado, la planificación se toma en cuenta en muchos y de manera continua, y la etapa presupuestaria es corta, generalmente un año. *Tipos de Presupuesto*, ha múltiples posiciones para clasificarlos. Generalmente, ella depende de su finalidad, cabe referir a las siguientes categorías: según finalidad: presupuesto de ingresos y gastos, según nivel de descubrimiento: institución, departamento, región, sector público consolidado, presupuesto global y nacional. De acuerdo a actividades cubiertas: del sector público y privado, ellas tienen múltiples sectores. Un presupuesto fiscal es un documento legal que calcula los ingresos y autoriza los gastos incurridos dentro de un cierto período de tiempo. Al hablar del presupuesto fiscal, las áreas involucradas son las

integradas por las entidades públicas, el gobierno central (departamentos administrativos y gubernamentales) y las instituciones descentralizadas y autónomas con aportes fiscales. No incluye organizaciones privadas que reciben contribuciones económicas. Características presupuestarias. Además de la definición derivada de la definición (legal, esperada, anual), suele tener las siguientes características. Evidentemente, los principales son dos tipos de presupuesto: para ingresos y gastos. El de gastos es un sistema económico (macro funcional) dividido por la clase de moneda de acuerdo con el propósito de gasto funcional planificado. El presupuesto de ingresos es desde la óptica económica: de producción y disponer bienes y servicios. De acuerdo a la función o programa al que pertenezca. Es posible que se sigan enumerando otras categorías y que sean útiles porque se basarán en objetivos específicos y niveles específicos, pero se recomienda limitar su presupuesto a las categorías más rentables. Naciones Unidas creen que el sector público se encuentra formado por muchas entidades y sus transacciones tienen un impacto importante en la economía del estado. Considera que pertenecen al sector público a las instituciones que realizan transacciones de economía básicas y puedan finalmente determinarse por responsables a nivel nacional y de acuerdo a su estructura. Según su fuente de donde proviene según tipo de moneda. *El presupuesto de gastos es: institucional*, debido a que al asignarle recursos a la entidad se realiza de forma específica. Así los presupuestos de la universidad, de los servicios de salud, de correos y telecomunicaciones, etc. Asimismo, los ministerios asignan fondos porque cuenta con instituciones que lo integran. Económico, debido a las partidas de gastos se ordenan acorde a que la actividad económica haya impactado. Según esta opinión, el presupuesto se divide en gastos ordinarios y de capital. En el gasto corriente, la cuenta se clasifica como “de operación y transferencia”. De acuerdo con el propósito de los gastos, porque en la clasificación económica, como se mencionó

anteriormente, las partidas de gastos se clasifican por objetos. Por tanto, el gasto corriente se divide en a) remuneración, b) comprar bienes a ser consumido y servicios no personales. En los departamentos, los gastos se clasifican por proyecto y se dividen en asignación y subasignación. La división por tipo de moneda se debe a que distingue los gastos en moneda nacional y extranjera para comprender su efecto en las monedas. El clasificarla de funciones es agruparla por función y actividad “avanzadas”; educación, salud, agricultura, defensa nacional, etc. A fin de alcanzar la clasificación es de vital importancia ajustar y consolidar al presupuesto constitucional. Ciclo presupuestario. Ingresos no tributarios, debido a que el presupuesto tradicional no incluye lo que se debe hacer, pero cuál es el "costo" de hacer algo, puede ser incorrecto hablar de su implementación. Por lo tanto, durante la implementación de las acciones antes mencionadas, el registro presupuestario será parte integral de este concepto. En términos generales, el ciclo presupuestario es de aproximadamente dos años. Entre los meses de junio a diciembre se elaborará, debatirá y aprobará el presupuesto del segundo período. De enero a diciembre, las operaciones se ejecutarán de acuerdo con el presupuesto. El control y la evaluación se llevarán a cabo dentro de los seis meses posteriores al final del año de implementación y el año presupuestario. (El período de tiempo mencionado varía según el país / región). Generalmente se le denomina "ciclo presupuestario", y sus etapas vienen a ser: formulación, discusión y aprobación, registro, control y evaluación. Considerando la no introducción de "ejecución" en este ciclo y utilizar en su lugar "registro", siendo adecuado. Cuando se apruebe el presupuesto, la serie de decisiones y acciones implementadas en la agencia de la administración pública (llamada agencia ejecutiva) se denominará "ejecución". Estas organizaciones se basan en acciones presupuestarias y decisiones para utilizar el presupuesto para obtener los recursos necesarios. Cabe recordar que un presupuesto es un

presupuesto, es un método de divulgación o clasificación. Se llama presupuesto tradicional y tiene las siguientes características: la economía del sistema se divide por clase de moneda de acuerdo al propósito del gasto. El de ingresos: se da según la fuente de ingresos, porque se clasifica según la industria seria. Esta clasificación también proporciona información sobre su posible impacto económico. De esta forma, hay ingresos fiscales. En cada categoría, se hace una distinción entre el tipo de ingreso y el sector que contribuye al ingreso. Otra clasificación que aún no ha sido considerada, esta clasificación divide los ingresos en capital de trabajo y capital. De hecho, esta clasificación económica solo es económica cuando los fondos se gastan o utilizan para actividades específicas. Al mismo tiempo, serán solo ingresos. Se clasifica por clase de moneda ya que realiza una clasificación de múltiples entradas en moneda nacional y moneda extranjera (generalmente reducida a dólares estadounidenses).

(González, 2002). Explique que el presupuesto se expresa de forma económica dentro de un plazo determinado para alcanzar las metas marcadas por la alta dirección, forma parte del plan de operación y coordinación de la integración de recursos de la empresa. Los contenidos del presupuesto vienen a ser: es un plan, que quiere decir que expresa lo que hará el gobierno. Integrador, indica que se han tomado en cuenta todas las áreas y actividades de la organización. Apunte a cada área de una manera que ayude a lograr los objetivos globales. No hace falta decir que, si el plan o presupuesto del departamento de la empresa no se determina junto con los objetivos generales de la organización, entonces el plan o presupuesto no funcionará. Este proceso se denomina presupuesto total y consta de diferentes áreas que componen el presupuesto. Coordinador. Esto significa que lo planeado en todas las áreas en la organización han formularse de manera coordinada. Expresado en unidades monetarias: ha de expresar su unidad monetaria. Operación: Su principal objetivo

del presupuesto es determinar los ingresos esperados y los gastos que se producirán. Ello ha de prepararse de manera precisa. Recursos: Resulta insuficiente entender los ingresos y gastos futuros, la organización ha de planificar los recursos que requiere a fin de ejecutar su plan operativo, la realización del plan incluye un plan financiero que incluye un presupuesto de caja y uno de aumento en activo.

Presupuesto de operación, se compone de dos presupuestos, a saber, presupuesto empresarial y financiero. El inicial hace referencia apropiadamente a funciones de la organización de producción, ventas y gestión, que son actividades típicas de la empresa para cumplir con la misión de brindar productos o servicios a la ciudadanía. Éstas generan ventas, producción, compras, requerimientos de materias primas, mano de obra, gastos generales y operativos y presupuestos de costos de ventas. A su vez, estas necesidades se resumen en un informe que permite a la gerencia conocer qué se hará respecto a las operaciones, lográndose por medio de la cuenta de resultados presupuestada.

Presupuesto de ventas, la empresa tendrá que establecer la forma de comportarse su demanda, comprender las expectativas del mercado y, en última instancia, la organización podrá preparar su propio presupuesto de producción. La mayoría de las empresas suelen realizar este proceso porque tienen capacidad sobrante, la demanda se reduce de acuerdo a su capacidad de producción instalada. En algunos casos, la empresa primero preparará un presupuesto de producción. También hay entidades del estado que inicialmente presupuestan sus gastos, y luego determinan los ingresos que deben recaudar a través de impuestos (impuestos, aranceles, etc.) con base en esto. Para formular un presupuesto de ventas, se recomienda proceder en el siguiente orden: determinar claramente el nivel de ventas objetivo que alcanzará la empresa en un período determinado, y la estrategia para alcanzar el

objetivo. Con el apoyo de ciertos métodos para asegurar la objetividad de los datos, la investigación sobre el futuro de la demanda, de acuerdo al análisis de correlación, de la industria, de lo económico, etc. Elaborar presupuestos para estos presupuestos en base a los datos futuros requeridos por la previsión y el juicio profesional del director de ventas, y tratar de dividirlos por región, departamento, línea de producción, etc. para facilitar la ejecución. Luego de haber sido aceptado el presupuesto de ventas, ha de comunicarse a las diversas áreas de la empresa a fin de que se planifique el presupuesto para los insumos.

Presupuesto de producción, Después de determinar el presupuesto de ventas, ha de hacerse un plan en producción. Resulta de suma importancia porque de éste dependerá el plan de demanda de insumos que han de requerirse en la producción. A fin de saber la cantidad a producirse de cada línea de producción vendida por la organización, se deben tomar en cuenta las variables siguientes: las ventas presupuestadas para cada línea de producción. El inventario final requerido para cada línea de producción. El inventario inicial disponible para cada fila.

$$\begin{array}{rcl} \text{Presupuesto de} & & \text{Inventario final} & \text{Inventario} \\ \text{Producción} & = \text{Ventas} & + \text{deseado de arts.} & - \text{inicial de Arts.} \\ \text{por línea} & \text{presupuestadas} & \text{terminados} & \text{terminados.} \end{array}$$

La fórmula anterior supone que casi no hay cambios importantes en el inventario del trabajo en curso. Si no lo son, deben considerarse al analizar en la producción de cada línea. Se sabe que ha aumentado el requerimiento de saber los niveles de inventario al inicio y final del tiempo de producción, pero durante este período es necesario determinar qué políticas debe adoptar cada empresa en términos de producción. Las estrategias vienen a ser: producción estable e inventario variable, viceversa y el combinarse ambos.

Presupuesto de necesidades de materia prima y de compras, Cuando ya se estableció el presupuesto de producción, se diagnostica los requerimientos de los insumos. En circunstancias de normalidad, cuando no escasea las materias primas, la cantidad debe basarse en los criterios establecidos para las clases de subproducto y lo presupuestado en producción de la fila, indicando el tiempo en que se requiere. Materias primas necesarias "A" = producción presupuestada de las materias primas de la línea de producción estándar "A" cuando el área de compras ha determinado el precio a comprar, el presupuesto de las materias primas debe expresarse en unidades monetarias. El costo de los materiales que componen el presupuesto. Dado que los materiales indirectos (lubricantes, accesorios, etc.) se encuentran dentro de los costos de fabricación, solo los materiales directos se incluyen en el presupuesto.

Presupuesto de mano de obra directa, intenta realizar un diagnóstico claro de lo que requiere el área de personal con base en el diagnóstico y cómo tomar acciones para cumplir lo requerido por producción planificado. Debe permitir la determinación de los estándares de horas de trabajo y calidad laboral requerida para cada tipo de línea de producción producida por la empresa Si se requiere mayor personal, este estándar se puede utilizar para las pruebas. Una vez calculada la cantidad de trabajadores requeridos, es necesario determinar cuánto recurso humano se gastará, es decir, lo presupuestado en mano de obra directa expresada en horas estándar o cantidad de individuos y la calidad se convierte a unidades monetarias, se calcula en base a costos laborales.

Presupuesto de gastos indirectos de fabricación, ha de prepararse con antelación en todas las áreas de producción que son responsables de los costos indirectos. Es importante al llegar a preparar el presupuesto anterior, se debe detectar perfectamente el comportamiento de cada

elemento de los gastos generales, de modo que el costo de fabricación variable se pueda presupuestar de acuerdo con la producción predeterminedada, y se planifique que el costo de fabricación fijo esté dentro del rango de capacidad dado, no tiene nada que ver con la cantidad de producción que tiene presupuesto. Después de preparar el de costos de fabricación, ha de calcularse la tasa de aplicación para la variable y la fija, seleccionando su base para estructurar el presupuesto de costos indirectos de fabricación. El contenido anterior sintetizamos mediante la fórmula: $Y = a + bx$

Dónde:

a = los gastos de fabricación fijos.

b = gastos variables por unidad a producir.

x = volumen de actividad.

Al formular el plan general, se hace de vital importancia hace uso del llamado presupuesto flexible, incluye la presupuestación de acuerdo a los niveles de actividades (ingresos y gastos) en función del comportamiento de dos actividades en una determinada actividad.

Presupuesto de gastos de operación, Su propósito es planificar los gastos incurridos por las actividades de distribución y gestión empresarial para actividades de su naturaleza. De la misma manera de los gastos de producción indirectos, los operativos han de dividirse en partidas de gastos variables y fijos a fin de hacer uso del costeo con base en funciones que permita aplicar presupuestos flexibles a estas áreas. El artículo variable variará según su cantidad, no la cantidad producida, sino la cantidad adecuada para la actividad que genera costos.

Presupuesto Financiero, Ha de finalizarse con elaborar el presupuesto y estados financieros, que refleje el departamento administrativo donde se ubicará la empresa y cada campo de acuerdo con el objetivo

de alcanzar el estado general. Además de los estados financieros del presupuesto anual, se pueden preparar informes financieros mensuales o trimestrales, o prepararlos con fines de retroalimentación cuando se considere apropiado, de modo que se puedan tomar las acciones correctivas apropiadas en cada caso. El presupuesto financiero y algunos datos en el estado de resultados del presupuesto representan el estado financiero del presupuesto y el estado de flujo de efectivo del presupuesto. El de resultados, de situación financiera y de flujo de efectivo presupuestado refieren lo esperado. Con ello se puede completar la preparación del plan anual o el plan general de la organización.

Presupuesto público

(Emilio Albi, Calos Contreras, Páramo González y José Zubiri , 1992). Afirman que los presupuestos públicos están diseñados para reflejar los gastos e ingresos esperados de áreas específicas en el estado en un tiempo específico. Quiere decir, suele medir los créditos que llegaran a destinarse a múltiples partidas de gasto, así como estimar fondos recibidos por recaudación y otras fuentes de ingresos, a intervalos de un año. Es también un dato político que contiene declaraciones del gobierno acerca de los planes anuales del gobierno cuantificados en términos monetarios. Por lo tanto, el presupuesto público integra el plan de acción a ser manejado por el gobierno desde una perspectiva económica y fiscal, en este sentido debe responder a las siguientes preguntas: ¿Qué hacer?: ¿Qué políticas se implementarán? Quién ha de gastar y obtener el límite superior: el clasificar naturalmente los gastos. El propósito del gasto es: función presupuestaria y clasificación del plan. Método de gasto: El clasificar económicamente el gasto público. Cómo cobrar y alcanzar ingresos precisos: clasificar económicamente ingresos requeridos. Por tanto, las particularidades básicas de la agencia presupuestaria son: la naturaleza jurídica del documento: el presupuesto es un pronóstico normativo,

que requiere aprobación del parlamento y obligatorio para el estado. Por lo tanto, el gobierno y los departamentos administrativos deben cumplir, siendo de suma importancia los gastos planificados, porque ellos determinan el límite superior que se puede establecer, y en los ingresos, este es un pronóstico simple. Un presupuesto es un documento que se prepara y ejecuta periódicamente. El presupuesto está expresado de manera contable, quiere decir, que se adquieren algunas estructuras al clasificar ingresos y gastos. Lo más importante es que el presupuesto siempre debe estar equilibrado entre ingresos y gastos. Los saldos contables que siguen el formulario de doble entrada (cualquier operación contable tiene un rubro y un rubro correspondiente) no son iguales al balance económico o financiero, porque este último excluirá deudas que recauden fondos para gastos no financieros. La elaboración de presupuestos es una especie de comportamiento de predicción, que estima los ingresos y gastos de un año de antelación, de ahí la importancia de las técnicas de predicción y los supuestos. Como se mencionó anteriormente, el presupuesto también representa la realización del plan económico de quienes tienen a su cargo la autoridad en un tiempo específico.

Limitaciones de la información presupuestaria. Debe diferenciarse estrictamente entre información presupuestaria y contable. El principal objetivo del sistema de información contable general es generar imagen real de las condiciones económicas y hereditarias de la empresa, por lo que es necesario tener en cuenta la evolución de las condiciones económicas y hereditarias de la organización desde una perspectiva completa e integral. Por otro lado, los presupuestos públicos suelen limitarse a los ingresos y gastos que tienen un impacto directo en las finanzas públicas, es decir, el flujo de caja, entradas y salidas de divisas que se involucran en un período. Por lo tanto, el presupuesto público no incluye todos los posibles gastos que pueden ocurrir en un año fiscal, sino que los refleja en la contabilidad general,

como la amortización (inmuebles, fábricas y plantas por uso de producción o tecnología obsoleta). Equipo) o reservas (reservas por pérdida de valor o pérdidas futuras esperadas de ciertos activos). Por tanto, el resultado de la cuenta de operación contable incluye todos los gastos e ingresos correspondientes al período (no excluidos), por lo que no es necesariamente consistente con el resultado de la liquidación presupuestaria. Del mismo modo, el presupuesto público no describe la situación hereditaria del sector público, y generalmente se incluye en el balance contable (que incluye dos partes: activos, que representan la suma de derechos a favor de las personas jurídicas; o terminología, disponible en función del trabajo ya proporcionado. La suma del capital, y los pasivos u obligaciones con el propietario y terceros, representa la fuente de financiamiento). En España, éstas han sido resueltas con la aprobación del Plan de Contabilidad Pública (Real Decreto No 324/1986, Sistema de información contable de la gestión del estado, SICOP), y la administración real del plan se encuentra muy relacionada con el plan de presupuesto público. El plan se ha ajustado para diferentes áreas del sector público español, y debido a su particularidad, se requiere un desarrollo especial. Los municipios fueron quienes finalmente se adhirieron a la estandarización contable, porque hasta hace poco, muchas de estas entidades locales tenían formas muy básicas de preparar información económica para sus actividades públicas. Sin embargo, la divulgación y el análisis de los estados financieros no es el propósito previsto del ámbito político. Como parte de la profunda reforma de su sector público, Nueva Zelanda ha iniciado prácticas sin precedentes en la mayoría de los gobiernos democráticos del mundo, incluida la publicación regular de estados financieros del sector público y su adecuada auditoría. Agencia independiente. Este es un enfoque de transparencia de la información, similar a la orden dictada por quienes regulan los mercados de valores para defender derechos de quienes invierten en el mercado, y al enfoque adoptado por organizaciones que

participan en ella en otro caso. Llegar a transparentar los datos económicos de la gestión es un aspecto que mejora la forma de funcionar las entidades y promueve la racionalidad económica del gobierno: en el largo plazo, limita la posibilidad de manipulación fiscal y genera preocupaciones sobre las consecuencias de las políticas. Estas deficiencias han de llegar a tener consecuencias políticas de suma importancia, debido al presupuesto, que constituye la principal fuente de datos, brinda sólo información incompleta, la real economía del estado. Por tanto, podemos extraer valoraciones sesgadas de la información presupuestaria basándonos en que en el presupuesto la venta de bienes patrimoniales públicos solo se refleja como ingresos, que pueden cubrir el superávit presupuestario generado por estas rentas anormales, es decir, la pérdida de la propiedad hereditaria. O existe un grave desequilibrio presupuestario sustantivo o estructural. Durante muchos años, la rentabilidad social obtenida de la inversión pública en infraestructura y educación (capital humano) positiva externalizada y diversos beneficios no han sido evaluados adecuadamente en el presupuesto. Contrariamente, el endeudarse significa que el bienestar de pensiones o de los servicios de salud aumentará por las tendencias demográficas o las mejoras introducidas en las mismas que, si bien constituyen ciertos compromisos, aún no reflejan plenamente el presupuesto que restringirán la gestión futura del gobierno. Las limitaciones de datos presupuestales se derivan de su esencialidad del presupuesto público a fin de prevenir gastos no autorizados. Este llega a ser control del gasto, realizada principalmente antes de la intervención administrativa en el gasto, es el motivo principal del documento presupuestario y también puede explicar su origen histórico. Desde este origen, como documento de control político, se pueden extraer diferencias con la información contable, y estas diferencias siguen un estándar más amplio para expresar el estado económico y financiero.

Principios presupuestarios

(Emilio Albi & Guillem, 1997). Consideran que: *Principios políticos*. Responder al estándar normativo del presupuesto público como herramienta para verificar el equilibrio de poder y la distribución de poderes dentro de un país. Se inspiraron en las ideas clásicas de los países liberales antes de la Primera Guerra Mundial. Por lo tanto, dada la complejidad y amplitud del sector público moderno y el mayor papel del poder ejecutivo en el proceso presupuestario, las interpretaciones actuales tienden a flexibilizarse. *De competencia*. El Parlamento es responsable de aprobar y promulgar del presupuesto, el ejecutar el poder ejecutivo y el supervisar el poder judicial. *De universalidad o de integridad*. El presupuesto ha de incluir claramente en totalidad los ingresos y gastos derivados de las actividades financieras del país. *De unidad presupuestaria*. Debe ser exclusivo, se deben excluir los presupuestos especiales o los aumentos presupuestarios especial. *De especialidad*. No da autorización general a la fuerza administrativa, sino permiso especial y condicional. Cuenta con triple desempeño: cualitativo (las partidas de gasto no se pueden utilizar para fines de diferente índole), cuantitativo (solo se pueden acreditar créditos y los gastos se realizan de acuerdo al monto provisto) y temporal (el gasto debe ser generado, distribuido y pagado dentro del límite de tiempo). *De anualidad*. El presupuesto es una tarea provisional y generalmente concierne a un año calendario. *De claridad*. Asume la organización sistemática y la nominación homogénea de múltiples partidas presupuestarias. *De publicidad*. El presupuesto ha de aprobarse por medio de una ley que ha sido votado por el parlamento. También hace referencia a tener que aprobar cuentas generales, incluyendo los efectos de ejecutar el presupuesto. Algunos principios en política incluyen al principio de veracidad (la veracidad de los pronósticos), el principio de anticipación (el presupuesto será aprobado antes del inicio del año fiscal bajo su jurisdicción), y el principio de razonabilidad (cumplir algunas

condiciones de manera formal en el presupuesto). Ejecución de gastos presupuestarios y gastos que no afecten los ingresos (han de distribuirse de forma general y vaga para cubrir los gastos públicos). **Principios contables.** Tradujeron los principios políticos anteriores en técnicas contables utilizadas en la gestión presupuestaria. Presupuesto total. Las partidas presupuestarias se contabilizan según su valor total en lugar de su valor neto, es decir, sin deducir los posibles beneficios de los gastos. O en el caso de los ingresos, no se reduce el coste de las tasas de recaudación. Unidad de efectivo. Los ingresos y gastos del presupuesto deben concentrarse en un solo organismo, el Ministerio de Hacienda. Igualmente, han de considerar en unidad contable general y deben adherirse a un plan contable estandarizado. **Especificación.** Interpreta principios políticos profesionales en términos de aspectos cualitativos, cuantitativos y temporales. La autorización de gastos se puede otorgar para artículos específicos, el monto indicado presupuestariamente y el período cubierto por ésta. **Ejercicio cerrado.** Los gastos e ingresos deben atribuirse a su período de vigencia correspondiente. La contabilidad pública proporciona dos criterios de asignación temporal: criterios de efectivo (basados en el instante de pagar o recibo) y criterios de devengado (basados en el instante en que son reconocidos sus derechos u obligaciones). El estándar final es asegurar que sea efectivo el control, empero, al darse la existencia de obligaciones y derechos confirmados no pagados y recibidos durante el año fiscal en curso, puede causar problemas en la liquidación del presupuesto. La solución comúnmente adoptada a este problema es recolectar las operaciones debido a los "resultados" de su contracción. **Principios económicos.** Implica factores que tienen relación con la razonabilidad en la economía en las actividades financieras en el estado. Gasto público mínimo; esto se debe a la poca confianza en la competencia del país a fin de participar efectivamente en los quehaceres de la economía. Por tanto, el gasto debe ser indispensable para que el costo de oportunidad de las actividades

económicas del sector privado sea siempre menor que los beneficios generados por las actividades públicas que lo reemplazan. *Equilibrio presupuestario anual*. Económicamente, el equilibrio del presupuesto es un dogma de la ley presupuestaria clásica. En la actualidad, es comprensible al restringir el uso desmedido de deuda pública y financiamiento a través de la asistencia del banco central. *Neutralidad y justicia impositivas*. Los tributos no deberían dañar al desarrollarnos económicamente, los impuestos han de administrarse a los mayores beneficios económicos y los contribuyentes deben gozar de la mayor comodidad. Por otro lado, la posibilidad de que el contribuyente pague ha de considerarse fundamental en distribución de la carga tributaria.

El ciclo presupuestario

(Avelino García y Javier Salinas , 1994). Señalaron que el ciclo presupuestario puede entenderse como una colección de etapas individuales experimentadas en el ciclo de vida de un documento presupuestario. Hay cuatro etapas clásicas: preparación, discusión y aprobación, ejecución y control.

Fase previa: planificación. Implica elaborar un plan fiscal o plan financiero de mediano plazo, como cronograma de un plan plurianual y tiene proyecciones macroeconómicas fundamentales. El informe fue preparado por el Ministerio de Finanzas, aprobado por el gobierno y presentado al Parlamento como referencia. En España, el proceso de presupuestación comienza con una directiva ministerial, que establece las reglas para la presupuestación. El proceso comienza con la formulación de un marco presupuestario en los planes macroeconómicos y presupuestarios, que se basan en los años estimados de desarrollo económico y los compromisos y metas de política presupuestaria. El resultado de la cumbre de la Unión Europea en Amsterdam el 17 de junio de 1997 fue el Pacto de Estabilidad y Crecimiento, traducándose en España en el Plan de estabilidad,

implementado en 1999. En su visión, la Unión Monetaria Europea. El objetivo de este es decisivo porque al llegar a consolidarla necesita obediencia en las cuentas de los Estados pertenecientes.

Elaboración del presupuesto, Plantea cuestiones fundamentales, responsabilidad de presupuesto y las cuestiones técnicas de prudencia en el presupuesto. El ejecutivo es el poder encargado de hacer funcionar, mientras que el poder legislativo conserva la función consultiva en la primera etapa. Dependiendo de dar el rol del Ministerio o del líder de estado, el cargo de jefe ejecutivo puede designarse en dos sistemas diferentes, lo que tendrá efectos distintos en el documento presupuestario final. El presupuesto tiende a modernizarse en cierta medida, permitiendo el establecimiento del período inicial de planificación y formulación del programa, especialmente desde que se reconoció la interdependencia entre las actividades financieras públicas y las privadas. Sin embargo, la presupuestación aún no es un comportamiento puramente técnico porque contiene una serie de decisiones públicas que se ven afectadas por diferentes grupos de presión. Proceso detallado. De acuerdo con los lineamientos previos establecidos por el ministerio referido que permita elaborar los requisitos del presupuesto (en el caso más general), que incluyen los estándares que debe cumplir el comportamiento de las diferentes partidas de gasto, el departamento administrativo (gasto central o agencia (si la hubiera) Haga una solicitud de crédito anual detallada para el presupuesto de gastos (es decir, el presupuesto) para el próximo año fiscal. Éstos llegan a dividirse en algunos proyectos preliminares, que han tenido clasificación de acuerdo a la tecnología presupuestaria utilizada, elaborados por el departamento de gestión, y representan un avance en las negociaciones posteriores. En muchos países, existe un comité especial encargado de tomar decisiones en todos los asuntos relacionados a finanzas del estado y al que asisten integrantes del

Congreso y representantes del Ministerio. Posteriormente, se iniciaron las negociaciones entre el Ministerio de Hacienda y en los Gestores. Finalizando las negociaciones, el Ministerio de Finanzas realizó arreglos oportunos que al final se dispuso unificar las partidas del presupuesto de gastos en uno único. Además, ha de agregar la estimación de impuestos del Ministerio de Finanzas. De esta forma, se elabora el proyecto de acuerdo a la política de la economía dada y se calculan los ingresos y gastos estimados en el año pertinente. Luego, el Ministerio de Finanzas lo presentó a fin de ser comprendido, revisado y aprobado. El proceso de preparación culmina al ser aprobado por el estado y presentado al parlamento, que será discutido y finalmente aprobado.

Discusión y aprobación. Responsabilidad de aprobarlo. Le corresponde al parlamento, y en un sistema bicameral, la intervención de la cámara alta o del senado suele ser limitada. Limitaciones de la planificación presupuestaria. En casi todas las constituciones, el poder del parlamento para aumentar el gasto propuesto por el gobierno está generalmente restringido. Restricciones al derecho de enmienda del parlamento. Generalmente, se permite el uso de las llamadas "enmiendas presupuestarias constructivas", bajo las cuales se pueden aceptar ciertos aumentos en los gastos, siempre que estos gastos signifiquen una disminución en algunas partidas o lleguen a compensarse debido al incremento relacionado en los ingresos. Con esta excepción, cualquier enmienda al proyecto de ley presupuestario que implique incrementar el crédito o disminuir los ingresos está sujeta a restricciones de procesamiento, ya que generalmente deben ser aceptadas por el gobierno con anticipación. *Procedimiento a seguir para discutir y aprobar el presupuesto.* El presupuesto suele ser revisado y discutido por una comisión parlamentaria, que aprueba el presupuesto de acuerdo con la diferente composición y naturaleza del país (permanente o temporal, global o país específico, etc.). En

España, el presupuesto es discutido por la Comisión de Presupuesto. En la Comisión de Presupuesto, se proponen y resuelven algunas enmiendas a los términos, y luego se discute toda la enmienda (devolución o propuesta de texto alternativo) en el Pleno (Congreso y Senado, uno tras otro). *Alcance de la acción parlamentaria*. Llega a ser diminuta por la posición de dar condición dura para la modificación, no siendo habitual en aprobar raramente la modificación. La rigidez del contenido presupuestario hace que la mayoría de las apropiaciones para los gastos del proyecto estén comprometidas, en mayoría los gastos incumben a donaciones necesarias a fin de un normal manejo en servicios públicos. La situación en los Estados Unidos es una excepción porque la Cámara Legislativa tiene poder presupuestal amplísimo y puede realizar modificaciones importantes a las propuestas del presidente, cambiar los topes en gastar o en déficit, cancelar o aumentar planes. La Cámara de Comercio actúa principalmente por medio de comités, al considerar independientemente los ingresos y egresos, manejados en diferentes comités. Para ello, las discrepancias del Congreso y Senado son resueltas en una comisión mixta. En España, tres tipos de comisiones presupuestarias deberían establecer los principales principios rectores del presupuesto. Comité de presupuesto funcional (analizar prioridades de gasto), comité de análisis de planes (determinar los requisitos financieros en planes de gasto) y comité de inversión pública (coordinar acciones de inversión). La herramienta legal oficial del presupuesto. Por lo general, el presupuesto se aprueba por derecho consuetudinario, incluidas las regulaciones fiscales y financiero, la ley financiera específica o 2 leyes diferentes. España tenía la "Ley General de Presupuestos Nacionales" y "Ley General de Acompañamiento Presupuestario Nacional" (en adelante, la "Ley Financiera, Administrativa y de Orden Social"), que incluyen principalmente la normativa fiscal relacionada con la seguridad social. Algunos analistas criticaron la amplitud y alcance del contenido legal

de la ley de acompañamiento española (desaparecida con la desaparición de la Ley de Presupuestos Generales del Estado), porque la ley iba más allá del carácter puramente complementario del presupuesto, lo que hacía que el Parlamento perdiera Los medios necesarios. Dado que estas dos leyes se manejan mediante procedimientos de emergencia por su naturaleza, estas iniciativas se han discutido en profundidad. Solo en Suecia, el presupuesto no tiene ningún efecto legal y sigue siendo una resolución del parlamento.

Presentación del presupuesto. La visualización de datos presupuestarios se basa en estándares funcionales derivados de la tecnología de planificación presupuestaria. Empero, en algunos países, ella se encuentra estrechamente relacionada con la clasificación orgánica y coexiste con la expresión orgánica y económica En la práctica, la expresión orgánica y la expresión económica son particularmente importantes.

Prórrogas presupuestarias. Se cierran los plazos fijados de discusión y aprobación sin la aprobación parlamentaria del presupuesto, se presentarán los siguientes problemas: no parar administrativamente por carencia de recursos y eludir usarla parcialmente, libre y forzado los recursos del estado desarrollado por el personal administrativo. La forma de solucionarla es la ampliación presupuestaria, que puede adoptar tres formas diferentes: ampliación automática hasta la aprobación del nuevo presupuesto (para España), aprobación del presupuesto provisional mensual (Francia) o sistema de autorización específico basado en la legislación de tipo de gasto (Alemania). El sistema de aplazamiento automático muestra que el acto de aprobación parlamentaria de partidas presupuestarias ha perdido importancia. Contrariamente a esto, es interesante que, en Estados Unidos, las negociaciones presupuestarias entre el poder ejecutivo y el Congreso puedan desencadenar una agitación política, lo que pondrá en riesgo las funciones y el financiamiento actual del gobierno federal que tuvo lugar bajo los presidentes Clinton.

La ejecución presupuestaria. *Duración.* Suele coincidir de acuerdo al año calendario. Agencia de gestión. Las responsabilidades de ejecución corresponden al personal administrativo, especialmente a los departamentos administrativos (ministerios u organismos) que constituyen el centro de gestión del gasto. Se debe enfatizar la autonomía de cada centro de gestión y se debe mantener la separación entre la agencia de gestión de pedidos (centro de gestión) y la agencia responsable de los pagos, la contabilidad y la intervención de gastos (el Ministerio de Hacienda). *Tesoro.* La tesorería pública es una institución que realiza negocios de caja y banca involucrados al ejecutar el presupuesto. Éstas se realizan por medio de un emisor. Empero, en las funciones públicas, ha de haber un fondo. La problemática principal ha de afrontar el tesoro nacional es la predicción de dificultades de solvencia en el proceso de ejecución presupuestaria, por lo que muchos países elaboran presupuestos de caja para solucionar este problema. El presupuesto mostrará la distribución temporal de los cobros o entradas de efectivo, pagos de efectivo o salidas de efectivo, determinando así posibles déficits de efectivo, que deben ser cubiertos por superávits, emitir la deuda pública o crear moneda, excedentes en efectivo, ha de utilizarse para incrementar efectivo. Saldar, saldarla o retornar el anticipo a quien emitió. *Contabilidad pública.* Consiste en un grupo de reglas que determinan el proceso para ejecutar ingresos y gastos en las entidades públicas y los deberes y responsabilidad de agentes involucrados. La contabilidad económica suscita en el "Plan General de Contabilidad" o "Regulaciones Contables" y proporciona información sobre las condiciones financieras, los costos de los servicios y los productos. El sistema de contabilidad es el mismo generalizado a los centros de gestión, y administrado por el departamento de contabilidad pública haciendo uso de la informática integrada de contabilidad del presupuesto, puede monitorear a los acreedores aprobados en la fase

correspondiente. *Modificaciones presupuestarias.* Al autorizar revisiones presupuestarias, algunos países tienen regulaciones inflexibles y otros con regulaciones flexibles. Normalmente, éstos créditos no utilizados no se pueden conservar para el próximo año. Con la excepción de Estados Unidos, las ganancias de eficiencia (ahorros) obtenidas por el centro de gestión no están incluidas en el presupuesto mismo y los beneficios de Suecia y Reino Unido. También hay varios medios a fin de no dejar crecer el gasto más allá de las expectativas: prohibiciones legales, arreglos hechos en el año y el presupuesto de tres años, presupuestos suplementarios, restricciones a la confirmación de obligaciones (España), Techos de gasto legal y déficit, si superan los techos, se reducen automáticamente, etc. *El procedimiento de ejecución de gastos y de ingresos.* El procedimiento difiere en ambos. En España, el gasto tiene un límite máximo y está sujeto a un procedimiento estandarizado, que se divide en dos etapas principales, la etapa de gasto y de pago. Contando con subfases: (de desembolso) asignación de crédito, retener el crédito, recomendación en gasto, autorización en gasto, provisión de pago o confirmación de obligaciones, recomendación de pago (fase de pago), recomendación de pago Intervención formal, arreglo formal de pago y su ejecución sustancial. Los ingresos del presupuesto se derivan de estimarlas y el proceso de adquisición también son diferentes, aunque el denominador común de la mayoría de los presupuestos es la capacidad obligatoria del país para obtener presupuestos.

Control del presupuesto. El controlarla busca alcanzar objetivos: política para justificar las tareas asignadas por el legislativo; la otra es económica para evitar el derroche de recursos públicos en la gestión. Podemos distinguir diferentes clases en control, desde el punto de vista adoptado. Controlar la legalidad. Tiene como objetivo verificarsi los gastos del sector público cumplen con la ley de presupuesto en términos de monto y destino. Antes de gastar (control previo), será más efectivo, pero traerá mayor rigidez. Después del gasto (control

después del hecho), es más flexible, pero se requieren sancionar e incentivar que permita tener la posibilidad de ser efectiva. *Control económico.* Intenta comprobar si la gestión presupuestaria cumple con los criterios de racionalidad económica. En tanto la fuente de datos se ciñe al clasificador orgánico y económico de los gastos, este control será financiero y su principal objetivo es limitar el costo total de las acciones públicas. Sin embargo, si la asignación de recursos no se racionaliza adecuadamente, tales medidas de control financiero pueden no mejorar la gestión de los recursos públicos porque está completamente preocupado de que el gasto del departamento administrativo no supere el presupuesto. El controlar la economía también ha de ser de resultados, subdividiéndose en: de efectividad. Intente verificar el cumplimiento de objetivos seguidos por diferentes planes. Por tanto, su nivel de consecución en la meta será medir la eficacia de los servicios públicos (reduciendo la tasa de abandono o reduciendo el período promedio de permanencia en lista de espera hospitalaria). Sin embargo, no cabe duda de que existen otras alternativas más económicas que pueden lograr el mismo objetivo. El principal problema práctico es que es necesario establecer definiciones adecuadas de metas y tener que medir adecuadamente los resultados de estas metas. *Control de eficiencia.* Intenta verificar si el estado se beneficia superiormente de lo que dispone. La perspectiva de la eficiencia requiere una evaluación de la totalidad de costos y beneficios. El analizarla en términos de gasto no solo involucra si los recursos son para servicios con menor demanda o valorización, sino también si el costo de los servicios efectivamente prestados bajo demanda es superior al costo requerido. Por tanto, destacará el despilfarro de acciones del estado. Refiere los problemas a nivel operativo, resulta ser obvio por lo complejo de la tecnología de al medir y elegir los objetivos. *Control de calidad.* Intenta realizar la medición de satisfacer a quienes contribuyen con el gasto público. Asimismo, incluye indicadores de satisfacción, eficacia y eficiencia de

empleados. Necesita la identificación de clientes (externos e internos), sus preferencias y objetivos respecto a calidad, e implantar un proceso para evaluar la calidad que llega a cubrir a la empresa.

Según quien realiza el control podemos diferenciar: *Control administrativo.* Corresponde al propio gobierno verificar si los gastos se realizan de acuerdo con los estándares establecidos, ya sean de naturaleza legal o económica. *Control parlamentario.* Depende en gran medida de la información que reciba el parlamento y, por tanto, de las características del documento presupuestario. Además, el parlamento puede controlar su implementación planteando preguntas y consultas al gobierno. Por otro lado, el control del parlamento puede apoyarse en auditorías externas, que son realizadas por los tribunales contables en España, y la supervisión la llevan a cabo los inspectores.

Según el ámbito desde el que se aplica el control: *Autocontrol.* Costo lo ejecuta la propia área administrativa. Para ser eficaz, debe asignar claramente las responsabilidades específicas y contar con el apoyo de un sistema de incentivos y sanciones. *Control interno.* Lo ejecuta una organización en el mismo campo del departamento de gestión controlada, pero es diferente del área que gasta. Tiene compatibilidad con la moderación, ha sido ascendido a un máximo nivel. Contiene control de lo legal y control de administración. Aquí, esto lo hace la Administración del Estado (o agencias similares en otras áreas del sector público). *Control externo.* Una vez realizado por una agencia independiente que no tiene que ver con la gestión. En España, el Parlamento, Tribunal de Cuentas y Defensor del Pueblo constituyen canales para desarrollar externamente el control.

Según documentos por el que se verifica el control: *Control presupuestario.* Tiene dependencia en los estándares de organizar los datos del presupuesto. Por tanto, el administrativo que debemos

cumplir con los estándares que han sido clasificados orgánicamente y de acuerdo a la economía que llegan a transformarse en un presupuesto incremental, su efectividad como instrumento para controlar es limitado. Por el contrario, la presupuestación según objetivos puede facilitar la eficacia y eficiencia. Ésta dividida en metas debe entenderse como un plan a largo plazo, que distingue entre metas iniciales, metas intermedias y tareas a realizar, todas las cuales están sujetas a revisión constante. *Control contable*. No llega a ser autónomo del presupuestario, porque las cuentas es un procedimiento que verifica la realización de planes. La presupuestación según objetivos requiere una contabilidad analítica y una clasificación de datos económicos por planes de acción. Una parte importante de este método es la capacidad de hallar indicadores que permitan medir el grado de logro de las metas. Hay quienes abogan por la contabilidad social en el estado. Ella incluirá metas sociales y económicas del gobierno. Por tanto, a la eficacia y eficiencia conviene incrementar otros asuntos (equidad, accesibilidad, conocimiento, escalabilidad, calidad, equidad, previsibilidad y control). El aplicar la contabilidad no se encuentra libre de dificultades prácticas, pero no puede impedir mejorar tecnológicamente disponible.

Las técnicas presupuestarias

(Lagares, 1995). Define que el punto de partida de la tecnología presupuestaria moderna es el presupuesto de medios clásico, es decir, el presupuesto administrativo. Su característica es que su estructura detalla gastos generados en la administración por medio de taxonomía estructurada, también ingresos esperados para los gastos. Éste llega a ser una forma básica de controlar para asegurar que los recursos disponibles no se utilicen con finalidad distinta a lo que se ha aprobado en el Legislativo. Se utiliza a fin de supervisar las actividades financieras del país y monitorear los recursos, antes que, como una ruta en el procedimiento de toma de decisión, y ayuda a

administrar las actividades financieras de manera razonable. Su estructura tiene su base en el destinatario del gasto en lugar de la búsqueda de gastos, es decir, informa los gastos estatales (clasificación económica de gastos) pero no para qué lo hace. Además, el intervalo de tiempo que proporciona se limita al año fiscal. Por el contrario, tiene dos ventajas: su explicación es simple, y conveniente para discutirla y aprobarla en el parlamento y controlarla. La nueva tecnología de presupuestación intenta mejorar las limitaciones de los presupuestos tradicionales, de modo que su administración pueda controlar legalmente las actividades financieras del estado, llega a ser también un instrumento para mejorar la eficiencia en las actividades públicas.

El Presupuesto por Programas o Planning Programing Budget System.

Origen. En 1924, la tecnología de presupuesto en el sistema presupuestario de planificación y programación (PPBS) ha sido de uso de grandes organizaciones estadounidenses, el Comité de Producción de Guerra de Estados Unidos usó el "Programa de materiales controlados" con particularidades de la tecnología PPBS. El secretario de Defensa del expresidente Kennedy y ex ejecutivo de Ford, McNamara, lo presentó en 1963. Descubrió que ayuda a reducir costos e incrementar la eficiencia. En 1965, Johnson extendió su uso a todo el gobierno de Estados Unidos. contenido. Su composición básica es la siguiente: determinar el principal "objetivo" de las actividades públicas. Su propósito es combinar su planteamiento de políticas con los recursos económicos asignados. Definir los "procedimientos" necesarios a fin de lograr estas metas. En otras palabras, para lograr cada objetivo, considere y formule diferentes alternativas posibles. Determine los "recursos" que se requieren a fin de llegar a ejecutarlos acorde a cada meta. Analizar sistemáticamente los diferentes procedimientos. Utilice técnicas de análisis de costo-beneficio, análisis de costo-beneficio y análisis de sistemas para seleccionar el

programa más apropiado. En pos de una mayor eficiencia, se debe considerar el costo de oportunidad de las funciones del estado, valorando especialmente al analizar costo-beneficio. Posteriormente lo hallado es evaluado por indicadores diseñados para tal fin. Clasificación jerárquica de la información presupuestaria según su función (grupo con mayores recursos en el presupuesto según las metas más generales de la gestión pública), planes (funciones compuestas por múltiples planes) y elementos de coste de actividad (unidades básicas de presupuesto) para identificar públicos actividad). Previsión multianual. Desarrollar y formular planes a largo plazo desde el punto de vista de lo planificado estratégicamente de las actividades presupuestarias. *Balance del haberlo aplicado en Estados Unidos*. No desembocó en la revuelta del presupuesto buscada. Pues el PPBS tiene un mayor impacto en la planificación que en la negociación propia de un sistema democrático, se le acusa de equilibrar los poderes presupuestarios en apoyo de la administración. El sistema solo es aplicable para algunos departamentos y funciones del estado, gran cantidad de determinaciones en el presupuesto se mantienen fuera de ella. Durante el período de Nixon, aunque se mantuvieron algunos elementos básicos del PPBS (clasificación mediante procedimientos y aplicación selectiva del análisis de costo- beneficio), comenzó a abandonar la propuesta de aplicar PPBS a escala global. De esta manera, ha comenzado la transición a un presupuesto de base cero, y el presidente Carter establecerá la transición más adelante. Limitaciones de implantación. Se pueden distinguir los siguientes aspectos: limitaciones conceptuales (dificultades en la definición de procedimientos y la aplicación habitual de técnicas de análisis de costo-beneficio); falta de apoyo político y gerencial (la propuesta de PPBS es demasiado ambiciosa, lo que lleva a cambios en políticos y gerentes. Sospechar y retirar su aplicabilidad; falta de métodos para su implementación; falta de sistema que proporcione datos adecuados; falta de actitudes para

motivar al recurso humano; carencia de interés a los conflictos y complejidad en el procedimiento del presupuesto. En la actualidad, existe una tendencia de la tecnología de presupuestación por actividad y presupuestación por meta, se originaron en el PPBS, pero son relativamente simples de poner en práctica. PPBS en España. Introducida por etapas desde 1979, la experiencia ha demostrado que la racionalización del presupuesto por programas casi no tiene importancia práctica. De hecho, es claramente un subproducto de los presupuestos orgánicos y económicos, y su mantenimiento es más formal que efectivo. Esta fue la primera vez que el presupuesto nacional fue claramente organizado por un plan en 1989, lo que ilustra la dificultad de su implementación. Como ya se señaló, esta dificultad está relacionada con la voluntad de enfrentarse a la política y los funcionarios, porque estas tecnologías son muy difíciles de gestionar y pueden traducirse en una mayor transparencia y una gestión presupuestaria más estricta. Tanto los políticos como los funcionarios públicos tienen menos discreción.

El Presupuesto Base Cero. Origen. En 1970, Pyhrr presentó Texas Instruments. En 1971, Carter llegó a aplicarlo al estado de Georgia donde gobernaba. En 1979, él mismo lo aplicó al presupuesto del estado. Característica principal. Pretende aliviar el impacto de lo considerado "síndrome presupuestario" típico de lo desarrollado de manera tradicional. Entre ellos, el nivel de gasto del año fiscal anterior se utiliza como punto de partida para la presupuestación (estándares históricos de presupuestación). Al considerar los siguientes tres factores, los datos se extrapolan al segundo año agregando datos: inflación esperada, un colchón preventivo contra posibles tasas de inflación adicionales y el costo de nuevas metas políticas. Todo esto ha dado lugar a un aumento de los presupuestos, una competencia interna por los recursos y, en última instancia, una solución de "reducción proporcional" que alinea los gastos con los ingresos.

Intenta relacionar a gerentes en las diversas áreas, trata al procedimiento de presupuestación de manera participativa. Un gerente debe especificar el motivo de cada solicitud de presupuesto: la tecnología incremental basada en datos históricos es inaceptable, siempre comienza desde cero y debe debatir la necesidad de cada unidad adicional de gasto monetario. El costo debe ser acorde con los objetivos estratégicamente establecidos de la organización. Identificar actividades y resultados relacionados con diferentes metas para que el nivel de logro o esfuerzo se pueda medir para cada dirección o nivel de gestión. Evaluar posibles alternativas en base a metas establecidas. Priorizar los planes a aplicar. *Balance de su aplicación.* La planificación anticipada llega a ser fundamental, es decir, antes de implementar un sistema presupuestario de base cero, establecer un marco común para definir metas, políticas y recursos. Si este plan no existe, el sistema no mejorará las decisiones presupuestarias ni reducirá los gastos, pero se convertirá en mucho papeleo debido a datos inútiles y trabajo repetitivo.

El presupuesto por actividades y el presupuesto por objetivos. El presupuesto de la actividad o tarea. Asignar créditos de gasto para funciones desempeñadas en un área de gestión específica en función de criterios económicos. Se trata de un modelo de presupuesto adecuado para aquellas áreas de producción de complejidad al evaluarla y cuyas funciones están programadas o se repiten. Presupuesto objetivo. Costos de actividad grupal perteneciente a un área con la misma meta. El agregar estas funciones a los mismos objetivos forma un plan. El plan cuenta con metas generales que las metas globales que afectan funciones y llegan a cubrir tareas realizadas por múltiples servicios o departamentos. El "presupuesto objetivo" es más operativo que el "presupuesto planificado" (PPBS) porque se especifica en la administración del presupuesto de una misma área de gestión a corto plazo. Por tanto, el presupuesto por meta está entre el

presupuesto por plan y el presupuesto por actividad. La matriz de todas las actividades posibles que puede realizar la unidad de gestión se multiplica por el vector de todas las metas. Dependiendo de si la unidad realiza una actividad, el valor puede ser positivo o nulo. Un cuadro resumen de las actividades desarrolladas por cada departamento para el objetivo 1. Dependiendo de si la actividad está asociada con el objetivo, el valor puede ser positivo o nulo. Cada objetivo tendrá esa matriz. El programa se define en función de más de un objetivo. Éstos se encuentran asociados a diversas funciones, y ellas a su vez puede formularse por el mismo o varios departamentos de administración.

Teoría de los presupuestos

(Rio, 2003). Señaló que, en general, el término presupuesto utilizado en la industria económica es: un método de planificación y determinación de números basada en fundamentos estadísticos y la evaluación de sucesos dados aleatoriamente. Utiliza al presupuesto a manera de instrumento en gestión, insistiendo en que es una estimación sistemática de la programación de las condiciones de funcionamiento del sistema en un período determinado y los resultados que la organización quiere obtener. En resumen, es una agrupación de previsiones para un tiempo específico. Según la Real Academia Española, el presupuesto es la cantidad calculada para cubrir gastos generales como la vida diaria y los viajes. *Presupuestar*, Se utiliza para calcular gastos o ingresos, o ambos son resultado de empresas públicas o privadas. *Objetivo del presupuesto*. El objetivo del presupuesto es pronosticar, planificar, organizar, coordinar o integrar, dirigir y controlar; es decir, comprenden el proceso de gestión administrativa o se encuentran en diversas etapas del proceso de gestión administrativa, y a diferencia de todos los autores del problema, solo son responsables de la planificación y Control, pocas personas brindan orientación. A continuación, en la estructura inicial,

primero cite un contexto general en las etapas del proceso administrativo y luego señale las metas presupuestarias de cada etapa:

1. Mirando hacia el futuro (comprenda su necesidad): prepárese con anticipación para facilitar la comprensión oportuna del contenido de la demanda esperada. Objetivo presupuestario: preparar y ejecutar todas las comodidades necesarias para el presupuesto con anticipación.
2. Planificar (¿qué se hará y cómo?): El camino a seguir, la unidad y sistematización de actividades, mediante el cual se determinan las metas de la empresa y de la organización necesarias para alcanzar estas metas. El presupuesto en sí es en realidad un plan digital que puede predecir las acciones a realizar. Pero, por supuesto, para obtener un resultado razonablemente correcto depende de la información. Básicamente, las estadísticas crecerán al hacer estimaciones, porque además de los datos históricos, debes conocer todas las operaciones que se están realizando y planificar de alguna manera. Con el fin de predecir posibles resultados futuros en base a la experiencia previa. Los métodos más utilizados son la tecnología y los métodos relacionados. Objetivo presupuestario: Según el objetivo, un plan unificado y sistemático de posibles medidas.
3. Organización (¿quién lo hará?): Para lograr la máxima eficiencia internamente, la correspondencia de la función, nivel y actividad de los componentes físicos y humanos debe ser planificada y focalizada técnicamente. Después de determinar el objetivo general de la estructura organizativa, puede especificar los objetivos del departamento, que indicarán las características del departamento de acuerdo con las necesidades específicas, entre ellos: ventas, producción, compras, finanzas, personal, etc. Su agrupación equivale al establecimiento de departamentos y departamentos en la organización, lo que lleva a la elaboración de tantos presupuestos como departamentos funcionales. La

descripción detallada del presupuesto específico de cada departamento permite comprender si cada departamento ha cumplido con lo establecido, si es necesario, lo presupuestado puede ser utilizado como instrumento para hacer la modificación estructural empresarial. Mediante el uso del presupuesto interno de la empresa, mediante la coordinación u orientación presupuestaria, debido a que debe haber interdependencia interdepartamental, se pueden realizar todos los medios para todas sus funciones. Objetivo presupuestario: La entidad cuenta con una estructura y desarrollo adecuados, precisos y funcionales.

4. Coordinación o integración (se hace en secuencia, especialmente en general): desarrollar, mantener y realización unificada de funciones de la institución para evitar desequilibrios. Compongamos las diferentes partes de su organización. Las características de influencia y coordinación del presupuesto brindan apoyo de suma importancia para llegar a obtener igualdad, pues al momento de formular los presupuestos departamentales, es necesario establecer o asistir a otros departamentos para poder establecer una relación en cadena entre departamentos. La supervisión existente ha obtenido toda actividad de la organización. Objetivo presupuestario: el arreglo estrechamente coordinado de cada parte para alinearlos con el objetivo de la entidad.
5. Orientación (para completar el liderazgo): Según el plan para orientar o liderar, inspeccionar o supervisar las funciones ejecutivas de los subordinados. El presupuesto es muy útil para la toma de decisiones, gestión por excepción, política o seguimiento, visión general, etc. En otras palabras, hace que el presupuesto se mueva en la dirección correcta. Objetivo presupuestario: Brindar gran ayuda en las políticas, decisiones y esquemas a seguir, así como asistencia correcta y fundamentada a líderes y subordinados.

6. Control (ver Implementación de medidas de control): A través de medidas de control, se pueden lograr planes y metas. Determinar las medidas de control del presupuesto comparando el presupuesto con los resultados obtenidos, determinando así la verificación o desviación que se ha producido. Si bien las diferencias no pueden determinarse simplemente, deben analizarse de manera que se puedan realizar acciones adecuadas que permitan realizar correcciones de manera oportuna o estimular los problemas resultantes. Objetivo presupuestario: comparar el tiempo entre el resultado presupuestario y el resultado personalizado, causar la diferencia, realizar análisis e investigación, y hacer suposiciones y correcciones antes de las consecuencias.

Características del presupuesto

(E. Jorge y Burbano , 2005). Afirma que:

1. *De formulación*, Adaptarse a la entidad. El formularla ha de estar directamente relacionada con las características de la empresa, y debe adecuarse a su objeto en todos los aspectos de la empresa; es decir, el proceso de controlar el presupuesto no se adopta según el modelo específico aplicable a cualquier clase de empresa; el presupuesto es más que una eventual evaluación, la implementación del presupuesto también requiere una investigación cuidadosa sobre la base científica (en algunos) de maniobras anteriores en la empresa (algunos casos) para comprender el conocimiento de otras empresas similar al presupuesto y la base para predecir las operaciones futuras: *La acción, coordinación y control de funciones*, Antes de la implementación, todos los comportamientos en la vida, incluso el comportamiento más simple, se basan en un plan; para hacer un presupuesto, debe comenzar con un plan preconcebido. Por otro lado, si el plan no se implementa formalmente, el plan será No es

práctico y no implementará estos planes cuando surjan circunstancias favorables. No, debe tener un plan para el futuro y desarrollarse hacia una meta claramente definida; para ello, todas las funciones que conduzcan a esta meta deben ser coordinadas y controladas. En los aspectos relevantes o subsecciones de la propuesta, con el fin de hacer más efectivo el presupuesto, incluyendo: dividir el presupuesto en tantas partes como las partes responsables de las funciones de la entidad, y controlar y cumplir con el presupuesto por autoridad precisa y partes interesadas individuales. De esta forma, las unidades responsables deben tener control por un presupuesto específico. El presupuesto ha de funcionar inmerso en el dispositivo contable a fin de compararla fácilmente. No dejes oportunidades para malentendidos o discusiones. Prepare el presupuesto en condiciones alcanzables.

2. *De presentación*, Acorde a la normatividad contable y económica, el presupuesto se utiliza a manera de instrumento de gestión administrativa, y sus requisitos cuando se presenta son indispensables, debe cumplirse la normatividad contable y económica y ajustarse a la estructura contable de comparación.
3. *De aplicación*, La flexibilidad y los estándares, los constantes cambios en el mercado y el alto grado de precisión que tiene actualmente la organización atribuido a los competidores, llegan a obligar a líderes a realizar importantes variaciones en el plan en un plazo corto. Por lo tanto, es necesario que el presupuesto sea flexible y estándar, y debe admitir variaciones de la misma manera que cambios en ventas, producción, demanda, ciclos económicos, etc.

Ventajas y desventajas del presupuesto. Presupuesto: Determinar si existen recursos para las actividades y/o buscar la realización de estas actividades. Elija aquellas decisiones que traerán el mayor beneficio a la empresa. Si aplican estos estándares al determinar el

presupuesto (materiales, mano de obra y gastos generales de fabricación). Reflejará su valoración de los movimientos. Las empresas que utilizan los presupuestos como herramienta de gestión de sus empresas optan por dar mayores resultados que las empresas que asumen riesgos sin prever el futuro. Su ventaja es notoria: cada integrante de la empresa piensa en el proceso de lograr un objetivo específico realizando responsablemente las diferentes actividades asignadas. La dirección de la empresa llevó a cabo una investigación inicial sobre los riesgos y las oportunidades, y desarrolló el hábito de un análisis y una discusión cuidadosos entre sus miembros antes de tomar una decisión. Las políticas se reconsideran periódicamente, y luego de revisarlas y evaluarlas, concluyen que son insuficientes para alcanzar las metas propuestas. Ayuda a planificar correctamente los costes de producción. Busca optimizar los resultados mediante una adecuada gestión de los recursos. En vista de estos costos, se necesitan medidas de diseño para utilizar eficazmente los recursos limitados de la empresa. Es el sistema más apropiado para establecer el "costo promedio" y compararlo con el costo real, puede medir la eficiencia del departamento administrativo en el análisis de cambios y puede inspirar a las personas a tomar acciones más efectivas. Ayuda a controlar eficazmente todas las funciones y actividades de la empresa. Además de sus ventajas, tiene desventajas: a la hora de estimar datos, dependerá del juicio o experiencia de la persona que determina los datos. Siendo un instrumento de administración. "El plan presupuestario está diseñado para guiar al gobierno, no para reemplazar el presupuesto". Su implementación y operación lleva tiempo. Por tanto, después de adquirir la segunda o tercera experiencia, y después de que el personal que realiza el proceso esté plenamente convencido de sus necesidades, se pueden obtener los beneficios.

Clasificación del presupuesto

(Laura Escobar y Aurelia Valiño , 2000). Explicaron que generalmente existen diferentes tipos o nombres de presupuestos designados, de hecho, estos diferentes métodos de presupuestación se deben solo a las características específicas del presupuesto. La siguiente es la clasificación según sus aspectos destacados: 1. Según tipo de empresa. La divulgación la realiza el gobierno, el estado, empresas dispersas a fin de llevar un control en las finanzas. Los presupuestos privados se hacen uso en organizaciones privadas a fin de gestionar. 2. Contenido. Básicamente, estos presupuestos son un resumen, en el que los elementos básicos se incluyen en todos los presupuestos de la entidad. Los presupuestos auxiliares son presupuestos que utilizan las empresas privadas para gestionar sus presupuestos. 3. Según su forma (escenario alternativo presentado). Estos presupuestos son flexibles, tendrán en cuenta los cambios que puedan producirse por sus propios posibles cambios o fluctuaciones lógicas o necesarias y tendrán un cierto grado de flexibilidad. Un presupuesto fijo se refiere a un presupuesto que permanece sin cambios durante el período de vigencia del presupuesto o en el proceso de establecer la razonabilidad y exactitud del presupuesto, generando obligación a la agencia a aplicarlo de manera rígida a sus actividades y tratar de seguir su contenido tanto como sea posible. Suele ocurrir en países comunistas o totalitarios o con fines comparativos. 4. Por la extensión del tiempo, la determinación del período de cobertura presupuestaria requerirá la clase de negocio que desarrolle la organización y la actitud requerida más o menos, porque más tiempo corresponde a menos precisión y análisis. Por lo tanto, puede haber un presupuesto: un presupuesto a corto plazo que abarca un año o menos, mientras que a largo plazo excede un año. Ellos son útiles. Para los gerentes, es de vital importancia tener suficiente tiempo a fin de comprender el plan de negocios por adelantado, si no hay un presupuesto a corto plazo (como un plan detallado para el siguiente período), no se pensará en esto. 5. Utilice técnicas de

valoración. Las estimaciones se basan en supuestos derivados de la experiencia, su valor está determinado por la experiencia previa y solo representa un grado razonable de lo que realmente está sucediendo en el plan. Los estándares significan que por estar basados en una base científica o casi científica, eliminan en un alto porcentaje la posibilidad de error, estos números son diferentes a los anteriores y representan los resultados que se deben obtener. 6. La adopción se refleja en los estados financieros. En cuanto al estado financiero, este tipo de presupuesto muestra el estado estático de la empresa en el futuro si se logra la previsión. Se expresa en la llamada situación financiera presupuestaria. El resultado muestra las posibles ganancias y pérdidas futuras. El costo se prepara de acuerdo con los principios establecidos en la previsión de ventas y refleja el gasto en que debe incurrir el costo total o cualquier parte del mismo en el período futuro.

7. En términos de su propósito previsto. En términos de promocionar, se expresa en forma de proyectos financieros y de expansión; a fin de profundizar en él se requiere tasar ingresos y gastos durante el período presupuestario. Para las solicitudes, generalmente se especifican para realizar una solicitud de crédito. Hacen un pronóstico general de la asignación de recursos que la empresa posee o tendrá. La consolidación se utiliza para predeterminar las operaciones que deben resultar de la fusión de entidades o subsidiarias. Si desea cuantificar las responsabilidades del personal responsable de las áreas y niveles de la organización, divide las responsabilidades de las áreas y niveles. A través de la planificación, dichos presupuestos suelen ser preparados por agencias gubernamentales, descentralización, patrocinadores, instituciones, etc. Sus cifras están expresadas en gastos y están relacionadas con las metas alcanzadas al determinar los costos de actividades específicas que debe realizar cada agencia para llevar a cabo su plan responsable. La fundación cero se realiza sin tener en cuenta la experiencia. Este presupuesto es útil ante incrementos de precios excesivos y continuos, renovación e

intercambio de inventarios, y básicamente a que se incrementa constantemente los costos en todas las áreas. Esto es caro y los datos no son oportunos, pero entre otras cosas, cuál es la finalidad de evitar vicios, duplicaciones, etc. Tradicionalmente, es el que se viene usando, de manera especial en "iniciativas privadas". 8. El trabajo viene a ser utilizada comúnmente en las entidades. El desarrollarla suele darse en etapas: previsión, planificación y formulación. Analizar y preparar parte del presupuesto, que muestre la estimación de la operación en cada área. Sobre ella, se formuló el siguiente contenido: el presupuesto preliminar se refiere a la elaboración final de la etapa final del presupuesto, que requiere investigación y aprobación, mientras que el presupuesto anterior requiere investigación y generalmente se ajusta con ajustes menores. El presupuesto anterior dará lugar a: el presupuesto final, que finalmente será ejercitado, coordinado y controlado dentro del plazo indicado. La experiencia obtenida en su uso se podrá elaborar lo siguiente: presupuesto maestro o presupuesto tipo, que ahorra tiempo, dinero y energía en estos presupuestos, ya que solo se llevan a cabo o ajustan en presupuestos con grandes diferencias y por lo tanto deben llevarse a cabo Revise continuamente. 9. En términos de negocio o economía, consideran planes detallados de funciones a desempeñar posteriormente, lo que contiene se sintetiza en la cuenta de resultados. Entre estos presupuestos, podemos destacar: el presupuesto de ventas se suele compilar por mes, zona geográfica y producto. En el de producción generalmente se expresa en unidades. Los datos requeridos para llegar a prepararla, contiene el tipo y capacidad de la máquina, la cantidad económica que se producirá y la disponibilidad de materiales. El presupuesto de compra se refiere al presupuesto utilizado para comprar materias primas y/o productos básicos dentro de un cierto período de tiempo. Por lo general, se realizan en unidades y costos. Presupuesto de producción de costos, eventualmente suele incluirse en el de producción. Cuando se compara los costos en producción con los

precios de venta, podemos ver si el margen de beneficio es suficiente. La presupuestación del flujo de caja es fundamental en cualquier empresa. Una vez que se hayan completado todas las demás estimaciones, debe prepararse. El presupuesto de flujo muestra los ingresos y gastos esperados y la cantidad de capital de trabajo. Presupuesto principal, llega a incluir las actividades primordiales de la organización. Llega a coordinar las demás actividades de los otros presupuestos.

Presupuesto participativo

(Rodríguez, 2012). Explicó que se trata de una poderosa herramienta para establecer una relación permanente entre el gobierno y la población, y un estándar de gestión pública democrática en el que la población puede participar universalmente. Este es procedimiento abierto, y se pueden considerar las opiniones de la comunidad, la comunidad puede determinar prioridades, determinar proyectos, ejercer control social sobre el uso de fondos públicos y evaluar la gestión de sus líderes. Con base en la decisión de la población, el estado preparará un presupuesto para invertir en el próximo período y lo enviará al Consejo de Honor y/o al Ayuntamiento para su aprobación. Herramientas que permiten a las comunidades tomar decisiones sobre consignar recursos públicos de libre inversión. Requiere que la administración proporcione cuentas a los ciudadanos. Esto permite enfocar la inversión en las personas más necesitadas. Puede determinar las necesidades reales de la comunidad. Una posición de liderazgo que estimula la ciudadanía. Confiere a las autoridades competentes generar veracidad y gobernanza ante la población. Esto permite coordinar las contribuciones de los (nuevos) actores emergentes en el desarrollo local. El objetivo del presupuesto participativo. Practicando los principios de justicia social, coordinación, coherencia, complementariedad, transparencia y asistencia, se fortalecerán las acciones conjuntas de la administración pública y la sociedad civil organizada. Promueve que participe

directamente la población en las decisiones, asignar recursos del presupuesto público, consolidar la democracia participativa y hacer de la ciudadanía el protagonista continuo al gestionar los recursos del estado. Orientar la inversión, buscar la equidad social y concentrar la inversión en los grupos más necesitados o carentes. Dar a las comunidades un nuevo criterio para mejorar y mantener su papel en el control del comportamiento del gobierno y garantizar una mayor transparencia en el gasto público.

(Aranguren, 1963). Dijo que se puede llegar a una definición muy común de presupuesto participativo entre los gobiernos municipales participantes. Puede ser: "Es una forma de participar de la ciudadanía en la gestión de nuestra localidad. A través de él, todos los vecinos pueden participar en el presupuesto público municipal. Preparación" (Frances y Carrillo, 2008). Sin embargo, en cierta medida, alcanzará un grado de consenso tan alto, porque, de hecho, no describe el verdadero significado del presupuesto participativo desde una perspectiva práctica. Para realizar esta descripción debemos recurrir a los principios metodológicos más citados. Echemos un vistazo al primer ejemplo curado y reiterado en varios documentos: Territorialidad: "Presupuesto participativo" se refiere y se limita a un territorio delimitado administrativamente, por lo que tiene un presupuesto público. Suelen ser municipios, pero también pueden ser regiones, comunidades o incluso asociaciones. Ciudadanía activa: tiene como objetivo involucrar a todos los ciudadanos, no solo a los miembros de organizaciones o grupos. Procedimientos organizativos: Debe establecerse un sistema suficientemente activo para orientar el mecanismo real de toma de decisiones de manera democrática. Educación: Los participantes no solo deben tomar decisiones, sino también aprender a tomarlas, valorarlas y asumir responsabilidades. Complementariedad de los modelos de gobernanza: El presupuesto participativo no sustituirá a la democracia representativa, ni solo elegirá una alternativa a la democracia directa, sino que intentará

establecer un marco colaborativo entre los dos modelos democráticos. En general, la mayoría de los autores que plantean el concepto de presupuesto participativo enfatizan que esta tarea es imposible sin la plena cooperación de las instituciones democráticas representativas. Implementar procedimientos de presupuesto participativo. Numerosos textos también describen los procedimientos para implementar presupuestos participativos. En resumen, podemos utilizar (aunque no literalmente) algunos textos que se suelen utilizar como manuales de referencia a la hora de determinar el contenido de este proceso. (Ganuza, 2005; Frances, 2008). El proceso comienza con la decisión política de implementar la política. Esta decisión política se desprende porque da vitalidad al proceso de participación y asume que el proceso de trabajo interno del gobierno local ya ha comenzado. Este trabajo combina el nivel político y técnico, debiendo ser consensuado en el establecimiento de un presupuesto participativo y determinar el límite presupuestario considerado para el debate durante su procedimiento. Sin embargo, la importancia de la necesidad (y oportunidad) de una “decisión política” también plantea un riesgo de continuidad, ya que los resultados de las elecciones posteriores pueden afectar el apoyo y por ende el proceso. (Ganuza, 2005), Por poner un ejemplo extranjero, esto es lo que sucedió, aunque más adelante citaremos a otros españoles en la propia Porto Alegre desde las elecciones de 2004 (Recio y Falck, 2008). Luego de llegar a un acuerdo político, es necesario iniciar una campaña de comunicación pública para concienciar a la ciudadanía sobre la participación en el proceso presupuestario. Este movimiento debe concretarse con el desarrollo de varios métodos para formar un grupo de autos, un grupo vecino que promoverá este proceso y será el responsable de la autorregulación presupuestaria participativa. Paralelamente, se ha puesto en marcha un proceso de información dirigido específicamente a los sectores más activos de la ciudadanía y dirigido a las asociaciones y colectivos existentes en la ciudad, con el fin de involucrar sucesivamente a todos

los ciudadanos que puedan adherirse, porque indudablemente lo impulsarán a través del colectivo del automóvil y según sus propias circunstancias. Contribuir a un proceso. Asimismo, también es fácil iniciar un proceso de capacitación amplio y abierto, a través de reuniones y público, el público puede comprender los principios de funcionamiento del presupuesto participativo, así como cómo funciona esta experiencia en otros lugares y municipios. La ley realiza un ejercicio de transparencia institucional, que luego puede trasladarse a otras áreas. De hecho, en Córdoba, por ejemplo, el Reglamento de Presupuesto Participativo se ha utilizado para reformar por completo el Reglamento de Participación Ciudadana, que en 2008 sustituyó al Reglamento de 1988, incluido el Reglamento de Presupuesto Participativo. Y otros mecanismos de participación. Una vez aprobado el calendario de "Autorregulación y Presupuesto Participativo", además de las actividades de liberación, comienza la fase de montaje y sus principales acciones de avance.

Presupuesto participativo basado en resultados

(USAID/Perú, 2010). Afirmó que cuando se menciona el término "presupuesto" en la familia, pensamos en ingresos que esperamos lograr y cómo asignarlos de acuerdo a los gastos necesarios para lograr las metas familiares. Por tanto, el presupuesto público es un instrumento de administración de ingresos y gastos que tiene que ser debidamente aplicada, y se deben considerar las funciones de las distintas entidades para responder al nivel de gobierno objetivo de desarrollo nacional, regional y local. Empero, generalmente se da, los ingresos no son suficientes que permita desarrollar las funciones que queremos realizar, por lo que debemos "priorizar". Cuando nos referimos al presupuesto participativo, nos referimos a una herramienta de política y administración por medio del cual las diversas autoridades y las organizaciones de la ciudadanía concretan conjuntamente las metas, métodos y métodos a alcanzar. Tomando en

consideración la visión y las metas del planeamiento de desarrollo coordinado de la región, provincia o región (que indica que se lograrán grandes resultados), se utilizará directamente para orientarlos recursos, pero principalmente el PDC y para hacer realidad la visión de desarrollo, esto debe lograrse poco a poco cada año. En el procedimiento de su formulación es necesario el compromiso y el aporte de los gobiernos regionales y municipales, otras organizaciones presentes y los propios vecinos para comprometerse directamente y gestionar de manera conjunta el desarrollo y buen avance de la Organización Mundial de la Salud. Región (los aspectos que se deben señalar dentro del "plan de desarrollo coordinado"). Su formulación ha de ser un procedimiento que busque se dirija a cumplir las metas del mencionado plan, resultando en acuerdos de inversión de capital entre las autoridades y la población y entre distritos y provincias, ciudades y gobiernos locales. En rigor, el presupuesto participativo es un proceso consensuado por las autoridades y demás, que conjuntamente explicarán qué logros se van a alcanzar, cómo se llegará a invertir los recursos del gobierno local o regional, contribuyendo así al desarrollo local. Y hacer posible que las personas vivan en mejores condiciones. En este proceso, el papel de liderazgo de los presidentes y alcaldes de los gobiernos regionales es crucial.

Beneficios del presupuesto participativo basado en resultados. Nos ayuda a primar los efectos a alcanzar con el fin de transformar y solucionar problemas mayores o explotar nuestro potencial en la jurisdicción. De acuerdo con los resultados que queramos obtener y los objetivos incluidos en el plan de la región, provincia y región, utilizaremos racionalmente los recursos públicos para priorizar mejor los proyectos. Mejorar la relación entre los gobiernos locales o regionales y los residentes, incentivar a los residentes a participar en la gestión pública y tomar decisiones acerca de lo que se quiere priorizar en la inversión que ayudarán a desarrollarse. Involucrar al público,

organizaciones no gubernamentales e instituciones privadas en sus actividades a desarrollar a fin de lograr las metas del Plan. El seguimiento y control de los resultados, la ejecución del presupuesto y la supervisión de la gestión de las autoridades han hecho posible concretarla. Ayudar al comité de vigilancia para implementar actividades previamente establecidas. Los representantes de las instituciones participantes han reconocido a sus organizaciones. Participar de manera activa en la discusión, definición, priorización y toma de decisiones de los resultados a priorizar, asimismo, de los ítems a considerar que ayuden a lograr los resultados. Firmar el acta de la reunión y lo demás que permita darle la formalidad del trámite. Otro contenido requerido por el proceso. Equipo técnico. Sus funciones son desarrollar lineamientos metodológicos para el taller, apoyar para desarrollar el procedimiento, brindar datos en la ejecución del taller, realizar evaluaciones técnicas y financieras de lo propuesto, y presentar una cantidad de ellos. Evaluaciones técnicas y financieras aprobadas y su relación con lo obtenido en sus tres niveles de gobierno. El área de Planificación y Presupuesto, o quien haga sus veces, es responsable de proponer un presupuesto abierto a las autoridades pertinentes e incluir los rubros prioritarios. Deberá deremitirse una copia del acta de la reunión del acuerdo y compromiso y del procedimiento a la Dirección Nacional de Presupuesto Público. En todas las etapas del proceso, la aplicación interactiva debe mantenerse actualizada. El Comité de Vigilancia tiene como función vigilar el cumplimiento del convenio de presupuesto participativo, si no se cumple con el convenio se debe notificar al comité regional o municipal, al comité de coordinación y demás organismos públicos.

Rol de actores en el Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados, Echemos un vistazo a las funciones de cada actor en el procedimiento: presidentes regionales y alcaldes, convocar y participar en la reunión de presupuesto como presidente del comité.

Desarrollar la organización de eventos involucrados en el procedimiento y hacerlas públicas. Proponer la consideración de prioridades beneficiará a la población y generará su atención. Generar una lista de proyectos a fin de someterlo al presupuesto participativo, refiriendo claramente la conexión con los resultados prioritarios correspondientes. Si bien los resultados claramente enumerados asignan recursos que no están incluidos en el presupuesto participante, el porcentaje del presupuesto de la organización correspondiente al presupuesto participante debe ser determinado y notificado a las organizaciones participantes. Brindar las medidas necesarias para cumplir con el acuerdo aprobado en el proceso. Desarrollar las acciones necesarias para implementar el acuerdo. Los agentes participantes serán responsables de que se cumpla lo acordado comprometido con anterioridad. Los comités regionales y los ayuntamientos aprueban las regulaciones adicionales necesarias para implementar este proceso. Supervisar oportunamente las etapas. Asegurar que se llegue a cumplir lo acordado y comprometido de parte de sus participantes. Las funciones de los comités de coordinación regionales, provinciales locales y regionales locales son participar activamente y promover este proceso, atender convocatorias de distintas autoridades y coordinar la inclusión de proyectos en los presupuestos institucionales correspondientes.

Financiamiento del presupuesto participativo basado en resultados,

El titular de los distintos niveles de gobiernos deberán informar a la institución el porcentaje de gasto de inversión en el presupuesto, este porcentaje tiene correspondencia con el presupuesto participativo y deberá de difundirse por medio de su página web de la institución u otro medio relevante. Por otro lado, el techo presupuestario utilizado como referencia para el plan presupuestario participativo se predice en base a lo siguiente: el monto efectivamente transferido por el MEF en el año anterior cuando se elaboró el plan presupuestario participativo.

El monto estimado de recursos públicos en el presupuesto abierto de la institución en el período fiscal correspondiente liberado por el MEF en junio. Precios que son de referencia y llegan a variar de acuerdo con los recursos efectivamente recaudados debido al desarrollo del país y la economía internacional, y los cambios regulatorios o cambios en los indicadores utilizados para la transferencia. Por lo tanto, el monto propuesto al presupuesto participativo debe tener en cuenta estos posibles cambios, y si el monto asignado es menor al monto estimado, debemos considerar las medidas tomadas. Para determinar los recursos asignados al presupuesto participativo ha de tomarse en cuenta los gastos a que incurre la entidad, por ejemplo: cobertura del área o alcance de sus obligaciones, remuneraciones de personal y sus obligaciones sociales, previsionales (seguridad social, AFP, pensiones), el reembolso de la deuda y brindar servicios necesarios. Los montos que permitan asegurarlos corresponden a los gobiernos en todos los niveles según sus funciones. Recursos utilizados para continuar proyectos plurianuales y/o proyectos en curso. Priorizar recursos para planes estratégicos de presupuestación basada en resultados. Asegurar los costos de operación y mantenimiento de la infraestructura existente. Otros servicios de alta calidad requeridos por la agencia. Los recursos restantes deben ser suficientes para cubrir los recursos legales de inversión y pueden utilizarse para financiar las acciones prioritarias en el proceso de presupuestación participativa.

Participación de la población, Se puede tener participación en calidad de agente representando a alguna organización de la ciudadanía. (Reconocido oficialmente). También participó de las conferencias comunitarias y demás organizaciones donde participó, y preparó sugerencias para los proyectos y acciones propuestos por los delegados en el seminario. Al proporcionar bienes, servicios u otro trabajo comunitario para asumir compromisos de gestión conjunta, estos compromisos pueden dirigirse a la implementación, mantener y

operar el proyecto. A fin de tener participación, deben inscribirse en los registros que establezcan los gobiernos correspondientes en el ámbito de ley, y los representantes han de tener autorización. Participarán como observadores quienes participen, pero no hayan sido reconocidos por su organización durante sus respectivos mandatos.

Coordinación del procedimiento, Coordinar, acordar, liderar, supervisar y garantizar la participación en el desarrollo del proceso presupuestario en cada espacio o región, y su responsabilidad es ser responsable de diversas situaciones: presidente regional y alcalde. Han de coordinar con el comité de coordinación para realizar la convocatoria del procedimiento de presupuesto participativo. También son responsables de financiar sus costos, la aprobación de lo normado en proposición de parte de comité, y realizar la designación del equipotécnico que lidera el procedimiento, se incluyen representantes de la sociedad. Trabajar con gobiernos locales en todos los niveles para aprobar compromisos, implementar acuerdos, rendir cuentas y promover la supervisión ciudadana. Comités coordinadores locales y regionales, es fundamental que los comités coordinadores locales y regionales estén adecuadamente compuestos y presididos por los presidentes regionales y los alcaldes respectivos, ya que esto ayudará a asegurar que exista una coordinación legal entre los diversos actores involucrados. espacio. Lo más preferiblemente, la CCR o la CCL proponen al ayuntamiento el reglamento y coordinan el desarrollarlo de inicio hasta el final.

Registro del desarrollo del procedimiento; Los gobiernos de acuerdo al caso registran el procedimiento de participación al "Proceso de Solicitud Interactiva de Participación", accediendo por medio del sitio web del Ministerio de Economía y Finanzas. Ello deberá ser incluida en la documentación, será enviado a la Dirección General de

Presupuesto Público adjunto al presupuesto abierto de la agencia dentro del plazo prescrito por la planificación presupuestaria del gobierno regional, formulación y aprobación de directrices y presupuesto de la agencia para el período fiscal. De manera similar, el presidente o alcalde de la entidad local ordenará publicarla en un documento de Presupuesto Participativo según corresponda (al menos en su sitio web) u otro medio a su alcance para su difusión a la ciudadanía sea consciente de la comunidad.

Fases del proceso. Se lleva a cabo considerando la realidad geográfica y su organización de cada entidad regional o local. Éstos deben adecuar los procedimientos básicos del proceso de formulación de acuerdo a su particularidad y experiencia en la implementación de presupuestos participativos. Utilizando el método establecido, siguiendo las fases siguientes:

Fase 1. Preparación. Tiene la responsabilidad la entidad regional o local (con su respectivo comité coordinador), desarrollar la comunicación, sensibilización, convocatoria, confirmación y capacitación que lleven a cabo quienes participan en el procedimiento realizándose de manera oportuna y con expectativas suficientes, iniciándose en enero del año anterior. Ésta fase se divide en: 1. Comunicación, las entidades han de emplear mecanismos de comunicación abundante para el procedimiento con base a los resultados, para que la ciudadanía pueda participar por medio de delegados y se encuentren pendientes del avance y acuerdos. Para ello, ha de utilizar diversos métodos de comunicación, como portales electrónicos, correos masivos, retransmisiones, etc. El llamamiento debe promover la inclusión de quienes representan a diferentes entidades nacionales y la sociedad civil: consejos regionales, universidades, entidades públicas de desarrollo, organizaciones empresariales, colegios profesionales, asociaciones de jóvenes, organizaciones sociales de base, comunidades, asociaciones de

personas con discapacidad, asociaciones de mujeres, asociaciones de jóvenes y otras organizaciones que enfrentan riesgos y vulnerabilidades por pobreza, raza, violencia o género. 2. Sensibilización, llega a ser importante puesto que busca la participación de manera informada de aquellos actores en representación de la sociedad en la gestión de la localidad, y el convenio asumido considerando las decisiones a tomarse. Ha de promoverse el establecimiento de una organización estratégica que pueda mejorar la calidad del procedimiento. 3. Aquí, se requiere que las entidades coordinen con su comité y, con base en los resultados, convoquen a una población organizada a fin de ver su participación en la presupuestación participativa y utilicen los recursos de comunicar adecuados para coordinar. Su jurisdicción es asegurar una comunicación correcta y efectiva con los agentes participantes. Esta operación debe comenzar en enero. 4. El identificarse y registrarse de aquellas instituciones que participan debe contar con más participación y representación de los miembros de la sociedad, y la organización a la que representa debe seleccionar ciudadanos en el procedimiento. No se debe de permitir que acudan frecuentemente los mismos, ya que no la democratizará. Los gobiernos de la localidad deben establecer un mecanismo de registro de agencias de registro que sea complementario a agentes que existen, formalizar la existencia de equipos de la sociedad territorial, organizaciones temáticas y funcionales, y prestar atención a promover que participen organizaciones representativas de diversos departamentos, tradicionalmente excluido por la sociedad. 5. Participar en la formación de agentes para acudir a formular el presupuesto de participación, y se requiere formar a diferentes agentes. Los gobiernos de la localidad implementan formas de capacitar y planes en desarrollar capacidades del personal participante, de manera especial parlamentarios regionales, concejeros y personal de la sociedad civil. Del mismo modo, la Dirección de Presupuesto Público coordinará con

los gobiernos regionales y locales para desarrollar y promover la capacitación descentralizada que fortalezcan el procedimiento de presupuesto participativo por resultados y otras actividades necesarias en ella. Las tareas de formación han de adaptarse según el tiempo de quienes participan. Asimismo, es de conveniencia servirse del instante cuando el representante civil firma el contrato y utilizar trípticos para orientarlos de manera personalizada. De acuerdo con las responsabilidades que debe asumir cada individuo cuando se formula el presupuesto, se deben distinguir los temas que facilitan la formación de la población y de las autoridades para cada grupo.

Fase 2. Concertación, desarrollo de Talleres de Trabajo, En esta etapa, personal del Estado y civiles buscan reunirse y trabajan en conjunto para diagnosticar, identificar y priorizar resultados y las inversiones en proyectos que beneficien a la ciudadanía, de manera especial a aquellos dominios que tienen mayor demanda de servicios básicos. La fase de coordinación se divide en: reunión de labores, convocadas por presidentes regionales o alcaldes, por medio de estas reuniones de trabajo, las actividades llevan a priorizar resultados, proyectos y pactos nacionales y de la sociedad civil. El presidente de la región o alcalde de una provincia o distrito ah que tener la seguridad de que el seminario se realice bajo las expectativas adecuadas. Los talleres albergar varias reuniones laborales para ajustarsu cantidad según las necesidades de la localidad y sus particularidades organizativas de cada región, provincia o nivel territorial. Por ejemplo, en zonas de gran altitud y zonas selváticas, donde los residentes demoran en llegar a la capital de la zona, se pueden realizar talleres dispersos en centros densamente poblados o comunidades más accesibles. El seminario debe finalizar en junio. Resulta de suma importancia desarrollar actividades anteriores a ella:

- a) Acciones de seguimiento para llegar a un acuerdo para alcanzar metas, compilar indicadores para actualizar el diagnóstico, y si es

necesario, el equipo técnico realizará principalmente estas acciones para mejorar las condiciones de vida de los residentes. Población, estas poblaciones se miden por los resultados definidos en el plan presupuestario estratégico, y otras personas que se consideran importantes en su ámbito. b) Identificar los resultados esenciales a priorizar. c) Seleccionar una cartera de proyectos factible para lograr resultados prioritarios y responder a las características de las regiones, provincias y regiones definidas en el D.S. N° 097-2009-EF, D.S. N° 1312010-EF y D.S. N° 132-2010-EF. d) Recopilar y preparar información acerca de: plan de desarrollo concertado, avance en la implementación. Plan estratégico institucional (región) o de desarrollo institucional (local), progreso de resultado. La información detallada de proyectos prioritarios en el procedimiento de participación de un año anterior distingue proyectos tomados en cuenta y que no se encuentran incluidos en el otro, y señala las razones para no ser considerados. Implementar el plan de inversión admitido en el presupuesto participativo. Lista de proyectos que se han ejecutado un año anterior. El porcentaje de capital de inversión que los gobiernos regionales o locales destinarán al proceso participativo y la posibilidad de obtener más recursos a través del cofinanciamiento. Informar sobre las obligaciones adquiridas por los miembros de la sociedad civil y otras entidades estatales en el procedimiento de vinculación anterior y el alcance de su cumplimiento. Las principales preocupaciones de los ciudadanos en la provisión de bienes y servicios públicos (productos) señalan la falta de infraestructura, recursos humanos, equipos y materiales adecuados. Paso 1. Proponer un plan a desarrollarse coordinadamente-PDC Aquí se introducirá la visión y metas estratégicas contenidas en PDC, su progreso en la implementación y el lograr efectos. Si se adopta el método de “presupuesto basado en resultados” y los agentes sugeridos o involucrados por el equipo técnico lo estiman necesario, pueden ajustar sus metas estratégicas en función de los resultados. Paso 2: Determinar los resultados y

priorizarlos Este paso tiene como objetivo determinar las metas y los resultados de la reducción de la brecha para que se puedan asignar suficientes recursos públicos para lograr estas metas. Los técnicos llegan a poner en consideración de quienes participan la diagnosis de la región de conocimientos y datos, que se puede utilizar para identificar los resultados y determinar la prioridad de los resultados.

Evaluación técnica del proyecto, su meta es realizar un cálculo técnico de la cartera de proyectos propiedad de la institución, debiendo proponerse la una para ayudar a lograr sus efectos prioritarios. En esta etapa se obtendrá un listado de ítems relacionados con los resultados para su discusión en el seminario "Prioridad y formalización de acuerdos". En esto, han debe centrarse en: Realizar un análisis de la cartera vinculada a la priorización de resultados, verificando si son correspondientemente factibles en el marco del sistema nacional de inversión pública, o proporcionar informes favorables en proyectos del gobierno local que no estén restringidos por el sistema; verificarlos Vigencia y cumplimiento de acuerdo al alcance, cobertura y monto de inversión determinados en el D.S. N° 097-2009-EF y el D.S. N° 132-2010-EF, modifican, y detalla proyectos que impactan a la región, el gobierno regional debe considerar que su no llegue a ser menos de S/. 3.000,000, y su efecto es multi-provincial, y debe favorecer al menos a 03 regiones de al menos 02 provincias. Además, pueden pensar que coberturar a su población meta no es menos del 5% en relación con el total del área. Posterior a la asignación de los fondos asignados al presupuesto participativo, acorde a lo previsto anteriormente, el saldo que se obtiene es de S/. 3.000.000 está destinado a utilizar los criterios en cubrir a su ciudadanía meta enumerados con anterioridad a fin de que se financien aquellos que impactan a la región. De igual manera, si, recursos asignados en el participativo es menos a S/. 3.000.000 han de tomarse en cuenta en los que coberturen a la población meta.

Se utiliza para aquellos que impactan en la provincia. Al momento de establecer proyectos de influencia a nivel de la provincia, las ciudades a nivel provincial que destinen presupuestos participativos iguales o mayores a S/. 3,000,000 deben considerar que no sea menos a S/. 1,200,000, y llegue a alcanzar transregionalmente, y debe beneficiar al menos a dos (02) regiones dentro de la jurisdicción. Además, pueden creer coberturar a su población meta no sea menos al 5% en relación con la totalidad de la ciudadanía. Posterior a la asignación de los fondos asignados al presupuesto participativo, acorde a lo señalado anteriormente, el saldo es menor a S/. 1.200.000, dicho saldo está destinado a utilizar los estándares que cobertura la ciudadanía meta mencionados anteriormente que permita el financiamiento de dichos proyectos impactantes. De igual manera, si la cantidad es menor a S/. 3.000.000 de proyectos de impacto en la provincia se toma en cuenta los criterios que cobertura a la ciudadanía meta. Para aquellos que impacten a nivel de la región, no cuentan con restricciones en los recursos de inversión, y considerar su impacto incluye los efectos de las acciones tomadas, y los resultados de estas acciones pueden resolver mejor los problemas relacionados de la comunidad. Salud, educación, higiene, transporte y comunicación, etc. Además, pueden pensar coberturarla no deba alcanzar ser inferior al 5% de toda la población. b) Si el proyecto presentado no tiene la factibilidad requerida y cumple con los criterios de prioridad anteriores, el equipo técnico coordinará la formulación y aprobación del proyecto con la unidad correspondiente. Si el gobierno local no se encuentra dentro del marco del SNIP, se requiere el informe técnico correspondiente. c) Si la propuesta a invertir no es relevante, no siendo considerado en la cartera que permita solucionar problemas, la parte técnica plantea una alternativa y llega a coordinar con la unidad de formulación y la oficina de proyectos de inversión para realizar la investigación de preinversión correspondiente. Si el SNIP pertenece a la entidad Rango. De no ser posible ajustar la forma en que se formula el

proyecto de acuerdo con el plazo del procedimiento, la parte técnica ha de plantear su recomendación a fin de que sea formulada por personal competente que será discutida en el futuro proceso participativo. d) La parte técnica proporcionará un listado de los que hayan superado la evaluación y cumplan con su función de impacto. Si ésta es plurianual, se debe enumerar el monto de inversión estimado para cada año a fin de comprender el nivel de inversión que se debe considerar en el monto de inversión asignado al presupuesto participativo en los próximos años.

Paso 2. Asignación de presupuesto. Posterior a determinar el portafolio de inversiones de los proyectos prioritarios, considerando el costo total y el cronograma de ejecución, se destinará el presupuesto acorde a la establecido en el participativo. Los que no se pueden financiar debido a restricciones presupuestarias son incluidos en el grupo de alternativos que deben incluirse en la "Ley de formalización de acuerdos y compromisos" para la participación del próximo año en la revisión presupuestaria. Si se dispone de más recursos durante la fase de ejecución presupuestaria, estos elementos pueden incluirse en el presupuesto institucional mediante las correspondientes revisiones presupuestarias.

Fase 3. Coordinación entre niveles de gobierno. Las entidades locales son encargados de desarrollar la organización y coherencia del presupuesto con los demás de sus jurisdicciones entre los costos de inversión y la escala de gobierno, respetando la autoridad y buscando economías de escala y trabajando conjunto. Esta es la medida que deben tomar y calcular de la siguiente manera: A nivel provincial, la coordinación está a cargo del presidente de la región, y en la provincia por el alcalde. El cofinanciamiento a de guiarse por el subsidio, la transferencia de los fondos generados por el cofinanciamiento debe adecuarse a un nivel de gobierno capaz, para que pueda brindar al país los mejores servicios nacionales. Aquellos que cuentan con financiamiento del gobierno regional con base en el principio de

subsidio y benefician al nivel de la provincia y/o región han de ser financiados conjuntamente por el gobierno local de la provincia o región beneficiaria. Del mismo modo, los proyectos financiados por los gobiernos locales provinciales también deben ser cofinanciados por los gobiernos locales en las áreas beneficiarias.

Fase 4. Formalización, Las concertaciones y obligaciones adoptadas en el procedimiento de participación se confirmaron formalmente en junio. Estos han de ser considerados en el presupuesto de la entidad correspondiente a fin de ser aprobados por los consejos regionales y municipales según sea el caso. Si algún proyecto prioritario en el presupuesto participativo no puede ser implementado durante la fase de ejecución, el presidente regional o alcalde ordenará la sustitución del proyecto por uno nuevo en función de la escala de prioridad determinada por el participativo y la disponibilidad de los recursos para su implementación. Nótese, ha de informarse al comité de coordinación y al de seguimiento del presupuesto. El sistema de rendición de cuentas del año anterior ha de realizarse hasta marzo y siendo responsable el presidente regional y el alcalde. Los agentes que participan son responsables de las actividades anteriores. El sistema de rendición de cuentas es un instrumento de corresponsabilidad entre autoridades y sociedad civil, que permite desarrollar la evaluación del procedimiento y generar componentes para llegar a un consenso, asumir y medir las responsabilidades y compromisos involucrados en la acción.

Fase particularidades del presupuesto en la región Basado en la Ley N° 29298 (Reforma de la Ley N° 28056 y Reglamento Complementario), los gobiernos regionales vienen a ser los encargados de informar y promover los presupuestos participativos enunciados por los comités a nivel de la región o localidad. Sus campos han de desarrollarse bajo circunstancias: gobiernos regionales ajustan su proceso de participación en función a lo que requieren y sus

particularidades financieras a nivel de la región, procesos que pueden llevar muchos años. Los presupuestos participativos están integrados únicamente por la Coordinadora Regional, que incluye, entre otras cosas, a los gobernadores, quienes recopilan las necesidades de sus respectivas regiones para debatir las prelación del presupuesto a nivel de la región. Los planes regionales de desarrollo concertado que tienen proyectos a mediano y largo plazo aprobados por sus respectivos comités de coordinación, pueden a su vez constituir un presupuesto participativo plurianual. Los aprobados en el participativoregional se ajustarán en función a las características del proyecto con influencia regional, y deberán estar dentro de su ámbito de competencia. Como parte del presupuesto participativo, el gobierno regional puede aprobar planes de proyectos departamentales (educación, salud, saneamiento, agricultura, transporte, electrificación, etc.), que han de cumplir con las particularidades de proyectos típicos que impacten regionalmente en el ámbito regulatorio actual. Los que han sido aprobados en el participativo han de empezar su gestión (elaboración de documentos técnicos) seguidamente después de la finalización del proceso participativo, es decir, en julio del año anterior.

Toma de decisiones

(R. Bell y N. Lederman, 2003). Creen que el proceso de toma de decisiones en diferentes tipos de organizaciones puede definirse como "el proceso de definir problemas, recopilar datos, generar alternativas y seleccionar planes de acción". (Hellriegel, Slocum, Woodman, 2011). Por lo tanto, diferentes organizaciones de diferentes tipos y tamaños enfrentarán permanentemente este proceso, el cual es provocado por aspectos internos o externos de la empresa (cambios en su tipo de cambio, regulación y/o ley). Contexto específico, etc. Comoverá más adelante, es en este caso que el cambio climático se incluye como factor en múltiples decisiones dentro de la organización. Las

decisiones dentro de la organización tienen una jerarquía interna, que tiene su propio enfoque. Por tanto, el nivel de operación es el nivel para realizar las tareas diarias, y el tipo de toma de decisiones suele ser el tipo de programación, es decir, tienen un cierto tipo de disparador que determina un cierto tipo de respuesta (por ejemplo, una disminución en el inventario hace que cierta cantidad sea menor que cierta cantidad a devolver Producto, o en otro ejemplo, dado que es en un mes determinado y bajo ciertas condiciones de humedad o sanidad, es necesario determinar la aplicación de pesticidas específicos en el crecimiento del cultivo, etc.). En el otro extremo, se encuentra el nivel estratégico, que corresponde a la alta dirección y plan global de operaciones de la organización, en estos niveles las decisiones no estructuradas y no planificadas cobran mayor importancia y requieren un análisis sistemático de los problemas existentes. Y elegir una solución entre alternativas lógicas (por ejemplo, decidir ampliar el alcance de las operaciones a nuevas áreas geográficas, comprar algunas nuevas tecnologías, cambiar las operaciones realizadas tradicionalmente, etc.) (Hellriegel, Slocum, Woodman, 2011).

(Robbins, 1987). Dice que, al tomar una decisión, debe elegir entre dos o más alternativas. Cada uno de nosotros toma decisiones todos los días. Todas las decisiones siguen un proceso común para que no haya diferencias en las decisiones administrativas. Este proceso de toma de decisiones se puede describir mediante pasos que se aplican a todos los entornos de toma de decisiones, sin importar si la decisión es simple o compleja. (Robbins, 1987). Paul Moody (1983) Describe este proceso como un ciclo cerrado (Fig. 1), comenzando por encontrar el problema y luego identificando el problema y su definición. Es necesario determinar la existencia del problema o la diferencia entre un cierto estado esperado y el estado real; por ejemplo, si se calcula el gasto mensual y el gasto excede el presupuesto, existe una diferencia

entre el nivel de gasto requerido y el gasto real, por lo que debe tomar una decisión.

Luego, se analizan las posibles opciones y sus consecuencias. Una vez determinadas las alternativas, los responsables de la toma de decisiones realizarán una evaluación rigurosa de cada una. Considere cuidadosamente las ventajas y desventajas de cada alternativa. El siguiente paso en el proceso es seleccionar una solución de las alternativas seleccionadas y evaluadas para implementar la decisión. De esta manera, se puede anticipar un plan de acción que puede proporcionar los resultados esperados y, al mismo tiempo, se puede proporcionar retroalimentación al proceso para probar la validez y efectividad de la decisión frente al proceso del evento real. *Importancia de la decisión*, Aunque todas las decisiones pueden guiarse por este proceso básico de circuito cerrado, es cierto que se pueden utilizar diferentes métodos para tomar decisiones, y estos métodos dependerán de la importancia de la decisión. Por ejemplo, la decisión de realizar el primer depósito bancario por la mañana o al final de la jornada laboral puede ser irrelevante, por lo que la decisión se puede tomar teniendo en cuenta el momento en que el banco está menos concurrido. Asimismo, la decisión de adquirir una nueva empresa requerirá mucha investigación preliminar. Por otro lado, la importancia de la toma de decisiones está estrechamente relacionada con la posición del tomador de decisiones en la organización. Por ejemplo, decidir el mejor momento para realizar depósitos bancarios de forma rutinaria puede ser importante para el mensajero de la empresa, pero no para el gerente.

Relación tiempo-costo, Muchos gerentes enfrentan la necesidad de tomar decisiones rápidamente y tienen que recurrir a cualquier conocimiento o información que tengan en ese momento. Sin embargo, hacerlo en decisiones en las que se dispone de más tiempo

es arriesgado. (Weiss 1987). Cuando no hay más tiempo para recopilar información, se debe tomar una decisión. El problema es cómo decidir cuándo suspender la recopilación de información, sobre todo porque se sabe que este proceso lleva mucho tiempo. Cuanto más se tarde en recopilar información, mayor será el costo total involucrado. En estos casos, la pérdida no solo se da en el dinero, sino también en las oportunidades, la efectividad de las acciones y la reversibilidad de las decisiones. Sin embargo, tiene un beneficio directo, que es tener más información para ayudar a tomar decisiones. Por lo tanto, quien toma las decisiones pasa de una posición en la que puede ganar acumulando información a una posición en la que puede perder. Para cada decisión, el grado de incertidumbre es variable. Al recopilar información, puede limitar la incertidumbre causada por el resultado del proceso operativo seleccionado. Sin embargo, se ha demostrado que recopilar demasiada información es arriesgado. Por lo tanto, la incertidumbre en la toma de decisiones debe reducirse sin exceder el punto donde se cruzan el costo de recolección de información y la curva de rendimiento, y también debe considerarse que la incertidumbre nunca será cero.

Ingredientes de la decisión, La toma de decisiones es un arte, no una ciencia. Se basa en cinco ingredientes básicos: información. Información es poder. Mucha información ayudará a tomar decisiones. Sin embargo, según el contenido de las primeras líneas, es importante considerar los costos y beneficios de recopilar información. Si no hay información disponible, la decisión debe basarse en los datos disponibles como información general, incluso si hacerlo aumenta la incertidumbre. Por lo general, cuando se necesita una acción urgente, incluso una mala decisión es mejor que nada. (Weiss 1987). b. Conocimiento. Ciertas decisiones requieren conocimientos específicos que generalmente no están disponibles para los tomadores de decisiones; por lo tanto, es necesario buscar el consejo de personas conocedoras. En los últimos años, algunos profesionales que se

especializan en brindar servicios de consultoría a empresas han considerado específicamente este aspecto, sobre todo cuando utilizan múltiples carreras para analizar múltiples aspectos de temas complejos.

c. Experiencia. Los gerentes experimentados tienen una ventaja sobre las personas sin experiencia cuando deben tomar decisiones. Pero esto no quiere decir que la experiencia sea el requisito principal para una toma de decisiones eficaz. La experiencia es un factor importante, especialmente a la hora de tomar decisiones inmediatas. Las personas experimentadas recordarán problemas y situaciones similares y usarán estos recuerdos para resolver problemas actuales.

d. Análisis. El desarrollo de la capacidad analítica es otro elemento de la toma de decisiones, aunque el método de análisis del problema es muy importante, muchas veces es imposible resolver el problema a través del método analítico, por lo que es posible -y debe- confiar en la intuición.

con. Buen juicio. Este es el último elemento. La información, el conocimiento, la experiencia y el análisis deben combinarse para elegir un curso de acción apropiado. Se puede decir que es un elemento integrado de la toma de decisiones.

Características de la decisión, La decisión tiene cinco factores:

1. Impacto futuro. Se debe considerar el alcance de los compromisos futuros. Las decisiones a largo plazo que se consideran importantes deben tomarse a un nivel superior, mientras que las decisiones a corto plazo deben tomarse a un nivel inferior.
2. Reversibilidad. Esta característica se refiere a la velocidad a la que se pueden deshacer las decisiones y la dificultad que implican los cambios.
3. Impacto. Se refiere a la medida en que otras áreas o actividades se verán afectadas.
4. Calidad. Se refiere a relaciones laborales-empresariales, valores éticos, consideraciones legales, códigos básicos de conducta, imagen de la empresa, etc. En otras palabras, todos los aspectos cualitativos existen al tomar decisiones.
5. Periodicidad. Aspecto que hace

referencia a la regularidad en la toma de decisiones, si ocurre con frecuencia o de forma anormal.

Problemas de decisión, La siguiente es un grupo de la problemática común que tienen relación con el procedimiento de toma de decisiones que es de suma importancia identificar y evadir: Información incorrecta: los tomadores de decisión deben tener preocupación en manejar mucha información, también deben asegurarse de que la información sea correcta. segundo. Selección de muestras. Esta pregunta está relacionada con la pregunta anterior. Simplemente se refiere al hecho de que la información obtenida a través de la investigación de muestras de población a menudo no refleja las expectativas de todos. Aun cuando estadísticamente proporciona varias curvas de probabilidad e información analítica, siempre aparece el riesgo sobre la muestra seleccionada no se pueda representar por completo. C. El sesgo se refiere al grado en que la desviación afecta la respuesta. De acuerdo al caso referido, se debe saber la fuente, ya que ha de provenir de una incierta o sesgada. Promedio ubicuo. El promedio en sí no se puede explicar, porque hace desaparecer el extremo, para tomar la decisión correcta, muchas veces debes conocer estos promedios. con. Selectivo. Muchas veces, el error se debe a rechazar malos resultados o elegir un método que definitivamente dará buenos resultados. Esto significa que la información obtenida no es completamente objetiva. F. Explicación. Cada persona involucrada en la decisión puede tener una comprensión diferente de la información. Esto puede interferir con la toma de decisiones. Esta situación puede verse agravada por la falta de conocimientos técnicos para comprender el significado de la información. GRAMO. Saca una conclusión apresuradamente. En algunos casos, cuando está de acuerdo con una solución en particular y la primera parte de la información demuestra que la tendencia es correcta, tomará una decisión o sacará una conclusión apresurada sin considerar la

información por completo. H. Ventaja insignificante. Las ventajas tecnológicas de hoy pueden volverse insignificantes mañana. El peligro de no distinguir entre ventajas insignificantes puede llevar a decisiones equivocadas. Este problema se puede evitar considerando la experiencia práctica. YO. La connotación está relacionada con el lenguaje y se refiere al contenido o significado emocional que se agrega a un significado textual claro. Las connotaciones pueden llevar a los tomadores de decisiones a tomar el camino equivocado, especialmente si no las entienden y no son astutos para evitarlas. j. Estatus social. En el entorno organizacional, a menudo existen barreras que limitan la comunicación interna entre los niveles superior e inferior. Esto puede afectar la transmisión de información de la decisión.

Calidad de la decisión, En cierto instante, el gerente o quien toma la decisión quiere saber si esta decisión es adecuada. A fin de saberla es la información que se puede utilizar en la decisión. Existirá peligro, empero a medida que se recopila datos, el riesgo disminuirá gradualmente. Sin embargo, lo nuevo no dará información nueva, se utilizarán mayores recursos de la cuenta. Solo mediante el buen juicio, la experiencia, la inteligencia, la educación, el tiempo disponible, etc., el responsable de la toma de decisiones puede saber cuándo dejar de recopilarla y definir lo de mayor conveniencia. La manera adecuada de cuantificar la calidad de lo decidido es realizar una comparación de lo obtenido anteriormente. Si se obtiene el resultado esperado de esta decisión, la calidad será excelente.

(Garza, 2001). Dijo que al hablar de la toma de decisiones de la empresa, es importante definir el concepto de toma de decisiones. La palabra decisión viene del latín, y decidí cortarla significa; cortar entre el pasado y el futuro. Por lo tanto, una decisión es una respuesta adecuada de una persona inteligente a una situación que requiere

acción. Cada decisión es el resultado de un proceso dinámico, que se ve afectado por muchos factores, por lo que la toma de decisiones es un proceso de pensamiento y deliberación. Las decisiones se pueden tomar de dos formas: irracional (intuición y experiencia) y racional. Cuando una decisión se toma de forma irracional, puede basarse en la intuición o en la experiencia del experto que tomará la decisión, por lo que pueden aparecer algunas opiniones inapropiadas, lo que supone una gran desventaja para la organización. Además, dado que la posibilidad de tomar decisiones equivocadas es alta, se toma en consideración la preferencia del tomador de decisiones a la hora de tomar decisiones, lo que aumenta la posibilidad de cometer errores. La toma de decisiones racional de cualquier decisión implica un proceso que involucra el sistema de preferencias del tomador de decisiones, que se materializará en la definición de la meta a alcanzar y la serie de acciones tomadas para lograr la meta. Por tanto, la toma de decisiones es una tarea ardua, desde la cual se percibe claramente la inseguridad y debilidad de las personas o directivos de la empresa. Para que la toma de decisiones organizacionales sea efectiva, en gran medida, es necesario resolver problemas de manera creativa, y son necesarios grupos de trabajo o equipos, porque de esta manera se resolverá mucho conocimiento y experiencia. Cuando la toma de decisiones se realiza en pequeños grupos, y se invierte mucha gente con rica experiencia y campo de actividad (expertos), se puede promover un alto grado de creatividad, es decir, liberan potencial creativo y combinan procesos objetivos y subjetivos. Para buscar consensos grupales se han desarrollado diferentes métodos que utilizan métodos tradicionales, que son esencialmente métodos de toma de decisiones basados en un solo criterio. Estas se denominan técnicas de seguimiento de la toma de decisiones, que incluyen: Delphi, Borda, técnicas de agrupación nominal, etc. Esas cosas que alguna vez se usaron para tomar decisiones municipales. Ejemplos de su uso pueden ser: en actividades deportivas como: gimnasia artística

y rítmica, patinaje y otros deportes de actuación. En todos estos casos, estas tecnologías son capaces de clasificar alternativas o soluciones en función de la evaluación de expertos, basándose en la creencia común de que un solo criterio. Sin embargo, desde un punto de vista general, aunque cada experto consideró intuitivamente un conjunto de estándares; por ejemplo: destreza, competencia, movimientos elegantes, etc., estos temas no deben considerarse como un solo estándar, sino como múltiples estándares. Lógicamente hablando, el método monocriterial es muy sólido, pero tiene debilidades obvias y es muy diferente del proceso de decisión empresarial real. Esto se debe a que, en la realidad del desarrollo actual de la organización, los tomadores de decisiones no quieren encontrar una solución para un solo criterio, sino que quieren realizar esta tarea de acuerdo a diferentes criterios que reflejen sus intereses y preferencias. Hoy en día, tanto en la vida diaria como en la organización, debido a la necesidad de cubrir diversos asuntos necesarios, muchas veces debemos enfrentarnos a decisiones difíciles. Por ejemplo: si una empresa no solo tiene que buscar la mejor solución en función de criterios de rentabilidad, sino que también tiene en cuenta otros criterios, como volumen de ventas, riesgo, etc. Si quieres comprar un coche, no solo te interesa su precio, sino también varios criterios, como marca, color, comodidad, velocidad máxima, etc.

Estos y muchos otros ejemplos ilustran la necesidad de tomar decisiones basadas en múltiples criterios. Por tanto, si bien la tecnología de línea única ha supuesto un indudable progreso y éxito, no se puede utilizar para solucionar muchos problemas existentes en la empresa porque las necesidades actuales de la gestión empresarial suelen constituir decisiones habiendo considerado múltiples criterios. A partir de la bibliografía referenciada y los estándares del autor, la aplicación de técnicas de análisis de la toma de decisiones, especialmente técnicas multicriterio y evaluaciones por múltiples expertos, permite a la dirección tomar decisiones que aseguren la

eficiencia de la empresa. Debido a las ventajas de estas tecnologías sobre la monocriteriales, también facilita la aplicación de métodos más flexibles. En resumen, de acuerdo con el criterio del autor, debido a que los tomadores de decisiones quieren resolver los problemas actuales que enfrenta la empresa, es necesario pasar del paradigma tradicional a un paradigma de decisión de enfoque multicriterio y multiespecialista. A través de todo lo anterior se ha resuelto el problema a resolver, y se tiene como objetivo resolver este trabajo. Ante un conjunto de alternativas o planes de acción, esperar elegir el mejor plan o simplemente clasificarlos, evaluar un conjunto de criterios y utilizar las opiniones de un conjunto de expertos. La expresión matemática de la pregunta es la siguiente: El conjunto A der conjuntos alternativos $A = \{1,2, \dots, r\}$ representa las posibles elecciones que puede lograr el tomador de decisiones. El conjunto B de m criterios $B = \{1,2, \dots, m\}$ representa los atributos relevantes del problema de toma de decisiones. El conjunto C de n expertos $C = \{1,2, \dots, n\}$, que representan a los expertos que participarán en la toma de decisiones. Entre ellos: r: el número de alternativas. m: El número de atributos o estándares asociados con cada alternativa. n: El número de expertos que participarán en la toma de decisiones. El siguiente es el proceso que permite a las organizaciones utilizar técnicas de múltiples expertos y múltiples estándares para encontrar la mejor solución.

Procedimiento multicriterio multiexperto para la toma de decisiones

(González, 2000). Dice plantea lo siguiente:

Pasos y objetivos que componen cada una de las fases del procedimiento propuesto		
Fases	Pasos	Objetivos
Fase I Definición del objetivo principal	Encontrar las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades de la organización que puedan afectar el proceso de toma de decisión Estructuración del	Evaluar si existen las condiciones para aplicar el procedimiento y definir el objetivo principal

	problema	
Fase II Generación de alternativas	Generar todas las alternativas posibles de solución	Obtener un conjunto de alternativas que den solución al problema planteado
Fase III Selección de los expertos, los criterios y sus pasos	Selección del grupo de expertos de apoyo a la decisión Selección de criterios y subcriterios Determinar la importancia de los criterios	Seleccionar un conjunto de criterios y subcriterios y determinar su importancia relativa
Fase IV Selección de alternativa	Obtención de las matrices de evaluación de las alternativas Selección de la técnica matemática Obtención de la matriz global del consenso de los expertos Eliminar las alternativas dominadas Obtener el ranking de las alternativas Seleccionar la mejor alternativa	Seleccionar la mejor alternativa de decisión
Fase V Medición de la efectividad y mejora	Determinar los diferentes indicadores Comparar los resultados	Evaluar la efectividad de la decisión tomada en el desempeño de la organización

Proceso de toma de decisiones

(Valda, 2010), Dice que Según Oskar Morgenstern, se pueden considerar cuatro dimensiones de la toma de decisiones: a). El grado de comprensión de los resultados; b). Nivel de programabilidad; C). Criterios de decisión; y, d). El grado de decisión de influencia.

a) *Conocimiento de los resultados*: El resultado o resultado define lo que sucederá si elige una alternativa o un curso de acción específico. Las decisiones pueden basarse en resultados o resultados que se pueden conocer con certeza; consecuencias conocidas con una probabilidad de ocurrencia (riesgo); consecuencias desconocidas o la probabilidad es incierta (incertidumbre). Si el estado de resultados es definitivo, entonces

la comprensión de los resultados de cada elección es completa y precisa. Si el estado de resultados es riesgoso, puede determinar la posibilidad de múltiples resultados para cada alternativa. Si el estado de resultados es incierto, se pueden determinar múltiples consecuencias para cada alternativa, pero la probabilidad asociada con cada resultado puede ser desconocida.

- b) *El nivel de programabilidad:* Las decisiones pueden planificarse o no. La toma de decisiones procedimentales se basa en un conjunto de reglas o procedimientos de decisión, lo que significa que se puede tomar una decisión con certeza, porque todos los resultados o consecuencias se conocen de antemano. La toma de decisiones no planificada no tiene reglas o procedimientos preestablecidos: los cambios en las condiciones hacen que sea imposible establecer reglas de decisión.
- c). *Los criterios para la toma de decisiones:* El modelo de decisión que describe cómo tomar una decisión puede ser un modelo normativo o un modelo descriptivo. Por ejemplo, el modelo económico clásico es un modelo normativo porque asume la completa racionalidad del tomador de decisiones y apunta a la optimización de información completa y expectativas sobre alternativas. Por el contrario, el modelo de decisión descriptivo describe o explica el comportamiento humano al tomar una decisión, reduciendo la exploración de alternativas, y la decisión se tomará en base a la primera decisión que satisfaga todas las limitaciones del problema, antes de buscar y encontrar la mejor opción.
- d). *El nivel de impacto de la decisión:* La toma de decisiones organizacional puede ocurrir: o Reduciendo los conflictos y logrando metas en orden; o evitando la incertidumbre para buscar evitar riesgos e incertidumbres; o mediante métodos de búsqueda de problemas para encontrar problemas; o mediante el aprendizaje organizacional, donde los sistemas de información son

coordinación Nivel de implementación y nivel esperado de factores; o toma de decisiones por métodos incrementales, esta es una variante del concepto de satisfacción, en este concepto la toma de decisiones se reduce a pequeños cambios en las políticas y procedimientos existentes. Una técnica para tomar decisiones en situaciones de conflicto es la teoría de juegos, también conocida como teoría de la situación social. En esencia, se trata de una técnica basada en la construcción de matrices formales propuesta por John Von Neumann, que nos permite comprender los conflictos y sus problemas. La teoría de juegos se formalizó antes y durante la Guerra Fría debido a su aplicación en la estrategia militar, y utilizó modelos matemáticos para estudiar el comportamiento de los jugadores y un conjunto de movimientos o estrategias que se pueden utilizar para implementar procesos de toma de decisiones. Es necesario tener en cuenta que a veces las decisiones se toman bajo presión psicológica, porque la tensión del conflicto en la toma de decisiones puede conducir a procesos estresantes, especialmente cuando todas las acciones parecen estar en su lugar. Producir consecuencias indeseables, generando miedo, duda, vacilación y dolor en el proceso de toma de decisiones.

Programación y ejecución del presupuesto público de inversiones:

(Álvarez, 2012). Apunta a la programación, es un proceso de operación técnica cuya finalidad es determinar el posible comportamiento del nivel de ejecución de ingresos y gastos en un período determinado. La planificación se basa en la información estadística obtenida y los factores estacionales que afectan el nivel de comportamiento de los flujos de capital, de manera de coordinar la necesidad de gastos necesarios cuando los recursos de planificación están disponibles para lograr las metas planificadas. Ejecución; esta es la etapa del proceso presupuestario, en la cual los flujos estimados de

ingresos y egresos se concentran en la etapa de planificación y formulación del presupuesto público, con el objetivo de alcanzar las metas del plan, en esta etapa, se capturan, recolectan y adquieren. Los registros de los compromisos presupuestarios se utilizarán como recursos financieros para planes, actividades y proyectos. Ríos, H. (2009) señaló que los proyectos de inversión pública son intervenciones de tiempo limitado que utilizan la totalidad o parte de los recursos públicos para crear, expandir, mejorar o restaurar la capacidad de producir o suministrar bienes o servicios. Servicio; sus beneficios se generan durante la vida del proyecto. Un proyecto de inversión pública debe constituir una solución a un problema relacionado con el propósito de la entidad y sus capacidades, según el cronograma de implementación del estudio de pre-inversión, su implementación puede completarse en más de un año presupuestario. El ciclo del proyecto es: pre-inversión, inversión y post - inversión.

Sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones

(PCM, Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, 2016). Dijo que la implementación de los planes de inversión plurianuales y sus respectivos proyectos de inversión deben seguir los siguientes principios rectores: a) Los planes de inversión plurianuales deben estar orientados a reducir la brecha en infraestructura o acceso a servicios para el público en general. b) El plan plurianual de inversiones asocia metas nacionales, planes sectoriales nacionales y planes coordinados de desarrollo regional y local con un portafolio de proyectos que se determinan ejecutar y deben ser ejecutados de acuerdo con la proyección del marco macroeconómico multianual. c) La planificación plurianual de inversiones debe comenzar con un diagnóstico detallado de la brecha en el acceso a la infraestructura o los servicios públicos, y luego determinar las metas a alcanzar para la brecha. Los planes

plurianuales deben establecer indicadores de logros a alcanzar. d) Los recursos destinados a la inversión deben tener el mayor impacto en la sociedad. e) Se debe aplicar el ciclo de inversión, teniendo en cuenta la previsión de recursos de ejecución y la adecuada operación y mantenimiento en la planificación de la inversión. f) La gestión de inversiones debe realizarse mediante el uso de mecanismos que aumenten la transparencia y la calidad a través de la competencia. El ciclo de inversión se divide en las siguientes etapas: a) Plan multianual: incluye el diagnóstico de brechas en el acceso a la infraestructura o servicios públicos, y la determinación de las metas mediante la identificación de las brechas en infraestructura y acceso a los servicios públicos; definir objetivos e indicadores de resultados. Determinar las particularidades para al menos tres años en el marco de los planes sectoriales nacionales. Además, los planes de desarrollo coordinados regionales y locales constituyen un marco de referencia rector para la preparación de presupuestos anuales de inversión. Incluidos los proyectos de inversión que se ejecutarán a través de asociaciones público-privadas cofinanciadas. Esta etapa se lleva a cabo mediante un proceso de articulación interinstitucional e intergubernamental y de clara expresión, que toma en cuenta los recursos de inversión esperados en el marco macroeconómico plurianual, proceso que es responsabilidad de diversos departamentos, gobiernos regionales y gobiernos locales. Estos departamentos dirigen sus metas, objetivos y metas en tres niveles de gobierno. Cada departamento, gobierno regional o gobierno local determinará la brecha y sus criterios de prioridad en el marco de la política del departamento. b) Formulación y evaluación: incluyendo la formulación del proyecto, las propuestas de inversión consideradas en el plan plurianual, y la correspondiente evaluación de la relevancia de su implementación, tomando en cuenta los recursos de operación y mantenimiento del proyecto y la forma de financiamiento. Desarrollado a través de la mesa técnica, solo en proyectos de alta

complejidad, es necesario apoyar el nivel de investigación del concepto técnico y escala del proyecto. En esta etapa, la entidad registra y aprueba la inversión en el banco de inversión. c) Ejecución: incluida la preparación de documentos técnicos o documentos equivalentes y la correspondiente ejecución física y financiera. El monitoreo de inversiones se realiza a través del sistema de monitoreo de inversiones, que es una herramienta del plan nacional plurianual y sistema de gestión de inversiones, que vincula a los bancos de inversión con el sistema integrado de gestión financiera y aplicaciones informáticas similares. d) Operación: Incluye la operación y mantenimiento de los activos generados por la ejecución de la inversión pública y la prestación de los servicios implementados por la inversión. En esta etapa, la inversión se puede evaluar a posteriori para obtener lecciones que puedan mejorar las inversiones futuras. El sistema tributario consta de los siguientes elementos: políticas tributarias, que son lineamientos para orientar, orientar y establecer el sistema tributario. Fue diseñado y propuesto por el Ministerio de Economía y Finanzas. La normativa fiscal es el medio legal para implementar políticas tributarias. En nuestro país, incluye leyes tributarias y una serie de leyes tributarias complementarias. El departamento de administración tributaria está compuesto por agencias estatales responsables de implementar las políticas tributarias. A nivel del gobierno central, es ejercido por la Administración Estatal de Aduanas e Impuestos (SUNAT). En la mayoría de los casos, los gobiernos locales recaudan impuestos directamente. Por lo tanto, un tributo es una donación monetaria o en especie requerida por una entidad pública designada por el estado o la ley para obtener recursos para pagar sus gastos y satisfacer las necesidades públicas.

1.1.3. Definiciones conceptuales

Acciones según impacto

Las acciones de impacto regional deben entenderse como aquellas actividades y/o proyectos que benefician directamente a la población de más de una provincia. Las acciones de influencia provincial son aquellas actividades y/o proyectos que benefician directamente a los residentes en más de un área. Por ejemplo, las aceras o cunetas tienen poco impacto en la región, mientras que las carreteras interprovinciales tienen un gran impacto en la región.

Agentes Participantes

Son personas que participan en discusiones y/o toma de decisiones hablando y votando en el proceso de planificación y presupuesto participativo. Están integrados por comités coordinadores regionales, comités coordinadores locales, comités regionales, comités municipales y representantes de la sociedad civil determinados a tal efecto de conformidad con el artículo 5° de la Ley Marco del Presupuesto Participativo y representantes de entidades del gobierno nacional que actúen dentro de la región, provincia o distrito y sean designados para tal fin. Las entidades del gobierno nacional responsables de tomar acciones dentro de sus jurisdicciones están compuestas por unidades ejecutivas departamentales, agencias, organizaciones y planes y / o proyectos especiales de dominio público, que implementan acciones de influencia regional o local correspondientes a la región, provincia o región. Los agentes participantes también forman parte del equipo de soporte técnico del proceso, que participa en el proceso por voz, pero no tiene derecho a voto.

Análisis Costo Beneficio

Método de evaluación PIP. Incluye la identificación, medición y valor monetario de los costos y beneficios generados por el PIP durante su vida útil para emitir un juicio sobre la idoneidad de su ejecución.

Análisis Costo Efectividad

Un enfoque implica comparar las intervenciones que producen beneficios esperados similares para seleccionar la intervención con el costo más bajo dentro de un rango de valor crítico. Este método se aplicará cuando las ganancias no puedan cuantificarse completamente en términos monetarios.

Ciclo del Proyecto

Incluye etapas de pre-inversión, inversión y post-inversión. La etapa de pre-inversión incluye estudios generales, de pre-factibilidad y viabilidad. La etapa de inversión incluye documentación técnica detallada y ejecución del proyecto. La etapa de post-inversión incluye la evaluación final y post-evaluación del PIP.

Contenidos Mínimos

Información que se debe desarrollar para cada estudio de pre- inversión que elabora UF.

Contingencia

El azar se entiende como cualquier posibilidad de que algo suceda o no suceda, una determinada situación pueda suceder o no suceder. A nivel organizacional, el concepto se refiere a todos aquellos eventos que afectan las actividades de la organización en la medida en que afecta su capacidad para operar con normalidad.

Competitividad

Se refiere a la capacidad de producción de productos y servicios que pueden mejorar continuamente la productividad y pueden pasar la prueba de la competencia internacional, para que los ciudadanos puedan seguir mejorando su nivel de vida. En términos generales, lograr la competitividad requiere, entre otras cosas, el establecimiento de un entorno competitivo entre las entidades económicas, por lo que se deben adoptar determinadas políticas para promover la

competencia. Estos incluyen la provisión de infraestructura adecuada, educación de alta calidad y seguro médico, prevención del abuso de la posición dominante de la empresa en el mercado, apertura comercial y financiera, protección de los derechos de propiedad intelectual y seguridad jurídica de la inversión. Propiedad privada, concesión y privatización, así como la eliminación de regulaciones imperfectas y la introducción de regulaciones apropiadas.

Estudio de Factibilidad

Teniendo en cuenta su diseño optimizado, los beneficios y costos de la alternativa seleccionada se pueden evaluar con precisión.

Estudio de Prefactibilidad

Según tamaño, ubicación, tiempo de puesta en marcha, aspectos técnicos y de gestión, se estudian distintas alternativas. Este análisis es parte del estudio de perfil y es el ejemplo final de eliminación de alternativas inválidas.

Evaluación Social

Medir la contribución de los proyectos de inversión al nivel de bienestar social.

Operación de Endeudamiento

En lo que respecta al SNIP, las operaciones de deuda deben entenderse como operaciones de deuda de acuerdo con la normativa de deuda pública.

Objetivo Global

Los objetivos específicos o estratégicos ayudarán a lograr el alcance o los objetivos de desarrollo finales o de largo plazo. Suele estar asociado con la misión de la organización.

Objetivo Estratégico

Esta es la forma en que desea el desarrollo a largo plazo. Se cree que promueve decisiones que tienen un impacto duradero y tienen un impacto en toda la organización. Son establecidos por la alta dirección.

Objetivo Táctico

Se construyen de acuerdo con los objetivos estratégicos de la organización. Se denominan objetivos tácticos porque son los objetivos oficiales de la empresa y se establecen en varios campos para ayudar a lograr sus objetivos.

Estrategia

Constituye el camino que sigue el principal curso de acción para alcanzar metas, objetivos y metas.

Proceso Participativo

Se trata de una serie de acciones que conducen al desarrollo y formulación de herramientas de gestión del desarrollo regional y local, incluyendo la participación de la población en la toma de decisiones como factor principal. Los productos más importantes en el proceso de participación son los planes de desarrollo coordinados y los presupuestos de participación.

Problema

Los problemas se entienden como hechos o circunstancias que restringen la realización del bienestar social. Reconocer los problemas regionales, provinciales (regionales) y regionales (interprovinciales) y analizar si el nivel de gobierno correspondiente debe implementar la solución. Las cuestiones regionales se refieren a aquellas cuestiones cuyo impacto e impacto se limitan al ámbito territorial de una determinada región. Por lo tanto, si la implementación de la solución se lleva a cabo de acuerdo con la normativa vigente, la

implementación de la solución es responsabilidad del gobierno en ese nivel; y la naturaleza de la interregional o provincial. Es la naturaleza de esas influencias e influencias que trascienden la región. Por su parte, las cuestiones provinciales se refieren a cuestiones cuyo impacto e impacto se circunscriben al territorio de una determinada provincia, por lo que si se implementa la solución (si esta capacidad se basa en la normativa vigente), ese nivel Responsable de la responsabilidad. Gobierno; y los interprovinciales o regionales son aquellos cuya influencia e influencia sobrepasan a la provincia, por lo que, si la implementación de la solución se realiza de acuerdo con la normativa vigente, la implementación de la solución es responsabilidad del gobierno regional correspondiente.

Plan de Desarrollo Concertado (PDC)

Una herramienta integral de base territorial que orienta los procesos de desarrollo regional o local y presupuesto participativo, incluyendo acuerdos sobre la visión de desarrollo de la comunidad y metas estratégicas de mediano y largo plazo con base en planes departamentales y nacionales.

Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM)

Este instrumento incorpora los lineamientos, orientaciones y prioridades departamentales establecidas por las agencias y departamentos del gobierno nacional para orientar la implementación de los recursos para el desempeño de las principales funciones del país.

Plan Estratégico Institucional (PEI)

Es una herramienta orientadora para la gestión del gobierno regional o local o el trabajo institucional desarrollado desde una perspectiva plurianual. Se tiene en cuenta la "Visión de Desarrollo", el "Plan de Desarrollo Acordado y Presupuesto Participativo" en las metas

estratégicas y acciones concertadas y los lineamientos establecidos en el PESEM. Contiene los objetivos de la organización y las acciones que es responsable de implementar dentro de su mandato. En lo que respecta a los gobiernos locales, el PEI equivale al "Plan de Desarrollo Institucional" estipulado en la "Ley Orgánica de Municipalidades".

Perfil

Una estimación preliminar de los beneficios y costos de los aspectos técnicos y un conjunto de alternativas.

Potencialidad

Se entiende por potencialidad la posibilidad de desarrollar el territorio correspondiente en base a recursos y capacidades.

Precio Social

Los parámetros de evaluación reflejan el costo para la sociedad causado por el uso de bienes, servicios o factores de producción. Se obtiene aplicando el factor de ajuste al precio de mercado.

Programa Multianual de Inversión Pública (PMIP)

Se implementará un conjunto completo de PIP durante un período de más de tres años y se clasificarán de acuerdo con las políticas y prioridades departamentales, regionales y locales.

Expediente Técnico Detallado

Documentos que contienen estudios de ingeniería de detalle y su respectivo almacenamiento descriptivo, fundamentos, especificaciones técnicas y presupuesto final.

Dirección General de Programación Multianual del Sector Público (DGPM).

Gastos de Mantenimiento de la Entidad

Son entidades que proporcionan financiamiento para un conjunto de actividades, operaciones y procesos requeridos para que la infraestructura, maquinaria, equipo y procesos regulares de la entidad mantengan sus condiciones operativas adecuadas.

Programa Multianual de Inversión Pública (PMIP)

Se implementará un conjunto completo de PIP durante un período de más de tres años y se clasificarán de acuerdo con las políticas y prioridades departamentales, regionales y locales.

Recursos Públicos

Son recursos financieros y no financieros que le pertenecen al Estadoo y gestionados por entidades del sector público. Los recursos financieros incluyen todas las fuentes de financiamiento.

Riesgo Estratégico

Se determina como las características, circunstancias o condiciones ambientales del proyecto, se reconoce aquí que puede tener un potencial impacto negativo en la calidad del proyecto o producto.

Sostenibilidad

La capacidad de un PIP a fin de conservar un nivel de aceptación del flujo de ingresos netos a lo largo de su vida. Las capacidades antes mencionadas pueden expresarse de manera cuantitativa y cualitativa mediante la evaluación de los resultados de las instituciones, supervisión, economía, tecnología, medio ambiente y cultura social.

Viabilidad

Cualquiera con este poder atribuyó claramente las condiciones al PIP, que resultó rentable, sustentable y compatible con las políticas departamentales, regionales y locales (según sea el caso).

Vida útil del Proyecto

Tiempo en el que el proyecto de inversión pública puede generar beneficios por encima del costo esperado.

1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La justificación del presente estudio radica en que permitió demostrar que el presupuesto participativo influyó en toma de decisiones de inversión pública de la Municipalidad de Jangas-Huaraz.

De otro lado, otorga dirección para ejecutar de manera adecuada el presupuesto participativo, lo que permitirá mejorar el proceso de toma de decisiones de inversión en la Municipalidad de Jangas-Huaraz, redundando en el incremento de la ejecución de infraestructura pública que permita cubrir las necesidades de la población.

De igual manera, los resultados de la investigación se tomarán a manera de antecedente en investigaciones posteriores relacionadas a las variables de estudio, y con entidades públicas cuya problemática se asemeje.

1.3. PROBLEMA GENERAL

¿Cómo influye el presupuesto participativo en la toma de decisiones de inversión pública de la Municipalidad de Jangas-Huaraz, 2017?

1.4. CONCEPTUALIZACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Tiempo y lugar de ejecución del proyecto
Presupuesto participativo	Es una herramienta de gestión pública que organiza a la sociedad civil y los gobiernos regionales y locales de manera consistente para priorizar la inversión de recursos públicos realizada en proyectos de inversión.	Las autoridades regionales, locales y las organizaciones de población adecuadamente representadas utilizan sus políticas y herramientas de gestión para determinar de manera conjunta cómo y cómo orientar los recursos, los cuales están directamente relacionados con la visión y metas del Plan Coordinado de Desarrollo.	Mayo – setiembre de 2018. Municipalidad distrital de Jangas – Huaraz.
Toma de decisiones de inversión pública	En este proceso se obtienen una o más decisiones para resolver una situación. Pueden participar uno o más actores y puede elegir entre varias opciones.	Cuando las personas tienen que elegir entre diferentes opciones, esto es un proceso. Todos los días nos encontramos con situaciones en las que debemos elegir algo, pero no siempre es tan sencillo. El proceso de toma de decisiones enfatiza los conflictos que surgen y se deben encontrar soluciones.	Mayo – octubre de 2018. Municipalidad distrital de Jangas – Huaraz.

1.5. HIPÓTESIS

1.5.1. Hipótesis general

El presupuesto participativo influye negativamente en la toma de decisiones de inversión pública de la Municipalidad de Jangas-Huaraz, 2017.

Variables

- Variable Independiente (X): presupuesto participativo.
- Variable Dependiente (Y): toma de decisiones de inversión pública.

1.6. OBJETIVOS

1.6.1. Objetivo General

Determinar la influencia del presupuesto participativo en la toma de decisiones de inversión pública en la Municipalidad de Jangas-Huaraz, 2017.

1.6.2. Objetivos Específicos

- Describir las fases de preparación y concertación del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz.
- Identificar las fases de coordinación entre niveles de gobierno y formalización del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz.
- Describir el nivel de conocimiento de los resultados y la programabilidad del proceso de toma de decisiones de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz.
- Describir los criterios para la toma de decisiones y el nivel de impacto de la decisión de la Municipalidad Distrital de Jangas- Huaraz.

II: METODOLOGÍA

2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Descriptiva: Porque puede comprender y describir las actividades y procesos de presupuestación participativa y toma de decisiones de inversión pública en los municipios del Distrito Jangas-Huaraz; identificar la relación entre variables independientes y variables dependientes.

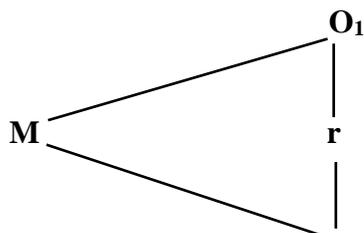
No experimental: las variables de la investigación fueron observadas y analizados, pero no manipuladas.

Aplicada: porque permitió investigar un caso real, identificando las limitaciones del presupuesto participativo y la toma de decisiones de inversión pública en la Municipalidad de Jangas-Huaraz.

Transversal: se estudió un periodo de tiempo específico, siendo éste, el 2017.

Contrastación: Modelo Lógico; que permitió ver las consecuencias de la demostración de la hipótesis.

La recolección de datos se dio un solo corte de tiempo, cuya representación fue el siguiente:



O₂

M = Muestra

O₁ = Variable 1

O₂ = Variable 2

r = Relación de las variables de estudio

POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

Para la presente investigación se tomó como población a 65 servidores de la Municipalidad Distrital de Jangas – Huaraz.

Muestra

a. **Tipo:** Probabilística.

b. **Marco muestral:** servidores de la Municipalidad Distrital de Jangas – Huaraz.

c. **Tamaño muestral:**

Para calcular el tamaño de la muestra se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq}{E^2}$$

Donde:

n_0 = Tamaño de la muestra inicial.

Z = 1.96 = Para un nivel de confianza del 95%.

E = 0.05 = Para un error estándar del 5%.

p = 0.70 = Probabilidad de éxitos.

q = 0.30 = Probabilidad de fracasos.

a. Tamaño inicial sin ajustes:

$$n_0 = \frac{(1.96)^2 (0.70)(0.30)}{(0.05)^2}$$

$$n_0 = 329.2800$$

b. Tamaño de la muestra ajustada:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0 - 1}{N}}$$

Donde:

N = Muestra ajustada.

n_0 = Tamaño de la muestra inicial.

N = Población.

Reemplazando valores, se tiene:

$$n = \frac{329}{1 + \frac{329 - 1}{65}}$$

$$n_0 = 54$$

2.2. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Técnica de investigación

Análisis Documental

Es una herramienta normativa formal que se utiliza para adquirir, procesar e intercambiar datos para medir diversos indicadores de variables que sustentan el trabajo de investigación y comprobar el logro de metas, además de permitir la identificación de información científica teórica formal para el marco teórico.

La encuesta

Mediante el uso de cuestionarios, la tecnología puede obtener información de interés para la sociología, ya través del cuestionario puede comprender las opiniones y valoraciones de los temas seleccionados en la muestra.

Instrumentos de investigación

Ficha de análisis de documental

La tabla de análisis es una herramienta para documentos relacionados con la variable "presupuestación participativa" y "toma de decisiones de inversión pública".

Cuestionario

Se incluye una lista de cuestiones relacionadas con los indicadores y la escala de las variables "presupuestación participativa" y "toma de decisiones de inversión pública".

2.3 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Utilizar SPSS y software excel para procesar los datos obtenidos, lo que permite la construcción de bases de datos y la provisión de tablas estadísticas y gráficos de resultados.

De manera similar, los datos se han desarrollado con los métodos de observación deductiva e inductiva, los resultados obtenidos con tablas estadísticas y la interpretación de esto por el análisis.

Se analizaron las variables de investigación, tales como:

- **Variable independiente:** “presupuesto participativo”, la influencia se evaluó a través del análisis del sistema de presupuesto.
- **Variable dependiente:** “toma de decisiones de inversión pública”, su afectación se evaluó a través de los resultados del sistema de presupuesto.

III: RESULTADOS

3.1. Descripción de las fases de preparación y concertación del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz.

Fases de preparación y concertación del presupuesto participativo

Tabla N° 1

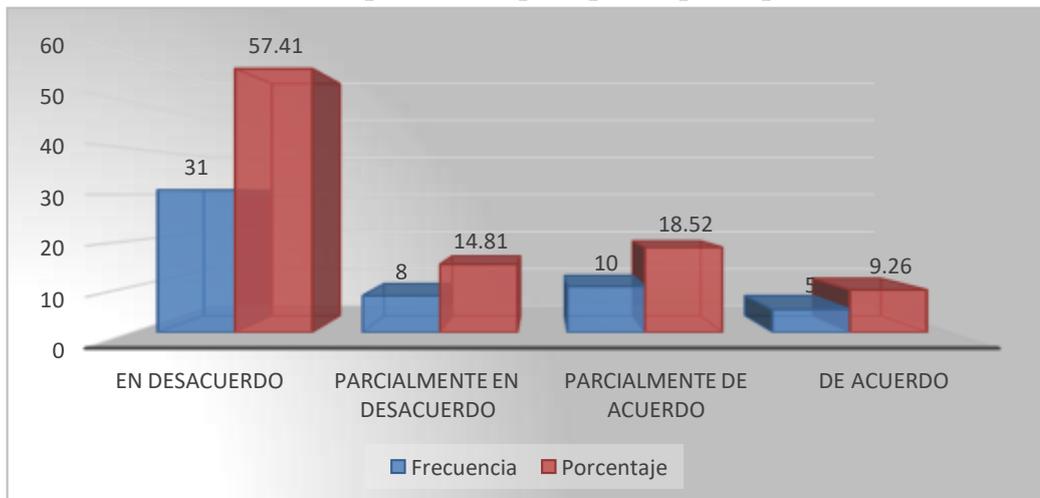
La entidad desarrolla acciones efectivas de comunicación, sensibilización y convocatoria oportuna del presupuesto participativo

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	31	57.41
Parcialmente en desacuerdo	8	14.81
Parcialmente de acuerdo	10	18.52
De acuerdo	5	9.26
Total	54	100.00

Fuente: Servidores de la Municipalidad Distrital de Jangas.

Figura N° 1

La entidad desarrolla acciones efectivas de comunicación, sensibilización y convocatoria oportuna del presupuesto participativo



Fuente: Elaboración propia

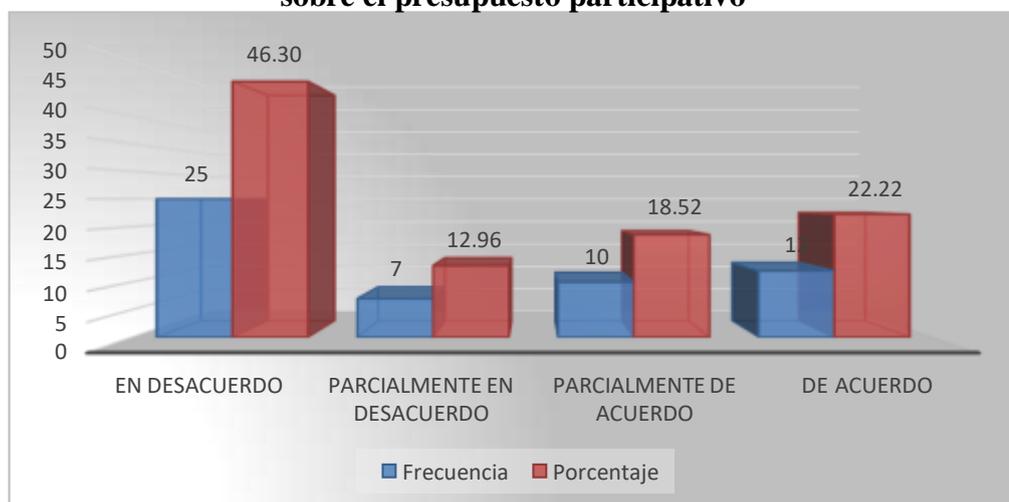
Interpretación:

De la tabla y figura se tiene que el 57.41% de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo que la entidad desarrolla acciones efectivas de comunicación, sensibilización y convocatoria oportuna del presupuesto participativo; el 18.52% consideró estar parcialmente de acuerdo; el 14.81% expresó estar parcialmente en desacuerdo; y el 9.26% respondió estar de acuerdo.

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	25	46.30
Parcialmente en desacuerdo	7	12.96
Parcialmente de acuerdo	10	18.52
De acuerdo	12	22.22
Total	54	100.00

Fuente: Servidores de la Municipalidad Distrital de Jangas.

Figura N° 2
La entidad identifica, registra y capacita a los agentes participantes sobre el presupuesto participativo



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

De la tabla y figura se tiene que el 46.30% de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo que la entidad identifica, registra y capacita a los agentes participantes sobre el presupuesto participativo; el 22.22% consideró estar de

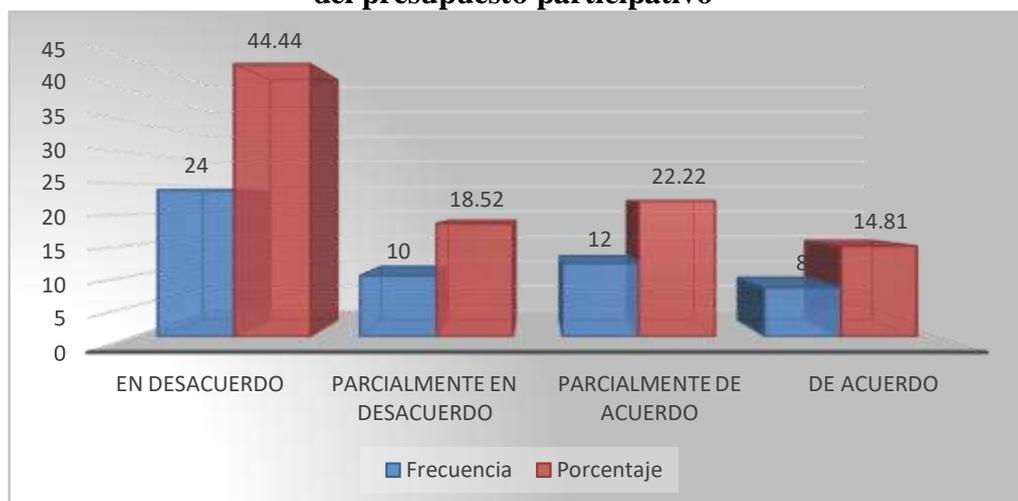
acuerdo; el 18.52% expresó estar parcialmente de acuerdo; y el 12.96% respondió estar parcialmente en desacuerdo.

Tabla N° 3
La entidad identifica y prioriza los resultados del Plan de Desarrollo Concertado, y formalización oportunamente los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	24	44.44
Parcialmente en desacuerdo	10	18.52
Parcialmente de acuerdo	12	22.22
De acuerdo	8	14.81
Total	54	100.00

Fuente: Servidores de la Municipalidad Distrital de Jangas.

Figura N° 3
La entidad identifica y prioriza los resultados del Plan de Desarrollo Concertado, y formalización oportunamente los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De la tabla y figura se tiene que el 44.44% de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo que la entidad identifica y prioriza los resultados del Plan de Desarrollo Concertado, y formalización oportunamente los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo; el 22.22% consideró estar

parcialmente de acuerdo; el 18.52% expresó estar parcialmente en desacuerdo; y el 14.81% respondió estar de acuerdo.

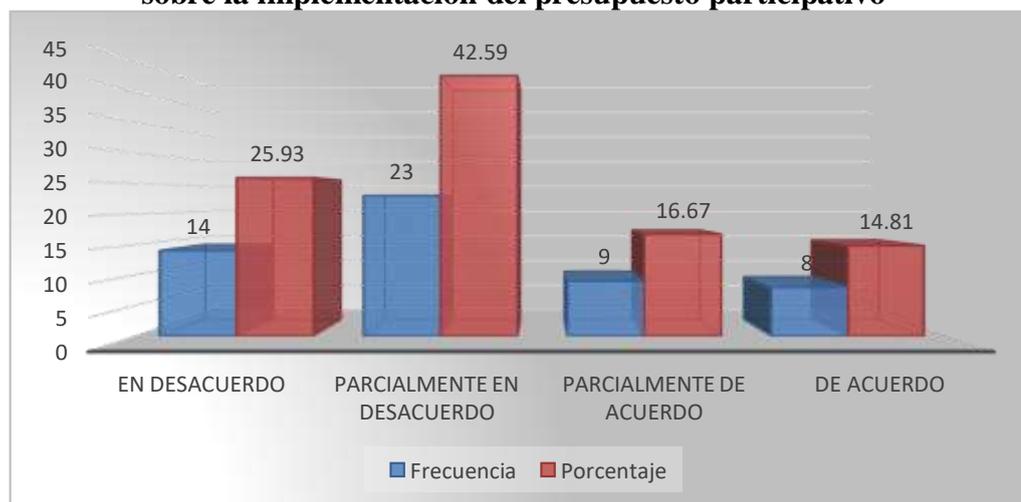
3.2. Identificación de las fases de coordinación entre niveles de gobierno y formalización del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz.

Fases de coordinación entre niveles de gobierno y formalización del presupuesto participativo

Tabla N° 4 La entidad coordina con el gobierno local provincial, regional y central sobre la implementación del presupuesto participativo		
Ítems	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	14	25.93
Parcialmente en desacuerdo	23	42.59
Parcialmente de acuerdo	9	16.67
De acuerdo	8	14.81
Total	54	100.00

Fuente: Servidores de la Municipalidad Distrital de Jangas.

Figura N° 4
La entidad coordina con el gobierno local provincial, regional y central sobre la implementación del presupuesto participativo



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

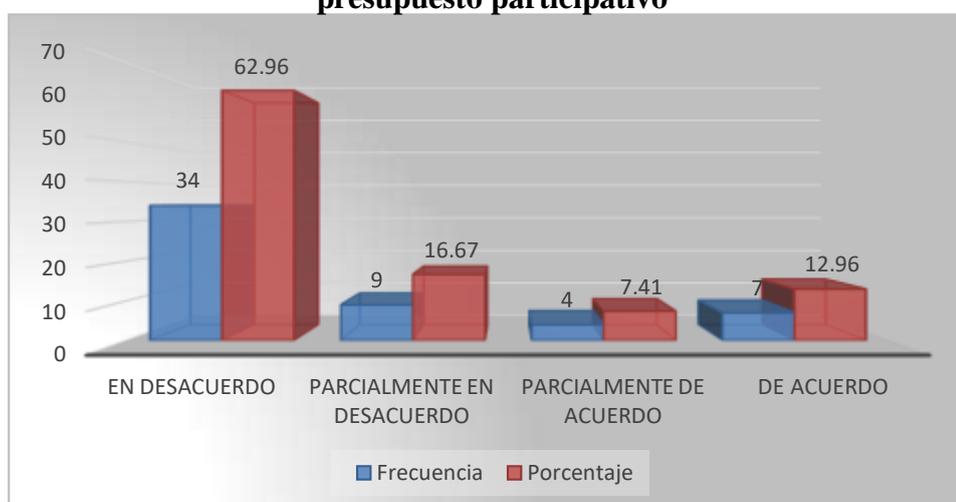
De la tabla y figura se tiene que el 42.59% de los encuestados manifestaron estar parcialmente en desacuerdo que la entidad coordina con el gobierno local provincial, regional y central sobre la implementación del presupuesto participativo; el 25.93% consideró estar en desacuerdo; el 16.67% expresó estar parcialmente de acuerdo; y el 14.81% respondió estar de acuerdo.

Tabla N° 5
La municipalidad formaliza en el PIA los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	34	62.96
Parcialmente en desacuerdo	9	16.67
Parcialmente de acuerdo	4	7.41
De acuerdo	7	12.96
Total	54	100.00

Fuente: Servidores de la Municipalidad Distrital de Jangas.

Figura N° 5
La municipalidad formaliza en el PIA los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo



Fuente: Elaboración propia.

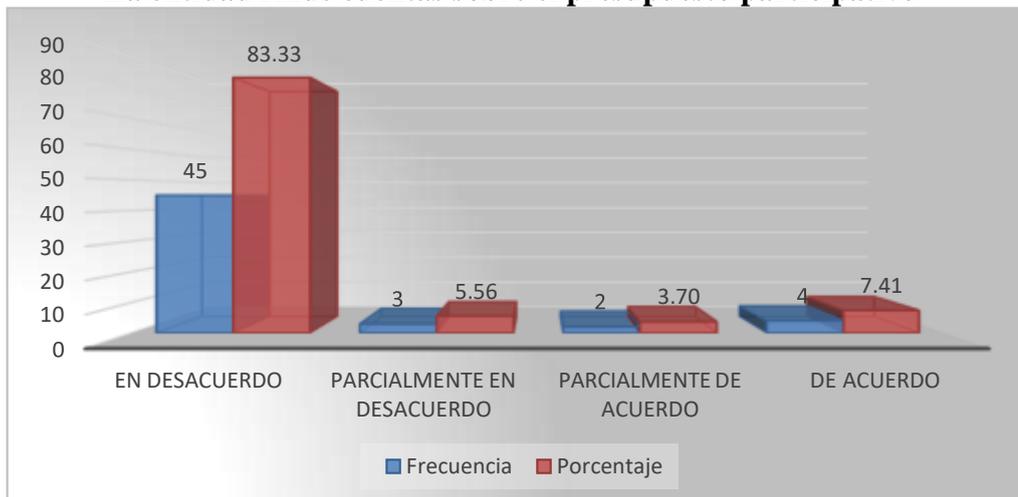
Interpretación:

De la tabla y figura se tiene que el 62.96% de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo que la municipalidad formaliza en el PIA los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo; el 16.67% consideró estar parcialmente en desacuerdo; el 12.96% expresó estar de acuerdo; y el 7.41% respondió estar parcialmente de acuerdo.

Tabla N° 6**La entidad rinde cuentas sobre el presupuesto participativo**

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	45	83.33
Parcialmente en desacuerdo	3	5.56
Parcialmente de acuerdo	2	3.70
De acuerdo	4	7.41
Total	54	100.00

Fuente: Servidores de la Municipalidad Distrital de Jangas.

Figura N° 6**La entidad rinde cuentas sobre el presupuesto participativo**

Fuente. Elaboración propia.

Interpretación:

De la tabla y figura se tiene que el 83.33% de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo que la entidad rinde cuentas sobre el presupuesto participativo; el 7.41% consideró estar de acuerdo; el 5.56% expresó estar parcialmente en desacuerdo; y el 3.70% respondió estar parcialmente de acuerdo.

3.3. Descripción del nivel de conocimiento de los resultados y la programabilidad del proceso de toma de decisiones de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz.

Conocimiento de los resultados y la programabilidad del proceso de toma de decisiones.

Tabla N° 7

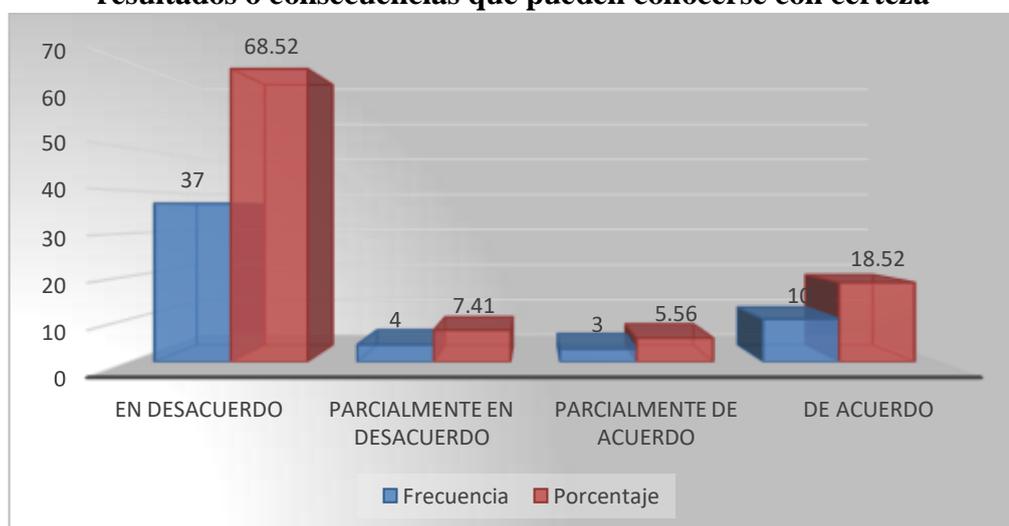
La entidad toma decisiones sobre inversión pública basadas en resultados o consecuencias que pueden conocerse con certeza

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	37	68.52
Parcialmente en desacuerdo	4	7.41
Parcialmente de acuerdo	3	5.56
De acuerdo	10	18.52
Total	54	100.00

Fuente: Servidores de la Municipalidad Distrital de Jangas.

Figura N° 7

La entidad toma decisiones sobre inversión pública basadas en resultados o consecuencias que pueden conocerse con certeza



Fuente. Elaboración propia.

Interpretación:

De la tabla y figura se tiene que el 68.52% de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo que la entidad toma decisiones sobre inversión pública

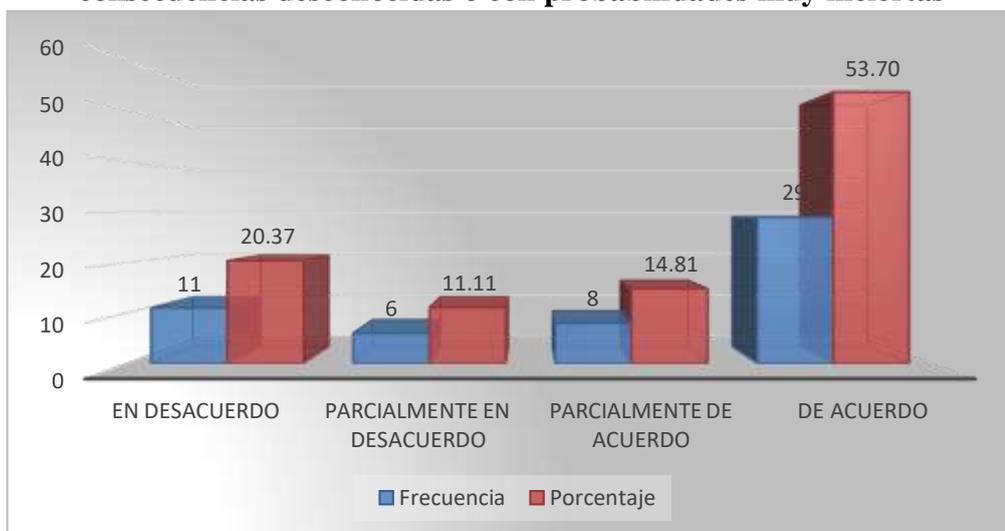
basadas en resultados o consecuencias que pueden conocerse con certeza; el 18.52% consideró estar de acuerdo; el 7.41% expresó estar parcialmente en desacuerdo; y el 5.56% respondió estar parcialmente de acuerdo.

Tabla N° 8
La municipalidad toma decisiones sobre inversión pública basadas en consecuencias desconocidas o con probabilidades muy inciertas (incertidumbre)

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	11	20.37
Parcialmente en desacuerdo	6	11.11
Parcialmente de acuerdo	8	14.81
De acuerdo	29	53.70
Total	54	100.00

Fuente: Servidores de la Municipalidad Distrital de Jangas.

Figura N° 8
La municipalidad toma decisiones sobre inversión pública basadas en consecuencias desconocidas o con probabilidades muy inciertas



Fuente. Elaboración propia.

Interpretación:

De la tabla y figura se tiene que el 53.70% de los encuestados manifestaron estar de acuerdo que la municipalidad toma decisiones sobre inversión pública basadas en consecuencias desconocidas o con probabilidades muy inciertas (incertidumbre); el 20.37% consideró estar en desacuerdo; el 14.81%

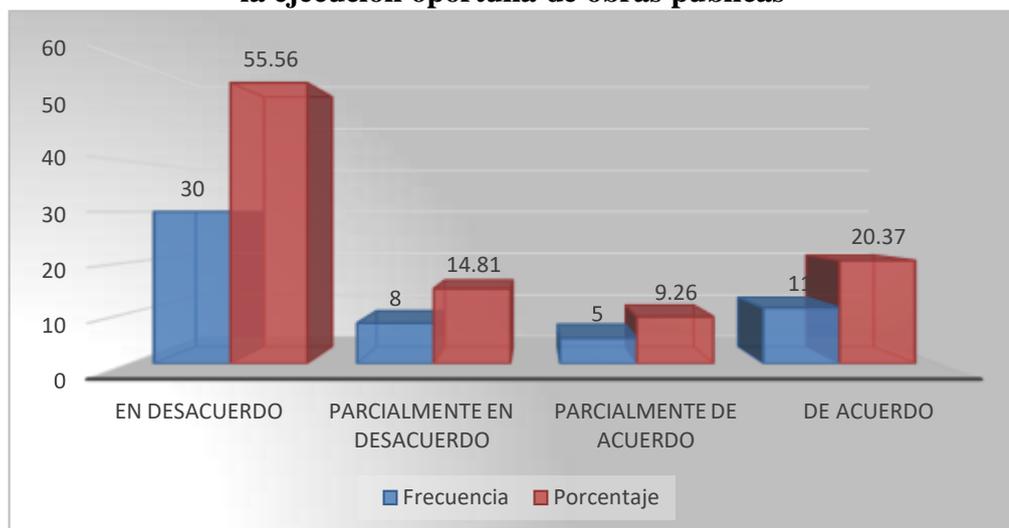
expresó estar parcialmente de acuerdo; y el 11.11% respondió estar parcialmente en desacuerdo.

Tabla N° 9
En la entidad se toman decisiones programadas o no programadas para la ejecución oportuna de obras públicas

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	30	55.56
Parcialmente en desacuerdo	8	14.81
Parcialmente de acuerdo	5	9.26
De acuerdo	11	20.37
Total	54	100.00

Fuente: Servidores de la Municipalidad Distrital de Jangas.

Figura N° 9
En la entidad se toman decisiones programadas o no programadas para la ejecución oportuna de obras públicas



Fuente. Elaboración propia.

Interpretación:

De la tabla y figura se tiene que el 55.56% de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo que en la entidad se toman decisiones programadas o no programadas para la ejecución oportuna de obras públicas; el 20.37% consideró estar de acuerdo; el 14.81% expresó estar parcialmente en desacuerdo; y el 9.26 % respondió estar parcialmente de acuerdo.

3.4. Descripción de los criterios para la toma de decisiones y el nivel de impacto de la decisión de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz.

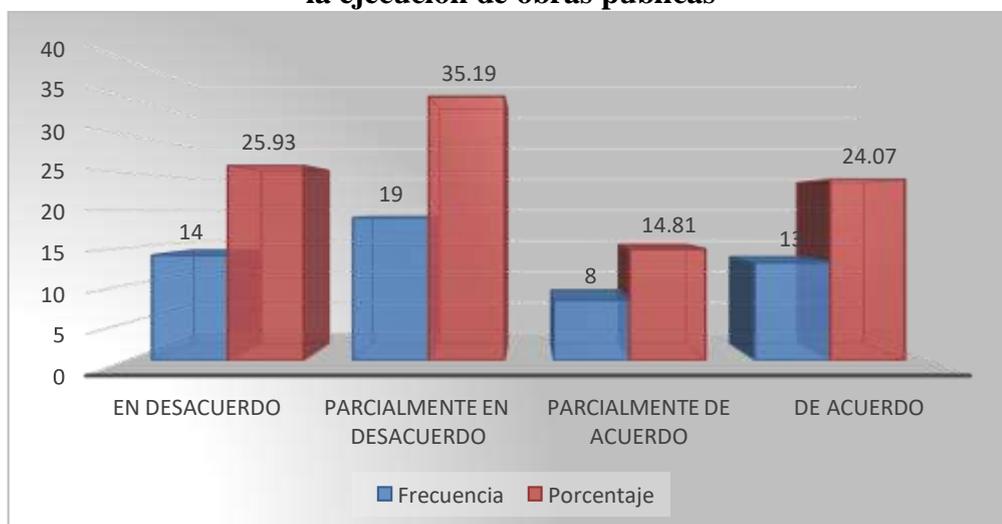
Criterios para la toma de decisiones y nivel de impacto de la decisión

Tabla N° 10		
En la entidad se aplica el modelo de toma de decisiones normativo para la ejecución de obras públicas		
Ítems	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	14	25.93
Parcialmente en desacuerdo	19	35.19
Parcialmente de acuerdo	8	14.81
De acuerdo	13	24.07
Total	54	100.00

Fuente: Servidores de la Municipalidad Distrital de Jangas.

Figura N° 10

En la entidad se aplica el modelo de toma de decisiones normativo para la ejecución de obras públicas



Fuente. Elaboración propia.

Interpretación:

De la tabla y figura se tiene que el 35.19% de los encuestados manifestaron estar parcialmente en desacuerdo que en la entidad se aplica el modelo de toma de decisiones normativo para la ejecución de obras públicas; el 25.93%

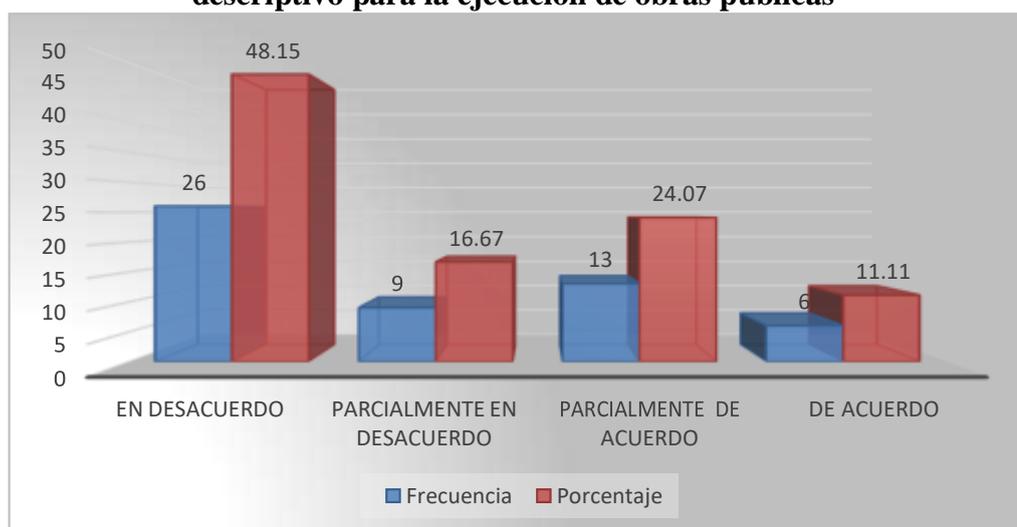
consideró estar en desacuerdo; el 24.07% expresó estar de acuerdo; y el 14.81% respondió estar parcialmente de acuerdo.

Tabla N° 11
En la municipalidad se aplica el modelo de toma de decisiones descriptivo para la ejecución de obras públicas

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	26	48.15
Parcialmente en desacuerdo	9	16.67
Parcialmente de acuerdo	13	24.07
De acuerdo	6	11.11
Total	54	100.00

Fuente: Servidores de la Municipalidad Distrital de Jangas.

Figura N° 11
En la municipalidad se aplica el modelo de toma de decisiones descriptivo para la ejecución de obras públicas



Fuente. Elaboración propia.

Interpretación:

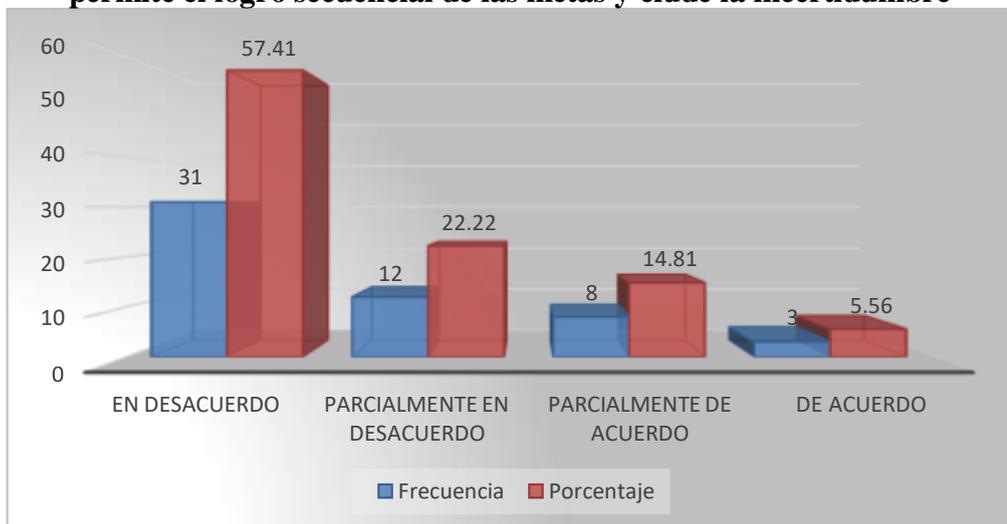
De la tabla y figura se tiene que el 48.15% de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo que en la municipalidad se aplica el modelo de toma de decisiones descriptivo para la ejecución de obras públicas; el 24.07% consideró estar parcialmente de acuerdo; el 16.67% expresó estar parcialmente en desacuerdo; y el 11.11% respondió estar de acuerdo.

Tabla N° 12
Las decisiones tomadas en la ejecución de obras reducen conflictos, permite el logro secuencial de las metas y elude la incertidumbre

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	31	57.41
Parcialmente en desacuerdo	12	22.22
Parcialmente de acuerdo	8	14.81
De acuerdo	3	5.56
Total	54	100.00

Fuente: Servidores de la Municipalidad Distrital de Jangas.

Figura N° 12
Las decisiones tomadas en la ejecución de obras reducen conflictos, permite el logro secuencial de las metas y elude la incertidumbre



Fuente. Elaboración propia

Interpretación:

De la tabla y figura se tiene que el 57.41% de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo que las decisiones tomadas en la ejecución de obras reducen conflictos, permite el logro secuencial de las metas y elude la incertidumbre; el 22.22% consideró estar parcialmente en desacuerdo; el 14.81% expresó estar parcialmente de acuerdo; y el 5.56% respondió estar de acuerdo.

3.5. Prueba de hipótesis.

Para esta prueba se compararon los datos observados con los esperados, los resultados fueron los siguientes:

Nivel de significancia: $\alpha=0.05$

Estadística de la prueba

$$X^2 = \sum_{i=1}^f \sum_{j=1}^c \frac{(o_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \rightarrow X^2$$

Donde:

f: número de filas

c: número de columnas

o_{ij} : Frecuencias observadas

e_{ij} : frecuencias esperadas

Criterios de decisión

Si: $p \leq 0.05$; se rechaza la hipótesis nula (H_0)

Si: $p > 0.05$; se acepta la hipótesis nula (H_0)

Formulación de la hipótesis estadística

H_0 : El presupuesto participativo no influye negativamente en la toma de decisiones de inversión pública de la Municipalidad de Jangas-Huaraz, 2017.

H_1 : El presupuesto participativo influye negativamente en la toma de decisiones de inversión pública de la Municipalidad de Jangas-Huaraz, 2017.

Tabla N° 13

Prueba de chi cuadrado

	Valor	Grados de libertad	p
Chi cuadrado	31,629a	10	0.002

Decisión

Según el cuadro de prueba de chi - cuadrado su valor es $X^2 = 31,629$ y la probabilidad de error es $P=0.002$ que es menor al nivel de significancia por tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que el presupuesto participativo influye negativamente en la toma de decisiones de inversión pública de la Municipalidad de Jangas-Huaraz, 2017.

IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción de las fases de preparación y concertación del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz.

De las tablas N° 1, 2 y 3 se tiene que el 57.41% de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo que la entidad desarrolla acciones efectivas de comunicación, sensibilización y convocatoria oportuna del presupuesto participativo; el 46.30% consideró estar en desacuerdo que la entidad identifica, registra y capacita a los agentes participantes sobre el presupuesto participativo; y el 44.44% expresó estar en desacuerdo que la entidad identifica y prioriza los resultados del Plan de Desarrollo Concertado, y formalización oportunamente de los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo; lo que difiere con lo señalado por el USAID Perú (2010), que afirma que la fase de preparación es responsabilidad del gobierno local, según corresponda, en coordinación con los respectivos consejos de coordinación. El desarrollo de la comunicación, la conciencia, el llamamiento, la identificación y la capacitación de los agentes participantes para el desarrollo del proceso se debe hacer de un avance oportuno y suficiente. La fase de preparación incluye la comunicación, la conciencia, el llamado, la identificación y el registro de los agentes participantes y la capacitación de los agentes participantes. La función, en esta etapa, se recopilan a los funcionarios estatales y la sociedad civil para desarrollar un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y priorización de los resultados y proyectos de inversión que favorecen a la población. Está compuesto por reuniones de trabajo, a través de las cuales se desarrollarán las diversas acciones que conducen a la prioridad de los resultados, los proyectos de inversión y los compromisos del estado y la sociedad civil.

4.2. Identificación de las fases de coordinación entre niveles de gobierno y formalización del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz.

De las tablas 4, 5 y 6 se tiene que el 42.59% de los encuestados manifestaron estar parcialmente en desacuerdo que la entidad coordina con el gobierno local provincial, regional y central sobre la implementación del presupuesto participativo; el 62.96% consideró estar en desacuerdo que la municipalidad formaliza en el PIA los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo; y el 83.33% expresó estar en desacuerdo que la entidad rinde cuentas sobre el presupuesto participativo; lo que no coincide con lo señalado por el USAID Perú (2010), Teniendo en cuenta que la coordinación entre los niveles gubernamentales corresponde a los gobiernos regionales, la coordinación y los mecanismos de coherencia presupuestarios con los gobiernos locales de su jurisdicción en términos de gastos de inversión y entre los niveles gubernamentales para organizar habilidades de competencia. También explica que la formalización, que acuerdos y obligaciones adoptadas en el proceso participativo se formalizan en junio. Los proyectos deben incluirse en el presupuesto institucional del gobierno correspondiente a aprobar el Consejo Regional y el Consejo Municipal.

4.3. Descripción del nivel de conocimiento de los resultados y la programabilidad del proceso de toma de decisiones de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz.

De las tablas N° 7, 8 y 9 se observa que el 68.52% de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo que la entidad toma decisiones sobre inversión pública basadas en resultados o consecuencias que pueden conocerse con certeza; el 53.70% expresó estar de acuerdo que la municipalidad toma decisiones sobre inversión pública basadas en consecuencias desconocidas o con probabilidades muy inciertas (incertidumbre); y el 55.56% de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo que en la entidad se toman decisiones programadas o no programadas para la ejecución oportuna de obras públicas; lo que es diferente a lo planteado por Valda (2010), Aquellos que dicen que se pueden considerar cuatro dimensiones de las clases de decisión que se pueden tomar, este es el conocimiento de los resultados: una consecuencia o el

resultado, define lo que ocurrirá si se elige un curso de acción alternativamente o un curso en particular. El proceso de toma de decisiones puede basarse en resultados o consecuencias que puedan conocerse con certeza; consecuencias que se conocen con una posibilidad de ocurrencia (riesgo); y, consecuencias desconocidas o probabilidades muy inciertas (incertidumbre). De manera similar, considere el nivel del programa: las decisiones se pueden programar o no planificadas. Las decisiones programadas se basan en una serie de reglas o procedimientos de toma de decisiones e involucran el proceso de toma de decisiones bajo la certeza, ya que todos los resultados o consecuencias se conocen de antemano. Las decisiones desconocidas no tienen reglas o procedimientos preestablecidos, los cambios en las condiciones son tales que las reglas de toma de decisiones no se pueden formular.

4.4. Descripción de los criterios para la toma de decisiones y el nivel de impacto de la decisión de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz.

De las tablas N° 10, 11 y 12 se tiene que el 35.19% de los encuestados manifestaron estar parcialmente en desacuerdo que en la entidad se aplica el modelo de toma de decisiones normativo para la ejecución de obras públicas; el 48.15% considera estar en desacuerdo que en la municipalidad se aplica el modelo de toma de decisiones descriptivo para la ejecución de obras públicas; y el 57.41% expresa estar en desacuerdo que las decisiones tomadas en la ejecución de obras reducen conflictos, permite el logro secuencial de las metas y elude la incertidumbre; lo que es discordante con lo señalado por Valda (2010), Quienquiera que explique que los criterios de toma de decisiones representan un modelo de toma de decisiones que describe cómo tomar decisiones, puede ser un modelo normativo o descriptivo. Por ejemplo, el modelo económico clásico es un modelo normativo porque asume la racionalidad completa de la decisión, con información completa sobre las alternativas y la optimización del valor esperado como objetivo. Asimismo, analiza el nivel de impacto de la decisión, lo que especifica que la toma de decisiones organizacionales

puede ocurrir: o reduciendo los conflictos y la atención secuencial de los objetivos; o por la circunvolución de la incertidumbre, buscando evitar el riesgo e incertidumbre; Método OUFELO para encontrar problemas en los cuales la búsqueda de soluciones es estimulada por problemas; o por aprendizaje organizacional.

V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- 5.1. Al describir las fases de preparación y concertación del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz, se ha obtenido que no existe su debida implementación, toda vez que no se han formulado manuales de procedimientos u otros instrumentos que oriente su operatividad, siendo corroborado con lo obtenido en las tablas 1 y 3, en el sentido que el 57.41% de ellos refirieron estar en desacuerdo que la institución desarrolla acciones efectivas de comunicación, sensibilización y convocatoria oportuna del presupuesto participativo; y el 44.44% expresó estar en desacuerdo que la entidad identifica y prioriza los resultados del Plan de desarrollo concertado y formalización oportunamente los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo; demostrando la existencia de relación de dependencia de las variables investigadas, confirmando la hipótesis de investigación.

- 5.2. Se ha identificado que las fases de coordinación dentro de las escalas de gobierno y formalización del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz, las que no se hallan implementadas adecuadamente ni poseen lineamientos que dinamicen su operatividad; evidenciándose en las tablas 4 y 5, donde el 42.59% refirieron estar parcialmente en desacuerdo que la entidad coordina con el gobierno local provincial, regional y central sobre la implementación del presupuesto participativo; y el 62.96% consideró estar en desacuerdo que la municipalidad formaliza en el PIA los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo; lo que revela la existencia de relación dependiente de las variables estudiadas, que confirma la hipótesis de investigación.

- 5.3. De la descripción de nivel de conocimiento de los resultados y la programabilidad del proceso de toma de decisiones de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz, se advierte un bajo nivel de conocimiento de los resultados y que no existen lineamientos para la programación del proceso de toma de decisiones; evidenciando en la información de las tablas 7 y 9, donde el 68.52% refirieron estar en desacuerdo que la entidad toma decisiones sobre inversión pública basadas en resultados o su conocimiento certero; el 55.56% manifestaron su desacuerdo que en la entidad se toman decisiones programadas o no programadas para la ejecución oportuna de obras públicas. Lo que confirma la hipótesis de investigación.
- 5.4. De la descripción de los criterios para la toma de decisiones y el nivel de impacto de la decisión de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz, se evidencia la no existencia de tendencias que definan criterios a fin de tomar decisiones ni medir su impacto de la decisión, lo que es confirmado con la información de las tablas 10 y 12, dado a que el 35.19% de los encuestados manifestaron estar parcialmente en desacuerdo que en la entidad se aplica el modelo de toma de decisiones normativo para la ejecución de obras públicas; y el 57.41% expresa estar en desacuerdo que las decisiones tomadas en la ejecución de obras reducen conflictos, permite el logro secuencial de las metas y elude la incertidumbre. Lo que corrobora la hipótesis de investigación.

RECOMENDACIONES

- 6.1. Formular manuales de procedimientos a fin implementar adecuadamente las fases de preparación y concertación del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz, enfatizando la aplicación y seguimiento de directivas que permitan que la entidad desarrolle acciones efectivas de comunicación, sensibilización y convocatoria oportuna del presupuesto participativo; así mismo, identificar y priorizar los resultados del plan de desarrollo concertado y se formalice oportunamente los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo.
- 6.2. Elaborar políticas y manuales de procedimiento que dinamicen las fases de coordinación entre niveles de gobierno y garanticen la formalización del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz, para lo cual deberán aplicar lineamientos para que la entidad coordine con el gobierno local provincial, regional y central sobre la implementación del presupuesto participativo; así como se formalice en el PIA los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo.
- 6.3. Elaborar directivas que permitan determinar el nivel de conocimiento de los resultados y la programabilidad del proceso de toma de decisiones de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz, para lo cual deberán promover la aplicación de lineamientos que garanticen que en la entidad se tomen decisiones sobre inversión pública basadas en resultados o consecuencias que pueden conocerse con certeza; así como para la toma de decisiones programadas o no programadas para la ejecución oportuna de obras públicas.
- 6.4. Formular lineamientos que delimiten criterios para la toma de decisiones y permitan medir el nivel de impacto de las mismas en la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz, para lo cual se promoverá la aplicación del modelo de toma de decisiones normativo para la ejecución de obras públicas y buscar que las

decisiones tomadas en la ejecución de obras reduzcan conflictos, permitan el logro secuencial de las metas y elución de la incertidumbre.

AGRADECIMIENTO

Dedico este trabajo principalmente a Dios, porque le había dado mi vida y me dejó lograr este importante momento de mi formación profesional. En mis padres, siendo el pilar más importante y siempre demuestre su amor y apoyo incondicional, independientemente de nuestras diferencias de diferencia.

Asimismo, gracias a mi coordinador de tesis, gracias a su consejo y correcciones hoy, puedo completar este trabajo. Los maestros que me vieron crecer como persona, y gracias a su conocimiento hoy, puedo sentirme feliz y feliz.

VIII: BIBLIOGRAFÍA

- Alicia Ger, Juan Gómez, Mariana Martínez y Eva Tomás. (2017). *Evaluación de los presupuestos participativos del ayuntamiento de Zaragoza*. Zaragoza.
- Álvarez, J. (2012). *Presupuesto Público comentado 2012 Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo*. Lima: Instituto Pacífico S.A.C.
- Apaza, M. (2015). *Evaluación del presupuesto participativo como instrumento de gestión en la Municipalidad Distrital de Santiago de Pupuja periodo 2013*. Puno.
- Aranguren, J. (1963). *Ética y política*. Madrid: Guadarrama.
- Avelino García y Javier Salinas. (1994). *Manual de hacienda pública general y de España*. Barcelona: Tecnos.
- Blanco, C. (1998). *El Presupuesto*. Madrid: Isla.
- Christhian Gonzáles y Yanpierre acosta. (2017). *contribución de los proyectos priorizados en los talleres de presupuesto participativo de los años 2013 – 2014 en el desarrollo de la Provincia de Zarumilla*. Tumbes.
- Dolores Armas y José Luna. (2015). *El incumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados y su influencia en la programación y ejecución del presupuesto público de inversiones en la Municipalidad Distrital de Agallpampa, Provincia de Otuzco, del año 2014*. Trujillo .
- E. Jorge y Burbano. (2005). *Presupuestos, enfoque de gestión, planeación y control de recursos*. Mc Graw Hill.
- Emilio Albi, Calos Contreras, Páramo González y José Zubiri. (1992). *Teoría de la Hacienda Pública*. Barcelona: Ariel.
- Emilio Albi, P. G., & Guillem, L. C. (1997). *Gestión pública, fundamentos, técnicas y casos*. Barcelona: Ariel.
- Garza, R. (2001). *Procedimiento multicriterio para la planificación de rutas de distribución*. La Habana.
- González, A. (2000). *Modelo para la gestión de la calidad aplicado en empresas cubanas*. La Habana.

- González, M. (11 de agosto de 2002). *Definición de presupuesto y sus tipos*.
Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/definicion-presupuesto-tipos/>
- Guadamos, J. (2018). *Presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Angasmarca, provincia de Santiago de Chuco, 2017*. Trujillo.
- Inocencio, Y. (2017). *La participación ciudadana y su influencia en el proceso del presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Distrital de Jivia-Lauricocha, 2017*. Huánuco.
- Lagares, M. (1995). *Manual de hacienda pública. Instituto de Estudios Fiscales, Escuela de Hacienda Pública - Ministerio de Economía y Hacienda*. Madrid.
- Laura Escobar y Aurelia Valiño. (2000). *Economía del gasto público: control y evaluación*. España: Cívitas.
- Lucio Bermudo y Maritza Flores. (2014). *Presupuesto participativo: instrumento de gestión municipal para una adecuada ejecución presupuestaria en la Provincia de Cangallo. 2011-2012*. Ayacucho.
- Móntes, A. (2013). *Presupuesto participativo, inversión pública local y mejoramiento del empleo y el acceso a servicios básicos de la población rural” (El caso de los distritos de Omate y Puquina, de la Provincia General Sánchez Cerro, Moquegua)*. Arequipa.
- PCM. (1 de diciembre de 2016). Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. *El Peruano*, pág. 605466.
- R. Bell y N. Lederman. (2003). *Understanding of the nature of science and decision making on science and technology issues* . Science Education.
- Rio, C. d. (2003). *El presupuesto*. Thomson.
- Robbins, S. (1987). *Administración teórica y práctica*. Mexico: Prentice-Hall Hispanoamerica S.A.
- Rodríguez, J. (4 de abril de 2012). *Biblioteca virtual de derecho y ciencias sociales* .
Obtenido de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007a/234/21.htm>
- Rojas, C. (2015). *Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo. caso: distrito de Mariano Melgar*. Lima.
- USAID/Perú. (2010). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados*. Lima: Neva Studio S.A.C.

Valda, J. (10 de agosto de 2010). *Grandes Pymes*. Obtenido de <https://www.grandespymes.com.ar/2010/08/10/cuatro-dimensiones-del-proceso-de-toma-de-decisiones/>

Valverde, K. (2013). *Presupuesto público sin participación ciudadana. La necesidad de un cambio institucional en México para la consolidación democrática*. México.

ANEXOS

Matriz de Consistencia

Presupuesto participativo y toma de decisiones de inversión pública en la Municipalidad de Jangas, Huaraz, 2017

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	Recolección de Datos			Tratamiento de Datos	Análisis de la Información
				Técnica	Instrumento	Fuentes		
General								
¿Cómo influye el presupuesto participativo en la toma de decisiones de inversión pública de la Municipalidad de	Determinar la influencia del presupuesto participativo en la toma de decisiones de inversión pública en la Municipalidad de Jangas-Huaraz, 2017.	El presupuesto participativo influye en la toma de decisiones de inversión pública en la Municipalidad de Jangas-Huaraz, 2017.	Vi: X= Presupuesto participativo Vd: Y = Toma de decisiones de inversión pública					
Específicos								
	1. Describir las fases de preparación concertación del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz.			Encuesta Análisis documental	Cuestionario Ficha resumen	Investigador	Ms excel	Frecuencias
	2. Identificar las fases de coordinación entre niveles de gobierno y formalización del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz.			Encuesta Análisis documental	Cuestionario Ficha resumen	Investigador	Ms excel	Frecuencias
	3. Describir el nivel de conocimiento de los resultados y la programabilidad del proceso de toma de decisiones de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz.			Encuesta Análisis documental	Cuestionario Ficha resumen	Investigador	Ms excel	Frecuencias
	4. Describir los criterios para la toma de decisiones y el nivel de impacto de la decisión de la Municipalidad Distrital de Jangas-Huaraz.			Encuesta Análisis documental	Cuestionario Ficha resumen	Investigador	Ms excel	Frecuencias

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Presupuesto participativo	Es un instrumento de gestión pública donde la Sociedad Civil organizada y los gobiernos regionales y locales de manera concertada, priorizan la inversión de los recursos públicos, materializados en Proyectos de Inversión.	Instrumento de política y de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los recursos, los cuales están directamente vinculados a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado.	1. Fases de preparación y concertación del presupuesto participativo.	Comunicación, sensibilización y convocatoria	Nominal
				Identificación, registro de agentes participantes y capacitación de agentes participantes	
				Identificación y priorización de resultados, formalización de acuerdos y compromisos del Presupuesto Participativo	
			2. Fases de coordinación entre niveles de gobierno y formalización del presupuesto participativo.	Coordinación con el gobierno local provincial, regional y central	
				Formalización en el PIA de los acuerdos y compromisos	
				Rendición de cuentas	
Toma de decisiones de inversión pública	Es el proceso por medio del cual se obtiene como resultado una o más decisiones con el propósito de dar solución a una situación. Pueden participar uno o más actores y se elige entre varias alternativas.	Es un proceso que atraviesan las personas cuando deben elegir entre distintas opciones. Diariamente nos encontramos con situaciones donde debemos optar por algo, pero no siempre resulta simple. El proceso de la toma de decisiones hace hincapié en conflictos que se presentan y a los cuales hay que encontrarles solución.	1. Conocimiento de los resultados y la programabilidad del proceso de toma de decisiones.	Decisiones basadas en resultados o consecuencias que pueden conocerse con certeza	Nominal
				Decisiones basadas en consecuencias desconocidas o con probabilidades muy inciertas (incertidumbre)	
				Decisiones programadas o no programadas	
			2. Criterios para la toma de decisiones y el nivel de impacto de la decisión.	Modelo de toma de decisiones normativo	
				Modelo de toma de decisiones descriptivo	
				Reducción de conflictos y logro secuencial de las metas; y elusión de la incertidumbre	



**UNIVERSIDAD “SAN PEDRO”
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Investigación:

Presupuesto participativo y toma de decisiones de inversión pública en la Municipalidad de Jangas-Huaraz, 2017.

1. GENERALIDADES:

1.1. Datos del informante: complete o marque con un aspa (x).

- a. Cargo categoría :
- b. Nivel remunerativo :
- c. Tiempo de servicio en la empresa :
- d. Nivel de conocimiento del problema:(alto-medio-bajo).
- e. El más alto nivel de instrucción alcanzado:
 Primaria Secundaria Sup. Técnico Sup. Univer.
- f. Edad : _____ años
- g. Sexo : Masculino Femenino

Instrucciones: marque con un aspa (x) cada afirmación de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

0	= En desacuerdo	2	= Parcialmente de acuerdo
1	= Parcialmente en desacuerdo	3	= De acuerdo

2. PRESUPUESTO PARTICIPATIVO:

De los siguientes aspectos evalúe y marque con un aspa (x), lo que se aplicó o no en la Municipalidad Distrital de Jangas Huaraz:

2.1. Fases de preparación y concertación del presupuesto participativo.

1	¿La entidad desarrolla acciones efectivas de comunicación, sensibilización y convocatoria oportuna del presupuesto participativo?	3	2	1	0
---	---	---	---	---	---

2	¿La entidad identifica, registra y capacita a los agentes participantes sobre el presupuesto participativo?	3	2	1	0
---	---	---	---	---	---

3	¿La entidad identifica y prioriza los resultados del Plan de Desarrollo Concertado, y formalización oportunamente los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo?	3	2	1	0
---	---	---	---	---	---

2.2. Fases de coordinación entre niveles de gobierno y formalización del presupuesto participativo.

4	¿La entidad coordina con el gobierno local provincial, regional y central sobre la implementación del presupuesto participativo?	3	2	1	0
---	--	---	---	---	---

5	¿La municipalidad formaliza en el PIA de los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo?	3	2	1	0
---	--	---	---	---	---

6	¿La entidad rinde cuentas sobre el presupuesto participativo?	3	2	1	0
---	---	---	---	---	---

2. TOMA DE DECISIONES DE INVERSIÓN PÚBLICA:

De los siguientes aspectos evalúe y marque con un aspa (x), lo que se aplicó o no en la Municipalidad Distrital de Jangas Huaraz:

3.1. Conocimiento de los resultados y la programabilidad del proceso de toma de decisiones.

7	¿La entidad toma decisiones sobre inversión pública basadas en resultados o consecuencias que pueden conocerse con certeza?	3	2	1	0
---	---	---	---	---	---

8	¿La municipalidad toma decisiones sobre inversión pública basadas en consecuencias desconocidas o con probabilidades muy inciertas (incertidumbre)?	3	2	1	0
---	---	---	---	---	---

9	¿En la entidad se toman decisiones programadas o no programadas para la ejecución oportuna de obras públicas?	3	2	1	0
---	---	---	---	---	---

3.2. Criterios para la toma de decisiones y nivel de impacto de la decisión.

10	¿En la entidad se aplica el modelo de toma de decisiones normativo para la ejecución de obras públicas?	3	2	1	0
----	---	---	---	---	---

11	¿En la municipalidad se aplica el modelo de toma de decisiones descriptivo para la ejecución de obras públicas?	3	2	1	0
----	---	---	---	---	---

12	¿Las decisiones tomadas en la ejecución de obras reducen conflictos, permite el logro secuencial de las metas y elude la incertidumbre?	3	2	1	0
----	---	---	---	---	---

DATOS DE IDENTIFICACION DEL EXPERTO QUE VALIDÓ EL INSTRUMENTO

Presupuesto participativo y toma de decisiones de inversión pública en la Municipalidad de Jangas-Huaraz, 2017

DATOS DE IDENTIFICACION DEL EXPERTO

- 1 **NOMBRES Y APELLIDOS:**
Mendoza Rosario Ruth Marlene
- 2 **TITULO QUE POSEE A NIVEL DE:**
 - 2.1 Pre Grado
ESPECIALIDAD
Contabilidad
 - 2.2 POST GRADO
MAESTRIA
Administración de la educación
DOCTORADO
- 3 **INSTITUCION DONDE TRABAJA**
Universidad San Pedro

FIRMA:



CPC Ruth M. Mendoza Rosario
N.º 06-2637

Teléfono Fijo

Celular

943840607

E - mail

ruthmendioc@e@gmail.com

Presupuesto participativo y toma de decisiones de inversión pública en la Municipalidad de Jangas-Huaraz, 2017
Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
V. Independiente Xo : Presupuesto participativo	Fases de preparación y concertación del presupuesto participativo	Comunicación, sensibilización y convocatoria Identificación, registro de agentes participantes y capacitación de agentes participantes Identificación y priorización de resultados, formalización de acuerdos y compromisos del Presupuesto Participativo
	Fases de coordinación entre niveles de gobierno y formalización del presupuesto participativo	Coordinación con el gobierno local provincial, regional y central Formalización en el PIA de los acuerdos y compromisos Rendición de cuentas
V. Dependiente Yo : Toma de decisiones de inversión pública	Conocimiento de los resultados y la programabilidad del proceso de toma de decisiones	Decisiones basadas en resultados o consecuencias que pueden conocerse con certeza
		Decisiones basadas en consecuencias desconocidas o con probabilidades muy inciertas (incertidumbre)
		Decisiones programadas o no programadas
Criterios para la toma de decisiones y el nivel de impacto de la decisión	Modelo de toma de decisiones normativo	
	Modelo de toma de decisiones descriptivo	Reducción de conflictos y logro secuencial de las metas, y elusión de la incertidumbre


 CPC Bach M. Mendoza Rosario
 M. N° 06-3832

Presupuesto participativo y toma de decisiones de inversión pública en la Municipalidad de Jangas-Huaraz, 2017

Variables	Dimensiones	Indicadores	Items	Opciones de respuesta				Existencia de coherencia entre la variable y las dimensiones		Existencia de coherencia entre las dimensiones y los indicadores		Existencia de coherencia entre los indicadores y los ítems		La redacción de los ítems es clara, precisa y comprensible		La opción de respuesta tiene relación con el ítem		Observaciones
				En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	
	Fases de coordinación	Rendición de cuentas	6 La entidad rinde cuentas sobre el presupuesto participativo.	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	X		X		X		X		X		


 R. P. H.
 Alcalde Municipal de Jangas-Huaraz

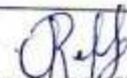
Presupuesto participativo y toma de decisiones de inversión pública en la Municipalidad de Jangas-Huaraz, 2017

Variables	Dimensiones	Indicadores	Items	Opciones de respuesta				Estate coherencia entre la variable y las dimensiones		Estate coherencia entre las dimensiones y los indicadores		Estate coherencia entre los indicadores y los items		La redacción de los Items es clara, precisa y comprensible		La opción de respuesta tiene relación con el item		Observaciones
				En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	
Le decisiones y el nivel de impacto de la decisión	Conocimiento de los resultados y la programabilidad del proceso de toma de decisiones	Modelo de toma de decisiones descriptivo	5	En la municipalidad se aplica el modelo de toma de decisiones descriptivo para la ejecución de obras públicas.	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	X		X		X		X			
		Modelo de toma de decisiones normativo	4	En la entidad se aplica el modelo de toma de decisiones normativo para la ejecución de obras públicas.	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	X		X		X		X			
		Decisiones programadas o no programadas para la ejecución oportuna de obras públicas.	3	En la entidad se toman decisiones programadas o no programadas para la ejecución oportuna de obras públicas.	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	X		X		X		X			
		Decisiones programadas o no programadas	2	La municipalidad toma decisiones sobre inversión pública basadas en consecuencias desconocidas o con probabilidades muy inciertas (incertidumbre).	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	X		X		X		X			
		Decisiones basadas en consecuencias desconocidas o con probabilidades muy inciertas (incertidumbre)	1	La entidad toma decisiones sobre inversión pública basadas en resultados o consecuencias que pueden conocerse con certeza.	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	X		X		X		X			

Presupuesto participativo y toma de decisiones de inversión pública en la Municipalidad de Jangas-Huaraz, 2017

Variables	Dimensiones	Indicadores	Items	Opciones de respuesta				Existe coherencia entre la variable y las dimensiones		Existe coherencia entre los indicadores y los indicadores		Existe coherencia entre los indicadores y los ítems		La redacción de los ítems es clara, precisa y comprensible		La opción de respuesta tiene relación con el ítem		Observaciones	
				En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No				
entre niveles de gobierno y formalización del presupuesto participativo	Formalización en el PIA de los acuerdos y compromisos participativos	Formalización en el PIA de los acuerdos y compromisos	La municipalidad formaliza en el PIA de los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo.	5	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	X		X		X		X		X		
				4	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	X		X		X		X		X		
				3	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	X		X		X		X		X		
				2	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	X		X		X		X		X		
				1	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	X		X		X		X		X		
Fases de preparación y concertación del presupuesto participativo	Identificación y priorización de resultados, formalización de acuerdos y compromisos del Presupuesto Participativo	Comunicación, sensibilización y convocatoria	La entidad desarrolla acciones efectivas de comunicación, sensibilización y convocatoria oportuna del presupuesto participativo.	1	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	X		X		X		X		X		
				2	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	X		X		X		X		X		
				3	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	X		X		X		X		X		
				4	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	X		X		X		X		X		
				5	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	X		X		X		X		X		

V.I. : PRESUPUESTO PARTICIPATIVO


CPC. Ruth M. Mendoza Rosario
 M. N. 06-71027

Presupuesto participativo y toma de decisiones de inversión pública en la Municipalidad de Jangas-Huaraz, 2017

Variables	Dimensiones	Indicadores	Items	Opciones de respuesta				Existencia de coherencia entre las variables y sus dimensiones		Existencia de coherencia entre las dimensiones y los indicadores		Existencia de coherencia entre los indicadores y los ítems		La redacción de los ítems es clara, precisa y comprensible		La opción de respuesta tiene relación con el ítem		Observaciones
				SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No			
		Reducción de conflictos y logro secuencial de los metas y elusión de la incertidumbre	Las decisiones tomadas en la ejecución de obras reducen conflictos, permiten el logro secuencial de las metas y ciuden la incertidumbre.	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	X				X				X		


 CPC. Raúl M. Mendoza Rosales
 N.º 00-00000