

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE ECONOMÍA Y
NEGOCIOS INTERNACIONALES**



**El gasto público de saneamiento rural, su influencia en calidad de
vida del distrito de Huántar, 2017 al 2021**

Tesis para optar el título profesional de Economista

Autora

Bach. Espinoza Herrera, Sheila Mirla

Asesora

Dra. Montes Lizárraga, Carolina

Código ORCID 0000-0002-0074-9282

HUARAZ - PERU

2022

PALABRA CLAVE

Tema	Gasto público
Especialidad	Economía y negocios internacionales
Apellidos y Nombres	Espinoza Herrera Sheila Mirla
Profesión	Economía y Negocios Internacionales
Facultad	Ciencias Económicas y Administrativas
Correo electrónico	Shemily_you_27@hotmail.com

KEYWORD

Theme	Public spending
Specialty	Economics and International Business
Surnames and names	Espinoza Herrera Sheila Mirla
Profession	Economics and International Business
Faculty	Economic and Administrative Sciences
Email	Shemily_you_27@hotmail.com

TITULO:
EL GASTO PÚBLICO DE SANEAMIENTO RURAL, SU
INFLUENCIA EN CALIDAD DE VIDA DEL DISTRITO DE
HUÁNTAR, 2017 AL 2021

RESUMEN

El propósito de la presente investigación fue determinar la influencia del gasto público de saneamiento rural, en la calidad de vida en la vivienda, de la población del distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021. El estudio tuvo un enfoque no experimental, investigación de tipo descriptivo correlacional, de corte transversal para lo cual la unidad de análisis fue la población de 2,532 habitantes entre centros poblados y caseríos del Distrito de Huántar; cuya muestra proporcional calculada fue de 188 habitantes. Para el recojo de los datos se aplicó la técnica de la encuesta y también se utilizó información secundaria de la pagina amigable del Ministerio de Economía y Finanzas. De los resultados se observó que un 42.6% de los ciudadanos de las comunidades y anexos del Distrito de Huántar señalaban que el gasto público para saneamiento rural en el periodo de estudio fue alto lo que influyó en el mejoramiento regular de la calidad de vida en la vivienda de los ciudadanos en mención. Al realizar la prueba no paramétrica de chi cuadrado, resulta que las variables, el gasto público de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda, tienen una relación positiva y significativa ($\chi^2 = 100,789$; $gl = 4$; $P_valor = 0.000$). Se concluye que el gasto público en saneamiento rural influye en el mejoramiento de la calidad de vida de la población de las comunidades y anexos del Distrito de Huantar, periodo 2017 al 2021. De manera específica se concluyen que los gastos corrientes y gastos de inversión, influyen directa y significativamente en el mejoramiento de la calidad de vida en la vivienda de los pobladores de las comunidades y anexos del Distrito de Huantar.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the influence of public spending on rural sanitation, on the quality of life in the home, of the population of the district of Huántar - Ancash, period 2017 to 2021. The study had a non-experimental approach, research correlational descriptive type, cross-sectional for which the unit of analysis was the population of 2,532 inhabitants between populated centers and hamlets of the District of Huántar; whose calculated proportional sample was 188 inhabitants. For data collection, the survey technique was applied and secondary information from the friendly page of the Ministry of Economy and Finance was also used. From the results, it was observed that 42.6% of the citizens of the communities and annexes of the District of Huántar indicated that public spending for rural sanitation in the study period was high, which influenced the regular improvement of the quality of life in the community. housing of the citizens in question. When performing the non-parametric chi-square test, it turns out that the variables, public spending on rural sanitation and quality of life in the home, have a positive and significant relationship ($\chi^2 = 100.789$; $gl = 4$; $P_value = 0.000$). It is concluded that public spending on rural sanitation influences the improvement of the quality of life of the population of the communities and annexes of the District of Huantar, period 2017 to 2021. Specifically, it is concluded that current expenses and investment expenses, They directly and significantly influence the improvement of the quality of life in the housing of the inhabitants of the communities and annexes of the District of Huantar.

INDICE

PALABRA CLAVE	ii
TITULO:	iii
RESUMEN	iv
INDICE	vi
INTRODUCCIÒN	1
Antecedentes.....	1
Fundamentación científica.....	10
Justificación de la investigación.....	19
Problema.....	20
Hipótesis	22
Objetivos.....	23
METODOLOGÍA:	23
Tipo y diseño de investigación	24
Población y Muestra	24
Técnicas e instrumento de investigación.....	25
Procesamiento y análisis de la información	25
RESULTADOS	26
Análisis descriptivo	26
Análisis inferencial	46
Análisis, discusión	51
Conclusiones:.....	54
Recomendaciones:	56
Referencias Bibliográficas	57

Índices de tablas

Tabla 1. <i>Operacionalización del concepto calidad de vida en la vivienda</i>	18
Tabla 2. <i>Operacionalización de variables</i>	22
Tabla 3. <i>Muestra proporcional</i>	25
Tabla 4. <i>Se cuenta con una construcción para la eliminación de excretas dentro de su vivienda.</i>	26
Tabla 5. <i>Se cuenta con ducha dentro de su vivienda.</i>	26
Tabla 6. <i>Su vivienda está ubicada en un buen lugar de Huántar.</i>	27
Tabla 7. <i>La vivienda es de su propiedad</i>	27
Tabla 8. <i>Los materiales predominantes en sus paredes de su vivienda son de ladrillos</i>	28
Tabla 9. <i>Los materiales predominantes en sus paredes de su vivienda son de adobes y tapial.</i>	28
Tabla 10. <i>Los materiales predominantes en sus pisos de su vivienda son de cemento.</i>	29
Tabla 11. <i>Los materiales predominantes en sus pisos de su vivienda son de tierra.</i>	29
Tabla 12. <i>Los materiales predominantes en sus techos de su vivienda son de tejas.</i>	30
Tabla 13. <i>Los materiales predominantes en sus techos de su vivienda son de calaminas.</i>	30
Tabla 14. <i>Los materiales predominantes del techo son de Eternit.</i>	31
Tabla 15. <i>Su vivienda cuenta con más de 6 cuartos.</i>	31
Tabla 16. <i>Su vivienda cuenta con menos de 6 cuartos.</i>	32
Tabla 17. <i>En su vivienda cuenta con luz eléctrica todo el día.</i>	32
Tabla 18. <i>En su vivienda cuenta con abastecimiento de agua potable de la red pública.</i>	33
Tabla 19. <i>En su vivienda y/o comunidad cuenta con letrinas instalados.</i>	33
Tabla 20. <i>En su vivienda y/o comunidad cuenta con pozos sépticos instalados</i>	34
Tabla 21. <i>En su vivienda cuenta con desagüe de red pública.</i>	34
Tabla 22. <i>Según su apreciación, ¿el presupuesto de la municipalidad desde el año 2017 al 2021, se ha incrementado?</i>	35
Tabla 23. <i>¿La Municipalidad ha ejecutado el gasto corriente de manera eficaz?...</i>	35
Tabla 24. <i>Según su apreciación, ¿el presupuesto de bienes y servicios de la municipalidad desde el año 2017 al 2021, se ha incrementado?</i>	36
Tabla 25. <i>Según su apreciación, ¿el presupuesto de saneamiento rural desde el año 2017 al 2021, se ha incrementado?</i>	36
Tabla 26. <i>Según su apreciación, ¿el presupuesto de saneamiento rural desde el año 2017 al 2021, se ha devengado con eficacia?</i>	37
Tabla 27. <i>En el periodo 2017 al 2021, ¿se ha ejecutado presupuesto para mantenimiento de redes de agua y desagüe?</i>	38
Tabla 28. <i>¿La Municipalidad ha elaborado su plan de proyectos de inversión de manera concertada con sus comunidades?</i>	38
Tabla 29. <i>¿Del año 2017 al 2021, se cuenta con proyectos de saneamiento rural?</i> 39	

Tabla 30. <i>¿Desde el año 2017 hasta el 2021, se ha programado presupuesto para proyectos de saneamiento rural?</i>	39
Tabla 31. <i>¿Se han ejecutado proyectos de saneamiento rural para las comunidades del Distrito de Huántar?</i>	40
Tabla 32. <i>¿Se han ejecutado proyectos de saneamiento rural especialmente para mejorar el acceso al agua potable y desagüe?</i>	40
Tabla 33. <i>¿Se han ejecutado proyectos de inversión sobre saneamiento básico? ...</i>	41
Tabla 34. <i>¿Se han ejecutado proyectos de inversión sobre tratamiento de aguas residuales?</i>	41
Tabla 35. <i>Relación entre el gasto público de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda en el Distrito de Huántar, periodo 2017 al 2021.</i>	42
Tabla 36. <i>Relación entre el gasto corriente de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda en el Distrito de Huántar, periodo 2017 al 2021.</i>	43
Tabla 37. <i>Relación entre el gasto de inversión de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda del Distrito de Huántar, periodo 2017 al 2021.</i>	44
Tabla 38. <i>Presupuesto asignado para saneamiento rural</i>	45
Tabla 39. <i>Presupuesto de saneamiento rural y el gasto ejecutado</i>	46
Tabla 40. <i>Pruebas de normalidad</i>	47
Tabla 41. <i>Correlación entre el gasto publico de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda.</i>	48
Tabla 42. <i>Correlación entre el gasto corriente público de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda.</i>	48
Tabla 43. <i>Correlación entre el gasto de inversión de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda.</i>	49

INTRODUCCIÒN

Antecedentes

✓ Internacionales

Muñoz (2021) con el objetivo de determinar, si la investigación el Estado Chileno a través de los sistemas de provisiona miento del agua potable y saneamiento, garantiza los derechos humanos y al saneamiento. Como población de análisis fueron los servicios sanitarios básicos y saneamiento tanto urbanos como rurales de Chile. Analizando el aspecto normativo de los derechos humanos, el estudio demostró que existen falencias en gran parte del territorio nacional; en el aspecto de la calidad se demostró la falta de monitoreo de la calidad del agua potable y el aspecto de la accesibilidad falencias desde la perspectiva física como económica y de cobertura que solo alcanzaría al 32% de la población beneficiaria. Arribando, en conclusión, aún subsisten muchas falencias y desafíos en todos los aspectos estudiados en la población chilena.

Chacón (2021) en la investigación, que tiene como objetivo de analizar el funcionamiento del programa del agua potable rural (APR) ante problemas de abastecimiento y ausencia del saneamiento en la zona sur de Chile: caso del APR Bahía Mansa. para luego proponer medidas de adaptación. La metodología utilizada es de tipo evaluativa con enfoque mixto, descriptivo e interpretativo. Realizando el estudio a los usuarios del comité APR Bahía Mansa, representantes de la junta de vecinos y directiva del comité del agua potable rural APR. Para recoger la información, se realiza mediante fuentes primarias a través de encuestas y entrevistas y de fuentes secundarias mediante documentos públicos oficiales y no gubernamentales. Referente a los resultados de la estructura, cobertura, infraestructura y sistema tarifario, se debe presentar, un plan de mejora en los aspectos de acceso a la información, la administración del comité, la infraestructura, producción y distribución del agua potable, en su cantidad y calidad de agua.

Pinilla y Torres (2019) en el estudio que tuvo como propósito determinar, la relación entre el gasto público social y la cobertura de agua y de saneamiento en América Latina (1994 – 2014) para el análisis de inferencia se estimaron cuatro modelos usando, datos de panel de 15 países de América Latina. Los resultados obtenidos son positivos para la población rural.

Bastidas (2019) en su investigación con el propósito de determinar la incidencia del gasto público en el nivel de empleo y calidad de vida en la ciudad de Guayaquil, periodo 2000 – 2018, de enfoque cualitativo y cuantitativo de tipo descriptivo y correlacional. concluyó que el gasto publico influyó en el mejoramiento del Índice de Desarrollo Humano (IDH) de manera gradual y directa; del mismo modo se determinó la relación directa con el incremento de la mano de obra es decir que se redujo también la tasa de desempleo. En los periodos de aumento en la asignación del presupuesto.

Macias y Peña Herrera (2018) en investigación con el propósito de analizar el desarrollo del gasto público ecuatoriano, en el comportamiento de los elementos del gasto social en análisis cualitativo y cuantitativo, de tipo descriptivo. Los datos se recopilaron se analizaron. concluyó que los sectores de educación, salud, saneamiento y otros sectores el tuvieron incrementos del gasto público que repercutió en el mejoramiento del gasto social.

Cáceres (2017) en la investigación, con el propósito de conocer la política de agua y saneamiento que aplicó en la provincia de Buenos Aires Argentina, en el periodo de estudio desde el año 1973 al 2012. Estudio de un enfoque cualitativo con una aproximación narrativa y para la recopilación de la información se consideró el análisis de los instrumentos de política pública y de fuentes documentales, que incluyeron memorias institucionales como normativas provinciales y nacionales; en los censos de la población y en entrevistas. Utilizando la metodología de descripción, análisis y síntesis de la información, teniendo en cuenta la fragmentación

institucional y la coexistencia de los tres subsistemas: el subsistema nacional, subsistema provincial y subsistema local; sin logra que los servicios tengan una cobertura cercana a la universalización con rasgos homogéneos de calidad en todo el territorio, lo cual ubica a la Provincia de Buenos Aires en el aspecto de la cobertura por debajo del porcentaje promedio nacional y de la mayoría de las provincias del país.

✓ **Nacionales**

Morales (2020) en la investigación, con el propósito de analizar y de conocer cómo influye la gestión por procesos en los servicios de saneamiento rural, en el mejoramiento del acceso a la calidad de agua potable y desagüe el cual cambiaría las condiciones de vida de la población de Pallanchacra departamento de Pasco. Estudio de tipo observacional, de corte transversal, realizado en una muestra de 63 viviendas. El autor concluyó que el cambio de enfoque en la gestión pública, introduciendo la gestión por procesos en todos los estamentos de toma de decisiones influyó positivamente en el mejoramiento del saneamiento rural y específicamente en la calidad del acceso al agua potable segura.

Castro (2019) en la investigación, con el propósito de conocer la influencia del saneamiento rural en la calidad de vida de las comunidades del distrito de Pinto Recodo 2016, de enfoque cuantitativo, descriptivo, se realiza a la población de Pinto, recogiendo una muestra significativa de 62 pobladores. Utilizando para la recopilación de la información la técnica de la encuesta, con un cuestionario estructurado como instrumento. En conclusión, existe suficiente evidencia, que los programas de Saneamiento influyen positivamente en la calidad de vida de la comunidad.

Mamani (2019) en el estudio, con el propósito de conocer la inversión realizada por los programas presupuestales cuanto su influyó en el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Crucero- Carabaya – Puno de los años 2007 al 2017. La investigación de tipo descriptivo no experimental, cuantitativo de corte

transversal, y el manejo de los datos de análisis de campo y revisión documental. El autor concluyó que la ejecución de la inversión pública de los Programas Presupuestales influye de manera puntual en el incremento de los negocios y empresas de la localidad de estudio y se evidenció el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Crucero en los años 2007 y 2017.

Centeno (2019) en el estudio, con el fin de conocer si la ejecución de obras civiles proyectos de mejoramiento de los servicios de saneamiento básicos como la calidad del agua potable y segura, el mejoramiento de los sistemas de desagües han generado un cambio que se evidencie en la calidad de vida de los pobladores del anexo de Puca Puca, de la comunidad de Chicnayhua. El estudio de tipo explicativo realizado en 45 familias del anexo indicado mediante una encuesta estructurada y análisis documental se pudo concluir que, la implementación de proyectos de mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable y saneamiento en el anexo de Puca Puca de la comunidad de Chicnayhua ha influido trascendentalmente en el cambio de la calidad de vida de sus pobladores.

López y Casas (2019) en el estudio con el propósito de conocer como la gestión del presupuesto municipal ha influido en la ejecución del gasto en saneamiento rural en la Municipalidad Distrital de Rumisapa periodo 2011-2018. Estudio descriptivo correlacional, de análisis documental en la cual se observó que la gestión del presupuesto inicial de saneamiento rural en comparación del presupuesto modificado existió una diferencia favorable en el periodo de estudio se llegó a la conclusión que la gestión presupuestal realizada ha generado un incremento del presupuesto específicamente para mejorar las condiciones de saneamiento rural ello ha repercutido en contar con agua potable segura y sistemas de desagüe mejorando las condiciones de calidad de vida de los pobladores del Distrital de Rumisapa en el periodo 2011-2018.

Quispe (2018) en su estudio, con el objetivo de describir la ejecución presupuestal y sus indicadores de los programas presupuestales como del articulado

nutricional, materno neonatal, y el programa de saneamiento rural de la región Cusco, en el periodo 2012 al 2016. Estudio de tipo descriptivo correlacional, de corte longitudinal. Del análisis de los resultados se encontró en primer lugar el incremento del presupuesto especialmente relacionado con saneamiento rural para mejorar las condiciones del acceso a agua potable y segura y los sistemas de desagüe del mismo modo hubo un incremento del presupuesto del articulado nutricional para atacar los problemas de salud nutricional y del programa materno neonatal. El autor concluyó en el incremento notable del presupuesto el cual ha repercutido en el mejoramiento de los indicadores de desnutrición crónica de los niños en la población de estudio.

Campos y Figueroa (2018) una investigación con el propósito de determinar, si la ejecución de la inversión pública y gasto publico influyen en la calidad de vida de las poblaciones de las regiones de Amazonas, Lambayeque y la Libertad en el periodo 2000 al 2017. Estudio de tipo analítico para lo cual se estimó un modelo econométrico de datos de panel con los cual se llegó a conocer que el manejo del presupuesto público y la distribución realizada es muy importante porque va depender en cuál de las formas se programa y ejecuta para evidenciar cambios en la población. Por ello, específicamente del análisis de la ejecución presupuestal se evidencia que el gasto publico corriente para la operatividad de los servicios públicos no influyó en el mejoramiento de los indicadores de desarrollo humano existiendo una relación inversa entre las variables mientras que la ejecución de los proyectos de inversión como obras de saneamiento rural de mediano y largo plazo si evidenció un cambio favorable de los indicadores de desarrollo humano. Por ello los autores concluyeron en darle mayor importancia al momento de la formulación y priorización del tipo de gasto publico buscando mejorar los indicadores de desarrollo humano.

Vidal (2018) en la investigación realizada con el fin de conocer y describir si la política de desarrollo mediante la ejecución de proyectos de inversión pública por parte del gobierno municipal influye en el cambio del desarrollo social especialmente en los sectores de educación, salud y saneamiento rural. Al respecto, se realizó el

estudio de tipo descriptivo y explicativo de corte transversal aplicado a los trabajadores de las gerencias de infraestructura, desarrollo social y desarrollo económico y otras oficinas relacionadas. Del análisis de los datos se llegó a la conclusión que la ejecución de proyectos de inversión pública enfocados a infraestructura y saneamiento básico como la construcción del alcantarillado, letrinas para excretas, construcción de aceras y refacción de pistas etc. Influyó de manera importante en el mejoramiento de los indicadores de salud y con ello en la calidad de vida de la población de estudio.

Huamán (2017) en el estudio, que tuvo como propósito describir y analizar la ejecución del presupuesto en la Municipalidad Distrital de Andarapa, Provincia Andahuaylas, Región Apurímac, 2014 – 2016. Para ello se enfocó en el análisis descriptivo del gasto realizado en el programa por resultados de saneamiento rural. En primer lugar, se observó que la programación se realizó con los criterios técnicos de los programas por resultados; especialmente en la identificación de finalidades específicas enfocados en el saneamiento rural. De los resultados se llegó a concluir que la forma de gestión presupuestal con enfoque de resultados realizado en el periodo de análisis no ayudó en el mejoramiento del gasto ni en el cumplimiento de metas físicas solo se logra ejecutar algunas finalidades de manera parcial el cual no aportó significativamente en el mejoramiento de algunos productos específicos como el de agua potable y desagüe que al final perjudicó en el avance económico de la municipalidad.

✓ **Local**

Velásquez (2021) en la investigación con el fin de evidenciar la relación favorable entre la inversión pública y el mejoramiento de la calidad de vida del asentamiento humano del Señor de los Milagros en Ancash en el año 2021. Para lo cual se realizó el estudio de tipo descriptivo correlacional para el recojo de la información se realizó una encuesta a 130 pobladores. Se concluyó que existe una relación muy favorable entre la ejecución de proyectos de inversión pública y el mejoramiento de la calidad de vida de la población de estudio. por ello es muy

importante la toma de decisiones realizado por las autoridades en priorizar proyectos de inversión enfocados en el mejoramiento especialmente de indicadores de saneamiento básico el cual incide directamente en la calidad de vida poblacional.

Diaz (2021) se indago, con el propósito de estudiar la ejecución de proyectos de inversión pública, para cierre de brechas del sector saneamiento en la Región Ancash, 2020. La investigación, es de no experimental de tipo descriptivo correlacional con una muestra de 118 instituciones públicas. El resultado se determinó al estimar los variables de estudio de los objetivos específicos, obteniendo con una correlación de (0,710) de la variable de cierre de brechas en el sector saneamiento y la planificación de los proyectos de inversión, lo cual resulta una correlación positiva media, de p-valor (0,000), es mucho menor a 0,01, que significa que la hipótesis es nula y se acepta la alterna. Del mismo modo al realizar la prueba de hipótesis, en la prueba de correlación global se logra un (0,415), entre el cierre de brechas en el sector saneamiento y la ejecución de proyectos de inversión pública, por lo tanto, tiene una correlación positiva débil, (p-valor 0,000), es mucho menor a 0,01, en conclusión, se rechaza en la investigación la hipótesis como nula y aceptando la hipótesis alterna. Entonces existe una relación positiva débil entre el sector saneamiento y la ejecución de proyectos de inversión pública, en la población del ámbito de estudio.

Vargas (2021) en la investigación, con el propósito de analizar la influencia del presupuesto participativo por resultados, en la calidad de vida de la población del distrito de Independencia, 2018. Estudio realizado de tipo descriptivo analítico para lo cual se ejecutó una encuesta a los pobladores de tres centros poblados del distrito de independencia y análisis documental de los proyectos ejecutados en beneficio de los centros poblados mencionados. De los resultados se comprobó que en el momento de la priorización de proyectos de inversión mediante el presupuesto participativo es muy importante ya que identifica el problema y ayuda en de la priorización, aprobación de los presupuestos por cada centro poblado. Se concluyo que el presupuesto participativo es una herramienta que ayudó en el mejoramiento de

la calidad de vida de los pobladores de los centros poblados estudiados por lo tanto es muy necesario que las reuniones de los presupuestos participativos se le de la mayor importancia para focalizar mejor los proyectos de inversión a ejecutar.

Carrea y Sanchez (2021) en la investigación, con el objetivo de proponer una mejora viable en la captación, línea de conducción y reservorio en saneamiento básico y alcantarillado. La investigación aplicada es de diseño no experimental de corte transversal de tipo correlacional. La población de estudio está conformada por 710 socios que acceden al procedimiento de condición sanitaria de los pobladores de Shirapampa y una muestra calculada de 128 socios, en el recojo de datos se utilizó la técnica de la observación directa y la aplicación de una encuesta aplicada a la muestra, mediante un cuestionario sobre condiciones sanitarias. En conclusión, el estado del saneamiento básico y alcantarillado estuvo colapsado, siendo necesario diseñar un nuevo proyecto de captación, reservorio y cambio de la línea de producción para mejorar las condiciones básicas del servicio hacia la población.

Camones (2020) en el estudio, con el objetivo de demostrar ¿cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la municipalidad Distrital de Quillo durante el período 2016. Se diseñó no experimental, de enfoque cuantitativo, con tipo de investigación descriptivo correlacional. En el análisis, se utilizó el método analítico deductivo de corte transversal; siendo una población objetivo todos los trabajadores de la Municipalidad Distrital y la muestra calculada es de no probabilística de tipo intencional, los instrumentos y la técnica de recojo de datos es una entrevista mediante una encuesta preestablecida y el análisis documental de fuentes secundarias. En los resultados se llegó en conclusión, la asignación del presupuesto por resultados ha contribuido positivamente en el gasto público en la municipalidad de Quillo.

Tucto (2018) la investigación realizada con el propósito de conocer la relación que existe entre la gestión del presupuesto participativo y el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de San Pedro de Chana - Huari, año 2017. Estudio de tipo

descriptivo ejecutando una encuesta a una muestra de 230 ciudadanos con la finalidad de conocer su percepción de la estrategia del presupuesto participativo el liderazgo su nivel de conocimiento y el cambio en la calidad de vida. De los resultados se encontró de la importancia de la participación de la comunidad en la gestión de los presupuestos participativos donde se buscó el involucramiento de la mayoría de la población en la toma de decisiones del gasto público y orientarlos de la mejor manera para que se refleje en la calidad de vida de la población. En conclusión, el final indicó que la población se sintió satisfecho con la gestión del presupuesto participativo realizado en la comunidad.

Aguedo y Romero (2018) se indago con el propósito de medida de la inversión pública, en servicios básicos contribuye en la reducción de la pobreza en la región Ancash en el periodo 2001 al 2017. El estudio de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de tipo explicativa correlacional de corte transversal. Para el manejo de datos de las variables de inversión y pobreza fueron de fuentes secundarias del portal del MEF, INEI. La población de análisis fueron las series de tiempo desde el año 2001 al 2017 de las inversiones realizadas y los indicadores de pobreza. En los resultados se encontró que ante un incremento del 1% de la inversión pública en servicios básicos se incrementa en bajar la tasa de pobreza en 5.755393% y incrementado la calidad de vida y bienestar de los habitantes.

Granados y Morales (2018). En su tesis tuvo como propósito de analizar la influencia de la ejecución presupuestal asignado al asilo Mosquera Paucar de la Sociedad de Beneficencia Pública de Huaraz en la calidad de vida de los adultos mayores en los periodos 2016- 2017. Investigación de tipo explicativo de diseño no experimental longitudinal; población de estudio constituida por 44 familiares de los beneficiarios del asilo. Es importante mencionar que los asilos de las instituciones como las beneficencias son organismos autónomos que dependen de municipalidades y que cuentan con la ayuda presupuestal de manera muy limitada por ello en la presente investigación se pudo analizar el aporte de la gestión pública para llegar a concluir de lo favorable que fue la gestión de la ejecución del presupuesto del gasto

público a favor de las personas que vivían en asilo ya que ello contribuyó en mejorar su estatus de calidad de vida.

Velarde (2017) la investigación realizada con el propósito de realizar un análisis comparativo del aporte del canon minero en el Índice de Desarrollo Humano en las provincias de los departamentos de Ancash y Cajamarca en los años 2010 al 2012. Estudio de tipo descriptivo comparativo para lo cual se corrió un modelo econométrico de datos de panel de corte transversal. En los resultados se observó que en Ancash el aporte del pago que realizan las mineras al erario nacional es muy importante ya que parte de ello se transfiere al departamento de Ancash por ser ámbito de influencia directa del canon minero los cuales se utilizan para ejecutar los proyectos de inversión pública. Al comparar con el presupuesto del departamento de Cajamarca la proporción es mayor en Ancash ello ha permitido el impacto especialmente en el saneamiento rural con ello el mejoramiento del Índice de Desarrollo Humano en todas las comunidades y distritos del ámbito de influencia del aporte minero como se tiene a las provincias de Huari, y sus Distritos de influencia directa como son San Marcos, Chavín, Huantar y Huari.

Fundamentación científica

- ✓ Marco teórico: La teoría del Gasto Público.

El concepto más difundido sobre el Gasto Público, es el valor total a nivel de devengado, para satisfacer las necesidades básicas y cumplir los servicios públicos de acuerdo a los derechos de los ciudadanos; este gasto a nivel de devengado es de toda la programación en bienes, servicios, adquisición de activos fijos y todos los gastos de inversión pública. Este gasto está estructurado a nivel de las funciones que ejerce el estado gubernamental (Gobierno Local, Regional y Nacional). En síntesis, el gasto publico consiste en:

- El gasto realizado es a través de subsidios en forma directa, a nivel de devengado de todos los departamentos gubernamentales en bienes y servicios.

- Los gastos de los gobiernos para el bienestar de la población dándole beneficios en seguridad social, intereses por concepto de deuda, y otros pagos de transferencia.
- Los gastos realizados de adquisición de activos no financieros son por los privados y públicas” (Ayala, 2001: 141).

La definición, más tradicional de gasto público es fundamentalmente jurídica, vale decir que las designaciones que realiza el estado, por entidades constituidas con personería jurídica son para honrar estrictamente los derechos de los ciudadanos e instituciones u organismos que provienen de entidades; (Ayala, 2001: 142).

Por otro lado, hay otra mirada al gasto público de los ingresos generados por todos los contribuyentes. Para algunos autores como Tanzi, cuestionan la manera de distribuir el ingreso en gasto público al ejecutar en algunas políticas sociales como el gasto que se hace en los sectores de educación, salud y algunos otros subsidios. Señala que no necesariamente estos gastos sociales benefician a los pobres cuando en realidad los beneficiarios al final son otros por la deficiente manera de realizar el gasto público sin la evaluación real de los resultados de impacto que se busca. Adicionalmente indica que, si el gobierno quiere realizar una redistribución equitativa del ingreso, debería hacerlo priorizando algunas políticas selectivas y enfocadas. Por su parte Stiglitz, señala que los nuevos tiempos de globalización de modificación de nuevas tecnologías, exigen nuevos roles de los gobiernos, sobre todo en materia económica; los errores continuos que se dan en los mercados, hacen que el sector público trabaje de manera complementaria al sector privado. De ahí que sea necesario que los tres niveles de gobiernos y de acuerdo a sus competencias para el cumplir metas, para ejecutar el presupuesto público, con los criterios de priorización para la evaluación de riesgos en programas de gasto público.

El gasto público desde la perspectiva del manejo del presupuesto Públicas, requiere del manejo responsables de acuerdo a necesidades prioritarias identificados en reuniones multisectoriales y de presupuestos participativos que se deben realizarse de manera transparente en los niveles de gobierno sub nacional y que al final lo que

decida la población y con la conjunción de criterios técnicos se debe respetar al momento del gasto público de lo contrario se realiza un manejo presupuestal de manera irresponsable con fines y objetivos personales que no repercuten el cerrar las brechas de inequidades en la sociedad. Para Antoni Castells por ejemplo la libertad que se le da en el manejo inter jurisdiccional y la función redistributiva de los gobiernos sub nacionales, los gobiernos locales y regionales se ha comprobado que son muy ineficientes en la distribución de los recursos al provocar relocalizaciones de asignaciones aprobadas en reuniones de coordinación. Por eso es muy importante la participación de la sociedad civil en las reuniones de rendición de cuentas de los gobiernos sub nacionales y nacionales; por ello el manejo de los fondos públicos debe de pasar por un manejo transparente participativo y evaluando los resultados de corto, mediano y largo plazo.

De otro lado para Teresa Ter- Minassian, señala respecto al proceso de descentralización realizado por el nivel central y dándole facultades y competencias a los gobiernos regionales y locales de que en procesos participativos manejen el presupuesto asignado a cada uno de ellos que, su capacidad tanto administrativa como técnica de los gobiernos locales y regionales es limitada por la falta de capacidades técnicas y de liderazgo en ese nivel jurisdiccional por ello en primer lugar indica que el manejo del presupuesto es muy deficiente y presto para la incidencia alta de corrupción y manejo del dinero por intereses particulares y personales de los gobiernos de turno. En segundo lugar, a menudo los gobiernos locales y regionales no trabajan con criterios transparentes y no prefieren el desarrollo de sistemas modernos y transparentes de administración del gasto público y Tercero lugar el tamaño de las jurisdicciones locales no es siempre compatible con la plena realización de las ganancias potenciales de la eficiencia de la descentralización.

✓ **Clasificación del gasto público**

Gasto corriente; la principal forma del gasto presupuestable, que realizan todas las entidades del Estado. En él se incluyen todas las designaciones, para poder

financiar los costos operativos de la administración pública como el pago a los recursos humanos, adquisición de bienes y servicios, con el objetivo de cumplir con la función encomendada, de acuerdo a los sectores y niveles de gobierno y de esta manera cumplir con los deberes del Estado. (MEF, 2015).

Gasto de capital; comprende aquellas designaciones, en equipos y maquinaria que contribuyen a ampliar la infraestructura social y productiva, así como a incrementar el patrimonio del sector público. Ejecutando proyectos de inversión; incrementando la economía. (MEF, 2015)

✓ **Calidad del gasto público**

Para determinar la calidad del gasto público, depende al utilizar eficiente de los presupuestos públicos, y que genere el impacto positivo logrando satisfacer la carencia de los pobladores, (MEF, 2015) es decir la ejecución de los recursos públicos debe sentirse, en el cambio hacia el bienestar ciudadano. El enfoque tradicional del gasto público desde la oferta, cambia al considerar en el resultado de bienestar y atención al ciudadano y no solo al cambio del manejo Institucional. cuyo fin sea la lucha de la pobreza el incremento del bienestar general de la población y la generación del empleo.

El (MEF, 2015) sostiene que la ejecución de los gastos públicos se convierte en productivos con un enfoque y objetivo diferente a la empresa privada, es decir en el sentido de prestación de servicios hacia la población. sin embargo, en la realidad los entes ejecutores de presupuesto ejecutan proyectos no productivos, que no mejoraría la calidad de vida de los pobladores. Por ello la calidad del gasto público se debe priorizar sin derrocharlo en obras que no tengan impacto que cambien la calidad de vida y mejoren el bienestar ciudadano. Por su parte Salhuana (2008) dice que el cambio del enfoque del gasto con la aplicación del Presupuesto por Resultados se tiene evidencia que se genera calidad del gasto e impacta positivamente, particularmente de los sectores más empobrecidos; para ello es importante que los entes ejecutores responsables del gasto, antes de decidir en gastar deben priorizar en

la adquisición de bienes necesaria que realmente generen cambios a favor de la población. Por ello desde la óptica del MEF (2007), la falta de calidad del gasto público se puede agrupar en siete causas importantes:

- (i) La falta planificación, organización de presupuesto para obtener resultados.
- (ii) La inconsistencia de normas, que dificultan la gestión institucional y no promueven a cumplir metas.
- (iii) Limitada capacidad técnica, falta de sistemas de información, seguimiento y evaluación con una gestión transparente, para obtener logro
- (iv) La limitada capacidad de gestión de las entidades que deben priorizar sus objetivos
- (v) La ineficiente rendición de cuentas y limitado interés de la sociedad civil en la participación del proceso especialmente de toma de decisiones.
- (vi) La poca capacidad de ordenamiento territorial.

✓ **Eficiencia del gasto público**

Castellanos (2013) el objetivo de la gestión pública, es tener eficiencia en la provisión de los servicios públicos, para ello se entiende un criterio amplio de eficiencia desde la perspectiva de asignación y perspectiva social, que conlleve en una combinación de eficiencia económica, designando equitativamente el financiero económico.

Por su parte Avellon (2014) señalaba que la importancia de la medición de la eficiencia contribuye a la identificación de los productos y análisis de los resultados del Sector Público, con el objetivo de buscar la sostenibilidad de los presupuestos a un plazo determinado, y con ello explicar el éxito alcanzado de determinación de

proyectos, así como estimar el impacto alcanzado en la ciudadanía. Por otro lado, la ineficiencia señala el despilfarro y malgasto, con el resultado de actividades improductiva que también generan impacto, pero negativo en la economía en general. Del mismo modo abusada, (2008) señala que la eficiencia del gasto público se puede medir desde la perspectiva del tiempo en los procesos de adquisiciones y contrataciones, la cantidad de determinación del gasto corriente y de inversión; la limitada capacidad técnica del personal en los tres niveles de gobierno, la demora en la elaboración de estudios y expedientes técnicos, que requieren la aprobación y autorizaciones del MEF para que las unidades ejecutoras dispongan de los recursos. Un cambio importante para mejorar la ejecución del presupuesto público por el reclamo de la población del uso centralizado del presupuesto, fue que el gobierno decidió en el año 2007 descentralizar el manejo del Sistema Nacional de Inversión Pública declarando y descentralizando las facultades y competencias hacia los gobiernos regionales y locales de declarar la viabilidad de los proyectos que prioricen y haciéndose responsables de priorizar proyectos de impacto local y regional y del control de calidad de los mismos. Asimismo, se modificaron los montos de los proyectos de inversión para que estos sean declarados viables por las Oficinas de Programación e Inversiones regionales o locales.

✓ **Eficacia del gasto público**

Eficacia del gasto público, se refiere a la manera de realizar la gestión presupuestal con criterio de cumplimiento de metas físicas concretas para cumplir con la misión institucional. Es decir que se refiere al resultado final sin evaluar cómo se han ejecutado los procesos, procedimiento y estrategias aplicadas para el cumplimiento de la meta programada. Finalmente, señalar que en la administración pública se tiene organizado a las entidades de acuerdo a funciones establecidas por sectores y niveles de gobierno; en ese sentido la eficacia en la ejecución del gasto público tiene que ver con los resultados entregados a la población de las instituciones de acuerdo con su responsabilidad asignada por funciones concretas y que la población se sienta plenamente satisfecha con el producto y/o servicio recibido.

✓ **Calidad de vida**

Ardila (2003) señala que la calidad de vida es, una combinación indisociable de elementos objetivos y subjetivos. Es por ello que en la década de los sesenta la Organización de las Naciones Unidas, se refiere a la medición de la calidad de vida, estableciendo los indicadores de salud, nutrición, vivienda, condiciones de empleo, seguridad social, vestido, esparcimiento y recreo, libertades humanas y educación, y por lo tanto sería a partir de un sistema de indicadores concretos que se podría abordar una forma de medición internacional. Ya en la década de los ochenta los expertos del tema señalan que se debe medir a la calidad de vida con indicadores multidimensionales dando importancia a los aspectos estructurales de la vida en sociedad como son los aspectos de la educación y la salud incorporando indicadores como la mortalidad infantil, mortalidad materna, saneamiento básico, ingreso per cápita, años de escolaridad entre otros que son la base de cada desarrollo humano y pueda satisfacer plenamente su vida en familia como en la sociedad. En la actualidad ya se han estandarizado modelos para medir la calidad de vida como el evaluar los índices de desarrollo humano, indicadores de necesidades básicas satisfechas, índice de pobreza multidimensional que nos permite identificar con mayor certeza el nivel de pobreza de la población para poder tomar decisiones en ese horizonte y alcanzar el cambio de la calidad de vida de las personas.

Para Zimmermann (2013) en los trabajos realizados sobre la Calidad de Vida es muy importante y necesario, que se realice previo a un análisis más profundo analizando aspectos socioeconómicos, políticos, tecnológicos y culturales donde se debe realizar en debates públicos de acuerdo a las realidades jurisdiccionales y no estandarizar por la compleja variedad de realidades y la dinámica social que ha transformado los pueblos desde las desastrosas consecuencias de la industrialización hasta nuestros días un cambio de la calidad de vida. Por ello es necesario nuevas formas de medición de manera más objetiva y cuantitativa con el aporte de las ciencias y indicadores sociales focalizados que se centran en las condiciones reales y objetivas de la gente, por ejemplo: en la asignación y/o creación de sus ingresos, sus capacidades de compras, el nivel o estrato social de donde son originarios, su

capacidad de pago de los servicios básicos, la tasa de alfabetismo entre otros indicadores especialmente de los sectores estructurales de la sociedad.

✓ **Calidad de vida en la vivienda**

La calidad de vida se puede medir por factores objetivos como subjetivos. Los primeros incluyen bienestar material como el acceso a los servicios de saneamiento especialmente el acceso al agua potable y acceso a desagüe y salubridad en general que son los indicadores básicos para medir la calidad de vida en la vivienda; del mismo modo los indicadores de salud, relaciones armónicas con el ambiente, educación, trabajo, seguridad e integración con la comunidad; mientras que los factores subjetivos se refieren a intimidad, expresión emocional, seguridad percibida y salud percibida. Por ello el gobierno a través de sus entidades oficiales que realizan el seguimiento de indicadores sociales deban mejorar en el acopio de los datos y que sean confiables para poder identificar realmente la dimensión de la calidad de vida de las personas especialmente como viven en sus viviendas ya que es el lugar donde se ocupa la mayor cantidad de días de la vida total. De allí que en la Declaración de Estambul donde se concilió un futuro equitativo y sostenible para todos los humanos se pone hincapié en el mejoramiento de los sistemas para el manejo de los datos ya que solo podemos identificar y controlar aquello que se pueda medir. En ese sentido ayudan mucho las encuestas y/o censos que se realizan como la Encuesta Nacional de Hogares, que permiten identificar las condiciones de vida relacionado a los aspectos tangibles de la vivienda.

✓ **Estimación del índice de Calidad de Vida en la Vivienda**

La estimación del índice de calidad de vida en la vivienda y continuó con la identificación de dimensiones o dominios y de variables que permitirían, cuantificar el bienestar en la vivienda. Así resultaron cuatro dimensiones o dominios y diez variables, como se puede apreciar en el siguiente gráfico:

Tabla 1.*Operacionalización del concepto calidad de vida en la vivienda*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR
CALIDAD DE VIDA EN LA VIVIENDA	CONDICIONES SANITARIAS	ELIMINACION DE EXCRETAS
		CUARTOS CON DUCHA
	CONDICIONES FISICAS DE LA VIVIENDA	TIPO DE VIVIENDA
		MATERIAL DE LAS PAREDES
		MATERIAL DE LOS PISOS
		MATERIAL DE LOS TECHOS
	AMBIENTES	NUMERO DE CUARTOS
	SERVICIOS BASICOS	SERVICIO ELECTRICO
		ABASTECIMIENTO DE AGUA
		COMBUSTIBLE PARA COCINAR

Fuente: *Estudio; propuesta de índice de calidad de vida en la vivienda, Salas-Bourgoin (2012).*

✓ Marco conceptual

- Concepto de Calidad de vida

Moreno y Ximénez, (1996). El concepto de la calidad de vida se refiere alcanzar el acceso a beneficios de diferente índole pasando por la satisfacción de necesidades básicas, de alimentación, educación, salud es decir desde una perspectiva multidimensional por su origen, por su estructura y por las vías de desarrollo que abre. No es posible un desarrollo solido del tema por su complejidad, si no unificamos las diferentes perspectivas que se complementan mutuamente.

- Servicios básicos

Los servicios conocidos como las necesidades básicas que están relacionados al acceso del agua, luz, letrinas, desagüe, todas ellas relacionados a los indicadores de la vivienda. Ello permite al poblador mejorar en sus condiciones de habitabilidad en razón de que pasamos la mayor cantidad del tiempo de las viviendas y por tanto el saneamiento básico es muy necesario.

Justificación de la investigación

- Teórica

Desde el aspecto teórico, es necesario la investigación para poder identificar la intervención del estado en proyectos de saneamiento rural. En las últimas décadas se podía observar la inexistencia de proyectos para el acceso de saneamiento rural (agua potable, alcantarillado, etc) en los países de América Latina financiados por los mismos usuarios por el alto costo que demandaba mantenerlo y sobre todo de requerir la sostenibilidad de los proyectos. Por ello Lockwood (2000) ya exhortaba la financiación pública sostenible. En esa línea de análisis, un incremento en el porcentaje de población con acceso al saneamiento rural especialmente al agua segura de consumo humano.

- Práctica

La importancia de realizar la presente investigación, es el de evaluar que tanto influye el gasto público en la condición de vida de las familias. Para ello es necesario denominar los fondos públicos, priorizando en el gasto, hacia el mejoramiento de los servicios básicos con el objetivo de evitar enfermedades y cuidado de la salud buscando en mejora las condiciones de vida.

- Metodológica

En la presente investigación, se parte del estudio de la problemática del fondo público y se plantea el objetivo de evaluar la relación o grado de influencia

del fondo público, para mejorar la calidad de vida de las personas. Se aplicará el enfoque cuantitativo para estudiar los hechos, teniendo en cuenta los antecedentes, para luego obtener los resultados contratados con los datos secundarios.

- Social

La presente investigación, es relevante por la necesidad de conocer el aporte del estado en cumplir con el derecho de todo ciudadano, para tener los servicios básicos como: el agua, el desagüe y el alcantarillado. La investigación se hace mucho más importante porque se va conocer el mejoramiento del saneamiento rural donde está la población de bajos recursos y en condición de pobreza y extrema pobreza. Las variables de estudio están relacionados a los derechos universales para garantizar las condiciones de vida y el contexto, con ello un aporte en el desarrollo sostenible de los pueblos.

Problema

- Planteamiento del problema

En los países subdesarrollados, como en nuestro país, es una verdad absoluta la falta de acceso a diversas necesidades de los habitantes. Estas necesidades conocidas como necesidades básicas tienen que ver con el saneamiento básico el cual se da en dos zonas muy distintos que son el urbano y el rural. Por ello el saneamiento rural tiene que ver con el mejoramiento de los sistemas de acceso al agua potable de consumo humano, el acceso a los sistemas de desagüe, implementación de letrinas, luz eléctrica entre otros. Por ello en la presente investigación se quiere analizar si el presupuesto público de la Municipalidad de Huántar en lo que respecta al saneamiento rural de sus comunidades, anexos, del ámbito de su jurisdicción ha mejorado en la implementación del saneamiento básico y hasta cuanto a incidido en el cambio de la calidad de vida en la vivienda de sus pobladores. Este estudio está relacionado con el cumplimiento del sexto acuerdo de desarrollo social que se

esperaba para el año 2023 al requerir con el 100% de cobertura del agua potable y alcantarillado de red vial pública en las comunidades; del mismo modo en lugares inaccesibles de incorporar sistemas de desagüe implementar los pozos sépticos y letrinas para poder manejar de manera adecuada los residuos humanos y no permitir afectar la salud de la niñez y de la población en su conjunto. Por ello el reto de los gobiernos locales especialmente es la de realizar una buena gestión presupuestal para expandir estos servicios muy necesarios para la comunidad con la gestión eficiente del gasto público enfocado en el saneamiento básico de las comunidades y los pueblos de su ámbito jurisdiccional. En ese orden de ideas en la presente investigación se propone plantear la problemática siguiente:

- Formulación del problema general

¿Cómo influye el gasto público en el sistema de saneamiento rural, para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Huántar 2017 - 2021?

- Conceptuación y operacionalización de variables

Variable dependiente

Calidad de vida

Es un conjunto de factores que da bienestar a un individuo; como una condición de vivir bien satisfaciendo necesidades ya sea físico, material, educativo, emocional y social. La calidad de vida de las personas al haber mejorado sus condiciones de la vivienda en lo material en las dimensiones de saneamiento rural y urbano.

- Variable independiente

Gasto público de saneamiento rural

El Gasto Público, es el conjunto de determinaciones en designación, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales.

Tabla 2.

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Gasto público en saneamiento rural.	Gasto corriente	Evolución de PIM
		Gasto de bienes de adquisición
	Gasto de inversión	Adquisición de maquinaria y equipo
		Ejecución de proyectos de saneamiento
Calidad de vida	Condición sanitaria	Eliminaciones excretas
		Cuartos con duchas
	Condiciones físicas de la vivienda	Tipo de vivienda
		Material en las paredes
	Ambiente	N° de cuartos
	Servicios básicos	Servicio eléctrico
		Abastecimiento de agua
Combustible para cocinar		

Hipótesis

- Hipótesis general

El gasto público de saneamiento rural, influye significativamente en la mejora de la calidad de vida de la población del Distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021.

- Hipótesis específicas
 - ✓ El gasto corriente de saneamiento rural se relaciona positivamente con la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021.
 - ✓ El gasto de inversión de saneamiento rural se relaciona directamente con la calidad de vida de la población del Distrito de Huántar, periodo 2017 al 2021.

Objetivos

- Objetivo General

Determinar la influencia del gasto público de saneamiento rural, en la calidad de vida en la vivienda, de la población del distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021.
- Objetivos Específicos
 - ✓ Analizar el gasto corriente y su relación con la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021.
 - ✓ Determinar la relación de la calidad de vida de la población del Distrito de Huántar con la ejecución de los gastos de inversión, periodo 2017 al 2021.
 - ✓ Describir la eficacia de la ejecución del presupuesto de saneamiento rural del distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021.

METODOLOGÍA:

Tipo y diseño de investigación

- Tipo de investigación

La tesis reúne las condiciones necesarias para ser una investigación de tipo descriptivo correlacional

- Diseño de investigación

Investigación de diseño no experimental, de corte transversal.

Población y Muestra

- Población (N)

La población de la tesis será todo el ámbito de intervención de la ejecución presupuestal de la zona rural del Distrito de Huantar perteneciente a la Provincia de Huari del Departamento de Ancash.

- Muestra (n)

Se calculará una muestra proporcional de las poblaciones de los centros poblados y caseríos del Distrito de Huántar, para ello primero calcularemos la muestra representativa total mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

Donde:

- N = Total de la población
- $Z_a^2 = 1.962$ (si la seguridad es del 95%)
- p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)
- q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)
- d = precisión (en este caso deseamos un 3%).

$$\eta = \frac{2532 * 1.96^2 * 0.05 * 0.95}{0.03^2 * (2532 - 1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95} = 188$$

Tabla 3.
Muestra proporcional

Distrito	Centros poblados/ Caseríos	Población	%	Muestra Proporcional
Huantar	Acopara	218	8.61%	16
Huantar	Anchac	181	7.15%	13
Huantar	Anyanga	75	2.96%	6
Huantar	Chucos	284	11.22%	21
Huantar	Guizalia	192	7.58%	14
Huantar	Huantar	694	27.41%	52
Huantar	Huarac	288	11.37%	21
Huantar	Olayan	204	8.06%	15
Huantar	Queroshy	24	0.95%	2
Huantar	Succha	49	1.94%	4
Huantar	Uranchacra	158	6.24%	12
Huantar	Yurayaco	165	6.52%	12
TOTAL		2532	188	188

Fuente: INEI

Técnicas e instrumento de investigación

Para las variables de estudio, calidad de vida en la vivienda y gasto público de saneamiento rural, se aplicó técnica de la entrevista y se recogió los datos con una encuesta. Para reforzar los datos del gasto público se realizó el análisis documental de la variable gasto público de saneamiento rural, de fuentes de información secundaria, como de la página amigable del MEF.

Procesamiento y análisis de la información

Se utilizará la estadística descriptiva haciendo uso de cuadros y gráficos; se indica a los métodos de recolección, descripción, visualización y resumen de datos originados a partir de los fenómenos de estudio. Y para el análisis inferencial se elaborará tablas de doble entrada buscando la significancia de la relación entre las variables de estudio

RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 4.

Se cuenta con una construcción para la eliminación de excretas dentro de su vivienda.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	5	2.7	2.7
En desacuerdo	18	9.6	12.2
Indiferente	23	12.2	24.5
De acuerdo	114	60.6	85.1
Totalmente de acuerdo.	28	14.9	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

De los 12 centros poblados y/o caseríos del Distrito de Huántar, el 75% señalaban estar de acuerdo y totalmente de acuerdo que contaban con una construcción dentro de sus viviendas para eliminar excretas, mientras que un 12% señalaban lo contrario.

Tabla 5.

Se cuenta con ducha dentro de su vivienda.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	24	12.8	12.8
En desacuerdo	43	22.9	35.6
Indiferente	23	12.2	47.9
De acuerdo	73	38.8	86.7
Totalmente de acuerdo.	25	13.3	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 50% de los ciudadanos encuestados señalaban que disponen de una ducha dentro de sus viviendas, mientras que un 35% señalaban que no disponen de una ducha en sus viviendas.

Tabla 6.

Su vivienda está ubicada en un buen lugar de Huántar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	21	11.2	11.2
En desacuerdo	6	3.2	14.4
Indiferente	11	5.9	20.2
De acuerdo	106	56.4	76.6
Totalmente de acuerdo.	44	23.4	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

Cerca del 80% de los pobladores de las comunidades encuestadas señalaban que sus viviendas se encontraban en un buen lugar del Distrito de Huántar. Es decir, sus viviendas estaban construidos en lugares seguros y fuera de riesgos y desastres.

Tabla 7.

La vivienda es de su propiedad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	37	19.7	19.7
En desacuerdo	26	13.8	33.5
Indiferente	47	25.0	58.5
De acuerdo	27	14.4	72.9
Totalmente de acuerdo.	51	27.1	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 41% de los encuestados señalaban que son propietarios de sus viviendas, mientras que un 33% señalaban que no eran propietarios de sus viviendas. Estos resultados nos indican que un gran porcentaje de los ciudadanos aun no cuentan con propiedades y/o títulos de propiedad de sus viviendas que les permita buscar financiamiento para el mejoramiento de la calidad de vida.

Tabla 8.

Los materiales predominantes en sus paredes de su vivienda son de ladrillos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	1.1	1.1
En desacuerdo	5	2.7	3.7
Indiferente	130	69.1	72.9
De acuerdo	9	4.8	77.7
Totalmente de acuerdo.	42	22.3	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

Los pobladores en un 27% encuestados de las comunidades del Distrito de Huántar, señalaban que si sus paredes de sus viviendas estaban construidas con ladrillos mientras que la gran mayoría de los pobladores son indiferentes a la pregunta. Se puede suponer que no contestan porque sus viviendas están construidas por otro tipo de material.

Tabla 9.

Los materiales predominantes en sus paredes de su vivienda son de adobes y tapial.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	----------------------

Totalmente en desacuerdo	3	1.6	1.6
En desacuerdo	6	3.2	4.8
Indiferente	45	23.9	28.7
De acuerdo	100	53.2	81.9
Totalmente de acuerdo.	34	18.1	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

Los pobladores encuestados en un 70% indicaban que sus viviendas son de adobes y tapial esta, esta respuesta se correlaciona con la anterior pregunta que solo el 27% de los encuestados tenían sus viviendas de ladrillos.

Tabla 10.

Los materiales predominantes en sus pisos de su vivienda son de cemento.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	13	6.9	6.9
En desacuerdo	15	8.0	14.9
Indiferente	83	44.1	59.0
De acuerdo	18	9.6	68.6
Totalmente de acuerdo.	59	31.4	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 40% de los ciudadanos señalaban que sus pisos de sus viviendas son de cemento y un 44% de los mismos son indiferentes a la pregunta.

Tabla 11.

Los materiales predominantes en sus pisos de su vivienda son de tierra.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	----------------------

Totalmente en desacuerdo	5	2.7	2.7
En desacuerdo	8	4.3	6.9
Indiferente	33	17.6	24.5
De acuerdo	21	11.2	35.6
Totalmente de acuerdo.	121	64.4	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 75% de los habitantes de las comunidades del Distrito de Huantar, entre el año 2017 al 2021 señalaban que el piso de sus viviendas es predominantemente de tierra.

Tabla 12.

Los materiales predominantes en sus techos de su vivienda son de tejas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	1.1	1.1
En desacuerdo	11	5.9	6.9
Indiferente	79	42.0	48.9
De acuerdo	14	7.4	56.4
Totalmente de acuerdo.	82	43.6	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

Cerca del 50% de los ciudadanos de las comunidades y anexos del Distrito de Huántar señalaban que sus techos están cubiertos con tejas.

Tabla 13.

Los materiales predominantes en sus techos de su vivienda son de calaminas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	----------------------

Totalmente en desacuerdo	3	1.6	1.6
En desacuerdo	136	72.3	73.9
Indiferente	18	9.6	83.5
De acuerdo	4	2.1	85.6
Totalmente de acuerdo.	27	14.4	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 16% de los encuestados señalaban que los techos de sus viviendas estaban cubiertos con calaminas.

Tabla 14.

Los materiales predominantes del techo son de Eternit.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	13	6.9	6.9
En desacuerdo	19	10.1	17.0
Indiferente	57	30.3	47.3
De acuerdo	8	4.3	51.6
Totalmente de acuerdo.	91	48.4	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

Más del 50% de los encuestados señalaban que sus techos estaban cubiertos de Eternit.

Tabla 15.

Su vivienda cuenta con más de 6 cuartos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	118	62.8	62.8

Indiferente	7	3.7	66.5
De acuerdo	4	2.1	68.6
Totalmente de acuerdo.	59	31.4	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 33% de los ciudadanos señalaban que sus viviendas contaban con más de seis cuartos; mientras que un 63% de los ciudadanos indicaban lo contrario.

Tabla 16.

Su vivienda cuenta con menos de 6 cuartos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	4	2.1	2.1
En desacuerdo	27	14.4	16.5
Indiferente	13	6.9	23.4
De acuerdo	20	10.6	34.0
Totalmente de acuerdo.	124	66.0	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 76% de los encuestados señalaban que sus viviendas contaban con menos de seis (06) cuartos.

Tabla 17.

En su vivienda cuenta con luz eléctrica todo el día.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	6	3.2	3.2
En desacuerdo	9	4.8	8.0

Indiferente	8	4.3	12.2
De acuerdo	19	10.1	22.3
Totalmente de acuerdo.	146	77.7	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 87% de los ciudadanos de las distintas comunidades y anexos del Distrito de Huántar señalaban que tenían luz eléctrica durante todo el día, mientras que hay un 8% de los encuestados que no tenían luz eléctrica durante las 24 horas del día.

Tabla 18.

En su vivienda cuenta con abastecimiento de agua potable de la red pública.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	6	3.2	3.2
En desacuerdo	7	3.7	6.9
Indiferente	9	4.8	11.7
De acuerdo	24	12.8	24.5
Totalmente de acuerdo.	142	75.5	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 87% de los ciudadanos de las comunidades y anexos del Distrito de Huántar señalaban que contaban con abastecimiento de agua potable de la red pública.

Tabla 19.

En su vivienda y/o comunidad cuenta con letrinas instalados.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	89	47.3	47.3
En desacuerdo	19	10.1	57.4
Indiferente	57	30.3	87.8

De acuerdo	6	3.2	91.0
Totalmente de acuerdo.	17	9.0	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

Solo el 11% de los encuestados en las comunidades y anexos del Distrito de Huantar señalaban contar con letrinas instaladas, mientras que más del 50% señalaban lo contrario.

Tabla 20.

En su vivienda y/o comunidad cuenta con pozos sépticos instalados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	7	3.7	3.7
En desacuerdo	4	2.1	5.9
Indiferente	70	37.2	43.1
De acuerdo	56	29.8	72.9
Totalmente de acuerdo.	51	27.1	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

Más del 50% de ciudadanos encuestados señalaban contar con pozos sépticos instalados en sus comunidades.

Tabla 21.

En su vivienda cuenta con desagüe de red pública.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	4	2.1	2.1
En desacuerdo	19	10.1	12.2
Indiferente	50	26.6	38.8

De acuerdo	49	26.1	64.9
Totalmente de acuerdo.	66	35.1	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

Más del 60% de los ciudadanos de las comunidades y/o anexos del Distrito de Huántar señalaban que contaban con desagüe de la red pública instalados en sus viviendas.

Tabla 22.

Según su apreciación, ¿el presupuesto de la municipalidad desde el año 2017 al 2021, se ha incrementado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	16	8.5	8.5
En desacuerdo	17	9.0	17.6
Indiferente	14	7.4	25.0
De acuerdo	41	21.8	46.8
Totalmente de acuerdo.	100	53.2	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 75% de los ciudadanos encuestados tenían la percepción que el presupuesto de la municipalidad del Distrito de Huántar se había incrementado desde el año 2017 al año 2021.

Tabla 23.

¿La Municipalidad ha ejecutado el gasto corriente de manera eficaz?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	20	10.6	10.6
En desacuerdo	4	2.1	12.8

Indiferente	10	5.3	18.1
De acuerdo	91	48.4	66.5
Totalmente de acuerdo.	63	33.5	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 80% de los ciudadanos encuestados tenían la percepción de que el gasto corriente que realizó la municipalidad de Huántar habría sido eficazmente.

Tabla 24.

Según su apreciación, ¿el presupuesto de bienes y servicios de la municipalidad desde el año 2017 al 2021, se ha incrementado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	11	5.9	5.9
En desacuerdo	25	13.3	19.1
Indiferente	28	14.9	34.0
De acuerdo	64	34.0	68.1
Totalmente de acuerdo.	60	31.9	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 65% de los ciudadanos encuestados tenían la percepción de que el presupuesto para bienes y servicios de la municipalidad de Huántar se habría incrementado en el periodo 2017 al 2021.

Tabla 25.

Según su apreciación, ¿el presupuesto de saneamiento rural desde el año 2017 al 2021, se ha incrementado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	----------------------

Totalmente en desacuerdo	11	5.9	5.9
En desacuerdo	15	8.0	13.8
Indiferente	24	12.8	26.6
De acuerdo	47	25.0	51.6
Totalmente de acuerdo.	91	48.4	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 70% de los ciudadanos encuestados en las comunidades y anexos del Distrito de Huántar, señalaban que el presupuesto orientado para saneamiento rural en el periodo 2017 al 2021 se habría incrementado.

Tabla 26.

Según su apreciación, ¿el presupuesto de saneamiento rural desde el año 2017 al 2021, se ha devengado con eficacia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	57	30.3	30.3
En desacuerdo	66	35.1	65.4
Indiferente	15	8.0	73.4
De acuerdo	27	14.4	87.8
Totalmente de acuerdo.	23	12.2	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

Con respecto al gasto efectivo del presupuesto de saneamiento rural, el 65% de los ciudadanos señalaban que no habría sido efectivo el gasto del presupuesto asignado para saneamiento rural.

Tabla 27.

En el periodo 2017 al 2021, ¿se ha ejecutado presupuesto para mantenimiento de redes de agua y desagüe?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	9	4.8	4.8
En desacuerdo	8	4.3	9.0
Indiferente	29	15.4	24.5
De acuerdo	58	30.9	55.3
Totalmente de acuerdo.	84	44.7	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 75%, de los ciudadanos encuestados señalaban que en el periodo 2017 al 2021 se habrían ejecutado presupuesto para el mantenimiento de las redes de agua y desagüe.

Tabla 28.

¿La Municipalidad ha elaborado su plan de proyectos de inversión de manera concertada con sus comunidades?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	20	10.6	10.6
En desacuerdo	4	2.1	12.8
Indiferente	10	5.3	18.1
De acuerdo	91	48.4	66.5
Totalmente de acuerdo.	63	33.5	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

Tabla 29.

¿Del año 2017 al 2021, se cuenta con proyectos de saneamiento rural?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	14	7.4	7.4
En desacuerdo	17	9.0	16.5
Indiferente	19	10.1	26.6
De acuerdo	42	22.3	48.9
Totalmente de acuerdo.	96	51.1	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 73% de los ciudadanos estaban de acuerdo que desde el año 2017 al 2021 se habría identificado proyectos de saneamiento rural para las comunidades y anexos del Distrito de Huántar.

Tabla 30.

¿Desde el año 2017 hasta el 2021, se ha programado presupuesto para proyectos de saneamiento rural?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	0.5	0.5
En desacuerdo	20	10.6	11.2
Indiferente	11	5.9	17.0
De acuerdo	59	31.4	48.4
Totalmente de acuerdo.	97	51.6	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

Más del 80% de los ciudadanos, señalaban que en el periodo 2017 al 2021 se habrían programado presupuesto para ejecutar proyectos de inversión de saneamiento rural en las comunidades y anexos del Distrito de Huántar.

Tabla 31.

¿Se han ejecutado proyectos de saneamiento rural para las comunidades del Distrito de Huántar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	4	2.1	2.1
En desacuerdo	18	9.6	11.7
Indiferente	14	7.4	19.1
De acuerdo	93	49.5	68.6
Totalmente de acuerdo.	59	31.4	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 80% de los ciudadanos de las comunidades y anexos del Distrito de Huántar señalaban que en el periodo 2017 al 2021 se habrían ejecutado proyectos de inversión pública de saneamiento rural.

Tabla 32.

¿Se han ejecutado proyectos de saneamiento rural especialmente para mejorar el acceso al agua potable y desagüe?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	8	4.3	4.3
En desacuerdo	7	3.7	8.0
Indiferente	12	6.4	14.4

De acuerdo	72	38.3	52.7
Totalmente de acuerdo.	89	47.3	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

Más del 80% de los ciudadanos encuestados señalaban, que en periodo 2017 al 2021 se habrían ejecutado proyectos de inversión para mejorar el acceso al agua potable y desagüe.

Tabla 33.

¿Se han ejecutado proyectos de inversión sobre saneamiento básico?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	4	2.1	2.1
En desacuerdo	18	9.6	11.7
Indiferente	14	7.4	19.1
De acuerdo	93	49.5	68.6
Totalmente de acuerdo.	59	31.4	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 80% de los ciudadanos estaban de acuerdo que en el periodo 2017 al 2021 se ejecutaron proyectos de inversión sobre saneamiento básico.

Tabla 34.

¿Se han ejecutado proyectos de inversión sobre tratamiento de aguas residuales?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	22	11.7	11.7

En desacuerdo	22	11.7	23.4
Indiferente	12	6.4	29.8
De acuerdo	73	38.8	68.6
Totalmente de acuerdo.	59	31.4	100.0
Total	188	100.0	

Fuente: Base de datos de la encuesta

El 70% de los ciudadanos encuestados señalaban que se habrían ejecutado proyectos de inversión para el tratamiento de aguas residuales.

Objetivo general.

Determinar la influencia del gasto público de saneamiento rural, en la calidad de vida en la vivienda, de la población del distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021.

Tabla 35.

Relación entre el gasto público de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda en el Distrito de Huántar, periodo 2017 al 2021.

Gasto público en saneamiento rural	Calidad de vida en la vivienda						Total	
	Mala		Regular		Buena		Fi	%
	fi	%	fi	%	Fi	%		
Bajo	19	10.1%	0	0.0%	0	0.0%	19	10.1%
Medio	27	14.4%	41	21.8%	0	0.0%	68	36.2%
Alto	2	1.1%	80	42.6%	19	10.1%	101	53.7%
Total	48	25.5%	121	64.4%	19	10.1%	188	100%

Nota: $\chi^2 = 100,789$ gl = 4, P_v= 0,000 (*Fuente:* Base de datos de la encuesta)

En la tabla 32. Se tiene la relación del gasto público y la calidad de vida en la vivienda de la población de Huántar, en el periodo 2017 al 2021. De los resultados se observa que un 42.6% de los ciudadanos de las comunidades y anexos del Distrito de Huántar señalaban que el gasto público para saneamiento rural en el periodo de estudio fue alto lo que influyó en el mejoramiento regular de la calidad de vida en la vivienda de los ciudadanos en mención; mientras que el 21.8% señalaba que el gasto público fue medio lo que influyó en una regular calidad de vida de los ciudadanos.

Al realizar la prueba no paramétrica de chi cuadrado, resulta que las variables, el gasto público de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda, tienen una relación significativa ($\chi^2 = 100,789$; $gl = 4$; $P_valor = 0.000$) de la población de las comunidades y anexos del Distrito de Huántar, periodo 2017 al 2021.

Objetivo específico 1.

Analizar el gasto corriente y su relación con la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021.

Tabla 36.

Relación entre el gasto corriente de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda en el Distrito de Huántar, periodo 2017 al 2021.

Gasto corriente	Calidad de vida en la vivienda						Total	
	Mala		Regular		Buena		fi	%
	fi	%	fi	%	Fi	%		
Bajo	13	7%	3	2%	0	0%	16	9%
Medio	29	15%	47	25%	2	1%	78	41%
Alto	6	3%	71	38%	17	9%	94	50%
Total	48	26%	121	64%	19	10%	188	100%

Nota: $\chi^2 = 56,226$; $gl = 4$; $P_valor = 0,000$ (Fuente: Base de datos de la encuesta)

En la tabla 33. Se tiene la relación entre el gasto corriente público y la calidad de vida en la vivienda de la población de Huántar, en el periodo 2017 al 2021. De los resultados se tiene que un 38% de los encuestados de las comunidades y anexos del Distrito de Huántar señalaban que el gasto corriente público de saneamiento rural fue alto por lo que influyó directamente en el mejoramiento de la calidad de vida de los mismo en términos regulares en el periodo de estudio; mientras que un 25% señalaba que el gasto corriente público fue medio lo que influyó en una regular calidad de vida de los ciudadanos.

Al realizar la prueba no paramétrica de chi cuadrado, resulta que las variables, el gasto corriente público de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda, tienen una relación significativa ($\chi^2 = 56,226$; $gl = 4$; $P_valor = 0.000$) de la población de las comunidades y anexos del Distrito de Huántar, periodo 2017 al 2021.

Objetivo específico 2.

Determinar la relación de la calidad de vida de la población del Distrito de Huántar con la ejecución de los gastos de inversión, periodo 2017 al 2021.

Tabla 37.

Relación entre el gasto de inversión de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda del Distrito de Huántar, periodo 2017 al 2021.

Gastos de inversión	Calidad de vida en la vivienda						Total	
	Mala		Regular		Buena		fi	%
	fi	%		%		%		
Bajo	13	7%	0	0	0	0	13	7%
Medio	14	7%	13	7%	0	0	27	14%
Alto	21	11%	108	57%	19	10%	148	79%
Total	48	26%	121	64%	19	10%	188	100%

Nota: $\chi^2 = 59,329$; $gl = 4$; $P_valor = 0,000$ (Fuente: Base de datos de la encuesta)

En la tabla 34. Se tiene la relación entre los gastos de inversión públicos y la calidad de vida en la vivienda de la población de Huántar, en el periodo 2017 al 2021. De los resultados se tiene que un 57% de los encuestados de las comunidades y anexos del Distrito de Huántar señalaban que el gasto de inversión público de saneamiento rural fue alto lo que influyó directamente en el mejoramiento regular de la calidad de vida de habitantes en el periodo de estudio. Al realizar la prueba no paramétrica de chi cuadrado, resulta que las variables, el gasto de inversión público de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda, tienen una relación significativa ($\chi^2 = 59,329$; $gl = 4$; $P_valor = 0.000$) de la población de las comunidades y anexos del Distrito de Huántar, periodo 2017 al 2021.

Objetivo específico 3.

Describir la eficacia de la ejecución del presupuesto de saneamiento rural del distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021.

Tabla 38.

Presupuesto asignado para saneamiento rural

Años	PIM Total	PIM Saneamiento Rural	%
2017	15,652,677	4,028,964	26%
2018	23,515,233	5,010,308	21%
2019	18,880,046	4,916,495	26%
2020	20,272,014	9,329,524	46%
2021	26,049,487	10,005,633	38%

Fuente: Base de datos de la encuesta

El presupuesto asignado para los gastos y ejecución de proyectos de inversión para Saneamiento Rural del Distrito de Huántar y sus comunidades desde el año 2017 al 2019 en promedio fue el 24% respecto del presupuesto total (PIM); sin embargo, en

el año 2020 este presupuesto se incrementó notablemente alcanzando el 46% del presupuesto total y en el año 2021 fue el 38% del presupuesto total de la Municipalidad.

Tabla 39.

Presupuesto de saneamiento rural y el gasto ejecutado

AÑOS	PIM Saneamiento Rural	Devengados	%
2017	4,028,964	3,152,477	78%
2018	5,010,308	4,322,113	86%
2019	4,916,495	704,243	14%
2020	9,329,524	3,111,623	33%
2021	10,005,633	7,428,835	74%

Fuente: Base de datos de la encuesta

El gasto del presupuesto asignado para ejecutar actividades y proyectos de inversión en los años 2017 y 2018 fue notable, logrando ejecutar el 78% y 86% respectivamente. En el año 2019 por problemas institucionales solo se logró ejecutar el 14% del presupuesto asignado dejando de ejecutar los proyectos de saneamiento rural; en el año 2020 se recomponen los problemas institucionales y se logra ejecutar el 33% del presupuesto asignado con un monto promedio similar a los años anteriores y en el año 2021 se logra ejecutar una cifra récord de 74% que en montos fue más del doble de la ejecución de los años 2017 y 2018.

Análisis inferencial

Para realizar el análisis inferencial primero se comprobó si las variables de estudio cumplen con el supuesto de normalidad para ello como los datos son de 188 datos se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov:

Contraste de hipótesis: Prueba de Normalidad

H_0 : La variable si tiene distribución normal ($p_v > 0,05$)

H_1 : La variable no tiene distribución normal ($p_v < 0,05$)

Tabla 40.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gasto público en saneamiento rural	0.337	188	0.000
Gasto corriente	0.318	188	0.000
Gastos de inversión	0.472	188	0.000
Calidad de vida en la vivienda	0.350	188	0.000

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors

De la tabla de pruebas de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, las variables de estudio demostraban que no cumplían con la distribución normal de los datos porque el $p_v < 0.05$.

Pruebas de hipótesis

Luego que se comprobó que las variables no cumplían con las pruebas de normalidad y para que los resultados no se conviertan en poco confiables, en el análisis del estudio se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.

- Hipótesis general:
El gasto público de saneamiento rural, influye significativamente en la mejora de la calidad de vida de la población del Distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021.

Tabla 41.

Correlación entre el gasto público de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda.

			Calidad de vida en la vivienda	Gasto público de Saneamiento Rural
Rho de Spearman	Calidad de vida en la vivienda	Coefficiente de correlación	1.000	,805**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Gasto público de Saneamiento Rural	N	188	188
		Coefficiente de correlación	,805**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	188	188

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01, bilateral (fuente: base de datos de la encuesta)

De la tabla de correlación de variables se apreció el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman Sig.(bilateral) = 0.000, es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, ello significa que el Gasto Público de Saneamiento Rural influyó directa y significativamente en la mejora de la Calidad de Vida en la Vivienda de los pobladores del Distrito de Huantar, en el periodo 2017 al 2021.

Hipótesis específica 1.

El gasto corriente de saneamiento rural se relaciona positivamente con la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021.

Tabla 42.

Correlación entre el gasto corriente público de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda.

			Calidad de vida en la vivienda	Gastos corrientes de saneamiento rural
Rho de Spearman	Calidad de vida en la vivienda	Coefficiente de correlación	1.000	,705**
		Sig. (bilateral)		0.000
	N	188	188	
	Gasto corriente de saneamiento rural	Coefficiente de correlación	,705**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
	N	188	188	

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 bilateral (*fuentes:* base de datos de la encuesta).

De la tabla 38, se tiene la correlación de variables y se apreció el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman Sig.(bilateral) = 0.000, es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, ello significa que el Gasto Corriente Público de Saneamiento Rural influyó directa y significativamente en la mejora de la Calidad de Vida en la Vivienda de los pobladores del Distrito de Huantar, en el periodo 2017 al 2021.

Hipótesis específica 2.

El gasto de inversión de saneamiento rural se relaciona directamente con la calidad de vida de la población del Distrito de Huántar, periodo 2017 al 2021.

Tabla 43.

Correlación entre el gasto de inversión de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda.

			Calidad de vida en la vivienda	Gastos de inversión de saneamiento rural
Rho de Spearman	Calidad de vida en la vivienda	Coeficiente de correlación	1.000	,722**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Gasto de inversión de saneamiento rural	N	188	188
		Coeficiente de correlación	,722**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	188	188

*Nota: **.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 bilateral (*fuentes:* base de datos de la encuesta)

De la tabla 39, se tiene la correlación de variables de estudio, y se apreció el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman Sig.(bilateral) = 0.000, que es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, ello significa que el Gasto de Inversión de Saneamiento Rural influyó positiva y significativamente en la mejora de la Calidad de Vida en la Vivienda de los pobladores del Distrito de Huantar, en el periodo 2017 al 2021.

Análisis, discusión

Yassy et al., (2002) señala que uno de los peligros tradicionales para la salud del ser humano es la falta de acceso a saneamiento básico y rural específicamente. De los objetivos de Desarrollo del Milenio se tiene que en las zonas rurales en América Latina y el Caribe se han logrado con algunos objetivos importantes como que se llegaron en el 86% y 68% de coberturas de agua y saneamiento respectivamente. Sin embargo, existen debilidades para la sostenibilidad como los estándares de calidad del acceso de agua segura para consumo humano y del saneamiento básico que aun en el sector rural se tienen altos déficit y brechas. En nuestro país, la preocupación de los objetivos del milenio también se han mejorado para ello, se cuenta con el Programa Nacional de Saneamiento Rural entidad que depende del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento que realiza el monitoreo permanente del proceso de instalación mantenimiento y acceso de redes de agua y saneamiento en el ámbito urbano y rural del país a través del aplicativo (DATASS) de información nacional que registra el diagnóstico sobre el acceso y abastecimiento de agua y saneamiento hasta el nivel de los centros poblados de todo el país.

En la presente investigación se plantea como hipótesis general que; el gasto público de saneamiento rural, influye significativamente en la mejora de la calidad de vida de la población del Distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021. De los resultados obtenidos se comprueba la hipótesis planteada al comparar la correlación de variables con el coeficiente de correlación de Spearman Sig.(bilateral) = 0.000, donde el Gasto Público de Saneamiento Rural influyó directa y significativamente en la mejora de la Calidad de Vida en la Vivienda de los pobladores del Distrito de Huantar, en el periodo 2017 al 2021. El resultado obtenido se asemeja a las investigaciones realizadas por Morales (2020) en el departamento de Pasco en el Distrito de Pallanchacra donde con una buena gestión pública se mejoró los procesos de saneamiento rural y por ende la calidad de vida de la población. Del mismo modo Castro (2019) en su investigación realizada en las comunidades del Distrito de Pinto se evidenció que los programas de saneamiento ejecutados influyen en el

mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad. Igualmente Centeno (2019) en su trabajo realizado sobre los proyectos de mejoramiento de los servicios de saneamiento básicos como la calidad del agua potable y segura, del anexo de Puca Puca, de la comunidad de Chicnayhua de la Región Cusco, se logró evidenciar el cambio favorable de la calidad de vida de sus pobladores. Similar situación se tiene con la investigación realizada por López y Casas (2019) en la Municipalidad Distrital de Rumisapa periodo 2011-2018 al realizar una gestión presupuestal para mejorar las condiciones de saneamiento rural y contar con acceso de agua potable segura y sistemas de desagüe que repercutió en mejorar las condiciones de calidad de vida de los pobladores del Distrito de Rumisapa del Departamento de San Martín.

Respecto a la hipótesis específica 1, el gasto corriente de saneamiento rural se relaciona positivamente con la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021; de los resultados se comprueba la hipótesis planteada de que el gasto corriente, vale decir que el pago realizado a los recursos humanos, la adquisición de bienes y servicios y de activos no financieros aporta de manera positiva en la mejora de la calidad de vida de la población tal como el estudio realizado por Bastidas (2019) en la ciudad de Guayaquil en el periodo 2000 al 2018 donde concluye que el gasto público influye en el mejoramiento del Índice de Desarrollo Humano, el incremento de la mano de obra y por ende en la calidad de vida de la población. Del mismo modo el uso del presupuesto participativo por resultados en la cual se ejecuta el gasto público (gasto corriente y de capital), dio un resultado positivo para mejorar la calidad de vida de los pobladores. También, Pinillas y Torres en su estudio señala que el gasto público social (gasto corriente y de capital), fue positivo lo cual mejoró el acceso de la población en contar agua potable y saneamiento en la población rural.

Hipótesis específica 2, el gasto de inversión de saneamiento rural se relaciona directamente con la calidad de vida de la población del Distrito de Huántar, periodo 2017 al 2021. De los resultados obtenidos, se comprueba que los gastos de inversión para el saneamiento rural mejoran directamente la calidad de vida de los habitantes

del Distrito de Huantar; estos resultados son similares con los realizados por Velásquez (2021) en la investigación realizada en el asentamiento humano del Señor de los Milagros en Ancash en el año 2021, concluye que existe una relación muy favorable entre la ejecución de proyectos de inversión pública y el mejoramiento de la calidad de vida de la población de estudio. Del mismo modo Mamani (2019) estudio realizado en el Distrito de Crucero- Carabaya – Puno, concluye que la ejecución de la inversión pública de los Programas Presupuestales influye de manera puntual en el incremento de los negocios y empresas de la localidad de estudio y se evidencia el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Crucero en los años 2007 y 2017. Por su parte Campos y Figueroa (2018) en su investigación realizada en las regiones de Amazonas, Lambayeque y la Libertad en el periodo 2000 al 2017 se evidencia que el gasto de los proyectos de inversión como obras de saneamiento rural de mediano y largo plazo influyen favorablemente en los indicadores de desarrollo humano. Finalmente, Aguedo y Romero (2018) en su estudio encuentra que ante un incremento del 1% de la inversión pública en servicios básicos, disminuye la tasa de pobreza en 5.755393% y incrementando la calidad de vida y bienestar de los habitantes.

Conclusiones:

PRIMERA: Del objetivo general; determinar la influencia del gasto público de saneamiento rural, en la calidad de vida en la vivienda, de la población del distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021. De los resultados se observa que un 42.6% de los ciudadanos de las comunidades y anexos del Distrito de Huántar señalaban que el gasto público para saneamiento rural en el periodo de estudio fue alto lo que influyó en el mejoramiento regular de la calidad de vida en la vivienda de los ciudadanos en mención; mientras que el 21.8% señalaba que el gasto público fue medio lo que influyó en una regular calidad de vida de los ciudadanos. Por ello se concluye al realizar la prueba no paramétrica de chi cuadrado entre las variables de estudio; gasto público de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda, tienen una relación positiva y significativa ($\chi^2 = 100,789$; gl = 4; P_valor = 0.000) con ello se comprueba la influencia del gasto público en saneamiento rural para mejorar la calidad de vida de la población de las comunidades y anexos del Distrito de Huántar, periodo 2017 al 2021.

SEGUNDA: Del objetivo específico 1; analizar el gasto corriente y su relación con la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021. De los resultados se tiene que un 38% de los encuestados de las comunidades y anexos del Distrito de Huántar señalan que el gasto corriente público de saneamiento rural fue alto por lo que influyó directamente en el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores. Por ello al realizar la prueba no paramétrica de chi cuadrado, resulta que las variables, el gasto corriente público de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda, tienen una relación positiva y significativa ($\chi^2 = 56,226$; gl = 4; P_valor = 0.000) con ello se concluye que el gasto corriente realizado influye significativamente en el mejoramiento de la calidad de vida de la población de las comunidades y anexos del Distrito de Huántar, periodo 2017 al 2021.

TERCERA: Del objetivo específico 2; determinar la relación de la calidad de vida de la población del Distrito de Huántar con la ejecución de los gastos de inversión,

periodo 2017 al 2021. De los resultados se tiene que un 57% de los encuestados de las comunidades y anexos del Distrito de Huántar señalan que el gasto de inversión público de saneamiento rural es alto lo que influye directamente en el mejoramiento regular de la calidad de vida de habitantes en el periodo de estudio. Al realizar la prueba no paramétrica de chi cuadrado, resulta que las variables, el gasto de inversión público de saneamiento rural y la calidad de vida en la vivienda, tienen una relación positiva y significativa ($\chi^2 = 59,329$; $gl = 4$; $P_valor = 0.000$), con ello se concluye que los gastos de inversión influyen en el mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones de las comunidades y anexos del Distrito de Huántar, periodo 2017 al 2021.

CUARTA: Del objetivo específico 3; describir la eficacia de la ejecución del presupuesto de saneamiento rural del distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021. Se obtiene que los gastos del presupuesto asignado para ejecutar actividades y proyectos de inversión en los años 2017 y 2018 fue notable, logrando ejecutar el 78% y 86% respectivamente. En el año 2019 por problemas institucionales solo se logró ejecutar el 14% del presupuesto asignado dejando de ejecutar los proyectos de saneamiento rural; en el año 2020 se recompone los problemas institucionales y se logra ejecutar el 33% del presupuesto asignado con un monto promedio similar a los años anteriores y en el año 2021 se logra ejecutar con eficacia una cifra récord del 74% que en montos fue más del doble de la ejecución de los años 2017 y 2018. Con esos resultados se concluye que la ejecución del presupuesto fue eficaz en el periodo de estudio.

Recomendaciones:

- Se recomienda para futuras formulaciones de Proyectos de Inversión, basarse en las brechas que requieren ser cerradas en el distrito.
- Para mayor participación de la población del distrito, se recomienda usar espacios de diálogo como los presupuestos participativos que permitan generar sinergia entre la población y la entidad para mejorar la formulación de proyectos de inversión en las comunidades donde aun hay acceso restringido al saneamiento básico.
- Se recomienda que la Municipalidad de Huantar, debe preocuparse por hacer plantas de tratamiento de los residuos sólidos, de las aguas residuales y los desagües para convertirlos en aguas de riego tecnificados y de esta manera disminuir la contaminación ambiental.
- Dada la importancia del mejoramiento continuo del saneamiento básico especialmente en el ámbito rural, el cual repercute en lograr una mejor calidad de vida de las poblaciones. Se recomienda, seguir impulsando en los distintos niveles de gobierno el incremento del presupuesto para el saneamiento básico rural.
- En las unidades ejecutoras que manejan presupuesto público. Se recomienda, mejorar la ejecución del gasto público mediante el programa presupuestal de saneamiento rural del presupuesto por resultados para poder alinear el gasto con los productos específicos y de esta manera lograr la calidad y eficiencia del gasto público.
- Se recomienda, que se debe diseñar políticas públicas dirigidas a impulsar, el desarrollo del saneamiento rural como una variable muy significativa para lograr el desarrollo económico y por ende la calidad de vida de la población.
- En estudios posteriores, se recomienda realizar una investigación comparativa, para lo cual utilizar otras metodologías como los datos de panel de largo plazo, respecto a la relación entre el gasto público de saneamiento rural, el crecimiento económico y el impacto en la calidad de vida de la población.

Referencias Bibliográficas

- Aguedo, L., y Romero, L., (2018). *La inversión pública en servicios básicos y su influencia en la reducción de la pobreza en la región Ancash, periodo 2001-2017*. Recuperado de <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3402>
- Bastidas León, Obed E., Incidencia del gasto público en el nivel de empleo y calidad de vida en la ciudad de Guayaquil, periodo 2000 - 2018. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/13900>
- Campos L. y Figueroa, K. (2018). Efecto de la inversión pública y gasto público en la calidad de vida de la población de las regiones de Amazonas, Lambayeque y La Libertad, periodo 2000 - 2017. http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4353/1/re_econ_lizabeth_campos_kori.figueroa_efecto.de.la.inversi%c3%93n.%c2%b4publica_datos.pdf
- Cáceres, V. (2014). La política de agua y saneamiento en Argentina: el desafío de la universalización de los servicios. *Economía Y Sociedad*, 19(46), 94-119. <https://doi.org/10.15359/eyes.19-46.6>
- Castro, Rider (2019). *Gestión del Programa Nacional de Saneamiento Rural y su influencia en la calidad de vida de las comunidades del distrito de Pinto Recodo 2016*. Recuperado a partir de. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35770>
- Carrea, A., Sánchez, C. (2021). *Propuesta de mejora del sistema de saneamiento básico y su incidencia en la condición sanitaria del poblado Shirapampa, Ancash – 2021* [, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78041>

- Camones, J., y Fernandez, W. (2017). *Presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público de la municipalidad Distrital de Quillo, Provincia de Yungay - período 2016*. Recuperado de <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4457>
- Centeno, E. (2019). *Influencia del proyecto de inversión en la calidad de vida de la comunidad: caso comunidad de Chicnayhua – distrito Yanaoca*. Recuperado a partir de. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/4701>
- Chacón M. (2021). *Análisis del funcionamiento del programa de agua potable rural (apr) ante problemas de abastecimiento y ausencia de saneamiento en la zona sur de Chile: caso del APR Bahía Mansa*. Recuperado de: URI: <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/182520>
- Diaz, Y. (2021). *El cierre de brechas del sector saneamiento y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Región Áncash, 2020*. Recuperado desde https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76178/D%C3%ADaz_HYE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Granados, G. y Morales, E. (2019). *Ejecución presupuestal en la calidad de vida de los adultos mayores del asilo “Mosquera Paucar” de la sociedad de beneficencia pública de Huaraz, periodos 2016-2017*. Recuperado de <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3449>
- Huamán, A. (2017). *Análisis del programa nacional de saneamiento rural del distrito de Andarapa, provincia Andahuaylas, región Apurímac, 2014 - 2016* [Tesis, Universidad Nacional José María Arguedas]. <http://repositorio.unajma.edu.pe/handle/123456789/286>

- Macias Cepeda, D. E., & Peñaherrera Larenas, F. (2018). *Evolución del gasto público ecuatoriano: comportamiento de los componentes del gasto social*. revista de humanidades y ciencias sociales y multidisciplinaria, 4(4), 32-46. Recuperado a partir de <https://100cs.cl/index.php/cs/article/view/133>
- Mamani, David. (2019). *Influencia de la Inversión Pública por Programas Presupuestales en la Calidad de Vida de los Pobladores del Distrito de Crucero, Carabaya - Puno, años 2007 y 2017*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12840/2126>
- Morales, M. (2020). Gestión por procesos del servicio de saneamiento rural para el acceso de agua potable de calidad en Pallanchacra-Pasco [Tesis], Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5019>
- Muñoz Gallardo, S. (2021). Derechos humanos al agua y al saneamiento en la provisión de servicios sanitarios en Chile. Disponible en. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/183424>
- López, J., y Casas, R. (2019). *Presupuesto Municipal y la ejecución del gasto en saneamiento rural en la Municipalidad Distrital de Rumisapa periodo 2011-2018*. Recuperado desde <http://hdl.handle.net/11458/3629>
- Pinilla Rodríguez, Diego E. y Torres Sanchez, Yadier A., *Gasto público social, el acceso al agua potable y el saneamiento de las poblaciones rurales en América Latina*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11859857003>
- Quispe, J. (2018). *Ejecución presupuestal y sus respectivos indicadores del programa articulado nutricional, programa salud materno neonatal y*

programa nacional de saneamiento rural de la región cusco, 2012 al 2016.

Recuperado desde <https://hdl.handle.net/20.500.12727/3490>

Rojas García, D. (2019). *Disminución de la brecha de infraestructura de saneamiento rural aplicando el mecanismo de obras por impuestos: caso de estudios: distrito de Lucanas-Ayacucho.* Recuperado desde <http://hdl.handle.net/10757/648614>

Tucto, S. (2018). *La gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de San Pedro De Chana – Huari, año 2017.* Recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/1857>

Vargas, S. (2021). *Presupuesto participativo por resultados y su influencia en la calidad de vida de la población del distrito de Independencia, 2018.* Recuperado de <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4870>

Velásquez, V. (2021). *Inversión pública y calidad de vida en la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash, 2021.* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/74109>

Velarde, L. (2017). *El impacto del canon minero en el índice de desarrollo humano a través de los gastos públicos en saneamiento, educación y transporte, 2010-2012: caso Ancash y Cajamarca.* (trabajo de investigación para optar el título profesional de Economista). Universidad de Lima. Recuperado de <http://doi.org/10.26439/ulima.tesis/4628>

Vidal, F. (2018). *La inversión pública y el impacto en la educación y la salud en el ámbito de la municipalidad provincial de pasco: 2010-2017*. Recuperado desde http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/756/1/TESIS%20RICALDI_VIDAL.pdf.

Anexos y apéndice.

Variables	Dimensiones	Indicadores
Gasto público en saneamiento rural.	Gasto corriente	Evolución de PIM
		Gasto de bienes de adquisición
	Gasto de inversión	Adquisición de maquinaria y equipo
		Ejecución de proyectos de saneamiento
Calidad de vida	Condición sanitaria	Eliminaciones

1. Operacionalización de variables

		excretas
		Cuartos con duchas
	Condiciones físicas de la vivienda	Tipo de vivienda
		Material en las paredes
	Ambiente	N° de cuartos
	Servicios básicos	Servicio eléctrico
		Abastecimiento de agua
		Combustible para cocinar

2. Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
<p>¿Cómo influye el gasto público en el sistema de saneamiento rural, para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos del Distrito de Huántar 2017 - 2021?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la influencia del gasto público de saneamiento rural, en la calidad de vida en la vivienda, de la población del distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Analizar el gasto corriente y su relación con la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021. ✓ Determinar la relación de la calidad de vida de la población del Distrito de Huántar con la ejecución de los gastos de inversión, periodo 2017 al 2021. ✓ Describir la eficacia de la ejecución del presupuesto de saneamiento rural del distrito de 	<p>Hipótesis General:</p> <p>El gasto público de saneamiento rural, influye significativamente e en la mejora de la calidad de vida de la población del Distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El gasto corriente de saneamiento rural se relaciona positivamente con la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021. ✓ El gasto de inversión de saneamiento rural se relaciona directamente con la calidad de vida de la población del Distrito de Huántar, periodo 2017 	<p>Variable dependiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Calidad de vida en la vivienda. <p>Variable independiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Gasto público en saneamiento rural 	<p>Condiciones sanitarias.</p> <p>Condiciones físicas de la vivienda</p> <p>Ambientes de la vivienda.</p> <p>Servicios básicos</p> <p>Gastos Corrientes</p> <p>Gastos de inversión</p>

	Huántar – Ancash, periodo 2017 al 2021.	al 2021.		
INDICADORES	TIPO y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS	METODOS DE ANALISIS DE DATOS
<ul style="list-style-type: none"> • Eliminación de excretas • Cuartos con duchas • Tipo de vivienda • Material en las paredes • Material en los pisos • Material en los techos • Número de cuartos en la vivienda. • Servicio eléctrico • Abastecimiento de agua • Combustible para cocina 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN : La presente investigación es de tipo descriptiva correlacional.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN : El estudio es de diseño no experimental, de corte transversal.</p>	<p>POBLACIÓN: La población de estudio será todo el ámbito del Distrito de Huántar y que en total fueron: 2532 habitantes distribuidos en 12 centros poblados.</p> <p>MUESTRA: Se calculó una muestra proporcional de 188 personas distribuidos en los 12 centros poblados de Huántar.</p>	<p>TÉCNICAS: La técnica fue la Encuesta y recojo de información adicional de fuente secundaria.</p> <p>INSTRUMENTOS - Encuesta estructurada de acuerdo a las dimensiones - Ficha de recojo de información del MEF (página amigable)</p>	<p>Se realizó el análisis descriptivo haciendo el uso de cuadros y/o tablas. Para el análisis inferencial se buscará la relación entre las variables mediante el análisis de coeficiente del Chi-cuadrado.</p>

3. Instrumentos de recojo de información

Cuestionario

Datos generales:

N° de cuestionario: _____ Fecha de recolección:
/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad determinar si el gasto público de saneamiento rural influye en la calidad de vida en la vivienda de los pobladores del Distrito de Huántar en el periodo 2017 al 2021.

Instrucción:

Lea atentamente cada ítem y marque con un aspa según su valoración del 1 (totalmente en desacuerdo) al 5 (totalmente de acuerdo). Se solicita honestidad y sinceridad en sus respuestas de acuerdo a su apreciación sobre las preguntas planteadas. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de valoración	
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Indiferente	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo.	5

N°	Dimensiones/Items	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: CONDICIONES SANITARIAS						
1	Se cuenta con una construcción para la eliminación de excretas dentro de su vivienda.					
2	Se cuenta con ducha dentro de su vivienda.					
DIMENSIÓN: CONDICIONES FISICAS DE LA VIVIENDA						
3	Su vivienda está ubicada en un buen lugar de Huántar.					
4	Su vivienda es de su propiedad					
5	Los materiales predominantes en sus paredes de su vivienda son de ladrillos					
6	Los materiales predominantes en sus paredes de su vivienda son de adobes y tapial.					
7	Los materiales predominantes en sus pisos de su vivienda son de cemento.					
8	Los materiales predominantes en sus pisos de su vivienda son de tierra.					
9	Los materiales predominantes en sus techos de su vivienda son de tejas					
10	Los materiales predominantes en sus techos de su vivienda son de calaminas.					

11	Los materiales predominantes del techo son de Eternit.					
DIMENSIÓN: NUMERO DE AMBIENTES EN LA VIVIENDA						
12	En su vivienda cuenta con > de 6 cuartos					
13	En su vivienda cuenta con < de 6 cuartos					
DIMENSIÓN: SERVICIOS BÁSICOS						
14	En su vivienda cuenta con luz eléctrica todo el día.					
15	En su vivienda cuenta con abastecimiento de agua de la red pública.					
16	En su vivienda y/o comunidad cuenta con letrinas instalados.					
17	En su vivienda y/o comunidad cuenta con pozos sépticos instalados.					
18	En su vivienda cuenta con desagüe de red pública					

**Encuesta para medir el gasto público saneamiento rural
Distrito de Huantar 2017 al 2021.**

Apreciado trabajador: Estoy desarrollando un estudio de investigación para conocer la percepción del manejo del gasto público de saneamiento rural en el transcurso de los años 2017 al 2021. La información que se obtenga es confidencial y se utilizará solo para asuntos de investigación. Agradezco su amable colaboración.

En referencia a las siguientes preguntas que corresponden a dimensiones del gasto público de saneamiento rural, por favor señale con una X su opinión en relación a las siguientes afirmaciones, de acuerdo a la escala de uno (1) a cinco (5).

Variable: Gasto Público

1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Neutral = 4= De acuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo

N°	Dimensiones/Ítems	1	2	3	4	5
	Dimensión Gasto Corriente					
1	Según su apreciación, ¿el presupuesto de la municipalidad desde el año 2017 al 2021, se ha incrementado?					
2	¿La Municipalidad ha ejecutado el gasto corriente de manera eficaz?					
3	Según su apreciación, ¿el presupuesto de bienes y servicios de la municipalidad desde el año 2017 al 2021, se ha incrementado?					

4	Según su apreciación, ¿el presupuesto de saneamiento rural desde el año 2017 al 2021, se ha incrementado?						
5	Según su apreciación, ¿el presupuesto de saneamiento rural desde el año 2017 al 2021, se ha devengado con eficacia?						
6	En el periodo 2017 al 2021, ¿se ha ejecutado presupuesto para mantenimiento de redes de agua y desagüe?						
	Dimensión Gasto Inversión						
7	¿La Municipalidad ha elaborado su plan de proyectos de inversión de manera concertada con sus comunidades?						
8	¿Del año 2017 al 2021, se cuenta con proyectos de saneamiento rural?						
9	¿Desde el año 2017 hasta el 2021, se ha programado presupuesto para saneamiento rural?						
10	¿Se han ejecutado proyectos de saneamiento rural para las comunidades del Distrito de Huantar?						
11	¿Se han ejecutado proyectos de saneamiento rural especialmente para mejorar el acceso al agua potable y desagüe?						
12	¿Se han ejecutado proyectos de inversión sobre saneamiento básico?						
13	¿Se han ejecutado proyectos de inversión sobre tratamiento de aguas residuales?						

4. Base de datos

Variable: Calidad de Vida										Variable: Gasto Público de Saneamiento Rural																					
I D	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 1 0	P 1 1	P 1 2	P 1 3	P 1 4	P 1 5	P 1 6	P 1 7	P 1 8	P 1 9	P 2 0	P 2 1	P 2 2	P 2 3	P 2 4	P 2 5	P 2 6	P 2 7	P 2 8	P 2 9	P 3 0	P 3 1
1	4	4	5	5	3	4	5	5	5	2	5	2	5	5	5	2	3	5	5	5	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	5	4	4	3	4	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
3	3	3	5	3	3	4	5	5	3	3	5	3	5	5	5	1	3	3	4	3	5	5	2	4	3	4	3	4	4	4	4
4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	2	5	5	5	5	5	1	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	2	4	5	5	5	4	4	4	4
7	4	4	4	2	5	4	5	5	5	2	5	5	5	5	5	1	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	1	3	3	5	5	3	2	5	2	5	5	5	1	4	4	5	4	5	4	2	4	4	4	4	5	5	5	5
9	4	4	5	5	3	4	3	4	5	5	5	2	5	5	4	3	4	4	4	5	4	5	2	4	5	5	5	4	4	4	4
1 0	5	5	5	1	5	4	3	5	5	2	5	2	5	5	5	1	3	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5
1 1	4	4	4	2	3	5	5	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5
1 2	4	4	4	3	3	4	5	5	5	2	5	2	5	5	5	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1 3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	2	4	4	5	3	3	5	5	5	3	3	1	3	5	5	5	4	4	4	4
1 4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
1 5	4	4	4	4	3	4	3	5	3	2	4	2	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1 6	4	4	5	1	3	4	5	5	5	2	1	5	5	5	5	1	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
1 7	4	4	5	1	5	4	5	5	5	2	1	5	5	5	5	1	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
1 8	4	4	4	3	3	3	3	5	5	5	5	2	3	5	5	3	4	5	5	5	3	3	5	5	5	4	4	3	3	3	3
1 9	3	2	2	2	3	3	5	4	5	2	5	2	5	3	5	1	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	4	4	3	4	3
2 0	4	4	4	5	3	3	3	5	5	2	4	2	3	5	3	1	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	3	3	3	3
2 1	4	1	3	3	3	3	5	5	5	3	5	2	5	5	5	1	4	5	4	3	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5
2 2	4	4	4	5	3	4	3	5	5	5	5	2	5	5	5	2	3	3	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5
2 3	4	5	4	4	3	4	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
2 4	3	3	4	3	3	3	5	5	5	3	5	3	5	5	5	1	3	3	4	3	3	5	5	4	3	5	3	4	4	4	4
2 5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	2	3	2	5	5	5	1	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
2 6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2 7	4	4	4	5	5	4	3	5	4	2	5	2	5	5	5	3	4	4	5	5	4	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5

