

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y**  
**ADMINISTRATIVAS**  
**PROGRAMA DE ESTUDIOS ECONOMÍA Y NEGOCIOS**  
**INTERNACIONALES**



**Influencia de la inversión pública en el desarrollo local del distrito  
de Independencia 2011 – 2021**

**Tesis para optar el título profesional de Economista**

**Autora:**

**Bach. Toledo Chinchay, Keyti Sofía**

**Código ORCID 0000-0003-2916-4474**

**Asesora:**

**Dra. Montes Lizárraga, Carolina**

**Código ORCID 0000-0002-0074-9228**

**HUARAZ - PERÚ**

**2022**

## Índice General

Índice General.....	i
Índice de Tablas.....	ii
Índice de Figuras.....	iv
Palabra Clave.....	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Introducción.....	1
Resultados.....	14
Análisis y Discusión.....	37
Conclusiones.....	40
Recomendaciones.....	41
Agradecimiento.....	42
Referencias Bibliográficas.....	43
Anexos.....	48

## Índice de Tablas

Tabla 1 .....	14
Tabla 2 .....	14
Tabla 3 .....	15
Tabla 4 .....	16
Tabla 5 .....	16
Tabla 6 .....	17
Tabla 7 .....	18
Tabla 8 .....	18
Tabla 9 .....	19
Tabla 10 .....	20
Tabla 11 .....	20
Tabla 12 .....	21
Tabla 13 .....	22
Tabla 14 .....	23
Tabla 15 .....	24
Tabla 16 .....	24
Tabla 17 .....	25
Tabla 18 .....	26
Tabla 19 .....	27
Tabla 20 .....	28
Tabla 21 .....	28
Tabla 22 .....	29
Tabla 23 .....	30
Tabla 24 .....	30
Tabla 25 .....	31
Tabla 26 .....	32
Tabla 27 .....	33
Tabla 28 .....	34
Tabla 29 .....	35
Tabla 30 .....	35

Tabla 31 ..... 36

## Índice de Figuras

Figura 1 .....	11
----------------	----

### **Palabra Clave**

Inversión Pública, Desarrollo Local.

### **Keyword**

Public Investment, Local Development.

### **Línea De Investigación – Oede**

<b>Área</b>	<b>Ciencias Sociales</b>
<b>Sub Área</b>	<b>Economía Y Negocios</b>
<b>Diciplina</b>	<b>Economía</b>
<b>Línea De Investigación</b>	<b>Gestión Económica</b>

**Título**

**“Influencia de la Inversión Pública en el Desarrollo Local del  
Distrito de Independencia 2011 – 2021”**

## **Resumen**

El estudio se realizó con la intención de saber la influencia de manera positiva la inversión pública en el desarrollo local del distrito de independencia en el tiempo de 2011 – 2021. La indagación fue tipo básica, de diseño no experimental correlacional longitudinal, con un enfoque cuantitativo. Siendo V1 la Inversión Pública y V2 el Desarrollo Local. El distrito de Independencia cuenta con 52367 habitantes mayores de dieciocho años, la muestra aplicada fue de 321, la técnica que se empleó fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, para ello se formularon 20 ítems relacionadas a las variables. Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó la estadística inferencial. Los resultados conseguidos mostraron que, existió una relación significativa entre las variables. Se concluyó que, la inversión pública y el desarrollo local en el Distrito de Independencia, tuvo una relación significativa positiva, con un valor de  $\rho=0,843$ .

### **Abstract**

The study was carried out with the intention of knowing the positive influence of public investment in the local development of the independence district in the time of 2011 - 2021. The investigation was basic type, of non-experimental longitudinal correlational design, with a quantitative approach. . Being V1 the Public Investment and V2 the Local Development. The district of Independencia has 52,367 inhabitants over eighteen years of age, the applied sample was 321, the technique used was the survey and the questionnaire as an instrument, for which 20 items related to the variables were formulated. Inferential statistics were used for data processing and analysis. The results obtained showed that there was a significant relationship between the variables. It was concluded that public investment and local development in the District of Independencia had a significant positive relationship, with a value of  $\rho=0.843$ .

## **Introducción**

En los últimos once años, la inversión pública, se ha visto reflejada mediante las propuestas y las creaciones de proyectos en infraestructuras productivas y sociales aprovechando todos los recursos, los cuales veremos si tuvo una influencia en el desarrollo local del distrito de Independencia entre el 2011 al 2021. Por esta razón el objetivo de la investigación es determinar la influencia de la inversión pública en el desarrollo local del distrito de independencia desde el 2011 hasta el 2021.

Guevara (2016) presento su investigación relacionada con la inversión pública y el crecimiento económico en Ecuador. La indagación es descriptiva, diseño de la indagación es no experimental. El propósito principal es analizar el impacto que ha tenido la inversión pública en el crecimiento económico del Ecuador en el lapso de 2000 al 2013. Finalmente, llegó a la conclusión que, la inversión en el sector público tiene un impacto positivo en el crecimiento económico del Ecuador, debido a están influenciados al incremento de las exportaciones petroleras.

Ibarra (2018) mostro su tesis relacionada al desarrollo local de Bolívar, en el 2018. Metodología de método de la encuesta fue cualitativa. La razón es desarrollar estrategias políticas locales para los emprendedores del sector turismo. Concluyendo que, es posible crear lineamientos de este proyecto turístico en los diferentes ámbitos que ofrece el lugar.

Como antecedentes nacionales tenemos a Medina (2019) en la investigación relacionada con la inversión pública y el desarrollo local de Suyo. Siendo un estudio básico, no experimental, longitudinal y transversal, usando como herramienta el cuestionario. El objetivo principal es ver la manera en que la inversión pública influye en el desarrollo local del Distrito de Suyo. Se descubrió que, la Inversión pública mantuvo un impacto significativo en el Desarrollo Local de Distrito de Suyo del tiempo estudiado.

Rodríguez (2018) en su indagación asociada a la inversión pública en el desarrollo económico local. Se uso el análisis de documentos y cuestionario. Cuyo objetivo fue establecer la influencia de la inversión pública en el desarrollo respecto a la población.

Concluye que, por la disminución de los recursos humanos, físico, social, financiero y ambiental, el impacto de la IP en el desarrollo económico local del distrito de Calzada de 2012 a 2016 es pequeña, debido a que el distrito no pudo demostrar un gasto público eficiente.

Dávila & Leiva, (2019) en la tesis sobre inversión pública y el desarrollo económico local. La investigación aplicada es descriptivo no experimental, los métodos utilizados son descriptivo comparativo y análisis. Cuya finalidad es poder analizar la inversión pública y la intención que ocasiona en el desarrollo económico local. Al concluir explica que la IP tiene una intención positiva generando un coeficiente de 1, aprobándose así la hipótesis general.

Maceda & Agurto (2020) en su investigación sobre la inversión pública en el desarrollo económico. El estudio es descriptivo correlacional. La finalidad del estudio fue encontrar relevancia entre la inversión pública en el desarrollo económico de tumbes. Concluyendo que, ninguna manera existe relevancia con otras regiones, y por tanto los resultados obtenidos muestran que el presupuesto asignado tiende a caer y no existe capacidad de gasto.

Fernández & Pacco (2016) en su tesis asociado a la inversión pública y su impacto en la economía. Donde se planteó el análisis de estas dos variables a través de una revisión del informe anual de seis años. El tipo de investigación aplicada es descriptivo y explicativo. Concluyó que, hay una interacción positiva y la municipalidad priorizó la asignación caótica de inversiones, con la mayor inversión al sector moderno.

Amoretti, Cornejo & Hidalgo (2017) presentaron su estudio vinculado a los proyectos de Inversión Pública y Planes de Desarrollo Concertados. El punto de vista del estudio es de casos y cualitativo. Cuyo objetivo general es cómo priorizar los proyectos de inversión pública a través del presupuesto público. Dicho de otra manera, los PIP presentan desviación en ejes y objetivos estratégicos, ya que existe poca proyección para la participación de los habitantes regionales y municipales. Concluyó que, los proyectos prioritarios generalmente están incompletos y en algunos casos se ejecutan en poca proporción.

Guevara (2019) realizó su investigación vinculada con inversión pública y el desarrollo local. Tomando una perspectiva cuantitativa básica no experimental. Cuyo objetivo es encontrar la relación positiva a través de las variables Inversión pública y desarrollo de infraestructura. Los resultados mostraron que, se encuentra una conexión significativa entre inversión pública y el desarrollo económico del distrito.

Cornejo (2018) en su investigación sobre la inversión pública municipal y desarrollo local de Moyobamba periodo 2014 y 2017. Realizado mediante la investigación no experimental, descriptiva correlacional. El objetivo principal es poder determinar la conexión a través de la inversión pública comunal y el desarrollo local de la provincia de Moyobamba entre el 2014 al 2017. Concluyo que, las variables en el periodo 2014 al 2017, tienen una relación positiva y significativa.

Grández (2019) en su investigación relacionada con la inversión Pública y el crecimiento de las actividades económicas entre el 2010 y 2016. El estudio es descriptivo, no experimental y tipo longitudinal. Cuyo objetivo fue, distinguir inversión pública y su repercusión en el crecimiento de las actividades económicas. Concluye que, la repercusión es positiva, la cual mejora el nivel y bienestar de la población mediante el crecimiento de las actividades económicas a través de inversión pública.

Zevallos (2019) en la investigación vinculada a la Inversión pública en infraestructura económica. La metodología empleada es hipotético deductivo longitudinal. Con la finalidad de establecer el efecto de la inversión pública en infraestructura económica en el crecimiento económico del Perú. Finalmente, en los resultados muestra la existencia de la conexión directamente a través de la inversión pública en infraestructura respecto al crecimiento económico.

Landa & Camones (2018) en su investigación sobre la inversión pública y crecimiento económico del Perú, entre 1990 – 2017. Los autores consideraron que el trabajo a estudiar tendría el método descriptivo explicativo. El cual les permitió poder cumplir el objetivo de distinguir el impacto de la influencia del crecimiento económico en la inversión pública. Al finalizar, llegaron a la conclusión que mientras haya más

inversión pública en el país, este permite que el crecimiento económico sea favorable para el país.

Toscano & Salazar (2020) en su tesis relacionada al desarrollo local. Para realizar el estudio, los investigadores tomaron el enfoque cuantitativo transversal. Plantearon como objetivo principal, establecer la conexión que existe por medio de la gestión local y el desarrollo del distrito de Yanacancha. Concluyendo que, la administración municipal tiene una conexión directa y significativa mediante una perspectiva con el desarrollo económico, sociopolítica y ambiental de Yanacancha.

Aguilar & Robles (2019) en su investigación sobre la inversión Pública Regional. Para el análisis los autores lo realizaron mediante un enfoque cualitativo, no experimental, con corte longitudinal. Cuyo objetivo fue evaluar la incidencia que genera la inversión pública regional en el crecimiento económico de Ancash. Con los resultados obtenidos podemos afirmar que la inversión pública genera una incidencia positiva, pero no significativa en el crecimiento económico de Ancash del 2000 al 2017.

Chinchay (2021) en su tesis sobre la inversión pública y el desarrollo local en Huaraz. Tiene una perspectiva cuantitativa correlacional no experimental. Cuyo objetivo es precisar la relación que hay sobre la inversión pública (variable independiente) y el desarrollo local (variable dependiente) en la provincia de Huaraz en el año de estudio. Con el resultado obtenido, las tienen relación significativa en la Municipalidad de Huaraz.

Valencia (2017) en su tesis vinculada al desarrollo local en el distrito de Chavín. La investigación fue hipotético deductivo, no experimental. El objetivo es fijar la presencia de un vínculo a través de gestión municipal y desarrollo en el distrito de Chavín de Huántar. Con los resultados podemos corroborar que, en el distrito de Chavín de Huántar existe una conexión notable a través de la administración y las dimensiones del desarrollo local.

Norabuena (2019) en su tesis relacionada al efecto de la Inversión Pública en el Sector Educación. El tipo del estudio es cuantitativo, no experimental y de metodología Hipotético Deductivo. Cuyo objetivo fue disponer la conexión existente la inversión

en infraestructura en la EBR de índole educativo en Ancash. Concluyendo que, hay una relación positiva entre la inversión en infraestructura en Educación Básica Regular en Ancash, generando construcción de laboratorios y aulas para mejorar la calidad educativa.

Julca (2017) en su tesis referida a los proyectos de inversión la MDI entre el 2015 – 2018. Fue cuantitativa, corte transversal y tipo descriptivo. La finalidad de la investigación fue Analizar la adecuación de los PIP que se ejecutaran en la MDI. Con los resultados producidos se indica que, el nivel de eficiencia por parte del equipo directivo es de ochenta por ciento y el sesenta por ciento por parte de las autoridades rurales existiendo adecuación de los PIP a ejecutarse en la MDI.

Alcántara (2017) en su tesis sobre control para la ejecución de proyectos. La investigación es cuantitativa con diseño pre experimental. Tuvo como objetivo principal plantear una herramienta para el control de los informes técnicos y mejorar la realización de los PI. En los resultados obtenidos, se encontró proyectos inconclusos, esto implica que aún hay necesidades de la población que no ha sido resuelta. Concluyendo que, existen falencias al momento de revisar los proyectos, al no poder llevar un control adecuado, la liquidez de la inversión podría variar y esto llevaría una demora al ejecutar el proyecto de inversión.

Aguedo & Romero (2018) en su investigación relacionada a la inversión pública. La técnica aplicada es cuantitativa, explicativa correlacional. Cuyo objetivo fue determinar como la IP influía en la disminución de la pobreza. Concluyó que, se invierte en proyectos de servicios básicos esto genera influencia positiva en la disminución de la pobreza en los años 2001 al 2017 en la región Ancash.

Kozera, Dworakowska, & Estándar (2021) en su artículo sobre inversiones y desarrollo locales de Polonia. Tuvo un análisis empírico cuantitativo que se centró en los pueblos rurales del país. Donde las inversiones locales fueron las más favorecidas por los municipios, las cuales se centran en macrorregiones del este y sur, a comparación de otras macrorregiones, donde se encuentra las menores inversiones. Finalmente, las diferencias entre el desarrollo de estas macrorregiones se debe a la

asignación de los recursos por parte del estado a través de programas operativos.

Sosa González, Riquelme Rivero, & Diez Valladare (2020) en su artículo titulado Consideraciones del Desarrollo Local. El artículo tiene como propósito identificar las dimensiones de la variable desarrollo local, para ello considera las siguientes cinco denominaciones: Desarrollo Social, Institucional, Económico, Infraestructura y Ambiental. Finalizando, los autores mencionan que el desarrollo local actualmente es más complejo y siendo cualitativo para el mejor nivel de vida de la población.

MEF – DGCP (2010) en Cuenta general de la república 2010, el sistema general de inversiones públicas busca alcanzar los siguientes propósitos: propiciar la aplicación del ciclo de proyectos de inversión, entablar condiciones para la elaboración de los planes de inversión pública y fortalecer la planeación en el sector público. De manera que la IP se entiende como acto económico de solucionar las necesidades mediante los recursos humanos, tecnológicos y materiales para beneficio de la población. Entonces, las instituciones del estado tienen como objetivo aprovechar los recursos disponibles en los tres momentos de la ejecución de los proyectos ya sea el corto, mediano o largo plazo. Estos proyectos tienen como finalidad medir y obtener una sostenibilidad para el bienestar de la población.

Zhang et al., (2021) en el artículo sobre la inversión en infraestructura y crecimiento económico regional. Tuvo un enfoque cuantitativo y explicativo. Los resultados obtenidos muestran que el desarrollo económico local es un efecto positivo del capital social en infraestructura, esto logra un incremento en el crecimiento económico a nivel nacional. Por lo tanto, concluye que, para fomentar un crecimiento económico local, es necesario que la inversión sea de manera eficaz.

Zeballos et al., (2011) Indicó que la teoría del enfoque por resultados y el presupuesto por resultados, la cual es herramienta para la reingeniería que sigue obteniendo la gestión pública y así respaldar el desarrollo de inversiones en el ámbito público. Situando el énfasis en generar la reducción de brechas a nivel nacional, mediante los proyectos de inversión social.

DGPMI – MEF (2018) en el instructivo del formato n°4 señala que de acuerdo con el

marco legal del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) podemos encontrar a las Inversiones Públicas el cual tiene como objetivo la creación, ampliación o recuperación de bienes o servicios del Estado y las IOARR las cuales son los gastos de optimización y ampliación marginal, por ello no está considerado como proyectos de Inversión Pública.

MEF (2012) el presupuesto multianual de inversiones menciona que los PI deben de realizar los objetivos de crecimiento nacional, afianzar los recursos, los proyectos en ejecución y priorizar las condiciones de los servicios básicos que requiera la población. Los PI deben de acortar las brechas en pobreza e infraestructura, fomentando la equidad social para estar dentro del espacio fiscal.

Cruz, Ojalvo & Velasteguí (2019) en su estudio sobre el Desarrollo local, menciona que el estudio se realiza con el objetivo de plantear un camino para aumentar las condiciones actuales y la exigencia de los habitantes mediante las dimensiones del desarrollo local. Concluyendo que, en el aspecto económico, permitirá que las empresas puedan emplear los factores productivos de manera eficiente para promover la competitividad de los mercados; en el aspecto sociocultural, será la base para el trascurso del desarrollo; y en el aspecto político administrativo, crearán un entorno favorable para impulsar el desarrollo sostenible a partir del testimonio de los principales implicados. De este modo el desarrollo puede iniciar una transformación de crecimiento y variación estructural en la economía de una región.

La investigación está justificada de manera Teórica, Práctica, Metodológica y Social.

**Justificación Teórica:** El presente estudio tiene como fin colaborar con posteriores investigaciones, sobre la influencia de la IP a en el Desarrollo local del distrito de Independencia, cuyo resultado podrá usarse como un aporte social para disminuir la brecha de pobreza.

**Justificación Práctica:** El estudio se realizará con el fin de mejorar el desarrollo de las inversiones públicas, así mismo, contará con información útil en la cual brindará alternativas de solución y apoyará en la mejora de la elección de las inversiones públicas a favor del desarrollo local.

**Justificación Metodológica:** Para alcanzar los objetivos planteados se recurrirá y aplicará las técnicas de investigación como la encuesta y el procesamiento de las informaciones en software que nos permitirá medir la influencia a través de nuestras dos variables, también se pretende conocer el grado de conexión entre la IP y el desarrollo local del distrito de Independencia.

**Justificación Social:** El análisis logrará contribuir y motivar el cumplimiento de los objetivos de la Inversión Pública con la finalidad de alcanzar el desarrollo y el bienestar de los habitantes del distrito de Independencia.

En los años transcurridos, la inversión pública del Perú se ha incrementado, asimismo se menciona la existencia de un desarrollo local. Esto nos permite sobreentender que la mayoría de las municipalidades distritales a nivel nacional cuentan con más recursos, pero conforme con el censo realizado en el 2017 por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), muestra la existencia de un incremento en la pobreza y la escasez de condiciones que garantiza la calidad de vida de los habitantes de los diferentes distritos del país. Esta situación nos muestra que la inversión pública que se está realizando no beneficia ni responde a los requerimientos ni necesidades de los habitantes de los distritos del país.

**Problema:**

¿Cómo influye la Inversión Pública en el Desarrollo Local del Distrito de Independencia 2011 - 2021?

Posteriormente, se muestra la conceptualización y operacionalización de las variables.

**Definición Conceptual de la variable Inversión Pública:** La inversión pública tiene como finalidad crear, mejorar, modernizar o recuperar bienes o servicios; empleando los recursos del estado parcialmente o en su totalidad, a través de los trabajadores por parte de los tres niveles de gobierno, que deben responder a las necesidades de los ciudadanos y priorizar el desarrollo comunal que ayude a mejorar su bienestar, haciendo uso responsable de los medios financieros con que cuenta, MIM PERÚ (2020).

**Conceptualización Operacional:** La inversión pública se basa en la entrega de recursos por parte del estado de tal manera pueda mejorar la condición de vida de la población. Se medirá mediante la dimensión de proyectos de inversión pública.

**Conceptualización de la Dimensión Proyectos de Inversión Pública:** Mecanismo del estado para mejorar el bienestar de la población, mediante generación y aumento de los servicios públicos. El objetivo es solucionar los problemas de un sector en específico, (MIM, 2012).

**Definición Conceptual de la Variable Desarrollo Local:** El desarrollo local se basa en un método que permite el bienestar de la población, mediante los elementos sociales, económicos y ambientales, (Selva, 2021).

**Conceptualización Operacional:** El desarrollo local se medirá tomando las dimensiones del desarrollo: Social, Económico, Ambiental e Infraestructura.

A continuación, mostraremos la conceptualización de las dimensiones:

**Desarrollo social:** Busca el bienestar de la población, su objetivo principal es la perfección en el nivel de vida en los diferentes ámbitos como: salud, educación, vivienda, entre otros, Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (2006).

**Desarrollo Económico Local:** Es un transcurso de aumento y variación por medio de un eventual desarrollo, así generar ingresos económicos y turismo en el territorio, Roldán (2018).

**Desarrollo Ambiental:** Implica ampliar el aprendizaje de los pobladores mediante la conservación y cuidado la naturaleza, generando una sensibilización de cuidado y conservación del entorno natural, Tumi & Escobar (2018)

**Desarrollo de Infraestructura:** Los proyectos en inversión pública facilita la reducción de las brechas de pobreza y la ampliación de la productividad. Los proyectos en infraestructura más notables son las redes viales, instalaciones eléctricas, plantas de suministro de agua, entre otros proyectos, Zhang (2021).

Hipótesis General

“La Inversión Pública influye significativamente en el desarrollo local del Distrito de Independencia durante el periodo 2011 – 2021”.

#### Hipótesis Específicas

- Existe un efecto positivo entre la Inversión Pública y el Desarrollo Económico en el Distrito de Independencia 2011 – 2021.
- Existe un grado de relación significativa entre la Inversión Pública y el Desarrollo social en el Distrito de Independencia 2011 – 2021.
- Existe una relación significativa entre los Proyectos de Inversión Pública y el Desarrollo de Infraestructura en el Distrito de Independencia 2011 - 2021.
- Existe una relación significativa entre la Inversión Pública y el Desarrollo Ambiental del Distrito de Independencia 2011 – 2021.

#### Objetivo General

“Determinar la Influencia entre la Inversión Pública y el Desarrollo Local del Distrito de Independencia 2011- 2021.”

#### Objetivos Específicos

- Identificar el efecto de la Inversión Pública y el Desarrollo Económico en el Distrito de Independencia 2011- 2021.
- Hallar el grado de relación entre la Inversión Pública y el Desarrollo Social en el Distrito de Independencia 2011- 2021.
- Conocer la relación de los Proyectos de Inversión Pública y el Desarrollo de Infraestructura en el Distrito de Independencia 2011 – 2021.
- Encontrar la relación entre la Inversión Pública y el Desarrollo Ambiental del Distrito de Independencia 2011 – 2021.

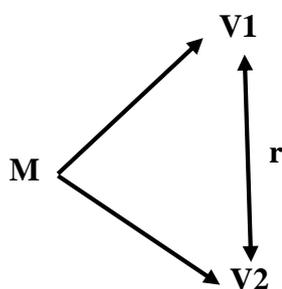
## Metodología

A continuación, tenemos el tipo y diseño de la investigación:

**Tipo de la Investigación:** La presente investigación fue básica. Se caracterizó porque no se hicieron cambios en la estructura del marco teórico, el objetivo fue aportar conocimientos científicos, Muntané (2010). El enfoque fue cuantitativo, ya que tuvo datos numéricos y estadísticos para la aprobación de la hipótesis, Hernández, (2014)

**Diseño de la Investigación:** Fue no experimental, descriptivo correlacional longitudinal, las variables fueron estudiadas en un ambiente real, sin realizar modificaciones y ser analizada en un periodo establecido.

**Figura 1**



Correlación entre dos variables.

M= Muestra.

V1= Variable 1 (Inversión Pública).

V2 = Variable 2 (Desarrollo Local).

r = Correlación entre variables.

Población y Muestra

**Población:** El estudio estuvo compuesto por los 52367 ciudadanos del distrito de independencia que tuvieron la mayoría de edad (18 años).

**Muestra:** Un subconjunto de la población se denomina muestra, del cual se consiguió información destacable para la investigación, Hernández (2014).

$$\frac{Z^2 p q N}{(N - 1)e^2 + Z^2 p q}$$

Donde:

n: Tamaño de la Muestra

z: Nivel de confianza (1.96)

p: Proporción de éxito (0.7)

q: Proporción de Fracaso (0.3)

e: Margen de error (5%)

N = 52367 habitantes mayores de 18 años.

$$\frac{(1.96)^2 * 0.7 * 0.3 * 52367}{(52367 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.7 * 0.3} = 320.72$$

La muestra estuvo conformada por 321 personas.

#### Técnicas e Instrumentos de Investigación

**Técnica:** Como técnica se empleó la encuesta, ya que es considerada fácil y sencilla de aplicar.

**Instrumento:** Como instrumento se utilizó el Cuestionario, el cual estuvo constituido por ítems que nos permitieron cuantificar las variables y alcanzar la información indispensable para el avance de la investigación, Hernández (2014). Contó con 20 ítems, mediante la escala de Likert de cinco alternativas.

**Validez:** Se aplicó la validación del instrumento mediante el juicio de expertos, ellos se encargaron de la evaluación y análisis de la estructura del instrumento, para poder ver la claridad y relevancia del cuestionario.

**Confiabilidad:** Se realizó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

**Prueba Piloto:** Para establecer la fiabilidad del instrumento, se aplicó una muestra de 15 habitantes del Distrito de Independencia aleatoriamente, los cuales respondieron a 20 ítems del cuestionario respecto a la Inversión Pública y Desarrollo Local.

## El Procesamiento y Análisis de la Información

Para el desarrollo y análisis el software estadístico IBM SPSS Statistics 24 y Microsoft Excel se utilizó para recolectar información. Con el propósito de comprobar la hipótesis se empleó estadística inferencial de Rho de Spearman.

## Resultados

### Análisis de Confiabilidad

Tabla 1

*Prueba de Confiabilidad Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.900	20

*Nota.* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 1, muestra los resultados de la prueba piloto, se obtuvo que el Alfa de Cronbach el 0.900, de acuerdo con el análisis realizada por Celina & Campo (2005), el instrumento tuvo una alta confiabilidad para poder ser aplicado.

### Análisis Descriptivo

#### Análisis Descriptivo de la Inversión Pública

Tabla 2

*Usted se encuentra de acuerdo con las obras de pavimentación realizadas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021.*

	Colaboradores	%	
Válido			
	Muy en desacuerdo	33	10.3
	Algo en desacuerdo	115	35.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	78	24.3
	Algo de acuerdo	72	22.4
	Muy de acuerdo	23	7.2
	Total	321	100.0

*Nota.* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 2, se pudo notar que el 35.8% de los colaboradores se encontraron algo en desacuerdo con las obras de pavimentación realizadas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021, a comparación del 7.2% de los colaboradores que se encontraron muy de acuerdo con las obras de pavimentación realizadas en el Distrito de Independencia entre los periodos mencionados.

Tabla 3

*Usted se encuentra de acuerdo con las obras de saneamiento realizadas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021.*

		Colaboradores	%
Válido	Muy en desacuerdo	35	10.9
	Algo en desacuerdo	113	35.2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	83	25.9
	Algo de acuerdo	68	21.2
	Muy de acuerdo	22	6.9
	Total	321	100.0

*Nota.* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 3, se puede observar que el 35.2% de los colaboradores se encontraron algo en desacuerdo con las obras de saneamiento realizadas en el Distrito de Independencia, a comparación del 6.9% de los colaboradores que se encontraron muy de acuerdo con las obras de saneamiento realizadas en el Distrito de Independencia entre los periodos mencionados.

Tabla 4

*Usted se encuentra de acuerdo con los proyectos de electrificación realizadas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021.*

		Colaboradores	%
Válido	Muy en desacuerdo	44	13.7
	Algo en desacuerdo	102	31.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	72	22.4
	Algo de acuerdo	80	24.9
	Muy de acuerdo	23	7.2
	Total	321	100.0

*Nota.* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 4, se pudo notar que el 31.8% de los colaboradores se encontraron algo en desacuerdo con los proyectos de electrificación realizadas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021, a comparación del 7.2% de los colaboradores que se encontraron muy de acuerdo con las obras de electrificación realizadas en el Distrito de Independencia entre los periodos mencionados.

Tabla 5

*Usted se encuentra de acuerdo con la inversión pública realizada en el Distrito de Independencia en la creación de obras de protección contra riesgos y desastres naturales del 2011 al 2021.*

		Colaboradores	%
Válido	Muy en desacuerdo	41	12.8
	Algo en desacuerdo	99	30.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	85	26.5
	Algo de acuerdo	70	21.8
	Muy de acuerdo	26	8.1
	Total	321	100.0

*Nota.* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 5, se pudo notar que el 30.8% de los colaboradores se encontraron algo en desacuerdo con las inversión pública realizada en el Distrito de Independencia con la creación de obras de protección contra riesgos y desastres naturales del 2011 al 2021, a comparación del 8.1% de los colaboradores que se encontraron muy de acuerdo con las inversión pública realizada en el Distrito de Independencia con la creación de obras de protección contra riesgos y desastres naturales entre los años mencionados.

Tabla 6

*Usted está de acuerdo con el mantenimiento de drenaje pluvial y fluvial realizadas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021.*

		Colaboradores	%
Válido	Muy en desacuerdo	48	15.0
	Algo en desacuerdo	98	30.5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	84	26.2
	Algo de acuerdo	62	19.3
	Muy de acuerdo	29	9.0
	Total	321	100.0

*Nota.* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 6, se pudo notar que el 30.5% de los colaboradores se encontraron algo en desacuerdo con el mantenimiento de drenaje pluvial y fluvial realizadas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021, a comparación del 9% de los colaboradores que se encontraron muy de acuerdo con el mantenimiento de drenaje pluvial y fluvial realizadas.

Tabla 7

*Usted está de acuerdo con el mantenimiento de transitabilidad peatonal y vehicular realizados en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021.*

		Colaboradores	%
Válido	Muy en desacuerdo	52	16.2
	Algo en desacuerdo	112	34.9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	72	22.4
	Algo de acuerdo	64	19.9
	Muy de acuerdo	21	6.5
	Total	321	100.0

*Nota.* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 7, se pudo notar que el 34.9% de los colaboradores se encontraron algo en desacuerdo con el mantenimiento de transitabilidad peatonal y vehicular realizados en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021, a comparación del 6.5% de los colaboradores que se encontraron muy de acuerdo con el mantenimiento de transitabilidad peatonal y vehicular realizados Distrito de Independencia entre los años mencionados.

Tabla 8

*Usted se encuentra de acuerdo con la creación de nuevas infraestructuras educativas realizadas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021.*

		Colaboradores	%
Válido	Muy en desacuerdo	28	8.7
	Algo en desacuerdo	90	28.0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	79	24.6
	Algo de acuerdo	87	27.1
	Muy de acuerdo	37	11.5
	Total	321	100.0

*Nota.* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 8, se pudo notar que el 28% de los colaboradores se encontraron algo en desacuerdo con la creación de nuevas infraestructuras educativas realizadas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021, a comparación del 8.7% de los colaboradores que se encontraron muy en desacuerdo con la creación de nuevas infraestructuras educativas realizadas.

Tabla 9

*Usted se encuentra de acuerdo con la implementación del PROCOMPITE que se realizó en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021.*

		Colaboradores	%
Válido	Muy en desacuerdo	26	8.1
	Algo en desacuerdo	73	22.7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	105	32.7
	Algo de acuerdo	88	27.4
	Muy de acuerdo	29	9.0
	Total		321

*Nota.* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 9, se puede observar que el 32.7% de los colaboradores se encontraron ni de acuerdo ni en desacuerdo con la implementación del PROCOMPITE en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021, a comparación del 8.1% de los colaboradores que se encontraron muy en desacuerdo con la implementación del PROCOMPITE.

Tabla 10

*Usted se encuentra de acuerdo con la creación de cadenas productivas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021.*

		Colaboradores	%
Válido	Muy en desacuerdo	24	7.5
	Algo en desacuerdo	73	22.7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	100	31.2
	Algo de acuerdo	95	29.6
	Muy de acuerdo	29	9.0
	Total	321	100.0

*Nota.* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 10, se puede observar que el 31.2% de los colaboradores se encontraron ni de acuerdo ni en desacuerdo con la creación de cadenas productivas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021, mientras que el 7.5% de los colaboradores se encontraron muy en desacuerdo con la creación de cadenas productivas.

Tabla 11

*Usted se encuentra de acuerdo con el apoyo que se realizó a las cadenas productivas del Distrito de Independencia del 2011 al 2021*

		Colaboradores	%
Válido	Muy en desacuerdo	24	7.5
	Algo en desacuerdo	70	21.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	109	34.0
	Algo de acuerdo	94	29.3
	Muy de acuerdo	24	7.5
	Total	321	100.0

*Nota.* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 11, se puede observar que el 34% de los colaboradores se encontraron ni de acuerdo ni en desacuerdo con el apoyo que se realizó a las cadenas productivas del Distrito de Independencia del 2011 al 2021, a comparación del 7.5% de los colaboradores que se encontraron muy en desacuerdo y el otro 7.5% que se encuentra muy de acuerdo con el apoyo que se realizó a las cadenas productivas del Distrito de Independencia entre los años mencionados.

Tabla 12

*Colaboradores*

		Colaboradores	%
	Muy en desacuerdo	29	9.0
	Algo en desacuerdo	101	31.5
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	Ni de acuerdo ni desacuerdo	108	33.6
	Algo de acuerdo	64	19.9
	Muy de acuerdo	19	5.9
	Total	321	100.0

*Nota:* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 12, se puede observar que el 33.6% de los colaboradores se encontraron ni de acuerdo ni desacuerdo con los proyectos de inversión pública realizada en el Distrito de Independencia entre los años 2011 al 2021, a comparación del 9% de los colaboradores que se encontraron muy en desacuerdo.

## Análisis Descriptivo del Desarrollo Local

Tabla 13

*Usted se encuentra de acuerdo con las mejoras en el servicio de agua y alcantarillado en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021.*

		Colaboradores	%
Válido	Muy en desacuerdo	44	13.7
	Algo en desacuerdo	103	32.1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	82	25.5
	Algo de acuerdo	68	21.2
	Muy de acuerdo	24	7.5
	Total	321	100.0

*Nota:* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 13, podemos ver que el 32.1% de los colaboradores se encontraron algo en desacuerdo con las mejoras en el servicio de agua y alcantarillado en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021, a comparación del 7.5% de los colaboradores que se encontraron muy de acuerdo.

Tabla 14

*Usted está de acuerdo con las mejoras en el servicio de educación (construcción de locales, verificación de la infraestructura) que se realizó en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021*

		Colaboradores	%
Válido	Muy en desacuerdo	36	11.2
	Algo en desacuerdo	82	25.5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	84	26.2
	Algo de acuerdo	88	27.4
	Muy de acuerdo	31	9.7
	Total	321	100.0

*Nota:* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 14, se puede observar que el 27.4% de los colaboradores se encontraron algo de acuerdo con en el servicio de educación (construcción de locales, verificación de la infraestructura) que se realizó en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021, a comparación del 9.7% de los colaboradores que se encontraron muy de acuerdo con en el servicio de educación (construcción de locales, verificación de la infraestructura) que se realizó.

Tabla 15

*Usted está de acuerdo con las campañas médicas que se realizó en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021*

		Colaboradores	%
Válido	Muy en desacuerdo	25	7.8
	Algo en desacuerdo	85	26.5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	90	28.0
	Algo de acuerdo	92	28.7
	Muy de acuerdo	29	9.0
	Total	321	100.0

*Nota:* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 15, se puede observar que el 28.7% de los colaboradores se encontraron algo de acuerdo con las campañas médicas que se realizó en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021, a comparación del 7.8% de los colaboradores que se encontraron muy en desacuerdo con las campañas médicas que se realizó.

Tabla 16

*Usted está de acuerdo que los proyectos de inversión pública mejoraron los ingresos laborales de los habitantes del Distrito de Independencia del 2011 al 2021*

		Colaboradores	%
Válido	Muy en desacuerdo	31	9.7
	Algo en desacuerdo	95	29.6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	94	29.3
	Algo de acuerdo	76	23.7
	Muy de acuerdo	25	7.8
	Total	321	100.0

*Nota:* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 16, se puede notar que el 29.6% de los colaboradores se encontraron algo en desacuerdo que los proyectos de inversión pública mejoraron los ingresos laborales de los habitantes del Distrito de Independencia del 2011 al 2021, a comparación del 7.8% de los colaboradores que se encontraron muy de acuerdo.

Tabla 17

*Usted se encuentra de acuerdo con la promoción de actividades y zonas turísticas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021.*

		Frecuencia	%
Válido	Muy en desacuerdo	26	8.1
	Algo en desacuerdo	70	21.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	93	29.0
	Algo de acuerdo	90	28.0
	Muy de acuerdo	42	13.1
	Total	321	100.0

*Nota:* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 17, se puede observar que el 29% de los colaboradores se encontraron ni de acuerdo ni en desacuerdo con la promoción de actividades y zonas turísticas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021, a comparación del 8.1% de los colaboradores que se encontraron muy en desacuerdo con la promoción de actividades y zonas turísticas.

Tabla 18

*Usted se encuentra de acuerdo con la gestión para el cuidado del medio ambiente que se realiza en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021.*

		Colaboradores	%
Válido	Muy en desacuerdo	30	9.3
	Algo en desacuerdo	102	31.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	83	25.9
	Algo de acuerdo	68	21.2
	Muy de acuerdo	38	11.8
	Total	321	100.0

*Nota:* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 18, se pudo notar que el 31.8% de los colaboradores se encontraron algo en desacuerdo con la gestión para el cuidado del medio ambiente que se realiza en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021, a comparación del 9.3% de los colaboradores que se encontraron muy en desacuerdo con la gestión para el cuidado del medio ambiente.

Tabla 19

*Usted se encuentra de acuerdo con los trabajos realizados en el Distrito de Independencia respecto a la conservación de cuencas hidrográficas y reducción de deforestación del 2011 al 2021.*

		Colaboradores	%
Válido	Muy en desacuerdo	37	11.5
	Algo en desacuerdo	111	34.6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	73	22.7
	Algo de acuerdo	75	23.4
	Muy de acuerdo	25	7.8
	Total	321	100.0

*Nota:* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 19, se pudo notar que el 34.6% de los colaboradores se encontraron algo en desacuerdo con los trabajos realizados en el Distrito de Independencia respecto a la conservación de cuencas hidrográficas y reducción de deforestación del 2011 al 2021, a comparación del 7.8% de los colaboradores que se encontraron muy de acuerdo con los trabajos realizados en el Distrito de Independencia respecto a la conservación de cuencas hidrográficas y reducción de deforestación entre los años mencionados.

Tabla 20

*Usted se encuentra de acuerdo con el mejoramiento de las redes viales de acceso a los centros poblados del Distrito de Independencia del 2011 al 2021.*

		Frecuencia	%
Válido	Muy en desacuerdo	44	13.7
	Algo en desacuerdo	115	35.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	59	18.4
	Algo de acuerdo	71	22.1
	Muy de acuerdo	32	10.0
	Total	321	100.0

*Nota:* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 20, se notó que el 35.8% de los colaboradores se encontraron algo en desacuerdo con el mejoramiento de las redes viales de acceso a los centros poblados del Distrito de Independencia del 2011 al 2021, a comparación del 10% de los colaboradores que se encontraron muy de acuerdo con el mejoramiento de las redes mencionadas.

Tabla 21

*Usted se encuentra de acuerdo con el mejoramiento de pistas o veredas del Distrito de Independencia del 2011 al 2021.*

		Colaboradores	%
Válido	Muy en desacuerdo	53	16.5
	Algo en desacuerdo	101	31.5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	72	22.4
	Algo de acuerdo	62	19.3
	Muy de acuerdo	33	10.3
	Total	321	100.0

*Nota:* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 21, se notó que el 31.5% de los colaboradores se encontraron algo en desacuerdo con el mejoramiento de pistas o veredas del Distrito de Independencia del 2011 al 2021, a comparación del 10.3% de los colaboradores que se encontraron muy de acuerdo con el mejoramiento de pistas o veredas del Distrito de Independencia entre los años mencionados.

Tabla 22

*Usted se encuentra de acuerdo con los espacios de recreación ejecutados en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021.*

		Colaboradores	%
Válido	Muy en desacuerdo	41	12.8
	Algo en desacuerdo	70	21.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	93	29.0
	Algo de acuerdo	93	29.0
	Muy de acuerdo	24	7.5
	Total	321	100.0

*Nota:* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 22, se puede observar que el hay dos porcentajes con el mismo valor el cual es el 29% de los colaboradores que encontraron ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 29% de los colaboradores que se encontraron algo de acuerdo con los espacios de recreación ejecutados en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021, a comparación del 7.5% de los colaboradores que se encontraron muy de acuerdo con los espacios de recreación ejecutados.

## Análisis Descriptivo del Desarrollo Local por Dimensiones

Tabla 23

### *Análisis Descriptivo de la Dimensión Desarrollo Social*

		Colaboradores	%
DESARROLLO SOCIAL	Muy en desacuerdo	34	10.6
	Algo en desacuerdo	75	23.4
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	116	36.1
	Algo de acuerdo	66	20.6
	Muy de acuerdo	30	9.3
	Total	321	100.0

*Nota:* Resultado SPSS 24.

Según la tabla 23, se puede observar en cuanto a la dimensión desarrollo social, el 36.1% se encontraron ni de acuerdo ni desacuerdo, mientras que el 9.3% de los colaboradores se encontraron muy de acuerdo con el desarrollo social del Distrito de Independencia entre 2011 al 2021.

Tabla 24

### *Análisis Descriptivo de la Dimensión Desarrollo Económico*

		Colaboradores	%
DESARROLLO ECONÓMICO	Muy en desacuerdo	82	25.5
	Algo en desacuerdo	35	10.9
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	78	24.3
	Algo de acuerdo	87	27.1
	Muy de acuerdo	39	12.1
	Total	321	100.0

*Nota:* Resultado SPSS 24.

También, según la tabla 24, nos muestra la dimensión desarrollo económico, el 27.1% de los colaboradores se encontraron algo de acuerdo, a diferencia del 10.9%

que se encontraron ni de acuerdo ni desacuerdo con el desarrollo económico en el Distrito de Independencia entre el 2011 al 2021.

Tabla 25

*Análisis de la Dimensión Desarrollo Ambiental*

		Colaboradores	%
DESARROLLO AMBIENTAL	Muy en desacuerdo	116	36.1
	Algo en desacuerdo	27	8.4
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	68	21.2
	Algo de acuerdo	76	23.7
	Muy de acuerdo	34	10.6
	Total	321	100.0

*Nota:* Resultado SPSS 24.

De la misma manera, según la tabla 25, nos muestra la dimensión desarrollo ambiental, el 36.1% de los colaboradores se encontraron muy en desacuerdo, a diferencia del 8.4% que se encontraron algo en desacuerdo con el desarrollo ambiental del Distrito de Independencia entre el 2011 al 2021.

Tabla 26

*Análisis de la Dimensión Desarrollo de Infraestructura*

		Colaboradores	%
DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA	Muy en desacuerdo	53	16.5
	Algo en desacuerdo	86	26.8
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	90	28.0
	Algo de acuerdo	56	17.4
	Muy de acuerdo	36	11.2
	Total	321	100.0

*Nota:* Resultado SPSS 24.

Por último, según la tabla 26, nos muestra la dimensión desarrollo de infraestructura, el 28% de los colaboradores se encontraron ni de acuerdo ni desacuerdo, a diferencia del 11,2% que se encontraron muy de acuerdo con el desarrollo de infraestructura del Distrito de Independencia entre el 2011 – 2021.

### **Análisis Inferencial**

Para el análisis de la hipótesis general, se aplicó la estadística inferencial de Rho de Spearman.

### **Contrastación de Hipótesis General**

Ho: La inversión pública no influye significativamente en el desarrollo local del Distrito de Independencia durante el periodo 2011 – 2021.

Ha: La inversión pública influye significativamente en el desarrollo local del Distrito de Independencia durante el periodo 2011 – 2021.

Tabla 27

*Correlación entre Inversión Pública y Desarrollo Local*

			INVERSIÓN PÚBLICA	DESARROLLO LOCAL
Rho de Spearman	INVERSIÓN PÚBLICA	Coefficiente de correlación	1.000	,843**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	321	321
	DESARROLLO LOCAL	Coefficiente de correlación	,843**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	321	321

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 27, muestra como resultado ( $p = 0.000 < 0.05$ ;  $\rho = 0.843$ ), esto significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se concluye que existe una influencia significativa entre la Inversión Pública y el Desarrollo Local teniendo una correlación alta.

**Contrastación de Hipótesis Especifica 1**

Ho: No existe un efecto positivo entre la inversión pública y el desarrollo económico en el Distrito de Independencia 2011 – 2021.

Ha: Existe un efecto positivo entre la inversión pública y el desarrollo económico local en el Distrito de Independencia 2011 – 2021.

Tabla 28

*Efecto de la Inversión Pública y Desarrollo Económico*

			Inversión Pública	Desarrollo Económico
Rho de Spearman	Proyectos de Inversión Pública	Coeficiente de correlación	1.000	,738**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	321	321
	Desarrollo Económico	Coeficiente de correlación	,738**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	321	321

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En los resultados obtenidos en la tabla 28, muestra como resultado ( $p= 0.000 < 0.05$ ;  $\rho = 0.738$ ), esto significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se concluye que existe un efecto positivo entre la variable inversión pública y la dimensión desarrollo económico, teniendo una correlación alta.

**Contrastación de Hipótesis Especifica 2**

Ho: No existe un grado de relación significativa entre la inversión pública y el desarrollo social en el Distrito de Independencia 2011 – 2021.

Ha: Existe un grado de relación significativa entre la inversión pública y el desarrollo social en el Distrito de Independencia 2011 – 2021.

Tabla 29

*Correlación entre la Inversión Pública y el Desarrollo Social*

			Inversión Pública	Desarrollo Social
Rho de Spearman	Inversión Pública	Coefficiente de correlación	1.000	,760**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	321	321
	Desarrollo Social	Coefficiente de correlación	,760**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	321	321

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En los resultados obtenidos en la tabla 29, muestra como resultado ( $p = 0.000 < 0.05$ ;  $\rho = 0,760$ ), esto significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se concluye que existe una alta relación entre la variable inversión pública y la dimensión desarrollo social.

**Contrastación de Hipótesis Especifica 3**

Ho: No existe una relación significativa entre los proyectos de inversión pública y el desarrollo de infraestructura en el Distrito de Independencia 2011 - 2021.

Ha: Existe una relación significativa entre los proyectos de inversión pública y el desarrollo de infraestructura en el Distrito de Independencia 2011 - 2021.

Tabla 30

*Correlación entre Proyectos de Inversión Pública y Desarrollo de Infraestructura*

			Inversión Pública	Desarrollo de Infraestructura
Rho de Spearman	Inversión Pública	Coefficiente de correlación	1.000	,699**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	321	321
	Desarrollo de Infraestructura	Coefficiente de correlación	,699**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	321	321

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 30, muestra como resultado ( $p = 0.000 < 0.05$ ;  $\rho = 0.699$ ), esto significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se concluye que existe una correlación moderada entre la dimensión proyecto de inversión pública y la dimensión desarrollo de infraestructura en el Distrito de Independencia.

#### **Contrastación de Hipótesis Específica 4**

Ho: No existe una relación significativa entre la inversión pública y el desarrollo ambiental del Distrito de Independencia 2011 – 2021.

Ha: Existe una relación significativa entre la inversión pública y el desarrollo ambiental del Distrito de Independencia 2011 – 2021.

Tabla 31

#### *Correlación entre Inversión Pública y Desarrollo Ambiental*

			Inversión Pública	Desarrollo Ambiental
Rho de Spearman	Inversión Pública	Coefficiente de correlación	1.000	,714**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	321	321
	Desarrollo Ambiental	Coefficiente de correlación	,714**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	321	321

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 31, muestra como resultado ( $p = 0.000 < 0.05$ ;  $\rho = 0.714$ ), esto significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre la variable inversión pública y la dimensión desarrollo ambiental en el distrito de independencia.

## **Análisis y Discusión**

Acorde con los resultados obtenidos, realizamos la contrastación de información con los resultados de otras investigaciones o teorías con el fin de poder entender la realidad y poder intuir el parecido o desigualdad.

En cuanto al análisis descriptivo se realizó mediante las dimensiones por cada variable, en ocasión de la variable inversión pública, se consideró la dimensión proyectos de inversión pública y conforme a los ítems de sus indicadores, se encontró que 108 colaboradores respondieron que se encontraron ni de acuerdo ni desacuerdo con los proyectos realizados en el Distrito de Independencia entre los años 2011 – 2021. Este resultado no coincide con el análisis del MEF-DGCP (2010), donde se menciona que los proyectos de inversión pública deben aprovechar todos los recursos disponibles, para resolver las necesidades de la población y esta se encuentre muy de acuerdo con los proyectos realizados.

Respecto a la variable desarrollo local, se consideró las dimensiones desarrollo social, desarrollo económico, desarrollo ambiental y desarrollo de infraestructura y conforme a los ítems de sus indicadores, se encontró que la mayoría de los colaboradores respondieron que se encontraron ni de acuerdo ni desacuerdo con el desarrollo social, económico, ambiental e infraestructura en el Distrito de Independencia entre los años 2011 – 2021. Este resultado no coincidió con el análisis de Cruz, Ojalvo & Velasteguí (2019), donde mencionaron que el desarrollo social, económico, ambiental e infraestructura deben ser un camino para mejorar las condiciones y exigencias en beneficio de los habitantes.

El objetivo general del estudio fue Determinar la relación entre la inversión pública y el desarrollo local del Distrito de Independencia 2011 – 2021. Acorde con los resultados obtenidos, mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman se consiguió como resultado  $r=,843$ , el cual se pudo deducir que la inversión pública y el desarrollo local en el Distrito de Independencia 2011 – 2021 tuvieron una relación directa y significativa. Este resultado coincidió con la investigación que realizó Guevara (2019) quien, en su análisis sobre la inversión pública y el desarrollo local, obtuvo una correlación de  $r=,737$ ; la cual fue considerada directamente significativa

entre la inversión pública y el desarrollo local, del mismo modo con el estudio realizado por Cornejo (2018), cuya investigación determino que la inversión pública y el desarrollo local tienen un alto nivel de relación.

El primer objetivo específico fue Identificar el efecto de la inversión pública en el desarrollo económico en el Distrito de Independencia 2011 – 2021. Mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman se consiguió como resultado  $r=,738$ , el cual se pudo interpretar como la existencia de un efecto positivo alto de la inversión pública en el desarrollo económico. Este resultado no coincidió con la investigación que realizó Rodríguez (2018) quien, en su análisis concluyó que no existió una relación significativa entre la inversión pública y el desarrollo económico en el Distrito de Calzas.

El segundo objetivo específico fue Hallar el grado de relación entre la inversión pública y el desarrollo social en el Distrito de Independencia 2011 – 2021. Mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman se consiguió como resultado  $r=,760$ , el cual se pudo interpretar como la existencia de una relación positiva alta de la inversión pública y el desarrollo social. Este resultado coincidió con la investigación que realizó Chinchay (2021) quien, en el análisis de su objetivo específico menciona la existencia que la inversión pública y el desarrollo social obtuvo una correlación de  $r=,755$  la cual fue considerada como una relación positiva alta.

El tercer objetivo fue Conocer la relación de los proyectos de inversión pública y el desarrollo de infraestructura en el Distrito de Independencia 2011-2021. Mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman se consiguió como resultado  $r=,699$ , muestra que tuvo una relación positiva moderada a través de los proyectos de inversión pública y el desarrollo de infraestructura. Este resultado coincidió con la investigación de Guevara (2019) quien, en su análisis sobre la inversión pública y el desarrollo de infraestructura obtuvo una correlación de  $r=,571$  la cual fue considerada como una relación positiva moderada.

Finalmente, el cuarto objetivo específico fue Encontrar la relación entre la inversión pública y el desarrollo ambiental del Distrito de Independencia 2011 – 2021.

Mediante el coeficiente de correlación Rho Spearman, se consiguió  $r=,714$ , mostró un vínculo altamente positivo entre la inversión pública y el desarrollo ambiental. Este resultado coincidió con la investigación de Cornejo (2018), quien encontró un vínculo positivo entre la IP y el desarrollo ambiental en Moyobamba.

## Conclusiones

Acorde con el objetivo general, el cual fue determinar la influencia entre la inversión pública y el desarrollo local del Distrito de Independencia 2011 – 2021, se confirmó la existencia de una influencia significativa entre la variable inversión pública y la variable desarrollo local en el distrito de Independencia, teniendo como resultado ( $p = 0.000 < 0.05$ ;  $\rho = 0.843$ ), determinando una correlación positiva alta.

Acorde al primer objetivo específico, el cual fue identificar el efecto de la inversión pública y el desarrollo económico en el Distrito de Independencia 2011 – 2021, se logró identificar la existencia del efecto positivo entre la inversión pública y el desarrollo económico en el Distrito de Independencia, teniendo como resultado ( $p = 0.000 < 0.05$ ;  $\rho = 0.738$ ), determinando una correlación positiva alta.

Acorde al segundo objetivo específico, el cual fue hallar el grado de relación entre la inversión pública y el desarrollo social en el Distrito de Independencia 2011 – 2021, se comprobó que existe un grado de relación positiva alta entre la inversión pública y el desarrollo social, teniendo como resultado ( $p = 0.000 < 0.05$ ;  $\rho = 0.760$ ).

Acorde al tercer objetivo específico, el cual fue conocer la relación de los proyectos de inversión pública y el desarrollo de infraestructura en el Distrito de Independencia 2011 - 2021, se comprobó la existencia de una relación entre proyectos de inversión pública y el desarrollo de infraestructura, teniendo como resultado ( $p = 0.000 < 0.05$ ;  $\rho = 0.699$ ), determinando una correlación positiva moderada.

Por último, el cuarto objetivo, el cual fue encontrar la relación entre la inversión pública y el desarrollo ambiental en el Distrito de Independencia 2011 – 2021, se comprobó que inversión pública y el desarrollo ambiental tienen una relación positiva alta, teniendo como resultado ( $p = 0.000 < 0.05$ ;  $\rho = 0.714$ ).

### **Recomendaciones**

Se recomienda distinguir y priorizar las inversiones públicas de manera competente, con el fin de poder disminuir las brechas del desarrollo local, que imposibilitan mejorar las condiciones de vida de la población. De igual forma, se propone ampliar y mejorar los servicios públicos, generando una conciencia ambiental a todos los habitantes del Distrito de Independencia.

Fomentar las campañas médicas en el Distrito de Independencia, tanto para el bienestar físico como el bienestar mental, sobre todo en los centros poblados, debido que la mayoría de los habitantes no pueden acceder a las atenciones de las diferentes especialidades médicas. De la misma forma, generar más oportunidades laborales para los habitantes del Distrito de Independencia, a través de trabajos como mantenimiento de carreteras, entre otros; también fortaleciendo los proyectos de inversión productiva.

### **Agradecimiento**

A Dios por haberme dado una familia maravillosa, que me acompañó en el proceso de redacción de mi tesis, me apoyó y me animó a seguir adelante.

Especialmente a mi tía Marleny, que siempre me brindo su apoyo incondicional, para lograr una de mis metas.

A mis amigos, por estar conmigo y alegrarse de mis logros.

A todos ellos, muchas gracias.

## Referencias Bibliográficas

- Aguedo Obregón, L. Y., & Romero, C. L. (2018). *Repositorio UNASAM*. Obtenido de [http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/3402/T033\\_47340167\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/3402/T033_47340167_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Aguilar Toledo, R. D., & Robles Bacilio, Y. A. (2019). *Repositorio UNASAM*. Obtenido de [http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/3304/T033\\_47683661\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/3304/T033_47683661_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)  
[http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/3304/T033\\_47683661\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/3304/T033_47683661_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)  
[http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/3304/T033\\_47683661\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/3304/T033_47683661_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alcántara Mendoza, C. J. (2017). *Repositorio Universidad Cesar Vallejo*. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13452/alcantara\\_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13452/alcantara_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Amoretti Ismodes, P. A., Cornejo Moso, J. C., & Hidalgo Solís, F. (2017). *Repositorio Universidad del Pacífico*. Obtenido de [https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1914/Paul\\_Tesis\\_maestria\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1914/Paul_Tesis_maestria_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Celina Oviedo, H., & Campo Arias, A. (2005). Metodología de la Investigación y Lectura Crítica de Estudios. *Aproximación al uso del coeficiente alfa*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>
- Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. (24 de Marzo de 2006). *CESOP*. Obtenido de [http://archivos.diputados.gob.mx/Centros\\_Estudio/Cesop/Comisiones/d\\_dsocial.htm#\[Citar%20como\]](http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Comisiones/d_dsocial.htm#[Citar%20como])
- Chinchay Cipriano, M. D. (2021). *Repositorio Universidad Cesar Vallejo*. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71843/Chinchay\\_CMD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71843/Chinchay_CMD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Cornejo Saavedra, G. I. (2018). *Repositorio Universidad Cesar Vallejo*. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27131/Cornejo\\_SGI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27131/Cornejo_SGI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cruz, D., Ojalvo , V., & Velasteguí, E. (2019). *Ciencia Digital*. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/353-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1689-3-10-20190406.pdf>
- Dávila, M., & Leiva, E. (2019). *Efecto de la Inversión Pública en el Desarrollo Económico Local*. Obtenido de Repositorio UNSM: <https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3716/ECONOMIA%20-%20Meyer%20Tarik%20D%c3%a1vila%20Lozano%20%26%20Euler%20Demetrio%20Leiva%20Estela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- DGPMI - MEF. (2 de Julio de 2018). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de Ministerio de Economía Web site: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Instructivo\\_BI/Instructivo\\_Formato\\_4\\_ejecucion.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Instructivo_BI/Instructivo_Formato_4_ejecucion.pdf)
- Fernandez Ponce, J. C., & Pacco Mamani, J. M. (2016). *StuDocu*. Obtenido de <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-de-trujillo/economia-politica/tesis-de-inversion-publica/10786091>
- Grández Aliaga, C. S. (2019). *Repositorio Universidad Nacional de San Martín*. Obtenido de <https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3447/ECONOMIA%20-%20Claudia%20Stefhany%20Gr%c3%a1ndez%20Aliaga.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guevara Guevara, J. E. (2019). *Repositorio Universidad Cesar Vallejo*. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27480/Guevara\\_GJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27480/Guevara_GJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Guevara Tello, S. M. (2016). *Tesis, "Inversión pública y su incidencia en el crecimiento económico en el Ecuador periodo 2000 - 2013*. Riobamba. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/2921/1/UNACH-FCP-ECO-2016-0018.pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Métodología de la Investigación* (Sexta edición ed.). México DF: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES. S.A.DE CV. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Ibarra Ibarra, O. P. (2018). *Repositorio de Tesis Pontificia Universidad Católica de Ecuador*. Obtenido de [http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/14942/ORLANDO%20iBARRA\\_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/14942/ORLANDO%20iBARRA_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Julca González, C. M. (2017). *Repositorio Universidad Cesar Vallejo*. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11997/julca\\_gc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11997/julca_gc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Kozera, A., Dworakowska, M., & Estándar, A. (2021). *energies*. Obtenido de <https://www.mdpi.com/1996-1073/14/6/1748>
- Landa Montañez, A. J., & Camones Morales, J. D. (2018). *Repositorio Institucional UNJFSC*. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/4181/Landa%20y%20Camones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Maceda Espinoza, M. A., & Agurto Morán, S. T. (2020). *Repositorio de la Universidad Nacional de Piura*. Obtenido de <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/2696/ECPIN-MAC-AGU-2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Medina Suncion, S. F. (2019). *Universidad Nacional de Trujillo*. Obtenido de <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/12855/Medina%20Sunci%c3%b3n%20Stalyn%20Fernando.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- MEF - DGCP. (2010). MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS. En *Cuenta General de la República* (pág. 202). Lima. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_publ/2010/tomo1/6\\_inversion\\_publica.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/2010/tomo1/6_inversion_publica.pdf)
- MEF. (2012). *MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/pres\\_multi/Presupuesto\\_Multianual\\_Inversion\\_Publica\\_2013\\_2015.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/pres_multi/Presupuesto_Multianual_Inversion_Publica_2013_2015.pdf)
- MIM PERÚ - MEJORANDO LA INVERSIÓN MUNICIPAL. (2020). Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/\\$FILE/guia\\_lideres6-inversionpublica.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf)
- Muntané, J. (Junio de 2010). *Acerca de nosotros: ReserarchGate*. Obtenido de ReserarchGate Web site: [https://www.researchgate.net/publication/341343398\\_Introduccion\\_a\\_la\\_Investigacion\\_basica](https://www.researchgate.net/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica)
- Norabuena Aranda, R. (2019). *Repositorio Institucional UNASAM*. Obtenido de [http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/4179/T033\\_46072153\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/4179/T033_46072153_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodríguez Gómez, M. J. (2018). *Repositorio Institucional Universidad Nacional San Martín*. Obtenido de <https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3130/ECONOMIA%20-%20Mary%20Jeydi%20Rodr%C3%adguez%20G%C3%b3mez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Roldán, P. (2018). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/desarrollo.html#:~:text=El%20desarrollo%20econ%C3%B3mico%20es%20un,capacidad%20productiva%20de%20una%20naci%C3%B3n>

- Selva, V. (Julio de 2021). *CULTURAPEDIA.COM*. Obtenido de <https://culturapedia.com/2021/07/25/desarrollo-local/>
- Sosa González, M., Riquelme Rivero, Y., & Diez Valladares, O. (2020). Consideraciones sobre el Desarrollo Local. *Revista Universidad y Sociedad*, 4. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000400309](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400309)
- Toscano Calderón, Y. L., & Salazar Mallqui, L. G. (2020). *Repositorio Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión*. Obtenido de [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2189/1/T026\\_72952947\\_T.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2189/1/T026_72952947_T.pdf)
- Tumi Quispe, J., & Escobar Mamani, F. (2018). *Revista de Investigaciones Altoandinas*. Obtenido de <http://revistas.unap.edu.pe/rianew/index.php/ria/article/view/367>
- Valencia Pozo, C. A. (2017). *Repositorio Universidad Cesar Vallejo*. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14687/Valencia\\_PCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14687/Valencia_PCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zeballos, M. (2011). Hacia un presupuesto participativo basado en resultados. Obtenido de <http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/separata-xvi-ciclo.pdf>
- Zevallos Quintana, A. L. (2019). *Repositorio Institucional Continental*. Obtenido de [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7125/2/IV\\_FCE\\_313\\_TE\\_Zevallos\\_Quintanilla\\_2019.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7125/2/IV_FCE_313_TE_Zevallos_Quintanilla_2019.pdf)
- Zhang, J. (2021). *MDPI*. Obtenido de <https://doi.org/10.3390/land10030320>
- Zhang, J. (2021). *ResearchGate*. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/350206840\\_Infrastructure\\_Investment\\_and\\_Regional\\_Economic\\_Growth\\_Evidence\\_from\\_Yangtze\\_River\\_Economic\\_Zone](https://www.researchgate.net/publication/350206840_Infrastructure_Investment_and_Regional_Economic_Growth_Evidence_from_Yangtze_River_Economic_Zone)

## **Anexos**

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>INVERSIÓN PÚBLICA</b>	Inversión pública es la participación del estado mediante el uso de sus recursos económicos, cuyo objetivo es priorizar el bienestar de la población a través de proyectos productivos, sociales y de infraestructura.	La inversión pública es la entrega de recursos por parte del estado de tal manera pueda mejorar el bienestar de la población. Se medirá por medio de la dimensión de proyectos de inversión pública.	Proyectos de Inversión Pública	-Proyectos de inversión en infraestructura.	1,2 y 3	Ordinal
				-Proyectos de inversión social	4, 5, 6 y 7	
				-Proyectos de inversión productiva	8, 9 y 10	
<b>DESARROLLO LOCAL</b>	El desarrollo local se basa en un método que permite el bienestar de la población, mediante los elementos sociales, económicos y ambientales.	El desarrollo local es modelo que adopta el estado en sus tres tipos de gobiernos, con la finalidad de buscar el bienestar y mejorar las condiciones de los habitantes. Esta variable se medirá mediante: desarrollo social, económico, ambiental y de infraestructura.	-Desarrollo Social	-Mejora saneamiento -Educación -Servicio de Salud	11, 12 y 13	Ordinal
			-Desarrollo Económico	-Ingresos Económicos -Turismo	14 y 15	
			-Desarrollo Ambiental	- Gestión de Recursos Naturales	16 y 17	
			-Desarrollo de Infraestructura	- Red Vial de Caminos y Carreteras -Construcción de Infraestructura.	18, 19 y 20	

## MATRÍZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “INFLUENCIA DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL DESARROLLO LOCAL DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA 2011 -2021”				
Problema	Variables	Objetivo	Hipótesis	Metodología
<p><b>Problema General:</b> ¿Cómo influye la Inversión Pública en el Desarrollo local del Distrito de Independencia 2011 – 2021?</p>	<p><b>Variable Independiente:</b> Inversión Pública</p> <p><b>Variable Dependiente:</b> Desarrollo Local</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la Influencia entre la Inversión Pública y el Desarrollo Local del Distrito de Independencia 2011 – 2021.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el efecto de la Inversión Pública y el Desarrollo Económico en el Distrito de Independencia 2011- 2021.</li> <li>• Hallar el grado de relación entre la Inversión Pública y el Desarrollo Social en el Distrito de Independencia 2011- 2021.</li> <li>• Conocer la relación de los proyectos de</li> </ul>	<p><b>Hipótesis General:</b> “La Inversión Pública influye significativamente en el desarrollo local del distrito de Independencia durante el periodo 2011 – 2021”</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe un efecto positivo entre la Inversión Pública y el Desarrollo Económico en el Distrito de Independencia 2011 – 2021.</li> <li>• Existe un grado de relación significativa entre la Inversión Pública y el Desarrollo social en</li> </ul>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> Básica. <b>Enfoque:</b> Cuantitativo. <b>Diseño de la Investigación:</b> Descriptivo Correlacional</p> <p>Donde: M= Muestra. V1= Variable 1 (Inversión Pública). V2 = Variable 2 (Desarrollo Local). r = Correlación entre variables.</p> <p><b>Población:</b> Conformado por los 52367 habitantes mayores de 18 años del Distrito de Independencia. <b>Muestra:</b> Conformada por 321 habitantes mayores de 18 años del Distrito de Independencia.</p>

		<p>Inversión Pública y el Desarrollo de Infraestructura en el distrito de Independencia 2011 – 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Encontrar la relación entre la Inversión Pública y el Desarrollo Ambiental del Distrito de Independencia 2011 – 2021.</li> </ul>	<p>el Distrito de Independencia 2011 – 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe una relación significativa entre los Proyectos de Inversión Pública y el Desarrollo de Infraestructura en el Distrito de Independencia 2011 - 2021.</li> <li>• Existe una relación significativa entre la Inversión Pública y el Desarrollo Ambiental del Distrito de Independencia 2011 – 2021.</li> </ul>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta.  <b>Instrumento:</b> Cuestionario.</p>
--	--	--	--	---



## CUESTIONARIO SOBRE LA INVERSIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA 2011 – 2021

### Estimado(a):

El presente cuestionario tiene como finalidad determinar la influencia entre la inversión pública y el desarrollo local del distrito de Independencia, por lo que los resultados son de carácter privado.

**Introducción:** Se agradece responder con veracidad, marcando la opción de su preferencia, considerando los siguientes valores para cada alternativa de respuesta, siendo:

Escala de Valoración				
5	4	3	2	1
Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo

### Variable de Estudio: INVERSIÓN PÚBLICA

Ítems		Escala				
		5	4	3	2	1
<b>Dimensión: Proyectos de Inversión Pública</b>						
1	¿Usted se encuentra de acuerdo con las obras de pavimentación realizadas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1
2	¿Usted se encuentra de acuerdo con las obras de saneamiento realizadas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1
3	¿Usted se encuentra de acuerdo con los proyectos de electrificación realizadas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1
4	¿Usted se encuentra de acuerdo con la inversión pública realizadas en el Distrito de Independencia en la creación de obras de protección contra riesgos y desastres naturales del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1
5	¿Usted está de acuerdo con el mantenimiento de drenaje pluvial y fluvial realizadas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1
6	¿Usted está de acuerdo con el mantenimiento de transitabilidad peatonal y vehicular realizados en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1

7	¿Usted se encuentra de acuerdo con la creación de nuevas infraestructuras educativas realizadas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1
8	¿Usted se encuentra de acuerdo con la implementación del PROCOMPITE que se realizó en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1
9	¿Usted se encuentra de acuerdo con la creación de cadenas productivas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1
10	¿Usted se encuentra de acuerdo con el apoyo que se realizó a las cadenas productivas del Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1

### Variable de Estudio: DESARROLLO LOCAL

<b>Dimensión: Desarrollo Social</b>						
11	¿Usted se encuentra de acuerdo con las mejoras en el servicio de agua y alcantarillado en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1
12	¿Usted está de acuerdo con las mejoras en el servicio de educación (construcción de locales, verificación de la infraestructura) que se realizó en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1
13	¿Usted está de acuerdo con las campañas médicas que se realizó en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1
<b>Dimensión: Desarrollo Económico</b>						
14	¿Usted está de acuerdo que los proyectos de inversión pública mejoraron los ingresos laborales de los habitantes del Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1
15	¿Usted se encuentra de acuerdo con la promoción de actividades y zonas turísticas en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1
<b>Dimensión: Desarrollo Ambiental</b>						
16	¿Usted se encuentra de acuerdo con la gestión para el cuidado del medio ambiente que se realiza en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1
17	¿Usted se encuentra de acuerdo con los trabajos realizados en el Distrito de Independencia respecto a la conservación de cuencas hidrográficas y reducción de deforestación del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1
<b>Dimensión: Desarrollo de Infraestructura</b>						
18	¿Usted se encuentra de acuerdo con el mejoramiento de las redes viales de acceso a los centros poblados del Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1

19	¿Usted se encuentra de acuerdo con el mejoramiento de pistas o veredas del Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1
20	¿Usted se encuentra de acuerdo con los espacios de recreación ejecutados en el Distrito de Independencia del 2011 al 2021?	5	4	3	2	1

***Resultados de la Prueba de Confiabilidad Alfa de Cronbach***

---

0.900	20
-------	----

---

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. Información General:**

Nombres y apellidos del validador: Carlos Alberto Acosta Zarate

Fecha: 27/05/2022

Especialidad: Economía

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario sobre la Inversión Pública y Desarrollo Local del Distrito de Independencia 2011 – 2021.

Autor del instrumento: Keyti Sofía Toledo Chinchay

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Influencia de la Inversión Pública en el Desarrollo Local del Distrito de Independencia 2011 – 2021”**

**II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos – cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadoras?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización				18	

	lógica del instrumento?					
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en calidad y cantidad?			15		
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir los objetivos?				17	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudio?			16		
<b>Coherencia</b>	¿Entre las Hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias corresponden al propósito del estudio?			16		
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			15		
<b>Sumatoria parcial</b>				109	52	
<b>Sumatoria Total</b>		161				
<b>Valoración Cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)</b>		0.805				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

**III. Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resuelto.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>
0,00 - 0,49	Validez Nula
0,05 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90 - 1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

0.805 = Validez Buena

**Nota:** El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



**Firma del Experto**

**Grado Académico: MAGISTER**

**DNI: 43260750**

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. Información General:**

Nombres y apellidos del validador: Jessica Fabiola Luis Menacho

Fecha: 27/05/2022

Especialidad: Economía

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario sobre la Inversión Pública y Desarrollo Local del Distrito de Independencia 2011 – 2021.

Autor del instrumento: Keyti Sofía Toledo Chinchay

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Influencia de la Inversión Pública en el Desarrollo Local del Distrito de Independencia 2011 – 2021”**

**II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos – cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadoras?			14		
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	

<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en calidad y cantidad?				17	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir los objetivos?					19
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudio?				17	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las Hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias corresponden al propósito del estudio?			16		
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			15		
<b>Sumatoria parcial</b>				60	69	38
<b>Sumatoria Total</b>		167				
<b>Valoración Cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)</b>		0.835				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

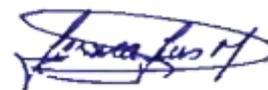
**III. Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resuelto.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>
0,00 - 0,49	Validez Nula
0,05 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90 - 1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

0.835  $\equiv$  Validez buena

**Nota:** El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



**Firma del Experto**

**Grado Académico: MAGISTER**

**DNI: 32954628**

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. Información General:**

Nombres y apellidos del validador: Walter Medrano Acuña

Fecha: 27/05/2022

Especialidad: Economía

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario sobre la Inversión Pública y Desarrollo Local del Distrito de Independencia 2011 – 2021.

Autor del instrumento: Keyti Sofía Toledo Chinchay

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Influencia de la Inversión Pública en el Desarrollo Local del Distrito de Independencia 2011 – 2021”**

**II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos – cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadoras?			14		
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?			15		

<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en calidad y cantidad?			14		
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir los objetivos?				18	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudio?				17	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las Hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias corresponden al propósito del estudio?				17	
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
<b>Sumatoria parcial</b>				75	70	19
<b>Sumatoria Total</b>		164				
<b>Valoración Cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)</b>		0.82				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

**III. Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resuelto.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>
0,00 - 0,49	Validez Nula
0,05 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90 - 1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

0.82 = Validez buena

**Nota:** El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



---

**Firma del Experto**

**Grado Académico: DOCTOR**

**DNI: 31673265**

**CUESTIONARIO SOBRE LA INVERSIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO  
LOCAL DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA 2011 - 2021**

Nº	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	4	3	5	4	5	4	5	4	3	2	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4
2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4
3	5	4	3	5	5	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	2	2	4	5	4	2	5	4	2	4	1	4	5	2	4	4	4	5	5	4
5	4	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4
6	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
7	2	2	2	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
8	2	3	4	3	1	1	4	4	4	1	4	1	4	1	5	5	4	4	4	4
9	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	3
10	4	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4
11	4	3	2	3	4	3	2	4	3	2	3	4	3	2	4	3	3	2	3	2
12	3	2	3	4	3	2	3	3	4	3	2	4	3	3	3	2	3	3	2	3
13	5	4	3	3	5	2	3	4	5	3	2	5	4	3	5	4	2	4	2	3
14	2	1	2	4	2	3	4	3	2	1	3	2	3	2	4	2	3	2	4	2
15	4	3	4	3	2	3	3	4	2	3	4	2	3	3	4	3	2	3	2	3
16	1	2	1	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	1	3	2	1	3	2	1
17	4	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	4	5
19	3	2	4	2	2	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
20	2	1	4	1	2	1	4	2	4	4	2	3	4	2	5	4	2	4	2	4
21	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4	4	3	2	3	4	2	3	2	4	2
22	1	1	2	1	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3
23	2	2	1	2	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
24	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4
25	2	1	1	2	1	2	4	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	4
26	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5
27	3	3	4	1	5	5	5	3	2	3	1	4	4	4	1	1	3	1	1	1
28	2	2	4	4	4	5	5	2	2	2	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4
29	3	2	4	3	3	4	4	3	2	3	2	2	3	4	3	3	2	2	3	3
30	3	3	4	4	2	3	5	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4
31	3	4	4	4	2	2	4	3	2	2	2	4	4	3	4	3	4	4	2	4
32	1	1	1	1	1	1	5	1	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	2	1	2	2	1	2	4	4	2	4	2	4	4	3	4	3	3	2	2	2
34	3	2	2	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4
35	3	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2
36	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3
37	5	4	2	1	5	5	5	5	4	4	4	4	2	4	5	5	4	5	5	4
38	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40	4	3	2	3	2	2	4	4	4	4	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4
41	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3

42	2	2	2	1	1	1	1	4	4	3	1	2	2	4	5	5	5	1	5	5
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
44	2	4	1	5	3	5	2	3	1	4	2	3	1	4	5	2	5	2	1	4
45	2	2	2	3	3	1	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3
46	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4
47	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	2	2	4	2	3	2	1	3	4	2	3	2	2	4	3	4	2	1	2	3
49	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
53	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
54	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
55	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	3	1	2	4	1	1	1	1
56	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	4	1	2	2	2	2	1	2
57	3	3	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4
60	4	2	2	4	1	2	2	1	5	4	2	4	5	3	4	1	2	2	3	3
61	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2	4	4	2	4
63	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
64	3	4	2	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	2	4	4	3
65	3	3	3	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
66	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2
67	4	4	4	5	5	5	5	3	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	1
68	2	2	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
69	4	2	4	4	2	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	2
70	4	4	5	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	2	3	4	4	3	4
71	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4
72	1	1	1	1	1	1	5	4	4	1	4	5	4	2	4	5	5	5	4	4
73	4	4	4	4	5	4	3	2	4	4	3	4	5	5	4	3	5	4	5	3
74	3	2	4	2	2	2	4	2	3	2	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4
75	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
76	4	2	4	2	5	4	5	4	5	4	2	5	4	3	5	5	5	5	4	4
77	2	4	5	4	5	2	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5
78	2	3	4	5	4	3	4	5	4	3	5	5	5	3	5	5	3	5	3	4
79	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
80	2	1	1	2	4	1	1	1	1	4	1	4	2	3	1	1	2	1	1	2
81	1	2	2	3	1	1	2	3	4	4	4	2	4	1	4	1	1	1	1	1
82	5	4	4	4	5	4	3	4	2	4	2	5	2	4	5	5	5	5	4	5
83	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
84	5	4	2	3	1	1	2	4	1	1	2	2	1	4	3	2	2	4	4	2
85	2	2	2	3	4	2	2	3	2	4	1	1	4	2	2	4	3	3	2	5
86	4	4	3	4	2	4	5	2	4	5	4	4	4	3	5	3	5	3	5	1

87	4	5	3	4	4	3	2	2	5	4	2	5	2	5	2	5	3	1	4	4
88	4	5	4	3	5	2	5	4	3	2	5	4	5	1	4	3	5	2	5	1
89	5	4	4	5	3	5	2	5	3	5	4	5	2	4	5	2	4	5	5	3
90	5	4	3	3	5	2	4	5	4	5	3	4	5	5	2	5	2	5	4	4
91	4	3	4	2	2	3	2	2	4	2	4	2	5	2	4	5	4	5	5	4
92	4	3	3	5	4	2	1	5	4	3	3	4	5	3	5	4	3	5	2	4
93	2	4	5	2	3	2	3	4	2	4	2	1	3	2	5	4	4	5	3	2
94	3	2	4	2	1	1	2	1	4	2	1	4	3	2	4	1	2	4	2	4
95	4	2	4	4	3	2	4	2	4	2	1	1	2	1	4	3	1	4	2	1
96	4	5	3	5	3	4	2	5	3	4	5	3	5	3	4	4	5	4	5	3
97	1	2	2	2	3	1	3	1	1	2	3	4	1	2	4	3	2	2	4	2
98	3	2	5	2	4	1	3	2	3	4	2	4	1	4	1	4	2	2	2	2
99	1	4	1	2	3	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	5	2	4	4	2
100	5	4	5	4	1	4	2	2	2	2	3	4	2	4	4	5	5	4	5	5
101	2	3	3	1	1	3	2	4	2	3	2	4	4	4	5	3	2	4	2	2
102	5	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5	2	2	2	3	2	4
103	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
104	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
105	4	4	2	3	3	2	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3	3	2	2	4
106	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3
107	5	5	5	4	4	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	1	5	5	4
108	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
109	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3
110	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	1	5	5	4	5	5
111	3	3	2	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
112	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
113	2	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5
114	4	5	4	3	3	2	4	5	4	3	3	3	5	4	5	2	5	2	2	4
115	4	4	5	1	2	2	4	4	3	4	1	2	4	3	3	3	3	1	1	3
116	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3	4	1	4	4	3	3	1	4	3	4
117	4	4	4	5	5	5	3	5	5	4	3	5	4	5	4	4	4	3	4	5
118	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
119	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
120	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
121	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2
122	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3
123	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4
124	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
125	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4
126	4	3	2	3	4	3	2	4	3	2	3	4	3	2	4	3	3	2	3	2
127	3	2	3	4	3	2	3	3	4	3	2	4	3	3	3	2	3	3	2	3
128	5	4	3	3	5	2	3	4	5	3	2	5	4	3	5	4	2	4	2	3
129	2	1	2	4	2	3	4	3	2	1	3	2	3	2	4	2	3	2	4	2
130	4	3	4	3	2	3	3	4	2	3	4	2	3	3	4	3	2	3	2	3
131	1	2	1	3	1	2	1	2	1	2	3	1	3	1	3	2	1	3	2	1



177	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4
178	3	1	3	4	4	2	4	2	4	4	2	3	3	5	3	2	2	3	2	2
179	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	4	2	3	2	3	2	2	1
180	2	3	4	3	4	4	2	2	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1
181	2	2	4	2	1	3	2	3	2	2	4	2	4	4	2	2	4	2	2	4
182	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	2	4	2
183	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
184	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
185	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
186	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
187	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
188	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
189	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
190	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
191	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
192	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
193	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2
194	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
195	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
196	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
197	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	2	3	2	2	3	2	3
198	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
199	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
200	3	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
201	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
202	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
203	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
204	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
205	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
206	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
207	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
208	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
209	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
210	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
211	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
212	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	4	3	2	2	3
213	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	2	2	3	4
214	2	3	4	4	4	4	5	5	3	5	4	1	2	4	3	3	4	3	5	4
215	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4
216	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	3	4	4	5	3
217	2	3	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2
218	3	2	1	1	5	2	5	1	4	4	5	2	4	1	1	3	4	5	3	5
219	3	2	4	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2
220	3	4	2	3	1	1	1	2	2	1	3	1	3	2	3	2	4	2	1	2
221	4	3	3	4	4	2	4	2	3	3	2	4	4	2	2	2	2	3	4	2





312	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	4	2	2	1	2	4
313	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	2	2	4
314	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4
315	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
316	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	4	2	2	2	2	4
317	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
318	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
319	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
320	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
321	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4