

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL



**Creatividad y rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N°
337 – Chugur, Chota, 2022**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial

Autora:

Heredia Medina, Sonia Elisabeth

Asesor

Rojas Huamán, Ever

Código ORCID

0000-0002-2914-2104

Cajamarca – Perú

2022

Índice general

Índice general.....	ii
Índice de tablas	iii
Índice de figuras.....	iv
Palabras clave	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Introducción	1
Metodología.....	18
Resultados.....	20
Análisis y discusión	25
Conclusiones.....	27
Recomendaciones	28
Referencias Bibliográficas.....	¡Error! Marcador no definido.
Anexos	33

Índice de tablas

Tabla 1 Línea de investigación.	v
Tabla 2 Nivel de creatividad en niños de 5 años I.E.I. N° 337, Chugur, Chota	20
Tabla 3 Nivel de creatividad en niños de 5 años I.E.I. N° 337, Chugur, Chota.	21
Tabla 4 Prueba de normalidad	23
Tabla 5 Correlaciones	23
Tabla 6 Creatividad, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, Cajamarca, 2022.....	48
Tabla 7 Rendimiento Académico, estudiantes de la I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, Cajamarca, 2022.	49

Índice de figuras

Figura 1 Resultados de evaluación de las dimensiones de Creatividad.....	20
---	----

Palabras clave

Tema:	Creatividad y rendimiento académico
Especialidad	Educación inicial

Key words:

Theme:	Creativity and academic performance
Specialty	Initial education

Línea de investigación

Tabla 1

Línea de investigación.

Línea de Investigación	Teoría y métodos educativos
Área	Ciencias sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General

Fuente: Resolución de Consejo Universitario N° 4201 – 2019-USP/CU.

Título

Creatividad y rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I.

N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

Resumen

La investigación que se presenta se desarrolló frente al objetivo de establecer la relación entre la Creatividad y Rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022. El tipo de investigación básico, diseño no experimental, nivel descriptivo correlacional y corte transversal; la recolección de datos fue mediante ficha de observación (20 ítems), 4 dimensiones de Creatividad de 60 puntos respectivamente, así mismo, se usó información de registro de notas de los estudiantes de la muestra de estudio. Los resultados obtenidos demostraron que la Creatividad se asocia con el rendimiento académico de los niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022. (Coeficiente de correlación de Pearson $p = ,045$).

Abstract

The research presented was developed with the objective of establishing the relationship between Creativity and Academic Performance in 5-year-old children, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022. The type of basic research, non-experimental design, correlational descriptive level and cross-sectional cohort; The data collection was through an observation sheet (20 items), 4 dimensions of Creativity of 60 points respectively, likewise, information from the record of the students' notes from the study sample was used. The results obtained showed that Creativity is associated with the academic performance of 5-year-old children, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022, (Pearson correlation coefficient $p = .045$).

Introducción

Antecedentes y fundamentación científica

Antecedentes.

A nivel internacional

Córdoba (2018) presenta su investigación científica con objetivo general analizar la relación entre las inteligencias múltiples, la creatividad y rendimiento académico en niños y desarrolló programas de intervención apropiados con rasgos, necesidades y potencialidades identificados con el fin de mejorar la enseñanza y el aprendizaje en los alumnos en la teoría de las inteligencias múltiples. Se realizó una metodología de investigación según un estudio de correlación cuantitativa, aplicando cuestionarios de inteligencias múltiples y un cuestionario de Turtle para evaluar la creatividad en una muestra de 35 niños. No se evidenció una relación estadísticamente significativa entre las tres variables mencionadas, y se observaron relaciones débiles o casi inexistentes entre las variables con la creatividad.

Angelino y Benítez (2018), en su investigación tuvieron como objetivo general conocer si existe relación entre la creatividad y el rendimiento académico en niños de 7 a 8 años. La metodología de investigación fue de tipo cuantitativo, se utilizaron métodos y técnicas estadísticas y matemáticas; el nivel fue descriptivo-correlacional, ya que se intentó medir la creatividad y el rendimiento académico; y por otro lado se buscó medir la relación existente entre estas. Con alcance temporal de tipo transversal por el tiempo y comparación entre las variables; finalmente para recolección de datos se aplicó un estudio de campo. La muestra seleccionada para esta investigación estuvo conformada por 60 (sesenta) alumnos. Las conclusiones que se extraen son las siguientes: En cuanto a la creatividad, la mayoría de los niños evaluados en este estudio puntuaron alto porque su hiperactividad y curiosidad estaban muy activadas. Teniendo en cuenta que existe una correlación entre la creatividad y los resultados del aprendizaje, se argumenta que cuanto más creativo sea un niño, mejor será su

rendimiento académico porque puede enfrentar una variedad de situaciones problemáticas.

Acosta, Fernández y Otros (2018) en su investigación tuvieron como objetivo general, realizar una propuesta de actividades lúdicas y creativas para acercar las matemáticas a los alumnos de inicial. La metodología de investigación en este estudio fue aplicada porque se aplicó una inducción a los maestros de inicial, para indicar la manera de trabajar la aplicación de un programa como estrategia didáctica y la forma de evaluar a sus alumnos, el programa se aplicará de manera individual, grupal o colectiva de acuerdo con el tipo de actividad que se esté desarrollando, en el cual participarán de 20 niños. Las conclusiones obtenidas fueron que, a través de la prueba de inteligencia creativa (CREA), se obtuvo un promedio de inteligencia creativa de 5.2. Se valoró el rendimiento académico en matemáticas logrando el promedio de 86.88. Se analizó la relación entre creatividad y rendimiento académico en el área de las matemáticas, se obtuvo como resultado que no encontró correlaciones estadísticamente significativas entre las variables de creatividad y rendimiento académico. Se diseñó un programa de intervención para mejorar la creatividad y el rendimiento académico de los estudiantes para reconocer la importancia de la creatividad implicada en las habilidades cognitivas, obteniéndose como resultado de la aplicación del programa que si se desarrolla apropiadamente la creatividad en los alumnos se mejora considerablemente su rendimiento académico.

A nivel nacional

Polo (2019) este trabajo de investigación citado presenta como objetivo general hacer un estudio referente a la influencia de la creatividad sobre el rendimiento escolar en los estudiantes de la Institución Educativa N° 34311. La investigación realizada tuvo enfoque cuantitativo, correlacional, con diseño no experimental, de corte transversal, cuya población muestral fue de 30 estudiantes de la Institución Educativa N° 34311; técnica de recolección de datos la encuesta y el cuestionario. La conclusión o resultado final es que las pruebas generales muestran que una buena correlación arroja un coeficiente de Spearman de 0,719. Para las hipótesis de contraste, se realizaron análisis

de valor p o sig. Asíntota (bilateral) = 0,01 es menor que 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta H_a .

En Peramás (2018) su investigación tuvo como objetivo estudiar la existencia de una relación significativa entre el pensamiento creativo y el rendimiento escolar en estudiantes de inicial de una institución educativa privada del distrito de la Molina. Para ello como metodología de investigación se recopiló teorías para estudiar el concepto de creatividad, así como el de pensamiento creativo, participaron 66 estudiantes de inicial; se utilizó la Prueba para Evaluar Indicadores de Creatividad EIBC-R-M (PRIM). La conclusión fue que existía una relación positiva e importante entre el pensamiento creativo y la actuación en materias relacionadas con las artes. Sin embargo, no se encontraron relaciones positivas y significativas entre el pensamiento creativo y el rendimiento académico en general, áreas de matemáticas o áreas de comunicación.

Prado (2018) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre inteligencia, creatividad y rendimiento escolar en estudiantes de educación secundaria. El método de estudio es de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional, nuestro diseño es no experimental, transversal, aplicado a una población de 559 estudiantes, una muestra de 228 estudiantes, con un error del 5%, con un nivel de confianza del 95%. . Intervalo de confianza de 4.99%, se utilizaron las siguientes herramientas de evaluación: prueba de creatividad (Frank Williams), prueba de inteligencia (California Intermediate Series), y la información de los resultados de las notas anuales del 2017 obtenida de la institución educativas. El análisis estadístico de los datos se realizó mediante una prueba estadística, el coeficiente de correlación de Pearson, para analizar las relaciones entre las variables que se pueden medir a nivel de intervalo o razón. El estudio encontró una relación positiva significativa entre la inteligencia y la creatividad, y una correlación con el rendimiento académico en alumnos de secundaria, por lo que se acepta la hipótesis de estudio y se rechaza la H_0 y que, al estudiar los factores de creatividad, hallamos que los estudiantes son más fluidos y flexibles. Por el contrario, en los años de segundo y quinto de secundaria, muestran un mayor rendimiento académico.

A nivel local

Cotrina (2021), buscó relacionar la creatividad en el área de matemáticas con el respectivo rendimiento académico en estudiantes de inicial. El estudio fue descriptivo e involucró una muestra de 16 estudiantes de 3 a 5 años. Como herramienta se utilizaron cuestionarios educativos para evaluar la creatividad de los niños, adaptados de Soto (2013) y las correspondientes pruebas de evaluación para la educación matemática. De acuerdo a la pregunta de investigación se utilizó un diseño no experimental. Los resultados encontraron una relación significativa entre la creatividad de los estudiantes y el rendimiento académico en el campo de las matemáticas entre los estudiantes de la principal institución antes mencionadas. Esto se demuestra mediante la prueba de hipótesis chi-cuadrado correspondiente al nivel de significancia del 5%. De igual forma, existe una relación altamente positiva entre ambas variables según la “prueba gamma”. Esto se debe a que a medida que aumenta el nivel de creatividad de un estudiante, también aumenta su puntuación en áreas matemáticas seleccionadas.

Fundamentación científica

Teoría educativa sobre el rendimiento académico

La investigación educativa sobre el rendimiento escolar ha sido parte de la investigación y el conocimiento continuo sobre este tema en nuestro país durante los últimos 30 años. Sin embargo, el gran cuerpo de investigación que se ha acumulado no parece contribuir suficientemente al desarrollo de una teoría coherente del rendimiento escolar, y mucho menos lleva a la necesidad de desarrollar tal teoría. Se constató una gran cantidad de tendencias, pero no se establecieron más conocimientos debido a las limitaciones en el diseño metodológico bajo el cual se realizaron la mayoría de las investigaciones (Santiago, 2008).

El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo

Quizás uno de los aspectos más importantes del proceso de enseñanza y aprendizaje son los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlos, generalmente consideramos los factores socioeconómicos, el grado de investigación y enseñanza programática, los métodos de enseñanza utilizados, la dificultad de utilizar una enseñanza personalizada, los conceptos previos para influir en ella. más o menos se analizan. Pero los estudiantes también tienen un nivel de pensamiento formal (Benítez, Gimenez y Osicka, 2000), pero Jiménez (2000) afirma: "Se puede tener una buena capacidad intelectual y buenas aptitudes por lo cual no se está obteniendo un rendimiento adecuado". Así lo abordamos desde la perspectiva de que el aprendizaje por logros es un fenómeno multifactorial.

La complejidad del rendimiento académico comienza tan pronto como se conceptualiza, a veces se denomina aptitud académica, rendimiento académico, pero a menudo las diferencias conceptuales son evidentes y se explican por cuestiones de significado (Edel, 2003).

Es claro que el enfoque de resultados de aprendizaje no puede agotarse en el estudio de las percepciones de los estudiantes sobre las variables competencia y esfuerzo, ni puede reducirse a una simple comprensión entre actitudes y competencias. La necesidad de analizar y evaluar otros factores nos permite profundizar en los resultados del aprendizaje como fenómeno de investigación. Como tal, tiende a abordar variables desde la conceptualización, predicción y la evaluación de investigaciones desarrolladas en los diferentes niveles educativos. Como parte de un programa de premios en operación en América Latina, los autores lo presentan con el propósito de proporcionar un punto de partida para estudiantes, profesores e investigadores que deseen participar en la investigación en el desarrollo académico (Edel, 2003).

Por otro lado, los autores antes mencionados, en un estudio titulado Factores que predicen el rendimiento escolar, concluyeron que "los factores de la psicología

educativa son los más importantes para predecir el rendimiento escolar". (Test) Detecta grupos en riesgo de fracaso académico.

Creatividad

Definición

Mitjans (1995, citado en Peña, 2018) La creatividad es la capacidad de crear y organizar una serie de alternativas de tal manera que se logre la satisfacción o bienestar. Tal bienestar se refiere a tres modos: disfrutar lo que se crea, prestar atención a lo que se crea y la utilidad de lo que se crea. La creatividad da a los niños la oportunidad de conocer y crear.

La memoria puede ser utilizada para realizar diferentes estrategias creativas. Por ejemplo, los niños introvertidos tienen capacidad de análisis, mentes amplias para combinar ideas y son observadores.

Características de la creatividad en la niñez

Betancourt (2007) refirió que la creatividad en los niños tiene tres aspectos: la iniciativa, la variabilidad y la originalidad, los niños desarrollan un talento propio y en relación con este es su rendimiento académico. En base a esas tres características, el maestro debe dirigir al niño hacia la comprensión de la enseñanza y así poder tener su propio estilo de aprendizaje y creatividad.

Influencias en el desarrollo de la creatividad

Calero (2012) "Todos tenemos un potencial creativo, que puede aumentar o disminuir si no se estimula lo suficiente en las primeras etapas de la vida" (p. 45). Para fomentar la creatividad, es importante comprenderse a uno mismo. Todos somos creativos por naturaleza y es la energía personal que tenemos la que nos alimentamos con imaginación e ideas.

Rodríguez (1987) citado en Peña (2018), “las influencias positivas son facilitadoras y las negativas obstáculos. Catalogándose en físico, cognoscitivo, afectivo y sociocultural”

- a) Facilitadores: Métodos para mejorar la creatividad y son, de orden físico: contacto con la naturaleza; de orden cognoscitivo: con sus habilidades y conocimiento se desarrolla mejor la creatividad. de orden afectivo: la seguridad en sí mismo es primordial para sentirnos aceptados.
- b) Obstaculizadoras: lo que dificulta la creatividad, son: de orden físico: lo considerado obstáculos para nuestra imaginación; de orden afectivo, la inseguridad, la equivocación, los fracasos y los límites que nos imponemos (pp. 67-69).

Origen de la creatividad infantil

Ferreiro (2012) según la UNESCO, Los seres humanos son intrínsecamente creativos, algunos se aprovechan de ello, otros no. Podemos decir que nacemos con este pensamiento creativo. Porque, en el proceso de crecer, cada persona imagina y procesa en su vida diaria.

Según Müller-Using (2012), todos los humanos somos creativos. Se manifiesta como un impulso definitivo de hacer algo. Se manifiesta como un instinto que solo puede explicarse mediante la experimentación, la investigación y una constante necesidad de contacto. En este sentido, la creatividad es un potencial innato que debe ser cultivado (p.78).

En plena libertad el niño desarrolla su creatividad, por ello es importante el docente y los padres para apoyarlos.

Según Müller-Using (2012), la creatividad tiene un origen genético y se ve influida positiva o negativamente por el entorno del niño. (p. 59). Finalmente, Piaget, citado por (Müller-Using, 2012), sostiene que la creatividad es tanto un medio como un fin. El desarrollo cognitivo y creativo de los niños permite que

inventan, comprenden y, por el contrario, utilizan constantemente nuevas estrategias cognitivas (pp. 79-81)

La creatividad infantil, bajo el enfoque teórico de Vygotsky

"La creatividad se puede abordar en cualquier momento de la vida. Cuanto antes se adopte esta perspectiva, más rápido se podrá lograr el desarrollo creativo". Para Vygotsky, no solo los niños pueden desarrollar la creatividad, sino que el adulto puede desarrollarla en cualquier momento, pero esto depende de las necesidades que se desee cumplir.

Uralde (2011), cita a Vygotsky y argumenta que la capacidad humana se refleja en el comportamiento y la convivencia.

Casas (2013) afirma que la asociación creativa del cerebro se basa no solo en la memorización y/o recopilación de ideas, sino también en la transformación e invención de variables creativas, las cuales progresan desde la infancia hasta la edad adulta.

Valencia y Orlando (2015) expresan que las actividades que manifestamos se basan en las fantasías, imaginación y experiencias vividas.

De manera similar, Cropley (2009) argumenta que el salón de clases brinda muchas oportunidades para que los estudiantes se estimulen en términos de sus habilidades, capacidades y creatividad.

Esta es una tarea que los maestros deben completar. Maximice la creatividad de los estudiantes sin limitar la creatividad de los estudiantes ni castigar los errores (Ferreiro 2012).

La creatividad en las edades de 0-6 años

Las investigaciones realizadas muestran que los niños que participan en actividades creativas estimulan una amplia gama de factores.

Ferreiro (2012) y Calero (2012) encontraron que para mejorar el desempeño, los docentes necesitan estimular a los niños con sus propias habilidades (niños haciendo preguntas, observando e interactuando con otros) para lograr un desarrollo óptimo en su vida.

Según Lowenfeld y Lambert (2008), toda creatividad requiere más conocimientos por parte de los docentes.

Lagemann (2007), citado por Ortega (2012), Identificó 10 rasgos que emergen en la infancia: curiosidad, originalidad, flexibilidad, fluidez, desarrollo de proyectos, sensibilidad a los desafíos, redefinición y autoconciencia, habilidad de percibir y comunicarse para enviar y recibir información.

Rendimiento académico

Definición:

El rendimiento académico es un concepto difícil de definir ya que hay muchos aspectos que lo afectan. El rendimiento o fracaso académico depende de muchos factores que afectan a cada individuo.

El rendimiento académico es la adquisición de un área de conocimiento que toma en consideración el nivel de comprensión y la edad. Aunque la competencia y el esfuerzo a menudo se consideran aspectos de los resultados del aprendizaje, es innegable que la mayoría de los docentes valoran el esfuerzo para obtener buenas notas o mejores. En última instancia, esto determina los resultados de su aprendizaje (Navarro, 2003).

González (2002) considera que los resultados de aprendizaje son el indicador de efectividad más confiable para medir la calidad educativa.

Características del rendimiento académico

García (2004), plantea que el rendimiento académico está caracterizado por lo siguiente:

- a) Es dinámico responde al proceso de aprendizaje, está ligado a la capacidad y esfuerzo del estudiante.
- b) Comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c) Está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d) Es un medio y no un fin en sí mismo.
- e) Está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas.

Rendimiento académico: indicador del aprendizaje

El rendimiento académico es visto como el resultado entre el esfuerzo y la capacidad de trabajo de un estudiante aplicado al proceso de aprendizaje, y los resultados anteriores están relacionados con las habilidades o destrezas cognitivas adquiridas durante el proceso de aprendizaje (Manzano 2007).

Maquilón (2010) afirma que la calidad del aprendizaje de los estudiantes está íntimamente relacionada con la calidad de la enseñanza del docente. En otras palabras, los docentes que conocen tanto cómo enseñan sus alumnos, cómo aprenden obtienen mejores resultados de aprendizaje.

Según Biggs (2001), a través de su modelo 3P, un conjunto de variables, los componentes del desempeño escolar, se pueden agrupar en variables que participan en el proceso de aprendizaje, es decir, variables que pertenecen a órdenes externos como las disposiciones de pensamiento de los estudiantes, docentes, métodos de evaluación, clima de aula, relaciones familiares. Asimismo, tiene en cuenta variables internas como la actitud, la experiencia, los conocimientos previos y la motivación del alumno. En resumen, es importante analizar el rendimiento académico no solo considerando los aspectos académicos,

sino también considerando la relación con otras variables como la económica, familiar, personal y afectiva.

Fracaso Escolar

Cuando un estudiante no logra alcanzar un nivel de rendimiento previamente establecido, se convierte en fracaso escolar, también conocido como fracaso académico, y constituye un problema grave en el sistema educativo. El fracaso escolar puede contribuir a una variedad de problemas sociales y psicológicos que afectan el desarrollo emocional de los estudiantes y conducen a una mala integración social (Becerra, 2018).

Maquilón (2010) sostiene que el término fracaso escolar se debe a la complejidad de los factores que lo provocan, a pesar de que la sociedad solo lo asocia socialmente con el rendimiento académico. El fracaso escolar es el hecho de no completar el ciclo de aprendizaje en su institución. Una puntuación que finalmente muestre los resultados de los esfuerzos de un estudiante es evidencia de éxito o fracaso en esto.

El concepto de fracaso académico ha sido severamente criticado por muchos investigadores, como Marchesi (2003) y Cunchillos y Rodríguez (2004), quienes argumentan que el término “fracaso” contiene afirmaciones negativas y contribuyen a bajar la autoestima del estudiante. Además, da la impresión de que los estudiantes son totalmente responsables de sus fracasos académicos, lo que en realidad es una afirmación falsa. Impacto en los resultados del aprendizaje. Resultados de antecedentes socioculturales, familia, maestros, políticas, etc.

Las investigaciones sobre las causas de la poca eficacia del programa educativo, el hacinamiento de alumnos/clases, la falta de recursos institucionales y el papel de los padres rara vez se identifican como factores causales. Los docentes, en cambio, en sus intentos por resolver problemas a su manera, se animan a despertar una gran motivación en los alumnos, a planificar, a centrarse en objetivos, a buscar información, a estar satisfechos, etc. Me interesa mejorar trabajo educativo

considerando muchos factores. No temas ni te preocupes por el fracaso (Maquilón, 2010).

Logro académico

Según el autor Quiroz (2001), los niveles académicos tienen un enfoque técnico: existen teorías para explicar los niveles académicos:

- a) Rendimiento basado en la voluntad. Esta visión sostiene que la capacidad de una persona se debe a su voluntad, y tradicionalmente el rendimiento académico es producto de las buenas o malas intenciones del estudiante, con excepción de otros factores que puedan impedir los logros antes mencionados.
- b) Rendimiento académico basado en la capacidad. Esta posición sostiene que el nivel de rendimiento académico está determinado no solo por la dinámica del esfuerzo, sino también por factores en los que se prefieren las materias, como la inteligencia.
- c) Rendimiento académico en sentido de utilidad o de producto. En la tendencia de enfatizar la utilidad del desempeño, podemos señalar a muchos autores, entre ellos Ruiz y otros (2006), quienes argumentan que el nivel de rendimiento escolar es la utilidad o beneficio de las actividades como educativo, informativo, instructivo o puramente ficticio.

El bajo nivel de rendimiento académico

El bajo rendimiento académico hace que los estudiantes no dominen por completo y no cuenten con las herramientas y habilidades para enfrentar y resolver problemas en materias específicas (Becerra, 2018).

El fracaso escolar es un ejemplo de una realidad que existe no solo en docentes y estudiantes, sino en organizaciones específicas que atañen a toda la comunidad educativa: padres, administradores y la sociedad en general (García, Guzmán y Martínez 2008).

Además del desarrollo de actividades, algunas de las causas más específicas que conducen a malos resultados de aprendizaje de los estudiantes son la escasa capacidad de autoaprendizaje y la falta de conocimientos básicos para la investigación científica. Desarrollar habilidades más avanzadas, como el pensamiento crítico, el análisis, la síntesis o la selección de ideas principales (González, 2002).

A diferencia de los modelos tradicionales, la educación actual está centrada en el estudiante en el proceso educativo y los maestros no tienen apoyo para encontrar formas de mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes (Martín, García y Hernández 2004).

Factores del rendimiento académico.

Según Raymondi (2012), el rendimiento académico de los estudiantes están influenciados por muchos factores internos y externos. Por esta razón, algunos de ellos están enfocados en la investigación actual para obtener una visión más amplia de la complejidad de interés en términos de aprendizaje o resultados de aprendizaje.

Es así que Mella y Ortiz (1999) citado por Becerra (2018), en su publicación, argumentan que existen varios factores que influyen en mayor o menor medida en el rendimiento escolar, como el nivel o condición socioeconómica, los factores escolares, el horario de clase, los recursos, la formación del estudiante y el nivel educativo de la madre.

Para Benítez, Giménez y Osicka, (2000), citado por Edel (2003); consideran el impacto de los factores socioeconómicos, los métodos de enseñanza utilizados, la dificultad de la tutoría, los conceptos previos que tienen los estudiantes y el nivel de pensamiento que tienen sobre la legitimidad. De manera similar, la publicación comentó sobre otros tres factores que mostraron asociaciones significativas con el rendimiento académico, incluida

la motivación para aprender, la autodisciplina de los estudiantes y las habilidades sociales.

Justificación de la investigación

Justificación teórica: Se justifica de forma teórica, a partir del concepto de inteligencia, visto como factor psicopedagógico predictor del rendimiento académico, que conjuntamente con las variables de conceptualización y evaluación, constituyen factores que permiten infiltrarse más en el rendimiento académico como fenómeno de estudio. A partir de esta posición, luego se establecen espacios para debatir, proponer, o rechazar aspectos en relación con los nuevos conocimientos adquiridos a raíz de la investigación.

Justificación práctica: Se justifica de forma práctica, en la medida en que la respuesta al problema ¿Qué relación existe entre la creatividad y el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022?, sirve de sustento a investigaciones posteriores, cuyos resultados beneficiarán directamente a la Institución Educativa Inicial N° 337 – Chugur, Chota.

Justificación social: Se justifica de forma social, porque el conocimiento de estrategias que permiten mejorar el rendimiento académico no solo favorece a los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 337 – Chugur, sino también a los estudiantes de toda la comunidad.

Justificación metodológica: Se justifica metodológicamente, debido a que, como consecuencia de la investigación, se cuenta con instrumentos de recojo de información nuevos.

Problema.

Teniendo en cuenta que el rendimiento académico es un concepto que se destaca en educación y psicología por su importancia porque evalúa la eficacia y calidad del proceso educativo de un estudiante como resultado del esfuerzo por parte de las instituciones y, en particular, de los estudiantes mismos. Sin embargo, en nuestro

país y países cercanos se identifican problemas de rendimiento académico relacionados básicamente con la falta de motivación, bloqueos, ansiedad ante los exámenes, etc. que incita a los especialistas de la educación a enfocarse a través de investigaciones, la búsqueda de solución de los mismos. En ese contexto, se presenta la investigación: Creatividad y rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022, que una primera instancia busca establecer la existencia o no, de relación entre las variables creatividad y rendimiento académico; planteándose la siguiente interrogante:

¿Qué relación existe entre la creatividad y el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022?

Conceptuación y operacionalización de variables

Definición conceptual

Variable 1: Creatividad.

Disposición que todo individuo tiene para crear, en cualquier edad y sobre la base de un estado potencial existente (Enciclopedia de la psicopedagogía, 1998).

Variable 2: Rendimiento académico.

Según Chadwick (1979), los resultados del aprendizaje son expresiones de las habilidades y características psicológicas de un estudiante que se desarrollan y actualizan a través del proceso de enseñanza y aprendizaje para lograr el nivel de actividad y desempeño académico durante un período de tiempo.

Definición operacional

Variable 1: Creatividad

La variable 1 Creatividad, se midió en cada estudiante de la muestra de estudio, por medio de una ficha de observación, constituida por cuatro dimensiones:

Pensamiento divergente, elaboración, flexibilidad, fluidez; y veinte ítems, bajo la escala valorativa: En inicio (20 - 33), en proceso (34 - 47), logro esperado (48 - 60).

Variable 2: Rendimiento Académico

La Variable 2, Rendimiento Académico, fue establecida a partir del Registro de Notas correspondiente al avance del ciclo; considerándose dos dimensiones: Matemática y Comunicación, bajo la escala valorativa: En inicio C (0 – 10), en proceso B (11 – 13), logro esperado A (14 – 17), logro destacado AD (18 - 20).

Hipótesis

Existe relación significativa entre la creatividad y el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre la creatividad y el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

Objetivos específicos

O1: Determinar el nivel de creatividad en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

O2: Determina el nivel de rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

O3: Determinar la relación entre el pensamiento divergente y el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

O4: Determinar la relación entre la fluidez y el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

O5: Determinar la relación entre la flexibilidad el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

O6: Determinar la relación entre la elaboración y el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

Metodología

Tipo y diseño de investigación

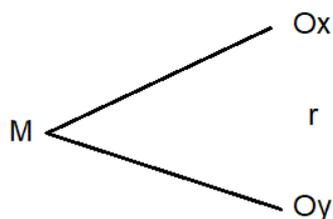
Pura o básica: tiene como objetivo buscar y producir nuevo conocimiento, el cual puede estar dirigido a incrementar los postulados teóricos de una determinada ciencia (Arias, 2006).

Según el nivel:

Correlacional. - Su propósito es conocer la relación o determinar el grado de asociación (no causal) que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto particular (Hernandez, Fernandez y Baptista, 2014).

El diseño correspondiente es el no experimental de corte transversal.

Esquema:



Donde:

M - Muestra conformada por estudiantes de la institución educativa
seleccionada.

Ox – Creatividad

Oy – Rendimiento académico

r – Relación entre variables

Población – muestra

En la encuesta se utilizó un muestreo no probabilístico intencional o conveniente, y la muestra estuvo conformada por 17 estudiantes de 53 en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

Técnicas e instrumentos de investigación

Ficha de observación

Se utiliza cuando el investigador quiere medir, analizar o evaluar un determinado objeto, es decir, obtener información de esa persona. Se puede utilizar para medir la situación, las acciones y los sentimientos externos e internos de una persona. También se puede utilizar para evaluar redes sociales o gestionar métricas (Arias, 2020).

En la presente investigación, la ficha de observación, estuvo constituida por cuatro dimensiones: Pensamiento divergente, elaboración, flexibilidad, fluidez; y veinte ítems, bajo la escala valorativa: En inicio (20 - 33), en proceso (34 - 47), logro esperado (48 - 60). El instrumento fue validado por Juicio de Expertos y su confiabilidad, fue establecida por Prueba Piloto.

Fuentes de información.

Para la variable Creatividad, la información fue obtenida directamente a partir de la aplicación de la encuesta en escala de Likert a los niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022; y para la variable Rendimiento Académico, la información fue obtenida del Registro de Notas respectivo.

Procesamiento y análisis de la información.

El procesamiento de los datos de la información obtenida de la muestra se realizó a través de estadística descriptiva (medidas descriptivas de frecuencia, porcentajes). Para el estudio de la correlación se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, con uso de la herramienta tecnológica SPSS v26.

Resultados

Variable: Creatividad

Tabla 2

Nivel de creatividad en niños de 5 años I.E.I. N° 337, Chugur, Chota

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En inicio	3	17,6	17,6	17,6
En proceso	13	76,5	76,5	94,1
Logro esperado	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Tabla 6

La Tabla 2, indica el nivel de creatividad en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 337, Chugur, Chota, con los siguientes resultados: En inicio 3 estudiantes (17,6%), en proceso 13 estudiantes (76,5%) y en Logro esperado 1 estudiante (5,9%).

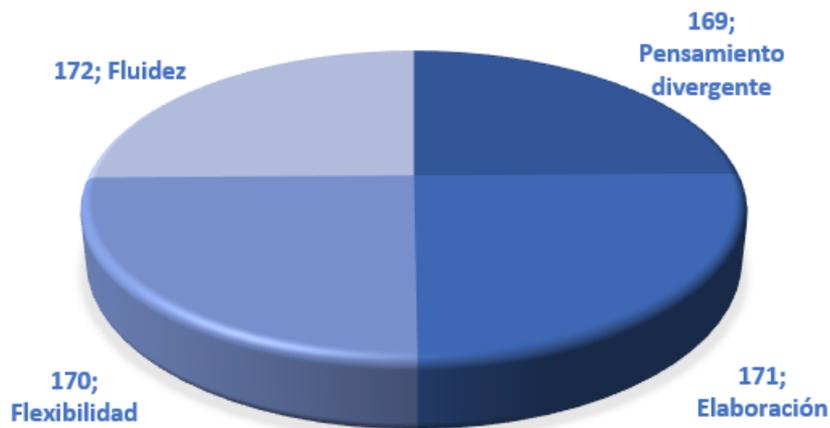


Figura 1 Resultados de evaluación de las dimensiones de Creatividad

La Figura 1, nos brinda información sobre la valoración de la variable 1 “creatividad”, a partir de sus dimensiones. Los resultados son: pensamiento divergente 169 puntos de 255 (66.3%), elaboración 171 puntos de 255 (67.1%), flexibilidad 170 puntos de 255 (66.7%) y fluidez 172 puntos de 255 (67.5%).

Variable: Rendimiento Académico

Tabla 3

Nivel de rendimiento académico en niños de 5 años I.E.I. N° 337, Chugur, Chota.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En inicio	2	11,8	11,8	11,8
En proceso	11	64,7	64,7	76,5
Logro esperado	4	23,5	23,5	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Tabla 7

La Tabla 3, indica el nivel de rendimiento académico en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 337, Chugur, Chota, con los siguientes resultados: En inicio 2 estudiantes (11,8%), en proceso 11 estudiantes (64,7%) y en Logro esperado 4 estudiantes (23,5%).

Prueba de hipótesis

Planteamiento de hipótesis

H0: Hipótesis nula

La creatividad no se relaciona significativamente con el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

H1: Hipótesis alterna

La creatividad se relaciona significativamente con el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

H01: Hipótesis nula

El pensamiento divergente no se relaciona significativamente con el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

H11: Hipótesis alterna

El pensamiento divergente se relaciona significativamente con el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

H02: Hipótesis nula

La elaboración no se relaciona significativamente con el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

H12: Hipótesis alterna

La elaboración se relaciona significativamente con el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

H03: Hipótesis nula

La flexibilidad no se relaciona significativamente con el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

H13: Hipótesis alterna

La flexibilidad se relaciona significativamente con el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

H04: Hipótesis nula

La fluidez no se relaciona significativamente con el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

H14: Hipótesis alterna

La fluidez se relaciona significativamente con el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.

Nivel de significancia: 0.05

Prueba estadística

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pensamiento divergente	,904	17	,078
Elaboración	,929	17	,212
Flexibilidad	,921	17	,155
Fluidez	,911	17	,105
Creatividad	,905	17	,081
Rendimiento académico	,943	17	,351

De acuerdo con la Tabla 4, los datos correspondientes a la variable 1: Creatividad, conjuntamente con los de sus dimensiones: Pensamiento divergente, elaboración, flexibilidad, fluidez y la variable 2: Rendimiento académico, ($p_1=0,078$, $p_2=0,212$, $p_3=0,155$, $p_4=0,105$, $p_5=0,081$, $p_6=0,351 > 0,05$), son equivalentes a una distribución normal; por lo tanto, se eligió la prueba estadística Coeficiente de Correlación de Pearson.

Tabla 5

Correlaciones

	Rendimiento académico	
Pensamiento divergente	Correlación de Pearson	,521*
	Sig. (bilateral)	,032
	N	17
Elaboración	Correlación de Pearson	,555*
	Sig. (bilateral)	,021
	N	17
Flexibilidad	Correlación de Pearson	,395
	Sig. (bilateral)	,117
	N	17
Fluidez	Correlación de Pearson	,447
	Sig. (bilateral)	,072
	N	17
Creatividad	Correlación de Pearson	,492*
	Sig. (bilateral)	,045
	N	17

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La Tabla 5, nos indica que sólo existe relación estadística entre las variables creatividad y rendimiento académico; así como entre las dimensiones: Pensamiento divergente, Elaboración respectivamente con la variable Rendimiento Académico, ($p=0,045$, $p_1=0,032$, $p_2=0,021$).

Por consiguiente, se acepta la Hipótesis alterna H para los casos indicados.

Análisis y discusión

Análisis

El nivel de creatividad en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 337, Chugur, Chota, tuvo los siguientes resultados: En inicio 3 estudiantes (17,6%), en proceso 13 estudiantes (76,5%) y en Logro esperado 1 estudiante (5,9%). La valoración de la variable 1 “creatividad”, a partir de sus dimensiones. Los resultados son: pensamiento divergente 169 puntos de 255 (66.3%), elaboración 171 puntos de 255 (67.1%), flexibilidad 170 puntos de 255 (66.7%) y fluidez 172 puntos de 255 (67.5%). Estos resultados responden en mayor medida a la evaluación de la fluidez, y en menor medida a la evaluación del pensamiento divergente; es decir, los estudiantes demostraron habilidades de reconocimiento de imágenes que inician con ciertos tipos de vocales, identificación y deletreo de palabras que inician con vocal, etc.; en contraposición a ello, los estudiantes mostraron limitaciones en aspectos como: la creación de cuentos sobre aspectos cotidianos; dificultad para encontrar soluciones; imposibilidad, en la mayoría de los casos, de desenvolvimiento de manera calmada ante conflictos y/o dificultades.

Respecto al nivel de rendimiento académico en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 337, Chugur, Chota, los resultados fueron los siguientes: En inicio 2 estudiantes (11,8%), en proceso 11 estudiantes (64,7%) y en Logro esperado 4 estudiantes (23,5%). Evaluación que fue obtenida a partir del registro de notas que lleva la docente encargada del aula, notas que corresponden a la evaluación formativa del primer bimestre, respecto a las áreas de matemática y comunicación.

El análisis estadístico, indica que solo existe relación entre las variables creatividad y rendimiento académico; así como entre las dimensiones: Pensamiento divergente y elaboración, respectivamente con la variable Rendimiento Académico, ($p=0,045$, $p_1=0,032$, $p_2=0,021$).

Discusión

Teniendo en cuenta que las experiencias creativas del niño proporcionan la oportunidad para imaginar nuevas ideas, probar otras formas de hacer las cosas y solucionar problemas sin miedo al error, es que diferentes investigadores, han orientado sus estudios en el ámbito pedagógico-educativo, considerando a esta variable como protagonista. Así, mencionamos a Córdoba (2018), quien logró establecer relaciones débiles, prácticamente inexistentes entre las variables inteligencias múltiples, creatividad y rendimiento académico. Cabe recalcar, que los instrumentos de recojo de información, en este caso fueron estandarizados (cuestionario de inteligencias múltiples, cuestionario de Turtle para la creatividad); siendo los resultados muy similares a los obtenidos en la presente investigación, que no obstante, no utilizar instrumentos estandarizados, la relación entre las variables principales también fue significativa (coeficiente de correlación de Pearson 0,492). En el caso de Angelino y Benítez (2018), partiendo de que, en la creatividad, la mayor parte de los niños evaluados, poseen elevados puntajes y con respecto al rendimiento académico los alumnos presentan en todas las áreas curriculares un promedio general estable, logra demostrar que existe correlación entre dichas variables, estableciéndose que cuanto más elevada sea la creatividad, el desempeño escolar sería más exitoso. Estos resultados son similares a los obtenidos en nuestra investigación. En el caso de Acosta, Fernández y Otros (2018), quienes con uso de un instrumento estandarizado para medir la creatividad (prueba de inteligencia creativa CREA), lograron establecer un promedio de inteligencia creativa de 5.2; y el rendimiento académico en el área de matemática con un promedio de 86.88, lo cual corresponde a un nivel bueno; pero de manera un tanto diferente, a los estudios mencionados (incluido el nuestro), obtuvieron como resultado la no existencia de correlación estadísticamente significativa, entre las variables creatividad y rendimiento académico. Ello sirvió de estímulo para el diseño de un programa de intervención que finalmente permitió mejorar la creatividad y el rendimiento académico de los alumnos y reconocer la importancia de la creatividad implicada en las habilidades cognitivas, obteniéndose como resultado final de la aplicación del programa que si se desarrolla apropiadamente la creatividad en los alumnos se mejora considerablemente su rendimiento académico.

Conclusiones

La investigación permitió abordar a las siguientes conclusiones:

Existe relación estadística entre las variables creatividad y rendimiento académico en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 337, Chugur, Chota ($p=0,045$) del coeficiente de correlación de Pearson.

Los niveles de creatividad en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 337, Chugur, Chota, son: En inicio 3 estudiantes (17,6%), en proceso 13 estudiantes (76,5%) y en Logro esperado 1 estudiante (5,9%). A nivel de dimensiones: Pensamiento divergente 169 puntos de 255 (66.3%), elaboración 171 puntos de 255 (67.1%), flexibilidad 170 puntos de 255 (66.7%) y fluidez 172 puntos de 255 (67.5%).

Los niveles de rendimiento académico en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 337, Chugur, Chota, son: En inicio 2 estudiantes (11,8%), en proceso 11 estudiantes (64,7%) y en Logro esperado 4 estudiantes (23,5%).

Existe relación estadística entre pensamiento divergente y rendimiento académico en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 337, Chugur, Chota ($p=0,032$) del coeficiente de correlación de Pearson.

Existe relación estadística entre elaboración y rendimiento académico en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 337, Chugur, Chota ($p=0,021$) del coeficiente de correlación de Pearson.

No existe relación estadística entre flexibilidad y rendimiento académico en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 337, Chugur, Chota ($p=0,117$) del coeficiente de correlación de Pearson.

No existe relación estadística entre fluidez y rendimiento académico en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 337, Chugur, Chota ($p=0,072$) del coeficiente de correlación de Pearson.

Recomendaciones

En base a las conclusiones obtenidas se recomienda:

- Desarrollar investigaciones de tipo aplicativo con las variables creatividad y rendimiento académico en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 337, Chugur, Chota.
- Realizar indagaciones complementarias sobre la distribución de datos de la variable creatividad en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 337, Chugur, Chota.
- Realizar indagaciones complementarias sobre la distribución de datos de la variable rendimiento académico en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 337, Chugur, Chota.
- Indagar las causas de la no existencia de relación entre las dimensiones flexibilidad, fluidez de la variable creatividad con la variable rendimiento académico.
-

Referencias Bibliográficas

- Acosta, L., Fernández, C., & Otros. (2018). *Relación entre Creatividad y Rendimiento Académico en Educación Básica*. Santo Domingo, Republica Dominicana : Escuela de Organizacion Industrial .
- Angelino, B., & Benítez, M. (2018). *Creatividad y rendimiento académico, en niños de 7 a 8 años*. Argentina: Pontificia Universidad Catolica de Argentina.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica*. Caracas - Venezuela: Epistema C.A.
- Arias, J. (2020). *Técnicas es instrumentos de investigación científica*. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL.
- Becerra, C. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Perú: UCV.
- Benítez, M., Giménez, M., & Osicka, R. (2000). *Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación?* Obtenido de <http://fai.unne.edu.ar/links/LAS%20EL%20RENDIMIENTO%20ACADEMICO.htm>
- Betancourt, M. (2007). *Condiciones necesarias para propiciar atmósferas creativas*. Recuperado de: <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia278-6-condiciones-nesesarias-para-propiciar-amosferas-creativas.html>.
- Biggs, J. (2001). Assuring and Enhancing the Quality of Teaching and Learning. *The Reflective Institution*, 41 (3), 221-238.
- Calero, M. (2012). *Creatividad: Reto de la innovación educativa*. México, D.F: Alfaomega.
- Casas, M. (2013). Lo intuitivo como aprendizaje para el desarrollo de la actividad creadora en los estudiantes. *Revista de Humanidades Médicas*, 13(1), 1-24.
- Chadwick, C. (1979). Teorías del aprendizaje y su implicancia en el trabajo en el aula. *Revista de Educación*, 70.

- Córdoba, M. (2018). *Relacion entre inteligencias múltiples, creatividad y rendimiento académico*. Cartagena, Colombia: Universidad internacional de la Rioja.
- Cotrina, S. (2021). *Relación entre la creatividad estudiantil y el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de la institución educativa inicial N° 1319*. Choropampa - Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Cropley, A. (2009). *Fomentar la creatividad: un enfoque de diagnóstico para la educación superior y las organizaciones*. Nueva York: Hampton Press Inc.
- Cunchillos, C., & Rodríguez, F. (2004). *El fracaso escolar, su cuantificación y su distribución social en la comunidad de Madrid*. Madrid, España: C.A. de Madrid.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista: Electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>.
- Enciclopedia de la psicopedagogía. (1998). *Enciclopedia de la psicopedagogía*. Barcelona - España: Océano.
- Ferreiro, R. (2012). La pieza clave del rompecabezas del desarrollo de la creatividad. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(2), 6-22.
- García, J. (2004). *Los estilos cognitivos y educación*. Madrid: Edit. CIDE.
- García, R., Guzmán, R., & Martínez, J. (2008). *Tres aristas de un triángulo: Bajo rendimiento académico, Fracaso y deserción escolar*. Recuperado de: http://dgsa.reduaeh.mx/revista/psicologia/IMG/pdf/No_2-1.pdf.
- González, D. (2002). *El Desempeño Académico Universitario*. México: PROMEP.
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: Intervención preventiva en la escuela. *Infancia y sociedad*, 21 - 48.

- Lowenfeld, V., & Lambert, W. (2008). *Desarrollo de la capacidad intelectual y creativa*. Madrid, España: Síntesis.
- Manzano, M. (2007). *Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico*. Granada: Universidad de Granada.
- Maquilón, J. (2010). *Diseño y evaluación del diseño de un programa de intervención para la mejora de las habilidades de aprendizaje*. Murcia: EDITUM.
- Marchesi, A. (2003). *El fracaso escolar en España*. Madrid, España: Fundación Alternativas.
- Martín, E., García, L., & Hernández, P. (2004). Determinantes de éxito fracaso en la trayectoria del estudiante universitario. *Revista: Iberpsicología*, 9, pp. 57-63.
- Mendoza, M. (2019). *Clima organizacional y Rendimiento académico*. Lima: Universidad san Ignacio de Loyola .
- Müller-Using, S. (2012). Creatividad y desarrollo infantil en el aula. *Fundación Marcelino Botín*, 69-85.
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 1(2).
- Ortega, M. (2012). *Diseño de un plan de estrategias metodológicas dirigidas al docente para el fomento de la creatividad en los niños*. Caracas, Venezuela: Universidad Latinoamericana y del Caribe.
- Peña, J. (2018). *La creatividad y habilidades sociales en niños de 4 años*. Lima, Perú: UNE.
- Peramás, T. (2018). *El Pensamiento Creativo Y El Rendimiento Escolar En Niños De Segundo Grado De Primaria*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Polo, O. (2019). *Creatividad y su Relación con el Rendimiento Escolar*. Lima, Perú: UNE.

- Prado, E. (2018). *Inteligencia, Creatividad Y Rendimiento Escolar En Estudiantes*. Arequipa, Perú: Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa.
- Quiroz, R. (2001). *El empleo de módulos auto instructivos en la enseñanza – aprendizaje de la asignatura de legislación deontología bibliotecológica*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Raymondí, R. (2012). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ruiz, B., & Otros. (2006). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Galega-portuguesa*, 441-457.
- Santiago, M. (2008). *Hacia una teoría sobre el rendimiento académico en enseñanza primaria a partir de la investigación empírica*. Salamanca - España : Universidad de Salamanca.
- Soto, V. (2013). *Diseño y aplicación de un programa de creatividad para el desarrollo del pensamiento divergente en el segundo ciclo de educación infantil*. Madrid - España: Universidad Complutense de Madrid.
- Uralde, M. (2011). La creatividad en la educación plástica desde la primera infancia. *Varona*, 53, 40-45.
- Valencia, M., & Orlando, D. (2015). *La creatividad: una mirada al conflicto psíquico por medio del acto creativo desde el psicoanálisis*. Tesis de Maestría.

Anexos

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1: Creatividad	Pensamiento divergente	<ul style="list-style-type: none"> - Creatividad - Solución de dificultades - Aporte con ideas - Actividades innovadoras 	<ul style="list-style-type: none"> - El niño(a) crea cuentos sobre algunos acontecimientos cotidianos - El niño(a) encuentra soluciones cuando se le presentan algunas dificultades. - El niño(a) se desenvuelve de manera calmada cuando se enfrenta a algún conflicto o dificultad - El niño(a) aporta con nuevas ideas ante actividades propias de aula - El niño(a) genera actividades innovadoras de integración 	<ul style="list-style-type: none"> -En inicio: 20 - 33 -En proceso: 34 - 47 -Logro esperado: 48 - 60
	Elaboración	<ul style="list-style-type: none"> - Completación - Creatividad - Identificación de partes faltantes - Identificación de formas 	<ul style="list-style-type: none"> - El niño(a) completa los elementos que falta en una imagen - El niño(a) dibuja de manera creativa a partir de un punto o una línea - El niño(a) dice qué parte del cuerpo le falta a cada animal y lo dibuja - El niño(a) identifica y discrimina dibujos que no tienen relación - El niño(a) señala objetos de forma redonda, cuadrada, triangular o rectangular. 	
	Flexibilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación - Solución de dificultades - Trazo - Delineación 	<ul style="list-style-type: none"> - El niño(a) identifica y coloca de manera diversa las figuras - El niño(a) identifica figuras geométricas que pueden o no, formar parte del dibujo - El niño(a) menciona la letra que está en la imagen, las ubica y las encierra con un polígono - El niño(a) efectúa trazos en diversas direcciones, permitiéndosele salirse de los límites. - El niño(a) delinea libremente vocales y/o consonantes. 	

	Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento - Identificación y deletreo - Descripción - Observación 	<ul style="list-style-type: none"> - El niño(a) reconoce y menciona imágenes que empiecen con las vocales - El niño(a) reconoce y menciona imágenes que finalicen con las vocales. - El niño(a) identifica y deletrea las palabras que empiecen o finalicen en vocal - El niño(a) describe una imagen y a partir de ella produce una historia - El niño(a) observa la imagen de un superhéroe y a partir de ella imagina una historia y la narra. 	
Variable 2: Rendimiento académico	Matemática	Registro de notas		<ul style="list-style-type: none"> - En inicio C (0-10) - En proceso B (11-13) - Logro previsto A (14-17) Logro destacado AD (18-20)
	Comunicación			

Nota. Elaboración propia

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema	VARIABLES	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Qué relación existe entre la creatividad y el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota 2022?	Variable 1: Creatividad	Objetivo general: Determinar la relación entre la creatividad y el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.	Hipótesis General: Existe relación significativa entre la creatividad y el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.	Tipo de Investigación: Básico Diseño de Investigación: No experimental
	Variable 2: Rendimiento académico	Objetivos específicos: O1: Determinar el nivel de creatividad en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022. O2: Determina el nivel de rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022. O3: Determinar la relación entre el pensamiento divergente y el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022. O4: Determinar la relación entre la fluidez y el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022. O5: Determinar la relación entre la flexibilidad el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022. O6: Determinar la relación entre la elaboración y el rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022.	Hipótesis específicas (De ser el caso)	Población y Muestra: Población: Totalidad de estudiantes de la Institución Muestra: Estudiantes de 5 años en número de 17. Técnica e Instrumento de recolección de datos: - Ficha de observación - Registro de evaluación

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Ficha de observación – variable: Creatividad

Institución Educativa: I.E. N° 337, Chugur, Chota

Tema: Creatividad

Docente responsable: Sonia Elisabeth Heredia Medina

Código de estudiante:

Fecha:

CASI NUNCA	A VECES	SIEMPRE
(1)	(2)	(3)

N°	ÍTEM	1	2	3
	Dimensión 1. Pensamiento divergente			
1	El niño(a) crea cuentos sobre algunos acontecimientos cotidianos			
2	El niño(a) encuentra soluciones cuando se le presentan algunas dificultades			
3	El niño(a) se desenvuelve de manera calmada cuando se enfrenta a algún conflicto o dificultad			
4	El niño(a) aporta con nuevas ideas ante actividades propias de aula			
5	El niño(a) genera actividades innovadoras de integración			
	Dimensión 2. Elaboración			
6	El niño(a) completa los elementos que falta en una imagen			
7	El niño(a) dibuja de manera creativa a partir de un punto o una línea			
8	El niño(a) dice qué parte del cuerpo le falta a cada animal y lo dibuja			
9	El niño(a) identifica y discrimina dibujos que no tienen relación			
10	El niño(a) señala objetos de forma redonda, cuadrada, triangular o rectangular.			
	Dimensión 3. Flexibilidad			
11	El niño(a) identifica y coloca de manera diversa las figuras			

12	El niño(a) identifica figuras geométricas que pueden o no, formar parte del dibujo			
13	El niño(a) menciona la letra que está en la imagen, las ubica y las encierra con un polígono			
14	El niño(a) efectúa trazos en diversas direcciones, permitiéndosele salirse de los límites.			
15	El niño(a) delinea libremente vocales y/o consonantes.			
	Dimensión 4. Fluidez			
16	El niño(a) reconoce y menciona imágenes que empiecen con las vocales			
17	El niño(a) reconoce y menciona imágenes que finalicen con las vocales.			
18	El niño(a) identifica y deletrea las palabras que empiecen o finalicen en vocal			
19	El niño(a) describe una imagen y a partir de ella produce una historia			
20	El niño(a) observa la imagen de un superhéroe y a partir de ella imagina una historia y la narra.			

Escala de valores	
20 – 33	En inicio
34 – 47	En proceso
48 – 60	Logro esperado

Anexo 4. Validación de instrumentos por Juicio de expertos.

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y Apellidos del validador: Ronald Jesús Salas Berrospi

Fecha: 25 / 05 /2022 Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado:

Autor del instrumento:

Teniendo como base los criterios que a continuación se presentan, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Creatividad y rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 - Chugur, Chota, 2022

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Información General: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		

Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?		13			
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			14		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?		13			
Sumatoria parcial			26	109	17	
Sumatoria Total		152 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total \times 0.005)		0.76 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coficiente de Validez

152	=	0.76
-----	---	------

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del experto
Grado Académico: Magister en Ciencias de la Educación Superior
DNI: 26617983

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y Apellidos del validador: Karen del Rocío López Segura

Fecha: 25/05/2022 Especialidad: Educación Inicial

Nombre del instrumento evaluado:

Autor del instrumento:

Teniendo como base los criterios que a continuación se presentan, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Creatividad y rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur – Chota, 2022

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Información General: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		

Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			15		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			15		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			14		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			14		
Sumatoria parcial				137	17	
Sumatoria Total		154 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.77 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

154	=	0.77
-----	---	------

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del experto

Grado Académico: Magister en Educación mención "Psicología Educativa"
DNI: 27414138

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y Apellidos del validador: JOSE ALFREDO MARTINEZ VASQUEZ

Fecha: 25/05/2022

Especialidad: Educación Primaria

Nombre del instrumento evaluado:

Autor del instrumento:

Teniendo como base los criterios que a continuación se presentan, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Creatividad y rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur – Chota, 2022

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Información General: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		

Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			14		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			15		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			14		
Sumatoria parcial				153		
Sumatoria Total		153 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.77 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

-
-
- III. Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

153	=	0.77
-----	---	------

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del experto

**Grado Académico: Magister en Psicología Educativa
DNI: 27423284**

Anexo 5. Matriz de datos

Tabla 6

Creatividad, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, Cajamarca, 2022

	Pensamiento divergente					S1	Elaboración					S1	Flexibilidad					S3	Fluidez					S4	Total		
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5		It 6	It 7	It 8	It 9	It 10		It 11	It 12	It 13	It 14	It 15		It 16	It 17	It 18	It 19	It 20				
1	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	40		
2	1	2	2	1	2	8	2	1	2	2	2	9	2	1	2	2	1	8	2	1	2	1	2	8	33		
3	3	2	3	2	3	13	2	3	3	3	2	13	2	2	3	3	3	13	2	3	3	3	2	13	52		
4	2	2	1	2	2	9	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	8	2	2	2	1	2	9	35		
5	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	40		
6	3	2	2	2	2	11	2	3	3	2	2	12	3	2	2	2	2	11	2	3	2	2	3	12	46		
7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	40		
8	1	2	1	2	2	8	2	2	1	2	2	9	2	1	2	1	2	8	2	1	2	2	1	8	33		
9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	40		
10	3	2	2	3	2	12	2	2	2	3	2	11	2	2	2	2	3	11	2	2	2	3	2	11	45		
11	1	2	2	1	2	8	1	2	2	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	34		
12	2	3	2	2	2	11	2	2	3	2	2	11	3	2	2	3	2	12	3	2	2	3	2	12	46		
13	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	40		
14	2	2	3	2	2	11	2	2	2	3	2	11	2	2	2	3	2	11	2	3	2	2	3	12	45		
15	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	40		
16	1	2	1	2	2	8	2	1	2	1	2	8	2	1	2	2	2	9	2	1	2	1	2	8	33		
17	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	40		
						169							171							170						172	682

Tabla 7

*Rendimiento Académico, estudiantes de la I.E.I. N°
337 – Chugur, Chota, Cajamarca, 2022.*

N°	CODIGO	RA PROMEDIO
1	2016030010	14
2	2016030012	13
3	2016030015	16
4	2015030064	13
5	2016030016	14
6	2016030018	13
7	2015030067	11
8	2015030072	10
9	2016030024	13
10	2016030025	12
11	2015030080	11
12	2016030041	11
13	2015030069	14
14	2016030031	12
15	2014030008	11
16	2016030030	10
17	2015030076	12

Anexo 6. Documento conformidad de asesor % de similitud



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **“Creatividad y rendimiento académico en niños de 5 años, I.E.I. N° 337 – Chugur, Chota, 2022”** del (a) estudiante: **Sonia Elisabeth Heredia Medina**, identificado(a) con **Código N° 1116102098**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 23 de Noviembre de 2022


 UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Dr. CARLOS URBINA SANJINES
VICERRECTOR

