

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



Locus de control y su relación con la competencia comunicativa de docentes de la Institución Educativa 88298, Nuevo Chimbote 2020

Tesis para obtener el Grado de Doctor en Educación con mención en Gestión y Ciencias de la Educación

Autor:

Guanilo Lecca, Iván Manue l

Asesor:

Berrospi Espinoza, Hernan

Código Orcid _Asesor

0000-0002-7030-1920

Chimbote – Perú

2021

ÍNDICE

Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	09
II. Metodología	
2.1. Tipo y diseño de investigación	30
2.2. Población y muestra	31
2.3. Técnicas e instrumentos y fuentes de información	31
2.4. Procedimiento y análisis de información ejecutada	33
III. Resultados	36
IV. Análisis y discusión	47
V. Conclusiones	54
VI. Recomendaciones	56
VII. Referencias bibliográficas	57
Anexos	
Instrumentos con ficha técnica	64
Validación de instrumentos	70
Matriz de consistencia y metodológica	82
Programa de intervención implementado	84

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: <i>Interpretación de Coeficientes de Correlación R de Pearson</i>	35
Tabla 02: <i>Nivel de Locus de control interno de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.</i>	36
Tabla 03: <i>Nivel de Locus de control externo (otros poderosos) de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.</i>	37
Tabla 04: <i>Nivel de Locus de control externo (azar) de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.</i>	38
Tabla 05: <i>Nivel de la variable Locus de control de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.</i>	39
Tabla 06: <i>Nivel de la competencia lingüística de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.</i>	40
Tabla 07: <i>Nivel de la competencia sociolingüística de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.</i>	41
Tabla 08: <i>Nivel de la competencia pragmática de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.</i>	42
Tabla 09: <i>Nivel de la variable competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.</i>	43
Tabla 10: <i>Correlación de Pearson entre el locus de control y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote.</i>	44
Tabla 11: <i>Correlación de Pearson entre el locus de control interno y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote</i>	45
Tabla 12: <i>Correlación de Pearson entre el locus de control externo (otros poderosos) y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote.</i>	45
Tabla 13: <i>Correlación de Pearson entre el locus de control externo (azar) y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote.</i>	46

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel de locus de control interno.	36
Figura 2: Nivel de locus de control externo (otros poderosos).	37
Figura 3: Nivel de locus de control externo (azar).	38
Figura 4: Nivel de la variable Locus de control.	39
Figura 5: Nivel de la competencia lingüística.	40
Figura 6: Nivel de la competencia sociolingüística.	41
Figura 7: Nivel de la competencia pragmática.	42
Figura 8: Nivel de la variable competencias comunicativas.	43

PALABRAS CLAVE

Tema	Locus de control, competencia comunicativa.
Especialidad	Doctorado en Educación

KEYWORDS

Theme	Locus of control, communicative competence.
Specialty	Education

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Líneas de investigación	Preparación docente y desarrollo profesional
Área	Ciencias sociales
Sub área	Ciencias de la educación
Disciplina	Educación General

**Locus de control y su relación con la competencia
comunicativa de docentes de la Institución
Educativa 88298, Nuevo Chimbote 2020**

**Locus of control and its relationship with the
communicative competence of teachers of the Educational
Institution 88298, Nuevo Chimbote 2020**

RESUMEN

Este estudio se dirigió al propósito determinar la relación que existe entre locus de control y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020. Fue un estudio descriptivo no experimental con diseño correlacional transversal, la población estuvo conformada por 46 docentes nombrados y contratados, de primaria y secundaria de la Institución Educativa en mención. Se utilizaron como instrumentos dos cuestionarios donde se evaluaron las dimensiones de cada variable, que ayudaron a describir cada una de ellas, así como describir las relaciones en un momento determinado sin intervención de parte del autor. Los resultados obtenidos determinaron que existe relación significativa entre locus de control y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, lo que se justifica con un coeficiente de correlación 0.815 y una significatividad de 0.000, lo que, según la interpretación de la prueba correlacional de Pearson significa que existe una correlación fuerte o considerable entre las variables de estudio.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between the locus of control and the communicative competence of the teachers of the EI 88298 "Luis Alberto Sánchez", Nuevo Chimbote, 2020. It was a non-experimental descriptive study with a cross-sectional correlational design, the population consisted of 46 appointed and contracted teachers, primary and secondary, of the Educational Institution in question. Two questionnaires were used as instruments where the dimensions of each variable were evaluated, which helped to describe each of them, as well as to describe the relationships at a given time without intervention by the author. The results obtained determined that there is a significant relationship between locus of control and the communicative competence of the teachers of the IE 88298 "Luis Alberto Sánchez", Nuevo Chimbote, which is justified with a correlation coefficient of 0.815 and a significance of 0.000, which , according to the interpretation of the Pearson correlational test, means that there is a strong or considerable correlation between the study variables.

I. INTRODUCCIÓN

Entre los principales investigadores y autores de trabajos científicos que se preocuparon, con sus estudios, por las mismas variables que el presente estudio, tenemos y consideramos como principal fuente de comparación a:

Cuéllar (2019) en su estudio acerca de las variables: competencia comunicativa y competencia genérica de un instituto de Lima. En esta investigación se concluyó, que existe una significativa relación entre las variables (Rho de Spearman = 0.819), ello permitiría comprender e inferir que, a mayor incidencia de una variable, mayor nivel de la otra.

Asimismo, se considera a Janampa (2019) quien se propuso como objetivo encontrar la relación entre el locus de control y la inteligencia emocional de los docentes de una IE de Ayacucho en el año 2019. El resultado de la hipótesis se negó, llegando a la conclusión sobre la existencia de correlación significativa entre locus de control y la inteligencia emocional. Del 100% de evaluados respecto del locus de control, el 78% tienen nivel Muy Bajo, el 22% nivel Bajo, el 0% nivel Medio, mientras que el 0% el nivel Alto. Entre las conclusiones obtenidas en esta investigación, se obtuvo que el locus control desarrollado en un individuo permite que este asimile de mejor manera el cambio surgido en su contexto inmediato. Esto logra que este tipo de personas no sientan afectadas su autoestima y personalidad, además de sentirse seguros en su contribución a la sociedad. El control logrado les permite ser conscientes de sus fortalezas y también de sus debilidades, entendiendo que lo que les sucede es producto de sus actos, antes que de circunstancias relacionadas con el azar. En esta investigación se aprecia que el nivel de locus interno en los docentes se ubica entre el nivel bajo y alto. El mayor porcentaje de los docentes tienen niveles medio y alto de locus de control externo (otros poderosos). Los mayores porcentajes de docentes tienen niveles entre medio y alto de locus de control externo.

Asimismo, se menciona a Vicente y Gabari (2019) quienes desarrollaron un artículo denominado “Burnout y factores de resiliencia en docentes de educación

secundaria”. En esta investigación se concluye que las actitudes positivas en los profesores se reflejan en sus propias conductas y la confianza para el desarrollo de su labor. En el sentido contrario, una actitud negativa genera sensaciones de desconfianza e inseguridad, lo cual provoca que la labor no se realice de manera eficiente, anexando además una dosis de estrés frente a situaciones de opresión o de cambios que afectan su zona de comodidad. Se concluye además que el optimismo resulta trascendental para solucionar problemas, pues permite que las estrategias sean utilizadas en contextos controlables y con una perspectiva positiva. En esta circunstancia, son las emociones las que van a permitir que se puedan superar dificultades y hacerles frente a las adversidades, lo cual representa un excelente ambiente para el desarrollo de la resiliencia. Los docentes participantes del estudio demostraron capacidad para responder a las demandas del contexto, aun cuando estas son complicadas, lo cual implica capacidad para sobreponerse. Esto demuestra que los profesores tienen fe y confianza en sus capacidades, considerándose profesionales con las competencias necesarias para solucionar problemas surgidos. Estas sensaciones de valoración de su propio trabajo y de percepción de eficacia en lo que hacen permiten que los objetivos sean más asequibles y que, además, tengan una mayor tolerancia al estrés. El artículo se ha considerado por encontrarse similitudes teóricas significativas respecto de la variable locus de control en la dimensión locus de control interno.

Por su parte, Hernández, Herrera y Mena (2019) realizaron un artículo denominado “Entrenamiento socio-psicológico para mejorar la competencia comunicativa interpersonal” concluyendo que, las organizaciones se desarrollan fundamentalmente con la interacción interpersonal de la competencia comunicativa, además de ello se realiza su estudio, mediante el uso de 05 subcompetencias: autocontrol emocional, empatía, retroalimentación, escucha activa, centrado en el problema, cuya base fundamental es a través del desarrollo de un activo entrenamiento socio-psicológico, de tal manera que se convierte en un paradigma de influencia grupal conducente a un cambio actitudinal y comportamental, dando así respuesta o como resultado positivo a las exigencias institucionales. Constatadas que las subcompetencias fueron diagnosticadas de

manera primigenia, se evidenciaron que: el autocontrol emocional y la retroalimentación son aquellas que muestran menor desarrollo en los sujetos. Cuando se concluye con esta práctica socio-psicológico se va generando el efecto pigmaleón siempre y cuando sean dadas de manera oportuna y aplicadas las subcompetencias, ergo, la retroalimentación y la empatía se acrecientan más. La escucha activa, centrado en el problema y la empatía se perciben mejor al ser planteados por la totalidad de los interactuantes. El programa de entrenamiento socio-psicológico muestra etapas las cuales se desarrollan en siete sesiones, con nomenclatura de tres fases: motivación, intervención y constatación. “Está compuesta por técnicas diagnósticas y formativas, mecanismos de objetivación y regulación psíquica, para el cambio de percepciones, actitudes y comportamientos comunicativos”.

Por su parte, Padilla, Díaz, Reyes, Cruz y Padilla (2019) en su artículo “Locus de control en la elección de pareja: una validación etnopsicométrica” donde el objetivo planteado fue el de la construcción de una escala la cual analizaría si es que una persona se autodenomina de manera autónoma de haber tomado la decisión en la elección de su pareja; esto conllevaría a una discusión globalizada del camino conductual de locus de control. Así mismo se llega a una conclusión de que *“el locus de control en la elección de pareja no es un continuo que se mueva entre internalidad y externalidad, sino que es multidimensional”*. En tanto las correlaciones enlazadas conducentes en relación sinérgica con los factores segmentados por sexo, en cuanto a los varones se ve que el control interno es mayor en ellos, quiere decir, los hombres son quienes seleccionan o eligen a su pareja por voluntad propia, pues no necesitan de otros cercanos a él para tomar o decidir en torno a ello, quiere decir que no necesitan de manera directa la recomendación o aprobación de su familia o amigos del entorno más próximo. Por lo tanto, perciben que el control del “microcosmos” se determina por el destino, por tanto el hecho de otorgar manifiesta responsabilidad a su entorno queda descartado siendo la elección como algo impredecible y de lo cual no se selecciona, ocurre de por sí. Por otro lado para las féminas se aprecia una correlación significativa entre el factor de “Control Interno y el Destino-

Predestinación”. Esta correlación hace notar que “la elección de pareja para las mujeres está bajo su control”; sin embargo, debe existir influencia por parte del destino o Dios, siendo Él encargado del destino, quien determina su elección.

Así también se ha consultado a Barrio y Barrio (2018) con su artículo titulado “Análisis de la habilidad comunicativa docente y pautas de actuación” quienes concluyeron que la habilidad comunicativa del docente se desarrolla de manera progresiva conforme este vaya adquiriendo más experiencia. Entre las dimensiones que se mejoran, se encuentra aquellas relacionadas al qué se dice, es decir, al contenido y su coherencia. Por otro lado, otra de las dimensiones que mejora notablemente es la estructura de los mensajes, puesto que estos se desarrollan a través de una identificación clara de sus partes, con oraciones mejor construidas. El otro elemento que alcanza rasgos de mejora es la calidad del lenguaje utilizado. En este punto, se encuentra un mejor registro lingüístico, con un léxico que le permite adecuarse a diversas formas comunicativas y que redundante en una mayor comprensión del mensaje por parte del estudiante. Otro de los elementos favorecidos en este proceso de adquisición de herramientas comunicativas es el de la retroalimentación al estudiante. Esta habilidad le permite al docente saber cuándo el estudiante está captando la información brindada y cuando está presentando dificultades, por lo que a partir del feedback presentado puede elegir las formas de los mensajes o los canales más adecuados para cumplir con su propósito comunicativo.

Fuentes (2018) en su investigación planteó como “objetivo principal” establecer la relación entre la idoneidad de la labor comunicativa del docente y su relación con la competencia técnica en la materia, concluye que la exigencia de comunicarse es un requerimiento propio de la naturaleza, mientras que, sin embargo, la capacidad para comunicarse no es una habilidad propia. La educación, por un lado, y la observación y la reflexión en torno a la experiencia comunicativa previa, por el otro, forman el dúo actitudinal en virtud del cual las personas pueden mejorar su competencia comunicativa. El uso intensivo de la comunicación no es condición suficiente para que la educación alcance

eficazmente sus objetivos pues la eficiencia en el uso de la comunicación viene dada, principalmente, por la competencia comunicativa.

También vale resaltar a Quispe (2017) quien realizó su investigación con el objetivo de conocer el locus de control. En esta investigación se arribó a la conclusión de que la variable de estudio se encuentra en un nivel muy bajo. Esto desencadena que los participantes no puedan asumir sus responsabilidades, atribuyendo principalmente el desarrollo de los sucesos a otro tipo de factores. Por otro lado, llama la atención que se manifieste una “prevalencia de internalidad baja en mujeres que en varones”.

Del mismo modo se ha consultado a Pérez (2017) pues en su artículo denominado “La competencia comunicativa del docente en el ámbito escolar” explica que el contexto escolar representa, para estudiantes en cualquier nivel, un espacio en el que se aprende los principios básicos de la convivencia y de las condiciones socioculturales. Por otro lado, es en este espacio en el que se adquiere los rasgos que permiten apropiarse de la cultura, de las creencias y las normas que nos definen como país y sociedad. Este estudio pone énfasis, en este sentido, en cómo la dimensión sociocultural manifiesta las condiciones para el desarrollo de una comunicación eficaz, la cual se fortalece en la socialización con los distintos modos culturales de los estudiantes, de los propios colegas y de los padres de familia.

Igual interés se le puso a Rodríguez (2017) quien en su tesis titulada “Hacia un modelo de autoeficacia docente en educación primaria, secundaria y bachillerato” concluye que los factores individuales y el contexto definen el perfil docente adquirido, e incluso, pueden servir como predictores para establecer algunos rasgos de calidad. Por otro lado, se asumen en este estudio la noción de competencia como algo que tiene que demostrarse. No basta solo con el conocimiento, con el saber; se trata de habilidades que debe utilizar un maestro en cualquier circunstancia. Asimismo, estas habilidades necesitan desarrollarse; por ello, la formación continua de los profesores resulta fundamental para que las competencias puedan llegar a consolidarse totalmente. De esta manera, dependerá del proceso de autorregulación de la persona el progreso de las competencias o de

adquirir otras que le permitan ser un docente mejor preparado y con las herramientas suficientes para desarrollar su labor con calidad y eficiencia.

Sauna (2017) en su trabajo logró “determinar la relación entre locus de control y satisfacción laboral en los trabajadores de salud”, diseño descriptivo correlacional con una muestra de 106 trabajadores, aplicó dos instrumentos, y en su resultado más significativo se aprecia que hay una “relación positiva alta entre el locus de control y el factor desarrollo personal de los trabajadores de salud”.

Del mismo modo consultamos a Caldas (2016) presenta como objetivo general, determinar si es que existe una relación entre el locus de control predominante y las metas de aprendizaje. Se arribó a la conclusión, que hay una relación significativa entre las variables del estudio.

Con resultados similares encontramos a Uncata (2016) con su informe tuvo como objetivo “establecer de qué manera las competencias comunicativas influyen en el trabajo colaborativo”. En este estudio se llegó a la conclusión de que, efectivamente, el trabajo colaborativo se ve beneficiado con las competencias comunicativas, dado que estas generan una mejor coordinación y apuntan a búsqueda mancomunada de objetivos comunes.

También mencionaremos a Martino (2015) quien se propuso determinar la relación que existe el tipo de motivación y el locus de control en futuros directores de instituciones educativas. Entre las conclusiones de mayor importancia de este estudio se encuentra el hecho de que existe una relación entre las variables. A nivel de dimensión y variable, se encontró la existencia de una relación entre la necesidad básica de motivación y el locus de control interno, según la cual el individuo es consciente que los efectos que suceden en su vida son consecuencia de sus actos. La conclusión principal a la cual se accedió en esta investigación fue que los futuros directores tendrán éxito en su gestión siempre y cuando el clima y ambiente sea positivo y nutritivo, de tal manera que pueda potenciar sus habilidades y fortalezas, no solo profesionales, sino también humanas. Para ello será importante el apoyo de toda la comunidad educativa.

Finalmente tenemos la investigación de Mayora y Fernández (2015) titulada “Locus de control y rendimiento académico en educación universitaria: Una revisión bibliográfica” concluyeron que existe una serie de rasgos, entre los que destaca el sexo y la raza, que tienen influencia sobre el LC. Se añade además que LC interno, es decir, percibir que se tiene un control sobre lo que nos sucede como consecuencia de nuestras conductas, se relaciona con niveles de comportamiento autorregulado. Este, junto con la motivación, incide influyentemente de forma significativa en el desempeño.

Entre los teóricos que sirven de sustento al presente informe, se consideran muy importantes los aportes de:

Rotter (1966, como se citó en Valls i Morató, 2016), quien establece los principios de lo que hoy se conoce como aprendizaje social. Según esta teoría, las conductas que un ser humano evidencia son aprendidas en las situaciones que el mismo experimenta en una realidad o contexto circundante, especialmente, en la interrelación que este tiene con otras personas. El citado autor explica que en esta teoría del aprendizaje existen algunas variables propias en la interacción entre el individuo y su entorno: El potencial de conducta el cual hace referencia las motivaciones o impulsos que provocan que un comportamiento tenga posibilidades de darse en una situación particular. Otra de las variables, se vincula con el valor del esfuerzo. Este hace referencia a la significatividad que el individuo le brinda a algo. Los factores situacionales, en tercer lugar, implican hablar de la influencia del entorno en perspectivas de los individuos con respecto a sus comportamientos. Por último, las expectativas generalizadas son adquiridas por un proceso pedagógico y se produce cuando el individuo genera un comportamiento, el cual es generalizado a partir de experiencias anteriores.

Para Heider (como se cita Crespo, 2015), los sujetos tienden a creer en los hechos cuando se descubren las causas que los motivan o impulsan. Heider destaca de esta manera dos tipos de generadores de comportamientos o conductas: Factores internos y externos. Con respecto a los primeros, llamados también disposiciones, estos guardan una relación con la capacidad del sujeto; esta se define como aquellas cualidades de un individuo que le permiten pasar del saber

al hacer. Existe además la motivación, la cual se relaciona con el esfuerzo realizado por el individuo para poder plasmar en conductas las capacidades. Por último, los factores externos, llamados también situacionales, se relacionan con todas aquellas variables que influyen en su entorno y que tienen una determinación sobre la forma en cómo nos desempeñamos. Dentro de este tipo de factores, se rescata el grado de dificultad de la tarea a realizar, entendido este como un factor estable y el azar, el cual constituye un factor inestable.

La primera variable a desarrollar es el locus de control, Rotter (1966, como se citó en Valls i Morató, 2016), lo refiere como el grado en el que un sujeto estima tiene el control sobre los sucesos de su vida. Esta capacidad se encuentra vinculada a aspectos como la previsibilidad y la forma en que se organiza el sistema mundial. En esta direccionalidad, el locus de control guarda una relación estrecha con las propias creencias que tiene el sujeto acerca del dominio de su capacidad para tener un control, direccionar o incluso lograr una transformación de su propia existencia. Se trata de creencias que cimientan los principios de nuestra conducta, pues se materializan en el cómo planificamos y ejecutamos actividades que buscan el cumplimiento de objetivos, por lo que el aspecto emocional también se constituye en un elemento importante, al expresarse a través del orgullo o vergüenza experimentados.

Rotter (1966, como se citó en Valls i Morató, 2016): LC externo y LC interno. Con respecto al primero, este es entendido como la percepción que tiene un individuo de que la cultura es resultado del destino, de la suerte o del azar, por lo que las situaciones que van apareciendo en su vida son impredecibles. Estas obedecen a elementos externos que lo controlan, como por ejemplo personas con poder u otro tipo de fuerzas que lo provocan. Por otro lado, el LC interno se expresa a través de la creencia de que los eventos o situaciones expresados en nuestra vida se encuentran en correspondencia a cada uno de nuestros actos o comportamientos. Aquí cobra importancia la facultad que tiene la persona para ejercer sus propias decisiones, para determinar la cantidad de esfuerzo al cumplimiento de las metas, y la confianza en que esta puede tener en su nivel de inteligencia para experimentar que efectivamente tiene contralada una situación.

A partir de la propuesta de esta dicotomía, se puede entender al locus de control como una dimensión importante en la perspectiva que se tiene del éxito en la vida. Esto se explica dado que este se refiere, principalmente, a una expectativa sobre los factores que permiten la solución a las dificultades que van surgiendo para alcanzar propósitos.

Selart (2005, como lo citó Vicente, 2016), por su parte, apunta que el LC constituye un elemento propio de la personalidad de los sujetos, el cual además mantiene determinadas características, como su estabilidad a través del tiempo. Se relaciona con el grado de responsabilidad que el sujeto se atribuye en los sucesos que vivencia en las circunstancias que marcan su existencia, los cuales pueden categorizar como neutros, positivos o negativos. Por lo tanto, se trata de creencias que se encuentran bastante cimentadas en el pensamiento del ser humano; esto determina que las conductas que el individuo demuestre se encontrarán influenciadas por la percepción que este tenga sobre si puede o no controlar dicha situación.

Las dimensiones que tiene la variable locus de control que se consideran en esta investigación se constituyen, a partir de los aportes de Casique y López (2007) explica al locus de control interno como la perspectiva que tiene el sujeto de poder cambiar su destino, de poder modificar o trastocar situaciones complicadas y de poder lograr el éxito. Este tipo de locus permite que el individuo adquiera un mejor desempeño en su sociedad, en su labor y también en sus procesos de aprendizaje. Navarro (2003), en concordancia con lo anterior explica que sienten confianza en sus posibilidades y destrezas para superar obstáculos y alcanzar objetivos. Entienden además que el cumplimiento de estos está en sintonía con el esfuerzo dedicado; de esta manera, se encuentran mejor preparado para salir exitosos ante las pruebas que les van apareciendo.

Entre las características de los sujetos con locus interno, se encuentra la perspectiva y sensación de que en la mayoría por no decir todos los aspectos de su vida se encuentran controlados, por lo que si algo ocurre de manera inesperada fue por una acción o conducta emergente. El individuo con este tipo de locus plantea objetivos y configura sus conductas para el alcance de esas metas; por ello, otra de

las características presentes es el del sentido de la independencia: él es el responsable de lo que pueda suceder en su desarrollo. Asimismo, se trata de sujetos a quienes es difícil influenciar, pues tienen seguridad en lo que están haciendo. Finalmente, el fracaso también forma parte de sus vidas, pero este tipo de personas encuentran en él las lecciones suficientes para que estos no vuelvan a ocurrir, realizando una retrospectiva de aquellas conductas previas que pudieron haberlo desencadenado.

El locus de control externo, por el contrario, hace referencia a la percepción de que los sucesos acaecidos representan consecuencia de factores relacionados al destino o, incluso, razones que escapan de la lógica (Casique y López, 2007). El tipo de personas que poseen este locus ubican la responsabilidad de los sucesos fuera de ellos mismos y saben y entienden en su estilo de pensamientos que ellos son una consecuencia de sus circunstancias y de lo que ocurre a su alrededor, la responsabilidad para ellos no es importante, están en un trabajo porque los contrataron y les toca trabajar para solventar los gastos. Para las organizaciones suelen ser un problema porque estas personas no se preocupan por su progreso. Normalmente, en su desempeño, demuestran que los niveles alcanzados son producto de otros factores, entre los que destaca incluso el tipo de jefe o directivo que tienen. Es parte de estas personas, por lo tanto, la concepción de que los hábitos o costumbre no deben cambiar, pues incluso los esfuerzos realizados no son garantía de que se pueda alcanzar el éxito. Esto significa que, desde la sensación de estas personas, que existen amenazas constantes hacia su labor, percepción poco o nulo control de la situación y, por lo tanto, insatisfacción para con las tareas encomendadas.

En el locus de control externo (al azar), Cortes (2015), indica que los individuos sostienen que los logros de las metas dependen necesariamente de lo que haya preparado la suerte para ellos, es un estado en la que la persona muestra estar indefenso hacia los elementos externos que median en su existencia, por ello muestran una actitud de pasividad porque perciben que no se puede hacer nada ante una situación y están propensas a ingresar en estado depresivo y ansiedad. Desde este punto de vista, se trata de un locus que promueva la impasibilidad y

conformismo, pues desde la concepción del individuo no existe correspondencia entre el esfuerzo y el éxito, ya que él no tiene incidencia en lo que pueda ocurrir. En el campo laboral, estos individuos se caracterizan por no lograr la productividad requerida, no logran desarrollar estrategias de planificación, anticipación o predicción de dificultades, por lo que la principal limitante surgida con este tipo de empleados es que no logran comprometerse con su labor, ni tampoco existe una identificación con lo que hacen. Por ello, son víctimas constantes de situaciones estresantes y que vivir con la incertidumbre de lo que puede pasar en cada uno de los proyectos en los cuales se embarcan. Por ello es fundamental enfrentar diversas situaciones con alegría y teniendo en cuenta que los problemas tienen solución, sólo se debe ver las diversas maneras de poder solucionar un problema.

Con respecto a la variable dos, competencia comunicativa. Zebadúa y García (2011) explican que esta se puede concebir como el conjunto de capacidades por el cual un individuo hace uso de sus facultades lingüísticas en cualquier circunstancia comunicativa, demostrando eficacia y eficiencia. El desarrollo de esta competencia implica seguir un conjunto de normas que le establecen al interlocutor cuándo comunicarse, cómo hacerlo y con quién hacerlo, por lo que se trata de habilidades que están muy ligadas al quehacer diario. Su esencia no corresponde solamente a la producción del mensaje, sino también se encuentran vinculadas a la capacidad para entenderlos, no solo correspondientemente al punto de vista de la decodificación, sino de la comprensión de las verdaderas intenciones del mismo. Bermúdez y González (2011) mencionaron que toda competencia comunicativa se encuentra vinculada al contexto y la relación social. Cuando alguien demuestra tener este tipo de competencia puede adecuar la forma y el contenido de sus mensajes a los distintos niveles lingüísticos o socioculturales, previo análisis de la situación comunicativa. Para ello, el sujeto debe hacer uso de habilidades que le permitan entender las necesidades comunicativas de la situación. Al interior de estas habilidades destacan las de tipo lingüísticas, según la cual el individuo puede tener un control de la estructuración de los mensajes, como por ejemplo el manejo de la gramática o de la sintaxis

adecuada al contexto; pero también existen habilidades extralingüísticas, la cuales tienen que ver con su capacidad para interpretar el mensaje subyacente a lo dicho. Aquí es vital la interpretación de los signos no verbales, los cuales representan en mayor medida lo que esconde un mensaje verbal.

Aguirre (2005) precisó que la competencia comunicativa se encuentra ligada a la eficacia comunicativa, esto significa que el mensaje transmitido sea entendido en concordancia al propósito comunicativo del emisor. Para eso, se debe tener el conocimiento sobre los procesos vinculados a la comunicación humana, pero, sobre todo, poder demostrarlos en el actuar. En el caso de trabajadores, el desarrollo de la competencia comunicativa implica el manejo de situaciones comunicativas orales y escritas que les permitan afrontar su labor con solvencia, pero también lograr trabajo en equipo adecuado, poder solucionar problemas y alcanzar metas propuestas. Por ello, la comunicación resulta parte importante al momento de valorar la cultura imperante en cualquier institución, pues se entiende que, a mayor competencia comunicativa de sus integrantes, mayor calidad en los procesos verificables de cualquier organización.

Béjar (2018) explica por su parte que la competencia comunicativa se verifica en circunstancias concretas de acción, sobre todo, en las que se requieren demostrar esta capacidad para la solución de dificultades. Las capacidades más usadas en la competencia comunicativa son, en primer lugar, las de observación. Esto consiste en prestar atención a la forma de los mensajes y el escucharlos a través del lenguaje no verbal. Por otro lado, resulta también importante la interpretación que se realiza del contexto, teniendo en cuenta que existen diferencias individuales, grupales y hasta incluso culturas que modifican la intención comunicativa. Entender la situación en la cual se produce el mensaje resulta importante para su valoración. Otro de los recursos importantes es el del aprendizaje. Esto implica que se tiene que tener siempre un modelo que contenga las características esenciales de desarrollo de esta competencia. En el caso de la escuela, es el docente quien asume esta función, pues los estudiantes aprecian en él a un comunicador eficaz y que, dada su labor, se fijan en la forma y contenido de lo que expresan. Es común, por otro lado, que, al hablar de competencia

comunicativa, se considere solo a habilidades lingüísticas, sin embargo, es importante también aquí el desarrollo de actitudes hacia la diversidad, como el respeto. En la mayoría de problemas de corte comunicativo, el origen de estos se encontró en la poca tolerancia a las ideas diferentes, y a la forma de enunciarlas. Un comunicador competente es aquel que acepta puntos de vista distintos y tiene la capacidad para discernir de ellos en el marco del respeto. Además, desde la competencia comunicativa se manifiesta en la organización de las ideas, previamente a la enunciación. Cuando el mensaje se encuentra sistematizado previamente, la comunicación resulta siempre clara y lógica. Al interior de esta planificación resulta importante que el emisor contemple a quién va dirigido el mensaje y el cómo debe hacer para que este llegue con la mayor coherencia y claridad posible. Por último, debe tener en cuenta además el desarrollo de una adecuada inteligencia emocional, lo cual permita que se pueda comunicar en forma asertiva y teniendo en cuenta las emociones del interlocutor, procurando evaluar constantemente los que está diciendo y los efectos que van causando. Esto implica que un individuo con competencia comunicativa debe aprender constantemente de sus errores, de los problemas comunicativo surgidos para que, en situaciones similares, puedan salir airosos. La práctica y la experiencia, como en el desarrollo de cualquier competencia, resultan fundamentales para su desarrollo.

Las dimensiones de la competencia comunicativa, para esta investigación, serán las siguientes:

Competencia lingüística la cual se define, según Birchenall y Müller (2014) como la capacidad que tiene el sujeto para la adquisición y perfeccionamiento de su lengua, teniendo para ello conocimiento de las normas que la rigen. Esta competencia permite valorar mensajes en función del uso de la gramática y de su aplicabilidad lingüística. Sierra (2015), por su parte, afirmó que la competencia lingüística requiere la valoración de los recursos formales que posee unos sistemas lingüísticos y la habilidad para poder usarlos en mensajes bien estructurados y significativos. Aquí se valora, entonces, que tanto un emisor puede emplear los signos del código lingüístico, de tal manera que los mensajes

producidos sean coherentes, valorando para ello, el uso de la gramática normativa (puntuación, tildación o uso de grafemas), el uso correcto de las clases formales, el orden sintáctico o la semántica correcta de las expresiones. Estos conocimientos le permiten al individuo producir y comprender mensajes en situaciones diversas, pues implica que el hablante tiene un dominio de la lengua, de los procesos de su desarrollo y de su adquisición.

La competencia sociolingüística; para Sierra (2015) esta hace referencia al conocimiento que tiene el individuo del contexto sociocultural en el cual se produce una situación comunicativa, de tal manera que pueda tener en cuenta estos patrones culturales para producir o entender los mensajes elaborados. Esta competencia se relaciona con el carácter social del código lingüístico, procurando que los signos lingüísticos transmitidos sí contengan los significados que se quieren comunicar, considerando siempre la contraparte cultural. Moreno (2007) explica que esta competencia implica el conocimiento de las normas que rigen en una cultura, flexibilizando el mensaje de acuerdo a las exigencias que demanda el contexto situacional. Entre los factores contextuales destaca un análisis de los propósitos comunicativos, es decir de la identificación de la finalidad de lo que se quiere comunicar, la perspectiva de las características de los participantes en la situación comunicativa, identificando sus rasgos socioculturales; al análisis del contexto, tanto físico como temporal, y como pueden incidir estos en lo que comunica, y finalmente la verificación del canal, de sus características, alcance y dominio que tenga el interlocutor del mismo.

La última dimensión corresponde a la competencia pragmática. Para Sierra (2015) esta se concibe como el uso por parte del individuo de los recursos lingüísticos, encontrándose aquí una bifurcación discursiva y funcional. Este enfoque comunicativo implica la relación pertinente con los receptores y con el contexto en el cual se produce la situación comunicativa. Verde (2015) explicó que representa la capacidad que se tiene para el manejo de la información lingüística y también de la extralingüística en la realización y entendimiento de los mensajes. A partir de ello, se puede comprender los mensajes por el contenido explícito que transmiten, pero también por las ideas implícitas presentes en el

mismo, lo cual corresponde con las intenciones comunicativas. Esta competencia funcional permite que el individuo pueda cumplir con los propósitos establecidos: referenciales, cuando lo que se busca es informar sobre las situaciones o fenómenos de la realidad; apelativa, cuando prima principalmente el desarrollo de intenciones que buscan persuadir, convencer de aceptar una determinada postura; finalmente emotiva, cuando la intención es compartir emociones o sentimientos experimentados. Esta competencia resulta importante en las instituciones educativas, dado que las competencias del docente solo están enfocadas en la comunicación referencial, el de transmisión de información con carácter academicista. Es vital que la competencia pragmática se desarrolle tanto en docentes como en estudiantes para poder valorar la funcionalidad de la comunicación en la vida diaria.

A través de este estudio, se pretendió que toda la información adjuntada y tratada científicamente en este estudio se integre al conocimiento científico existente sobre las variables centrales. Este cuerpo teórico se encuentra sistematizado y procede del saber académico relacionada a las competencias profesionales docentes y las actitudes personales hacia su constante preparación y formas de afrontar su control personal, en maestros de educación básica regular. Esta información pretender llenar, de esta manera, algunos vacíos de conocimiento que puedan existir sobre el locus de control o la competencia comunicativa. Por otro lado, realizar una valoración de calidad de la información implica considerar que en este trabajo se han contemplado autores directos de las teorías mencionadas, lo cual representa un análisis de la fuente directa para que la información presentada sea lo mayor confiable posible.

Por otro lado, el presente estudio pretendió, una vez llegadas las conclusiones de relación entre las dos variables, incidir y recomendar la solución a los problemas encontrados y descritos, puesto que ambos son determinantes en el logro de aprendizajes. Además, como se encontró una relación significativa, la mejora de una de las variables implica el progreso también de la otra. Esta información rescatada, entonces, permitirá que otros investigadores puedan utilizarla para realizar nuevos estudios o propuesta de mejora situacional. El

presente estudio permite conocer las insuficiencias que existen en el manejo de las competencias profesionales mencionadas y así poder coadyuvar a superarlas.

Se trata de una investigación que posee (beneficiarios) tanto varones como mujeres directos e indirectos. Entre los beneficiarios directos se encuentran los docentes, pues se trata de dos características indispensables que redundan en su calidad de enseñanza. Asimismo, indirectamente, la eficiencia de la enseñanza se refleja en aprendizajes pertinentes y logrados en los estudiantes, pues existe una relación importante entre las actitudes docentes y el éxito estudiantil. La interacción del docente como parte de una entidad que necesita de su aporte colaborativo para fortalecer los lineamientos institucionales, también resulta beneficiosa para la gestión institucional, pues se trata del desarrollo de habilidades que colaboran con los propósitos estratégicos que busca el equipo directivo en su personal.

Este estudio encuentra sustento en la presencia de instrumentos validados y que se caracterizan por ser confiables. Estos representan un aporte significativo para otras investigaciones que deseen aportar al tema o que planteen objetivos similares o experimentales. La utilización de los instrumentos resulta importante para la elaboración de diagnósticos en contextos educativos, o en el caso de adaptarse, a cualquier situación en el campo laboral o de la vida.

Por último, existe una importancia social de la investigación, puesto la competencia comunicativa y locus de control se relacionan con el accionar docente y la posible repercusión que esta pueda tener en el aprendizaje de los estudiantes. Esta mejora en la preparación de los maestros y su repercusión en la formación de los estudiantes contribuye a forjar una mejor sociedad. Los aprendizajes de calidad permiten un desarrollo social y la participación de mejores ciudadanos en el progreso de los pueblos, tal como siempre lo ha evidenciado la relación intrínseca entre educación y desarrollo.

En el Perú, la competitividad en cuanto a la situación laboral de los maestros no es diferente a la realidad laboral mundial, donde se realizan de manera constante muchas acciones las cuales se evidencian en actividades, pues todo ello con la apremiada urgencia de realizarlas cada vez con mayor agilidad, osea son

para ayer; ya que actualmente se espera que es un conglomerado, siendo labores académicas propias de los procesos de aprendizaje-enseñanza y también ejerzan y realicen cargos administrativos y otros que no les corresponden, creando una sobrecarga emocional y laboral. Para poder sobrellevar esto, se requiere de ciertas actitudes, al menos en el campo educativo, como las que tienen que ver con la personalidad y con el desarrollo del carácter, o la percepción que se tiene sobre uno mismo.

El Ministerio de Educación (2012) explica que “el ejercicio docente es complejo respecto de los desafíos que supone alcanzar las exigencias de aprendizaje señaladas en el currículo nacional de educación básica”, por lo que la práctica pedagógica docente debe transitar de los enfoques clásicos y tradicionales empleados en la enseñanza, hacia modelos que insistan el estudiante como sujeto principal de todo el proceso, tal y como se encuentra estipulado en el Marco del buen desempeño docente. Estos retos han generado que, en la actualidad, un docente deba apuntar por un empoderamiento de recursos y estrategias que le permiten entender su nuevo papel, y actuar según los nuevos requerimientos del presente siglo. Se trata del desarrollo, entonces, de competencias recientes que la sociedad demanda y que el profesor se ve en la obligación de mostrar.

El enfoque por competencias demanda que el sujeto adquiriera una serie de habilidades, destrezas y actitudes, las cuales debe tener la capacidad de demostrar en cualquier circunstancia o contexto. En el caso de la labor docente, estas competencias deben permitirle desarrollar su labor con solvencia y calidad. Se trata no solo de habilidades que tienen que ver con el dominio de la materia impartida, sino con el manejo de habilidades y recursos que le permitan ejercer su quehacer pedagógico para con el estudiante. Entre las habilidades mencionadas, cobra vital importancia la comunicación, esta destreza, denominada competencia comunicativa, se impone como una de las más importantes al valorar la labor docente, dado que el desarrollo o puesta en marcha de una clase no es más que un ejercicio comunicativo entre el estudiante y su maestro.

Según Torres et al. (2014) el Ministerio de Educación del Perú, desde hace más de una década, está orientado a un trabajo basado en un enfoque por

competencias profesionales, lo cual es una aproximación al dominio de capacidades, donde el docente debe ser un profesional activo que reflexiona sobre sus “fortalezas y limitaciones”, y que es el único responsable de establecer su propio proyecto de desarrollo y formación, y procesos de autoformación, con miras a la “mejora continua de su práctica y al desarrollo de un ejercicio autónomo de la profesión docente”.

Karatas y Tagay (2012) explican que la falta de control provoca en la mayoría de individuos un estado de quietud y miedo a la innovación, pues desarrolla sentimientos de inseguridad para el alcance los objetivos plasmados. Por otro lado, se permite el desarrollo de emociones contraproducentes, como problemas de autoestima y depresión. La frustración es también uno de los sentimientos que afloran, pues se tiene la concepción de que los sucesos aparecen sin que uno puede evitarlos, causando en lo sujetos una desmotivación y desinterés por asumir retos o cumplir objetivos, los cuales normalmente se ven complicados de alcanzar.

En el diagnóstico institucional referido en el proyecto educativo institucional 2019, la realidad imperante en la IE N°88298 “Luis Alberto Sánchez”, es preocupante y notoria puesto que los profesores nombrados y contratados, en su gran mayoría no demuestran habilidades comunicativas apropiadas ni dominio de sus actitudes personales. Estas deficiencias comunicativas han generado que la relación docente – estudiante sea poco significativa, generando frustración en cada uno de los actores, incluido el padre de familia y directivo de la institución. Es por ello que, en virtud del planteamiento antes delineado, se hace necesario analizar la relación sobre el locus de control y la competencia comunicativa, a fin de que, a partir de ello, se puedan generar conclusiones que permitan entender, comprender y proponer algunas iniciativas.

En base a lo observado y dados los alcances teóricos y fundamentales para la realización del presente proyecto se constituye el siguiente enunciado del problema de investigación: ¿Existe relación entre locus de control y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020?

Cada una de las variables se operacionalizó de la siguiente manera:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Valor
Locus de control.	Rotter (1966), lo refiere como el grado en el que un sujeto estima tiene el control sobre los sucesos de su vida. En este sentido, el locus de control guarda una relación estrecha con las propias creencias que tiene el sujeto acerca del dominio de su capacidad para tener un control, direccionar o incluso lograr una transformación de su propia existencia.	Son 3 factores que explican el potencial de la conducta humana: El interno que cree que tiene el control, sobre los acontecimientos. El externo cree que todo lo que le acontece lo asigna a la suerte y al azar. Y aquellos que consideran que otros factores son los que tienen control sobre todo lo que le sucede en su vida. (Levenson, 1973, como se citó en Barriga, 2014)	Locus de Control Interno	Desempeño social y laboral Seguridad en la actuación Sentido de independencia	Instrumento: Escala de Levenson. Valores: - Totalmente en Desacuerdo (1). - En Desacuerdo (2) - Ligeramente en Desacuerdo (3). - Indiferente (4) - Ligeramente de Acuerdo (5). - De Acuerdo (6). - Totalmente de Acuerdo (7). Medida: Ordinal. - Muy alto (120-144 pts.) - Alto (96-119 pts.) - Promedio (72-95 pts.) - Bajo (48-71 pts.) - Muy bajo (24-47 pts.)
			Locus de Control Externo (otros poderosos)	Percepción de destino Circunstancias del contexto Dependencia del superior	
			Locus de Control Externo (azar)	Creencia en el azar	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Nivel y rango
Competencia comunicativa	Zebadúa y García (2011) explican que esta se puede concebir como el conjunto de capacidades por el cual un individuo hace uso de sus facultades lingüísticas en cualquier circunstancia comunicativa, demostrando eficacia y eficiencia. El desarrollo de esta competencia implica seguir un conjunto de normas que le establecen al interlocutor cuándo comunicarse, cómo hacerlo y con quién hacerlo.	Se usará el Cuestionario de competencia Comunicativa que contiene 21 ítems para medir las dimensiones <ul style="list-style-type: none"> - Competencia lingüística - Competencia sociolingüística - Competencia pragmática. 	Competencia lingüística	Conocimiento y habilidad léxica. Conocimiento y destreza fonológica. Manejo sintáctico.	Instrumento: Cuestionario de la Competencia comunicativa Valores: - Nunca (1). - Casi nunca (2). - A veces (3). - Casi siempre (4). - Siempre (5). Nivel: Muy alto (88-105 pts.) - Alto (73-87 pts.) - Promedio (55-72 pts.) - Bajo (33-54 pts.) - Muy bajo (21-32 pts.)
			Competencia sociolingüística	Conocimiento y empleo de normas de cortesía. Conocimiento y dominio de reglas gramaticales. Dominio de la discriminación auditiva.	
			Competencia pragmática	Manejo de expresiones de la sabiduría popular. Manejo de las diferencias de registro, dialecto y acento. Capacidad para producir fragmentos textuales.	

El planteamiento de la hipótesis general quedó así:

Ho: No existe relación significativa entre locus de control y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote.

Ha: Existe relación significativa entre locus de control y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote.

También se establecieron hipótesis específicas como:

HE1: Existe relación significativa entre locus de control interno y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.

HE2: Existe relación significativa entre locus de control externo (otros poderosos) y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.

HE3: Existe relación significativa entre locus de control externo (azar) y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.

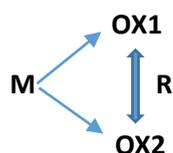
El objetivo general es determinar la relación que existe entre locus de control y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020. Al cual acompañan objetivos específicos que permitieron analizar con mejor detalle a las variables y la relación entre ellas: Identificar el nivel de locus de control de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020. Identificar el nivel de la competencia comunicativa de los docentes. Establecer la relación que existe locus de control interno y la competencia comunicativa de los docentes. Establecer la relación que existe locus de control externo (otros poderosos) y la competencia comunicativa de los docentes. Establecer la relación que existe locus de control externo (azar) y la competencia comunicativa de los docentes.

II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo descriptivo; pretendiendo medir de manera descriptiva y analizar de forma sistémica un conglomerado de hechos asociados entre sí (locus de control) relacionados con otros fenómenos (competencia comunicativa) tal como se dan en el presente caso. (Hernández, et al. 2010). Siendo de esta manera, esta investigación se orienta a describir el locus de control y la competencia comunicativa de docentes de la I.E. 88298, 2021.

Se muestra un diseño de investigación no experimental (Hernández, et al. 2010) pues tiene como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado sin intervenir, manipular o mediar. Este tipo de diseño pretende medir el grado o nivel de relación entre variables en un tiempo determinado. Además, es correlacional transversal puesto que la información recogida corresponde a fenómenos ubicados en un tiempo determinado. Según los mismos autores la representación del diseño de la investigación es la siguiente:



Donde:

M: Muestra de docentes.

OX1: Observación de la variable locus de control.

OX2: Observación de la variable competencia comunicativa.

R: Índice de correlación.

2.2. Población y muestra

Se consideró como participantes a los 46 docentes nombrados y contratados, y de los dos niveles educativos, primaria y secundaria de la Institución Educativa Pública N° 88298 “Luis Alberto Sánchez” de Nuevo Chimbote, 2020.

Para Arias (2012), “la población es un grupo de individuos grande o pequeño que posee unas características específicas y comunes de donde saldrán conclusiones determinantes en una investigación”. Hernández, et al. (2010) precisan que “si la población, por el número de unidades que la integran, resulta accesible en su totalidad, no será necesario extraer una muestra”.

Además, la muestra para la presente investigación se seleccionó el muestreo intencionado, siendo esta una técnica de muestreo no probabilístico en donde los sujetos son seleccionados dada la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador (Tamayo, 2004, como se citó en Gallardo, 2017). Los sujetos de esta investigación específica se han seleccionado dadas las condiciones de acceso y la facilidad para trabajar con ellos, por lo que no existen en este estudio criterios de inclusión.

2.3. Técnicas e instrumentos y fuentes de información

Se utilizó la encuesta, la cual se utiliza para investigaciones que consideran poblaciones extensas o pequeñas, de las cuales se extrae una muestra para recoger datos y explicar, a través de procedimientos estandarizados, las características de las variables. (Tamayo, 2004, como se citó en Gallardo, 2017)

El instrumento para medir la variable locus de control fue la escala de Locus de control de (Levenson, 1973, como se citó en Barriga 2014), según su investigación la escala permite evaluar “el grado de internalidad o externalidad de los pacientes” en tres factores: “locus de control interno”, “locus de control externo” (otros poderosos) y locus de control externo (azar). La escala contiene 24 ítems y, esta a su vez dispone de tres dimensiones, compuestas por 8 ítems

cada uno. Locus interno 1,4,5,9,18,19,21 y 23, locus de control externo (otros poderosos) 3,8,11,13,15,17,20 y 22, mientras que locus de control externo (por azar) 2,6,7,10,12,14,16 y 24. La escala cuenta con 7 Likert con las siguientes puntuaciones, 1 fuertemente en desacuerdo, 2 moderadamente en desacuerdo, 3 débilmente en desacuerdo, 4 indiferente, 5 débilmente de acuerdo, 6 moderadamente de acuerdo y 7 fuertemente de acuerdo.

El instrumento para medir la variable competencia comunicativa fue el cuestionario cuyo propósito es determinar el nivel de competencia comunicativa, consta de 21 ítems, 7 para cada dimensión de la competencia comunicativa: competencia lingüística, competencia sociolingüística y competencia pragmática, se desarrollará con una escala de Likert de 5 descriptores: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. En el presente instrumento los niveles son: alto, de 85 a 105 puntos, medio, de 64 a 84 puntos y bajo, de 21 a 63 puntos.

Según Hernández, et al. (2014), La validez de un instrumento para el recojo de información, es indispensable que su eficacia garantice que mida con efectividad lo que pretende medir. Para cumplir con los propósitos de validez de los instrumentos, en este estudio se realizó la validación mediante el juicio de expertos, quienes analizaron la pertinencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems. Poniendo en ello, su experiencia y conocimiento, utilizaron la matriz de validación para determinar los reajustes necesarios a los instrumentos. Quienes brindaron su colaboración con esta investigación fueron: la Dra. Sindili Margarita Varas Rivera, Dr. Elvis Joe Terrones Rodríguez y Dra. Érica Millones Alba.

El segundo requerimiento que debe poseer un instrumento es la confiabilidad. Al respecto, (Tamayo y Tamayo,2004, como se citó en Gallardo 20217) indica que esta propiedad de los instrumentos hace referencia a la orientación que estos tienen para obtener resultados similares en varias oportunidades al aplicárseles a una muestra determinada, siempre y cuando se cumplan con condiciones similares. En esta investigación se utilizará el pilotaje, a través del cual se aplicará

una prueba a un grupo similar al seleccionado, pero que no forma parte la muestra de la investigación. Los resultados serán sometidos a la prueba estadística, para que se pueda determinar qué tan confiable son los cuestionarios propuestos para el recojo de datos. En este caso, se utilizará el coeficiente Alpha de Cronbach, considerando para ello la formula siguiente:

$$\partial = \frac{k}{k-1} \times \left[1 - \frac{\sum Si^2(fi)}{St^2} \right]$$

Donde:

∂ = Alpha

K = Número de ítems.

$\sum Si^2 (fi)$ = Sumatoria de la varianza de cada ítem

St^2 = Varianza total de los ítems

2.4. Procesamiento y análisis de información ejecutada

La presente investigación se desarrolló y concretizó considerando siguientes pasos:

Paso 1: Planteamiento de la introducción del trabajo de investigación:

- Definir los antecedentes y la definición científica.
- Establecer el por qué de la investigación, así como su relevancia.
- Fundamentar el problema a investigar, la operacionalización de las variables, plantear las hipótesis y los objetivos.

Paso 2: Formulación de la metodología

- Elegir el diseño apropiado.
- Determinar la población.
- Obtener la muestra.
- Seleccionar las técnicas e instrumentos y procesar su confiabilidad y validación.
- Desarrollar el procedimiento y análisis de información.

Paso 3:

- Redactar la discusión y conclusiones de la investigación.
- Constituir todo en un informe final.

Para el procesamiento y análisis de los datos, se usó el análisis cuantitativo, a través de este proceso se recogió la información y se concretizó en datos numéricos, utilizando para ello procesos estadísticos a través de un programa estadístico que permitió el tratamiento de esta información. El programa se definió junto con el instrumento de recolección de información de manera que la organización y la codificación tomaron en consideración los siguientes procedimientos.

- Preparación de datos: Se utilizó un registro computarizado de la información, para una mejor observación y análisis de los mismos. Para ello, se utilizó el software estadístico SPSS versión 21 en castellano, el cual nos permitió cumplir con los objetivos de correlación del trabajo de investigación.
- Técnica estadística a usar: Se consideró estadística descriptiva.
- Tipo de análisis: En nuestro estudio se realizó el análisis bivariado y cuantitativo.
- Análisis de correlación: Para nuestro estudio el cual es de carácter correlacional, utilizamos el coeficiente de correlación R de Pearson, esto dependió de los resultados de la prueba de normalidad aplicada a las variables de estudio, porque ambas variables siguieron una distribución normal.

Tabla 1
Interpretación de Coeficientes de Correlación R de Pearson

Rango de valores de r_{XY}	Interpretación
$0.00 \leq r_{XY} < 0.10$	Correlación nula
$0.10 \leq r_{XY} < 0.30$	Correlación débil
$0.30 \leq r_{XY} < 0.50$	Correlación moderada
$0.50 \leq r_{XY} < 1.00$	Correlación fuerte

Fuente: Hernández (2018)

III. RESULTADOS

Tabla 2

Nivel de Locus de control interno de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.

Nivel	fi	%
Muy bajo	10	22%
Bajo	15	33%
Promedio	17	37%
Alto	4	9%
Muy alto	0	0%
Total	46	100%

Fuente: Cuestionario de Locus de control, aplicado a docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020

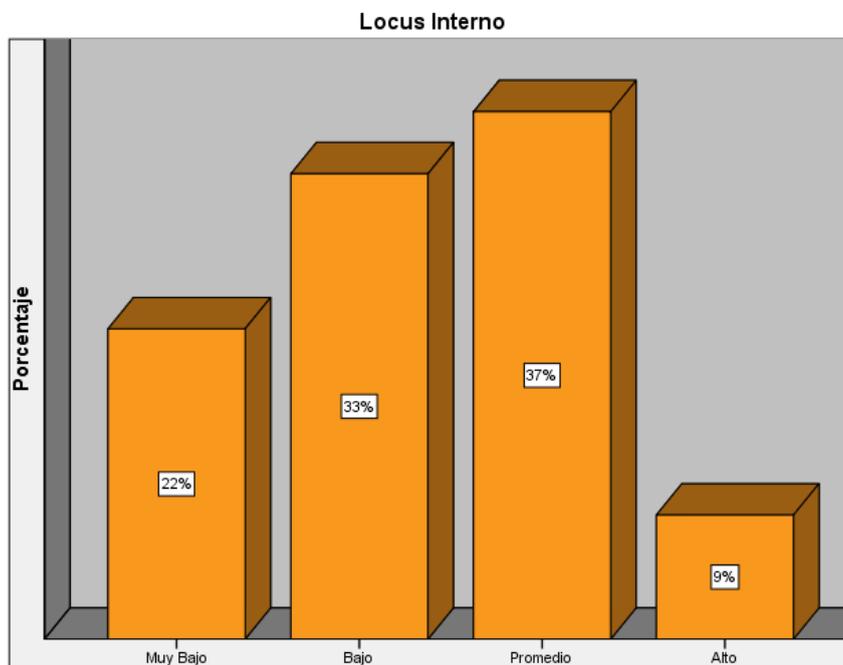


Figura 1. Nivel de locus de control interno.

Fuente: Tabla 2

En la tabla 2, que presenta las frecuencias porcentuales respecto de Nivel de Locus de control interno en los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020; se puede apreciar que el 37% de los encuestados se ubicó en el nivel promedio, es decir que poseen una perspectiva y sensación de que todos los aspectos de su vida se encuentran controlados, consideran que él es el único responsable de lo que pueda suceder en su desarrollo. Pero el 55% se ubica en los niveles inferiores, evidenciando que su sentido de independencia es pobre.

Tabla 3

Nivel de Locus de control externo (otros poderosos) de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.

Nivel	Fi	%
Muy bajo	7	15%
Bajo	18	39%
Promedio	15	33%
Alto	6	13%
Muy alto	0	0%
Total	46	100%

Fuente: Cuestionario de Locus de control, aplicado a docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020

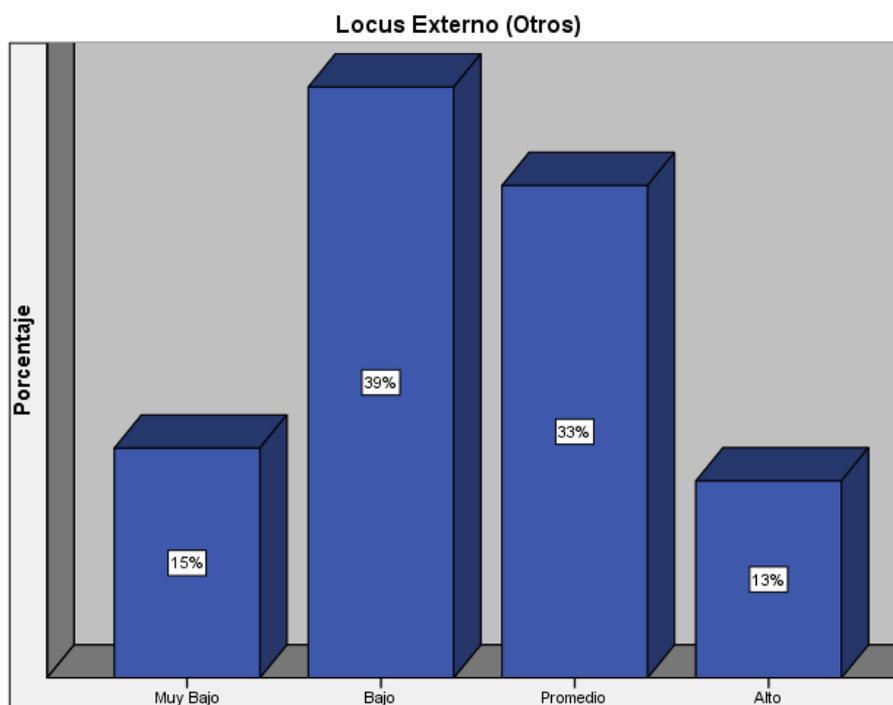


Figura 2. Nivel de locus de control externo (otros poderosos).

Fuente: Tabla 3

En la tabla 3, que presenta las frecuencias porcentuales respecto de Nivel de Locus de control externo (otros poderosos) de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020; se puede apreciar que el 39% de los encuestados se ubicó en el nivel bajo, es decir consideran que los sucesos acaecidos no representan consecuencia de factores relacionados al destino o, incluso, razones que escapan de la lógica. No consideran que sus logros son consecuencia de las circunstancias externas. Sin embargo, un 46% sí lo considera así.

Tabla 4

Nivel de Locus de control externo (azar) de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.

Nivel	fi	%
Muy bajo	9	20%
Bajo	25	54%
Promedio	10	22%
Alto	2	4%
Muy alto	0	0%
Total	46	100%

Fuente: Cuestionario de Locus de control, aplicado a docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020

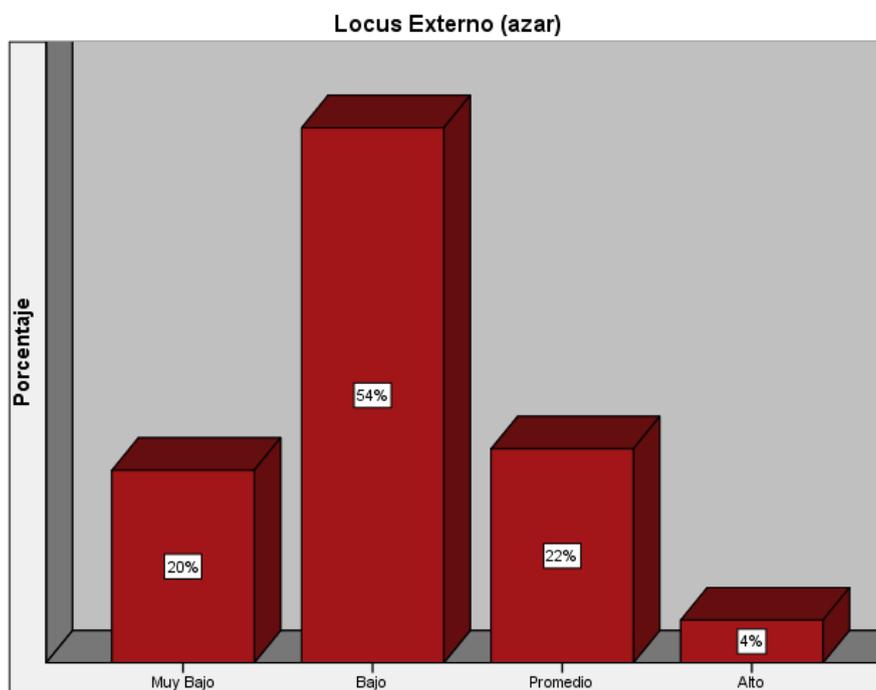


Figura 3. Nivel de locus de control externo (azar).

Fuente: Tabla 4

En la tabla 4, que presenta las frecuencias porcentuales respecto de Nivel de Locus de control externo (azar) de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020; se puede apreciar que el 54% de los encuestados se ubicó en el nivel bajo, es decir que no perciben que los logros de las metas dependen necesariamente de lo que haya preparado la suerte para ellos. Consideran que ser impasivos y conformistas no es el camino hacia el éxito personal. Sin embargo, un 26% sí lo considera así.

Tabla 5

Nivel de la variable Locus de control de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.

Nivel	Fi	%
Muy bajo	18	39%
Bajo	24	52%
Promedio	4	9%
Alto	0	0%
Muy alto	0	0%
Total	46	100%

Fuente: Cuestionario de Locus de control, aplicado a docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020

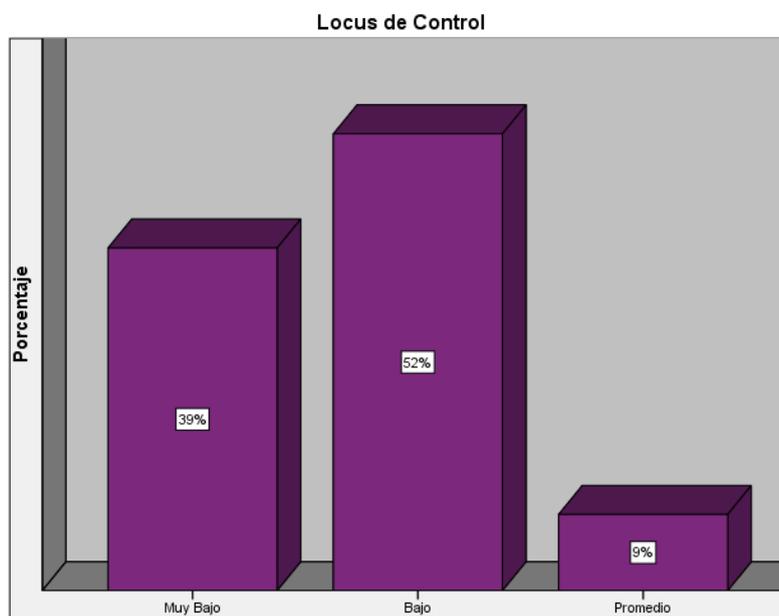


Figura 4. Nivel de la variable Locus de control.

Fuente: Tabla 5

En la tabla 5, que presenta las frecuencias porcentuales respecto de Nivel de la variable Locus de control de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020; se puede apreciar que el 52% de los encuestados se ubicó en el nivel bajo, es decir que perciben que no pueden cambiar su destino, que pueden lograr modificar o trastocar situaciones complicadas y de así lograr el éxito. Es decir que no sienten confianza en sus posibilidades y destrezas para superar obstáculos y alcanzar objetivos. Solo, un 9% sí lo considera así.

Tabla 6

Nivel de la competencia lingüística de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.

Nivel	fi	%
Muy bajo	16	35%
Bajo	26	57%
Promedio	4	9%
Alto	0	0%
Muy alto	0	0%
Total	46	100%

Fuente: Cuestionario de competencias comunicativas, aplicado a docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020

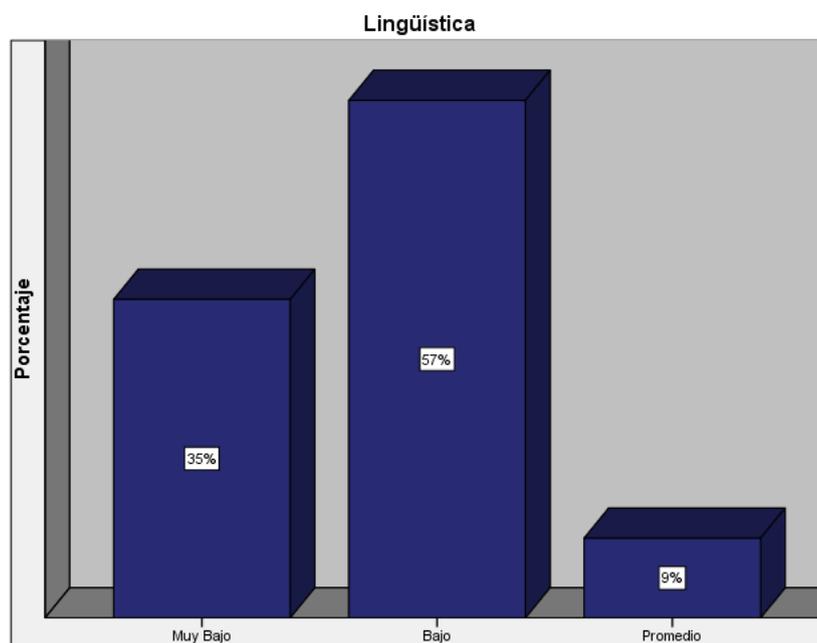


Figura 5. Nivel de la competencia lingüística.

Fuente: Tabla 6

En la tabla 6, que presenta las frecuencias porcentuales respecto del Nivel de la competencia lingüística de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020; se observa que el 57% de los docentes partícipes de la investigación evidencian tener baja adquisición y perfeccionamiento de su lengua, teniendo poco conocimiento de las normas que la rigen, por lo que demuestran poca habilidad en el uso de los mensajes bien estructurados. Solo el 9% de la muestra respondió que se ubica en el nivel promedio.

Tabla 7

Nivel de la competencia sociolingüística de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.

Nivel	Fi	%
Muy bajo	13	28%
Bajo	23	50%
Promedio	10	22%
Alto	0	0%
Muy alto	0	0%
Total	46	100%

Fuente: Cuestionario de competencias comunicativas, aplicado a docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020

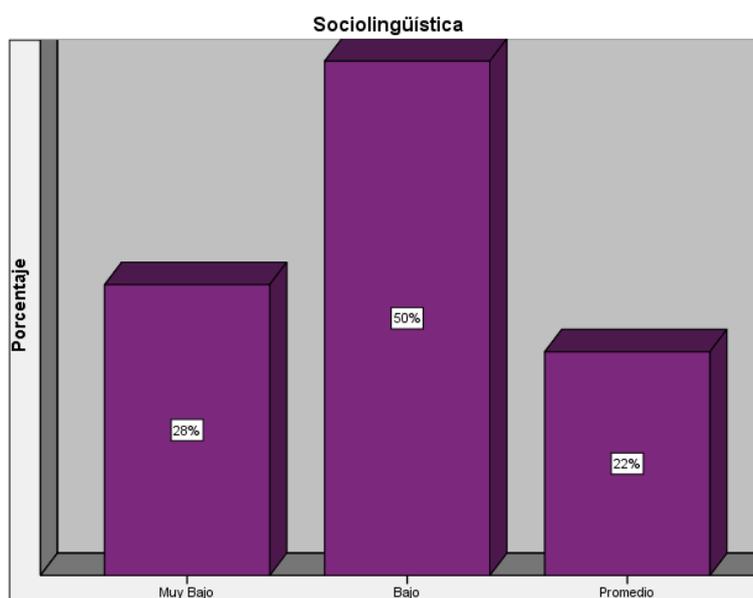


Figura 6. Nivel de la competencia sociolingüística.
Fuente: Tabla 7

En la tabla 7, que presenta las frecuencias porcentuales respecto del Nivel de la competencia sociolingüística de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020; se observa que el 50% de los docentes partícipes de la investigación evidencian que no toman en consideración el carácter social del código lingüístico al momento de comunicarse, por lo que no flexibilizan el mensaje de acuerdo a las exigencias que demanda el contexto situacional. Solo el 22% de la muestra respondió que se ubica en el nivel promedio.

Tabla 8

Nivel de la competencia pragmática de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.

Nivel	fi	%
Muy bajo	4	9%
Bajo	29	63%
Promedio	13	28%
Alto	0	0%
Muy alto	0	0%
Total	46	100%

Fuente: Cuestionario de competencias comunicativas, aplicado a docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020

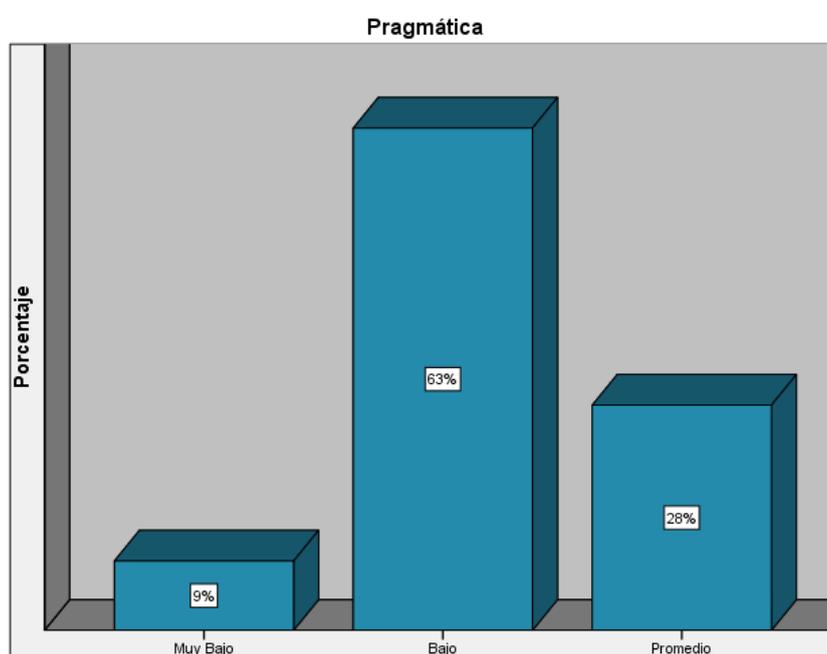


Figura 7. Nivel de la competencia pragmática.
Fuente: Tabla 8

En la tabla 8, que presenta las frecuencias porcentuales respecto del Nivel de la competencia pragmática de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020; se observa que el 63% de los docentes partícipes de la investigación evidencian que su competencia pragmática solo está enfocada en la comunicación referencial, el de transmisión de información con carácter academicista, sin detenerse a considerar la información tanto lingüística como extralingüística. El 26% de la muestra respondió que se ubica en el nivel promedio.

Tabla 9

Nivel de la variable competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.

Nivel	Fi	%
Muy bajo	1	2%
Bajo	12	26%
Promedio	21	46%
Alto	12	26%
Muy alto	0	0%
Total	46	100%

Fuente: Cuestionario de competencias comunicativas, aplicado a docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020

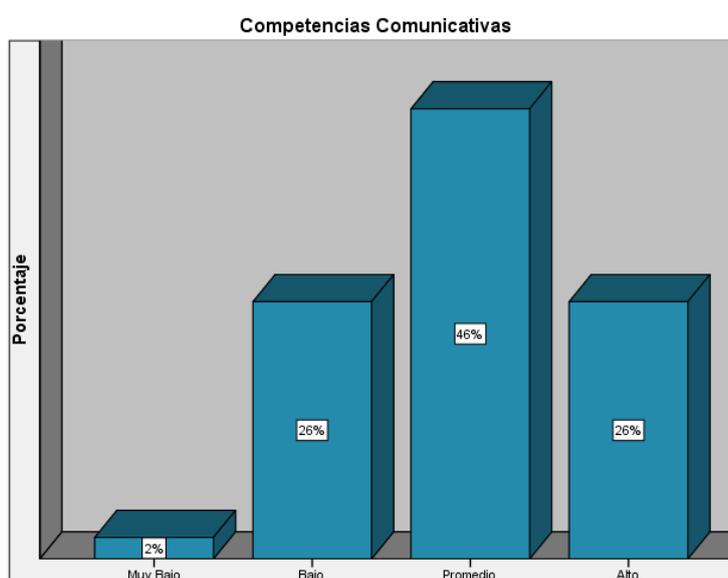


Figura 8. Nivel de la variable competencias comunicativas.

Fuente: Tabla 9

En la tabla 9, que presenta las frecuencias porcentuales respecto del Nivel de la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020; se observa que el 46% de los docentes partícipes de la investigación evidencian que en su competencia comunicativa regularmente no solo demuestran habilidades lingüísticas, sino también, el desarrollo de actitudes hacia la diversidad, como el respeto, es decir practican tolerancia frente a las ideas diferentes, y a la forma de enunciarlas. El 26% de la muestra respondió que se ubica en el nivel alto.

Prueba de Hipótesis General

Ho: No existe relación significativa entre locus de control y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote.

Ha: Existe relación significativa entre locus de control y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote.

Tabla 10

Correlación de Pearson entre el locus de control y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote.

		Locus de control	Competencia comunicativa	
Pearson	Locus de control	Coeficiente de correlación	1.000	.815**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	46	46
	Competencia comunicativa	Coeficiente de correlación	.815**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10, se observa que existe una relación positiva y significativa entre el locus de control y la competencia comunicativa, con un coeficiente de correlación 0.815 y una significatividad de 0.000, lo que, según la interpretación de la prueba correlacional de Pearson significa que existe una correlación fuerte o considerable entre las variables de estudio. Por ende, se rechaza la hipótesis nula de investigación y se acepta la hipótesis alterna.

Prueba de Hipótesis Específicas

Tabla 11

Correlación de Pearson entre el locus de control interno y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote.

			Locus de control interno	Competencia comunicativa
Pearson	Locus de control interno	Coefficiente de correlación	1.000	.830**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	46	46
	Competencia comunicativa	Coefficiente de correlación	.830**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, se observa que existe una relación positiva y significativa entre el locus de control interno y la competencia comunicativa, con un coeficiente de correlación 0.830 y una significatividad de 0.000, lo que, según la interpretación de la prueba correlacional de Pearson significa que existe una correlación fuerte o considerable entre las variables de estudio. Por ende, se rechaza la hipótesis nula de investigación y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 12

Correlación de Pearson entre el locus de control externo (otros poderosos) y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote.

			Locus de control externo (otros poderosos)	Competencia comunicativa
Pearson	Locus de control externo (otros poderosos)	Coefficiente de correlación	1.000	.772**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	46	46
	Competencia comunicativa	Coefficiente de correlación	.772**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, se observa que existe una relación positiva y significativa entre el locus de control externo (otros poderosos) y la competencia comunicativa, con un coeficiente de correlación 0.772 y una significatividad de 0.000, lo que, según la interpretación de la prueba correlacional de Pearson significa que existe una correlación fuerte o considerable entre las variables de estudio. Por ende, se rechaza la hipótesis nula de investigación y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 13

Correlación de Pearson entre el locus de control externo (azar) y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 "Luis Alberto Sánchez", Nuevo Chimbote.

			Locus de control externo (azar)	Competencia comunicativa
Pearson	Locus de control	Coeficiente de correlación	1.000	.690**
	externo (azar)	Sig. (bilateral)	.	.000
		N	46	46
	Competencia	Coeficiente de correlación	.690**	1.000
	comunicativa	Sig. (bilateral)	.000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, se observa que existe una relación positiva y significativa entre el locus de control externo (azar) y la competencia comunicativa, con un coeficiente de correlación 0.690 y una significatividad de 0.000, lo que, según la interpretación de la prueba correlacional de Pearson significa que existe una correlación fuerte entre las variables de estudio. Por ende, se rechaza la hipótesis nula de investigación y se acepta la hipótesis alterna.

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo principal, determinar la relación que existe entre locus de control y la competencia comunicativa de los docentes, así como el planteamiento de la hipótesis general del estudio, en la tabla 9 del presente informe, se observa que, existe una relación positiva y significativa entre el locus de control y la competencia comunicativa, con un coeficiente de correlación 0.815 y una significatividad de 0.000, lo que, según la interpretación de la prueba correlacional de Pearson significa que existe una correlación fuerte o considerable entre las variables de estudio. Esta relación considera que a medida que el locus de control sea muy bajo, las competencias comunicativas en docentes también lo serán, en efecto y en función de la teoría se precisa que si una persona piensa que lo que sucede en entorno próximo no depende él, es posible que no actúe para cambiarlo; es decir no es una persona que asuma la responsabilidad de su propio éxito o fracaso, por lo mismo no va a considerar el fortalecimiento de habilidades profesionales y personales necesarias para su desarrollo. Así también lo menciona en sus resultados Sauna (2017), existe una relación positiva alta entre el locus de control y el factor desarrollo personal de los trabajadores de salud.

Atendiendo al primer objetivo específico, identificación del nivel de locus de control en la muestra de estudio, la importancia del estudio de esta variable y el reconocimiento de su nivel de incidencia en la muestra establecida se debe a que el locus control desarrollado en un individuo permite que este asimile de mejor manera los cambios surgidos en su contexto inmediato, así como Cuéllar (2019) menciona que el locus de control se encuentra conformado por los rasgos particulares del sujeto y por el contexto en el que interactúa. Esto logra que este tipo de personas no se sientan afectadas su autoestima y personalidad, además de sentirse seguros en su contribución a la sociedad. Rodríguez (2017) concluye que los factores individuales y el contexto definen el perfil docente adquirido, e incluso, pueden servir como predictores para establecer algunos rasgos de calidad. Para Selart (2005), el locus de control se trata de creencias que se encuentran bastante cimentadas en el pensamiento del ser humano; esto determina que las conductas que el individuo demuestre se encontrarán influenciadas por la

percepción que este tenga sobre si puede o no controlar dicha situación. El control logrado les permite ser conscientes de sus fortalezas y también de sus debilidades, aspecto imperiosamente resaltante en la caracterización de la labor docente. En la tabla 5 elaborada se puede apreciar que el 52% de los encuestados se ubicó en el nivel bajo, es decir que no perciben que puedan cambiar su destino, que puedan lograr modificar o trastocar situaciones complicadas y de así lograr el éxito. Es decir que no sienten confianza en sus posibilidades y destrezas para superar obstáculos y alcanzar objetivos, no entendiendo que lo que les sucede es producto de sus actos, antes que de circunstancias relacionadas con el azar. Solo el 9% está en el nivel promedio. Confrontando con el estudio de Janampa (2019) y Quispe (2017), encontramos una similitud con los resultados de este estudio, el primero precisa respecto del locus de control, que el 78% tienen nivel Muy Bajo, el 22% nivel Bajo, el 0% nivel Medio, mientras que el 0% el nivel Alto; el segundo, arribó a la conclusión de que la variable de estudio se encuentra en un nivel muy bajo. Esto desencadena que los participantes no puedan asumir sus responsabilidades, atribuyendo principalmente el desarrollo de los sucesos a otro tipo de factores. En el caso de los hallazgos de Vicente y Gabari (2019) sí observamos una gran diferenciación, pues consideran que los docentes participantes de su estudio demostraron capacidad para responder a las demandas del contexto, aun cuando estas son complicadas, lo cual implica capacidad para sobreponerse, esto demuestra que los profesores tienen fe y confianza en sus capacidades, considerándose profesionales con las competencias necesarias para solucionar problemas surgidos.

Prestando atención al análisis de la primera variable en función de su operacionalización, por lo cual, se realizó el análisis de resultados en relación a cada una de las dimensiones del locus de control, la primera dimensión fue locus de control interno, cuyos resultados se ubican organizados en la tabla 2, y donde se puede apreciar que solo el 37% de los encuestados se ubicó en el nivel promedio, es decir que poseen una perspectiva y sensación de que todos los aspectos de su vida se encuentran controlados, los docentes consideran que son los únicos responsables de lo que pueda suceder en su desarrollo. Pero el 55% se

ubica en los niveles inferiores, evidenciando que su sentido de independencia es pobre, no creen en sus habilidades para sostener lo que ocurre en el exterior y por ende no se esfuerza por progresar, por mejorar, por fortalecerse. Estos hallazgos concuerdan con los de: Janampa (2019) quien encontró que el nivel de locus interno en los docentes se ubica entre el nivel bajo y alto. Martino (2015) que encontró que el individuo encuestado demuestra ser consciente que los efectos que suceden en su vida son consecuencia de sus actos considerando que tendrán éxito en su gestión siempre y cuando el clima y ambiente sea positivo y nutritivo, de tal manera que pueda potenciar sus habilidades y fortalezas, no solo profesionales, sino también humanas. Mayora y Fernández (2015) quien añade que el locus de control interno es percibir que se tiene un control sobre lo que nos sucede como consecuencia de nuestras conductas, y eso influye de forma significativa en el desempeño.

Atendiendo a la segunda dimensión de la primera variable, se consideró a locus de control externo (otros poderosos), para ello se desarrolló la tabla 3, y se observa que el 39% de los encuestados se ubicó en el nivel bajo, es decir consideran que los sucesos acaecidos no representan consecuencia de factores relacionados al destino o, incluso, razones que escapan de la lógica. No consideran que sus logros son consecuencia de las circunstancias externas. Sin embargo, un 46% sí lo considera así. Los hallazgos logrados son similares a los de Janampa (2019), quien concluye que el mayor porcentaje de los docentes tienen niveles medio y alto de locus de control externo (otros poderosos).

La tercera dimensión es el locus de control externo (azar), en la tabla 4, se ordenó la información que evidencia que el 54% de los encuestados se ubicó en el nivel bajo, es decir que perciben que los logros de las metas no dependen necesariamente de lo que haya preparado la suerte para ellos. Consideran que ser impasivos y conformistas no es el camino hacia el éxito personal. Sin embargo, un 26% sí lo considera así; basándose en estudios relacionados, caso contrario lo encontrado por Janampa (2019) al concluir que los mayores porcentajes de docentes tienen niveles entre medio y alto de locus de control externo.

La segunda variable competencia comunicativa, estudiada en profesores de un colegio de gestión pública, en primer lugar, debemos reconocer la caracterización de la profesionalización de la muestra, donde el docente cumple dos roles básicos, facilitador y mentor, en ambos debe empoderarse y ejecutar todas las competencias que le permitan cumplir su función eficaz y eficientemente. A decir de Fuentes (2018) no se trata de que el docente desarrolle un sin número de competencias mejor y si son más mucho mejor, sino de que administre aquellas que sean adecuadas y suficientes. Resulta que la competencia comunicativa se estriba como la base sobre la que se enlazan todas las demás competencias, pues es la herramienta básica que debe utilizar en cada uno de los actos de enseñanza en los que participe. Rodríguez (2017) concluye en este estudio la noción de competencia como algo que tiene que demostrarse. No basta solo con el conocimiento, con el saber; se trata de habilidades que debe utilizar en maestro en cualquier circunstancia. Asimismo, estas habilidades necesitan desarrollarse; por ello, la formación continua de los profesores resulta fundamental para que las competencias puedan llegar a consolidarse totalmente. De esta manera, dependerá del proceso de autorregulación de la persona el progreso de las competencias o de adquirir otras que le permitan ser un docente mejor preparado y con las herramientas suficientes para desarrollar su labor con eficiencia y calidad. En esa misma línea, Zebadúa y García (2011) explican que la competencia comunicativa es el conjunto de capacidades por el cual un individuo hace uso de sus facultades lingüísticas en cualquier circunstancia comunicativa, demostrando eficacia y eficiencia.

En ese sentido se estableció lograr el segundo objetivo específico, identificar el nivel de la competencia comunicativa de los docentes, luego de organizados los resultados del instrumento se elaboró la tabla 9, que muestra que el 46% de los docentes partícipes de la investigación evidencian que en su competencia comunicativa, regularmente, no solo demuestran habilidades lingüísticas, sino también, el desarrollo de actitudes hacia la diversidad, como el respeto, es decir practican tolerancia frente a las ideas diferentes, y a la forma de enunciarlas. El 26% de la muestra respondió que se ubica en el nivel alto. Estos resultados se

asemejan con el análisis y reflexión de Fuentes (2018) cuando precisa que estimular el aprendizaje requiere del uso intensivo de técnicas didácticas basadas en la comunicación, más que por la simple transmisión de una gran cantidad de conocimientos. El docente, no solo debe interesarse por cubrir el aspecto académico también tiene que demostrar actitudes que le conlleven a construir y conservar un ambiente eficiente para el aprendizaje. No es posible realizar este proceso de espaldas a los alumnos, sino con ellos como interlocutores. Para Zebadúa y García (2011) la esencia de la competencia comunicativa no corresponde solamente a la producción del mensaje, sino también se encuentran vinculadas a la capacidad para entenderlos, no solo desde el punto de vista de la decodificación, sino de la comprensión de las verdaderas intenciones del mismo.

La segunda variable se operacionalizó en función de tres dimensiones, la primera, competencia lingüística, para Bermúdez y González (2011) al interior de estas habilidades destacan las de tipo lingüísticas, según la cual el individuo puede tener un control de la estructuración de los mensajes, como por ejemplo el manejo de la gramática o de la sintaxis adecuada al contexto. Los resultados organizados y procesados los encontramos en la tabla 5, donde se observa que el 57% de los docentes partícipes de la investigación evidencian tener baja adquisición y perfeccionamiento de su lengua, teniendo poco conocimiento de las normas que la rigen, por lo que demuestran poca habilidad en el uso de los mensajes bien estructurados. Solo el 9% de la muestra respondió que se ubica en el nivel promedio. A diferencia de los hallazgos de Barrio y Barrio (2018) quien encuentra en su muestra un mejor registro lingüístico, con un léxico que le permite adecuarse a diversas formas comunicativas y que redundan en una mayor comprensión del mensaje por parte del estudiante.

La segunda dimensión es la competencia sociolingüística, para Bermúdez y González (2011) existen habilidades extralingüísticas, las cuales tienen que ver con su capacidad para interpretar el mensaje subyacente a lo dicho. Aquí es vital la interpretación de los signos no verbales, los cuales representan en mayor medida lo que esconde un mensaje verbal. Los resultados de este estudio precisan que el 50% de los docentes partícipes de la investigación evidencian que no toman

en consideración el carácter social del código lingüístico al momento de comunicarse, por lo que no flexibilizan el mensaje de acuerdo a las exigencias que demanda el contexto situacional. Solo el 22% de la muestra respondió que se ubica en el nivel promedio.

En la tabla 8, se presentan las frecuencias porcentuales respecto de los resultados de la tercera dimensión competencia pragmática y se observa que el 63% de los docentes partícipes de la investigación evidencian que su competencia pragmática solo está enfocada en la comunicación referencial, el de transmisión de información con carácter academicista, sin detenerse a considerar la información tanto lingüística como extralingüística. Lo que es contrario a lo planteado por Así también, González (2011) quien menciona que toda competencia comunicativa se encuentra vinculada al contexto y la relación social. Cuando alguien demuestra tener este tipo de competencia puede adecuar la forma y el contenido de sus mensajes a los distintos niveles lingüísticos o socioculturales, previo análisis de la situación comunicativa.

El tercer objetivo específico buscó la relación que existe locus de control interno y la competencia comunicativa de los docentes, llegando al resultado de que existe una relación positiva y significativa entre ambos, en el caso del presente estudio esta relación está en el nivel bajo, eso es preocupante debido a que si la mayoría de la muestra piensa que lo que ocurre a su alrededor no depende de él, es posible que no actúe para cambiar sus habilidades comunicativas.

El cuarto objetivo específico menciona establecer la relación que existe locus de control externo (otros poderosos) y la competencia comunicativa de los docentes, encontrando que existe una relación fuerte y significativa ambos, en el caso de este análisis encontramos que la relación es en medida de un nivel promedio, lo que quiere decir que el individuo percibe que un evento externo ha ocurrido de manera independiente a su comportamiento y que, por eso, es capaz de comprender correctamente la simbología lingüística en diferentes contextos de uso, y las normas y convenciones de interacción que lo regulan.

El último objetivo específico considera la relación que existe locus de control externo (azar) y la competencia comunicativa de los docentes, en la tabla 13, se observa que existe una relación fuerte y significativa entre ambos, aunque el coeficiente de correlación fue menor que en las relaciones anteriores, en ese sentido se encontró que los docentes creen que pueden cambiar las situaciones adversas que se les presenta y que su éxito no depende de la suerte sino de su esfuerzo y eso se relaciona con su intención al hablar, con su propósito para lograr objetivos comunicativos.

V. CONCLUSIONES

Primera: Existe relación significativa entre locus de control y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, lo que se justifica con un coeficiente de correlación 0.815 y una significatividad de 0.000, lo que, según la interpretación de la prueba correlacional de Pearson significa que existe una correlación fuerte o considerable entre las variables de estudio.

Segunda: Respecto del nivel de locus de control, el 52% de los encuestados se ubicó en el nivel bajo, es decir que perciben que no pueden cambiar su destino, que pueden lograr modificar o trastocar situaciones complicadas y de así lograr el éxito. Es decir que no sienten confianza en sus posibilidades y destrezas para superar obstáculos y alcanzar objetivos. El 39% se ubicó en el nivel muy bajo y solo el 9% en el nivel promedio.

Tercera: Respecto de la variable competencia comunicativa, el 46% de los docentes partícipes de la investigación se ubicaron en el nivel promedio, en su competencia comunicativa regularmente no solo demuestran habilidades lingüísticas, sino también, el desarrollo de actitudes hacia la diversidad, como el respeto, es decir practican tolerancia frente a las ideas diferentes, y a la forma de enunciarlas. El 26% de la muestra respondió que se ubica en el nivel alto, y el 28% se ubicó en los niveles inferiores como bajo y muy bajo.

Cuarta: Existe relación significativa entre locus de control interno y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020, lo que se justifica con un coeficiente de correlación 0.830 y una significatividad de 0.000, lo que, según la interpretación de la prueba correlacional de Pearson significa que existe una correlación fuerte o considerable entre las variables de estudio.

Quinta: Existe relación significativa entre locus de control externo (otros poderosos) y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020, lo que se justifica con un coeficiente de correlación 0.772 y una significatividad de 0.000, lo que, según la interpretación de la prueba correlacional de Pearson significa que existe una correlación fuerte o considerable entre las variables de estudio.

Sexta: Existe relación significativa entre locus de control externo (azar) y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020, lo que se justifica con un coeficiente de correlación 0.690 y una significatividad de 0.000, lo que, según la interpretación de la prueba correlacional de Pearson significa que existe una correlación fuerte entre las variables de estudio.

VI. RECOMENDACIONES

- A los directivos de la IE. N°88298 “Luis Alberto Sánchez” de Nuevo Chimbote se le sugiere capacitar a sus docentes en un programa de entrenamiento socio-psicológico para el cambio de actitudes, percepciones, y comportamientos comunicativos.
- Al principal gestor de la entidad educativa, director, que genere, lidere y promueva espacios donde sus maestros puedan interactuar, hablar y escuchar, observar, interpretar, reinterpretar y transmitir.
- A los docentes, la salud mental es elemental en su trabajo diario , considerar que imprescindible el bienestar integral, lo cual pueden reforzar mediante de estrategias psicológicas, como forros, talleres, capacitaciones y congresos para así poder fortalecer su locus interno y puedan concurrir dentro de un sistema más saludable de manera más satisfactoria en su vida personal y profesional, reconociendo lo importante de su labor en la formación de futuros ciudadanos y, por ende, de la sociedad.
- Al Ministerio de Educación, incorporar espacios para el tratamiento de la salud mental de los trabajadores de las instituciones educativas, cuidando el adecuado desarrollo de la misma y detectando algunos problemas a tiempo así se podrán manejar diversos problemas como el estrés laboral, lo cual se verá reflejado en la potencialización del trabajo docente en el aula y en la comunidad en general.
- A los investigadores en el campo educativo y psicológico, considerar los resultados de este estudio como antecedente para la concreción de sus futuras

investigaciones. De ser posible, considerar la aplicación del programa de intervención que se plantea al final del informe.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, D. (2005). Reflexiones acerca de la competencia comunicativa profesional. *Educación Médica Superior*, 19(3), 1.
- Arias, E. (2018). Trabajo colegiado para mejorar los aprendizajes en la competencia lee diversos tipos de textos en la Institución Educativa Villa María. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/4234/4/2018_ARIAS_NU%C3%91UVERO_EDWIN_RAM%C3%93N.pdf
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme.
- Barrio, J. & Barrio, A. (2018). Análisis de la habilidad comunicativa docente y pautas de actuación. *Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores*, vol. 1, núm. 1, 2018. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3498/349855553008/html/index.html>
- Béjar, L. (2018). *Relación entre estilos de crianza y competencia comunicativa en estudiantes de primer semestre de Psicología e Ingeniería de Minas de la Universidad Tecnológica del Perú*. Universidad Tecnológica del Perú, Arequipa. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7979>
- Bermúdez, L. & González, L. (2011). La competencia comunicativa: elemento clave en las organizaciones. *Quórum Académico*, 8(1), 95-110.
- Birchenall, L. & Müller, O. (2014). La teoría lingüística de Noam Chomsky: del inicio a la actualidad. *Lenguaje*, 42(2), 417-442.

- Caldas, E. (2016). *Locus de control y metas de aprendizaje en estudiantes del Instituto tecnológico CESCA*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/974>
- Casique, A. & López, J. (2007). El Locus de Control. *Revista Panorama Administrativo*, 1(2). <http://admon.itc.mx/ojs/index.php/panorama/article/viewArticle/72>
- Cortes, V. (2015). *La autoestima, autoeficacia y locus de control y su influencia en el rendimiento académico en alumnos en escuelas de negocio*. Madrid: Pirámide.
- Crespo, E. (2015). *Teorías de la consistencia cognoscitiva: tesis doctoral*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/52720/1/5309859332.pdf>
- Cuéllar, S. (2019). *Competencia comunicativa y competencia genérica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui de Lima*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3530>
- Fuentes, L. (2018). *La competencia comunicativa docente como elemento cognitivo esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/49990/>
- Hernández, V.; Herrera, K. & Mena, M. (2019). Entrenamiento socio-psicológico para mejorar la competencia comunicativa interpersonal: estudio de un caso. *Comuni@cción*, 10(1), 5-20. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.33595/2226-1478.10.1.326>
- Hernández, J. (2018). On the proper use of the Pearson correlation coefficient: definitions, properties and assumptions. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica Volumen 37, número 5*. https://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft_5_2018/25sobre_uso_adeecuado_coeficiente.pdf

- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill / Interamericana Editores, S.A.
- Hurtado, I. (2001). *Paradigmas y métodos de Investigación en tiempos de cambio*. Valencia: Episteme.
- Janampa, J. (2019). *Locus de control y su relación con la inteligencia emocional en profesores de la institución educativa pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho*. Universidad Los Ángeles de Chimbote, Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/11825>
- Karatas, Z. & Tagay, O. (2012). Autoestima, locus de control y perfeccionismo multidimensional como predictores del bienestar subjetivo. *International Education Studies*. 5. 10.5539/ies.v5n6p131.
- Kerlinger, F. (2008). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en Ciencias Sociales*. México: Mc Graw Hill.
- Lazzati, A. & Sanguineti, E. (2003). *El líder como Individuo. Gerencia y Liderazgo*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Macchi.
- Lefcourt, H. (1984). *Investigación transcultural con el constructo de locus de control*. Londres: Elsevier.
- Levenson, H. (1973). Locus de control multidimensional en pacientes psiquiátricos. *Revista de consultoría y psicología clínica*, 41 (3), 397–404.
- López, M. (2002). *El proceso de la investigación*. México: Limusa.
- Martino, M. (2015). Motivación y locus de control de los profesionales de la educación para asumir cargos directivos en instituciones educativas de educación básica regular. Universidad Nacional de Piura, Piura. Recuperado de <http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/526/EDU-MAR-FER-15.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Mayora, C. y Fernández, N. (2015). Locus de control y rendimiento académico en educación universitaria: Una revisión bibliográfica. *Revista Electrónica Educare*, EISSN: 1409-4258 Vol. 19(3), 2015: 1-23
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: Ministerio de Educación
- Moreno, F. (2007). La enseñanza-aprendizaje del español como segunda lengua en contextos educativos multilingües. *Revista de educación*, ISSN 0034-8082, N° 343, 2007.
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista electrónica iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1. <http://www.actiweb.es/estudiantediego/archivo2.pdf>
- Pérez, Y. (2017). La competencia comunicativa del docente en el ámbito escolar. *Transformación*, 13(3), 394-405. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552017000300009&lng=es&tlng=es.
- Pérez, Y. (2017). La competencia comunicativa del docente en el ámbito escolar. *Transformación*, 13(3), 394-405. Recuperado en 31 de julio de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552017000300009&lng=es&tlng=es.
- Quispe, G. (2017). Locus de control en los trabajadores del centro de salud Belén, Ayacucho, 2017. Universidad Los Ángeles de Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/6189>
- Rodríguez, I. (2017). *Hacia un modelo de autoeficacia docente en educación primaria, secundaria y bachillerato*. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid. Recuperado de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/681438/rodriguez_gomez_inmaculada.pdf?sequence=1

- Sauna, B. (2017). *Locus de control y satisfacción laboral en los trabajadores de salud de la Micro Red El Porvenir*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1908/PERS ONAL_CONTROL_SAUNA_CASAMAYOR_BERTHA.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Sierra, O. (2015). *Estrategias de enseñanza y competencia comunicativa en inglés de los estudiantes de 11° de las instituciones educativas oficiales urbanas del Carmen de Bolívar, Colombia, 2014*. Universidad Peruana Unión, Lima. Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/303>
- Torres, A.; Badillo, M., Valentin, N. & Ramírez, E. (2014). Las competencias docentes: el desafío de la educación superior. *Innovación educativa (México, DF)*, 14(66), 129-145. Recuperado en 19 de junio de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732014000300008&lng=es&tlng=es.
- Uncata, A. (2016). Competencias comunicativas y su influencia en el trabajo colaborativo de docentes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman, Tacna. Recuperado de http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/1045/TM200_Uncata_Cutipa_AM%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valls i Morató, J. (2016). *Reducción del individuo mediante método grafotransformador*. Universidad Internacional de Cataluña.
- Verde, S. (2015). *El desarrollo de la competencia pragmática: aproximación al estudio del procesamiento pragmático del lenguaje*. Universidad de Salamanca, España. <http://hdl.handle.net/10366/128306>
- Vicente, D. (2016). *La autoestima, autoeficacia y locus de control y su influencia en el rendimiento académico en alumnos en escuelas de negocio*. Universidad Complutense de Madrid, España.

Vicente, M. & Gabari, M. (2019). Burnout y Factores de Resiliencia en Docentes de Educación Secundaria. *International Journal of Sociology of Education*, 8(2), 127-152. doi: 10.17583/rise.2019.3987

Zebadúa, M. & García, E. (2011). *Cómo enseñar a hablar y escuchar en el salón de clases*. México: Universidad Autónoma de México.

ANEXOS

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIA COMUNICATIVA

- Nombre** : Cuestionario de la competencia comunicativa.
- Objetivo** : Determinar el nivel de la competencia comunicativa.
- Autor** : Sheila Karen Cuellar Huaytalla.
- Administración** : Individual.
- Aplicación** : A docentes de educación básica regular
- Duración** : 20 minutos aproximadamente.
- Técnica** : Encuesta.
- Validez** : Por juicio de expertos.
- Confiabilidad** : Alpha de Cronbach. (0.530).

- Dimensiones** : D1: Competencia lingüística. (7 Ítems).
D2: Competencia sociolingüística. (7 Ítems).
D3: Competencia pragmática. (7 Ítems).
- Descripción** : Se usará la escala de Likert en 5 niveles:
(1) Nunca.
(2) Casi Nunca.
(3) A Veces.
(4) Casi Siempre.
(5) Siempre.
- Nivel** : Muy Alto, Alto, Promedio, Bajo, Muy Bajo.

CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIA COMUNICATIVA

Indicaciones: Lee atentamente todas las preguntas y por favor marca con una “X” el número que describa mejor tu opinión, con base en la escala siguiente. No deje preguntas sin responder.

1 = Nunca | 2 = Casi nunca | 3 = A veces | 4 = Casi siempre | 5 = Siempre

Género: (M) (F)

D	Ítems	Escala				
Competencia lingüística	1 Reconozco el significado de las palabras habituales con facilidad.	1	2	3	4	5
	2 Reconozco el significado de las palabras a partir de su morfología.	1	2	3	4	5
	3 Pronuncio adecuadamente las palabras al leer.	1	2	3	4	5
	4 Empleo la pronunciación adecuada al momento de comunicarme.	1	2	3	4	5
	5 Identifico el empleo correcto de las palabras en un texto.	1	2	3	4	5
	6 Identifico el empleo correcto de las palabras en una expresión.	1	2	3	4	5
	7 Incorporo progresivamente nuevas palabras a mi vocabulario.	1	2	3	4	5
Competencia sociolingüística	8 Empleo correctamente las normas de cortesía.	1	2	3	4	5
	9 Utilizo las reglas gramaticales en diferentes grupos sociales.	1	2	3	4	5
	10 Utilizo las reglas gramaticales según las diferentes edades.	1	2	3	4	5
	11 Practico el uso de refranes respetando las normas culturales.	1	2	3	4	5
	12 Practico los conectores y enlaces acordes a mi entorno.	1	2	3	4	5
	13 Reconozco los diferentes tipos de acentos presentes en el habla.	1	2	3	4	5
	14 Distingo las variantes presentes en los acentos.	1	2	3	4	5
Competencia pragmática	15 Reconozco la intencionalidad de las expresiones de manera oral.	1	2	3	4	5
	16 Reconozco la intencionalidad de las expresiones de manera escrita.	1	2	3	4	5
	17 Comprendo las oraciones de mi entorno.	1	2	3	4	5
	18 Elaboro y expreso las oraciones acordes a mi entorno.	1	2	3	4	5
	19 Reconozco los diferentes tipos de producción oral o escrita.	1	2	3	4	5
	20 Aplico la coherencia cuando construyo oraciones.	1	2	3	4	5
	21 Comprendo el contenido del texto según su función.	1	2	3	4	5

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE ESCALA DE LOCUS DE CONTROL DEL LEVENSON

Año: 1973

Autor: Levenson

Tipo de instrumento: Instrumento de escala Mide: Nivel de locus de control

Ítems: Consta de 24 preguntas.

Tiempo de aplicación de 15 a 20 minutos

Nivel:

- Muy alto (120-144 pts.)
- Alto (96-119 pts.)
- Promedio (72-95 pts.)
- Bajo (48-71 pts.)
- Muy bajo (24-47 pts.)

TEST DE LOCUS DE CONTROL DE LEVENSON

Estimado (a) colega: El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un trabajo de investigación en el cual no existen respuestas correctas o incorrectas. Solicito su opinión sincera al respecto. Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una "X" en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

TA=Totalmente de Acuerdo
 LA=Ligeramente de Acuerdo
 Desacuerdo D=En Desacuerdo
 Desacuerdo
 I=Indiferente
 Género: (M) (F)

A= De Acuerdo
 LD=Ligeramente en
 TD=Totalmente en

ÍTEM	TA	A	LA	I	LD	D	TD
1. El que yo llegue a ser un líder depende principalmente de mis habilidades.							
2. Mi vida ha sido influenciada en gran medida por sucesos inesperados.							
3. Yo siento que lo que pasa en mi vida está muy determinado por la gente que tiene poder (padres, jefes, políticos).							
4. El hecho de tener un accidente cuando voy manejando depende principalmente de mí mismo.							
5. Cuando hago planes, estoy casi seguro de que los llevaré a cabo.							
6. Ciertamente, a veces no puedo evitar tener mala suerte en mis asuntos personales.							
7. Como yo tengo buena suerte siempre las cosas me salen bien.							
8. A pesar de estar bien capacitado, no conseguiré un buen empleo a menos que alguien influyente me ayude.							
9. La cantidad de amigos que tengo está determinada por mi propia simpatía.							
10. He descubierto que, si algo va a suceder, ello sucede independientemente de lo que haga.							
11. Yo creo que los ricos y políticos controlan mi vida de muchas maneras diferentes.							
12. Si tengo un accidente automovilístico ello se debe a mi mala suerte.							
13. La gente como yo tiene muy poca oportunidad de defender sus intereses personales cuando esos intereses están en conflicto con los grupos poderosos (ricos, políticos).							
14. No siempre es apropiado para mí planear muy adelantado porque de todas maneras muchas cosas resultan ser asunto de buena o mala suerte.							
15. En este país para uno lograr lo que quiere necesariamente tiene que adularle a alguien.							
16. El que yo llegue a ser un líder dependerá de la suerte que yo tenga.							
17. Yo siento que la gente que tiene algún poder sobre mí							

(padres, familiares, jefes) trata de decidir lo que sucederá en mi vida.							
18. En la mayoría de los casos yo puedo decidir lo que sucederá en mi vida.							
19. Normalmente soy capaz de defender mis intereses personales.							
20. Si tengo un accidente cuando voy manejando toda la culpa es del otro conductor.							
21. Cuando logro lo que quiero es porque he trabajado mucho en ello.							
22. Cuando quiero que mis planes me salgan bien los elaboro de manera que complazcan a la gente que tiene influencia sobre mí (padres, jefes).							
23. Mi vida está determinada por mis propias acciones.							
24. Tener pocos o muchos amigos depende del destino de cada uno.							

PRUEBA DE NORMALIDAD

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
LOCUS DE CONTROL	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%
COMPETENCIA COMUNICATIVA	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
LOCUS DE CONTROL	,094	46	,200*	,963	46	,150
COMPETENCIA COMUNICATIVA	,142	46	,061	,959	46	,101

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

Los resultados del p - valor (Sig.) son $> 0,05$, con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta que los datos presentan una distribución normal; por lo cual se aplicará una prueba de correlación paramétrica.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN CUESTIONARIO LOCUS DE CONTROL

Juez 1

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con los indicadores		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con la variable		V. Aiken	
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	A	D
Locus de Control Interno	Desempeño social y laboral Seguridad en la actuación de independencia	1. El que yo llegue a ser un líder depende principalmente de mis habilidades.	X		X		X		X		X	
		4. El hecho de tener un accidente cuando voy manejando depende principalmente de mí mismo.	X		X		X		X		X	
		5. Cuando hago planes, estoy casi seguro de que los llevaré a cabo.	X		X		X		X		X	
		9. La cantidad de amigos que tengo está determinada por mi propia simpatía.	X		X		X		X		X	
		18. En la mayoría de los casos yo puedo decidir lo que sucederá en mi vida.	X		X		X		X		X	
		19. Normalmente soy capaz de defender mis intereses personales.	X		X		X		X		X	
		21. Cuando logro lo que quiero es porque he trabajado mucho en ello.	X		X		X		X		X	
Locus de Control Externo (otros)	Percepción de destino del contexto Dependencia del superior	3. Yo siento que lo que pasa en mi vida está muy determinado por la gente que tiene poder (padres, jefes, políticos).	X		X		X		X		X	
		8. A pesar de estar bien capacitado, no conseguiré un buen empleo a menos que alguien influyente me ayude.	X		X		X		X		X	
		11. Yo creo que los ricos y políticos controlan mi vida de muchas maneras diferentes.	X		X		X		X		X	
		13. La gente como yo tiene muy poca oportunidad de defender sus intereses personales cuando esos intereses están en conflicto con los grupos poderosos (ricos, políticos).	X		X		X		X		X	

		15. En este país para uno lograr lo que quiere necesariamente tiene que adularle a alguien.	X		X		X		X		X	
		17. Yo siento que la gente que tiene algún poder sobre mí (padres, familiares, jefes) trata de decidir lo que sucederá en mi vida.	X		X		X		X		X	
		20. Si tengo un accidente cuando voy manejando toda la culpa es del otro conductor.	X		X		X		X		X	
		22. Cuando quiero que mis planes me salgan bien los elaboro de manera que complazcan a la gente que tiene influencia sobre mí (padres, jefes).	X		X		X		X		X	
Locus de Control Externo (azar)	Creencia en el azar	2. Mi vida ha sido influenciada en gran medida por sucesos inesperados.	X		X		X		X		X	
		6. Ciertamente, a veces no puedo evitar tener mala suerte en mis asuntos personales.	X		X		X		X		X	
		7. Como yo tengo buena suerte siempre las cosas me salen bien.	X		X		X		X		X	
		10. He descubierto que, si algo va a suceder, ello sucede independientemente de lo que haga.	X		X		X		X		X	
		12. Si tengo un accidente automovilístico ello se debe a mi mala suerte.	X		X		X		X		X	
		14. No siempre es apropiado para mí planear muy adelantado porque de todas maneras muchas cosas resultan ser asunto de buena o mala suerte.	X		X		X		X		X	
		16. El que yo llegue a ser un líder dependerá de la suerte que yo tenga.	X		X		X		X		X	
		24. Tener pocos o muchos amigos depende del destino de cada uno.	X		X		X		X		X	


 Dra. Sindili Varas Rivera
CPPr: 0540333481
 Dra. SINDILI MARGARITA VARAS RIVERA
 DNI: 40333481

ASPECTOS DE VALIDACIÓN CUESTIONARIO LOCUS DE CONTROL

Juez 2

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con los indicadores		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con la variable		V. Aiken	
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	A	D
Locus de Control Interno	Desempeño social y laboral en la Seguridad en la actuación de Sentido independencia	1. El que yo llegue a ser un líder depende principalmente de mis habilidades.	X		X		X		X		X	
		4. El hecho de tener un accidente cuando voy manejando depende principalmente de mí mismo.	X		X		X		X		X	
		5. Cuando hago planes, estoy casi seguro de que los llevaré a cabo.	X		X		X		X		X	
		9. La cantidad de amigos que tengo está determinada por mi propia simpatía.	X		X		X		X		X	
		18. En la mayoría de los casos yo puedo decidir lo que sucederá en mi vida.	X		X		X		X		X	
		19. Normalmente soy capaz de defender mis intereses personales.	X		X		X		X		X	
		21. Cuando logro lo que quiero es porque he trabajado mucho en ello.	X		X		X		X		X	
		23. Mi vida está determinada por mis propias acciones.	X		X		X		X		X	
Locus de Control Externo (otros)	Percepción de destino Circunstancias del contexto Dependencia del superior	3. Yo siento que lo que pasa en mi vida está muy determinado por la gente que tiene poder (padres, jefes, políticos).	X		X		X		X		X	
		8. A pesar de estar bien capacitado, no conseguiré un buen empleo a menos que alguien influyente me ayude.	X		X		X		X		X	
		11. Yo creo que los ricos y políticos controlan mi vida de muchas maneras diferentes.	X		X		X		X		X	
		13. La gente como yo tiene muy poca oportunidad de defender sus intereses personales cuando esos intereses están en conflicto con los grupos poderosos (ricos, políticos).	X		X		X		X		X	

		15. En este país para uno lograr lo que quiere necesariamente tiene que adularle a alguien.	X		X		X		X		X	
		17. Yo siento que la gente que tiene algún poder sobre mí (padres, familiares, jefes) trata de decidir lo que sucederá en mi vida.	X		X		X		X		X	
		20. Si tengo un accidente cuando voy manejando toda la culpa es del otro conductor.	X		X		X		X		X	
		22. Cuando quiero que mis planes me salgan bien los elaboro de manera que complazcan a la gente que tiene influencia sobre mí (padres, jefes).	X		X		X		X		X	
Locus de Control Externo (azar)	Creencia en el azar	2. Mi vida ha sido influenciada en gran medida por sucesos inesperados.	X		X		X		X		X	
		6. Ciertamente, a veces no puedo evitar tener mala suerte en mis asuntos personales.	X		X		X		X		X	
		7. Como yo tengo buena suerte siempre las cosas me salen bien.	X		X		X		X		X	
		10. He descubierto que, si algo va a suceder, ello sucede independientemente de lo que haga.	X		X		X		X		X	
		12. Si tengo un accidente automovilístico ello se debe a mi mala suerte.	X		X		X		X		X	
		14. No siempre es apropiado para mí planear muy adelantado porque de todas maneras muchas cosas resultan ser asunto de buena o mala suerte.	X		X		X		X		X	
		16. El que yo llegue a ser un líder dependerá de la suerte que yo tenga.	X		X		X		X		X	
		24. Tener pocos o muchos amigos depende del destino de cada uno.	X		X		X		X		X	

Dr. ELVIS JOE TERRONES RODRÍGUEZ
DNI.: 80500940

ASPECTOS DE VALIDACIÓN CUESTIONARIO LOCUS DE CONTROL

Juez 3

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con los indicadores		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con la variable		V. Aiken	
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	A	D
Locus de Control Interno	Desempeño social y laboral en la Seguridad en la actuación de Sentido independencia	1. El que yo llegue a ser un líder depende principalmente de mis habilidades.	X		X		X		X		X	
		4. El hecho de tener un accidente cuando voy manejando depende principalmente de mí mismo.	X		X		X		X		X	
		5. Cuando hago planes, estoy casi seguro de que los llevaré a cabo.	X		X		X		X		X	
		9. La cantidad de amigos que tengo está determinada por mi propia simpatía.	X		X		X		X		X	
		18. En la mayoría de los casos yo puedo decidir lo que sucederá en mi vida.	X		X		X		X		X	
		19. Normalmente soy capaz de defender mis intereses personales.	X		X		X		X		X	
		21. Cuando logro lo que quiero es porque he trabajado mucho en ello.	X		X		X		X		X	
Locus de Control Externo (otros)	Percepción de destino del contexto Dependencia superior	3. Yo siento que lo que pasa en mi vida está muy determinado por la gente que tiene poder (padres, jefes, políticos).	X		X		X		X		X	
		8. A pesar de estar bien capacitado, no conseguiré un buen empleo a menos que alguien influyente me ayude.	X		X		X		X		X	
		11. Yo creo que los ricos y políticos controlan mi vida de muchas maneras diferentes.	X		X		X		X		X	
		13. La gente como yo tiene muy poca oportunidad de defender sus intereses personales cuando esos intereses están en conflicto con los grupos poderosos (ricos, políticos).	X		X		X		X		X	

		15. En este país para uno lograr lo que quiere necesariamente tiene que adularle a alguien.	X		X		X		X		X	
		17. Yo siento que la gente que tiene algún poder sobre mí (padres, familiares, jefes) trata de decidir lo que sucederá en mi vida.	X		X		X		X		X	
		20. Si tengo un accidente cuando voy manejando toda la culpa es del otro conductor.	X		X		X		X		X	
		22. Cuando quiero que mis planes me salgan bien los elaboro de manera que complazcan a la gente que tiene influencia sobre mí (padres, jefes).	X		X		X		X		X	
Locus de Control Externo (azar)	Creencia en el azar	2. Mi vida ha sido influenciada en gran medida por sucesos inesperados.	X		X		X		X		X	
		6. Ciertamente, a veces no puedo evitar tener mala suerte en mis asuntos personales.	X		X		X		X		X	
		7. Como yo tengo buena suerte siempre las cosas me salen bien.	X		X		X		X		X	
		10. He descubierto que, si algo va a suceder, ello sucede independientemente de lo que haga.	X		X		X		X		X	
		12. Si tengo un accidente automovilístico ello se debe a mi mala suerte.	X		X		X		X		X	
		14. No siempre es apropiado para mí planear muy adelantado porque de todas maneras muchas cosas resultan ser asunto de buena o mala suerte.	X		X		X		X		X	
		16. El que yo llegue a ser un líder dependerá de la suerte que yo tenga.	X		X		X		X		X	
		24. Tener pocos o muchos amigos depende del destino de cada uno.	X		X		X		X		X	


 Dra. ERICA LUCY MILLONES ALBA
 DNI. 32933005

ASPECTOS DE VALIDACIÓN CUESTIONARIO COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

Juez 1

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con los indicadores		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con la variable		V. Aiken	
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	A	D
Competencia lingüística	Conocimiento habilidad léxica.	1. Reconozco el significado de las palabras habituales con facilidad.	X		X		X		X		X	
		2. Reconozco el significado de las palabras a partir de su morfología.	X		X		X		X		X	
		3. Pronuncio adecuadamente las palabras al leer.	X		X		X		X		X	
	Conocimiento destreza fonológica.	4. Empleo la pronunciación adecuada al momento de comunicarme.	X		X		X		X		X	
		5. Identifico el empleo correcto de las palabras en un texto.	X		X		X		X		X	
	Manejo sintáctico.	6. Identifico el empleo correcto de las palabras en una expresión.	X		X		X		X		X	
		7. Incorporo progresivamente nuevas palabras a mi vocabulario.	X		X		X		X		X	
Competencia socio lingüística	Conocimiento y empleo de normas de cortesía.	8. Empleo correctamente las normas de cortesía.	X		X		X		X		X	
	Conocimiento dominio de reglas gramaticales.	9. Utilizo las reglas gramaticales en diferentes grupos sociales.	X		X		X		X		X	
		10. Utilizo las reglas gramaticales según las diferentes edades.	X		X		X		X		X	

	Dominio de la discriminación auditiva.	11. Practico el uso de refranes respetando las normas culturales.	X		X		X		X		X	
		12. Practico los conectores y enlaces acordes a mi entorno.	X		X		X		X		X	
		13. Reconozco los diferentes tipos de acentos presentes en el habla.	X		X		X		X		X	
		14. Distingo las variantes presentes en los acentos.	X		X		X		X		X	
Competencia pragmática	Manejo de expresiones de la sabiduría popular.	15. Reconozco la intencionalidad de las expresiones de manera oral.	X		X		X		X		X	
		16. Reconozco la intencionalidad de las expresiones de manera escrita.	X		X		X		X		X	
	Manejo de las diferencias de registro, dialecto y acento.	17. Comprendo las oraciones de mi entorno.	X		X		X		X		X	
		18. Elaboro y expreso las oraciones acordes a mi entorno.	X		X		X		X		X	
	Capacidad para producir fragmentos textuales.	19. Reconozco los diferentes tipos de producción oral o escrita.	X		X		X		X		X	
		20. Aplico la coherencia cuando construyo oraciones.	X		X		X		X		X	
		21. Comprendo el contenido del texto según su función.	X		X		X		X		X	



Dra. Sindili Varas Rivera
C.P.P.: 0540333481

Dra. SINDILI MARGARITA VARAS RIVERA
DNI: 40333481

ASPECTOS DE VALIDACIÓN CUESTIONARIO COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

Juez 2

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con los indicadores		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con la variable		V. Aiken	
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	A	D
Competencia lingüística	Conocimiento y habilidad léxica.	1. Reconozco el significado de las palabras habituales con facilidad.	X		X		X		X		X	
		2. Reconozco el significado de las palabras a partir de su morfología.	X		X		X		X		X	
		3. Pronuncio adecuadamente las palabras al leer.	X		X		X		X		X	
	Conocimiento y destreza fonológica.	4. Empleo la pronunciación adecuada al momento de comunicarme.	X		X		X		X		X	
		5. Identifico el empleo correcto de las palabras en un texto.	X		X		X		X		X	
	Manejo sintáctico.	6. Identifico el empleo correcto de las palabras en una expresión.	X		X		X		X		X	
		7. Incorporo progresivamente nuevas palabras a mi vocabulario.	X		X		X		X		X	
Competencia sociolingüística	Conocimiento y empleo de normas de cortesía.	8. Empleo correctamente las normas de cortesía.	X		X		X		X		X	
		9. Utilizo las reglas gramaticales en diferentes grupos sociales.	X		X		X		X		X	
	Conocimiento y dominio de reglas gramaticales.	10. Utilizo las reglas gramaticales según las diferentes edades.	X		X		X		X		X	

Dominio de la discriminación auditiva.	11. Practico el uso de refranes respetando las normas culturales.	X		X		X		X		X		
	12. Practico los conectores y enlaces acordes a mi entorno.	X		X		X		X		X		
	13. Reconozco los diferentes tipos de acentos presentes en el habla.	X		X		X		X		X		
	14. Distingo las variantes presentes en los acentos.	X		X		X		X		X		
Competencia pragmática	Manejo de expresiones de la sabiduría popular.	15. Reconozco la intencionalidad de las expresiones de manera oral.	X		X		X		X		X	
	Manejo de las diferencias de registro, dialecto y acento.	16. Reconozco la intencionalidad de las expresiones de manera escrita.	X		X		X		X		X	
		17. Comprendo las oraciones de mi entorno.	X		X		X		X		X	
	Capacidad para producir fragmentos textuales.	18. Elaboro y expreso las oraciones acordes a mi entorno.	X		X		X		X		X	
		19. Reconozco los diferentes tipos de producción oral o escrita.	X		X		X		X		X	
		20. Aplico la coherencia cuando construyo oraciones.	X		X		X		X		X	
		21. Comprendo el contenido del texto según su función.	X		X		X		X		X	



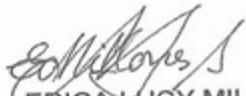
Dr. ELVIS JOE TERRONES RODRÍGUEZ
DNI.: 80500940

ASPECTOS DE VALIDACIÓN CUESTIONARIO COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

Juez 3

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con los indicadores		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con la variable		V. Aiken	
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	A	D
Competencia lingüística	Conocimiento y habilidad léxica.	1. Reconozco el significado de las palabras habituales con facilidad.	X		X		X		X		X	
		2. Reconozco el significado de las palabras a partir de su morfología.	X		X		X		X		X	
		3. Pronuncio adecuadamente las palabras al leer.	X		X		X		X		X	
	Conocimiento y destreza fonológica.	4. Empleo la pronunciación adecuada al momento de comunicarme.	X		X		X		X		X	
		5. Identifico el empleo correcto de las palabras en un texto.	X		X		X		X		X	
	Manejo sintáctico.	6. Identifico el empleo correcto de las palabras en una expresión.	X		X		X		X		X	
		7. Incorporo progresivamente nuevas palabras a mi vocabulario.	X		X		X		X		X	
Competencia sociolingüística	Conocimiento y empleo de normas de cortesía.	8. Empleo correctamente las normas de cortesía.	X		X		X		X		X	
		9. Utilizo las reglas gramaticales en diferentes grupos sociales.	X		X		X		X		X	
	Conocimiento y dominio de reglas gramaticales.	10. Utilizo las reglas gramaticales según las diferentes edades.	X		X		X		X		X	

Dominio de la discriminación auditiva.	11. Practico el uso de refranes respetando las normas culturales.	X		X		X		X		X
	12. Practico los conectores y enlaces acordes a mi entorno.	X		X		X		X		X
	13. Reconozco los diferentes tipos de acentos presentes en el habla.	X		X		X		X		X
	14. Distingo las variantes presentes en los acentos.	X		X		X		X		X
Competencia pragmática Manejo de expresiones de la sabiduría popular. Manejo de las diferencias de registro, dialecto y acento. Capacidad para producir fragmentos textuales.	15. Reconozco la intencionalidad de las expresiones de manera oral.	X		X		X		X		X
	16. Reconozco la intencionalidad de las expresiones de manera escrita.	X		X		X		X		X
	17. Comprendo las oraciones de mi entorno.	X		X		X		X		X
	18. Elaboro y expreso las oraciones acordes a mi entorno.	X		X		X		X		X
	19. Reconozco los diferentes tipos de producción oral o escrita.	X		X		X		X		X
	20. Aplico la coherencia cuando construyo oraciones.	X		X		X		X		X
	21. Comprendo el contenido del texto según su función.	X		X		X		X		X


 Dra. ERICA LUCY MILLONES ALBA
 DNI. 32933005

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Título: Locus de control y su relación con la competencia comunicativa de los docentes, I.E. 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.				
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Existe relación entre locus de control y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre locus de control y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>OE1: Identificar el nivel de locus de control de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.</p> <p>OE2: Identificar el nivel de la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.</p> <p>OE3: Establecer la relación que existe locus de control</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Ha: Existe relación significativa entre locus de control y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE1: Existe relación significativa entre locus de control interno y la competencia comunicativa de los docentes de la IE. 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre locus de control externo (otros poderosos) y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo</p>	<p>Variable X1</p> <p>Locus de control</p> <p>Dimensiones:</p> <p>D1: Locus de control interno.</p> <p>D2: Locus de control externo (otros poderosos)</p> <p>D3: Locus de control externo (azar)</p> <p>Variable X2</p> <p>Competencia comunicativa</p> <p>Dimensiones:</p> <p>D1: Competencia lingüística.</p> <p>D2: Competencia sociolingüística.</p> <p>D3: Competencia</p>	<p>Enfoque de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuantitativo. <p>Tipo de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Correlacional <p>Diseño de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • No experimental de corte transversal <p>Población-Muestra</p> <ul style="list-style-type: none"> • 46 docentes • No Probabilística. <p>Técnica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta. <p>Instrumento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario de locus de control.

	<p>interno y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.</p> <p>OE4: Establecer la relación que existe locus de control externo (otros poderosos) y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.</p> <p>OE5: Establecer la relación que existe locus de control externo (azar) y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.</p>	<p>Chimbote, 2020.</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre locus de control externo (azar) y la competencia comunicativa de los docentes de la IE 88298 “Luis Alberto Sánchez”, Nuevo Chimbote, 2020.</p>	<p>pragmática.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario de la competencia comunicativa <p>Tratamiento estadístico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se tendrá en cuenta la estadística descriptiva.
--	--	--	--------------------	---

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN SOCIOPSICOLÓGICO

I. Objetivo del programa

Fortalecer competencias personales en docentes a nivel intrapersonal e interpersonal.

II. Base teórica

Los cimientos para el desarrollo del programa de intervención sociopsicológico se concretizan en las experiencias personales de los participantes, esto incluye intereses, vivencias y necesidades que se utilizan como parte de la metodología necesaria para lograr dicho objetivo.

Para este proceso se toma en cuenta a Bandura (1987), quien sostiene la teoría del aprendizaje social y la importancia del modelo del adulto dentro del proceso de aprendizaje, cuyo rol impacta en el estudiante al evidenciar actitudes, valores y comportamientos. Teniendo en cuenta que los participantes son adultos jóvenes se emplea recursos vivenciales y de participación personal o grupal. Sobre esto último Bisquerra (2009), propone alternar espacios de trabajo activo y reflexión con otros participantes para favorecer el desarrollo emocional, aporte que se toma en cuenta en el presente programa de intervención. La reflexión constituye un proceso importante y puede ser llevada a cabo en disposiciones auto e inter reflexión (Medina y Deroncele, 2019).

El programa pretende desarrollar, además habilidades comunicativas, a decir de Pacheco (2005) el proceso comunicativo en las organizaciones, representa un flujo de mensajes dentro de una red de relaciones interdependientes que implica a personas con sus actitudes, sentimientos y relaciones, Castellanos y Fernández (2003) plantean que la competencia comunicativa garantiza la exitosa planificación, ejecución y evaluación de la comunicación en consonancia con las características del contexto y los participantes. Es la búsqueda de un entendimiento mutuo, que genere

relaciones interpersonales legítimas, trabajo en equipo y solución de problemas de manera asertiva (Méndez, 2012), donde la comunicación interpersonal es fundamental. Donde interviene la cohesión, fluidez, motivación del grupo de trabajo, lo que genera adaptabilidad, confianza, respeto mutuo y compromiso institucional. Para desarrollar una adecuada comunicación interpersonal se requiere de saber: escuchar, retroalimentar, solucionar conflictos, centrarse en el problema y no en las personas, ser empático y poseer control emocional.

El fortalecimiento de competencias personales se puede realizar por diferentes vías de capacitación, una de ellas es el entrenamiento, en particular el socio-psicológico (Hernández, 2009), el aprendizaje que se produce en el entrenamiento socio-psicológico tiene un carácter experiencial, por la adquisición directa y vivencial de conocimientos y habilidades, lo que garantiza su efectividad (Calvino, 2013) en los cambios de actitudes y comportamientos individual y grupal, en los ámbitos personal, social, familiar y laboral (Zaldívar, 2008). El programa permite al individuo un funcionamiento psicosocial más eficiente, centra su atención en el potencial del sujeto, en su capacidad para enfrentarse y dominar los aspectos problemáticos con su entorno, que tienen por base sus relaciones interpersonales y el déficit de recursos personales para dar respuesta a las diversas exigencias que se le presentan; éste brinda las herramientas necesarias al sujeto para interactuar en su medio y resolver problemas personales o grupales.

III. Roles

- Rol del tallerista, es el profesional quien asume durante el desarrollo de la propuesta un rol activo antes, durante y después de la implementación del programa de intervención. Brinda las condiciones idóneas para el desarrollo de las secuencias temáticas, así como las estrategias necesarias para alcanzar los objetivos propios de cada etapa del programa evaluando y monitoreando el avance de los participantes.

- Rol del docente participante, quien es el protagonista y beneficiario del programa de intervención evidenciará un rol participativo y comprometido en el logro de los objetivos que le permitirá mejorar sus competencias personales a través del trabajo personal y grupal desarrollado a lo largo de las etapas del programa.

IV. Metodología

El programa se basa en metodologías participativas y vivenciales que consideran actividades de reflexión y análisis personal, valorando y reconociendo sus propias emociones y la de los demás dentro de un ambiente de confianza.

V. Etapas de la implementación de la propuesta

El entrenamiento consta de tres fases: Motivación, Intervención y Evaluación de la eficacia del programa del entrenamiento y se desarrolla en siete talleres con una frecuencia semanal de duración de 2 horas cada una.

Fase	Objetivo	Actividades
Planificación y motivación	Sensibilizar a los participantes sobre la importancia del cambio, la responsabilidad individual y el desarrollo de competencias emocionales propias.	<ul style="list-style-type: none">- Dar a conocer resultados de la investigación realizada, una línea base del grupo institucional.- Coordinar con la dirección la realización del programa de intervención para asegurar la participación de los docentes y personal jerárquico.- Detallar a todos los participantes el Programa de Intervención que incluye las sesiones grupales para su aplicación.- Inscribir a los participantes.- Implementación de los talleres.
Intervención	Potenciar competencias personales en los docentes participantes a nivel intrapersonal e interpersonal.	<ul style="list-style-type: none">- Ejecutar las sesiones considerando el resultado obtenido en la investigación.- Utilizar estrategias de inicio, desarrollo y cierre para cada taller.- Dar retroalimentación constante a los docentes según en la etapa que se encuentren.
Evaluación de eficacia	Verificar el desarrollo de competencias personales en los docentes participantes.	<ul style="list-style-type: none">- Elaborar el instrumento para comprobar el avance de los participantes.- Aplicar el instrumento para comprobar el avance de los participantes.- Presentar los resultados a la dirección.

VI. Ejecución del programa

Taller	Secuencia temática	Estrategias	Materiales
“Emoción y salud”	Educación emocional <ul style="list-style-type: none"> - Concepto de emoción y tipos de emociones. - Características de las principales emociones. - Emoción y salud. - Autoconocimiento emocional. - Reconocimiento de las emociones de los demás. 	Inicio: <ul style="list-style-type: none"> - Dinámica de activación. - Entrega de folders de trabajo con fichas. Desarrollo: <ul style="list-style-type: none"> - Role playing. Abogados defensores. - Plenario. Cierre: <ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentación. - Ideas fuerza. 	<ul style="list-style-type: none"> - Resultados de la investigación. - Diapositivas de la estructura del programa. - Material de escritorio (folders, hojas) - Equipo multimedia y de sonido. - Sala de reunión. - Papelotes, plumones.
“Consciente de mis emociones”	Competencias emocionales intrapersonal: <ul style="list-style-type: none"> - Conciencia emocional. - Regulación emocional. - Autonomía emocional. - Competencia social. - Autoobservación y reconocimiento de emociones. - Reconocimiento de emociones en los demás. 	Inicio: <ul style="list-style-type: none"> - Dinámica de activación. - Presentación de imágenes de diversas situaciones de la vida diaria. Desarrollo: <ul style="list-style-type: none"> - Proyección de video. - Lluvia de ideas. - Completar ficha de trabajo. Cierre: <ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentación. - Ideas fuerza. 	<ul style="list-style-type: none"> - Video. - Ficha de trabajo. - Material de escritorio (folders, hojas) - Equipo multimedia y de sonido. - Sala de reunión.
“Regulo mis emociones”	<ul style="list-style-type: none"> - Manejo de emociones. - Prevenir efectos nocivos de las emociones negativas. 	Inicio: <ul style="list-style-type: none"> - Dinámica de activación. Desarrollo: <ul style="list-style-type: none"> - Dinámica 	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha de trabajo. - Material de escritorio (folders, hojas)

	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de emociones positivas. - Tolerancia a la frustración. - Autocontrol. - Resiliencia. - Estrategias de control emocional (diálogo interno, autoafirmaciones positivas, asertividad, reestructuración cognitiva). - Control de estrés. 	<ul style="list-style-type: none"> - Completar la ficha de trabajo <p>Cierre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentación. - Pregunta de cierre. 	<ul style="list-style-type: none"> - Equipo multimedia y de sonido. - Sala de reunión.
“Soy autónomo”	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de las propias cualidades positivas y/o mejorables (físicas y personales) - Autoestima. - Automotivación. - Actitud positiva. - Plan de mejora personal. 	<p>Inicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dinámica de activación. <p>Desarrollo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lluvia de ideas. - Completar la ficha de trabajo. <p>Cierre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentación. - Ideas fuerza. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha de trabajo. - Material de escritorio (folders, hojas) - Equipo multimedia y de sonido. - Sala de reunión. - Plan de mejora personal.
“¿Qué tan competente soy?”	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación efectiva (escucha activa, comunicación no verbal). - Comunicación afectiva (empatía, asertividad). - Resolución de conflictos a través del role playing y el diálogo. - Expresar quejas. - Hacer y recibir cumplidos. - Pedir y recibir disculpas. 	<p>Inicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dinámica de activación. <p>Desarrollo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Completar la ficha de trabajo. - Análisis de casos en equipos. - Lluvia de ideas. <p>Cierre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentación. - Ideas fuerza. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha de trabajo. - Casos. - Material de escritorio (folders, hojas) - Equipo multimedia y de sonido. - Sala de reunión. - Plan de mejora personal.

<p>“Habilidades para la vida”</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Actuar de forma autónoma, crítica. - Equilibrio entre los intereses personales y los de nuestro entorno. - Adquirir habilidades que permitan sentirnos bien con nuestra vida. - Factores de bienestar personal (relaciones sociales, afectivas, tiempo libre, salud, etc.) 	<p>Inicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dinámica de activación. <p>Desarrollo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Completar la ficha de trabajo. - Lluvia de ideas. <p>Cierre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentación. - Ideas fuerza. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha de trabajo. - Material de escritorio (folders, hojas) - Equipo multimedia y de sonido. - Sala de reunión.
<p>“Cumpló con el perfil”</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Perfil emocional del docente que beneficia el proceso de enseñanza – aprendizaje. - Gestión eficiente del tiempo. 	<p>Inicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dinámica de activación. <p>Desarrollo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Completar la ficha de trabajo. - Lluvia de ideas. - Análisis y llenado de instrumento final. <p>Cierre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentación. <p>Ideas fuerza.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha de trabajo. - Material de escritorio (folders, hojas) - Equipo multimedia y de sonido. - Sala de reunión. - Instrumento de evaluación de salida.

VII. Programación de talleres

Taller 1: “Emoción y salud”

Intención:
Valorar la utilidad de cada emoción básica, qué beneficios aporta, cuándo surge y qué información puede aportar a cada persona, sabiendo gestionarla de una manera adecuada.
Dinámica de activación:
Se indica a los asistentes que van a ser partícipes de un juicio, donde van a ser abogados defensores de una emoción específica, que les tocará por sorteo. Quieren expulsar del planeta a una emoción y cada grupo, se va a encargar de defenderlas porque todas, agradables o no, se presentan por algo. Su misión es averiguar para qué y comentarlo al resto de abogados de la sala de los diferentes grupos.
Desarrollo:
<ul style="list-style-type: none">- Previamente, todos tienen una ficha con información respecto de las 6 emociones básicas (miedo, enfado, tristeza, asco, sorpresa y alegría).- Los participantes se dividen en 6 grupos de manera aleatoria, dinámica de los números.- Cada grupo se encargará de ser abogado defensor de una de las emociones básicas, por sorteo.- Cada grupo se prepara para su defensa en base a la información dada previamente.- Realizan resúmenes, resaltan argumentos en papelotes, ejemplo ¿Qué diferencia y qué hace que su emoción tenga más valor respecto al resto?, y así defiendan a su emoción para que no abandone el planeta.

- Todos exponen los productos con sus argumentos a la par que el formador atenderá a que todos los miembros participen.
- Luego de terminadas todas las defensas, se realizará una votación para conocer a qué emoción se pedirá que abandone la Tierra.
- Se comentarán los resultados y a partir de preguntas se les argumentará la dificultad de permanecer en la Tierra sin esta emoción a la que deseaban decir adiós.
- Se les explica lo vital que es contar con esta emoción, argumentando que gracias a lo funcionales que son para los humanos, aún las emociones siguen en nuestra especie; si no sirvieran habrían ya desaparecido en los humanos. Nos sirven para la supervivencia, proporcionándonos múltiples beneficios.

Cierre:

- ¿Han logrado defender a su emoción sin atacar al resto de emociones?
- ¿Qué les pareció encontrar motivos para que la emoción se quedase?
- ¿Es igual una emoción que una carga emocional?

Taller 2: “Consciente de mis emociones”

Intención:
Tomar conciencia sobre el vínculo entre el reconocimiento del contexto grupal y el modo en que se interacciona con el mismo.
Dinámica de activación:
<ul style="list-style-type: none">- Se solicita a los participantes que se dividan en grupos de 3 a 4 personas.- Se indica que, en pocos minutos, piensen una escena cotidiana para luego representarla sin mencionar de qué se trata.- Uno de los grupos representará la escena mientras que un participante de cada uno de los otros grupos intentará incorporarse a la misma. Por ejemplo, si la escena fuera en una farmacia, un participante sería farmacéutico y los otros 3 clientes. Uno de éstos solicitará un medicamento al primero, mientras los otros dos comentan sobre sus recetas. Entonces, un participante ajeno a ese grupo se podría incluir preguntando quién es el último en la fila para ser atendido, otro quejándose de la demora, etc.- Responden a las preguntas: ¿Les fue fácil o difícil reconocer la escena cuando se empezaba a representar?, ¿Cómo se sintieron al observar la escena, ¿qué pensaban y que sentían? Y al intentar incluirse en la misma, ¿Qué sucedió, lo pudieron hacer de manera fácil o les resultó difícil?
Desarrollo:
<ul style="list-style-type: none">- Observa al compañero (frente al compañero). Identifica emociones en el compañero (se facilitan distintas emociones escritas en un papel que debe adivinar el compañero por mímica).- Lo que veo, lo que imagino que está experimentando y conecto lo que veo con lo que imagino, cómo veo que está... imagino que...

- Descubre al compañero resolviendo tareas complejas (contando un chiste, leyendo un texto complicado, cantando una canción concreta, haciendo una declaración de amor, etc.). Identificar los pensamientos, sensaciones y emociones al hacer la tarea, y luego los demás comentan cómo lo han percibido.

Cierre:

- ¿Qué podemos hacer para hacerle ver a alguien que no se ha comportado bien y que debería aceptar el error cometido? ¿Hemos sacado alguna conclusión? ¿Cuál?

Taller 3: “Regulo mis emociones”

Intención:
Identificar lo que hay de positivo en una situación negativa.
Dinámica de activación:
- Se les pide a los asistentes que se imaginen que le despiden del trabajo. Se crea una situación conflictiva que arrastra emociones negativas (miedo, fracaso, ansiedad, preocupación, desvalorización de sí mismo...). Tiene dos opciones: a) Hundirse y pensar que es un inútil e incapaz de mantener un puesto de trabajo. b) Aprovechar la oportunidad para revisar su vida, ya que tiene que elegir otro trabajo, cambiar la parte de su vida que no le gusta. La situación es dura en ambos casos, pero mientras la primera actitud le lleva hacia una depresión, la segunda le ofrece una posibilidad de mejora y éxito. Si uno reconoce las emociones y las regula, tiene una autoestima alta y mantiene una buena relación con los demás, es más fácil que pueda ver lo positivo en situaciones negativas.
Desarrollo:
- Ante una misma situación conflictiva se pueden mostrar dos actitudes: • Limitarse a ver todo lo negativo que conlleva esa situación con las emociones que ello arrastra: miedo, preocupación, ansiedad, tristeza..., que en la mayoría de los casos bloquean una posible solución creativa. • Ver todo lo negativo, reconocerlo y buscar lo positivo de la situación para sobrellevarla. Ante una botella que tiene la mitad del líquido se puede elegir cómo verla y sentirla: medio llena (puede seguir disfrutándola) o medio vacía (sentir la pérdida de lo que falta). Es la diferencia entre un optimista y un pesimista. El optimista va a disfrutar más de la vida que el pesimista.
- Se pide a los asistentes que recuerden dos situaciones conflictivas de su vida y anote:

Primera situación conflictiva

- Situación o conflicto:
- Emociones negativas que me produce:
- Qué puede tener de positivo:
- Soluciones posibles:

Segunda situación conflictiva

- Situación o conflicto:
- Emociones negativas que me produce:
- Qué puede tener de positivo:
- Soluciones posibles:

Cierre:

- ¿Cambiaría algún accionar negativo que tuvo como respuesta ante una situación difícil?

VIII. Referencias bibliográficas

- Bandura, A. (1987). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Bisquerra, R. (2009). *Psicopedagogía de las emociones*.
<http://www.bit.ly/3i2gcOC>
- Calvino, I. (2013). *Punto y aparte: Ensayos sobre literatura y sociedad*. 2ª ed. Italia: Siruela.
- Castellanos, B. y Fernández, A. M. (2003). De las capacidades a las competencias: una reflexión teórica desde la Psicología. *Revista Varona*, 36-37, 22-27.
- Hernández, V. (2009). *Evaluación y mejora de la actuación del personal y su incidencia en la calidad del servicio asistencial hospitalario*. Universidad de Matanzas, Cuba.
- Matanzas, Cuba. Medina-Zuta., P. y Deroncele-Acosta, A. (2019). La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. *Maestro y Sociedad*, 16(3), 597-610.
- Méndez, C. (2012). Convergencia educativa y diversidad cultural en el EEES. Desde las aulas universitarias multiculturales de segundas lenguas (E/LE) hacia la competencia intercultural. *Miscelánea Comillas*, 70(137), 455-501.
- Pacheco, R. (2005). Competencias claves para la comunicación organizacional. *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*, 90, 70-75.
- Zaldívar, R. (2008). *Teología Sistemática: Desde una Perspectiva Latinoamericana*. Barcelona, España: Editorial: Clie.

