

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE  
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Sugestopedia y Comprensión de textos en la Institución  
Educativa “Sabio Antonio Raimondi” – Independencia, 2019**

**Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación con mención en  
docencia e Investigación en Didáctica del Idioma Inglés**

**Autor:**

**ORELLANA PALACIOS ELENA MARÍA**

**Asesor:**

**YOVERA SALDARRIAGA, JOSÉ  
Codigo de Orcid: 0000-0001-5235-0270**

**HUARAZ – PERÚ**

**2022**

### **Palabras claves**

Tema	Sugestopedia
Especialidad	Comprensión de textos

### **Línea de Investigación**

Didáctica para el proceso de enseñanza - aprendizaje

## **Título**

Sugestopedia y Comprensión de textos en inglés en estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi” – Independencia, 2019.

## **Resumen**

La pesquisa pretende establecer la influencia del método Sugestopedia en el entendimiento de textos en inglés en discentes del 3° grado de secundaria de la I. E. “Sabio Antonio Raimondi” – Independencia, 2019. Debido a que los estudiantes tienen problemas en la comprensión literal, inferencial y crítica (manifestándose al querer leer, escribir y expresarse en inglés), aplicamos el método Sugestopedia como un medio pedagógico para optimar su entendimiento de textos. La investigación es aplicada, de diseño cuasi experimental. Se emplearon, como instrumentos, una pre y post prueba al grupo investigado; lográndose medias significativas: el examen estadístico revela que existen diferencias reveladoras, ultimando que el método Sugestopedia influye positivamente en el entendimiento de textos en inglés en discentes del 3° grado de secundaria colegio. “Sabio Antonio Raimondi” – Independencia, 2019.

## **Abstract.**

The research aims to establish the influence of Sugestopedia method on reading comprehension in English in 3rd grade students of secondary school of "Sabio Antonio Raimondi" school - Independencia, 2019. Due to the fact that students have problems of literal, inferential and critical comprehension when they read, write and express oneself in English. We apply the Sugestopedia method as a pedagogical means to optimize reading comprehension. The research is applied, with a quasi-experimental design. A pre and a post test were used as instruments for the investigated group; achieving significant means: the statistical examination reveals that there are revealing differences, concluding that the Sugestopedia method meaningful influences in reading comprehension in English in 3rd grade students of the of secondary school. "Sabio Antonio Raimondi" - Independencia, 2019.

## INDICE

<b>Palabras claves .....</b>	<b>i</b>
<b>Título .....</b>	<b>ii</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>iii</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>iv</b>
<b>INDICE.....</b>	<b>v</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>7</b>
<b>1.1. Antecedentes y fundamentación científica.....</b>	<b>7</b>
<b>Antecedentes</b>	<b>7</b>
<b>Fundamentación científica</b>	<b>11</b>
<b>1.2. Justificación .....</b>	<b>39</b>
<b>Formulación del Problema .....</b>	<b>41</b>
<b>1.4 Conceptuación y Operacionalización de las variables.....</b>	<b>43</b>
<b>1.5. Hipótesis .....</b>	<b>47</b>
<b>1.6. Objetivos .....</b>	<b>48</b>
<b>Objetivo general</b>	<b>48</b>
<b>Objetivos específicos</b>	<b>48</b>
<b>II METODOLOGÍA.....</b>	<b>49</b>
<b>2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>49</b>
<b>2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....</b>	<b>50</b>
<b>2.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....</b>	<b>51</b>
<b>2.4. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</b>	<b>56</b>
<b>III RESULTADOS</b>	<b>57</b>
<b>IV ANALISIS Y DISCUSION</b>	<b>70</b>
<b>V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>75</b>
<b>5.1. CONCLUSIONES.....</b>	<b>75</b>
<b>5.2. RECOMENDACIONES</b>	<b>76</b>

<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>77</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>82</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>83</b>
<b>ANEXO 01 .....</b>	<b>83</b>
<b>ANEXO 02 .....</b>	<b>88</b>
<b>RELACIÓN DE TABLAS.....</b>	<b>99</b>
<b>Tabla 01: Influencia del método sugestopedia en la comprensión de textos .....     en inglés</b>	<b>99</b>
<b>Tabla 2: Método el Suggestopedia .....</b>	<b>100</b>
<b>Tabla 3: Comprensión de textos de inglés.....</b>	<b>100</b>
<b>Tabla 4: Influencia del método Sugestopedia en la comprensión literal.....</b>	<b>101</b>
<b>Tabla 5: Influencia del método Sugestopedia en la comprensión inferencial.....</b>	<b>101</b>
<b>Tabla 6: Influencia del método Sugestopedia en la comprensión crítica.....</b>	<b>102</b>
<b>ANEXO 03 .....</b>	<b>103</b>
<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA .....</b>	<b>103</b>
<b>ANEXO 04 .....</b>	<b>106</b>
<b>PROPUESTA TÉCNICA .....</b>	<b>106</b>
<b>CURSO-TALLER  MÉTODO SUGESTOPEDIA EN LA MEJORA DE LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS .....</b>	<b>107</b>

# I. INTRODUCCIÓN

## 1.1. Antecedentes y fundamentación científica

Los avances científicos y tecnológicos aportan en la búsqueda de nuevos procesos en la conducción del aprendizaje para formar ciudadanos y profesionales que coadyuven en la solución de la problemática regional y nacional, siendo para ello necesario el dominio del idioma de los discentes de Educación básica regular (EBR) para alcanzar las capacidades de comprensión lectora que les permita interactuar en el idioma inglés; sin embargo, se percibe dificultades que van hasta el nivel de educación superior, involucrando a los docentes.

Actualmente, es una necesidad el dominio del idioma inglés para todos los profesionales; esto conlleva a que el discente utilice un apropiado glosario, dicción y naturalidad del idioma. Sin embargo; muchas veces estos aspectos se ponen de lado en el desarrollo del aprendizaje. Por ello, surge esta indagación que toma como antecedentes las siguientes pesquisas:

### **Antecedentes**

A **nivel internacional** se tomaron los trabajos de:

**Cortés (2012)** en su investigación titulada “La Sugestopedia como método para la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en el primer grado de secundaria”

menciona que: “Aplicar el método de Sugestopedia va más allá de lo que ya se conocía para la enseñanza de un segundo idioma. Anteriormente el aprendizaje de este idioma estaba ligado a mucho esfuerzo, trabajo y estrés con la Sugestopedia esta visión queda atrás y proyecta al aprendizaje como una diversión. Según la Sugestopedia, cuando un individuo se sonríe y se equivoca crecidamente aprende; de igual forma que lo hicimos al asimilar la lengua materna, jugábamos, reíamos y nos equivocábamos”.

**Hua (2001)** en su trabajo de investigación “El efecto de la Sugestopedia en el Pensamiento Crítico” para alcanzar el Grado de Maestro en la Universidad de Putra Malasia; hace referencia a que quienes han experimentado el método de enseñanza Sugestopedia, con ellos mismos o con otros grupos de estudiantes, han mostrado efectos a largo plazo significantes en el aprendizaje. El resultado de este estudio también ha concluido que el efecto de la Sugestopedia en las pericias de la reflexión crítica de los discentes, en un lapso de tiempo, es mayor comparado con el del método aplicado normalmente en la clase. Usando el método cuasi-experimental.

**Salvador (2005)** en su tesis de maestría “La comprensión de textos académicos en un contexto cooperativo guiado a través de la enseñanza recíproca”, revista electrónica de investigación UNAM, Facultad Psicología- México; concluye que, los logros de la indagación muestran que los estudiantes que fueron parte del taller mejoraron sus destrezas en la aplicación de estrategias de aprendizaje al trabajar un contenido de ordenación expositiva. Durante el taller se impulsaron las estrategias para el entendimiento de textos académicos en un ambiente subsidiario con práctica regida de la enseñanza bilateral en discentes de nivel medio superior, aplicando el método experimental, cuyo diseño de investigación fue cuasi experimental.

**Quezada, Valenzuela y Zelada (2016)** en su tesis titulada “La Sugestopedia como estrategia metodológica de enseñanza del idioma inglés” establecieron como objetivo examinar la propuesta didáctica de la Sugestopedia y dimensionar su calidad para la enseñanza y producción de aprendizajes significativos del inglés como segunda lengua, indagación cualitativa de carácter bibliográfico. Se concluyó que; la

Sugestopedia, como proposición didáctica, posee diversos elementos y características que potencian y activan el conocimiento anterior como el de formación que se ejecuta en una situación de distensión y alivio, donde el discente se concibe apto para aprender y desplegar nuevos aprendizajes considerando las diversas didácticas, dinámicas y materiales que ayudan a lograr y reconocer las inteligencias y destrezas que los discentes poseen.

A nivel nacional consideremos las siguientes investigaciones:

**Calvo (2008)** en su trabajo de investigación “La comprensión oral en el aprendizaje del idioma inglés en las alumnas del VI ciclo de educación superior del Instituto Superior Pedagógico Privado “Santo Tomás De Aquino” – Trujillo, 2008”, empleó diferentes estrategias basadas en el método Sugestopedia. Se pudo observar que los alumnos presentaban debilidades para el aprendizaje del inglés, tenían inconvenientes en cuanto a la comprensión auditiva, inadecuada modulación y defectuosa pronunciación. Esta situación fue mejorando a través de las clases cuando se aplicó el método Sugestopedia y usando los tres pilares de este estudio como son: la respiración, las ideas de sugestión y la música clásica. Los estudiantes fueron mejorando paulatinamente en sus estudios y todos lograron optimar en el aprendizaje del idioma inglés.

El autor **López (2011)** en su pesquisa denominada “Influencia de los métodos de enseñanza en el interés por el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín”; concluye que, la asimilación del inglés permite interactuar con relativo éxito en toda parte del orbe siendo preponderante que el docente utilice técnicas y habilidades exactas para motivarlos a prolongar su aprendizaje. La pesquisa es cuasi experimental, guardando correspondencia con una de las variables de investigación.

**López (2014)** con su investigación sobre “El teatro como estrategia didáctica en el aprendizaje del inglés en los estudiantes de 3er ciclo de educación superior de

la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa”. Su objetivo se basó en demostrar el dominio del teatro como táctica pedagógica en el aprendizaje del inglés en los discentes de tercer ciclo de esta casa de estudios. Los resultados dieron que el desarrollo de clases donde se usa el teatro como estrategia didáctica que es implementaciones de listening, speaking y written que lograron mejorar sus capacidades de los estudiantes en audición, fluidez de hablar y escritura desde que comenzó hasta el momento que se culminó. La metodología fue usado un diseño cuasi experimental, llegando a la conclusión que indicaron que el uso del teatro, facilita el diálogo enormemente en el aprendizaje del inglés, esto permitió a los alumnos lograr un incremento significativo de su vocabulario para lograr comunicarse de manera aguda y precisa en los momentos de exposiciones, pudiendo mejorar la expresión y comprensión oral.

**Lino (2005)** en su indagación “Aplicación de estrategias para mejorar el nivel de comprensión lectora”, para obtener el grado de magister en Ciencias de la Educación. Pesquisa cuasi experimental, que se propuso definir si las habilidades de entendimiento lector aportan mejor que las habilidades tradicionales en los discentes de primer año de la I.E. Francisco Javier de Luna Pizarro. Concluye que el uso de estrategias de entendimiento lector coadyuva al entendimiento de la comprensión lectora de los discentes indagados.

**Melchor (2010)** en su investigación titulada “Enseñanza de estrategias de lectura y sus efectos sobre la comprensión lectora en los estudiantes con déficit lector en el primer grado de educación secundaria del distrito de Puente Piedra”. Se propuso definir las derivaciones de la Enseñanza de pericias de lectura sobre el entendimiento lector en discentes con carencia lectora. Esta pesquisa concluye que pericias de lectura acrecienta elocuentemente el nivel de entendimiento lector en los discentes con carencia lectora.

Por tanto, consideramos fundamental los trabajos que tomamos como antecedentes ya que permiten ampliar la propuesta de investigación en la institución indicada.

### **Fundamentación científica**

En la actualidad; se exige docentes capacitados para responder a la gran competencia del idioma inglés, para poder contar en las diferentes instituciones, con docentes competentes, que sepan manejar estrategias metodológicas como medios de enseñanza; para poder afrontar y cubrir las necesidades del estudiantado en este idioma. Para poder enseñar de manera óptima este idioma se requiere docentes totalmente capacitados y que sepa reconocer sus diferentes estilos de aprendizaje en sus estudiantes que posee, proponer diferentes formas de aprendizaje, problemas de aprendizaje en sus estudiantes, etc.

Motivo por el cual; podremos decir que, en el área de la educación, habrá una alta necesidad de profesores no solo con conocimientos, sino también con habilidades y destrezas, y que también tengan la capacidad de avivar estas pericias en sus discentes, pero para esto tendrán que ir implementando métodos didácticos para facilitar su aprendizaje, de esta manera, dotarlos con los instrumentos necesarios para ensamblar en el mercado laboral. La enorme responsabilidad, por parte de los profesores, de estar a la altura de estas circunstancias y responder a estas; y a otras exigencias que tienen por delante los métodos educativos, son a nuestro criterio de un compromiso simultáneo entre las facultades de pedagogía y los profesionales de esta disciplina, en el contexto laboral; la preocupación de todo docente es de qué manera los estudiantes de deben aprender, que métodos usar para que puedan tener un aprendizaje adecuado para el idioma inglés, básicamente en la comprensión de textos, por lo cual consideramos, el término APRENDIZAJE.

El conductismo y cognitivismo discurren que el aprendizaje es una acción humana, vinculada a las funciones psicológicas mayores como el conocimiento y

pensamiento. Para extender se pueden emplear las definiciones mencionadas por **Beltran (2012)** donde refiere los enfoques vigentes relacionados al aprendizaje.

**Mayer (1992)** sobre el aprendizaje refiere tres maneras de entender las dos vertientes que cimientan el aprendizaje. Las primeras lo conciben como logro de objeciones; las segundas como obtención de conocimiento, y las terceras que lo asumen como edificación de comunicado. Las restricciones de las primeras han permitido otros esclarecimientos que dinamizan he integran las primeras en un constructo que no ha terminado.

**Mayer (1992) y Beltrán (2012)** representan las metáforas y sus implicancias en la comprensión del aprendizaje, alineándose la originaria con el conductivo y las otras dos la perspectiva cognitiva. Sin embargo, la intermedia constituye el tránsito hacia la tercera siendo la que más adaptada en los modelos pedagógicos, y cuenta con más adeptos.

La metáfora del *aprendizaje como adquisición de conocimiento* es exclusivamente activa hasta los años sesenta del siglo pasado, y a veces preponderante y otras apoyando a la tercera desde los años setenta hasta la actualidad. El cambio se originó cuando el conductismo fue admitiendo el pronunciamiento cognitivo que concibe al discente crecidamente cognitivo, la preliminar, logra sapiencias, indagación, y el docente es un emisor de sapiencias. El foco de la educación es la pesquisa, el docente se pregunta ¿qué debo hacer para que los contenidos curriculares lleguen al recuerdo del discente? Es, entre otras, el momento de la categorización pedagógica por objetivos.

Esta proposición teóricamente es conocida como educación "centrada en el currículo". El aprendizaje se mueve de igual manera que la información, y con igual formato: El mecanismo temático se fracciona en argumentos, que comprende lecciones y estaos enunciados de sucesos, principios, formularios y ejercicios específicos. Al margen de la naturaleza de la información, el discente avanza para

comprender las partes hasta lograr todo el contenido curricular. El rol del maestro es exponer de buena manera y transferir el mensaje del currículo. La evaluación se centraliza en apreciar el logro de objetivos de discernimiento y de indagación, se evalúa de modo continuado.

Es una mirada cognitiva con rezagos del conductismo que busca que el estudiante se ubique como activo, que controle su aprendizaje. En cuanto al diseño no es cognitivista aún, por lo que el conductismo va siendo desplazado con el compromiso del discente en la asunción de técnicas cognitivas para aprender, pero aún las acciones didácticas del cognitivismo no están claramente presentes en el quehacer de los estudiantes. De igual manera, el cómo conseguirlo no es parte del trabajo del docente.

La metáfora del *aprendizaje como construcción de significado* delimita enteramente la variante cognitiva. Entre la década del setenta y ochenta del siglo pasado, se generan modificaciones al interno de la visión cognitiva, la pesquisa desde contextos concretos de aprendizaje escolar. En el ámbito social surge un discente más activo e ingenioso. Un discente que busca la significación de los temas que aborda, pasando de un discente receptivo a activo, un sujeto íntegro que se orienta por las normas sociales y de la comunidad académica, que busca entender sus métodos cognoscitivos, o con energía de ello, y de controlar el aprendizaje.

Esta forma de explicar el aprendizaje surge particularmente dinámico e involucra una dinámica de asimilar desde adentro hacia afuera. El discente construye su conocimiento (constructivismo) desde componentes individuales, su experiencia (conocimientos anteriores), para darle significado y simbolizar el nuevo conocimiento con sentido propio. La acción docente es de facilitar la edificación de conocimientos y apoyar en ello. Es un conocimiento que se elabora siguiendo las teorías, es compartido

Bruner (1972) inserta en el debate pedagógico el enfoque del aprendizaje como proceso que conlleva a descubrir aspectos de la realidad; considera que al sujeto se le muestran los conocimientos como un desafío que le conlleva a desarrollar estrategias para resolver problemas y transferir las resoluciones a nuevos escenarios problemáticos de características similares en otros ambientes.

Ausubel plantea la edificación del conocimiento como apropiación siendo significativo para el individuo. Ello tolera que el nuevo aprendizaje se acople en su estructura cognitiva y logre significatividad al convertirlo en un nuevo conocimiento que pueda ser aplicado a nuevos escenarios.

También Ausubel propone la organización del conocimiento en estructuras jerárquicas. Así, los conceptos subordinados se circunscriben en conceptos de niveles principales. De esta manera la estructura cognitiva provee un soporte (andamiaje cognitivo) que beneficia la acumulación, el proceso y el comentario del conocimiento.

Robert Gagné considera la naturaleza social e interactiva del aprendizaje que se origina con la interacción del sujeto con su medio; sin embargo, enfatiza los **procesos** internos de producción indicando cambios en las habilidades, destrezas del discente y, producen madurez en el progreso del sujeto. Gagné reflexiona sobre variadas consecuencias instruccionales ya instituye una asociación importante del aprendizaje con las actividades formadas en un hábitat instruccional.

Dentro del constructivismo son importantes los aportes de Piaget y de Vigotsky. Piaget explica el aprendizaje como cambios en el aprendiz, el ambiente solo lo entiende como coadyuvante. Su teoría indaga principalmente el desarrollo mismo en la elaboración del conocimiento y resalta la presencia y condición de estructuras cognoscitivas, siendo su aporte más trascendente la idea de capacidad particular de la naturaleza humana para generar respuesta cognoscente según la edad. De esta manera; los procesos de asociación y de adaptación benefician la ponderación cognitiva. Por su parte; Vygotsky colabora en exponer la importancia de lo social en el

desarrollo psicológico, incluyendo aspectos sociales y educativos. Para Vygotsky, los factores socioculturales son concluyentes en el progreso cognitivo del sujeto, por tanto, los aspectos externos determinan el aprendizaje.

Vygotsky en su teoría “Ley genética del desarrollo cultural”, concibe que la función cognitiva surge inicialmente en el componente social, concebido como ambiente próximo, y después aparece en el componente psicológico personal, entonces, la persona es modelada por el medio social. Así, en lo pedagógico, aunque la teoría es constructivista, les asigna un rol importante a las habilidades instructivas como movilizadoras del ambiente del discente y docente.

Por último, **Jonassen (1994)** propone tres momentos para adquirir el aprendizaje: la introductoria, la avanzada y la de expertos. En esa perspectiva, el constructivismo estaría presente en las etapas más avanzadas por conocimientos ya existentes en la estructura cognitiva del sujeto que posibilita corregir, modificar, ampliar debilidades de la fase introductoria, en la que, según la propuesta del autor se podría inferir la efectividad de los enfoques conductistas.

La pesquisa busca desarrollar pericias que ayuden al entendimiento de textos de inglés en discentes, porque la interacción entre pares y entre estos y el docente es muy importante para desarrollar la locución del lenguaje inglés de manera óptima ya que ello lleva implícito la práctica que de no realizarse no se adquiere el idioma. La práctica permite identificar debilidades y falencias en el lenguaje posibilitando modelar una estrategia que permite atacar los problemas.

Históricamente la transmisión de conocimientos siempre contó con dos componentes principales: el maestro y el discente. En épocas anteriores, el maestro emitía conocimientos y el estudiante recepcionaba los mismos; el surgimiento de los textos sumó un tercer componente: maestro, libro de texto y estudiante. Este podía llevarse el conocimiento a su domicilio con el libro. Posteriormente, con la educación

a distancia se minimizó la relación física y, el conocimiento se comunicaba mediante un texto con CD casetes.

Actualmente los maestros guían y orientan, usan textos de contenidos determinados y las evaluaciones valoran el cambio incesante del estudiante. En los ochenta, se desarrollaba el aprendizaje colectivo y colaborativo que se orientaba a tener estudiantes con enfoque del mundo mediante el aprendizaje significativo y forjar en ellos destrezas cognitivas para ir descubriendo la realidad por sí solos. El rol del maestro era mediar entre el conocimiento particular y lo descubierto por los estudiantes.

Vigotsky plantea que la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) es el área entre lo que el alumno sabe y lo que puede alcanzar a conocer con la ayuda, y comprende el grado de progreso real (saberes del alumno por sí solo) y grado de progreso potencial (máximo beneficio que puede lograr con la ayuda de otro sujeto). El guía desarrolla el andamiaje. En cuanto al estudio de una lengua extranjera, un discente aprende en un ambiente educativo desde lo que conoce, esperando se manifieste la propensión a trocar o indagar paridades en el idioma materno.

### **Enfoque teórico para la comprensión de textos en inglés**

El entendimiento de mensajes en inglés se funda en el enfoque sociocognitivo. En ese sentido, desde la dimensión cognitiva considera la significación de lo que se aprende, y desde la dimensión sociocultural, enfatiza la contextualización del aprendizaje.

### **Principios teóricos para la comprensión de textos en inglés**

Los fundamentos epistémicos orientadores del entendimiento de textos en inglés se fundan en la visión Socio-Cognitivo-Humanista; en tanto, pretende responder a los requerimientos de los discentes y la población contemporánea (Latorre, 2013). Por ello;

considera el desarrollar y fortalecer las capacidades y pericias en relación con los contenidos y desarrollar los aspectos axiológicos de los educandos.

Las capacidades y habilidades para los contenidos son las más significativas, suscitan el indagar, elegir, estimar, organizar, enjuiciar y operar datos categóricos para aprender a aprender de manera libre e invariable. En este principio pensar es lo principal.

El fortalecer los aspectos axiológicos está asociada a la conducta humana en la que la educación formal e informal proporcionan modelos para asimilar los roles colectivos, contándose con diferentes arquetipos, siendo una necesidad sembrar en el estudiante criterios propios que valoren su identidad y el respeto por los otros.

### **Conceptualizaciones de la variable comprensión de textos en inglés**

Para el **MINEDU (2017)** el entendimiento de contenidos implica interactuar entre el lector, el texto y los entornos culturales que encuadran la leída y que presume un sumario hacendoso de elaboración del mensaje de las diferentes tipologías de textos que lee mediante procesos propio e inferencial, exegesis y cavilación en que el alumno utiliza sus destrezas, saberes y cualidades derivadas de su práctica leyente y del contexto envolvente, adquiriendo saber de las perspectivas y restricciones que brinda la expresión, la comunicación y el sentido.

Pressley (**citado en Díaz y Hernández, 2010**) refiere que es un macroproceso que incluye actividades sensatas, que penden de la complicación y del objetivo del texto, como el adquirir conocimientos empleando habilidades adquiridas y el bagaje cultural permitan ingresar a la esencia del texto, de acuerdo con el grado de dificultad e intención del mismo.

Según, **Fernández (2016)**, el entendimiento de manuscritos literalmente consiste en diferenciar información importante y de segundo orden, reconocer las analogías de origen y consecuencia, considerar normas, identificar la orientación y significado a palabras, someter el vocabulario primordial según la edad, etc., para comunicarla con su propio léxico.

La comprensión de textos envuelve reconocer el mensaje fundamental, la asociación de origen y consecuencia, reconocer la asociación de juicios y el sentido de los términos, examinando un glosario que posibilite el acceso al pasaje, obtenerlo y expresarlo.

Para **Moncada (2013, p. 124)**, el comprender textos en inglés es una técnica irremplazable para el aprendizaje, ya que extiende los conocimientos, desarrolla destrezas para resumir, descifrar, examinar, cavilar y emitir juicios, haciendo autónomos a los sujetos con capacidad para relacionarse con otros sujetos del orbe. Es una herramienta de mucha utilidad para la práctica de todas las destrezas obtenidas anticipadamente, se extienden y renuevan los saberes, se desarrollan y se complejizan las destrezas, consiguiendo realizar sumario, comentario, análisis, deliberación, expresión de juicios, evaluación, consiguiendo que los sujetos se tornen autónomos en el aprendizaje, tal como lo requiere la sociedad de hoy.

### **Importancia de la comprensión de textos**

El entendimiento de textos fortalece la emisión de juicios y emociones, pretende reconstruir los textos que estimula a reformular las ideas precedentes en el sentido de las personas, favoreciendo el uso conveniente de los códigos gramaticales y no gramaticales.

La comprensión de textos en una segunda lengua permite el acceso a diversas materias y ámbitos propios de esta lengua; también aporta en el acrecentamiento comunicativo y en relacionarse con el discernimiento permisible. El entendimiento de textos ha beneficiado la instrucción de la lengua madre como la extranjera, su proceso tiene interés pedagógico, pues los efectos producidos por los cambios culturales perturban los logros que conseguirán los discentes siendo importante conocerlas y estimar la elasticidad que exhibe entender textos sea en lengua madre u otra (**Peñaranda, 2014**).

### **El orden en el aprendizaje del inglés**

**Hinojosa y Quinatoa (2012)** reflexionan que el aprendizaje del inglés se genera sucesivamente: Comprende lo que se escucha; Comprender y expresar; Comprender, platicar y leer; y entender, platicar, leer y redactar.

Comprender que se informa a un individuo, es notable, la generalidad de comunicarse es oral. Instruirse en otra lengua, logra diferencias en la disposición, pues si los grafemas son análogos, los sonidos son diferentes en la otra lengua a alcanzar. Este hecho consigue extenderse si en el inglés un grafema o mezcla de ellos pudiera conllevar a resonancias diferentes. Ello, como dificultades lingüísticas aumentaría si se intenta escribir en la segunda lengua antes de familiarizarse con las resonancias derivadas de diversas mixturas de palabras. Esto da lugar a una leída de lo redactado con una locución que no incumbe, siendo necesario entender los términos hablados mediante la escucha de inglés para oriundos como no oriundos. En esa dirección el escrito debe destacar si la discente conserva buen manejo de vocabulario que facilitaría una mejor redacción.

En la selección de un texto se debe considerar los conocimientos previos que posee el estudiante sobre éste. Es necesario consultarnos:

1. Son los estudiantes quienes seleccionan los textos que leen?
2. ¿Estos textos se relacionan con su contexto?
3. ¿Considera los textos que el estudiante podría tener en casa para la lectura en clase?

Es necesario considerar que el interés del estudiante por un texto, motiva su lectura.

Al iniciar una sesión es conveniente exteriorizar el tema, confirmar el conocimiento del vocabulario, la gramática y el conocimiento previo que haga posible entender el texto. Se debe elegir el vocabulario exacto y emplear la teoría gramatical como sustento para la comprensión y elaboración de textos.

Antes de ocuparse de un texto, debemos considerar:

**Propósito:** Clarificar el por qué leemos el texto elegido.

**Estrategias de lectura:** Es recomendable no sólo leer, si no acompañar con actividades previas, durante y posterior a la leída.

#### **A. Antes de leer el texto:**

- **Determinar el propósito:** ¿Es para adquirir conocimiento?, ¿para orientarnos o guiarnos? ¿es por goce?, entre otros.
- **Activar los conocimientos anteriores:** Evocar el conocimiento que se relaciona con el tema.
- **Predicción:** Se recomienda entregar al estudiante indicios al momento de consultarle ya que estos le facilitarán anunciar lo que persiguen identificar cuando lean el contenido.
- **Adivinar por contexto: Oriéntelo** a advertir la exposición interior y exterior del manuscrito en las ilustraciones, forma, terminología, tema, etc. Si tienen dificultades para entender un término, oriéntelos a que logren el significado por argumento.

#### **B. Durante la lectura del texto:**

- **Skimming:** Se recomienda realizar una lectura rápida y veloz del texto para identificar la idea principal.
- **Scanning:** Es adecuada para alumnos avanzados. Se lee rápidamente hasta ubicar la información requerida.
- **Organización de ideas:** Se utiliza para establecer las ideas y jerarquizarlas mediante organizadores visuales.

- **Estrategias de autorregulación y control:** Aquí se enuncian y responden las interrogantes.

### **C. Después de la lectura del texto:**

- Producción de resúmenes considerando la conexión y la coherencia.
- Enunciación y contestación a las interrogantes.
- El examen debe contener los niveles: literal, inferencial y crítico.
- Enunciación de conclusiones
- El alumno debe expresar un juicio valorativo de lo leído.
- Deliberación sobre la estrategia seguida para comprender el texto.

**Penny (1996)** plantea considerar lo siguiente:

- **Pre-question:** Plantear una interrogante general, solicitando al leyente ubique la pesquisa concreta y entienda lo que lee.
- **Do it yourself questions:** Formular y contestar sus interrogantes
- **Provide a title:** Se insinúa un rótulo, si el contenido no posee; o un alternativo, si tuviese.
- **Summarize:** Sintetizar la idea lo más posible.
- **Continue:** Continuidad, si se trata de una narración.
- **Preface:** Si se trata de una narración, conjeturar qué ocurrió, primeramente.
- **Gapped text:** Dejar espacios pequeños y llenarlos solo si se comprendió lo leído.
- **Mistakes in the text:** El texto expresa faltas accidentales y corresponde identificarlas; se les debe indicar el número de errores existentes para ser ubicados.

- **Comparison:** Cuando se tiene dos textos sobre el tema los discentes registran los aspectos similares o que difieren de contenido.
- **Responding:** Cuando el texto insinúa una respuesta; los alumnos socializan cómo alegarían.
- **Re-presentation of content:** El contenido es una historia, los discentes la encarnan mediante un gráfico diferente.

El **Currículo Nacional de la Educación Básica (2017)** presenta la capacidad “lee diferentes tipos de textos redactados en inglés” en reemplazo de “comprensión de textos”; competencia que implica interacción entre el lector, texto y ámbito sociocultural que engloba la lectura. Es una comprensión crítica que se orienta a construir la perspectiva de los diferentes contenidos que lee mediante procedimientos de entendimiento. En estos casos, el discente emplea sus pericias, conocimientos y modos propios como lector, adquiriendo conciencia de la realidad que le pone a su alcance los textos revisados y entendidos. También esta capacidad pretende el entendimiento que leer manuscritos está relacionado a aspectos personales como complacerse, solucionar una dificultad, perseguir ilustraciones, indagar, adoptar una postura, etc. De igual forma, la capacidad distingue diversos tipos de textos, pertenecientes a variados géneros, tiempos y autores. Esta variedad se exhibe en variados formas y postes con sus peculiaridades. Para elaborar la perspectiva de los contenidos, es forzoso que el discente concurra en experiencias participativas de lectura en inglés en diversos colectivos pues favorece su formación, de su colectivo, relacionándose con argumentos socioculturales al suyo.

El **Currículo Nacional de la Educación Básica (2017)** reflexiona que esta capacidad contiene:

**Obtiene información del texto escrito:** el discente identifica y elige datos claros de acuerdo con su objetivo.

**Infiere e interpreta información del texto:** el discente elabora la perspectiva del texto, estableciendo asociaciones entre lo explícito e implícito buscando inferir un nuevo comunicado o ultimar lo no explícito en el texto, utilizando los medios literales, uso artístico de la lengua, la intención del autor, y la asociación del ámbito sociocultural, leyente y contenido.

**Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto:** que requiere que el discente de manera crítica compare aspectos de forma y fondo del texto con su entendimiento y apoyo de diferentes fuentes de información y emita juicio que considere los aspectos formales, estéticos, la correlación entre contenidos diferentes, y el ámbito social del contenido y del leyente.

Asimismo, en el **manual del docente de Comprensión lectora 4 (2017)** se menciona que es una acción que permite entender y participar la cultura que se expresa en todo acontecimiento docto o del devenir diario, constituye base fundamental en el aprendizaje de los seres humanos. Para aproximarse a la pedagogía de la lectura, las nuevas concepciones van más allá de lo literal, hoy se asume que los conocimientos del lector son fundamentales para entender cabalmente la estructura del texto. Leer involucra integrar información a su conocimiento, cavilar transferir lo aprendido a diferentes contextos académicos o de la vida diaria. Su práctica y ampliación le accederá al leyente extender sus sapiencias y ejercer su ciudadanía.

## **NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA**

**Strang (1989), Jenkinson (1976) y Smith (1989)** refieren:

### **- Nivel de comprensión literal**

En el nivel 01, el leyente identifica expresiones y párrafos clave del contenido. Entiende lo que el contenido expresa sin interposición de la constitución cognitiva del leyente. Comprende el examen de la organización del texto. Se preocupa de las ideas claramente exhibidas en el texto por reconocimiento, que consiste en localizar e identificar los componentes del texto, que son:

1. de juicios primordiales: el juicio más trascendente de un párrafo o de la narración;
2. de sucesiones: explora la disposición de los sucesos;
3. por comparación: examina particularidades, épocas y espacios irrefutables;
4. de causa o efecto: examina argumentos indiscutibles de ciertos acaecimientos.

Lectura literal en profundidad (nivel 2). Requiere que el lector realice una lectura de mayor profundidad que conlleve a reconocer las opiniones que se expresan y el argumento primordial.

#### **- Nivel de comprensión inferencial**

Se especifica por indagar y mostrar el conjunto de correspondencias y agrupaciones de ideas que acceden al lector y permiten derivar lo supuesto; identifica asociaciones que se extienden de lo estudiado, complementa indagaciones y usos previos, asocia lo estudiado a conocimientos anteriores, enunciando conjeturas e ideas originales. El colofón de este nivel es la producción de desenlaces, además es escasamente ejercido por el leyente, por necesitar del ensimismamiento. Beneficia la correspondencia con otros ámbitos del conocimiento y la estructura de recientes saberes integrados.

Inferir alcanza las conjeturas rigurosamente racionales, como los supuestos que consiguen ejecutarse desde algunos antecedentes que acceden aceptar otros. En un contenido existe un formidable conjunto de sobrentendidos que el leyente puede renovar con la acción de inferir.

Contiene las sucesivas actividades:

1. Colegir datos añadidos que, de acuerdo con las suposiciones del leyente, pudieron haberse comprendido en el contenido haciéndolo más revelador, atrayente y decisivo;

2. Deducir ideas transcendentales, no comprendidas claramente.
3. Inferir sucesiones de hechos que pudieron suceder si la narración hubiese acabado de forma diferente
4. Deducir relaciones de inicio y consecuencia, efectuando supuestos acerca de las incitaciones y sus asociaciones espacio temporal. Podría realizarse suposiciones sobre los orígenes que incitaron al escritor a circunscribir opiniones, frases, determinaciones, operaciones.
5. Presagiar sucesos fundadas en una lección inacabada, intencionadamente o no.
6. Dilucidar una expresión simbólica buscando deducir la importancia exacta de un contenido.

- **Nivel de comprensión crítico**

Es el esperado. El lector es competente para expresar reflexiones sobre el contenido revisado, admitirlo o impugnarlo de manera fundada. La leída reflexiva posee características evaluativas, en que media la alineación del leyente, sus ideas y sapiencias de lo estudiado. Dichas reflexiones consideran caracteres de precisión, aceptación y posibilidad, dando lugar a juicios:

1. De contexto o imaginación: De acuerdo con la práctica del leyente con los sucesos del entorno en relación con las crónicas o lecturas;
2. De conciliación y eficacia: coteja lo redactado con nuevas informaciones.
3. De incautación: necesita de valoración conexas en diferentes fragmentos para entenderlo;
4. De rechazo o aceptación: estriba del símbolo decoroso y de los valores del lector.

**Barret (1993)** organizó considerando las categorías siguientes:

- **Comprensión literal:** Los estudiantes son capaces de reconocer claramente los actores, ideas principales, etc., es decir la información manifiesta en el contenido.

- **Comprensión inferencial:** el discente manifiesta la facultad de suponer, y formularse conjeturas considerando el texto.

- **Lectura crítica:** el discente asimila a expresar un juicio relativo al texto; para ello, hace notorio el juicio de realidad y el de fantasía.

**Cooper (1998)** diferenció:

- **Nivel literal.** intervienen la identificación, reconocimiento, indicación y los niveles primordiales de distinción. Solucionar preguntas a este nivel no requiere mucha energía, solo necesita confrontar la interrogante con el contenido, basta con identificar los datos concretos que están en toda la extensión del texto.

- **Nivel inferencial.** El leyente apoyándose en los datos manifiestos debe ser capaz de buscar relaciones que extienden lo revisado, asociándolo con sus conocimientos anteriores, exponiendo supuestos y produciendo nuevas ideas. La complicación se incrementa respecto al nivel textual. Se dinamizan la clasificación, la segregación, el comentario, el sumario y la meditación.

- **Nivel criterial.** Está referido con las capacidades de: procesar y juzgar el contenido. Los saberes concurrentes han de ser más complejos ya que requieren de: observación, recapitulación, comprensión crítica y evaluación; en éste grado se desenvuelve la creatividad, y el empleo de pericias cognoscentes y meta cognoscentes.

Otra de las variables de estudio, es **la Sugestopedia**, definida por:

**Brown (2007)** considera que es un recurso pedagógico para enseñar el idioma inglés. Se origina a manera de ensayo al examinar las viabilidades de la razón humana buscando incrementar la capacidad mental y la memoria estimulando sus dos hemisferios. Nace con Lozanov (Bulgaria) quien especuló en utilizar la sugestión mediante la melodía, descanso, inspiración honda, utopía y "reuniones de armonías" para que los estudiantes obtuvieran otra lengua de modo ágil, divertido y eficaz.

Por su parte, **Richards y Rodgers (2009)**, señalan que el método Sugestopedia es un conjunto de aprendizajes y recomendaciones utilizados para optimizar el aprendizaje. En la teoría del lenguaje y el aprendizaje, Sugestopedia es un método de enseñanza y aprendizaje mediante el cual se aprende una lengua como "el material", basada en la sugestión. El objetivo principal de este método de enseñanza de lenguas extranjeras es entregar dominio conversacional avanzado rápidamente. Con el fin de aprender un idioma, los estudiantes deben trabajar en el aumento de su capacidad de memoria y las listas de grandes maestros de los pares de vocabulario. Sus roles son cuidadosamente prescritos; los estudiantes deben sumergirse en los procesos del método. Ellos deben, no tratar de averiguar, manipular, o estudiar el material que se les presenta - en su lugar, debe permanecer en un "pseudo-pasiva del Estado, en la que el material se da la vuelta y a través de ellos", y fomentar su propia "infantilización".

Según la investigación de los autores **Álamo y Moronta (2007)** este método viene a ser la utilización de todo el cerebro tanto del hemisferio derecho como izquierdo, despertando el subconsciente en el aprendizaje usando hasta el más mínimo recurso de la mente y el cuerpo. Esta técnica tiene su origen en el yoga real, proporciona experiencias que despierta la paz y sabiduría, entrando en un estado trascendental más allá de la naturaleza. De esta forma permitirá a las personas lograr obtener la información requerida y utilizar la tecnología de este mundo globalizado es muy dominando el idioma inglés, tanto en la forma escrita como en la forma oral.

Así mismo, este método que se emplea en la investigación de acuerdo con la investigación hecha por **Almanza (2010)** se basa en como maniobra dirigida a la creación de comprensión, cambie su existencia verdadera, que tome como punto de partida la investigación y cuestionamiento del entorno pedagógico y cree enérgicamente en el objeto de indagación, basándose en modelos acreditados y dogmas conceptuales. Con la meta de lograr indagaciones basándose en la experiencia y observación de los hechos y obtener los datos obligatorios, se

utilizaron variadas metodologías de indagación en concordancia con los indicios que se crean para calcular el conocimiento adquirido por los discentes.

En consecuencia, el método Sugestopedia puede resumirse como un eficaz diálogo entre el maestro y el estudiante. Pero es necesario la franqueza de este diálogo, es decir, el docente debe convencerse de lo que realiza y sentir un afecto serio por ello, sin ser algo supuesto. Todos los otros componentes convenientemente arreglados, que el docente ejecuta en Sugestopedia, se dirigen a alcanzar esa óptima comunicación. El estudiante al sentir todo aquello, aprende más sintiéndose conforme.

Adicionalmente para los autores **Álamo y Moronta (2007)** dan la siguiente información acerca del método y quien es el autor del método, refiriéndose que el volumen cerebral es usado por el ser humano limitadamente en tan solo un diez por ciento; sin embargo, se consigue aprender a usar los recursos de la mente. Aclarando lo dicho, se han encontrado formas de uso de la mente de manera paralela de cuerpo y mente al más completo nivel de actividad, hasta llegar a ampliar la rapidez y la facilidad en el aprendizaje, como explico el científico búlgaro (**Lozanov, 1978**). El autor de la teoría asevera que la sugestión está presente en todos los espacios del quehacer humano, siendo una invariable en la información pudiendo ser sensata e instintiva.

El autor **Sánchez (1997)**: Se dice que, para favor de la labor de instruir y aprender, en donde están profesores y alumnos, es viable poner en marcha o apoyar las capacidades del intelecto como: reminiscencia, emoción, discernimiento, agudeza, cavilación, impresiones, etc.; se ejecuta buscando recobrar al sujeto de las invariables restricciones creadas por las múltiples normas sociales, que logran influir en la personalidad, comportamiento y su capacidad de obtener nuevas sapiencias.

Para poder tocar el tema de enseñanza del idioma en inglés, para los autores **Hidalgo y Manzano (2009)** dan el siguiente enfoque: La enseñanza-aprendizaje del idioma ha dado durante años el concreto rol de la variable sujeto-aprendiz-lector, quitando todas sus habilidades psicológicas, fisiológicas, cognitivas, afectivas, centrando la atención a la distribución y la manera al significado explícito que se da en los métodos de entendimiento. Por lo antes expuesto la docencia se transforma en un asunto mecánico, irreflexible, reproductivo.

## **EL MÉTODO SUGESTOPEDIA EN LA ENSEÑANZA**

**Mihaila-Lica (2008)** refiere Sugestopedia como un método de enseñanza eficaz que suscita el aprendizaje utilizando las potencialidades que poseemos las personas. Se trata de utilizar el consciente y el sub consciente. La Sugestopedia alcanza algunos principios:

- a. **Alegría y relajación.** La primera deriva de aprender. La relajación se alcanza estableciendo circunstancias para la serenidad y el estreno.
- b. **El consciente y el subconsciente como unidad.** Tradicionalmente el proceso privilegia la lógica y los contenidos encaminados al consciente. Con la Sugestopedia, se utilizan igualmente los recursos inconscientes.
- c. **Sentido recíproco entre profesor y alumno.** Se trata de que el docente debe tomar retroalimentación sobre lo ilustrado.

Con estos principios, aprender inglés se hace fácil. Basta con ajustar la lógica y los contenidos orientados al consciente, con las técnicas y el esparcimiento que van

orientados al inconsciente. Así, el idioma se absorbe tal como se asimila la lengua madre. También atendiendo los pormenores del contexto físico se crea un ambiente propicio al aprendizaje: extensión conveniente, colores suaves y asientos que accedan que los alumnos se observen unos a otros. El maestro y los copartícipes tienen igual significancia. El maestro incita, invita, apunala, preserva y crea un ambiente artístico, relajado, armonioso que da seguridad a los aprendices.

Esto establece un cambio en la enseñanza que busca fructificar medios como la facultad de asociar del cerebro, la creatividad, la utopía, las conmociones que mueven la reminiscencia extendida para no olvidar lo aprendido. Además, se superan las debilidades que las familias, escuelas, comunidades han asignado a las personas deteniendo su proceder. La Sugestopedia suscita la unificación del ser humano en sus dimensiones bio psico social.

### **Rol del profesor en el método sugestopedia**

En relación al rol del profesor dentro del método **Aparicio, Reboll y Sánchez (2011)** señalan que el docente es percibido como el corazón de la Sugestopedia. De su actitud estribará la consecuencia sugestiva en los discentes. Son categóricos los recursos orales y no orales en el aula. La modulación de la voz, las animaciones corpóreas, la disposición, y ejecución de gimnasias cumplen rol importante en esta forma de aprendizaje estableciendo incitaciones positivas en los discentes.

La filosofía de Lozanov buscaba formar un docente psíquico o un analista, que exprese amistad a los estudiantes, para realizar el aprendizaje con más eficacia. Agitaciones, impresiones y pasiones se asocian con el aprendizaje: si la práctica es efectiva, la agitación es satisfactoria, la realimentación concurrirá efectiva y se excitará la aspiración de continuar asimilando. Sentimientos opuestos afectan denegadamente el aprendizaje. Consecuentemente, la clave para aprender es un ambiente positivo y emocional que se instituye en las interacciones interpersonales de la sesión de aprendizaje.

La indagación de un método didáctico que haga posible un proceso de progreso continuo ha estado presente a lo largo de la historia. En ello, la imagen del docente era únicamente la de “transmisor del conocimiento”. Comprensiblemente, cuando la sociedad entrega a los maestros nuevos recursos se favorece nuevas diligencias como la organización y evaluación; el docente debe de diseñar su compromiso ante los discentes. Tratarlos como clientes concretos para que la acción pedagógica alcance lo propuesto. Muchos docentes de Sugestopedia usan la reflexión para inspirar positivamente al discente. Un modelo de este método, sería: Con una canción dulce y una luz débil se invita al estudiante a ubicarse y relajarse en el asiento y realizan gimnasia de inspiración para sentirse aliviado, luego se avanza a la imaginación: El docente con expresión suave y serena, alienta a los discentes a figurarse que marchan por un monte, mientras deambulan por excelsos valles, se comunica la imagen de asociación e integridad. Inmediatamente suponen estar tranquilos colocando sus temores y ansiedades en una caja que la cierran y entierran, terminado ello, el docente elabora opiniones referidas a la libertad que se percibe por no tener temores que frenen lo educativo. “Ahora soy libre” “puedo realizar lo que desee porque no hay restricciones en nuestra vida”, entre otros.

Cabe mencionar que **Aparicio, Reboll y Sánchez (2011)** considera que el profesor en el método Sugestopedia debe considerar lo siguiente:

- Usar tres inflexiones de voz: enérgico, estándar y suave.
- En la comunicación usar la sílaba sí.
- Los lenguajes Corpóreo, gestual, visual, mímico deben ser congruentes.
- Ser bien capacitado.
- Irradiar familiaridad, aprecio, seguridad y voluntad para alcanzar los propósitos.

- Ser un buen comunicador.

### **Principales Características de la Sugestopedia**

En cuanto a las principales características **Xue (2005)** menciona las siguientes:

- **Ambiente comfortable:** En el método Sugestopedia, el aula no es igual a las aulas comunes. En el aula, las sillas están dispuestas en semicírculo y se organizan medios y materiales para que los estudiantes presten más atención y estén más relajados (**Xue, 2005**). Además, la luz en el salón de clases es tenue para que la mente de los estudiantes esté más relajada.

- **El uso de la música:** Lo esencial de este método es utilizar música barroca en la sesión de aprendizaje. Música barroca, con sus 60 latidos por minuto y su ritmo específico, crea un estado de ánimo calmado para la retención total del material. Se cree que la música barroca crea un nivel de concentración relajada que facilita el insumo de factor y la retención de grandes cantidades de material. La música barroca ayuda a los estudiantes a alcanzar un cierto estado de relajación, en el que la receptividad aumenta. El aumento del potencial de aprendizaje se atribuye al aumento de cerebro alfa y la disminución de presión arterial y frecuencia cardiaca. El uso de la música también depende de la pericia que se esperan de los estudiantes: comprensión auditiva, gramática, pronunciación, conversación, entre otros.

- **Aprendizaje periférico:** Los discentes asimilan el inglés no sólo de la enseñanza directa, sino además de la educación indirecta. Se anima a través de la presencia en el ambiente de aprendizaje de los carteles y la decoración que ofrecen la lengua de destino y la información gramatical diferentes. Ellos se cambian todos los días. De esta manera, los estudiantes pueden aprender muchas cosas indirectamente en el aula o fuera del aula. Por ejemplo, los estudiantes pueden producir oraciones simples mediante el uso de los carteles o información gramatical en la pared.

Al respecto, **Richards y Rodgers (2009)** señalan que las principales características del método Sugestopedia son:

- **Disposición de la sala de clases (los muebles, la decoración):** Distribución del aula debe hacer que los estudiantes se sientan cómodos y relajados. Sugestopedia no está diseñado para las clases de la escuela como su eficacia depende también de la forma de lenguaje se trata en el contexto del aula. El curso consiste en un pequeño número de estudiantes, asientos cómodos, entre otros.

- **El uso de la música en el aula:** La centralidad de la música y el uso de ritmo musical para el aprendizaje son características importantes de Sugestopedia. El profesor refuerza la influencia interactiva sobre el estudiante en el nivel inconsciente al recitar el material a la música clásica y barroca, que estimula un cambio de un estado activo a un estado de atención relajada. La presentación de la información auditiva y gráfica activa los dos hemisferios cerebrales en el procesamiento de información lingüística.

- **Profesor de la autoridad:** El profesor en un curso de Sugestopedia es responsable de la eliminación y la prevención de todos los factores que pueden impedir el aprendizaje y la inclusión de todos los factores que promueven el aprendizaje en la enseñanza interactiva y el ambiente de aprendizaje tanto en los niveles conscientes e inconscientes de la comunicación.

- **Énfasis en la memorización de los pares de vocabulario:** Estos pares de vocabulario están hechos de un elemento de la lengua y su traducción al idioma nativo; en estos puntos de vista del lenguaje, el léxico es central y traducción léxica es más acentuada que la contextualización. Sin embargo, Lozanov (el creador del método) se refiere a veces a la importancia de la contextualización, porque los estudiantes no se suponen que acaban de memorizar vocabulario y adquirir hábitos de discurso, sino aprender de los actos de comunicación también.

## **Elementos del método sugestopedia**

**Aparicio, Reboll y Sánchez (2011)** consideran importantes los siguientes elementos en el desarrollo del método Sugestopedia:

- a.** Conocimientos sobre el cerebro
- b.** Imaginación
- c.** Sugestiones
- d.** Cooperación
- e.** Motivación personal
- f.** Arte y música
- g.** Ambiente seguro de aprendizaje
- h.** Las emociones

## **Etapas del método Sugestopedia**

Con respecto a las etapas del método Sugestopedia, Lozanov citado por Xue 2005 señala que el docente debe desarrollar tres pasos:

**Presentación:** La presentación es la base de la realización de Sugestopedia en la clase con éxito. El propósito fundamental en esta fase es ayudar a que los estudiantes se relajen y se muevan en un marco positivo de la mente, con la sensación de que el aprendizaje va a ser fácil y divertido.

### **Concierto**

**Primer concierto:** Esto implica la presentación activa del material a ser aprendido. La forma original de Sugestopedia presentado por Lozanov consistió en el uso de diálogos largos, a menudo varias páginas de longitud, acompañados de listas

de vocabulario y observaciones sobre los puntos gramaticales. Normalmente, estos diálogos se leen en voz alta a los estudiantes al acompañamiento de la música.

**Segundo Concierto:** Los estudiantes están guiados para relajarse y escuchar algo de música barroca. La mejor selección de música de acuerdo con Lozanov, con el texto que está siendo estudiado muy silenciosamente en segundo plano. Durante los dos tipos de lectura, los estudiantes se sentarán en asientos confortables, sillones en vez de sillas en el aula, en un ambiente confortable. Después de las lecturas de estos diálogos largos al acompañamiento de la música, el profesor podrá hacer uso de los diálogos para el trabajo de un lenguaje más convencional. La música trae a los discentes en la situación mental óptima para adquirir el esfuerzo material. Los estudiantes, a continuación, realizan y practican el diálogo después de memorizar el contenido de los materiales.

**Práctica:** El uso de una serie de juegos de roles, juegos, crucigramas, entre otros, para revisar y consolidar el aprendizaje. Es importante cumplir con los pasos mencionados en cada una de las etapas ya que cada uno de ellos cumple una función determinante en el estudiante y en su entorno educativo, permitiendo obtener buenos resultados durante la aplicación del método.

### **Beneficios del método Sugestopedia**

El método Sugestopedia, como menciona **Aparicio, Reboll y Sánchez (2011)**, es un método que beneficia la enseñanza y el aprendizaje por:

- Utilizar la capacidad de reserva de la mente.
- Relajación mental y corporal
- Aumento de la memoria
- Extensión de la Creatividad

- Optimiza las interacciones entre los partícipes en el proceso educativo
- Se posibilita un ambiente amable para ejecutar el aprendizaje
- Acelera el aprendizaje

## **Psicología Humanista**

Es una corriente social interdisciplinar con predominio psicológico, pero no exclusivo, que se fue mostrando en la reflexión y el acercamiento humano, su desarrollo se fundamenta en las coincidencias, inquietudes que expresadas en su indisposición y censura a algunos postulados de los dos enfoques sobresalientes en psicología de ese tiempo: el conductismo y el psicoanálisis. Así, se fue esbozando una alternativa que planteaba un enfoque exhaustivo, coherente y lógico acerca de la complejidad humana, que se fue fortaleciendo con una fundamentación epistémica de su enfoque y con métodos y técnicas adecuadas y sensitivas: la libertad, la cognición, la creatividad, la ética, los sentimientos o la decencia.

Aspectos frecuentes en los diferentes patrones de disposición humanista,  
**Rosal (2011) manifiesta:**

• **Enfoque integral y sistémico frente a las interpretaciones atomistas y reductivas:** El temple de un sujeto es concebido integral, ordenado de forma particular en cada sujeto, concordado y en desarrollo. Los subsistemas psicofísicos que componen el sistema de personalidad están conectados, pudiéndose originar un dominio recíproco entre ellos.

El observar el carácter único de todo ser humano, tiene su originario exponente en Allport, para quien la individualidad es una particularidad esencial de lo humano. El desarrollo del conocimiento de la personalidad pasa por asumir esta característica, pero es más hacedero cimentar un individuo contrahecho tomando

pautas internacionales y colectivas, que indagar conveniente y estudiosamente un ser humano concreto. **Allport (1963-1966, citado por Assumpta Junyent, s. f.).**

- Afirmación de autonomía de deliberación e imaginación, frente a pensamientos mecánicos y reduccionistas.

- Examen de los individuos con elevado nivel de perfeccionamiento individual, y no únicamente de las nosologías. Es particular de los tratamientos humanistas observar detenidamente en el espacio sano del doliente.

- Afirmación de las restricciones de los métodos y técnicas científicas convenida.

Para **May (1967-1978, citado por Assumpta Junyent, s.f).** el hombre enfrenta una disyuntiva, resultado de la facultad para existir como individuo y sustancia. Una y otra experiencia son obligatorias para la psicología, el tratamiento y la existencia satisfactoria.

En psicoterapia esta alternativa se revela en que se puede observar al paciente dualmente: como organismo, o como individuo instituyéndose una correspondencia interactiva. Este complemento de cualidades y clarividencias se demanda, De acuerdo con May, tanto en el médico, como en el psicólogo investigador, como en toda persona que pretenda venerar en su accionar diario la complicación del contexto humano, sin refutar su posición establecida y maleable, ni su autonomía e imaginación.

- La academia como “sistema abierto” y facilitadora de la condición conciliadora entre proposiciones y habilidades en el tratamiento. Las más notorias contribuciones en tratamiento psicológico son los planteamientos de la Gestalt de Fritz Perls, el examen ransaccional de Eric Berne, la Psicoterapia ajustada en la Persona de Carl Rogers, la Psico síntesis de Roberto Assagioli, la psicoterapia

Existencial de Rollo May, y los nuevos estudios del Psicodrama de Moreno. Sobre esta diversidad de tipos y habilidades psico corporales se destaca la Bionergética de Alexander Lowen, la Biosíntesis de David Boadella y la Psicomotricidad Relacional de André Lapierre.

- **Prioridad de las actitudes del terapeuta, respecto de las técnicas.**

Destaca el planteamiento de C. Rogers referente a la categoría sobre cualidad del médico y del docente, no como situación única, pero si como situación ineludible.

- **Preferencia por lo experiencial.** Consideramos que las investigaciones que favorecen a vivenciar contextos exaltados agudos consecutivos con unificación de la expresión oral, supuesto y psico corporal, conforman un dispositivo importante de varias reuniones de tratamientos de ubicación humanista.

- **Utilización de área y componentes tangibles que facilitan la relación con las alteraciones y el uso del tiempo:** centrado en el “aquí y ahora”, no opuesto con el retroceso, cuando es apropiada por su interrupción en el espacio y tiempo. La Psicología Humanista anhela integrar diferentes perspectivas en una única de la persona, amplia, que acoge un enfoque epistémico integral. Por último, si tuviéramos que abreviar los aportes de la Psicología Humanista al pensamiento psicológico contemporáneo, podríamos mencionar los planteamientos de **Wertz (1998)** quien enfatiza:

- Una tradición auténtica distinguida, como la helena y la del renacimiento en la psicología contemporánea, y un productivo coloquio con las letras.
- Una consistente y fundada diatriba de los paradigmas dominantes en Psicología) que han atenuado sus tradicionales posturas fundamentales.

- La inserción de las contribuciones del existencialismo y la fenomenología.
- Nóveles disposiciones y procesos psicoterapéuticos.
- Recientes temas de indagación: como la permutación, el perfeccionamiento, la enfermedad, la autopercepción, los valores, la imaginación, el afecto, la dirección de la existencia y de la expiración.
- Elementos hipotéticos, como el sentido, la autonomía, la casualidad, la auto- realización y otros.

Todo ello en un marco teórico y cognitivo fundado filosófica y epistémica en el paradigma sistémico, y defendido por una metodología cualitativa, sensitiva a las particularidades propias de las personas.

## **1.2. Justificación**

**Conveniencia:** Teniendo en cuenta la importancia actual y futura de la enseñanza del idioma inglés, como un idioma importante e indispensable para todo quehacer profesional, debido a esto, pretendemos que el estudiante mejore la comprensión de textos de inglés, mediante un método Sugestopedia, como un medio pedagógico para enseñar el idioma inglés en alumnos de educación básica regular, de manera que resulta de suma importancia la contribución de este trabajo de investigación, que conlleve a mejorar el aprendizaje de la lengua inglés, sobre todo en la penetración de textos, a fin de que los alumnos adquieran aprendizajes con el desarrollo de habilidades que en un futuro les sean de utilidad en su vida profesional.

**Relevancia social:** La presente investigación servirá para dar conocer la influencia del método Sugestopedia en el entendimiento de textos en discentes de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi”; los beneficiarios directos e indirectos con este trabajo de investigación son los docentes y estudiantes de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi”.

**Implicancias prácticas:** Es necesario contar con procedimientos activos como son los métodos didácticos, en la instrucción de la lengua inglés para que los discentes optimicen su comprensión de textos en inglés.

**Valor teórico:** La pesquisa recoge sapiencias que sean útiles a las estrategias de enseñanza del idioma inglés, por ello es necesario obtener generalizaciones teóricas y experiencias en base a métodos activos y así coadyuvar en el enriquecimiento de la Didáctica del inglés.

**Utilidad metodológica:** Está asociada con los criterios técnicos lógico secuencial y organizado por objetivos, hipótesis establecidas en un proceso de teorización y recolecta de datos para ser analizados e interpretados y derivar conclusiones y sugerencias.

**Legalidad:** Los considerandos jurídicos que debe estar inmersos en la pesquisa, consideran que las informaciones de diversos autores deben citarse y la información de la fuente debe incluirse en las referencias bibliográficas. Este trabajo de investigación es de total autoría de la investigadora.

### **1.3 Problema**

En el contexto actual, los alumnos deben obtener aprendizajes como resultado de su formación inicial para ejercer un rol dinámico en la sociedad y continuar capacitándose a lo largo de su existencia. Estos aprendizajes son parte del derecho a una formación optima, esto exige la búsqueda y aplicación de estrategias, metodologías más apropiadas para la conducción del aprendizaje, que deba orientarse a formar escolares que usen el lenguaje para interactuar con el otro según sus objetivos en condiciones diversas, en las que se originan y alcanzan diferentes tipologías de textos.

En los últimos años los resultados obtenidos en el desarrollo la competencia el entendimiento de contenidos en inglés de los alumnos de la I. E. “Sabio Antonio Raimondi”, han mostrado un bajo nivel en comprender lo que se lee en el área.

Lógicamente existen factores internos como externos, que determinan su bajo rendimiento académico de los estudiantes. Entre los aspectos interiores, se menciona que el alumno llega a la institución con peculiaridades como: desconoce lo básico del inglés, poca motivación por la lectura, y entre los elementos exteriores se menciona escasa correspondencia entre los contenidos y los propósitos planteados, y la estrategia seguida para la instrucción del idioma inglés. Los logros en ciencia y tecnología, exigen renovar planes, métodos y habilidades para la enseñanza-aprendizaje, que se guíe a constituir profesionales capaces de utilizar de manera eficiente las sapiencias y destrezas para afrontar las dificultades de la región y país.

Por este motivo, se considera importante proponer la investigación: Influencia del método Sugestopedia en el entendimiento de textos en inglés en discentes del 3° grado de secundaria de la I. E. “Sabio Antonio Raimondi” – Independencia, 2019. Por lo que nos conduce a hacernos la siguiente interrogante:

### **Problema general**

¿Cómo influye el método Sugestopedia en la comprensión de textos en inglés en alumnos del 3° grado de secundaria de la I. E. “¿Sabio Antonio Raimondi” – Independencia, 2019?

Así mismo nos planteamos los problemas particulares:

- ¿Cómo influye el método Sugestopedia en la comprensión literal de textos en inglés?
- ¿Cómo influye el método Sugestopedia en la comprensión inferencial de textos en inglés?
- ¿De qué manera influye el método Sugestopedia en la comprensión crítica de textos de inglés?

## **1.4 Conceptuación y Operacionalización de las variables**

### **a) Definición Conceptual (Sugestopedia)**

Es un medio pedagógico para el aprendizaje del idioma inglés. Nace como una tentativa de examinar todas las posibilidades del cerebro humano buscando incrementar la facultad mental y extender la memoria estimulando los hemisferios del cerebro humano (**Brown, 2007**).

### **b) Definición Operacional (Sugestopedia)**

Es entendido como recurso didáctico útil que facilita la contextualización del aula, mediante una dramatización, y con intervención dinámica de los discentes.

### **c) Definición Conceptual (Comprensión de textos)**

El entendimiento de textos en el área inglés es la facultad que envuelve la recuperación del sentido del texto oral y/o escrito distinguiendo el grado de las ideas, considerando las ordenaciones lingüísticas adecuadas a los textos. Admite una admisión crítica del contenido para una apropiada interacción comunicativa y alcanzar nuevos aprendizajes. (**Diseño Curricular Nacional, 2009**)

### **d) Definición Operacional (Comprensión de textos)**

Debemos entenderlo como una actividad de cada estudiante o una persona natural, con una finalidad de obtener conocimiento mediante una comprensión literal, una comprensión inferencial; capaz de tener una comprensión crítica.

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Método Sugestopedia	Es un medio pedagógico para el aprendizaje del idioma inglés. Nace como una tentativa de examinar todas las posibilidades del cerebro humano buscando incrementar la facultad mental y extender la memoria estimulando los hemisferios del cerebro humano. (Brown 2007)	Son entendidas como recursos didácticos útiles que faciliten la contextualización del aula, mediante una dramatización, y con una participación activa de los estudiantes.	Contextualización del aula.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Música clásica</li> <li>• Imágenes</li> <li>• Relajación</li> </ul>	Ordinal
			Dramatización	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mímicas</li> <li>Gestos</li> <li>• Expresión corporal</li> </ul>	Ordinal
			Participación Activa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dialoga con sus compañeros</li> <li>• Comparte sus conocimientos</li> <li>• Juega roles</li> </ul>	Ordinal
Comprensión de textos	El entendimiento de textos en el área inglés es la facultad que envuelve la recuperación del sentido del texto oral y/o escrito distinguiendo el grado de las ideas, considerando las ordenaciones	Debemos entenderlo como una actividad de cada estudiante o una persona natural, con una finalidad de obtener conocimiento mediante una	comprensión literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica detalles</li> <li>• Reconoce detalles de los personajes</li> <li>• Reconoce de épocas y lugares</li> </ul>	Ordinal

	lingüísticas adecuadas a los textos. Admite una admisión crítica del contenido para una apropiada interacción comunicativa y alcanzar nuevos aprendizajes (Diseño Curricular Nacional, 2009)	comprensión literal, una comprensión inferencial; capaz de tener una comprensión crítica.	comprensión inferencial	Propone ideas fuerza sobre el contenido Infiere el significado de palabras Deduce mensajes	Ordinal
			comprensión crítica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Juzga la actuación de los personajes</li> <li>• Explica las causas</li> <li>• Emite juicio frente a un comportamiento</li> </ul>	Ordinal

Fuente: Matriz de consistencia

## **1.5. Hipótesis**

Para dar una respuesta tentativa, nos formulamos como hipótesis:

### **Hipótesis de Investigación (H<sub>1</sub>)**

Existe influencia significativa del método Sugestopedia en la comprensión de textos en inglés en estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E. “Sabio Antonio Raimondi” – Independencia, 2019.

### **Hipótesis Nula**

No existe influencia significativa del método Sugestopedia en la comprensión de textos en inglés en estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E. “Sabio Antonio Raimondi” – Independencia, 2019.

### **Hipótesis Específicas**

- Existe influencia significativa del método Sugestopedia en la comprensión literal de textos de inglés.
- Existe influencia significativa del método Sugestopedia en la comprensión inferencial de textos de inglés.
- Existe influencia significativa del método Sugestopedia en la comprensión Crítica de textos de ingles

## **1.6. Objetivos**

### **Objetivo general**

Para ello se propuso:

Explicar el influjo del método Sugestopedia en la comprensión de textos en inglés en estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E. “Sabio Antonio Raimondi” – Independencia, 2019.

### **Objetivos específicos**

Así mismo se plantearon los objetivos particulares:

- Verificar el influjo del método Sugestopedia en la comprensión literal de textos en inglés.
- Explicar el influjo del método Sugestopedia en la comprensión inferencial de textos en inglés.
- Comprobar el influjo del método Sugestopedia en la comprensión crítica de textos en inglés.

## II METODOLOGÍA

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

**Por su dirección**, es una investigación positiva cuantitativa. **Hernandez, Fernández y Baptista (2014)**. Es secuencial y evidenciable inicia en un pensamiento que se va delimitando y definida, se emanan propósitos e interrogantes de indagación, se examina la teoría y se estructura un marco teórico.

**Por su uso**, es una pesquisa aplicada. **Carrasco (2009 p 43)**. Esta se diferencia por sus objetivos provechosos bien determinados, es decir, se indaga para proceder, transfigurar, cambiar o generar reformas en una sección del contexto; cuya finalidad es resolver un problema aplicando el método Sugestopedia en la comprensión de textos de inglés.

**Por su nivel**, es una indagación explicativa. **Niño (2011, p.34)** considera que esta responde a la pregunta ¿Por qué? Con estas investigaciones se descubre por qué un hecho en estudio actúe de una manera o esté establecida su existencia.

El diseño de indagación se define como una ordenación esquematizada que asume el estudioso para concernir e inspeccionar las variables de investigación. “Direcciona y limita al investigador, en tal sentido, son normas bajo las cuales se va a realizar un estudio (**Hernandez, Fernández y Baptista, 2014**).

Para lograr los propósitos y examinar la evidencia de los supuestos expresados, el diseño de estudio es cuasi experimental

GE: O<sub>1</sub> -----X-----O<sub>2</sub>

GC: O<sub>3</sub> -----O<sub>4</sub>

**Leyenda:**

GE= Grupo experimental

GC= Grupo control

O<sub>1</sub>: Pre test

O<sub>3</sub>: Pre test

O<sub>2</sub> : Pos test

O<sub>4</sub> : Pos test

X: el experimento (Método Sugestopedia)

**2.2. Población y muestra**

Está constituida por 62 discentes del 3° grado de secundaria de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi”.

Para elegir la muestra se manejó un muestreo no probabilístico intencional, considerando:

- Discentes con asistencia normal a las clases teórico – práctico.
- Discentes que han cumplido con sus exámenes dispuestos.

Tabla 1

*Muestra*

Grado	GRUPO	MUESTRA
Grado “A” y “B”	Control	31
Grado “C” y “D”	Experimental	26
TOTAL		62

### 2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó:

#### a) Pre test.

Al iniciar cada unidad se aplica una prueba para establecer las sapiencias previas que poseen los discentes (prueba de diagnóstico), tanto de los aspectos hipotéticos como del empleo en escenarios prácticos.

#### b) Post test

Al culminar cada unidad de Aprendizaje se aplica la misma prueba del inicio con el propósito de valorar los progresos de los discentes y calcular los logros de los objetivos esperados.

#### c) Diseño Instrumental a Nivel de Clase

Se manejó en el grupo experimental (G.E) se expone el proceso seguido en el avance de cada contenido, así como los períodos del método planteado.

La indagación se realizó con los discentes del 3° grado de secundaria de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi”, con dos grupos

**d) Grupo Experimental:** formado por 26 alumnos del 3° grado de “A” de secundaria de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi”, quienes recibirán sesiones con la propuesta educativa.

**e) Grupo Control:** formado por 31 alumnos del 3° grado de “B” de secundaria de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi”, a quienes se les siguió enseñando de manera tradicional.

El bosquejo de indagación es Cuasi experimental que implica medir la variable autónoma en ambos grupos de investigación (Control y experimental) previo a la ejecución de la propuesta educativa y luego desarrollar la propuesta en el grupo experimental para realizar una nueva medición de la variable de interés en ambos grupos, esto se realizará en cada unidad de la asignatura con la finalidad de comparar los resultados.

El curso de inglés consta de una programación anual, cuyos aprendizajes están diseñados en unidades de aprendizajes y sesiones de aprendizajes; que por el contenido de los temas y para la ejecución del método Sugestopedia, teórico – práctico, al grupo experimental.

## **Validación y confiabilidad del instrumento**

### **Validación**

Está referida al valor en que un instrumento verdaderamente mide la variable que procura medir (Hernandez, Fernández y Baptista, 2014), manifiestan las diferencias entre los sujetos en la particularidad investigada.

En la indagación la validez se ejecutó con el apoyo de 2 expertos, que revisaron el instrumento y emitieron juicio de valor sobre los instrumentos; concordando en sus valoraciones. Se adjunta en anexos.

## Confiabilidad

Está asociada al valor en que su aplicación reiterada a los actores u objetos causa los mismos resultados. (**Hernández, Fernández y Baptista 2014**). En la indagación se ha estimado un modelo a los discentes del 3° “C” de secundaria de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi” (23 discentes), para ello se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach, en la indagación, al valorar los constructos individualmente, el coeficiente del **Método Sugestopedia** es de 0,851 y de **Comprensión de textos** de 0,8 mencionando que los ítems de cada constructo son estables y consistentes.

## Prueba de confiabilidad

Para hallar la confiabilidad se trabajó con el índice del Alfa de Cronbach cuyo valor varía entre cero (0) y uno (1), los valores más elevados nos muestran mayor seguridad, si su valor supera a 0,8 nos indica que el instrumento consistente.

Según **Brown (2007)**, Para el cálculo del alfa de Cronbach se aplicó la formula:

$$\alpha = \frac{n}{n - 1} \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^n S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Donde:

$\alpha$ : Alfa de Cronbach

$n$ : Número de ítems

$S_i^2$ : Varianzas de cada ítem;

$S_t^2$ : varianza del total.

Al evaluar la consistencia interna de las variables a través del paquete estadístico SPSS 22.0. se logró un índice de 0,841 (en conjunto) lo que revela que el constructo es confiable.

Tabla 2

***Resumen de procesamiento de casos***

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	15	100,0

a. La exclusión por lista se funda en las variables del procedimiento.

Tabla 3

***Estadísticas de fiabilidad***

Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	7

Analizando los constructos tenemos:

➤ **La comprensión literal**

Tabla 4

***Resumen de procesamiento de casos***

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La exclusión por lista se funda en las variables del procedimiento.

Tabla 5

***Estadísticas de fiabilidad***

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,851	,863	5

➤ **La comprensión inferencial**

Tabla 6

***Resumen de procesamiento de casos***

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	15	100,0

a. La exclusión por lista se funda en las variables del procedimiento.

Tabla 7

***Estadísticas de fiabilidad***

Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,851	,873	4

➤ **La comprensión crítica**

Tabla 8

***Resumen de procesamiento de casos***

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	15	100,0

a. La exclusión por lista se funda en las variables del procedimiento.

Tabla 9

***Estadísticas de fiabilidad***

Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,851	,863	3

Al evaluar los constructos específicamente se alcanzó que el índice de **comprensión literal** es de 0,851; **comprensión inferencial** es de 0,873 y de **comprensión crítica** de 0,863 indicando que los ítems de cada constructo son estables y consistentes.

#### 2.4. Procesamiento de la información

El procedimiento a desarrollarse durante el año académico 2019 es:

- Las reuniones de enseñanza – aprendizaje se desarrollaron considerando los contenidos señalados en la programación curricular anual.
- Se usó el método Sugestopedia a los alumnos del grupo Experimental, con el objetivo de mejorar su entendimiento de textos, esto como una estrategia metodológica.
- Se aplicaron exámenes escritos al concluir cada bimestre para establecer el rendimiento académico de los discentes inmersos en la indagación.
- Finalmente, se hizo el cotejo de los resultados que obtuvieron en la prueba del pre – test y del pos – test; encontrándose medidas estadísticas (media y varianza) que consienten examinar los datos.

El proceso y examen estadístico de los datos requirió de paquetes estadísticos como el SPSS versión 25.0 (Statistical Package for the Social Sciences), y la hoja de cálculo Microsoft Excel 2016. Así mismo, para disentir los supuestos de la pesquisa se utilizó la Prueba de Wilcoxon ya que se trata de datos menores 50

### III RESULTADOS

Los resultados del pre y postest se expresan en tablas y gráficos y se muestran: validación de la hipótesis, método Sugestopedia, comprensión de textos, para concluir con el encuentro de las dimensiones de la variable de la expresión oral, con la variable del método Sugestopedia.

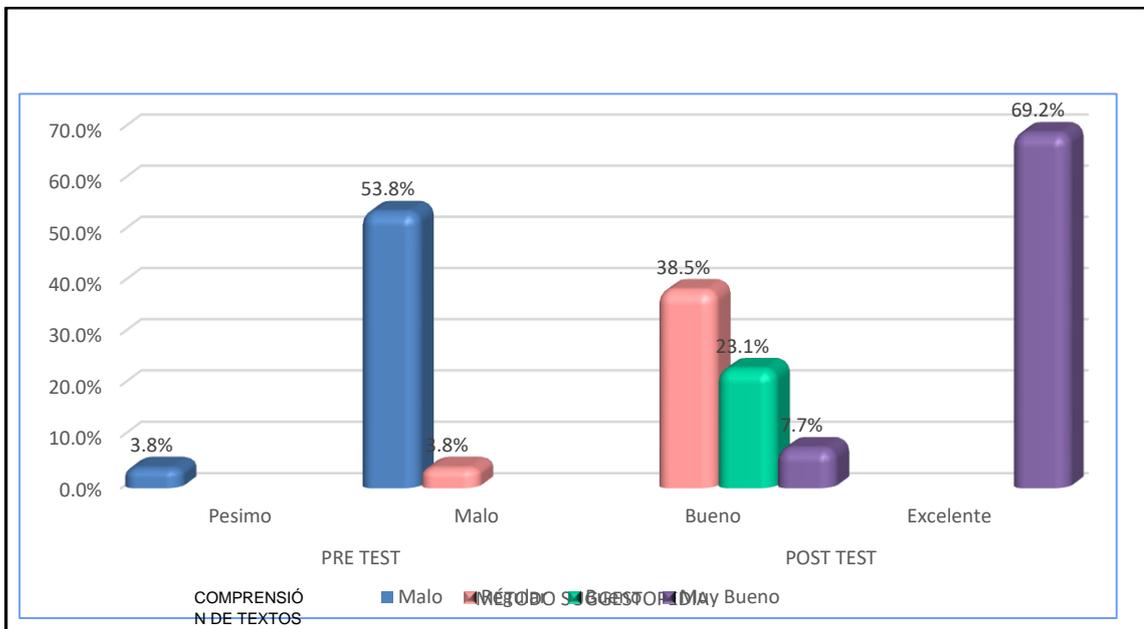
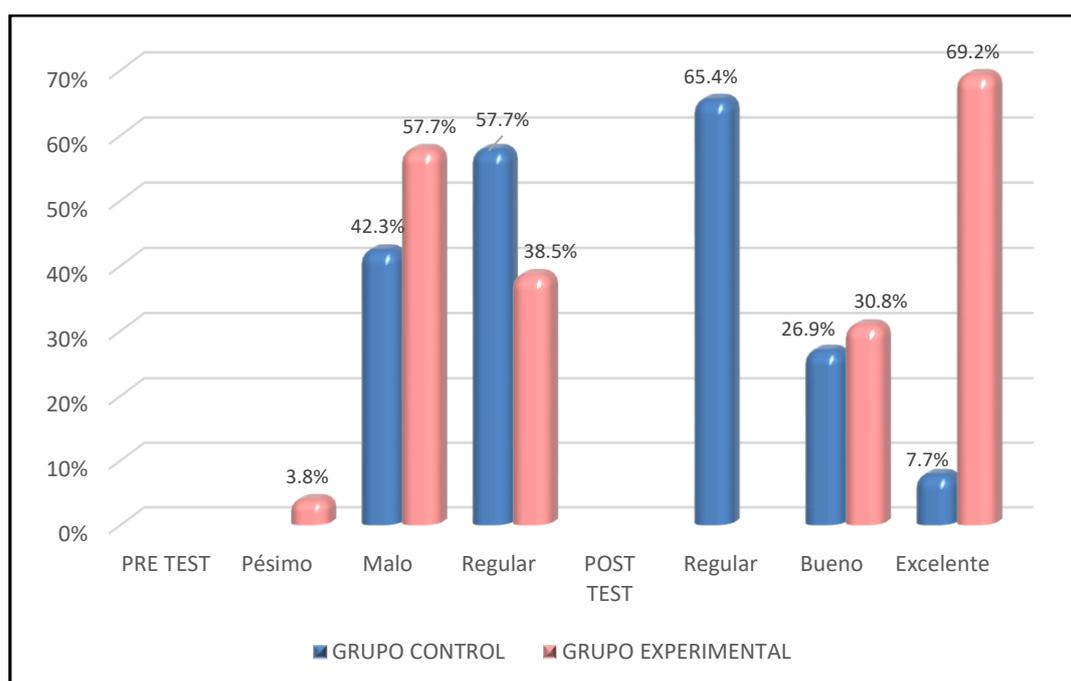


Figura 1 . El método Sugestopedia y la comprensión de textos en inglés.

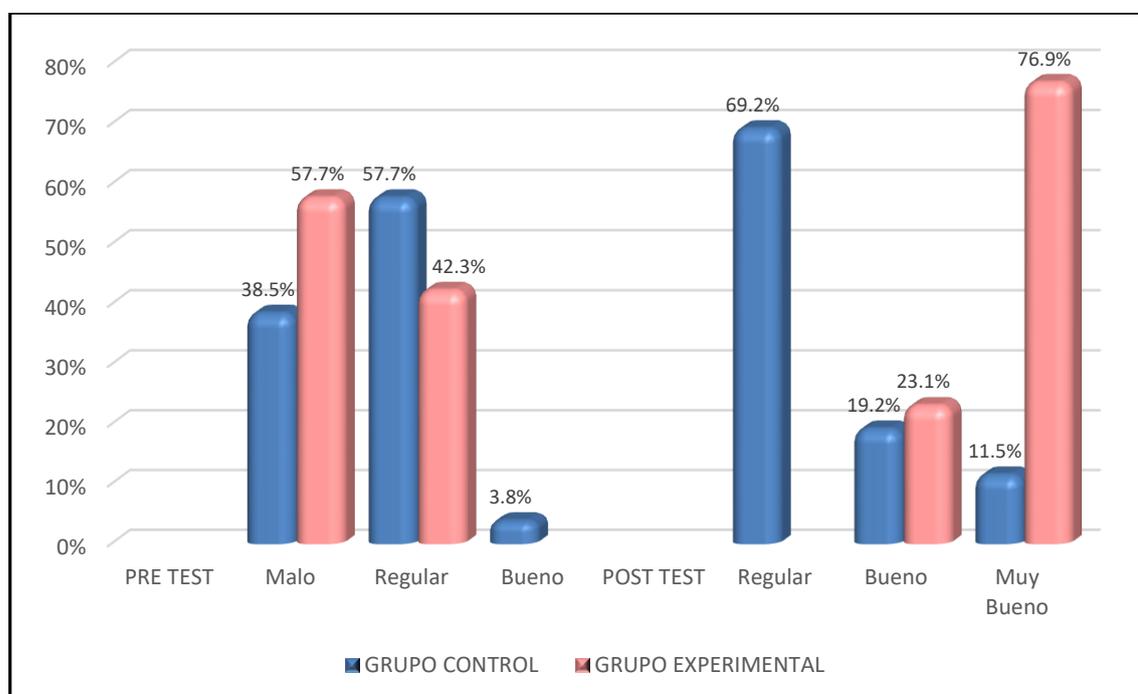
Los resultados del **Pre test** expresan que el 53.8% de los discentes expresan un nivel malo en el método Sugestopedia y en el entendimiento de textos en inglés, el 3,8% muestran un nivel pésimo en el método Sugestopedia pero muestran un nivel malo en entendimiento de textos y con igual porcentaje de discentes podemos indicar que presentan un nivel malo el método Sugestopedia, pero tienen un nivel regular en el entendimiento de textos mientras en los discentes que participaron de la propuesta el 69,2% de los discentes presentan un nivel excelente en el método Sugestopedia y un nivel muy bueno en el entendimiento de textos en inglés, el 38,5% muestran un nivel bueno en el método Sugestopedia pero muestran un nivel regular en entendimiento de textos, el 23,1% poseen un nivel bueno el método Sugestopedia y en la comprensión de textos y el 7,7% gozan un nivel bueno en el método Sugestopedia y en el entendimiento de textos presentan un nivel muy bueno.



*Figura 2* Método Sugestopedia.

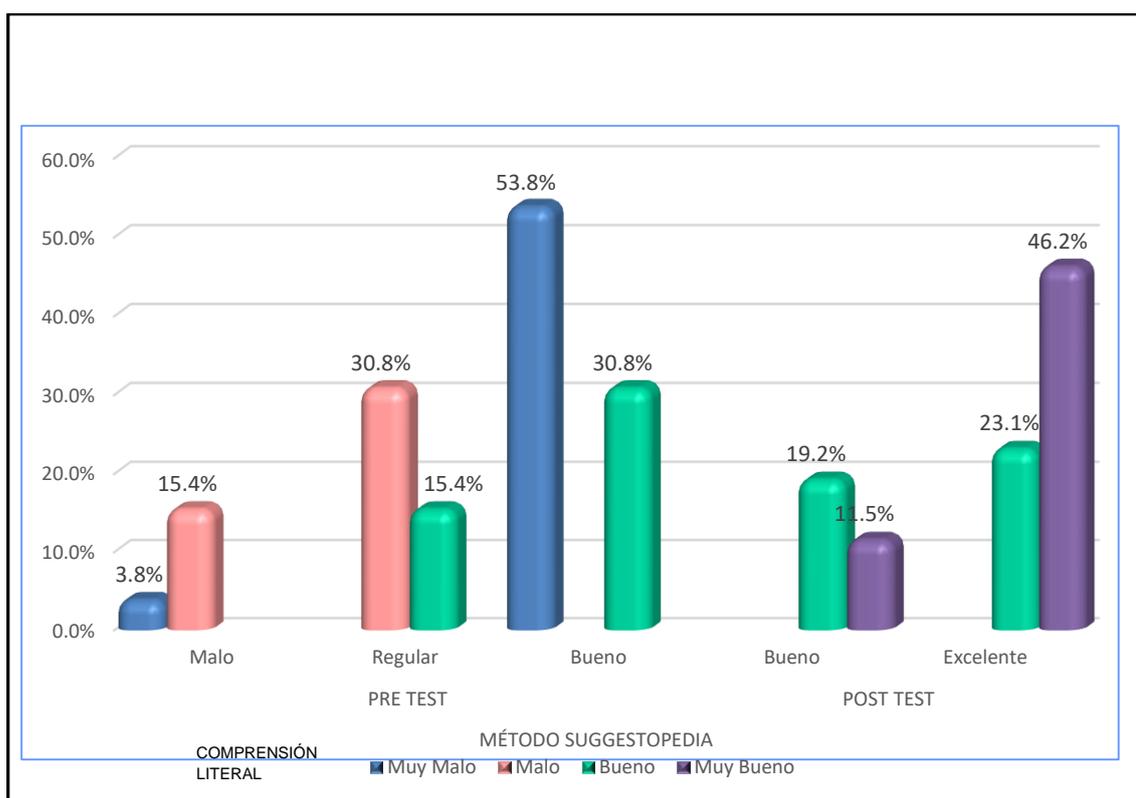
Los resultados del **Pre test** indican que los discentes del grupo control el 57,7% se hallan con un nivel regular, el 42,3% tienen un nivel malo, y en el grupo que participó de la propuesta el 57,7% expresa un nivel malo, el 38,5% tienen un nivel regular y el 3,8% muestran un nivel pésimo. De igual forma, los resultados del Pos test indican que los discentes del grupo control el 65,4% se hallan con un nivel regular,

el 26,9% tienen un nivel bueno y el 7,7% expresan un nivel excelente mientras que en el grupo experimental el 69,2% expresan un nivel excelente, y el 30,8% muestran un nivel bueno.



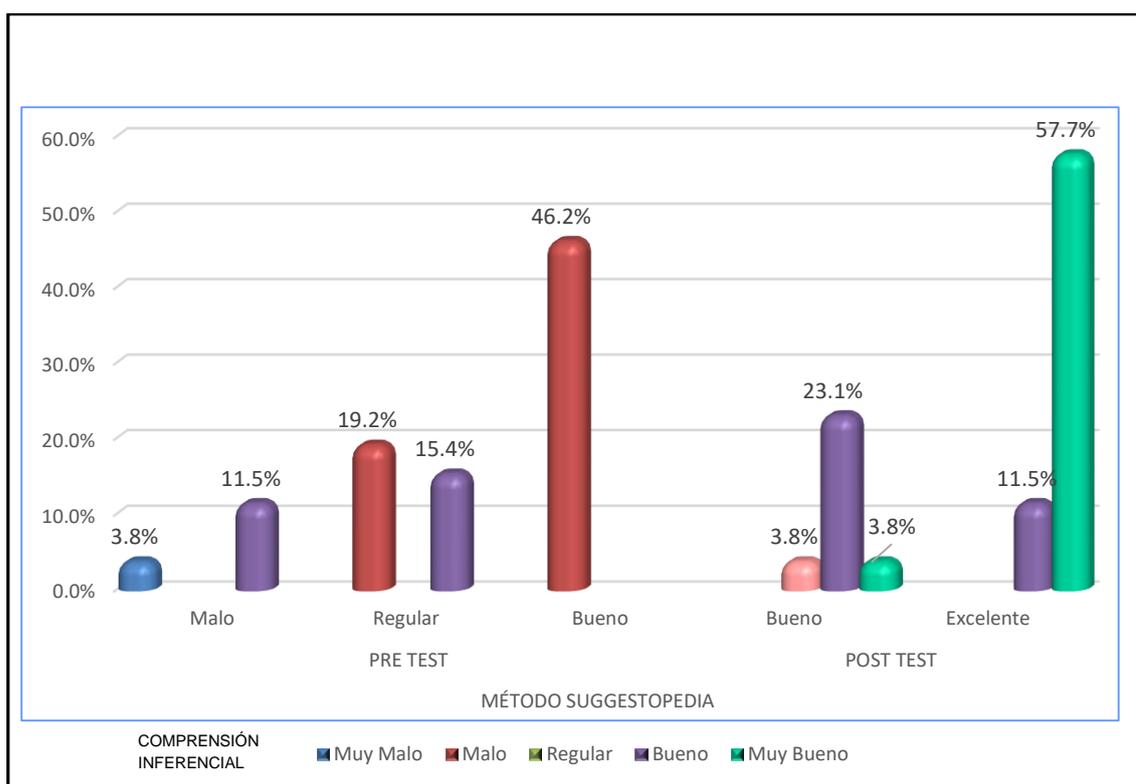
**Figura 3** Comprensión de textos de inglés

Los resultados del Pre test indican que los discentes del grupo control el 57,7% se hallan en un nivel regular, el 38,5% tienen un nivel malo y el 3,8% tienen un nivel bueno mientras que en el grupo experimental el 57,7% expresan un nivel malo y el 42,3% tienen un nivel regular. De igual forma, los resultados del **Pos test** indican que los discentes del grupo control el 69,2% se hallan con un nivel regular, el 19,2% tienen un nivel bueno y el 11,5% muestran un nivel muy bueno, y en el grupo experimental el 76,9% muestran un nivel muy bueno, y el 23,1% muestran un nivel bueno.



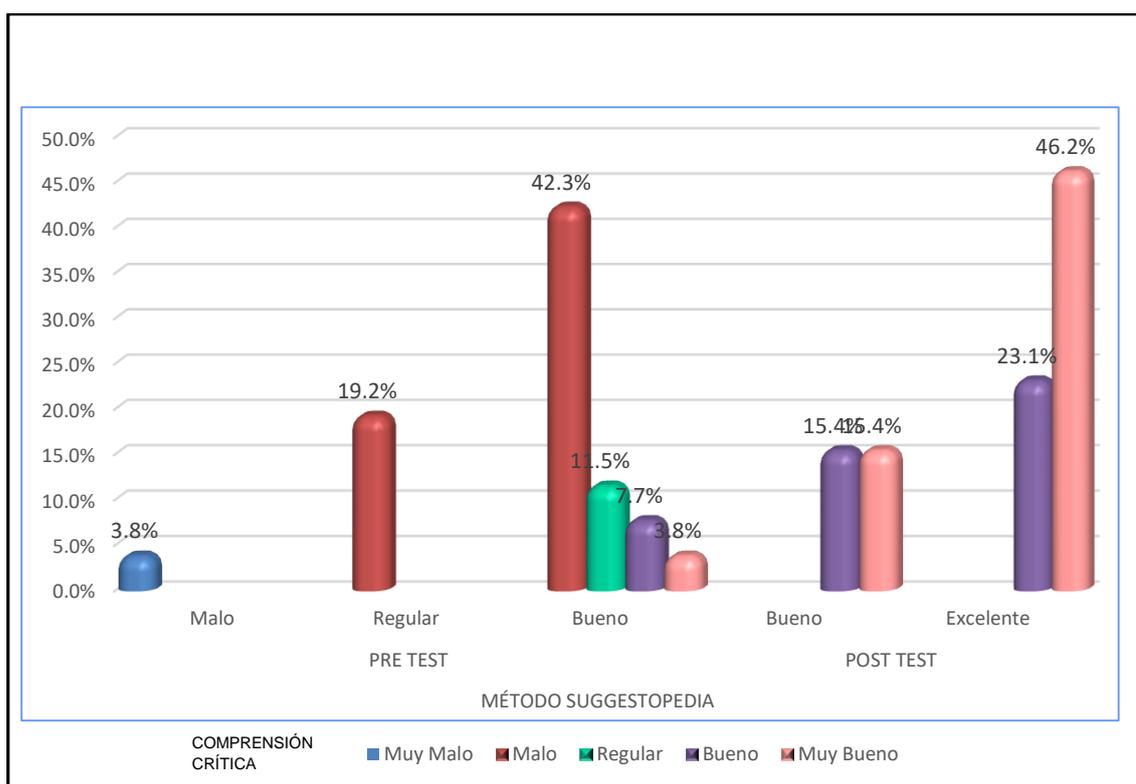
**Figura 4: Influencia del método Sugestopedia en la comprensión literal**

Los resultados del **Pre test** expresan que el 30,8% de los discentes presentan un nivel regular en el método Sugestopedia y en el entendimiento literal de los textos en inglés, con el mismo porcentaje manifiestan que tiene un nivel bueno en el método Sugestopedia y en el entendimiento literal, el 15,4% muestran un nivel malo en el método Sugestopedia y en el entendimiento literal, con igual porcentaje de alumnos podemos indicar que presentan un nivel regular el método Sugestopedia, pero tienen un nivel bueno en el entendimiento literal, mientras en los discentes del grupo que recibió la propuesta, el 46,2% de los discentes presentan un nivel excelente en el método Sugestopedia y un nivel muy bueno en el entendimiento literal de los textos en inglés, el 23,1% tienen un nivel excelente en el método Sugestopedia pero muestran un nivel bueno en el entendimiento literal, el 19,2% poseen un nivel bueno el método Sugestopedia y en el entendimiento literal y el 11,5% gozan un nivel bueno en el método Sugestopedia y en el entendimiento literal presentan un nivel muy bueno.



**Figura 5: Influencia del método Sugestopedia en la comprensión inferencial**

Los resultados del **Pre test** expresan que el 46,2% de los discentes presentan un nivel bueno en el método Sugestopedia y un nivel malo en la comprensión inferencial de los textos en inglés, el 19,2% tiene un nivel regular en el método Sugestopedia y un nivel malo en el entendimiento inferencial y el 3,8% expresan un nivel malo en el método Sugestopedia y un nivel muy malo en el entendimiento inferencial, mientras en los discentes del grupo experimental el 57,7% de los discentes presentan un nivel excelente en el método Sugestopedia y un nivel muy bueno en el entendimiento inferencial de los textos en inglés, el 23,1% tienen un nivel bueno en el método Sugestopedia y en el entendimiento inferencial, el 11,5% poseen un nivel excelente el método Sugestopedia y un nivel bueno en el entendimiento inferencial y el 3,8% gozan un nivel bueno en el método Sugestopedia y un nivel bueno en el entendimiento inferencial y con el mismo porcentaje podemos decir que presentan un nivel bueno en el método Sugestopedia y un nivel muy bueno en el entendimiento inferencial.



**Figura 6: Influencia del método Sugestopedia en la comprensión crítica**

Los resultados del **Pre test** expresan que el 42,3% de los discentes presentan un nivel bueno en el método Sugestopedia y un nivel malo en el entendimiento crítico de los textos en inglés, el 19,2% tiene un nivel regular en el método Sugestopedia y un nivel malo en el entendimiento crítico, el 11,5% muestran un nivel bueno en el método Sugestopedia y un nivel regular en el entendimiento crítico, el 7,7% expresan un nivel bueno en el método Sugestopedia y en el entendimiento crítico y el 3,8% muestran un nivel bueno en el método Sugestopedia y un nivel muy bueno en el entendimiento crítico, mientras en los discentes del grupo que recibió la propuesta el 46,2% de los alumnos presentan un nivel excelente en el método Sugestopedia y un nivel muy bueno en el entendimiento crítico de los textos en inglés, el 23,1% tienen un nivel excelente en el método Sugestopedia y un nivel bueno en el entendimiento crítico, el 15,4% poseen un nivel bueno en el método Sugestopedia y en el entendimiento crítico y con el mismo porcentaje tienen un nivel bueno en el método Sugestopedia y un nivel muy bueno en el entendimiento crítico.

## Prueba de Hipótesis de la normalidad

H<sub>0</sub>: La distribución de los datos es igual a la distribución normal

H<sub>1</sub>: La distribución de los datos difiere de la distribución normal

### Nivel de Significación

$\alpha = 0.05$

### Regla de decisión

Refutar H<sub>0</sub> cuando la significación percibida “*p*” es menor que  $\alpha$ .

No refutar H<sub>0</sub> cuando la significación percibida “*p*” es mayor que  $\alpha$

Las tablas correlativas a las subsiguientes, están ubicadas en Anexos

Tabla 10:

### Prueba de normalidad de los datos

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
POST_EXPER_ME_SU	.436	26	.000	.583	26	.000
POST_EXPER_COM_TEX	.474	26	.000	.524	26	.000

Se observa que los datos son menores de 50 por lo que utilizamos la prueba de normalidad de **Shapiro-Wilk** lo cual expresa que el nivel de significación es menor de 5% por lo tanto *Los datos no se distribuyen normalmente. Entonces se utiliza una prueba de la estadística no paramétrica. (Prueba de Wilcoxon)*

### Hipótesis general

#### i. Formulación de la Hipótesis

**H<sub>0</sub>**: No existe influencia significativa del método Suggestopedia en la comprensión de textos en inglés en estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E. “Sabio Antonio Raimondi” -2019- Independencia.

**H<sub>1</sub>:** Existe influencia significativa del método Suggestopedia en la comprensión de textos en inglés en estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E. “Sabio Antonio Raimondi” -2019- Independencia.

**ii. Nivel de Significación**

$\alpha = 0.05$

**iii. Función de Prueba**

Se hizo mediante la prueba no paramétrica *de Wilcoxon*.

**iv. Regla de decisión**

Refutar  $H_0$  cuando la significancia percibida “ $p$ ” de los coeficientes del modelo logístico es menor que  $\alpha$ .

No refutar  $H_0$  cuando la significancia percibida “ $p$ ” de los coeficientes del modelo logístico es mayor que  $\alpha$ .

**v. Cálculos**

Tabla 11

*Prueba de comparación de medias para muestras dependientes*

Test	Indicador	Resultado
	<b>Wilcoxon</b>	
Pre test	Z	.869
	Sig. asintótica (bilateral)	.456
	<b>Wilcoxon</b>	
Pos test	Z	-2.369 <sup>b</sup>
	Sig. asintótica (bilateral)	.001

Fuente: Base de datos

**vi. Conclusión**

Como se percibe de la tabla 11, no concurre influencia significativa del método Sugestopedia en la comprensión de textos en inglés en alumnos del 3° grado de secundaria de la I. E. “Sabio Antonio Raimondi” -2019- Independencia entre el grupo de control y experimental en el Pre test, pero si existe influencia significativa del método Suggestopedia en la comprensión de textos en inglés en

alumnos del 3° grado de secundaria de la I. E. “Sabio Antonio Raimondi” -2019- Independencia entre el grupo de control y experimental entre el grupo de control y experimental en el Pos test habiendo mayor preeminencia los niños del grupo experimental.

Consecuentemente, se admite la hipótesis general de indagación.

### **Hipótesis específica N° 1**

#### **i. Formulación de la Hipótesis**

**H<sub>0</sub>**: No existe influencia significativa del método Sugestopedia en la comprensión literal de textos de inglés.

**H<sub>1</sub>**: Existe influencia significativa del método Sugestopedia en la comprensión literal de textos de inglés.

#### **ii. Nivel de Significación**

$$\alpha = 0.05$$

#### **iii. Función de Prueba**

Se aplicó la prueba no paramétrica **Wilcoxon**.

#### **iv. Regla de decisión**

Refutar  $H_0$  cuando la significancia percibida “ $p$ ” de los índices del modelo logístico es menor que  $\alpha$ .

No refutar  $H_0$  cuando la significancia percibida “ $p$ ” de los índices del modelo logístico es mayor que  $\alpha$ .

## v. Cálculos

Tabla 12

*Prueba de comparación de medias para muestras dependientes*

Test	Indicador	Resultado
<b>Wilcoxon</b>		
Pre test	Z	.227
	Sig. asintótica (bilateral)	.820
<b>Wilcoxon</b>		
Pos test	Z	-4,456 <sup>b</sup>
	Sig. asintótica (bilateral)	.000

Fuente: Base de datos

Como se aprecia de la tabla 12, no existe influencia significativa del método Sugestopedia en la comprensión literal en la comprensión de textos de inglés, entre el grupo de control y experimental en el pre test, pero si existe influencia significativa del método Sugestopedia en la comprensión literal en la comprensión de textos de inglés. entre el grupo de control y experimental en el postest poseyendo ventaja los alumnos del grupo que participó de la propuesta.

## vi. Conclusión

De lo que se observa en la tabla 12, existe influencia significativa del método Sugestopedia en la comprensión literal en la comprensión de textos de inglés, con una probabilidad de 0,0001.

Consecuentemente, se admite la hipótesis específica 1 de indagación.

### Hipótesis específica 2

#### i. Formulación de la Hipótesis

**H<sub>0</sub>:** No existe influencia significativa del método Sugestopedia en la comprensión inferencial de la comprensión de textos de inglés

**H<sub>1</sub>:** Existe influencia significativa del método Sugestopedia en la comprensión inferencial de la comprensión de textos de inglés,

## ii. Nivel de Significación

$$\alpha = 0.05$$

## iii. Función de Prueba

Se ejecutó la prueba no paramétrica **Wilcoxon**.

## iv. Regla de decisión

Refutar  $H_0$  cuando la significancia percibida “ $p$ ” de los coeficientes del modelo logístico es menor que  $\alpha$ .

No refutar  $H_0$  cuando la significancia percibida “ $p$ ” de los coeficientes del modelo logístico es mayor que  $\alpha$ .

## v. Cálculos

Tabla 13

*Prueba de comparación de medias para muestras dependientes*

Test	Indicador	Resultado
	<b>Wilcoxon</b>	
Pre test	Z	.753
	Sig. asintótica (bilateral)	.156
	<b>Wilcoxon</b>	
Pos test	Z	-2.369 <sup>b</sup>
	Sig. asintótica (bilateral)	.002

Fuente: Base de datos

## vi. Conclusión

Como se percibe en la tabla 13, No hay influencia significativa del método Sugestopedia en la comprensión inferencial de la comprensión de textos de inglés, entre el grupo de control y experimental en el pre test, mientras que si existe influencia significativa del método Sugestopedia en la comprensión inferencial de textos de inglés. entre el grupo de control y el que participó de la propuesta en el postest teniendo más preeminencia los alumnos del grupo que participó de la propuesta.

Por tanto, se admite la hipótesis específica 2 de indagación.

### Hipótesis específica 3

#### i. Formulación de la Hipótesis

**H<sub>0</sub>:** No existe influencia significativa del método Sugestopedia en la comprensión Crítica en la comprensión de textos de ingles

**H<sub>1</sub>:** Existe influencia significativa del método Sugestopedia en la comprensión Crítica en la comprensión de textos de ingles

#### ii. Nivel de Significación

$$\alpha = 0.05$$

#### iii. Función de Prueba

Se aplicó la prueba no paramétrica **Wilcoxon**.

#### iv. Regla de decisión

Refutar H<sub>0</sub> cuando la significancia percibida “p” de los coeficientes del modelo logístico es menor que  $\alpha$ .

No refutar H<sub>0</sub> cuando la significancia percibida “p” de los coeficientes del modelo logístico es mayor que  $\alpha$ .

#### v. Cálculos

Tabla 14

*Prueba de comparación de medias para muestras dependientes*

Test	Indicador	Resultado
	<b>Wilcoxon</b>	
Pre test	Z	-2.44
	Sig. asintótica (bilateral)	.807
	<b>T Student</b>	
Pos test	Z	-4.366
	Sig. asintótica (bilateral)	.000

Fuente: Base de datos

Como se percibe de la tabla 14, no se observa discrepancias reveladoras del método Sugestopedia en la comprensión Crítica en la comprensión de textos de inglés entre el grupo de control y el que recibió la propuesta en el Pre test,

pero si existe discrepancias significativas del método Sugestopedia en la comprensión critica en la comprensión de textos de inglés entre el grupo de control y experimental en el Pos test poseyendo mayor preeminencia los niños del grupo experimental.

#### **vi. Conclusión**

Como se observa de la tabla 11, existe discrepancias significativas del método Sugestopedia en la comprensión critica de textos de inglés entre el grupo de control y experimental, con una probabilidad de 0,0001.

Consecuentemente, se acepta la hipótesis general de indagación.

## IV ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general el análisis del influjo del método Sugestopedia en la comprensión de textos de inglés obtuvimos (Pre test) 53.8% de los docentes presentan un nivel malo en el método Sugestopedia y en el entendimiento de textos en inglés, evidenciando un alto porcentaje de discentes con problemas de comprensión de textos, mientras que en el (Pos test) se muestra que el grupo experimental el 69,2% de los alumnos expresan un nivel excelente en el método Sugestopedia y un nivel muy bueno en el entendimiento de textos en inglés, esto nos expresa que el aprendizaje en comprensión de textos de inglés en estudiantes I.E. “Sabio Antonio Raimondi” ha mejorado significativamente. Concluyendo que el método Sugestopedia influye en el entendimiento de textos de inglés. (figura N° 01).

Los logros alcanzados en los estudios ejecutados a nivel internacional por el autor, Cortés (2012) la investigación titulada: La Sugestopedia como procedimiento para el aprendizaje del idioma inglés en el primer grado de secundaria, menciona que: “Aplicar el método de Sugestopedia va más allá de lo que ya se conocía para la enseñanza de un segundo idioma, anteriormente el aprendizaje de este estaba ligado a mucho esfuerzo, trabajo y estrés, con la Sugestopedia esta visión queda atrás y proyecta al aprendizaje como una diversión. Según la Sugestopedia, cuando un sujeto crecidamente se ríe y se equivoca más aprende, de igual forma que lo hicimos al aprender nuestra lengua madre, jugábamos, reíamos y nos equivocábamos”. Dicho trabajo se relaciona con una de las variables indagadas.

De igual forma, se considera la investigación de Calvo (2008) quien empleando diferentes estrategias basadas en el método Sugestopedia se observa que los alumnos mostraban problemas en el aprendizaje del inglés, tenían dificultades en la atracción de los sonidos, inadecuada modulación y defectuosa pronunciación; pero esto fue mejorando a través de las clases cuando se aplicó el método Sugestopedia, guardando relación con nuestro trabajo de investigación.

Respecto a los logros de la aplicación del método Sugestopedia, en el **Pre test** indican que los discentes del grupo control el 57,7% se hallan con un nivel regular, el 42,3% tienen un nivel y, en el grupo experimental el 57,7% muestran un nivel malo, el 38,5% tienen un nivel regular y el 3,8% muestran un nivel pésimo. De igual forma, los logros del **Pos test** indican que los discentes del grupo control el 65,4% se hallan con un nivel regular, el 26,9% tienen un nivel bueno y el 7,7% muestran un nivel excelente mientras que en el grupo experimental el 69,2% presentan un nivel excelente, y el 30,8% muestran un nivel bueno (figura N° 02) podemos concluir que existen ventajas en el entendimiento de textos cuando se aplica el método Sugestopedia.

Los resultados alcanzados en los estudios realizados a nivel internacional por el autor Quezada, Valenzuela y Zelada (2016) Analizan la propuesta didáctica de la Sugestopedia y dimensionar su categoría para la enseñanza y reproducción de aprendizajes reveladores del inglés como segunda lengua, guardando mucha relación respecto a la variable de estudio Método Sugestopedia.

Respecto a los resultados de la comprensión de textos podemos decir que en el **Pre test** se expresa que los discentes del grupo control el 57,7% se hallan con un nivel regular, el 38,5% tienen un nivel malo y el 3,8% tienen un nivel bueno mientras que en el grupo experimental el 57,7% muestran un nivel malo y el 42,3% tienen un nivel regular. De igual forma, los resultados del **Pos test** indican que los discentes del grupo control el 69,2% se hallan con un nivel regular, el 19,2% tienen un nivel bueno y el 11,5% muestran un nivel muy bueno mientras que en el grupo experimental el 76,9% presentan un nivel muy bueno, y el 23,1% muestran un nivel bueno. (Figura 03).

Los resultados se asocian con la investigación de (Salvador, 2005), en su tesis de maestría concluye expresando que los resultados manifiestan que los discentes que participaron de la propuesta mejoraron sus destrezas en la aplicación de estrategias de aprendizaje al trabajar un texto de estructura expositiva.

En relación a los resultados de la influencia del método Sugestopedia en la comprensión literal, podemos decir que el **Pre test** indica el 30,8% de los discentes presentan un nivel regular en el método Sugestopedia y en la comprensión literal de los textos en inglés; mientras en los discentes del grupo experimental el 46,2% de los discentes presentan un nivel excelente en el método Sugestopedia y un nivel muy bueno en el entendimiento literal de los textos en inglés (figura N° 04). De esta manera, podemos concluir que existe influencia significativa del método Sugestopedia en la dimensión comprensión literal de textos.

Los hallazgos derivados de los estudios ejecutados a nivel internacional, por los autores Quezada, Valenzuela y Zelada (2016), en su tesis titulada *La Sugestopedia como estrategia metodológica de enseñanza del idioma inglés*. Cuyo objetivo fue examinar la propuesta pedagógica de la Sugestopedia y dimensionar su categoría como estrategia pedagógica para la enseñanza y reproducción de aprendizajes significativos del inglés. Concluyó que la Sugestopedia como proposición didáctica, cuenta con variados elementos y aspectos que consiguen desarrollar y accionar tanto el conocimiento previo como en formación. De la isma forma el autor Lino (2005) llegó a concluir que el uso de estrategias de comprensión lectora de los discentes de primer grado de la I.E. Francisco Javier de Luna Pizarro, guardando relación con una de las variables de investigación.

En relación a los resultados de la influencia del método Sugestopedia en la comprensión inferencial en el entendimiento de textos en inglés, podemos decir que el **Pre test** muestran el 46,2% de los discentes presentan un nivel bueno en el método Sugestopedia y un nivel malo en el entendimiento inferencial de los textos en inglés, mientras en el **Pos test** los discentes presentan el 57,7% de los alumnos muestran un nivel excelente en el método Sugestopedia y un nivel muy bueno en el entendimiento

inferencial de los textos en inglés (figura N° 5). De igual forma, podemos concluir que existe influencia significativa del método Sugestopedia en la dimensión comprensión inferencial en el entendimiento de textos.

Los hallazgos logrados en la investigación realizada a nivel internacional del autor Cortés (2012) “La Sugestopedia como método para la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en el primer grado de secundaria” menciona que: “Aplicar el método de Sugestopedia va más allá de lo que ya se conocía para la enseñanza de un segundo idioma, anteriormente el aprendizaje de este estaba ligado a mucho esfuerzo, trabajo y estrés, con la Sugestopedia esta visión queda atrás y proyecta al aprendizaje como una diversión. Así como la investigación del autor (Melchor, 2010), Este estudio concluye que la estrategia de lectura extiende elocuentemente el nivel de entendimiento lector en los discentes con déficit lector; guardando mucha relación con nuestro trabajo de investigación.

En relación a los resultados de la influencia del método Sugestopedia en la comprensión crítica en comprensión de textos, podemos decir que el **Pre test** indica que el 42,3% de los estudiantes presentan un nivel bueno en el método Sugestopedia y un nivel malo en el entendimiento crítico de los textos en inglés, mientras que en el **Post test** indica que el 46,2% de los discentes presentan un nivel excelente en el método Sugestopedia y un nivel muy bueno en el entendimiento crítico de los textos en inglés (figura N° 6). De igual manera, podemos concluir que existe influencia significativa del método Sugestopedia en la dimensión comprensión crítica en la comprensión de textos.

Los hallazgos logrados en la investigación realizada a nivel internacional de Hua (2001) en su trabajo de investigación, “El efecto de la Sugestopedia en el Pensamiento Crítico”; hace referencia a que quienes han experimentado el método de enseñanza Sugestopedia, con ellos mismos o con otros grupos de estudiantes, han mostrado efectos a largo plazo significantes en el aprendizaje. El resultado de este estudio también ha concluido que el efecto de la Sugestopedia en las habilidades del

pensamiento crítico de los estudiantes, luego de un lapso de tiempo; este trabajo respondió a un diseño cuasi experimental.

En forma análoga el trabajo de investigación del autor (Calvo, 2008), en su trabajo de investigación “La comprensión oral en el aprendizaje del idioma inglés en las alumnas del VI ciclo de educación superior, en el nivel primario del Instituto Superior Pedagógico Privado “Santo Tomás De Aquino” – Trujillo,2008”, empleando para ello diferentes estrategias basadas en el método Sugestopedia. Se pudo observar que los discentes mostraban dificultad en el aprendizaje; pero esto fue mejorando a través de las clases cuando se aplicó el método Sugestopedia y usando los tres pilares de este estudio como son: la respiración, las ideas de sugestión y la música clásica. La metodología fue usado un diseño cuasi experimental, expresando correspondencia con una de las variables indagadas.

## V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

- En los logros del Postest se muestra que el grupo que recibió la propuesta el 69,2% de los alumnos presentan un nivel excelente en el método Sugestopedia y un nivel muy bueno en el entendimiento de textos en inglés, esto nos indica que el aprendizaje en el entendimiento de textos de inglés en estudiantes I.E. “Sabio Antonio Raimondi” ha mejorado significativamente. Concluyendo que el método Sugestopedia influye en el entendimiento de textos de inglés.
- Los resultados en el Pos test en los alumnos del grupo que recibió la propuesta el 46,2% presentan un nivel excelente en el método Sugestopedia y un nivel muy bueno en el entendimiento literal de los textos en inglés. De esta manera, podemos concluir que existe influencia significativa del método Sugestopedia en la dimensión comprensión literal de comprensión de textos
- Los resultados en el Pos test en los estudiantes presentan el 57,7% de los alumnos muestran un nivel excelente en el método Sugestopedia y un nivel muy bueno en el entendimiento inferencial de los textos en inglés. De igual forma, podemos concluir que existe influencia significativa del método Sugestopedia en la dimensión comprensión inferencial de textos en inglés.
- Los logros en el Post test indica que el 46,2% de los alumnos muestran un nivel excelente en el método Sugestopedia y un nivel muy bueno en el entendimiento crítico de los textos en inglés. De igual manera, podemos concluir que existe

influencia significativa del método Sugestopedia en la dimensión comprensión crítica de textos.

## **5.2. Recomendaciones**

- Al director de la UGEL de Huaraz, director de la I.E. “Antonio Sabio Raimondi”, capacitar en el uso del método Sugestopedia, a todos los docentes, con el propósito de mejorar su desempeño docente en el aspecto didáctico.
- A los profesores de la I.E. “Antonio Sabio Raimondi”, esbozar reuniones de aprendizaje incluyendo el uso del método Sugestopedia, dirigidos a optimizar los aprendizajes de los alumnos, mediante estrategias que fomenten el trabajo colaborativo.
- Al director de la I.E. “Antonio Sabio Raimondi” y con la colaboración de los alumnos, repensar los reajustes que corresponden realizar a los diseños curriculares, implementando la aplicación del método Sugestopedia.
- A los alumnos requerir a sus profesores aplicar metodologías activas como la Sugestopedia, como un recurso didáctico, motivándolos para su inclusión en el trabajo pedagógico.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, P. (1996). *Communicative language teaching*. Brasil: Belo Horizonte.
- Álamo, G., & Moronta, D. (2007). Superaprendizaje: estrategias estimulantes para facilitar el proceso de pensamiento. *Venezuela: Revista Orbis*, 50-68.
- Almanza, G. (2010). Alternativa Metodológica para el perfeccionamiento de la expresión oral en la lengua inglesa. *Revista Didasc@lia: D&E. Publicación cooperativa de CEDUT-Las Tunas y CEdeEG-Granma. N°2*, 53-67.
- Almanza, G. (2010). Alternativa Metodológica para el perfeccionamiento de la expresión oral en la lengua inglesa. *Revista Didasc@lia: D&E. Publicación cooperativa de CEDUT. Las Tunas y CEdeEG-Granma. N°2*, 53-67.
- Aparicio, R., Reboll, A., & Sánchez, L. (2011). *La Sugestopedia*. Carabobo: Universidad de Carabobo.
- Barret, J. (1993). *Enseñar a aprender: introducción a la metacognición*, . Burgos, Mensajero.
- Beltrán, J. (2012). *Procesos, estrategias y técnicas de Aprendizaje*. Madrid: Síntesis
- Brown, D. (2007). *Teaching by Principles to Language Pedagogy*. White Plains . USA: 3ra Ed. Pearson.
- Bruner, J. (1972). *Teoría del aprendizaje por descubrimiento*. México: Hispanoamericana.
- Byrne, D. (1989). *Teaching oral English* . La Habana, Cuba: Revolucionaria.
- Calvo. (2008). *La comprensión oral en el aprendizaje del idioma inglés en las alumnas del VI ciclo de educación superior, en el nivel primario del Instituto Superior Pedagógico Privado "Santo Tomás De Aquino" – Trujillo, 2008*. Trujillo-Perú: Tesis de maestría.
- Carbajal, Z. (2013). Enseñanza del inglés en secundaria: una propuesta innovadora. *Revista Educación*, 79-101.
- Cargallo, B. (2007). Estrategias de enseñanza y estrategias aprendizaje en la universidad. *Educación y Pedagogía*, 121-138.

- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Cooper, D. (1998). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid. España: Visor.
- Cortés. (2012). *La Sugestopedia como método para la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en el primer grado de secundaria*. México: Tesis de maestría.
- Díaz, A. F., & Hernández, R. G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGrawHill.
- Fernández, D. M. (2016). *Comprensión lectora en inglés a través del aprendizaje acelerado y la enseñanza recíproca. (Tesis de maestría)*. Toluca, México D. F: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Granda Lázaro, Y. K. (2017). *Aplicación del programa Speak Out para la mejora de la expresión oral de estudiantes de inglés del centro de idiomas de la Universidad Agraria, 2017*. Lima: Tesis de maestría.
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill. Sexta Edición.
- Hinojosa, M. F., & Quitanoa, S. A. (2012). *Aplicación de técnicas para desarrollar las destrezas de listening and Speaking de los estudiantes de quinto, sexto y séptimo*. Ecuador: Universidad Estatal de Bolívar.
- Hua. (2001). *El efecto de la Sugestopedia en el Pensamiento Crítico”; para optar el Grado de Maestría, en la Universidad de Putra Malasia*. Malasia.
- Jenkinson, M. D. (1976). *Modos de enseñar”, en Staiger, R. C. (comp.), La enseñanza de la lectura.*, Buenos Aires: Huemul.
- Jonassen, D. H. (1994). *Thinking Technology: Toward a Constructivist Design Model*. Educational Technology,
- La torre, M. (2013). *Paradigma Socio-Cognitivo-Humanista*. Recuperado de <http://www.editorialbruno.com.pe/MarinoLaTorre/?p=287>.
- León, G. (2014). *Técnicas participativas para mejorar la expresión oral del idioma inglés. Caso: estudiantes de Mecatrónica del Senati, de La Esperanza-Trujillo. Ciclo académico 2013-II*. Trujillo: Tesis de maestría. Universidad Privada Antenor Orrego.

- Lica, G. M. (2008). Suggestopedia: A Wonder Approach to Learning Foreign Languages. *Assian EFL Journal English Language Teaching and Research Article* 27.
- Lino. (2005). *Aplicación de estrategias para mejorar el nivel de comprensión lectora*. Trujillo: Tesis de maestría.
- Lòpez. (2011). *Influencia de los métodos de enseñanza en el interés por el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín*. Arequipa: Tesis de maestría.
- López. (2014). *El teatro como estrategia didáctica en el aprendizaje del inglés en los estudiantes de 3er ciclo de educación superior de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. Arequipa: Trabajo de investigación.
- Lozanov, G. (1978). *Suggestology and Outlines of Suggestopedy*. New York: Gordon and Breach Science Publishers. (Traducido al español) (*Sugestología y supra-aprendizaje*) (1984). Montréal: Editions Science et Culture. Citado por Leréde (1983: 114).
- Manzano Díaz, M., & Hidalgo Diez, E. (2009). *Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico de la lengua extranjera*. Cuba.
- Martinez, J. (2003). *Hacia una enseñanza de lenguas extranjeras basada en el desarrollo de la interacción comunicativa*. Tesis de maestría. México: Revista lengua y Literatura.
- Mayer, R. E. (1992). Cognition and instruction: Their historic meeting within educational psychology. *Journal of Educational Psychology*. 84, 405-412.
- Medina, A. (2006). *Competencia metodológica del profesor de lenguas extranjeras*. Colombia: Cepedi.
- Melchor, S. (2010). *Enseñanza de estrategias de lectura y sus efectos sobre la comprensión lectora en los estudiantes con déficit lector en el primer grado de educación secundaria del distrito de Puente Piedra*. Tesis. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Ministerio de educación. (2017). *Diseño curricular nacional 2017*. Recuperado el 5 de mayo de 2017 desde <https://es.slideshare.net/doyomij/diseo-curricular-nacional-dcn-2017>.

- Ministerio de educación. (2017). *Manual del docente de Comprensión lectora 4* .Lima: DIGEMED
- Moncada, B. S. (2013). Desarrollo de la comprensión lectora del inglés en estudiantes universitarios: una experiencia didáctica. *Acción pedagógica* (22), 122-131.
- Niño Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación*. Coplombia: Ediciones de la U .
- Oxford, R. L. (2001). Language learning styles and strategies. In M. Celce-Murcia, *Teaching English as a second or foreign language . tercera Edición: Heinle y Heinle*, 359-366.
- Penny, U. (1996). *A Course in Language Teaching, Practice and Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Peñaranda, L. (2014). La comprensión lectora del inglés como lengua extranjera. *Revista de Educación y Pensamiento*, 19-28.
- Pérez López, César (2005). *Métodos estadísticos avanzados SPSS*. Thomson. España
- Quezada, V. y. (2016). *La sugestopedia como estrategia metodológica de enseñanza del idioma inglés*. México: Tesis de maestría.
- Quezada, Valenzuela, & Zelada. (2016). *La sugestopedia como estrategia metodológica de enseñanza del idioma inglés*. México: Tesis de maestría.
- Richards, J., & Rodgers, T. (2009). *Enfoques y métodos en la enseñanza de idiomas Colección Cambridge de didáctica de lenguas.. USA: Segunda edición. Reedición 2009.*
- Rico Yate, J. P. (2014). *Innovación educativa basada en evidencia para el desarrollo de la competencia oral del idioma inglés usando recursos educativos abiertos en ambientes b –learning*. Villavicencio, Mata . Colombia: Tesis de maestría .
- Rodriguez Torres, J. (2007). *La perspectiva del profesorado sobre la integración curricular de las TICs. Tesis doctoral* . España: Universidad de Alcalá.
- Rodriguez, M., & Vasquez, M. (2012). *Influencia de la técnica juego de roles, basado en el enfoque comunicativo, en la expresión oral del idioma inglés de las alumnas de secretariado bilingüe del Instituto Da Vinci- Trujillo, 2011*. Trujillo: Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo.

- Rosal, R. (2011). *Qué son las Psicoterapias Humanistas*. Recuperado de <http://www.apih.es/articulos/que-son-las-terapias>
- Salvador. (2005). *La comprensión de textos académicos en un contexto cooperativo guiado a través de la enseñanza recíproca*. México: Tesis de maestría.
- Sánchez. (2010). Habilidades Intelectuales. *Alfa Omega. Grupo Editor*, 210-220.
- Sánchez, A. (1997). *Los métodos en la enseñanza de idiomas. Evolución histórica y análisis didáctico*. Madrid: SGEL.
- Smith, C. B. (1989). *La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo*, . Madrid: Aprendizaje Visor.
- Strang, R. (1989). *Procesos del aprendizaje infantil*. Buenos Aires: Paidós.
- Superaprendizaje: estrategias estimulantes para facilitar el proceso de pensamiento. . (2007). *Revista Orbis*, 50-68.
- Villalba, M. (2008). *Recursos de la web 2.0 para la enseñanza de idiomas. Obtenido de <http://www.ced.cele.unam.mx/ciberestrategias/wp-content/uploas>. Recuperado.*
- Vygostsky, L. (1932). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. México: Grijalbo. 1995.
- Zapata, & Ros, M. (2012). *Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos*. Madrid: Seco olea ediciones. S.L.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por haberme manifestado su amor dándome salud y el conocimiento necesario para hacer realidad este fin. A mi familia por su amor, apoyo incondicional y por siempre motivarme a crecer profesionalmente.

Agradezco a la plana jerárquica y a los estudiantes de la Institución Educativa “Sabio Antonio Raimondi” de Huaraz, que me permitieron realizar el trabajo de campo de esta tesis. A mis profesores y asesor que me apoyaron en la elaboración y aplicación de este trabajo de investigación.

Y a cada una de las personas, que de una u otra manera ayudaron a que esta investigación se haya hecho realidad

Elena Orellana

# ANEXOS

## ANEXO 01



### UNIVERSIDAD SAN PEDRO VICERECTORADO ACADEMICO ESCUELA POS GRADO

#### VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento siguiente: **ESCALA PARA MEDIR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS**; de la investigación **“Sugestopedia y Comprensión de textos en Inglés en estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi” – Independencia, 2018”**. La evaluación del instrumento es de relevancia para validarla y lograr sea utilizado eficientemente en la investigación. Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL

EXPERTO: *Johnson Valderrama Arteaga*

FORMACIÓN

ACADÉMICA: *Doctor en Educación*

.....

AREAS DE EXPERIENCIA

PROFESIONAL: *Licenciado en Matemática*

TIEMPO: *20 años*

CARGO ACTUAL: *Docente*

INSTITUCIÓN:

*UNASAM*

.....

Objetivo: Medir el nivel de comprensión de textos en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi”

---

Objetivo del juicio de expertos: Validar la encuesta

Objetivo de la prueba: Evaluar la encuesta y dar sugerencias

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

<b>CATEGORIA</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>
<p><b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta</p>	<p>1 No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los ítems no son suficientes para medir la dimensión</li> <li>- Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total</li> <li>- Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.</li> <li>- Los ítems son suficientes</li> </ul>
<p><b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	<p>1 No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El ítem no es claro</li> <li>- El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.</li> <li>- Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.</li> <li>- El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</li> </ul>
<p><b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	<p>1 No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El ítem no tiene relación lógica con la dimensión</li> <li>- El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.</li> <li>- El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.</li> <li>- El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.</li> </ul>
<p><b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	<p>1 No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión</li> <li>- El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.</li> <li>- El ítem es relativamente importante.</li> <li>- El ítem es muy importante en la investigación.</li> </ul>

### MATRIZ DE VALIDACION POR EXPERTOS

TÍTULO: "EL MÉTODO SUGESTOPEDIA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. "SABIO ANTONIO RAIMONDI" -2018- INDEPENDENCIA"

VARIABLE INDEPENDIENTE: COMPRENSIÓN DE TEXTOS

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES (si debe modificarse un ítem por favor indique)
Comprensión Literal	Logra captar la atención mediante la escucha			✓	✓	
	Utiliza palabras para dar detalles de un personaje			✓	✓	
	Logra reconocer épocas y lugares mediante su memoria			✓	✓	
Comprensión Inferencial	Logra proponer ideas concretas, mediante su capacidad de abstracción			✓	✓	
	Logra discernir la diferencia entre objeto y un sujeto			✓	✓	
	Infiere sobre algunos mensajes complejos			✓	✓	
Comprensión Crítica	Expresa de manera directa su punto de vista de su actuar de sus compañeros			✓	✓	
	Logra explicar las causas de un conflicto entre compañeros			✓	✓	
	Expresa juicios de la actuación de sus compañeros			✓	✓	

#### ASPECTO GENERALES

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	✓		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	✓		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	✓		
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada	✓		
VALIDEZ			
APLICABLE	<input checked="" type="checkbox"/>		NO APLICABLE
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES			SI NO
Validado por: <i>Jonhson Diómedes Valderrama Arteaga</i>			Fecha:
Firma:  <small>Dr. Jonhson D. Valderrama Arteaga Administración de la Educación</small>	Teléfono: <i>942490011</i>	Email: <i>Jonhsonvalderrama@gmail.com</i>	



# UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERECTORADO ACADÉMICO  
ESCUELA POS GRADO

## VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento siguiente: **ESCALA PARA MEDIR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS**; de la investigación “**Sugestopedia y Comprensión de textos en Inglés en estudiantes del 3º grado de secundaria de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi” – Independencia, 2018**”. La evaluación del instrumento es de relevancia para validarla y lograr sea utilizado eficientemente en la investigación. Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL

EXPERTO: CÉSAR AUGUSTO GONZALES CHICLAYO

FORMACIÓN

ACADÉMICA: MAESTRO EN DIDACTICA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES

.....

AREAS DE EXPERIENCIA

PROFESIONAL: LICENCIADO EN MOTENÁTICA

TIEMPO: 22 AÑOS

CARGO ACTUAL: DOCENTE NOMBRADO – UNASAM

INSTITUCIÓN:

UNASAM

.....

Objetivo: Medir el nivel de comprensión de textos en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi”

---

Objetivo del juicio de expertos: Validar la encuesta

Objetivo de la prueba: Evaluar la encuesta y dar sugerencias

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según

### MATRIZ DE VALIDACION POR EXPERTOS

TÍTULO: "EL MÉTODO SUGESTOPEDIA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. "SABIO ANTONIO RAIMONDI" -2018- INDEPENDENCIA"

VARIABLE INDEPENDIENTE: COMPRENSIÓN DE TEXTOS

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES (si debe modificarse un ítem por favor indique)
Comprensión Literal	Logra captar la atención mediante la escucha				✓	
	Utiliza palabras para dar detalles de un personaje			✓		
Comprensión Inferencial	Logra reconocer épocas y lugares mediante su memoria				✓	
	Logra proponer ideas concretas, mediante su capacidad de abstracción			✓		
	Logra discernir la diferencia entre objeto y un sujeto				✓	
Comprensión Crítica	Infiere sobre algunos mensajes complejos				✓	
	Expresa de manera directa su punto de vista de su actuar de sus compañeros			✓		
	Logra explicar las causas de un conflicto entre compañeros				✓	
	Expresa juicios de la actuación de sus compañeros				✓	

### ASPECTO GENERALES

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	✓		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	✓		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	✓		
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada	✓		
VALIDEZ			
APLICABLE	X	NO APLICABLE	NO
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES			SI NO
Validado por: <i>César Augusto González Chiclayo</i>			Fecha:
Firma: 	Teléfono: CEL: 935 868526	Email: <i>cgchiclayo15@hotmail.com</i>	

# INSTRUMENTO PARA MEDIR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS

(PRE TEST y POST TEST)



Sabio Antonio  
Raimondi  
-HIGH SCHOOL-



READING TIME

FULL NAME: \_\_\_\_\_

CLASS: \_\_\_\_\_

There were three little pigs, 1 (\_\_\_). Their mother decided it was time for them to move out of home and live on their own, 2 (\_\_\_). The three little pigs picked a spot by the edge of the forest and each began to build their new house. The first little pig was the oldest and laziest, 3 (\_\_\_). He chose to build his house from straw. The second little pig was also lazy. He decided that straw was not warm enough and built his house from sticks. After finishing their houses, the two little pigs spent the rest of the day dancing and playing. Meanwhile the third little pig spent all day working hard and built his house from bricks. The big bad wolf saw the first two little pigs dancing and playing, 4 (\_\_\_). He thought, "What a delicious dinner they would make."

The wolf chased the first little pig to his house of straw. He huffed and he puffed and he blew the straw house down. The little pig escaped and ran to the second little pig's house of sticks. The big bad wolf came up to the house of sticks, he huffed and he puffed and blew the stick house down. Terrified, the two little pigs ran to the third pig's house which was made out of brick. The big bad wolf huffed

and he puffed but he could not blow it down. He tried for hours but the house was too strong. The wolf soon gave up and went to find dinner somewhere else. The first two little pigs realised they shouldn't have been so lazy and they too built their houses with bricks and lived happily ever after.

**FULL NAME:** \_\_\_\_\_ **CLASS:** \_\_\_\_\_ **AGE:** \_\_\_\_\_

**1. CHOOSE ONE ALTERNATIVE TO COMPLETE THE SENTENCES**

- I. There were \_\_\_\_\_ little pigs.  
 a) One                                      b) Two                                      c) three
- II. The second little pig was also \_\_\_\_\_.  
 a) Lazy                                      b) Honest                                      c) shy
- III. The \_\_\_\_\_ little pig was the oldest and laziest  
 a) Second                                      b) First                                      c) Third
- IV. The two little pigs spent the rest of the day \_\_\_\_\_ and playing  
 a) Cooking                                      b) dancing                                      c) eating

**2. MATCH**

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| I. The first little pig... ( __ )   | a. ...built his house from sticks           |
| II. The second little pig... ( __ ) | b. ...saw the first two little pigs dancing |
| III. The third little pig... ( __ ) | c. ...built his house from brick            |
| IV. The big bad wolf... ( __ )      | d. ...built his house from straw            |

**3. WRITE T (TRUE) OR F (FALSE):**

- |   |       |
|---|-------|
| a) The wolf chased the first little pig to his house of Straw | _____ |
| b) The second little pig was also lazy.                       | _____ |
| c) The third little pig spent all day working hard            | _____ |
| d) the third little pig built his house from sticks           | _____ |

**4. CHOOSE ONE ANSWER TO THE FOLLOWING QUESTIONS**

- |   |                          |                         |
|---|--------------------------|-------------------------|
| I. What did the three little pigs pick? | a) A spot                | b) A wolf               |
| II. Who was lazy?                       | a) The first little pig  | b) The third little pig |
| III. Who spent all day working?         | a) The wolf              | b) The third little pig |
| IV. Whose house the Wolf blew down?     | a) The second little pig | b) The third little pig |

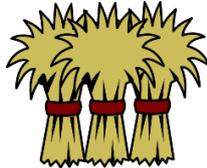
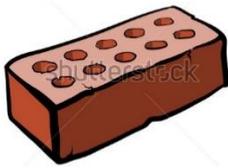
**5. PUT THE NUMBER IN FRONT OF THE EVENT HAPPENED FIRST, AND SO ON**

\_\_\_\_ The two little pigs ran to the third pig's house which was made out of brick  
 \_\_\_\_ The three little pigs picked a spot by the edge of the forest and each began to build their new house.  
 \_\_\_\_ The first little pig chose to build his house from Straw  
 \_\_\_\_ The big bad wolf saw the first two little pigs dancing and playing

6. READ THE STORY AGAIN, AND FILL THE MISSING SENTENCES (a-d).

- a) He has never helped his mother at home ... ( \_\_ )
- b) They felt really sad to leave their house... ( \_\_ )
- c) They lived with their mother in a beautiful house ... ( \_\_ )
- d) He was really hungry ... ( \_\_ )

7. CHOOSE A NAME FOR EACH OBJECT.



- a. Straw
- b. Sticks
- c. House
- d. Brick

\_\_\_\_\_

8. CHOOSE FROM THE FOLLOWING WORDS THE RIGHT ONES TO CREATE THE STORY'S TITLE

“

”

- a) A
- b) An
- c) The
- d) One

- a) One
- b) Two
- c) Three
- d) Four

- a) Big
- b) Little
- c) Beautiful
- d) Pink

- a) Pigs
- b) Lions
- c) Dogs
- d) Rabbits

9. USE THE WORDS FROM THE BOX TO COMPLETE SENTENCES:

lazy    old    big    bad

- a) The little pig is Young and the wolf is \_\_\_\_\_.
- b) The second doesn't like working, he is \_\_\_\_\_.
- c) The three little pigs thought the wolf is \_\_\_\_\_ because it wanted to eat them.
- d) The wolf isn't a small animal, it is \_\_\_\_\_ animal.



UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERECTORADO ACADEMICO  
ESCUELA POS GRADO

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento siguiente: **ESCALA DE LA APLICACIÓN DEL METODO SUGESTOPEDIA;** de la investigación **“Sugestopedia y Comprensión de textos en Inglés en estudiantes del 3º grado de secundaria de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi” – Independencia, 2018”**. La evaluación del instrumento es de relevancia para validarla y lograr sea utilizado eficientemente en la investigación. Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL

EXPERTO: *Jonhson Valderrama Arteaga*

FORMACIÓN

ACADÉMICA: *Doctor en Educación*

.....

AREAS DE EXPERIENCIA

PROFESIONAL: *Licenciado en Matemática*

TIEMPO: *20 años*

CARGO ACTUAL: *Docente*

INSTITUCIÓN:

*UNASAM*

.....

Objetivo: Medir el método Sugestopedia como una estrategia metodológica en la I.E. “Sabio Antonio Raimondi”

---

Objetivo del juicio de expertos: Validar la encuesta

Objetivo de la prueba: Evaluar la encuesta y dar sugerencias

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

<b>CATEGORIA</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>
<p><b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta</p>	<p>1 No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los ítems no son suficientes para medir la dimensión</li> <li>- Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total</li> <li>- Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.</li> <li>- Los ítems son suficientes</li> </ul>
<p><b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	<p>1 No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El ítem no es claro</li> <li>- El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.</li> <li>- Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.</li> <li>- El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</li> </ul>
<p><b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	<p>1 No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El ítem no tiene relación lógica con la dimensión</li> <li>- El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.</li> <li>- El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.</li> <li>- El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.</li> </ul>
<p><b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	<p>1 No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión</li> <li>- El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.</li> <li>- El ítem es relativamente importante.</li> <li>- El ítem es muy importante en la investigación.</li> </ul>

**MATRIZ DE VALIDACION POR EXPERTOS**

TÍTULO: "EL MÉTODO SUGESTOPEDIA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. "SABIO ANTONIO RAIMONDI" -2018- INDEPENDENCIA"

VARIABLE INDEPENDIENTE: MÉTODO SUGESTOPEDIA

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES (si debe modificarse un ítem por favor indique)
Contextualización del aula.	Logra sentirse cómodo al escuchar música clásica				✓	
	Se concentra al considerar imágenes coloridos				✓	
	Logra concentrarse para poder meditar				✓	
Dramatización.	Logra expresarse mediante la expresión de sus manos				✓	
	Se expresa mediante ilustradores su estado de ánimo			✓	✓	
	Exterioriza emociones y sentimientos a través del cuerpo				✓	
Participación Activa	Logra establecer un diálogo con sus compañeros				✓	
	Participa en algún trabajo monográfico con sus compañeros				✓	
	Logra ser un líder en su grupo de trabajo	✓		✓	✓	

**ASPECTO GENERALES**

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	✓		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	✓		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	✓		
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada	✓		
<b>VALIDEZ</b>			
APLICABLE	X	NO APLICABLE	NO
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES			SI NO
Validado por: <i>Jonhson Dionesdes Valderrama Arteaga</i>			Fecha:
Firma:  <small>Dr. Jonhson D. Valderrama Arteaga Administración de la Educación</small>	Teléfono: <i>942490011</i>	Email: <i>Jonhson.valderrama@gmail.com</i>	

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERECTORADO ACADEMICO  
ESCUELA POS GRADO

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento siguiente: **ESCALA DE LA APLICACIÓN DEL METODO SUGESTOPEDIA;** de la investigación **“Sugestopedia y Comprensión de textos en Inglés en estudiantes del 3º grado de secundaria de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi” – Independencia, 2018”**. La evaluación del instrumento es de relevancia para validarla y lograr sea utilizado eficientemente en la investigación. Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL

EXPERTO: CÉSAR AUGUSTO GONZÁLES CHICLAYO

FORMACIÓN

ACADÉMICA: MAESTRO EN DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES

.....

AREAS DE EXPERIENCIA

PROFESIONAL: LICENCIADO EN MATEMÁTICA

TIEMPO: 22 AÑOS

CARGO ACTUAL: DOCENTE NOMBRADO

INSTITUCIÓN:

LINASAM

.....

Objetivo: Medir el método Sugestopedia como una estrategia metodológica en la I.E. “Sabio Antonio Raimondi”

---

Objetivo del juicio de expertos: Validar la encuesta

Objetivo de la prueba: Evaluar la encuesta y dar sugerencias

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

**MATRIZ DE VALIDACION POR EXPERTOS**

TÍTULO: "EL MÉTODO SUGESTOPEDIA Y COMPRESIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. "SABIO ANTONIO RAIMONDI" -2018- INDEPENDENCIA"

VARIABLE INDEPENDIENTE: MÉTODO SUGESTOPEDIA

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES (si debe modificarse un ítem por favor indique)
Contextualización del aula.	Logra sentirse cómodo al escuchar música clásica				✓	
	Se concentra al considerar imágenes coloridas			✓		
	Logra concentrarse para poder meditar				✓	
Dramatización.	Logra expresarse mediante la expresión de sus manos				✓	
	Se expresa mediante ilustradores su estado de ánimo			✓		
	Exterioriza emociones y sentimientos a través del cuerpo			✓		
Participación Activa	Logra establecer un diálogo con sus compañeros				✓	
	Participa en algún trabajo monográfico con sus compañeros				✓	
	Logra ser un líder en su grupo de trabajo			✓		

**ASPECTO GENERALES**

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	✓		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	✓		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	✓		
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada	✓		
<b>VALIDEZ</b>			
APLICABLE	SI	NO APLICABLE	NO
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES			SI NO
Validado por:			Fecha:
Firma: 	Teléfono: CEL: 935 86 85 26	Email: cgchiclayo15@hotmail.com	

## INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

### ESCALA DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO SUGESTOPEDIA

## ENCUESTA

Estoy desarrollando una investigación que tiene por objetivo determinar la influencia del método Suggestopedia en la comprensión de textos en inglés en estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E. "Sabio Antonio Raimondi" -2018; por lo que solicito su colaboración contestando las siguientes interrogantes. Muchas gracias.

### PARTE I

#### DATOS GENERALES:

**Sexo:** Masculino  Femenino   
**Edad:**

### PARTE II

A continuación se presenta un conjunto de preguntas referidas a la calidad del servicio y la satisfacción del cliente marque con un aspa (X) la alternativa que se ajuste a su opinión.

1. Pésimo 2. Malo 3. Regular 4. Bueno 5. Excelente

N°	OPINIONES	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	<b>D1: Contextualización del aula</b>					
1	Logra sentirse cómodo al escuchar música clásica					
2	Fomenta la participación de sus compañeros con la música.					
3	Se concentra al considerar imágenes coloridos					
4	Logra concentrarse para poder meditar					
5	Genera un ambiente de relajación con sus compañeros					
	<b>D2: Dramatización</b>					
6	Logra expresarse mediante la expresión de sus manos					
7	Se expresa mediante ilustradores su estado de ánimo					
8	Exterioriza emociones a través del cuerpo					
9	Exterioriza sentimientos mediante gestos de su cuerpo					
	<b>D3: Participación Activa.</b>					
10	Logra establecer un diálogo con sus compañeros					

11	Participa en algún trabajo monográfico con sus compañeros					
12	Logra ser un líder en su grupo de trabajo					

## ANEXO 02

### RELACION DE TABLAS

Tabla 01: Influencia del método sugestopedia en la comprensión de textos en inglés

Instrumento de medición del 3° grado de secundaria de la I. E. “Sabio Antonio Raimondi” -2018- Independencia.

		COMPRESIÓN DE TEXTOS							
		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno	
		n	%	n	%	n	%	n	%
		<i>Pre test</i>							
<b>MÉTODO SUGGESTO PEDIA</b>	Muy Malo	1	3.8	0	0	0	0	0	0
	Malo	14	53.8	1	3.8	0	0	0	0
	Regular	0	0	10	38.5	0	0	0	0
	Total	15	57.6	11	42.3	0	0.0	0	0.0
	<i>Post test</i>								
	Regular	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bueno	0	0	0	0	6	23.1	2	7.7
	Muy Bueno	0	0	0	0	0	0	18	69.2
	Total	0	0.0	0.0	0.0	6	23.1	20	76.9

**Fuente:** Test aplicado a los estudiantes.

Tabla 2: Método el Suggestopedia

Instrumento de medición en los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E.

“Sabio Antonio Raimondi”.

	Grupo control (n = 26)		Grupo experimental (n = 26)	
	n	%	n	%
<i>Pre test</i>				
Pésimo			1	3.8
Malo	11	42.3	15	57.7
Regular	15	57.7	10	38.5
Total	26	100.0	26	100.0
<i>Post test</i>				
Regular	17	65.4		
Bueno	7	26.9	8	30.8
Excelente	2	7.7	18	69.2
Total	26	100.0	26	100.0

**Fuente:** Test aplicado a los estudiantes.

Tabla 3: Comprensión de textos de inglés

Instrumento de medición en los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E.

“Sabio Antonio Raimondi.

	Grupo control (n = 26)		Grupo experimental (n = 26)	
	n	%	n	%
<i>Pre test</i>				
Malo	10	38.5	15	57.7
Regular	15	57.7	11	42.3
Bueno	1	3.8		
Total	26	100.0	26	100.0
<i>Post test</i>				
Regular	18	69.2		
Bueno	5	19.2	6	23.1
Muy Bueno	3	11.5	20	76.9
Total	26	99.9	26	100.0

**Fuente:** Test aplicado a los estudiantes.

**Tabla 4: Influencia del método Sugestopedia en la comprensión literal**

Instrumento de medición en los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E.

“Sabio Antonio Raimondi.

		COMPRESIÓN LITERAL									
		Muy Malo		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
		<i>Pre test</i>									
<b>MÉTODO SUGGESTOPEDIA</b>	Malo	1	3.8	4	15.4	0	0	0	0	0	0
	Regular			8	30.8	4	15.4	0	0	0	0
	Bueno					8	30.8	1	3.8	0	0
	Total	1	3.8	12	46.2	12	46.2	1	3.8	0	0
	<i>Post test</i>										
	Bueno	0	0	0	0	0	0	5	19.2	3	11.5
	Excelente	0	0	0	0	0	0	6	23.1	12	46.2
	Total	0	0	0	0	0	0	11	42.3	15	57.7

**Fuente:** Test aplicado a los estudiantes.

**Tabla 5: Influencia del método Sugestopedia en la comprensión inferencial**

Instrumento de medición en los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E.

“Sabio Antonio Raimondi.

		COMPRESIÓN INFERENCIAL									
		Muy Malo		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
		<i>Pre test</i>									
<b>MÉTODO SUGGESTOPEDIA</b>	Malo	1	3.8	0	0	3	11.5	0	0	0	0
	Regular	0	0	5	19.2	4	15.4		0	0	0
	Bueno	0	0	12	46.2	0	0	1	3.8	0	0
	Total	1	3.8	17	65.4	7	26.9	1	3.8	0	0
		<i>Post test</i>									
	Bueno	0	0	0	0	1	3.8	6	23.1	1	3.8
	Excelente	0	0	0	0			3	11.5	15	57.7
	Total	0	0	0	0	1	3.8	9	34.6	16	61.5

**Fuente:** Test aplicado a los estudiantes.

Tabla 6: Influencia del método Sugestopedia en la comprensión crítica  
Instrumento de medición en los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E.  
“Sabio Antonio Raimondi

		COMPRENSIÓN CRÍTICA									
		Muy Malo		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
		<i>Pre test</i>									
<b>MÉTODO SUGGESTO PEDIA</b>	Malo	1	3.8	5	19.2	0	0	0	0	0	0
	Regular	0	0	11	42.3	3	11.5	0	0	0	0
	Bueno	0	0			3	11.5	2	7.7	1	3.8
	Total	1	3.8	16	61.5	6	23.0	2	7.7	1	3.8
		<i>Post test</i>									
	Bueno	0	0	0	0	0	0	4	15.4	4	15.4
	Excelente	0	0	0	0	0	0	6	23.1	12	46.2
	Total	0	0	0	0	0	0	10	38.5	16	61.6

**Fuente:** Test aplicado a los estudiantes.

### ANEXO 03

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

#### SUGESTOPEDIA Y LA COMPRESIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. “SABIO ANTONIO RAIMONDI” – INDEPENDENCIA, 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>GENERAL:</b></p> <p>¿De qué manera influye el método Suggestopedia en la comprensión de textos en inglés en estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E. “Sabio Antonio</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Determinar la influencia del método Suggestopedia en la comprensión de textos en inglés en estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E. “Sabio</p>	<p><b>H<sub>1</sub> : Hipótesis</b></p> <p>Existe influencia significativa del método Suggestopedia en la comprensión de textos en inglés en estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E. “Sabio Antonio</p>	<p><b>Variable Independiente</b></p> <p><i>Método Suggestopedia</i></p>	<p>Contextualización del aula.</p> <p>Dramatización.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Música clásica</li> <li>• Imágenes</li> <li>• Relajación</li> <li>• Ambiente Alegre y tranquilo</li> </ul> <p>Mímicas</p> <p>Gestos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• xpresión corporal</li> </ul>	<p><b>Tipo de estudio:</b></p> <p>Experimental / explicativo.</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>Cuasi experimental.</p> <p>GE O<sub>1</sub>..... X ... O<sub>2</sub></p> <p>GC O<sub>3</sub>.....O<sub>4</sub></p>

<p>Raimondi” -2018- Independencia?</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo influye el método Suggestopedia en la comprensión literal de la comprensión de textos de inglés?</li> <li>• ¿En qué medida influye el método Suggestopedia en la comprensión inferencial de la comprensión de textos de inglés?</li> <li>• ¿De qué manera influye el método Suggestopedia</li> </ul>	<p>Antonio Raimondi” - 2018- Independencia.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar el método el Suggestopedia en estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E. “Sabio Antonio Raimondi”</li> <li>• Verificar la comprensión de textos de inglés en estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E. “Sabio Antonio Raimondi”</li> </ul>	<p>Raimondi” -2018- Independencia.</p> <p><b>H<sub>0</sub> : Hipótesis Nula</b></p> <p>No existe influencia significativa del método Suggestopedia en la comprensión de textos en inglés en estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E. “Sabio Antonio Raimondi” -2018- Independencia.</p>		Participación Activa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dialoga con sus compañeros</li> <li>• Comparte sus conocimientos</li> <li>• Juego de roles</li> </ul>	<p><b>Población:</b></p> <p>57 estudiantes del 3° grado del nivel secundario de la I. E. “Sabio Antonio Raimondi” Huaraz-2018.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>Grupo control 3° Grado “B” con 31 estudiantes, y grupo experimental 3° grado “A” con 26 estudiantes.</p> <p><b>Técnicas:</b> Observación de campo.</p> <p><b>Instrumentos:</b></p>
			<p><b>Variable Dependiente</b></p> <p><i>Comprensión de textos en inglés</i></p>	La comprensión literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica detalles</li> <li>• Reconoce detalles de los personajes</li> <li>• Reconoce de épocas y lugares</li> <li>• Recuerda pasajes y detalles del texto</li> <li>• Secuencia los sucesos y hechos</li> </ul>	
				La comprensión inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propone ideas fuerza sobre el contenido</li> </ul>	

en la comprensión crítica de la comprensión de textos de inglés?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demostrar la influencia del método Suggestopedia en la comprensión literal de la comprensión de textos en inglés.</li> <li>• Explicar la influencia del método Suggestopedia en la comprensión inferencial de la comprensión de textos en inglés.</li> <li>• Comprobar la influencia del método Suggestopedia en la comprensión crítica de la comprensión de textos en inglés</li> </ul>	<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe influencia significativa del método Suggestopedia en la comprensión literal en la comprensión de textos de inglés.</li> <li>• Existe influencia significativa del método Suggestopedia en la comprensión inferencial de la comprensión de textos de inglés.</li> <li>• Existe influencia significativa del método Suggestopedia en la comprensión crítica en la comprensión de textos de inglés</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infiere el significado de palabras</li> <li>• Propone títulos para un texto</li> <li>• Deduce mensajes</li> </ul>	Exámenes escritos
					<p>La comprensión crítica</p>	

## **ANEXO 04**

### **PROPUESTA TÉCNICA**

#### **I. DESARROLLO DEL PROGRAMA**

##### **1.1.DATOS INFORMATIVOS:**

1.1.1. Denominación: Programa de capacitación docente institucional mediante un curso-taller Método Sugestopedia para mejorar la Comprensión de textos en los estudiantes de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi”; dirigido a los docentes de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi”.

1.1.2. Ámbito:

- I.E. “Sabio Antonio Raimondi”.

1.1.3. Duración: 02 meses

- Inicio : 06 de enero de 2020.
- Término : 06 de marzo de 2020.

1.1.4. Responsable:

Mag. Elena María Orellana Palacios

##### **1.2.FUNDAMENTACIÓN:**

El método Sugestopedia, como parte de una estrategia metodológica del proceso de E-A, aunado a otras innovaciones pedagógicas, curriculares y gestión académica, permiten mejorar la comprensión de textos en los estudiantes, que deben ponerlo en práctica los docentes del I.E. “Sabio Antonio Raimondi”, incidiendo en la calidad del sistema educativo.

Hoy en día el dominio del idioma Inglés se ha convertido en una necesidad profesional y laboral, surgiendo el deseo de aprender a expresarse adecuadamente en el idioma, para ello requiere que el estudiante utilice una adecuada comprensión inferencial, comprensión literal y comprensión crítica, respecto a la comprensión de textos; que deben desarrollar durante su aprendizaje.

## PROPÓSITO

El propósito de este programa es mejorar el desempeño docente en el proceso de E-A mediante la generación de acciones que favorezcan el desarrollo de competencias en el ámbito de la práctica adecuada del Método de Sugestopedia en las sesiones de clase que se imparten en la I.E. “Sabio Antonio Raimondi”.

## DESTINATARIO

El Curso-Taller está dirigido fundamentalmente a aquellos docentes que se desempeñan en la I.E. “Sabio Antonio Raimondi”, que no posean conocimientos específicos y deseen iniciarse en la tarea de incorporar nuevas estrategias metodológicas en los procesos de enseñanza-aprendizaje

### 1.3. FINALIDAD

La finalidad de este curso-taller está en poder guiar a los docentes, directivos y personal administrativo a comprender de la buena práctica del Método Sugestopedia, también dar información sobre las bondades que tiene este método, como una estrategia metodológica para el desempeño docente en su proceso de E.A, de manera que podamos generar nuevas estrategias y metodologías, que van en beneficio del estudiante para optimizar su aprendizaje.

## **1.4.OBJETIVOS:**

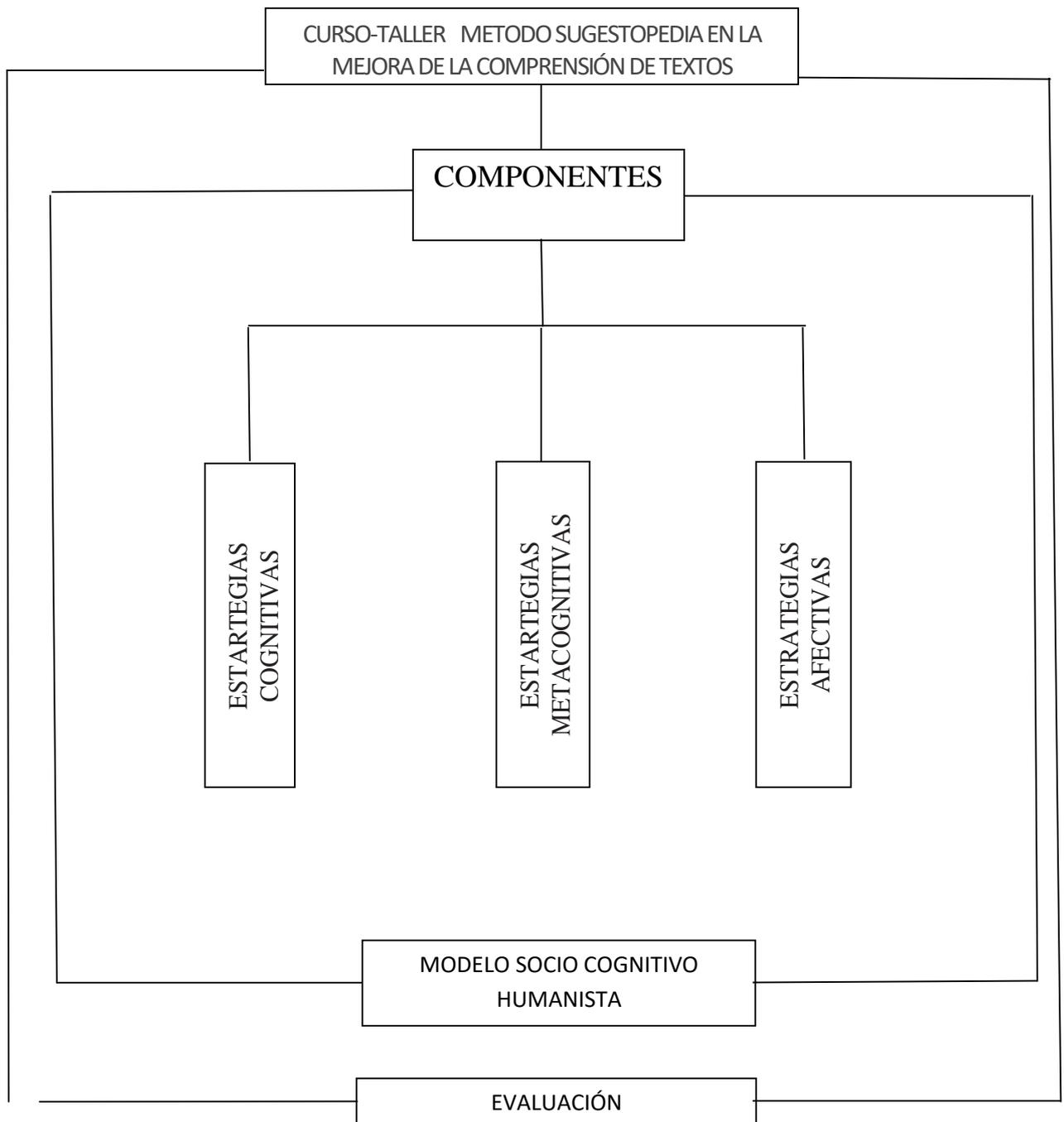
### 1.4.1. Objetivo general:

Diseñar un programa de capacitación docente institucional mediante un curso-taller Método Sugestopedia en la mejora de la comprensión de textos en los estudiantes; dirigido a los docentes del I.E. “Sabio Antonio Raimondi”.

### 1.4.2. Objetivos específicos:

- Brindar apoyo a los docentes en el reconocimiento del método Sugestopedia.
- Generar un ambiente adecuado a los docentes para la buena práctica del método Sugestopedia.
- Conceptualizar y desarrollar estrategias de enseñanza para la búsqueda de nuevas estrategias metodológicas.
- Desarrollar estrategias que promuevan aprendizajes colaborativos a través de nuevas estrategias metodológicas.

## II. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA



## 2.1. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

El Curso – Taller tendrá carácter teórico práctico, con jornadas dinámicas en las cuales el objetivo fundamental será aclarar las dudas y confirmar conocimientos obtenidos desde lo empírico. La estrategia didáctica para la construcción del conocimiento, se basa en una secuencia de actividades de complejidad creciente fundada en la permanente interacción de los saberes previos, exposiciones dialogadas, resolución de problemas. En las sesiones de aprendizaje se consideran los componentes del Programa Método Sugestopedia asociados unos entre otros o dependiendo de la sesión de clase, se puede desarrollar 3 componentes:

### **Componente 1:** Estrategias cognitivas

Las sesiones son:

1. Practicar controladamente
2. Recibir y transmitir mensajes
3. Analizar y razonar

### **Componente 2:** Estrategias meta cognitivas

Sus contenidos son:

1. Centrar el aprendizaje
2. Agregar/acomodar y planear el aprendizaje
3. Evaluar el aprendizaje.

### **Componente 3:** Estrategias afectivas

Las sesiones son:

1. Reducir la ansiedad
2. Darse ánimos a uno mismo
3. Tomarse la temperatura emocional

## **2.2.EVALUACIÓN:**

El participante del Curso Taller deberá: Acreditar 100% de asistencia a la clase presencial.

### **III. METODOLOGIA:**

- Proyección de diapositivas.
- Talleres (trabajos grupales).
- Análisis de documentos y comentarios.
- Exposición y diálogo.

### **IV. RECURSOS:**

#### **MATERIALES E INFRAESTRUCTURA**

- 4.1. Separatas
- 4.2. Bibliografía personal
- 4.3. Equipo para la proyección de diapositivas
- 4.4. Una computadora personal
- 4.5. 08 plumones de pizarra acrílica (negro, azul y rojo)
- 4.6. Un ambiente amplio dentro de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi”.

### **V. CERTIFICACIÓN:**

Se entregarán certificados al finalizar el curso-taller. Previa inscripción en la dirección de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi”, secretaría.

