

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

ESCUELA DE POSGRADO

**SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Estrategias activas y estilos de aprendizaje en educación inicial,
Universidad San Pedro Cajamarca, 2018**

Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Educación, con
mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Autor:

Martos Tejada, Duany Marcela

Asesor - Código ORCID

Tirado Soto, Carlos (0000-0003-1970-5935)

CAJAMARCA – PERÚ

2022

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Tema	Pagina N°
Palabra clave: en español e inglés - línea de investigación.....	iii
Titulo.....	iv
Resumen.....	v
Abstract	vi
Introducción.....	1
Antecedentes y fundamentación científica.....	1
Justificación.....	20
Problema.....	21
Conceptuación y operacionalización de variables.....	21
Hipótesis.....	28
Objetivos.....	28
Metodología.....	29
Resultados.....	33
Análisis y discusión.....	41
Conclusiones y recomendaciones.....	43
Referencias Bibliográficas.....	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3 Nivel de estrategias activas según la percepción de los estudiantes.	33
Tabla 4 Nivel de estilos de aprendizaje.	33
Tabla 5 Pruebas de normalidad: Estilos de aprendizaje.	36
Tabla 6 Correlación Rho de Spearman. Estrategias activas- Estilos de Aprendizaje.	36
Tabla 7 Correlación Rho de Spearman. Dimensión: Adquisición de la información – Estilos de Aprendizaje.	37
Tabla 8 Correlación Rho de Spearman. Dimensión: Codificación de la información – Estilos de Aprendizaje.	38
Tabla 9 Correlación Rho de Spearman. Dimensión: Recuperación de la información – Estilos de Aprendizaje.	39
Tabla 10 Correlación Rho de Spearman. Apoyo al procesamiento de la información – Estilos de Aprendizaje	39

PALABRA CLAVE Y LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Palabras clave:

Tema:	Estrategias activas, estilos de aprendizaje
Especialidad	Educación

Key words:

Theme:	Active strategies, learning styles
Specialty	Education

Línea de investigación

Línea de Investigación	Teorías y métodos educativos
Área	Ciencias sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General

Fuente: Resolución de Consejo Universitario N° 3951 – 2018-USP/CU.

**ESTRATEGIAS ACTIVAS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN
EDUCACIÓN INICIAL, UNIVERSIDAD SAN PEDRO
CAJAMARCA, 2018**

**ACTIVE STRATEGIES AND LEARNING STYLES IN INITIAL
EDUCATION, UNIVERSIDAD SAN PEDRO CAJAMARCA, 2018**

RESUMEN

El objetivo de la investigación es establecer la relación entre estrategias activas y los estilos de aprendizaje en alumnos de Inicial de la Universidad San Pedro Filial Cajamarca, matriculados en el semestre académico 2018. Se trabajó con la muestra de 26 estudiantes del VIII ciclo de una población de 72 alumnos. Investigación básica, estudio no experimental con diseño descriptivo correlacional y transversal. El instrumento fue el Test para conocer las estrategias activas implementadas en las clases de la facultad de educación, tomando como base el CEDEA-Cuestionario de Evaluación y Diagnóstico de las Estrategias de Aprendizaje, así como el cuestionario provisional al que se denomina IMEDEA –Instrumento de Medida, Evaluación y para conocer las Estrategias de Aprendizaje instrumento validado por “Juicio de expertos”; en tanto con el Test de Honey - Alonso para los estilos de aprendizaje (CHAEA), que tiene 80 ítems y respuestas dicotómicas distribuido en los 4 estilos con un total de 20 puntos respectivamente por cada uno. Se trabajó con la estadística Rho de Spearman. La conclusión a la que se llegó fue que las estrategias activas se relacionan directamente con los estilos de aprendizaje a excepción la dimensión adquisición de la información.

ABSTRACT

The objective of the research is to establish the relationship between active strategies and learning styles in Initial students of the San Pedro Filial Cajamarca University, enrolled in the 2018 academic semester. We worked with a sample of 26 students of the VIII cycle of a population of 72 students. Basic research, non-experimental study with descriptive correlational and cross-sectional design. The instrument was the Test to know the active strategies implemented in the classes of the Faculty of Education, based on the CEDEA-Cuestionario de Evaluación y Diagnósis de las Estrategias de Aprendizaje, as well as the provisional questionnaire called IMEDEA-Instrumento de Measurement, Evaluation and to know the Learning Strategies instrument validated by "Expert Judgment"; while with the Honey - Alonso Test for learning styles (CHAEA), which has 80 items and dichotomous responses distributed in the 4 styles with a total of 20 points respectively for each one. We worked with Spearman's Rho statistic. The conclusion reached was that active strategies are directly related to learning styles, with the exception of the information acquisition dimension.

INTRODUCCIÓN

1. Antecedentes y fundamentación científica

1.1 Antecedentes.

Nivel internacional, Yandun (2019) planteó como objetivo principal conocer Estilos de Aprendizaje en estudiantes de Bachillerato General “Cardenal Torre”, investigación de tipo cuantitativo; tipo descriptiva utilizando las entrevistas de campo. Las conclusiones fueron que, los estilos de aprendizaje están en relación al género, debido a que las mujeres actúan rápidamente, con seguridad e ideas claras, mientras que los varones racionalizan, son más objetivos, pero ambos pueden desarrollar las mismas habilidades cognitivas, otro factor fue su edad donde se llegó a los mismos resultados.

León (2016) se planteó el objetivo de identificar aquellas estrategias activas que inciden en los estilos de aprendizaje de estudiantes chilenos. En la investigación se utilizó el método inductivo, Analítico-sintético; la técnica fue la observación y el cuestionario como instrumento para la entrevista a docentes y un test en estudiantes. Las conclusiones arribadas consideran que, es importante tener un conocimiento sólido de la metodología a utilizar y cómo aplicarlas, logrando identificar que no se aplica la metodología activa sin la renovación de la curricula de estudio. Además se pudo constatar que la enseñanza tradicional utilizando pizarrón y marcador puede seguir siendo utilizada aunque en algunos caso podría afectar la estudiante en la comprensión de sus aprendizajes.

Flóres, Mellao y Ramos (2016), en su trabajo planteron la comparación de estrategias de enseñanza y los Estilos de Aprendizaje con alumnos de la Universidad de Sucre en la especialidad de Fonoaudiología. Trabajaron con la metodología cuantitativa o cuantificable porque se logró explicar los fenómenos estudiados; también fue descriptivo-comparativo. Se llegaron a

las conclusiones siguientes: Para la enseñanza los docentes utilizan en sus clases metodología Pre instruccional y Constructivista empleado la discusión y las analogías como métodos Reflexivos, Verbal y Global. Se utilizan también diferentes estilos, categorizados por preferencias según los estudiantes, esto debido a la falta de una guía en la cual se estructure o dirija dicho proceso de estudios que encamine a un estilo de aprendizaje similar.

A nivel nacional Matzumura et al (2018) trabajaron bajo el objetivo de analizar si existe una real influencia de la estrategia activa del docente sobre estilos de aprendizaje participativo del curso de metodología de investigación en estudiantes universitario limeños. Metodología de investigación cuantitativa, diseño cuasi experimental. Población muestral de 79 estudiantes. El instrumento fue de David Kolb quien lo diseñó en base a estudios investigativos similares al presente, concluyendo que la participación de los estudiantes durante el desarrollo de clases con uso de textos se incrementó significativamente. el estilo de aprendizaje fue divergente antes de la aplicación de la metodología. al final del estudio, los estudiantes modificaron su estilo de aprendizaje para el estilo convergente. La conclusión manifestada hace mención que la metodología activa permite la participación activa del estudiante mediante preguntas, aportes y fomenta el uso de textos. asimismo, modifica significativamente el estilo de aprendizaje hacia un estilo asimilador y convergente.

Benites (2018), tuvo el objetivo de estudiar si la metodología que utilizan los docentes tiene relación con los Estilos de aprendizaje de los estudiantes del CETPRO Julio Garrido, Trujillo. Metodología aplicada fue no experimental, se recogió los datos mediante encuestas a los docentes y estudiantes, con una población muestra de 38 alumnos y 4 docentes lo que llevó a los resultados siguientes: La Metodología utilizada es activa (82%). Los estilos de aprendizaje más utilizados por los estudiantes del CETPRO es el activo con un 41% y estilo pragmático (32%). c) Los estilos menos

utilizados por los estudiantes del CETPRO son los estilos reflexivos (14%) y teórico (13%).

Chambi (2017), evaluó una propuesta de un programa de intervención con metodologías activas con estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de contabilidad del Tecnológico Nuñoa de Juliaca. Metodología utilizada fue cuantitativa, con un diseño experimental y cuasi experimental. La muestra control fue de 32 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo. Las conclusiones fueron: Las estrategias de aprendizaje autónomo de los estudiantes antes de la aplicación del programa fue de nivel medio, con la aplicación del programa el porcentaje fue favorable, Asimismo, los estudiantes elevaron el uso de las estrategias de conceptualización, en un nivel alto que arrojó el 75% y nivel medio 25%.

A nivel local No se evidenciaron investigaciones equivalentes a nivel local

1.2 Fundamentación científica

1.2.1 Teoría educativa

Teoría del Aprendizaje Social propuesta por Bandura

Las personas desarrollan nuevas conductas al aprender nuevas cosas mediante la observación de otros individuos, esta teoría cuyo principal exponente fue el psicólogo Bandura quien analiza el aprendizaje poniendo énfasis en la imitación de algunos modelos que son influyentes tales como amigos, compañeros de clases, padres etc.

Desde esta perspectiva, se concibe que las personas basan sus conductas en modelos de personas al codificar el comportamiento de estos; lo más común es que estos individuos se comporten según lo que considere apropiada la sociedad.

La investigación también está basada en la teoría de los estilos de aprendizaje de Kolb (1997) citado por (Castro, 2021) quien afirma que

la aplicación de procesar y percibir permitió a Kolb a que logre la descripción de cuatro cuadrantes a un determinado modelo para su identificación en estilos de aprendizaje.

1.2.2 Definición de Estrategias activas

Referidas a estrategias utilizadas por el docente con el alumno para impartir el aprendizaje. En los métodos activos los alumnos participan activamente de acuerdo con Eli de Gortari (2003).

Según Pedroza(2010) las estrategias metodológicas de enseñanza son parte de una metodología que permiten sistematizar cada una de las diferentes actividades de enseñanza, en función a quienes participan, teniendo relación con los objetivos que se pretenden alcanzar, una secuencia de actividades direccionadas hacia la generación de interacciones con un tema en específico para lograr objetivos de aprendizaje planteados (p. 25).

Perfetti (2007) considera que si los docentes utilizan estrategias metodológicas para generar procedimientos estructurados mejoran la conducta de los estudiantes.

Las estrategias metodológicas activas son fundamentales dentro del proceso enseñanza-aprendizaje ya que permiten a los estudiantes cumplir un rol activo dentro de su formación, para la construcción de una sociedad participante de hechos que se desarrollan en su contexto.

La teoría lo refuta Castañeda (2008) quien afirma que las estrategias de enseñanza tienen un plan educacional para una organización y diseño de aprendizaje, de forma que influya y encamine al individuo a aprender (p.85).

Siguiendo con esa línea Araujo (2009), afirmar que las estrategias, son procesos que permiten aplicar una serie de habilidades para lograr un

aprendizaje significativo, donde el docente es el autor principal de la ejecución de la misma.

Para Cajahuanca (2018), las Características de las estrategias activa son:

El estudiante es el centro principal, participe de la acción pedagógica, y el docente con sus conocimientos lograr guiar a un mejor aprendizaje

Los alumnos conocen, respetan los intereses y necesidades: Bajo este concepto, el estudiante identifica sus emociones y se interesa por generar situaciones significativas en su aprendizaje.

Los conocimientos previos y experiencias son tomados en cuenta: Los saberes previos que tienen los alumnos hacen que sus experiencias y habilidades, destrezas, sentimientos puedan establecer lo nuevo que va aprender bajo las perspectivas de un conocimiento.

Promueve el aprendizaje: Un aliado importante es el trabajo en equipo, porque permite que los estudiantes interactúen ante un conocimiento determinado.

Respetar los ritmos y estilos de aprendizaje: Los alumnos por lo general no aprenden al mismo tiempo en conjunto, muchos de ellos dependen de sus saberes previos y experiencias adquirida. Del mismo modo, no todos aprenden de la misma forma, unos serían visual otros auditiva y otros kinestésicos.

El ambiente favorable es importante para el aprendizaje: El espacio para una comunicación horizontal entre maestro y estudiante en el quehacer pedagógico debe ser motivador.

Ayuda a tomar conciencia de su aprendizaje: La meta cognición como proceso para reflexionar acerca de que, del para que y, sobre todo, que el estudiante pueda ser conscientes de que lo aprendiendo le pueda servir para un buen conocimiento.

Siguiendo con Cajahuanca (2018), el docente tiene una estrategia activa, entendiendo como método: El camino que conduce a obtener o conocer lo que se requiere en una investigación.

Existen las siguientes clases de metodologías:

Método didáctico: El utilizar una estrategia activa donde los educandos pueden construir sus propios aprendizajes significativos.

Método Demostrativo: Parte de ciertos principios (axiomas) con leyes lógicas de deducción demostradas mediante verdades (teoremas).

Método Activo Considerar a su alumno una persona con sentimientos, virtudes y defectos; respetar los intereses y necesidades de sus alumnos porque ellos son su prioridad.

Tomar en cuenta sus conocimientos previos y experiencias porque ellos tienen un idioma, manera de ver y sentir las cosas.

Promover el aprendizaje en sus alumnos porque ellos reaccionan y son estimulados frente a un determinado objeto del conocimiento y dirigirlos a la investigación.

Ayudar a tomar conciencia de su aprendizaje, realizando constantes charlas dirigidas a tomar confianza con el alumno siendo la oportunidad de escucharlos y de orientarlos a que su aprendizaje es de suma importancia para realizar sus proyectos de vida.

La educación superior y los métodos activos

Uno de los primeros países en aplicar la estrategia activa en estudiantes universitarios fue Cuba plasmado en el libro la Didáctica de la Educación Superior en la pedagogía, además de la investigación de Valcárcel (2013) sobre estrategias avanzadas, complementado esta con

los estudios de Añorga (2012) y Alvares (2012), referente a estrategias del aprendizaje.

Asimismo, están los estudios de Enseñanza Superior del Centro de actualización cubano (2015), quienes consideran a los enfoques de aprendizaje activo los mismos que funcionan mejor, según los contenidos y tipos de estudiantes.

Un trabajo sobre el mismo tema es el de Chou (2019), donde la clave de la motivación en clases en estudiantes universitarios cubano es la participación activa, dejando al método tradicional necesario para un cambio radical.

Asimismo, los métodos activos de enseñanza- aprendizaje, permiten tener al estudiante universitario ocupados y motivados limitando el uso del celular para su distracción entre otros aspectos.

Dimensiones de las estrategias activas

Tomado como base los estudios Ortega y Muñoz (2017) quienes lo definen de la siguiente manera:

- a) **Estrategias de Adquisición de Información:** Es el proceso de adquirir información, pero a la vez seleccionarla, transformarla y generar un ambiente al registro sensorial del ser humano.
- b) **Estrategias de Codificación de Información:** Codificar es el proceso para descifrar los niveles de procesamiento determinando utilizando la comprensión para determinar su significado.
- c) **Estrategias de Recuperación de Información:** Es generar respuestas a los factores de la información procesada con la capacidad de recuperación en la memoria de largo plazo siempre y cuando tenga el espacio de almacenamiento.
- d) **Estrategias de Apoyo al Procesamiento de la Información:** genera una acción meta cognitivas y socio afectivas. De acuerdo

con Brown (como se citó en Mateos, 2001), son habilidades cognitivas necesarias en el uso y control del conocimiento.

Bajo este concepto, es importantes el monitoreo de la comprensión, generando propósitos en lograr el éxito en las dificultades en la intuición que se puede presentar.

1.2.3 Estilos de aprendizaje

Se debe definir estilos, para conocer los estilos de aprendizaje. Para Díaz (2019) es una identificación propia del ser humano en concordancia con sus costumbres, su etnia cultural y otros aspectos.

En tanto, Raffino (2019) lo considera como el proceso del estudiante para desarrollarse en base a su propias experiencias, actitudes y habilidades, usando la observación para adaptarlo a nuevas situaciones.

Leichter (2003) es la manera que utilizan los alumnos para investigar, y evaluar sus investigaciones y estudios basado en sus experiencias.

Según Capella (2003) son las características psíquicas del ser humano para poder responder frente a un estímulo el de aprender en forma rápida y veraz.

Yacarini y Gómez (2005), lo considera al estilo en la facilidad de las personas de emprender nuevas situaciones que se les presenta bajo una posición determinada.

Por lo que se puede determinar que los estilos de aprendizaje están ligados con los aprendizajes que desarrollan los estudiantes de acuerdo a los procesos académico, por ello, según Kolb y otros (2006) la experiencia inmediata e tratar de comprobar las hipótesis en los procesos de investigación.

Importancia de los estilos de aprendizaje

De acuerdo con Bustinza, Duran, & Quintasi (2006) el conocimiento del estilo aprendizaje es importante porque permite aprender las estrategias de mayor utilidad en los estudiantes a fin de ponerlas en prácticas y potencializar las capacidades para aprender.

Las personas no sólo toman consciencia de los aprendizajes adquiridos en la escuela, sino, que lo complementan dentro del entorno familiar y de su entorno social.

Siguiendo con la línea de Bustinza, Duran, & Quintasi (2006) existe la posibilidad de que los sujetos puedan tener dificultades en aprender, por ello recurren a las analogías que es una técnica de aprendizaje basado en patrones culturales dentro de un entorno familiar

Características de los estilos de aprendizaje

Según Berrios (2008), las características son innatas en las personas y dependerá de las estrategias a utilizar para poder aprender alguna situación significativa, determinado ello por el cambio del medio que desarrolla en función al propio estilo, presentando en cada uno de ellos características relevantes:

Estos estilos no se individualizan, no son puros y están basados en la personalidad del sujeto, pero siempre y cuando se logren fijar el más predominante pudiendo variar de acuerdo a la situación al medio, que se desarrolla.

Es necesario precisar que los estilos tienen la misma importancia uno del otro, no existiendo un valor intermedio, promoviendo los que tienen un estilo más predominante por aprender sobre el otro.

Sin embargo, el estudiante puede varían sus formas y estilos de aprender, pero siempre guiados por el docente quien promueven el estilo más predominante para encontrar su propio estilo de aprendizaje en el quehacer educativo y lo puedan poner en la práctica teniendo en

cuenta siempre el medio en el que se desenvuelven para un mejor resultado.

Modelos teóricos de estilos de aprendizaje

Los planteado por Kolb (1997) y estos son:

Estilo de aprendizaje Divergente: Permite mejorar las situaciones concretas (EC) y la observación reflexiva (OR), predominado la capacidad de la imaginación (Gestal) y son influenciados por sus emociones.

Estilo de aprendizaje convergente: Se utiliza la conceptualización abstracta (CA) y la experimentación activa (EA), basado en su desarrollo y generación de ideas asumiendo retos permitiendo recopilar información en forma deductiva.

Estilo de aprendizaje asimilador: La persona logra una conceptualización abstracta (CA) y observación reflexiva (OR), utiliza la creatividad de forma ordenada y sistemática para la creación de modelos teóricos en la construcción de metas reflexivas y abstractas.

Estilo de aprendizaje Acomodador: Se adapta a la experiencia concreta (EC) y la experimentación activa (EA), permite involucrar experiencias nuevas en forma activa y concreta en los sujetos.

Por ello, la investigación está basado en la teoría de Kolb sobre estilos de aprendizaje complementado con otros apartados teóricos para poder determinar la amplitud de la variable de estudio.

Teoría de los estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford

En 1989, Honey y Mumford citados por Castro (2021) trabajan una teoría sobre estilos tomando como referencia los estudios de Kolb quien afirma que existen cuatro estilos: activo, reflexivo, concreto y abstracto, donde el Activo tiene similitudes con el modelo Acomodador; el estilo

Teórico con el estilo asimilador; el pragmático con el convergente; y el Reflexivo con el estilo Divergente.

Estilo activo (Experiencia activa): los sujetos son líder del grupo, se involucran con las otras personas centrando a su alrededor situaciones frente a nuevas metas a largo plazo. Las personas por lo general son espontáneas, creativas, con una capacidad de resolver nuevas situaciones que se presentan.

Estilo reflexivo (Experiencia reflexiva): Se caracterizan por ser detallistas prudentes y soñadores y a la vez cautelosos, trabajando sin presiones ni plazos bajo un ritmo propio frente a situaciones divergente.

Estilo Teórico (Conceptualización abstracta): Son personas con capacidad exploradora bajo una planificación y sistematización objetivos trazados, usando el razonamiento y el perfeccionamiento en sus metas tienen capacidad de análisis y síntesis siguiendo una estructura lógica, donde demuestran un mejor aprendizaje.

Estilo Pragmático (Experiencia concreta): Son personas planificadoras y tienen confianza en sí mismas, pero tienen una técnica en el logro de sus desempeños. Se impresionan ante teorizaciones, disfrutan de proyectos y situaciones de su interés, comprobando la validez de los aprendizajes aprendidos en forma práctica.

Dimensiones de los estilos de aprendizaje

Según Felder et al (1988), citados por Sanabria (2009), las dimensiones de los aprendizajes en los estudiantes son:

El estilo sensorial utiliza los sentidos para percibir y procesar la información.

El estilo activo, está en constante cambio en el mundo externo, pero deberá procesar la información para ser discutida y explicada en cada una de sus fases.

El estilo reflexivo examina y manipulan la información utilizando la teoría y es introspectivamente e independientes sobre todo a la hora de poder concentrarse.

El estilo secuencial tiene un orden de progresión lógica en la educación formal.

El estilo Global no lo determina el tiempo de resolver un problema sino la resolución del mismos, lo importante es saber el procesamiento y la comprensión del todo.

2. Justificación de la investigación

Su justificación teórica recae en la teoría de Kolb respecto a estilos de aprendizaje, complementado con otros apartados teóricos para poder determinar la amplitud de la variable de estudio de acuerdo con Bandura (2010) referido al aprendizaje social, donde las personas desarrollan nuevas conductas al aprender nuevas cosas mediante la observación de otros individuos con ello, se realiza el aprendizaje mediante un proceso, poniendo énfasis en la imitación de algunos modelos que son influyentes tales como amigos, compañeros de clases, padres etc

Justificación práctica; servirá para conocer la estrategia activa y estilo de aprendizaje de los estudiantes, los resultados servirán para investigaciones futuras.

Desde la justificación metodológico la investigación proporciona información sobre las respuestas a los instrumentos de Honey Alonso en el contexto de la aplicación en alumnos de Educación Inicial de la U.S.P.; sobre la base que tal instrumento de determinación de los estilos de aprendizaje ha sido validado y utilizado en diferentes lugares y que su uso permitirá comparar los resultados respectivos.

La justificación social, referente al comportamiento correlacional entre las variables de estudio que servirán como punto de partida para que los estudiantes a través de sus reflexiones meta cognitivas tomen conciencia de sus propios estilos de aprendizaje, dando cabida a la posibilidad de convertirse en personas autodidactas

capaces de mantenerse siempre muy cerca al conocimiento; constituyendo ello, su valor social.

3. Problema

Desde la perspectiva vigostkiana en un informe de Cabrea y Fariñas (2006) en su trabajo de investigación para las Universidades cubanas Del Pinar, Del Río y La Habana, concluyen las tendencias históricas y actuales en la Didáctica sobre estilos de aprendizaje, evidencia un creciente interés en el proceso como expresión tanto en la forma particular de aprender cómo en su carácter único e irrepetible de su personalidad.

Por ello, era importante saber cuál es el estilos de aprendizaje de cada uno de los estudiantes lo que permitirá mejorar su aprendizaje dentro de lo cognitivo, teniendo en cuenta su alto grado de complejidad; esta realidad describe el inmenso esfuerzo de los docentes para observar e identificar el estilo de aprendizaje de sus alumnos, entonces el fin de ser educador se acercaría a convertirse en una disciplina que no solo imparte conocimiento, sino que ayuda a sus alumnos para ser exitosos y mejores personas.

Sin embargo la realidad fue distinta en la Universidad San Pedro Filial Cajamarca, debido a que los docentes no son capacitados para entender y orientar, porque ellos en su formación tampoco cuentan con dicha formación, estando con esto muy lejos de poder dirigir la gran cantidad de personas que desde su educación inicial son incomprensibles en su propio estilo, por lo que, en relación a ello, en la presente investigación siendo el problema: ¿Cuál es la relación existente entre estrategias activas y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la Universidad San Pedro Cajamarca, 2018.?

4. Conceptuación y operacionalización de variables

Definición conceptual

Variable 1: Estrategias activas.

Alonso et al (2007) son una sucesión de distintas conductas agrupadas y etiquetadas que configuran el modo de actuación de las personas.

Variable 2: Estilos de aprendizaje.

Para Castro (2005) es la manera en que los estudiantes procesa la información utilizando los estilos de aprendizaje, de este modo para construir su propio aprendizaje los estudiantes lo hacen de tal manera como lo indican sus estilos de aprendizaje.

Definición operacional

Variable 1: Estrategias activas

Variable de tipo categórica ordinal, con datos obtenidos a partir de un cuestionario, considerando las 4 dimensiones: Adquisición, Codificación, Recuperación de la información su Apoyo al procesamiento de la información con las escalas de baremo: Bajo (0 – 10), medio (11 – 15), y alto (16 - 20).

Variable 2: Estilos de Aprendizaje

Variable de tipo categórica ordinal, medida con uso del cuestionario de Alonso Honey considerando las 5 dimensiones: Activo, reflexivo, teórico y pragmático su escala del baremo: Bajo (0-10), medio (11-15), alto (16-20).

5. Hipótesis

H_i: Las estrategias activas se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca.

H₀: Las estrategias activas no se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca.

6. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre las estrategias activas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca.

Objetivos específicos

Determinar el nivel de estrategias activas desarrolladas con los estudiantes de Inicial.

Determinar el nivel de estilos de aprendizaje de los estudiantes de Inicial

Determinar la relación entre la estrategia activa de Adquisición de la información y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Inicial

Determinar la relación entre la estrategia activa de Codificación de la información y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Inicial

Determinar la relación entre la estrategia activa de Recuperación de la información y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Inicial

Determinar la relación entre la estrategia activa de Apoyo al procesamiento de la información y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Inicial.

Metodología

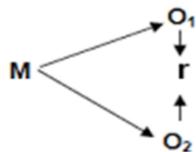
Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Por las características es de tipo básica, por su alcance descriptiva porque da cuenta de las características del objeto de estudio, planteado por Hernández, Fernández, y Baptista (2014) se conoció la relación existente entre las variables de estudios,

Diseño de investigación

Para Río (2016) el diseño es correlacional simple:



Donde:

M: Muestra

O1: Observación Estrategia activa.

O2: Observación Estilo de aprendizaje

r: Relación

7.2 Población y muestra

Población

Integrada por 72 estudiantes matriculados en la facultad de Educación en el semestre académico 2018 en inicial de la Universidad San Pedro de la Filial Cajamarca.

Tabla 1*Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Filial Cajamarca*

Ciclo	F	%
V	22	31
VIII	26	36
IX	24	33
Total	72	100

*Fuente: Registro Técnico de la USP, 2018***Muestra**

Realizado a través del muestreo no probabilístico intencional o de conveniencia, lo que determina una muestra de 26 estudiantes del VIII ciclo de Inicial.

Tabla 2*Estudiantes del VIII ciclo de Educación Inicial de la USP – Filial Cajamarca.*

Ciclo	F	%
VIII	26	100
Total	26	100

*Fuente: Registro Técnico de la USP, 2018***7.3 Técnicas e instrumentos de investigación****Técnica***Cuestionario*

Para Mayaute (2011), la técnica utilizada fue el cuestionario esta técnica permitió conocer la estrategia activa y los estilos de aprendizaje de los estudiantes

Instrumentos

Test de estrategias activa

Para conocer las estrategias activas se aplicó un test denominado: Estrategias activas en educación inicial, Universidad San Pedro Cajamarca, 2018 conformado por 4 dimensiones: Adquisición, Codificación, Recuperación de la información su Apoyo al procesamiento de la información conformado por 5 ítems siendo un total de 20, validado mediante “juicio de expertos” con una confiabilidad “buena” la misma que permitió su aplicación a los estudiantes del grupo de estudio, tomando como base el CEDEA-Cuestionario de Evaluación y Diagnóstico de las Estrategias de Aprendizaje y el cuestionario provisional al que se denomina IMEDEA –Instrumento de Medida.

Test de estilos de aprendizaje

De Mayaute (2011) se extrajo los estilos de aprendizaje mediante la aplicación del Test de Honey Alonso de 80 ítems, acuerdo con los aportes teóricos de Kolb, Honey y Mumford donde en forma global trabajó las dimensiones: Activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Validación y confiabilidad

Para conocer las estrategias activas se aplicó el test de Estrategias activas validado por “juicio de expertos” con una confiabilidad buena (0,91) a través de alfa de cronbach con prueba piloto, la misma que permitió su aplicación a los estudiantes del grupo de estudio, tomando como base el CEDEA-Cuestionario de Evaluación y Diagnóstico de las Estrategias de Aprendizaje y el cuestionario provisional al que se denomina IMEDEA –Instrumento de Medida, y para conocer los estilos de aprendizaje el Test de Honey Alonso el mismo que no necesito ser validado.

7. Procesamiento y análisis de la información

Por medio de la estadística descriptiva utilizando las medidas de frecuencia, porcentajes se recopiló la información y para el estudio de la correlación el coeficiente Rho de Spearman, con la herramienta tecnológica SPSS v25.

Para la contrastación de las hipótesis también la prueba estadística Rho de Spearman, permitiendo el análisis de la relación entre las variables de estudios.

RESULTADOS

Tabla 3

Nivel de estrategias activas según la percepción de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	7	26,9	26,9	26,9
	Nivel medio	16	61,5	61,5	88,5
	Nivel alto	3	11,5	11,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de los instrumentos

Del total de 26 estudiantes, el 61.5 % se ubicó, según su percepción en el nivel medio (escala: 11-15) en el desarrollo de estrategias activas; el 26.9%, en el nivel bajo (escala: 0-10); y el 11.5% restante, en el nivel alto (escala: 16-20).

Tabla 1

Nivel de estilos de aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	9	34,6	34,6	34,6
	Nivel medio	17	65,4	65,4	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de los instrumentos.

La Tabla 4 indica que, del total de 26 estudiantes, el 65.4% se ubicó, de acuerdo con los resultados aplicando el test de estilos de Honey Alonso, en el nivel medio (escala: 11-15) en estilos de aprendizaje, según su propia percepción; y el 34.6%, en el nivel bajo (escala:0-10)

Prueba de hipótesis por cada una de las variables de estudio

Planteamiento de hipótesis

H01: Hipótesis nula

La estrategia activa de adquisición de la información no se relaciona significativamente con estilos de aprendizaje de estudiantes de Inicial.

H11: Hipótesis alterna

La estrategia activa de adquisición de la información se relaciona significativamente con estilos de aprendizaje de estudiantes de Inicial.

H02: Hipótesis nula

La estrategia activa codificación de la información no se relaciona significativamente con estilos de aprendizaje de estudiantes de Inicial.

H12: Hipótesis alterna

La estrategia activa codificación de la información se relaciona significativamente con estilos de aprendizaje de estudiantes de Inicial.

H03: Hipótesis nula

La estrategia activa recuperación de la información no se relaciona significativamente con estilos de aprendizaje de estudiantes de Inicial.

H13: Hipótesis alterna

La estrategia activa recuperación de la información se relaciona significativamente con estilos de aprendizaje de estudiantes de inicial.

H04: Hipótesis nula

La estrategia activa apoyo al procesamiento de la información no se relaciona significativamente con estilos de aprendizaje de estudiantes de Inicial.

H14: Hipótesis alterna

La estrategia activa apoyo al procesamiento de la información se relaciona significativamente con estilos de aprendizaje de estudiantes de Inicial.

H0: Hipótesis nula

Las estrategias activas no se relacionan significativamente con estilos de aprendizaje de estudiantes de Inicial.

H1: Hipótesis alterna

Las estrategias activas se relacionan significativamente con estilos de aprendizaje de estudiantes de Inicial.

Nivel de significancia

El nivel de significancia, convencionalmente: 0.05

Prueba estadística

Normalidad

Tabla 2

Pruebas de normalidad: Estilos de aprendizaje.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V2	,932	26	,087

La Tabla 5, referida a la prueba de normalidad de Shapiro Wilk por ser una muestra menor de 50, para el estudio 26 estudiantes, la variable Estilos de aprendizaje, con $p=0.087>0.05$ indica que no corresponde a una distribución normal, por lo que elegimos una prueba estadística no paramétrica, para todos los casos.

Tabla 6

Correlación Rho de Spearman. Estrategias activas – Estilos de Aprendizaje.

		Estrategias activas	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Estrategias activas	Coeficiente de correlación	1,000
			,600**

	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	26	26
Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,600**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	26	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Tabla 13 y Tabla 14, Tabla 15, Tabla 16, Tabla 17.

De la Tabla 6, con $p = 0.001$, existe correlación entre estrategias activas y los estilos de aprendizaje de estudiantes; además, el coeficiente Rho de Spearman igual a 0.600, manifiesta que, la correlación, es significativa en el nivel 0,01.

Por consiguiente, no se acepta la Hipótesis Nula H_0 y se acepta la Hipótesis alterna H_1 .

Cálculo del p valor y toma de decisión

Tabla 7

Correlación Rho de Spearman. Dimensión: Adquisición de la información – Estilos de Aprendizaje.

			Adquisición de la información	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión:	Coefficiente de correlación	1,000	-,135
	Adquisición de la información	Sig. (bilateral)	.	,511
		N	26	26
Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación		-,135	1,000
	Sig. (bilateral)		,511	.
	N		26	26

Fuente: Aplicación de los instrumentos

De la Tabla 7, con $p = 0.511$, no existe correlación entre adquisición de la información y estilos de aprendizaje en estudiantes; además, el coeficiente Rho de Spearman igual a -0.135, por otro lado, manifiesta que, en caso de existir correlación, ésta sería negativa muy baja.

Por consiguiente, se acepta la Hipótesis Nula H_{01} y se rechaza la Hipótesis alterna H_{11} .

Tabla 8

Correlación Rho de Spearman. Dimensión: Codificación de la información – Estilos de Aprendizaje.

			Codificación de la información	Estilos de Aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión:	Coefficiente de correlación	1,000	,476*
	Codificación de la información	Sig. (bilateral) N	. 26	,014 26
Estilos de aprendizaje	Dimensión:	Coefficiente de correlación	,476*	1,000
	Estilos de aprendizaje	Sig. (bilateral) N	,014 26	. 26

*La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral)

Fuente: Aplicación de los instrumentos.

De la Tabla 8, con $p = 0.014$, existe correlación entre codificación de la información y estilos de aprendizaje en estudiantes; además, el coeficiente Rho de Spearman igual a 0.476, manifiesta que, la correlación es significativa en el nivel 0.05.

Por consiguiente, no se acepta la Hipótesis Nula H02 y se acepta la Hipótesis alterna H12.

Tabla 9

Correlación Rho de Spearman. Dimensión: Recuperación de la información – Estilos de Aprendizaje.

			Recuperación de la información	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión:	Coefficiente de correlación	1,000	,466*
	Recuperación de la información	Sig. (bilateral) N	. 26	,017 26
Estilos de aprendizaje	Dimensión:	Coefficiente de correlación	,466*	1,000
	Estilos de aprendizaje	Sig. (bilateral) N	,017 26	. 26

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Fuente: Aplicación de los instrumentos.

De la Tabla 9, con $p = 0.017$, existe correlación entre recuperación de la información y estilos de aprendizaje en estudiantes; además, el coeficiente Rho de Spearman igual a .466, manifiesta que, la correlación es significativa en el nivel 0.05.

Por consiguiente, no se acepta la Hipótesis Nula H03 y se acepta la Hipótesis alterna H13.

Tabla 10

Correlación Rho de Spearman. Dimensión: Apoyo al procesamiento de la información – Estilos de Aprendizaje.

		Apoyo al procesamiento de la información		Estilos de aprendizaje	
Rho de Spearman	Dimensión: Apoyo al procesamiento de la información	Coeficiente de correlación	1,000	,715**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	26	26	
	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,715**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	26	26	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Tabla 13 y Tabla 14, Tabla 15, Tabla 16, Tabla 17.

De la Tabla 10, con $p = 0.000$, existe correlación entre apoyo al procesamiento de la información y estilos de aprendizaje de estudiantes; además, el coeficiente Rho de Spearman igual a 0.715, manifiesta que, la correlación, es significativa en el nivel 0,01.

Por consiguiente, no se acepta la Hipótesis Nula H04 y se acepta la Hipótesis alterna H14.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los 26 estudiantes de la muestra del estudio, el 61% se ubicó, según su percepción, en el nivel medio (escala: 11-15) de desarrollo de estrategias activas; el 26.9%, en el nivel bajo (escala: 0-10); y el 11.5% restante, en el nivel alto (escala: 16-20). Estos resultados se dieron porque los estudiantes en gran medida consideraron que sí aplican métodos y técnicas para aprender, así como una planificación adecuada del tiempo de dedicación al curso, entre otros aspectos.

Por otro lado, los estudiantes reconocen que no prestan la debida atención durante el desarrollo de las clases. La Tabla 4 indica que, del total de 26 estudiantes de Educación Inicial, el 65.4% se ubicó, de acuerdo con los resultados de aplicación del instrumento de evaluación de Honey Alonso: estilos de aprendizaje, en el nivel medio (escala: 11-15) en estilos de aprendizaje, según su propia percepción; y el 34.6%, en el nivel bajo (escala: 0-10).

Los análisis correspondientes a la existencia o no de correlación entre las dimensiones de la variable estrategia activa y la variable estilos de aprendizaje, cuyos resultados son refrendados en las Tablas 6, 7, 8, 9 y 10; establecen que, sólo no existe correlación entre la dimensión adquisición de la información y la variable estilos; existiendo correlación estadística en todos los demás casos.

Respecto a los estudios, que buscaron determinar el aprendizaje con predominio de algún tipo de estilo, encontramos a Yandun (2019), y Benites (2018), quienes, basados en una investigación de enfoque crítico dentro del paradigma cuantitativo en el primer caso; y con una metodología de diseño no experimental, en el segundo, obtuvieron como resultado que el estilo pragmático es el más común entre los estudiantes coincidiendo con los resultados del presente trabajo; y, respectivamente, el estilo, activo, en el segundo caso.

Por otro lado, podemos mencionar los trabajos interesantes como el de León (2016), quien se planteó identificar las metodologías activas que tienen los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación superior; o, el caso de Flóres, et al (2017), referente a los estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza que utilizan los

docentes, tienen resultados similares a los de esta investigación, tal como se detalla a continuación.

Respecto a León (2016) identifica la falta de metodología de aplicación activa en estudiantes de educación superior, donde docentes deberán ser facilitadores de la enseñanza, para lograr que los estudiante puedan construir su propio aprendizaje e interactuar con los docentes; en el segundo estudios Flores et al (2016), se demuestra que las estrategias en docentes en su enseñanza son pre instruccionales y coinstruccionales basado en el diálogo y las analogías como pregunta y respuestas favoreciendo la actividad reflexiva en la codificación de la información lo que constituye una dimensión proponderante de las estrategias activas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Se encontró una $p = 0.001$ por lo que existe correlación entre estrategias activas y los estilos de aprendizaje en estudiantes de inicial de la Universidad San Pedro de Cajamarca; además, siendo la correlación significativa en un nivel 0,01 y el coeficiente Rho de Spearman es 0.600.

Según su percepción, del 100% de los estudiantes, el 61.6 % se ubicó en el nivel medio con una escala entre 11 a 15 en el desarrollo de estrategias activas; el 26.9%, en el nivel bajo con la escala: 0-10; y el 11.5% restante, en el nivel alto, escala: 16 a 20.

Del 100 % de los estudiantes, el 65.4% se ubicó, de acuerdo con el test de aprendizaje de estilos de Honey Alonso, en el nivel medio (escala: 11-15) en estilos de aprendizaje y el 34.6%, en el nivel bajo (escala: 0-10), ninguno llegó a la escala de 16 a 20

Los resultados arrojan que se tiene una p de 0.511, no existe correlación entre adquisición de la información y los estilos de aprendizaje de los estudiantes y el coeficiente Rho de Spearman igual a -0.135, por otro lado, manifiesta que, en caso de existir correlación, ésta sería negativa muy baja.

También se encontró una p de 0.014, existe correlación entre codificación de la información y estilos de aprendizaje en estudiantes su coeficiente Rho de Spearman igual a 0.476, manifiesta que, la correlación es significativa en el nivel 0.05.

De igual manera, una $p = 0.017$, existe correlación entre recuperación de la información y estilos de aprendizaje en estudiantes y el coeficiente Rho de Spearman igual a 0.466, existiendo una correlación significativa en el nivel 0.05.

Finalmente, una $p = 0.000$, existe correlación entre apoyo al procesamiento de la información y estilos de aprendizaje de estudiantes y el coeficiente Rho de Spearman igual a 0.715, manifiesta que, la correlación, es significativa en el nivel 0,01.

Recomendaciones

Sobre la base de la existencia de correlación entre las variables estrategias activas y estilos de aprendizaje en estudiantes de inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, se recomienda desarrollar investigaciones de nivel explicativo aplicativo que involucren a las mismas variables.

Se recomienda afianzar el trabajo en desarrollo de estrategias activas en el 26.9% de estudiantes que se ubicaron en el nivel bajo, con miras a que puedan ascender de nivel; y en el 61.6% y 11.5% de estudiantes que se ubicaron en los niveles medio y alto respectivamente, con miras a que puedan mantenerse en dichos niveles.

De acuerdo con los resultados de aplicación del test de aprendizaje de estilos de Honey Alonso, se recomienda establecer estrategias adecuadas para que el 34.6% de estudiantes que se ubicaron en el nivel bajo, mejoren en los ítems débiles respectivos del test.

Indagar, utilizando justificaciones científicas, las causas de no existencia de correlación entre la dimensión adquisición de la información y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca.

Plantear nuevas investigaciones de nivel explicativo – aplicativo en las que las dimensiones de la variable “estrategias didácticas” como: codificación de la

información, recuperación de la información, procesamiento de la información, apoyo al procesamiento de la información, jueguen un rol preponderante respecto a la variable estilos de aprendizaje asumida como variable dependiente.

Referencias Bibliográficas

Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2007). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de Diagnóstico y Mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.

Álvarez Legrá E. (2012) *Un modelo didáctico, centrado en el método de proyecto para contribuir al desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés desde la PILI, en la formación inicial de profesores de la carrera de lenguas extranjeras*. (Tesis doctoral). La Habana: UCP Pedagógico “Enrique José Varona.

Añorga J. (2012). *La educación avanzada y el mejoramiento profesional y humano*. (Tesis doctoral). La Habana: Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona.

Barkley, Cross, & Howel. (2007). *Técnicas de Aprendizaje Colaborativo*. España: Morata.

Benites, R. (2018). *Metodología docente y su relacion con los estilos de aprendizaje*. Huacho: Sanchez carrion .

Cabrera y Fariñas (2006) *El estudio de los estilos de aprendizajes desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual*, Universidad Pinar del Río, y La Habana (Cuba)

- Cajahuanca, E. (2018). *Aplicación de la metodología activa para mejorar el aprendizaje de las capacidades y el rendimiento académico*. Lima, Perú: UNE.
- Castro, S. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación.*, 83 - 102.
- Chambi, J. (2016). *Metodologías activas para promover el desarrollo y uso de estrategias de aprendizaje autónomo*. Juliaca: ULADECH.
- Chou Rodríguez, R., López Fernández, R., Rodríguez Crespo, G. C., & Domínguez Junco, O. (2019). Los métodos activos de enseñanza en la educación superior: la clave de la motivación en clases. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2(1), 119-126. Recuperado de <http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA>
- Dunn; otros. (2009). *Learning Styles Inventory*. Lawrence, Kansas: Price Systemn.
- Eli de Gortari. (2003). *Metodología general y métodos especiales*. México: Océano.
- Finochio, S. (2003). *Enseñar ciencias sociales*. Buenos Aires, Argentina: Troquel.
- Flóres, D., Mellao, L., & Ramos, K. (2016). *Las estrategias de enseñanza docente y tipos de aprendizaje*. Universidad de Sucre.
- Gervilla. (2006). *Didáctica Básica de la Educación Infantil*. Madrid: Narcea.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. .
- Kolb, & otros. (2006). *Ciclo de Aprendizaje*.
- Leichter. (2003). *The concept of Educative Style*. Teachers College Record.
- León, G. (2016). *La metodología activa en el proceso de enseñanza- aprendizaje*. Guatemala: Universidad San Carlos.
- Matzumura, J., Gutiérrez, H., & Pastor, C. (2018). *Metodología activa y estilos de aprendizaje*. Lima: San marcos.

- Mayaute, L. (2011). *Análisis psicométrico del cuestionario de Honey y Alondo de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)*. Lima: Universidad de Lima.
- Ocaña. (2010). *Mapas Mentales y Estilos de Aprendizaje*. España: ECU.
- Palou, Bosch, & Carreras. (2005). *La Lengua Oral en la Escuela*. España: GRAO.
- Sanabria. (2009). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Bucaramanga: UPB .
- Schmeck. (2003). *Learning styles of college students en Dillon y Schmeck Individual*. New York: Academic Press.
- Valcárcel Izquierdo N. (2013). *Estrategia interdisciplinaria de superación para profesores de ciencias de la enseñanza media*. (Tesis doctoral). La Habana: UCP “Enrique José Varona.
- Vásquez, M. (2018). *Metodología activa y aprendizaje significativo*. Lima, Perú: UNE.
- Yandun, E. (2019). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de Bachillerato General*. Quito: Universidad Central del Ecuador.

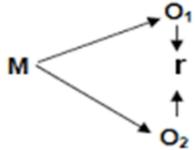
ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
ESTRATEGIAS ACTIVAS	Adquisición de la información	Aprender Seleccionar Transformar Transportar	1 al 5	Test de Estrategias activas en educación inicial, Universidad San Pedro Cajamarca, 2018
	Codificación de la información	Nemotecnización. Organización. Elaboración.	6 al 10	
	Recuperación de la información	Tácticas de estrategia de búsqueda. Tácticas de generación de respuestas	11 al 15	
	Apoyo al procesamiento de la información	Meta cognitivas Socio afectivas	16 al 20	
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Activo	Animador, Improvisado, Descubridor Arriesgado, Espontáneo, Arriesgado Interesado en vivir la experiencia Cambiante	1 al 20	Test de Honey-Alonso para estilos de aprendizaje
	Reflexivo	Ponderado, Receptivo, Analítico Exhaustivo, Observador, Paciente Detallista. Investigador Asimilador	21 al 40	
	Teórico	Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico, Estructurado, Disciplinado Ordenado, Buscador de hipótesis, Explorador	41 al 60	

	Pragmático	Experimentador, Práctico, Eficaz, Realista, Rápido, Organizador, Seguro de sí mismo, Solucionador de problemas, Planificador	61 al 80	
--	------------	--	----------	--

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema	VARIABLES	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es la relación existente entre estrategias activas y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la Universidad San Pedro Cajamarca, 2018.?	Estrategias Activas	Determinar la relación entre las estrategias activas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018.	Las estrategias activas se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018. H0: Las estrategias activas no se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018.	Tipo de Investigación: Básica Diseño de Investigación: Correlacional simple  Población y Muestra: Población integrada por 72 estudiantes de educación inicial de la Universidad San Pedro de la Filial Cajamarca Muestra por conveniencia 36 estudiantes Técnica e Instrumento de recolección de datos:
	Estilos de aprendizaje	Determinar el nivel de estrategias activas desarrolladas con los estudiantes de Educación Inicial. Determinar el nivel de estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial Determinar la relación entre la estrategia activa de Adquisición de la información y los estilos de aprendizaje de los estudiantes Determinar la relación entre la estrategia activa de Codificación de la información y los estilos de aprendizaje de los estudiantes Determinar la relación entre la estrategia activa de Recuperación de la		

		<p>información y los estilos de aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Determinar la relación entre la estrategia activa de Apoyo al procesamiento de la información y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial.</p>		<p>La técnica es el cuestionario</p> <p>El instrumento el test de estrategias activas validado por “juicio de expertos” y el de Test de Honey-Alonso para estilos de aprendizaje</p>
--	--	---	--	--

Anexo 3. Instrumentos

Test: Estrategias activas

Estrategias activas en educación inicial, Universidad San Pedro Cajamarca, 2018

Nombre del estudiante:

Fecha: / / 2021

0 = No cumple, 1 = Si cumple

N°	Variable: Estrategias activas	No	Si
Dimensión 1: Adquisición de la información			
1	¿Cuándo tu profesor(a) de didáctica de comunicación desarrolla las clases prestas atención detenidamente?		
2	¿Tomas datos adicionales de lo que dice el profesor (a)?		
3	¿Cuándo estudias, empiezas por lo más fácil y aumentas gradualmente el nivel de dificultad		
4	¿Haces resúmenes de los cuestionarios de comunicación para utilizarlos en tu estudio?		
5	¿Cuándo estudias el curso de didáctica de la comunicación, repasas en voz alta o haces un re paso mental?		
Dimensión 2: Codificación de la información			
6	¿Aplicas algunos métodos y técnicas para aprender la comunicación?		
7	¿Resaltas los datos importantes de la clase de comunicación?		
8	¿Elaboras esquemas para comprender mejor la clase?		
9	¿Planificas el tiempo que le dedicas al curso de didáctica de las comunicaciones?		
10	¿Aplicas un Auto-examen de lo estudiado?		
Dimensión 3: Recuperación de la información			
11	¿Finalizas las sesiones de estudio con un repaso general?		

12	¿Investigas para profundizar lo visto en clases?		
13	¿Tomas datos adicionales de lo que dice el profesor?		
14	¿Tratas de entender lo que estudias, aunque te sea difícil comprenderlo?		
15	¿Te es fácil ubicar información?		
Dimensión 4: Apoyo al procesamiento de la información			
16	¿Haces preguntas frecuentes para aclarar el contenido tratado?		
17	¿Confías en tu capacidad para aprender?		
18	¿Consideras que lo que estudias se ajusta a tus intereses?		
19	¿Estudias para aprender, no sólo para aprobar un examen?		
20	¿Haces uso de herramientas tecnológicas para procesar información?		

Escala de valoración	
Nivel bajo	0 – 10
Nivel medio	11 – 15
Nivel alto	16 - 20

Test – variable: Estilos de Aprendizaje

Estimado estudiante, le pedimos por favor, dedique unos minutos a completar esta encuesta, la información que nos proporcione será muy útil para identificar el estilo de aprendizaje de los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro. Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y no serán utilizadas para ningún propósito distinto a la investigación Esta encuesta dura aproximadamente 25 minutos. Muchas gracias por su participación.

Marque con una X el ítem con el que se identifique.

FECHA:

EDAD:

CICLO:

CÓDIGO:

Test de Honey-Alonso para estilos de aprendizaje (80 ítems)

1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	
2.- Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	
3.- Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	
4.- Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	
5.- Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas	
6.- Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	
7.- Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	
8.- Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	
9.- Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	
10.- Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
11.- Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	

12.- Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	
13.- Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas	
14.- Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	
15.- Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	
16.- Escucho con más frecuencia que hablo.	
17.- Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
18.- Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	
19.- Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	
20.- Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	
21.- Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	
22.- Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos	
23.- Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes	
24.- Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas	
25.- Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	
26.- Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	
27.- La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
28.- Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	
29.- Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	
30.- Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
31.- Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	

32.- Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor	
33.- Tiendo a ser perfeccionista.	
34.- Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	
35.- Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	
36.-En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	
37.- Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas	
38.- Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	
39.- Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo	
40.- En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas	
41.- Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	
42.- Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas	
43.- Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	
44.- Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	
45.- Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás	
46.- Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	
47.- A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	
48.- En conjunto hablo más que escucho.	
49.- Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	
50.- Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	
51.- Me gusta buscar nuevas experiencias.	
52.- Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	

53.- Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	
54.- Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	
55.- Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	
56.- Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	
57.- Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	
58.- Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	
59.- Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	
60.- Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	
61.- Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	
62.- Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	
63.-Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	
64.- Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	
65.- En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	
66.- Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	
67.- Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	
68.- Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	
69.- Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	
70.- El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	
71.- Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	
72.- Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos	
73.- No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	
74.- Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	

75.- Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	
76.- La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	
77.- Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	
78.- Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	
79.- Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	
80.- Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros	

Anexo 4. Validación de instrumentos

Validación del instrumento: Estrategias de aprendizaje por juicio de expertos

 **USP**
Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y Apellidos del validador: Carlos Enrique Moreno Huamán
Fecha: 19/10/2022 Especialidad: Doctor en Educación
Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario
Autor del instrumento: Martos Tejada, Duany Marcela
Teniendo como base los criterios que a continuación se presentan, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Estrategias activas y estilos de aprendizaje en educación inicial, Universidad San Pedro Cajamarca, 2018

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Información General: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			14		



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?		13			
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			14		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?		13			
Sumatoria parcial			26	108	17	
Sumatoria Total		150 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.75 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

Se recomienda hacer más apropiado el lenguaje para la formulación

Incidir un poco más en la valoración de los aspectos de cantidad y calidad



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

III. **Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

Nota: El instrumento podrá ser considerado a

150	=	0.75
-----	---	------

 partir de una calificación aceptable.

Firma del experto
Grado Académico: Doctor
DNI: 26644699



UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y Apellidos del validador: Patricia Rodríguez Cárdenas

Fecha: 19/10/2022 Especialidad: Maestría en Investigación y docencia

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario

Autor del instrumento: Martos Tejada, Duany Marcela

Teniendo como base los criterios que a continuación se presentan, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Estrategias activas y estilos de aprendizaje en educación inicial, Universidad San Pedro Cajamarca, 2018

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Información General: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca.

Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			14		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?		13			
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?		13			
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?		13			
Sumatoria parcial			39	108		
Sumatoria Total		147 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.735 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

Se recomienda mejorar un poco más el lenguaje lo mismo que las conductas expresadas



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

Establecer estrategias que respondan un poco más al propósito de estudio.

Generar más pautas nuevas para la investigación y construcción de teorías

III. **Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

147 = 0.735

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Firma del experto
Grado Académico:
DNI: 17809904



USP
Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y Apellidos del validador: César Augusto Garrido Jaeger

Fecha: 19/10/2022

Especialidad: Doctor en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario

Autor del instrumento: Martos Tejada, Duany Marcela

Teniendo como base los criterios que a continuación se presentan, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Estrategias activas y estilos de aprendizaje en educación inicial, Universidad San Pedro Cajamarca, 2018

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Información General: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			14		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?		13			
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			14		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?		13			
Sumatoria parcial			26	122		
Sumatoria Total		148 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.74 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

Se recomienda mejorar un poco más el lenguaje en la formulación y las conductas observadas en la expresión.

Tener en cuenta más pautas nuevas para la investigación y construcción de teorías

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

$$148 = 0.74$$

Coficiente de Validez

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Firma del experto
Grado Académico: Doctor
DNI: 26610024

Perfil de aprendizaje

1. Rodee con un círculo cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+)
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cuál es su estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

Tabla 3

Relación de ítems del cuestionario de Alonso - Honey, según grupo de aprendizaje.

Grupo	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
	I	II	III	IV
	3	10	2	1
	5	16	4	8
	7	18	6	12
	9	19	11	14
	13	28	15	22
	20	31	17	24
	26	32	21	30
	27	34	23	38
	35	36	25	40
	37	39	29	47
	41	42	33	52
	43	44	45	53

46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76
Totales			
<i>Elaboración propia, a partir de Alonso et al. (2007)</i>			

Tabla 4
Tabla sobre Baremos de medición de preferencias según Alonso et al. (2007).

	Preferencia				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

ANEXO 6 DOCUMENTOS DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

EL DIRECTOR DE LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO – FILIAL CAJAMARCA. Deja constancia

CONSTANCIA

Que, la bachiller del Programa de Posgrado de la Universidad San Pedro, **MARTOS TEJADA, DUANY MARCELA** identificada con DNI N° 27974511 desarrolló su instrumento de investigación con los estudiante de Educación Inicial del año académico 2018, para el desarrollo de su tesis: *Estrategias activas y estilos de aprendizaje en educación inicial, Universidad San Pedro Cajamarca, 2018.*

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada.

El presente documento es estrictamente académico y no es válido para trámites judiciales de ninguna índole.

Cajamarca, 24 de octubre del 2022

 UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FILIAL CAJAMARCA

.....
MSc. Ever Rojas Huamán
DIRECTOR GENERAL

Anexo 5. Matriz de datos

Tabla 5

Base de datos: Variable Estrategias Activas.

N°	Adquisición de la información					SP	Codificación de la información					SP	Recuperación de la información					SP	Apoyo al procesamiento de la información					SP	Total
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5		It 6	It 7	It 8	It 9	It 10		It 11	It 12	It 13	It 14	It 15		It 16	It 17	It 18	It 19	It 20		
1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	0	1	1	1	1	4	14
2	0	1	0	1	0	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	16
3	0	0	0	1	1	2	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	0	1	1	0	1	3	14
4	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	4	1	1	1	0	0	3	1	1	1	0	1	4	12
5	1	1	1	0	0	3	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	6
6	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0	1	0	1	3	17
7	1	0	0	0	1	2	1	1	1	0	0	3	1	0	1	1	0	3	0	0	1	0	0	1	9
8	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	1	1	0	0	1	3	13
9	0	1	1	1	0	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	4	17
10	1	0	0	0	1	2	1	1	1	0	0	3	1	0	1	1	0	3	0	0	1	0	0	1	9
11	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0	0	0	1	2	15
12	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	7
13	1	1	0	1	0	3	1	0	1	1	0	3	1	0	0	1	1	3	1	1	0	1	1	4	13
14	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0	3	0	1	1	0	1	3	15
15	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	3	1	1	1	0	0	3	0	0	0	0	1	1	8
16	0	0	1	1	1	3	0	1	1	1	1	4	1	1	1	0	0	3	0	1	1	1	0	3	13
17	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	3	1	1	1	1	0	4	0	1	1	0	0	2	10
18	1	0	1	0	1	3	0	1	1	1	0	3	1	0	0	0	1	2	0	1	0	1	1	3	11
19	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	0	3	0	1	1	1	0	3	12

20	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	14			
21	1	0	0	1	0	2	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	0	1	0	0	1	2	13			
22	0	1	0	0	1	2	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	0	4	1	0	1	0	1	3	13			
23	1	1	1	0	0	3	1	1	1	1	0	4	1	0	1	0	0	2	0	1	0	1	1	3	12			
24	1	1	0	0	0	2	0	0	1	1	1	3	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	1	3	11			
25	0	1	1	1	0	3	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	0	3	1	0	1	0	1	3	14			
26	1	0	1	1	1	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	4	9			
						<u>61</u>							<u>98</u>							<u>85</u>							<u>73</u>	<u>317</u>

Tabla 6*Base de datos: Variable: Estilo de Aprendizaje - Dimensión: Activo.*

N°	Estilo de Aprendizaje Activo																			Total	
	It 3	It 5	It 7	It 9	It 13	It 20	It 26	It 27	It 35	It 37	It 41	It 43	It 46	It 48	It 51	It 61	It 67	It 74	It 75		It 77
1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	11
2	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	7
3	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	12
4	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	8
5	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	11
6	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	10
7	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	9
8	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	7
9	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	9
10	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	8
11	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	9
12	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	11
13	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	8
14	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	13
15	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	5
16	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	13
17	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	9
18	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	11
19	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	10
20	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	8
21	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	9
22	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	7

Tabla 7*Base de datos: Variable: Estilo de Aprendizaje - Dimensión: Reflexivo.*

N°	Estilo de Aprendizaje Reflexivo																				Total	
	It 10	It 16	It 18	It 19	It 28	It 31	It 32	It 34	It 36	It 39	It 42	It 44	It 49	It 55	It 58	It 63	It 65	It 69	It 70	It 79		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	15	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	
3	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	12	
4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	
5	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	11	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	15	
7	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	10	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	17	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	
10	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	10	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	15	
12	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	9	
13	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	11	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	12	
15	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	12	
16	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17	
17	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	13	
18	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	8	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	16	
20	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	15	
21	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	
22	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	11

23	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	17
24	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	13
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	14
26	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	5
<hr/>																					<u>349</u>	

Tabla 8*Base de datos: Variable: Estilo de Aprendizaje - Dimensión: Teórico.*

N°	Estilo de Aprendizaje Teórico																				Total
	It 2	It 4	It 6	It 11	It 15	It 17	It 21	It 23	It 25	It 29	It 33	It 45	It 50	It 54	It 60	It 64	It 66	It 71	It 78	It 80	
1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	13
2	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	15
3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	16
4	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	12
5	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5
6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	11
7	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	8
8	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	11
9	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	13
10	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	8
11	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	9
12	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6
13	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	14
14	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	8
15	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	9
16	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	14
17	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	13
18	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	8
19	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	9
20	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
21	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	16
22	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	9

23	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	9
24	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	13
25	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	11
26	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	9
<hr/>																				<u>287</u>	

Tabla 9*Base de datos: Variable: Estilo de Aprendizaje - Dimensión: Pragmático.*

N°	Estilo de aprendizaje pragmático																				Total
	It 1	It 8	It 12	It 14	It 22	It 24	It 30	It 38	It 40	It 47	It 52	It 53	It 56	It 57	It 59	It 62	It 68	It 72	It 73	It 76	
1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	12
2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	15
3	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	9
4	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	8
5	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	6
6	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	8
7	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	6
8	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	14
9	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	15
10	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
11	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	6
12	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	5
13	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	12
14	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	8
15	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4
16	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	13
17	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	8
18	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	6
19	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7
20	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	14
21	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	9
22	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	8

23	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	7
24	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	12
25	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	10
26	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17
<hr/>																				<u>244</u>	

