

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la
Facultad de Educación y Humanidades – Universidad San Pedro –
Huacho 2018

Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación
con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Autor

Gabriel Vergara, Carlos Alberto

Asesor

Paredes Jacinto, Marlene

Código Orcid-Asesor

0000-0001-9051-2066

Chimbote – Perú

2018

Palabras clave

Tema Estilos de aprendizaje
Rendimiento académico

Especialidad Educación

Keywords

Tema Estilos de aprendizaje
Rendimiento académico

Especialidad Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ÁREA	SUB ÁREA	DISCIPLINA
Ciencias Sociales	Ciencias De La Educación	Educación General (Capacitación Pedagógica)

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen	iv
Abstract.....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de cuadros	viii
Índice de gráficos.....	ix
Índice de anexos.....	x
Introducción	11
1. Características del problema	18
2. Formulación del problema	19
3. Significancia	19
4. Objetivos	19
5. Hipótesis.....	20
6. Limitaciones.....	20

CAPÍTULO I

MARCO DE ANTECEDENTES

1.1. Antecedentes de la investigación.....	22
--	----

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teórico – Científicas.....	25
2.1.1. Aprendizaje	25
2.1.2. Estrategias de aprendizaje	26
2.1.3. Área de Personal Social	26
2.1.4. Rendimiento Académico.....	30

2.1.5. Estilos de aprendizaje.....	32
2.1.6. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico	34
2.1.7. Modelos de estilos de aprendizaje.....	35
2.1.8. Modelo Escogido para la Investigación	39

CAPÍTULO III

DISEÑO DE LA INVESTIGACION

3.1 Tipo de investigación.....	45
3.2 Diseño de la Investigación	45
3.3. Recuerdo de las Variables y las definiciones Operacionales.....	46
3.4. Población y Muestra	48
3.5. Métodos de la Investigación	49
3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	49
3.7. Técnicas de Procesamiento Estadístico de la Información	49

CAPÍTULO IV

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación y Obtención de los Resultados	50
Conclusiones.....	62
Sugerencias	64
Referencias bibliográficas.....	65
Anexos	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1	50
Estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades – Universidad San Pedro – Huacho	
Tabla N° 02-A	52
Medidas de tendencia central y de variación del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades – Universidad San Pedro – Huacho	
Tabla N° 02-B	53
Tabla de frecuencias	
Tabla N° 03	56
Rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades – Universidad San Pedro. Recategorizado en cinco grupos	
Tabla N° 04	59
Rendimiento académico según estilo de aprendizaje predominante reflexivo y la capacidad de área juicio crítico de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades – Universidad San Pedro.	
Tabla N° 05	60
Rendimiento académico según estilo de aprendizaje predominante pragmático y la capacidad de área indagación y experimentación de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades – Universidad San Pedro.	

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1	51
Estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades – Universidad San Pedro.	
Figura N° 02.....	55
Rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades – Universidad San Pedro	
Figura N° 03- A.....	57
Rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades – Universidad San Pedro Recategorizado en cinco grupos	
Figura N° 03-B.....	58
Rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades – Universidad San Pedro recategorizados en cinco grupos”	

RESUMEN

El presente estudio se llevó a cabo en la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro ubicado en la ciudad de Huacho - 2018. El problema trató sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes. El propósito del estudio fue conocer los estilos de aprendizaje, así como analizar la relación que existe entre el rendimiento académico, y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro - 2018. La investigación se abordó de acuerdo al tipo de estudio descriptivo correlacional propositivo; porque permitió interactuar con el objeto de estudio para analizar, caracterizar y describir la realidad; mediante la aplicación de un cuestionario, que fue aplicado a los estudiantes quienes conformaron la población. Los resultados alcanzados fueron: se determinó que los estudiantes tienen en su mayor parte como estilo de aprendizaje predominante al Estilo Pragmático con un 35,71 %, seguido del Estilo Reflexivo con un 25 %, luego el Estilo Teórico con 21,43% y finalmente el Estilo Activo con un 17,86 %. La Correlación de las notas de juicio crítico y el promedio de las notas de los estudiantes que tienen como estilo de aprendizaje predominante el reflexivo es muy alta. (0,98). La correlación de las notas de indagación y experimentación y el promedio de las notas de los estudiantes que tienen como estilo de aprendizaje predominante el pragmático es muy alta.(0,98). Finalmente los estudiantes Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro ubicado en la ciudad de Huacho tienen como rendimiento académico promedio 13,5 puntos, con una desviación estándar de 2,47 puntos, esto indica que el rendimiento es positivo según los intervalos de agrupación.

ABSTRACT

The present study was carried out in the Faculty of Education and Humanities of the San Pedro University located in the city of Huacho - 2018. The problem dealt with the learning styles of the students. The purpose of the study was to know the learning styles, as well as to analyze the relationship that exists between academic performance, and the learning styles of the students of the Faculty of Education and Humanities of the San Pedro University - 2018. The research was approached according to the type of propositive correlational descriptive study; because it allowed to interact with the object of study to analyze, characterize and describe reality; through the application of a questionnaire, which was applied to the students who made up the population. The results achieved were: it was determined that the students have, for the most part, the Pragmatic Style as the predominant learning style with 35.71%, followed by the Reflective Style with 25%, then the Theoretical Style with 21.43% and finally the Active Style with 17.86%. The correlation of the marks of critical judgment and the average of the marks of the area of the students whose predominant learning style is reflective is very high. (0.98). The correlation of the grades of inquiry and experimentation and the average of the grades of the area of the students whose predominant learning style is pragmatic is very high (0.98). Finally, the students Faculty of Education and Humanities of the San Pedro University located in the city of Huacho have an average academic performance of 13.5 points, with a standard deviation of 2.47 points, this indicates that the performance is positive according to the intervals of group.

INTRODUCCIÓN

La gran mayoría de los profesores de de la Facultad de Educación y Humanidades – Universidad San Pedro aún no toman en cuenta el estilo de aprendizaje predominante de cada estudiante, si bien es cierto se está aproximando cada vez más en el sentido de que el estudiante es el centro de atención y ya no el profesor como anteriormente se hacía, es más los profesores crean sus propias estrategias para facilitar, pero todavía en esta estrategia está ausente los estilos de aprendizaje. En la casa los padres, hermanos y demás familiares corrigen o instruyen a los estudiantes en forma tradicional no tomando en cuenta el dominio o habilidad que pueda tener el estudiante.

Al tratar de entender la educación como un proceso que intenta conducir al estudiante a un cambio de conducta, buscando el desarrollo de sus potencialidades cognitivas, afectivas – valorativas y psicomotoras, se ven afectadas por múltiples variables que pueden producir cambios en su desarrollo; en este contexto la presente investigación hace un análisis en algunas variables que pudieran influir en el rendimiento académico como son los estilos de aprendizaje que utiliza el estudiante para aprender.

Entendiendo que el rendimiento académico en los estudiantes, en la mayoría de los casos, define la posibilidad de cambio y superación, y considerando que la admisión a las universidades en el Perú se hace por concursos donde se evalúa el nivel de rendimiento, en ese sentido la presente investigación tiene trascendencia porque nos permite conocer los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes del Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro, y si estos tienen una correlación en el nivel de rendimiento académico pues resulta lógico pensar que el conocimiento y análisis de estas variables permitirán diseñar estrategias de enseñanza - aprendizaje que respondan a dichos factores y que permitan un aprendizaje efectivo. Por otro lado, esta investigación tiene gran importancia por que servirá como base teórica y prototipo a otras instituciones con

similares fines y así contribuir a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

1.- Antecedentes y Fundamentación científica

Carrasco y Gonzales (2018) realizaron un estudio con la finalidad de evaluar los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de universitarios de psicología de la Universidad Autónoma de Chile de los años comprendidos entre el 2004 y 2007. En este estudio cuantitativo de diseño transversal, se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje en 164 estudiantes mientras que el rendimiento académico se determinó con el promedio acumulado. Dentro de sus resultados se obtuvo que 50% presenta un rendimiento académico bueno, 37.2% suficiente, 11% insuficiente y 1.8% muy bueno, en cuanto a los estilos de aprendizaje se encontró que el estilo activo obtuvo un 43,3% con un rango de preferencia moderada y la preferencia muy alta representaba el 22,6%, en el estilo reflexivo el 53,7% con preferencia moderada así como 18.9% preferencia baja. Así mismo para el estilo teórico 46,3% tiene rango de preferencia moderada y el estilo pragmático obtuvo una tendencia moderada al 39,6% y alta 20,7%. Por último, de aplicar la correlación de Pearson y Chi cuadrado, se estimó la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico observándose que a un nivel de $p < 0,05$ de significancia, el único estilo que se correlaciona con el rendimiento académico es el estilo activo, siendo una correlación negativa.

Ramos y Triana (2018), desarrollaron un trabajo con el objetivo de descubrir, analizar y comprender las posibles relaciones entre el proceso de enseñanza de los docentes y los estilos y estrategias de aprendizaje de los estudiantes que ingresan a la carrera de Ingeniería Industrial 2008 en la Universidad Tecnológica de Pereira. Del análisis de información y apoyo en los resultados que se encontró en una muestra de (154) estudiantes, se confirmó que existe relación y correlación entre las variables específicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y su mejor comprensión. Pueden reforzar los cambios en la enseñanza de una

manera que mejore el aprendizaje. Si no se encuentra la relación, las reacciones de bajo nivel entre los componentes del proceso de enseñanza y las variables de aprendizaje muestran que los esfuerzos del maestro pueden mejorarse. Aprender en general, pero no desarrollar patrones sin estrategias de investigación, esto se aprenderá en el contexto de la educación más específica. El trabajo educativo asume un concepto común de personas y sociedad, porque fue interpretado como individuos como una criatura social y comprender su relación con la sociedad.

Trelles et al (2018) se plantearon determinar los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de psicología de la Universidad de Cuenca. Para ello, desarrollaron un estudio descriptivo explicativo, de diseño no experimental de corte transversal. Seleccionaron 29 estudiantes a quienes se aplicaron las encuestas de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso con lo cual se determinaron los estilos de aprendizaje y el cuestionario de ACRA para las estrategias de aprendizaje. Llegaron a determinar que los estilos predominantes de aprendizaje fueron el activo con un 44,8% y reflexivo con un 34.5 ($p=0,014$). En cuanto a las notas evaluadas de 4 materias, al aplicar la correlación de Pearson se determinó que al controlar la variable estilos de aprendizaje se encontró una correlación débil entre los resultados académicos de 2 materias ($R=0,390$; $p=0,040$). Finalmente llegaron a la conclusión que la asociación de Estilos de Aprendizaje con los resultados académicos demuestra una necesaria contextualización de la enseñanza en función de las actitudes y aptitudes de los estudiantes de esta manera obtener mejores resultados en el rendimiento académico.

Nacionales:

Chambi, Manrique y Espinoza (2020), con la finalidad de establecer la asociación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en una muestra de 70 internos enfermeros mediante una investigación descriptiva correlacional a quienes se les

administró el cuestionario Honey-Alonso y registro de notas. Los resultados muestran la predominancia del estilo reflexivo (80%), teórico (75%), pragmático (66%) y activo (57%) y el valor promedio representativo del rendimiento académico (15.84) ubicándolo en un nivel bueno. Un 62.86% alcanzó un rendimiento bueno, y 32,86% excelente. Se verificó la aceptación de la hipótesis nula que indica, no existe asociación entre las variables ($p > .05$).

Hoyos y Mori (2018), realizaron una investigación para determinar la asociación entre los estilos de aprendizaje del 1° año de medicina con su rendimiento académico, se aplicaron cuestionarios Honey-Alonso a una muestra de 234 alumnos de una universidad de Lima y se registraron sus promedios ponderados. Como resultado del estudio, un mayor porcentaje (89%) de estudiantes posee un estilo único predominante, con mayor fuerza el reflexivo (70.19%), y con menor proporción (5.29%) el estilo activo. También se detectaron estudiantes con predominancia con dos estilos, mayormente la combinación teórica – reflexivo (65.22%), mínimamente el pragmático – activo (4.35%); con tres estilos, mayor presencia en la combinación activo - pragmático - reflexivo (66.67%) continuado por el activo – pragmático – teórico (33.33). Finalmente utilizaron la prueba Rho Spearman para verificar la asociación entre ambas variables. El estudio concluye, en la confirmación de falta de relación entre las variables estudio ($p > .05$).

Colonio (2017) con su investigación buscaron correlacionar el estilo de aprendizaje con el rendimiento académico en 244 de 591 universitarios de Ingeniería Civil a quienes se les administró el cuestionario Honey – Alonso. Se encontró mayor predominio (14.52) en lo reflexivo seguido por el pragmático (14.26), en menor proporción, el teórico y activo. Respecto al rendimiento académico el rango de notas fluctúa entre 5.649 hasta 15.991 con una media de 12.069 y porcentualmente un 34.5% en con calificativos ubicados en nivel medio y 65.5% entre bajo y deficiente ninguno logró rendimientos alto ni muy alto. Sobre la correlación existente entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico,

con ninguno de los estilos se correlaciona al obtener valores $p > .05$

Estilos de Aprendizaje:

Aprendizaje

Se puede definir como un cambio relativamente permanente en el comportamiento, que refleja la adquisición de conocimientos o habilidades a través de la experiencia y que pueden incluir el estudio, la instrucción, la observación o la práctica. Se aprenden no solo hábitos, conocimientos, habilidades y capacidades, sino también actitudes, rasgos volitivos, emociones, sentimientos, y necesidades. Por ello el aprendizaje se refiere tanto al proceso de enseñanza como al de educación.

Según la teoría del Aprendizaje de Piaget, el aprendizaje es un proceso que solo tiene sentido ante situaciones de cambio. Por eso, aprender es en parte saber adaptarse a esas novedades. Esta teoría explica la dinámica de adaptación mediante los procesos de asimilación y acomodación. La asimilación se refiere al modo en que un organismo se enfrenta a un estímulo del entorno en términos de organización actual, mientras que la acomodación implica una modificación de la organización actual en respuesta a las demandas del medio. Mediante la asimilación y la acomodación vamos reestructurando cognitivamente nuestro aprendizaje a lo largo del desarrollo (reestructuración cognitiva.)

Importancia del proceso de enseñanza y el proceso de aprendizaje

El proceso de aprendizaje es importante ya que a través del mismo se apropian los conocimientos y ayudan a los individuos a desarrollar habilidades para aprender, progresar, aprender a aprender y crecer. Ayuda también a que el estudiante reconozca su estilo y mantenga siempre vivo el deseo de seguir aprendiendo.

La enseñanza es el proceso mediante el cual se comunican o transmiten conocimientos especiales o generales de un determinado tema. Este proceso es

importante porque promueve la exploración, la construcción y la reflexión sobre las teorías del proceso de aprendizaje, es decir van de la mano.

El aprendizaje constructivista presenta sus bases en materia como la Filosofía, Psicología, Sociología y la Educación; el constructivismo viene de corregir, dar forma; sus principios básicos los dice su propio nombre, sus ideas centrales son que los aprendizajes humanos se construyen, que las mentes de los seres humanos elaboren el nuevo conocimiento partiendo de un aprendizaje ya obtenido, estos aprendizajes deben ser activos, ser participativos (Requena, 2008).

Encontramos a (Loret, 2011) quien propuso que el estilo de aprendizaje es aquel que el ser humano en forma individual hace uso a través de su metodología, de sus estrategia al momento de realizar el aprendizaje, cada estrategia varía de acuerdo a lo que se desea lograr, cada persona desarrolla su estilo según sea lo necesario, se comenta de tendencias generales, a veces solo auditivo o visual.

Por otro lado, (Diaz, 2012) manifiesta que muchos de los individuos presentan estilos de enseñanza en las cual destaca, aun presenta alguna capacidad para que se aprenda, siendo estos los resultados de la parte hereditaria de cada experiencia vital propia y de cada exigencia del contexto en el que se encuentre. Algunos individuos muestran conocimientos excelentes, estos lo hacen saber en los diálogos a través de la presentación de sus ideas, pero no deducen sus suposiciones que parten de sus ideas, pues se basan en lo que ellos creen que es, es un genio lógico. Los matemáticos se concentran en el concepto abstracto, así mismo los poetas pueden dar más valor a las experiencias concretas; los directivos pueden mostrar más interés en las aplicaciones activas de opiniones, los naturalistas pueden mostrar mayores capacidades al observar; en fin, todos ellos desarrollan excepcionalmente su estilo de aprendizaje, mostrando su punto débil y su punto fuerte.

(Lozano, 2000), luego del análisis de cada teoría y de agrupar conceptos, define al estilo a través de la agrupación de cada preferencia, tendencia y disposición que presenta el individuo al realizar una acción, manifestándose por medio de patrones conductuales, con diferente fortaleza que lo hace único.

Tomando como referencia a (Keefe, 1988), señala que el estilo de aprendizaje es el rasgo cognitivo, afectivo, fisiológico, este sirve como indicador posiblemente estable, tal como el discente percibe, interacciona y responde al ambiente de enseñanza. (p.21).

1. El rasgo cognitivo se relaciona en la forma como el alumno hace la estructuración de cada contenido, lo conceptualiza, hace la resolución de problema, hace selección de recursos de representaciones visuales, auditivos, kinestésicos, etcétera.
2. El rasgo afectivo está vinculado a la motivación, interés, expectativa, todo ello influye en los procesos de aprendizaje – enseñanza.
3. El rasgo fisiológico relacionado con los bio tipos y biorritmos del que va aprender.

También (Alonso, Gallegos, & Honey, 1994), manifiestan que el estilo de enseñanza es un conjunto de cada conducta reunida en un solo consenso, señalando que el estilo es la conclusión a la cual se llega, sea cual sea la manera de acción del ser humano.

Encontramos a los estilos de aprendizajes: activos, reflexivos, teóricos, pragmáticos, se aprende cuando se aprovecha cada oportunidad ofrecida.

Dentro de las dimensiones de los estilos de aprendizaje, (Honey, y Gallego) "CHAEA", tenemos:

Aquí se utilizó el instrumento "CHAEA" elaborado por HONEY, la finalidad es la identificación de cada estilo predominante, activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos.

A. El estilo activo en donde el sujeto reacciona en forma espontánea a cada situación diferente, no pensando en la consecuencia, pues suele mostrar entusiasmo a los aprendizajes nuevos, primero actuando y luego de ella pensando, muestran impulsividad, se insertan en forma total, sin tomar en cuenta la nueva experiencia, son muy intuitivos, no son formales, son soñadores, son despistados, muy auténticos, mostrando su proceso creativo, pocas veces muestran practicidad, hacen cada cosa nueva, tareas que los tenga motivados manteniéndolos siempre atareados, ocupan el día a día en tareas, y según disminuya su atracción ingresan a una nueva actividad, no les agrada asumir trabajos largos y culminar un determinado proyecto, se sienten felices cuando trabajan en grupo, eso sí, participando como el centro de todo, muestran sinceridad, participan con gente divertida, espontanea, no les gusta prever, tampoco ver cada detalle, simpatizan con individuos parecidos, les gusta dirigir, no escuchan, les gusta participar, evitan estar observando, les gusta liderar, buscan cada nueva experiencia, gozan de los momentos presentes, dejándose guiar por cada acontecimiento.

B. El estilo reflexivo, aquí el alumno reflexivo adopta posturas de los observadores, los cuales analizan cada experiencia de mucha perspectiva diferente; le gusta el recojo de información para analizarlo al detalle, previo a las conclusiones; le gusta mucho realizar estudios concienzudos, procurando dilatar el tiempo para la entrega de resultados; toman medidas analizando toda la implicación de acciones previo a movilizar sus acciones. Cuando se reúnen, le gusta observar, le gusta escuchar previo a participar, disfruta de sus acciones, hace trabajos consientes, escucha atentamente y dialoga raramente, hace análisis de problemáticas, identificando cada ventaja e inconveniente, extrae cada conclusión luego de analizar rigurosamente, hace comparaciones, valora cada fuente, realiza un análisis desde cada diferente perspectiva, muestran pasividad, observan, muestran lentitud, analiza según sus tiempos, no dejándose llevar intuitivamente, son precisos, llegando a la perfección, realiza el análisis de cada alternativa, al

término cuando concluye espera los comentarios de otras personas, escuchan la opinión de los demás y al final se autoevalúa.

C. El estilo teórico en donde el estudiante adapta, integra cada observación realizada en una teoría compleja, fundamentada de forma lógica, le gusta pensar de manera secuenciada, integra cada hecho en teoría coherente; analiza, sintetiza las informaciones, ello lo lleva al éxito, se incomoda con cada juicio subjetivo, la técnica de pensamientos laterales, las acciones de faltas de lógicas claras, compara, diferencia, valora, es metódico, sigue ordenes lógicos en cada proceso de las actividades, necesita saber quiénes están con ellos, conocer las esencias de cada fenómeno que está a su alrededor, prefiere al estilo reflexivo y no al estilo activo, es ordenado, cuidadoso cuando va a contestar, cuando se va a expresar, muestra sinceridad y transparencia, se mide cuando va a emitir un juicio, conserva su espacio, manteniéndose lejos y manteniendo indiferencia, es creativo, innovador, muy serio en lo que se propone, discrimina, le gusta ser perfeccionista, por esto detecta la inconsistencia en cada argumentación de sus amigos de estudio, escucha acciones fluidas y consistentes, con buena razón, emitiendo cada juicio, extrayendo su propia conclusión, es objetivo, desapasionado.

D. En el estilo pragmático el alumno es sincero, franco, espontaneo, practico, experimenta las esencias de cada cosa y cada fenómeno, le disgusta la divagación, las irrelevancias, las incoherencias, es realista, apoya y defiende cada criterio, es creativo, innovador, utiliza las imaginaciones creadoras, ayuda a conservar las objetividades en cada discusión y en las soluciones de cada problema, es capaz, constante, directo en sus conclusiones, ello puede mal interpretarse. El alumno pragmático prueba cada idea, teoría, técnica nueva, comprueba si se pueden usar, le aburre, se impacienta ante una larga discusión; son personas practicas pegadas a sus realidades, les agrada la toma de decisión y la resolución de cada problema, para ellos un problema es un reto, busca siempre la mejor forma de realizar sus actividades.

Podemos hacer la identificación de cada estilo de enseñanza de los estudiantes, encontramos maestros que pueden lograrlo usando las observaciones sistemáticas, al escuchar al alumno, al evaluar al alumno y por sus propias experiencias, más el usar un instrumento viable se puede minimizar los tiempos y la equivocación.

Encontramos cada instrumento diseñado para ello, por ejemplo, el Instrumento de estilo de enseñanza CHAEA o el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, este Cuestionario detecta cada tendencia general de enseñanza, se adaptó a los contextos académicos españoles con estudiantes mayores, pueden ser aplicados a un estudiante o a un conjunto de estudiantes en un salón de clases.

Estos instrumentos son fáciles de conseguir y de aplicar, y su manejo puede ser muy útil para los profesores. No solo en su función de profesor de aula. También puede ser una valiosa herramienta para orientar la labor de Tutorías.

Rendimiento académico

El rendimiento académico se basa en resultado final; así Gonzales (2015), afirma que todo ello se encuentra expresado en los diversos cambios de cada estudiante tomando en cuenta las destrezas, actitudes, que todo estudiante debería de tener en cada proceso también el rendimiento académico no solo será cantidad y calidad de conocimientos sino son todas las manifestaciones que se tienen en la vida.

El rendimiento académico es conceptualizado como el producto final que cada alumno rinde o el resultado final u obtenido en cada proceso de evaluación también el rendimiento será desempeño de forma individual del estudiante, que será influenciada por el entorno educativo, familiar y social (RAE, 2011).

Jiménez (2010) señala es la forma de medir la capacidad que tiene cada estudiante manifestando de manera positiva lo que ha aprendido durante su

desarrollo académico también se considera la inteligencia de los estímulos educativos de acuerdo a los objetivos establecidos

Por otro lado, es considerado a la manifestación de la capacidad de los estudiantes que desarrollan durante su fase de adiestramiento que facilita alcanzar logros académicos a lo largo de un tiempo determinado (Gonzales, 2015).

El rendimiento es amplio en conceptos de objetivos, resultados planteados entendiéndolo como el producto de cada estudiante en el estudio.

Características del Rendimiento Académico

Gonzales (citado por Ortega, 2012) señala que el rendimiento escolar puede ser dinámico, visto y caracterizado por:

El rendimiento es la parte dinámica del proceso de aprendizaje basado en la capacidad y esfuerzo del estudiante, determinado por su conducta, también en sus medidas de calidad y valoración relacionado con un carácter ético incluyendo expectativas económicas.

Importancia del rendimiento académico

Gonzales (2015), afirma que “los registros de rendimiento son adecuados para tener habilidades y hábitos de estudio analizado con un proceso final así mismo es el esfuerzo y la capacidad que tiene cada alumno para comprender el análisis minucioso del éxito académico o fracaso de ello”.

Las calificaciones como expresión del rendimiento académico

Será medido a través de pruebas escritas, orales, virtuales, exámenes, prácticas finales, entre otros demostrando que cada estudiante logre el objetivo trazado en cada asignatura propuesto.

Las calificaciones del rendimiento académico es la expresión de cada estudiante reflejado en el éxito o fracaso del estudio garantizándoles una formación

profesional alcanzando los estándares propuestos donde estas calificaciones serán establecidos según reglamentos legales establecidos por cada institución.

Díaz (2012) demuestra que el rendimiento académico estará planteado por una escala de evaluación.

- Desaprobados cuando cada estudiante obtiene notas de 00 a 10 puntos no alcanzando los objetivos previstos.
- Aprobados cuando el estudiante obtiene notas de 11 a 20 demostrando su objetivo trazado.

La mayoría de universidades en el Perú se encuentra en evaluación expresado notas de escala de 0 a 20 puntos valorando como aprobado o desaprobado.

La evaluación de los aprendizajes son procesos permanentes por lo que existe escalas de calificación para informar su proceso de evolución de cada estudiante siendo cuidadoso en la evaluación por la calificación que recibirá como producto final. (MINEDU, 2012)

La escala de evaluación según la ley universitaria N.º 23733 en el capítulo de las evaluaciones menciona que la escala de calificación es vigesimal de (0-20) siendo la nota mínima aprobatoria de 11 y máxima de 20 y la nota desaprobatoria es de (0-10) (Ley Universitaria, s.f.).

2.- Justificación

Justificación científica. La motivación para abordar el problema se refiere a la inquietud que ha surgido en el investigador por profundizar en uno o varios enfoques teóricos; en este caso el referido a la problemática de la formación de los hábitos de estudio en estudiantes de una institución educativa; permitiéndonos el esclarecimiento y abordaje de un marco referencial.

Justificación práctica. La justificación práctica se manifiesta en el interés del investigador que ha permitido acrecentar los conocimientos, obtener el grado

académico de maestro y también ha permitido contribuir a la solución progresiva del problema concreto, a través de una propuesta pedagógica formulada en el estudio.

Justificación metodológica. Aquí se hace mención al empleo de metodologías y técnicas específicas como instrumentos, encuestas o formularios, modelos matemáticos, etc.; que han de servir de aporte para el estudio de problemas similares y a su aplicación posterior por otros investigadores. En este caso se ha hecho uso del método científico, de la técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, que fue aplicado a los estudiantes.

Justificación institucional. El estudio es factible y pertinente porque requiere fundamentarla ante la comunidad científica en primer lugar, al mismo tiempo ante el asesor, las autoridades académicas y el jurado calificador o evaluador; quienes representan a la universidad como institución organizada.

3.- Problema

La gran mayoría de los profesores de Arequipa y del Perú aún no toman en cuenta el estilo de aprendizaje predominante de cada estudiante, si bien es cierto se está aproximando cada vez más en el sentido de que el estudiante es el centro de atención y ya no el profesor como anteriormente se hacía, es más los profesores crean sus propias estrategias para facilitar, pero todavía en esta estrategia está ausente los estilos de aprendizaje. En la casa los padres, hermanos y demás familiares corrigen o instruyen a los estudiantes en forma tradicional no tomando en cuenta el dominio o habilidad que pueda tener el estudiante.

Entendiendo que el rendimiento académico en los estudiantes, en la mayoría de los casos, define la posibilidad de cambio y superación, y considerando que la admisión a las universidades en el Perú se hace por concursos donde se evalúa el nivel de rendimiento, en ese sentido la presente investigación tiene trascendencia por que nos permite conocer los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes del 5° grado de secundaria y si estos tienen una influencia significativa en el nivel de

rendimiento académico del área de ciencia tecnología y ambiente pues resulta lógico pensar que el conocimiento y análisis de estas variables permitirán diseñar estrategias de enseñanza - aprendizaje que respondan a dichos factores y que permitan un aprendizaje efectivo. Por otro lado, esta investigación tiene gran importancia por que servirá como base teórica y prototipo a otras instituciones con similares fines y así contribuir a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

A esto se agrega que muchos profesores o instructores que imparten enseñanza, no tienen formación pedagógica porque provienen de otras profesiones o simplemente no la tienen, ya que la experiencia les ha dado una formación empírica que les garantiza un desempeño como tal, las técnicas pedagógicas que recurren los docentes frecuentemente son el debate, la explicación oral y la lectura orientada, lo que crea barreras en el aprendizajes debido a que cada grupo de alumnos tienen su propio estilo y estrategia de aprendizaje, sumándose a ello que muchos profesores no conocen de cerca el estilo o estrategia de aprendizaje que mejor se acomoda en el alumno, por lo que el aprendizaje en los estudiantes no es bien asimilado, procesado y por ultimo aprendido de manera significativa.

Ante lo expuesto anteriormente se formula la siguiente pregunta de investigación:

¿La correlación es positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro – 2018.?

4.- Conceptualización y Operacionalización de las variables

Variable	Indicadores	Índices	Instrumento
Estilos de Aprendizaje	Activo	<ul style="list-style-type: none"> - Animado - Improvisado - Descubridor - Arriesgado - Espontáneo 	Se aplicó el cuestionario validado propuesto por Honey – Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) Este consta de 80 preguntas(20 ítems por cada uno de los cuatro estilos). A las que se responde dicotómicamente si está de acuerdo (signo +) o en desacuerdo(signo -)
	Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> - Ponderado - Concienzudo - Receptivo - Analítico - Exhaustivo 	
Estilos de Aprendizaje	Teórico	<ul style="list-style-type: none"> - Metódico - Lógico - Objetivo - Crítico - Estructurado 	

	Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> - Experimentador - Práctico - Directo - Eficaz - Realista 	
--	------------	---	--

Variable	<i>Indicadores</i>	Índices	Instrumento
Rendimiento Académico en C.T.A.	Muy bajo	[00 - 04)	Registro oficial del docente, Son las notas obtenidos por los estudiantes durante los tres trimestres del año 2018 ,en cada trimestre se evaluó las siguientes capacidades: <ul style="list-style-type: none"> - Comprensión de información - Indagación y experimentación - Juicio crítico
Rendimiento Académico en C.T.A.	Bajo	[04 - 08)	
Rendimiento Académico en C.T.A.	Regular	[08 - 12)	
Rendimiento Académico en C.T.A.	Alto	[12 - 16)	
	Muy alto	[16 - 20)	

5.- Hipótesis

La correlación es positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro – 2018.

6.- Objetivos

Objetivo general

Conocer los estilos de aprendizaje así como analizar la relación que existe entre el rendimiento académico, y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro – 2018.

Objetivos específicos

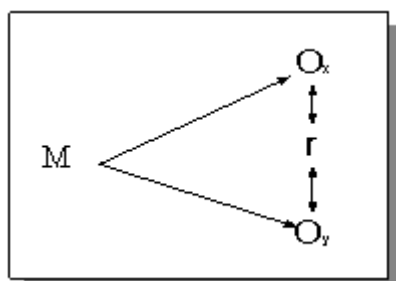
- Determinar los tipos de estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro - 2018
- Analizar el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro – 2018 a través de los resultados de las evaluaciones tomadas.
- Comparar el rendimiento académico según los estilos de aprendizaje predominantes.

METODOLOGÍA

1.- Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo descriptivo correlacional con el fin de obtener información de los estilos preferentes de los estudiantes y su influencia en el rendimiento académico en el área de C.T.A. y hacer una propuesta como una alternativa

En relación al diseño, se intenta establecer si existe algún tipo de relación entre el rendimiento académico de los estudiantes, y los estilos de aprendizaje. El diseño es correlacional, obedece al siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra de estudio

O: Coeficiente de relación. Los subíndices "x" y "y" en cada O nos indican las observaciones obtenidas en cada una de las dos variables distintas. r : Relación de variable o correlación

2.- Población y Muestra

a) Población: Tamaño de la Población

La población de la investigación ha sido constituida por los alumnos matriculados en la Facultad de educación y Humanidades de la Universidad San Pedro, que son en número de 28

b) Muestra:

- Tipo de Muestreo

Es no probabilística ya que no se empleo ninguna fórmula estadística, el tipo de muestreo es censal, dicha facultad estaba compuesto por alumnos matriculados en el 2018 , por ser relativamente pocos se optó trabajar con todos .

- Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra fue de 28 estudiantes matriculados en Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro, entre varones y mujeres de del año 2018. Se ha visto por conveniente trabajar con este grado por el mismo hecho de que hemos tenido carga horaria haciéndonos cargo por ser docente de la especialidad de física.

3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el trabajo se involucró a los estudiantes matriculados en el Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro, a los cuales se les realizó un estudio progresivo de su nivel de rendimiento académico en los tres trimestres, en el área de C.T.A, utilizando como instrumento el registro del profesor.

Para identificar el estilo de aprendizaje se les aplicó el cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA esto consta de 80 preguntas (20 items por cada uno de los cuatro estilos) a las que se responde dicotómicamente manifestando si esta de acuerdo (signo +) y en desacuerdo (signo -)

4.- Técnicas de Procesamiento Estadístico de la Información

Se usaron técnicas estadísticas de procesamiento y análisis de datos, para presentar cuadros, tablas y gráficos que permitan observar la correlación de las variables estudiadas (Pearson, y las fórmulas de varianza, desviación estándar).

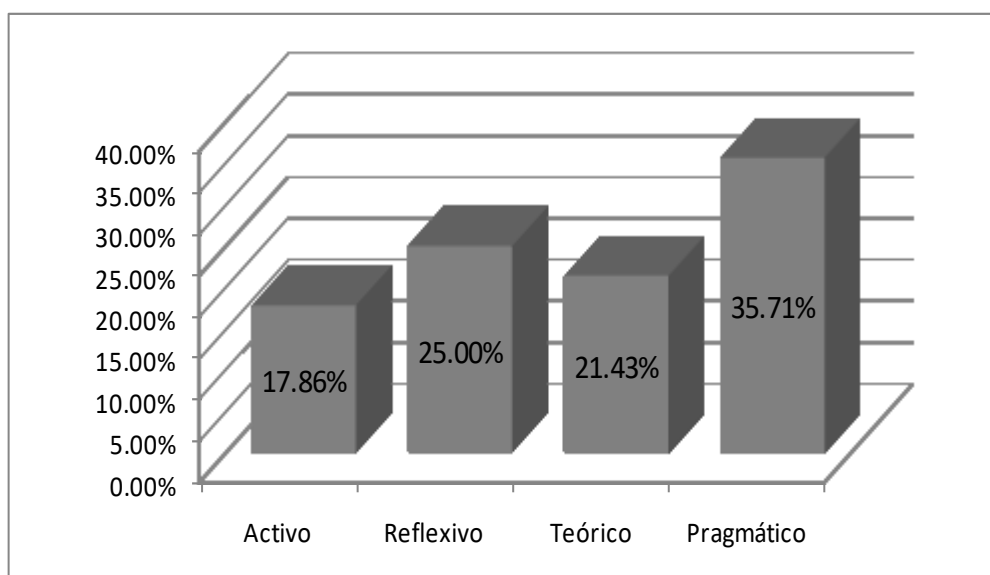
RESULTADOS

Tabla 1

Estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes de la facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro

TABLA DE FRECUENCIAS	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
ESTILO DE APRENDIZAJE	Activo	05	17,86
	Reflexivo	07	25,00
	Teórico	06	21,43
	Pragmático	10	35,71
	Total	28	100,00

Fuente: Elaboración propia



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 1 observamos que de una muestra de 28 estudiantes se encontró que la mayor parte tienen como estilo de aprendizaje predominante al Estilo Pragmático con 35.71 %, seguido del Estilo Reflexivo con un 25 %, el Estilo Teórico el 21.43 % y el Estilo Activo 17.86 %.

Tabla 2-A

Medidas de tendencia central y de variación del rendimiento académico de los estudiantes del facultad de Educación y Humanidades

N:	Válidos	28
	Perdidos	0
Media		13,50
Mediana		13,00
Moda		13,00
Desviación estándar		2,47
Varianza		6,11
Mínimo		7,00
Máximo		19,00

Fuente: Utilización de Estadísticos (media, mediana, moda, , varianza, desviación estándar)

Tabla 2-B

Tabla de frecuencias

Intervalo de clase (I i)	Marca de clase (Xi)	Frecuencia absoluta (fi)	Frecuencia relativa (hi)
[07- 09[08	01	0,04
[09- 11[10	01	0,04
[11- 13[12	07	0,40
[13-15 [14	12	0,43
[15-17 [16	3	0,11
[17-19]	18	4	0,14
		N = 28	1,00

Fuente: Elaboración propia

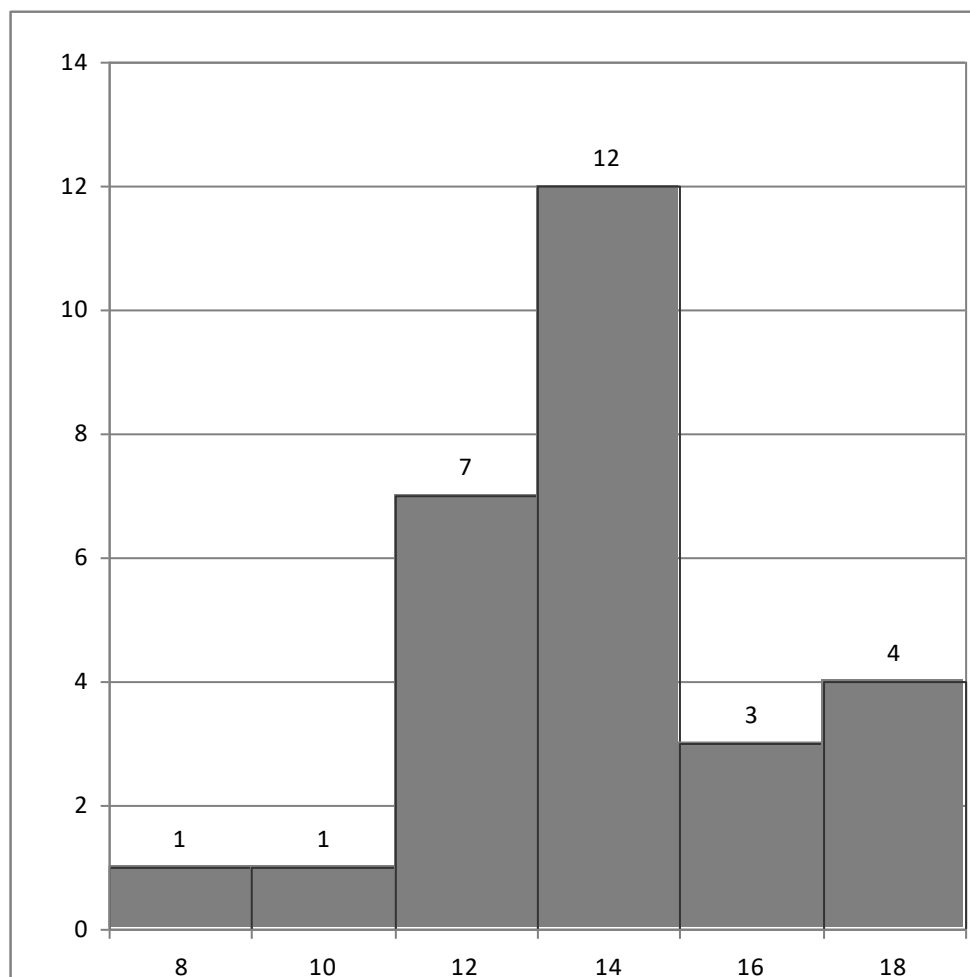
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 2-A observamos que:

- De una muestra de 28 estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades matriculados en el año 2018, el puntaje mínimo alcanzado es de 07 y el puntaje máximo es de 19 puntos.
- El 50 % de los estudiantes tienen un puntaje mayor a 13 puntos y el otro 50 % tiene un puntaje menor a 13 puntos.
- La forma de distribución del Rendimiento Académico es aproximadamente normal con una media de 13.5 puntos y una desviación típica o estándar de

2.47 puntos, esto quiere decir que el 71.43 % de los estudiantes tienen un rendimiento entre 11.03 puntos y 15,97 puntos.

Considerando que el puntaje máximo asignado al examen es de 20 puntos y hemos obtenido que el promedio de sus notas es de 13.5 puntos, esto indica que el rendimiento académico es alto con comportamiento Normal.



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

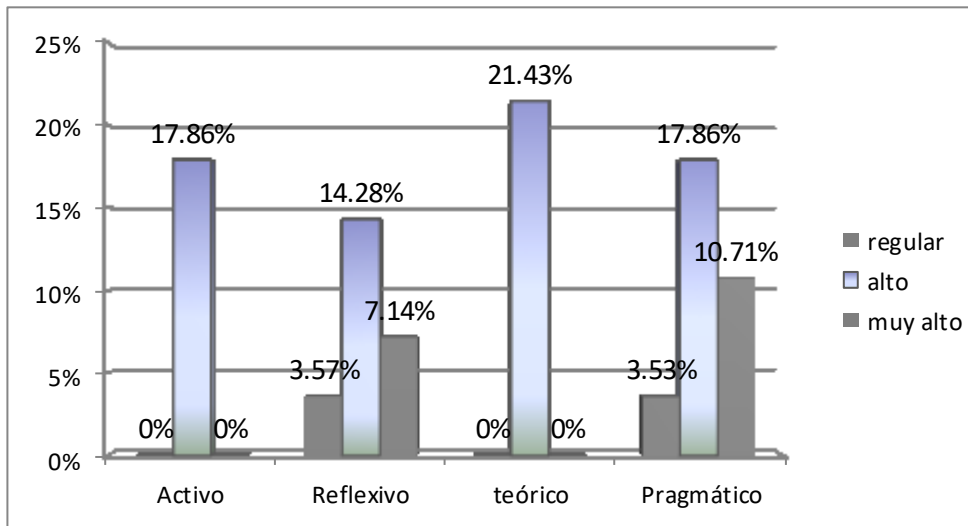
La gráfica nos indica que 12 alumnos tienen notas entre 13 y 14 que viene a representar el 43 % del total, lo cuál indica un rendimiento alto

Tabla 3

Rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de educación y humanidades de la Universidad San Pedro recategorizado en cinco grupos

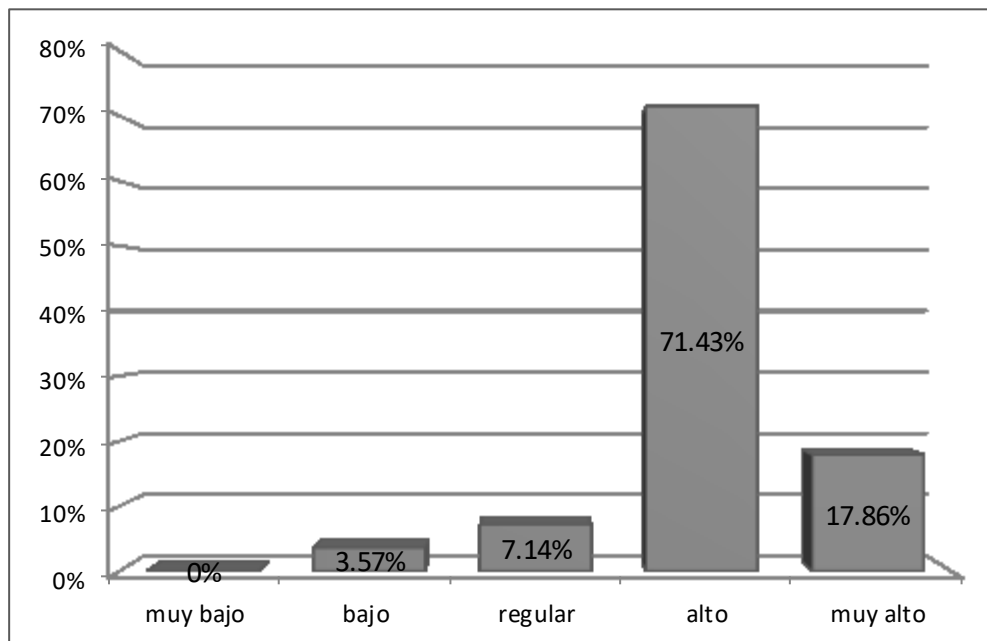
Rendimiento académico y estilo predominante		Estilo Predominante				Total
		Activo	Reflex.	Teórico	Prag.	
Rendimiento académico	Muy bajo	00,00%	00,00%	00,00%	00,00%	00,00%
	Bajo	00,00%	00,00%	00,00%	03,57%	03,57%
	Regular	00,00%	03,57%	00,00%	03,57%	07,14%
	Alto	17,86%	14,28%	21,43%	17,86%	71,43%
	Muy Alto	00,00%	07,14%	00,00%	10,71%	17,86%
Total		17,86%	25,00%	21,43%	35,71%	100,00%

Fuente: Elaboración propia



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Tanto en el la tabla 3 como en la figura podemos apreciar que el estudiante activo, reflexivo, teórico y pragmático tiene un rendimiento alto. Se observa también que los alumnos teóricos tienen un rendimiento del 21 %, es decir el más alto.



Leyenda

[00- 04 [muy bajo

[04- 08 [bajo

[08- 12 [regular

[12- 16 [alto

[16- 20] muy alto

En esta gráfica podemos apreciar que el 71% de estudiantes tienen rendimiento alto.

Tabla 4

Rendimiento académico según estilo de aprendizaje predominante reflexivo y la capacidad de área juicio crítico de estudiantes de la facultad de educación y humanidades de la Universidad San Pedro - 2018

Alumnos	X	Y	XY
1.	12	10	120
2.	13	12	156
3.	14	13	182
4.	14	13	182
5.	15	13	195
6.	18	18	324
7.	19	19	361
N=7	105	98	1520

Datos: Media de (X) = 15 ; Media de (Y) = 14

$S_x = 3.02$ $S_y = 2.39$; n = 7

La correlación de las notas de juicio crítico y el promedio de las notas del área de CTA. de los estudiantes que tienen como estilo de aprendizaje predominante el reflexivo es *muy alta*.(0,98)

Tabla 5

Rendimiento académico según estilo de aprendizaje predominante pragmático y la capacidad de área indagación y experimentación de estudiantes de la facultad de educación y humanidades de la Universidad San Pedro – 2018

Alumnos	X	Y	XY
1	08	07	56
2	12	11	132
3	13	12	156
4	14	13	182
5	15	14	210
6	15	15	225
7	16	15	240
8	17	16	272
9	17	17	289
10	18	18	324
N = 10	145	138	2086

Datos: Media de (X) = 14.5 ; Media de (Y) = 13.8

$S_x = 2.80$ $S_y = 3.06$; $n = 10$

La correlación de las notas de indagación y experimentación y el promedio de las notas del área de CTA de los estudiantes que tienen como estilo de aprendizaje predominante el pragmático es *muy alta*. (0,98).

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal conocer los estilos de aprendizaje y la relación que existe con el rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de educación y humanidades de la Universidad San Pedro, 2018.

Como resultado principal del trabajo se determinó que a correlación es positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes, con ello hemos comprobado nuestra hipótesis (0.98). Por otro lado, se encontró que los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro, Huacho tienen en su mayor parte como estilo de aprendizaje predominante al Estilo Pragmático con un 35,71 %, seguido del Estilo Reflexivo con un 25 %, luego el Estilo Teórico con 21,43% y finalmente el Estilo Activo con un 17,86 %.

Dichos resultados se compararon con el estudio de Trelles et al (2018) y se hallaron coincidencias ya que los autores a determinar que los estilos predominantes de aprendizaje fueron el activo con un 44,8% y reflexivo con un 34.5 ($p=0,014$). En cuanto a las notas evaluadas de 4 materias, al aplicar la correlación de Pearson se determinó que al controlar la variable estilos de aprendizaje se encontró una correlación débil entre los resultados académicos de 2 materias ($R=0,390$; $p=0,040$). Finalmente llegaron a la conclusión que la asociación de Estilos de Aprendizaje con los resultados académicos demuestra una necesaria contextualización de la enseñanza en función de las actitudes y aptitudes de los estudiantes de esta manera obtener mejores resultados en el rendimiento académico.

También se encontraron coincidencias con el estudio de Carrasco y Gonzáles cuyo estudio para la Universidad Autónoma de Chile determinó que el 50% presenta un rendimiento académico bueno, 37.2% suficiente, 11% insuficiente y 1.8% muy bueno, en cuanto a los estilos de aprendizaje se encontró que el estilo activo obtuvo un 43,3% con un rango de preferencia moderada y la preferencia muy alta representaba el 22,6%, en el estilo reflexivo el 53,7% con preferencia moderada

así como 18.9% preferencia baja. Así mismo para el estilo teórico 46,3% tiene rango de preferencia moderada y el estilo pragmático obtuvo una tendencia moderada al 39,6% y alta 20,7%. Por último, de aplicar la correlación de Pearson y Chi cuadrado, se estimó la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico observándose que a un nivel de $p < 0,05$ de significancia, el único estilo que se correlaciona con el rendimiento académico es el estilo activo, siendo una correlación negativa.

Sin embargo, con la tesis de Chambi, Manrique y Espinoza (2020) no se hallaron similitudes puesto que los autores afirmaron que la predominancia del estilo reflexivo (80%), teórico (75%), pragmático (66%) y activo (57%) y el valor promedio representativo del rendimiento académico (15.84) ubicándolo en un nivel bueno. Un 62.86% alcanzó un rendimiento bueno, y 32,86% excelente. Se verificó la aceptación de la hipótesis nula que indica, no existe asociación entre las variables ($p > .05$).

Tampoco se encontraron coincidencias con el estudio de Colonio (2017) quien encontró mayor predominio (14.52) en lo reflexivo seguido por el pragmático (14.26), en menor proporción, el teórico y activo. Respecto al rendimiento académico el rango de notas fluctúa entre 5.649 hasta 15.991 con una media de 12.069 y porcentualmente un 34.5% en con calificativos ubicados en nivel medio y 65.5% entre bajo y deficiente ninguno logró rendimientos alto ni muy alto. Sobre la correlación existente entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, con ninguno de los estilos se correlaciona al obtener valores $p > .05$

CONCLUSIONES

- Se determinó que los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro, Huacho tienen en su mayor parte como estilo de aprendizaje predominante al Estilo Pragmático con un 35,71 % , seguido del Estilo Reflexivo con un 25 %, luego el Estilo Teórico con 21,43% y finalmente el Estilo Activo con un 17,86 %.
- La Correlación de las notas de juicio crítico y el promedio de las notas de los estudiantes que tienen como estilo de aprendizaje predominante el reflexivo es *muy alta*. (0,98)
- La correlación de las notas de indagación y experimentación y el promedio de las notas de los estudiantes que tienen como estilo de aprendizaje predominante el pragmático es *muy alta*.(0,98).
- Los estudiantes del Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro, tienen como rendimiento académico promedio 13,5 puntos, con una desviación estándar de 2,47 puntos, esto indica que el rendimiento es alto según los intervalos de agrupación. Tienen una distribución aproximadamente Normal lo que nos permite afirmar que el 71,43 % de los estudiantes tienen un rendimiento entre 12 puntos y 15 puntos.
- Se encontró que los estudiantes que tienen como estilo de aprendizaje al Estilo Teórico tienen el mayor promedio del 21%, es decir el más alto con respecto a otros estilos.
- La correlación es positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes, con ello hemos comprobado nuestra Hipótesis

RECOMENDACIONES

1. Que habiéndose probado que los estudiantes que tienen como estilo de aprendizaje predominante al reflexivo, rinden mejor en la capacidad de área juicio crítico; los docentes la Facultad de Educación y Humanidades deben tomar mucha en cuenta.
2. Que el Ministerio de Educación debe considerar un programa educativo que refuerce el estilo de aprendizaje reflexivo y pragmático de los estudiantes, los cuales deben comenzar a desarrollarse desde inicios de estudios.
3. Que esta investigación podrá ser ampliada con un análisis que determine la influencia de las Inteligencias Múltiples en los estilos de aprendizaje en relación con el rendimiento académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C. M., Gallego, D.J. y Peter Honey (1994). “Los Estilos de Aprendizaje”: Procedimientos de Diagnóstico y Mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Ausubel, D. P.; Novak, J.D.; Hannesian, H. (1983). Psicología educativa. “Un punto de vista cognoscitivo”. México: Editorial Trillas.
- Bravo, L. (1990). “Psicología de las dificultades del aprendizaje escolar. Santiago de Chile”: Editorial Universitaria.
- Carrasco , F. y Gonzales, M. (2018). Estilos de aprendizaje y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de Psicología en Talca. *UCMaule*(54), 107-132. doi:<http://doi.org/10.29035/ucmaule.54.107>
- Castellanos, D.; Castellanos, B.; Llivina, M. J. (2000). “El proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador en la secundaria básica. La Habana”: Centro de Estudios Educativos, ISPEJV.
- Chambi, A., Manrique, J., & Espinoza, T. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana. *Revista Facultad de Medicina URP*, 43-50. doi:DOI 10.25176/RFMH.v20i1.2546
- Colonio, L. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción - DAC-FIC-UNI. (*Tesis Maestría*). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima
- Delgado, A. y Ecurra, F. (2006) “La medición en Psicología y Educación : Teoría y Aplicaciones .1ra Edición
- Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular, Ministerio de Educación, Fimart S.A.C. Editores e Impresores, Lima noviembre del 2005
- Gentry, J. A y Helgesen, M. G (1999): “ Using Learning Style Information to improve the Core Financial Management course”.

- Gerardo Cárdenas F. (2004). “Aprendizaje eficaz y recuperación de saberes”. Editorial San Marcos 1ra. Edición.
- Gregory A. Kimble. (1985). “Condicionamiento y aprendizaje”. Editorial Trillas S.A. de C.V.
- Heran, y Villarroel. (1987). “Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de Castellano y Matemática en el primer ciclo de Enseñanza General Básica”. Editado por CPEIP.
- Hoyos, M. y Mori, H. (2018). Estilos de aprendizaje en estudiantes del primer año de medicina humana en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Anales de la Facultad de Medicina*, 367- 8
- Jaume Cruz F. (1986). “Teorías del Aprendizaje y tecnología de la enseñanza”. Editorial Trillas S.A de C.V
- Keefe, J. (1988) Profiling and utilizing learning style. Ed. Reston. Virginia.
- Loret, J. (2011) Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana “Los Andes”. Revista Estilos de Aprendizaje.
- Mejía, E.(2005) “Técnicas e Instrumentos de Investigación” .Editado por Facultad de Educación UNMSM. Primera edición
- Morris L. Bigge. (1991). “Teorías del aprendizaje para maestros”. Editorial Trillas México.
- Pizarro, R. (1985). “Rasgos y Actitudes del Profesor Efectivo. Tesis para optar al Grado de Magister en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile”.
- Pozo, J.I. (1996). “Aprendices y Maestros. La nueva cultura del aprendizaje”. Madrid: Alianza Editorial.
- Ramos, G. y Triana, M. (2018) El proceso de enseñanza de los docentes y los estilos, estrategias de aprendizaje de los estudiantes matriculados en el año 2018 del Programa de Ingeniería Industrial de la Universidad Tecnológica de Pereira.
- Requena, S. (2008) El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje. Universitat Oberta de Catalunya. España

Revilla (1998). “Estilos de aprendizaje”. Ed. Triallas. España

Trelles, H., Alvarado, H., y Montánchez, M. (2018). Estrategias y estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología Educativa. *Revista Killkana Sociales*,

Woolfolk A. (1996). “Psicología Educativa” México, Prentice Hill. Hispanoamericana S.A

ANEXOS

UNIVERSIDAD SAN PEDRO DE CHIMBOTE - HUACHO
ESCUELA DE POST GRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ANEXO N° 1

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones: Lea cuidadosamente, antes de marcar las respuestas

Éste cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem escriba 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, escriba 'Menos (-)'.

Por favor conteste a todos los ítems. El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

- 1) Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- 2) Estoy segura de lo que es bueno y lo que es malo, lo que esta bien y lo que esta mal.
- 3) Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- 4) Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- 5) Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- 6) Me interesa saber cuales son los sistemas de valores de los demás y con que criterios actúan.
- 7) Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan valido como actuar reflexivamente.
- 8) Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- 9) Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- 10) Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- 11) Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.

- 12) Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.
- 13) Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- 14) Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
- 15) Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- 16) Escucho con más frecuencia que hablo.
- 17) Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- 18) Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- 19) Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- 20) Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- 21) Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- 22) Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- 23) Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- 24) Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- 25) Me gusta ser creativa, romper estructuras.
- 26) Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- 27) La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- 28) Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- 29) Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- 30) Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- 31) Soy cautelosa a la hora de sacar conclusiones.
- 32) Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- 33) Tiendo a ser perfeccionista.
- 34) Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- 35) Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.

- 36) En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- 37) Me siento incómoda con las personas calladas y demasiado analíticas.
- 38) Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- 39) Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- 40) En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- 41) Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- 42) Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- 43) Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- 44) Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- 45) Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- 46) Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- 47) A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- 48) En conjunto hablo más que escucho.
- 49) Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- 50) Estoy convencida que deber imponerse la lógica y el razonamiento.
- 51) Me gusta buscar nuevas experiencias.
- 52) Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- 53) Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- 54) Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- 55) Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- 56) Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- 57) Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- 58) Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- 59) Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- 60) Observo que, con frecuencia, soy una de las más objetivas y desapasionados en las discusiones.

- 61) Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- 62) Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- 63) Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- 64) Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- 65) En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- 66) Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- 67) Me resulta incomodo tener que planificar y prever las cosas.
- 68) Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- 69) Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- 70) El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- 71) Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- 72) Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- 73) No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- 74) Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- 75) Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- 76) La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- 77) Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- 78) Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- 79) Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- 80) Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

ANEXO 2: PERFIL DE APRENDIZAJE

1.- Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+)

2.- Sume el número de círculos que hay en cada columna.

3.- Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cual es su estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

ESTILO I Activo	ESTILO II Reflexivo	ESTILO III Teórico	ESTILO IV Pragmático
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47

41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76
Total = -----	Total = -----	Total = -----	Total = -----

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES
<p>¿La correlación es positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro – 2018?</p>	<p>La correlación es positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro – 2018.</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Conocer los estilos de aprendizaje así como analizar la relación que existe entre el rendimiento académico, y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro – 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Determinar los tipos de estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro - 2018 ▪ Analizar el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro – 2018 a través de los resultados de las evaluaciones tomadas. ▪ Comparar el rendimiento académico según los estilos de aprendizaje predominantes. 	<p>Variable independiente</p> <p>ESTILOS DE APRENDIZAJE</p> <p>Variable dependiente</p> <p>RENDIMIENTO ACADÉMICO</p>