

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

ESCUELA DE POSGRADO

**SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES**



**Desempeño docente y competencias investigativas en
maestrandos de educación Universidad San Pedro - Chimbote;
2019**

Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con Mención en
Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Autora

Varas Rodríguez, Denisse

Asesor

Berrospi Espinoza, Hernán

Código Orcid_ Asesor

0000-0002-7030-1920

Chimbote – Perú

2022

1. PALABRAS CLAVE

1.1. En español

Tema : Desempeño docente – competencias investigativas

Especialidad : Educación superior

1.2. En inglés

Topic : Teaching performance - research skills

Specialty : Higher education

Línea de investigación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	ÁREA	SUBÁREA	DISCIPLINA
Diseño y desarrollo curricular	5. Ciencias sociales	5.3. Ciencias de la educación	Educación general

2. TÍTULO

2.1. En español

Desempeño docente y competencias investigativas en maestrandos de educación
Universidad San Pedro - Chimbote; 2019.

2.2. En inglés

Teaching performance and investigative competences in education teachers,
Universidad San Pedro - Chimbote; 2019.

3. RESUMEN

La pesquisa: Desempeño docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro - Chimbote, 2019; con el propósito de indagar el nivel de relación significativa existente entre estas variables; diseño descriptivo-correlacional, no experimental, con corte trasversal; con una población muestral de 84 maestrandos de la escuela de posgrado Universidad San Pedro - II ciclo 2019, a quienes se les encuestó, con instrumentos previamente validados ante el juicio de expertos, y su confiabilidad del Alpha de Cronbach contenidas en sus respectivas fichas técnicas. Para el cuestionario de desempeño de la labor docente, comprendido en cuatro dimensiones, contiene 40 ítems que serán evaluados con la escala de Liker, empleando las categorías de: 1-Nunca, 2-casi nunca, 3- casi siempre, 4-siempre; para el cuestionario de competencias investigativas, referidas en tres dimensiones, con 26 ítems evaluados con la siguiente escala de Liker, utilizando las categorías: 1-Pésimo, 2-deficiente, 3-regular, 4-bueno y 5-excelente. Los datos estadísticos fueron procesados recurriendo al SPSS versión 25, analizado con la correlacional de Rho de Spearman, esquematizando la información en tablas y gráficos de barras; obteniendo una correlación negativa ($r = 0.29$); es decir, inversa, a mayor desempeño docente, resultó más bajo el nivel de competencias investigativas en los maestrandos.

Palabras claves: Desempeño docente - competencias investigativas

4. ABSTRACT

The research: Teaching performance and investigative competences in education teachers Universidad San Pedro- Chimbote, 2019; with the purpose of investigating the level of significant relationship existing between these variables; descriptive-correlational design, non-experimental, with cross section; with a sample population of 84 teachers from the San Pedro University graduate school - II cycle 2019, who were surveyed, with instruments previously validated before the judgment of experts, and their reliability of the Cronbach Alpha contained in their respective technical sheets. For the teaching performance questionnaire, comprised in four dimensions, it contains 40 items that will be evaluated with the Liker scale, using the categories of: 1-Never, 2-almost never, 3- almost always, 4-always; for the questionnaire on research competences, referred to in three dimensions, with 26 items evaluated with the following Liker scale, using the categories: 1-Terrible, 2-poor, 3-fair, 4-good and 5-excellent. Statistical data were processed using SPSS version 25, analyzed with Spearman's Rho correlation, schematizing the information in tables and bar graphs; obtaining a negative correlation ($r = 0.29$); In other words, the inverse, the higher the teaching performance, the lower the level of research competencies in the teachers.

Keywords: Teaching performance - research skills

INDICE

1.	PALABRAS CLAVE.....	i
2.	TÍTULO	ii
3.	RESUMEN.....	iii
4.	ABSTRACT	iv
5.	INTRODUCCIÓN	1
5.1.	Antecedentes y fundamentación científica.....	1
5.1.1.	Antecedentes	1
5.1.2.	Fundamentación científica	4
5.2.	Justificación de la investigación.....	15
5.3.	Problema	16
5.4.	Conceptuación y Operacionalización de las variables	17
5.4.1.	Definición conceptual	17
5.4.2.	Definición operacional	18
5.4.3.	Operacionalización de las variables	18
5.5.	Hipótesis.....	20
5.6.	Objetivos	20
6.	METODOLOGIA	21
6.1.	Tipo y diseño de investigación.....	21
6.1.1.	Tipo de investigación	21
6.1.2.	Diseño de investigación	21
6.2.	Población y muestra	22
6.2.1.	Población muestral.....	22
6.3.	Técnicas e instrumentos de investigación	23
6.3.1.	Técnicas.....	23
6.3.2.	Instrumentos.....	23
6.4.	Procesamiento y análisis de la información	24
7.	RESULTADOS.....	25

7.1. Presentación de resultados	25
7.2. Descripción de los resultados.....	27
7.3. Prueba de Hipótesis.....	31
8. ANALISIS Y DISCUSIÓN	37
9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	39
9.1. Conclusiones	39
9.2. Recomendaciones.....	40
10. AGRADECIMIENTO.....	41
11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	42
12. APÉNDICE Y ANEXOS.....	46
12.1. Anexo 01: Ficha Técnica e Instrumento del Desempeño Docente	46
12.2. Anexo 02: Ficha Técnica e Instrumento de las Competencias Investigativas	59
12.3. Anexo 03: Matriz de consistencia	75
12.4. Anexo 04: Matriz de consistencia metodológica	76
12.5. Anexo 05: Base de datos del software estadístico SPSS versión 25.....	77
12.6. Anexo 06: Solicitud de autorización	82
12.7. Anexo 07: Autorización para la aplicación de instrumentos	83

5. INTRODUCCIÓN

5.1. Antecedentes y fundamentación científica

5.1.1. Antecedentes

Se revisaron los estudios relacionados al desempeño docente:

Barriga (2018, p. 13), Clima organizacional y desempeño docente, no experimental, correlacional-transversal-explicativa, 40 individuos, instrumentos cuestionarios concluyó indicando en la existencia de relación directa del desempeño profesional de los catedráticos respecto su clima organizacional universitario.

Tanta (2018, p. 79), Liderazgo pedagógico y desempeño docente, cuantitativo-correlacional, 158 muestras, instrumentos encuesta – cuestionario, después de haber realizado su investigación, concluyó con la correspondencia significativa del liderazgo pedagógico, determinando en este sentido, la mejora en el ejercicio laboral de los educadores.

Ricra (2017, p. 79), Liderazgo directivo y desempeño docente, sin experimentar, correlacional, muestra 15 individuos, instrumentos cuestionarios, después de haber realizado las pesquisas, la autora concluyó en la existencia de una relación significativa con una magnitud débil, indicando sobre el líder que dirige una I.E. no interviene en el nivel de servicio educativo de los profesores.

Tapia y Tipula (2017, pp. 7-8), Desempeño docente y creencias pedagógicas, sin experimentar, descriptiva-correlacional, instrumentos cuestionarios, 83 individuos, los investigadores concluyeron respecto a las competencias del desempeño de los docentes catedráticos son influidas por las creencias pedagógicas dentro de las elucubraciones, en el ámbito de la región Amazonas.

Dionicio (2017, p. 113), Desempeño profesional docente y calidad educativa, 216 individuos, sin experimentar – correlacional, instrumento cuestionarios, el investigador comprobó la existencia de la correlación inmediata, además de modesta y tiene significancia entre el desempeño de los educadores y la calidad educativa lo cual demuestran sus educandos.

Valverde, Guevara y Valles (2017, p. 98), Motivación y percepción docente, sin experimentar, correlacional, 64 individuos, instrumentos encuestas, el autor estableció la existencia de la relación reveladora de una percepción del desempeño del educador en general y la motivación que desarrollan en sus estudiantes, además indica una relación positiva moderada, de acuerdo a sus hallazgos estadísticos.

Aguirre (2015, p. 61), Desempeño docente y rendimiento académico, sin experimentar, cuantitativa – correlacional, 90 individuos, instrumentos cuestionarios, concluyendo en la existencia de una relación significativa, así como moderada entre el rendimiento académico de los educandos y el desempeño de sus educadores de educación primaria del distrito del Rímac en Lima.

Se revisaron los estudios relacionados a competencias investigativas:

Luna y Silva (2018, p. 55), Competencias investigativas, sin experimentar, descriptivo-cualitativo, 36 internistas, instrumentos encuesta, el 33 % de los investigadores concluyeron sobre la existencia de una correlación significativa de las competencias cognitivas relacionadas a las actitudes de competencias investigativas en internistas de medicina.

Xiao (2018, p. 80), Estrategias de enseñanza y competencias investigativas, cuantitativo – correlacional, 136 unidades muestrales, instrumentos cuestionarios, en su pesquisa concluyó, que no hay correspondencia entre las competencias investigativas con las estrategias educativas en los ambientes de estudio , puesto que los maestrandos consideran regular el empleo de estas, dando como resultado el poco refuerzo de investigación.

Nagamine (2017, p. 93), Factores para el logro de las competencias investigativas, sin experimentar, correlacional. 92 unidades de análisis, instrumentos cuestionarios, la autora menciona que las competencias investigativas logran un alto porcentaje de significación, iniciándose en la mejora de los factores de meta-comprensión de lecturas, además del uso de actividades y destrezas en la elucubración y sobre todo en los desempeños de los profesores universitarios.

Paredes (2017, p. 174), Desempeño docente y competencia investigativa, descriptivo-correlacional, 204 unidades de análisis, instrumento cuestionarios, concluyó en la existencia de una relación significativa del servicio educativo de los docentes universitarios con la competencia investigativa, así lo afirman la gran mayoría de maestrandos en educación. Además, explica que aquellos estudiantes que demuestran un buen nivel de competencia investigativa, calificaron como bueno el desempeño de sus docentes universitarios; sin embargo, otros estudiantes que señalaron como deficiente el desempeño de sus catedráticos, registran un nivel bajo referente a la competencia investigativa.

Arroyo, Sánchez, Torrealva, Bazán, y Custodio (2016, p. 39), Responsabilidad social universitaria y habilidades investigativas, sin experimentar, descriptivo correlacional, 90 unidades, instrumentos cuestionarios, mencionan al 84,4 % la coexistencia de una relación significativa del compromiso social universitario con las habilidades investigativas en los educandos de posgrado.

Oyarse (2015, p. 112), Autopercepción de habilidades y actitud para el trabajo de investigación científica, 86 unidades de análisis, pesquisas sin experimentar, descriptivo correlacional, instrumentos cuestionarios, concluyó que mayormente se tuvo una significancia con altos porcentajes relacionados a los criterios de una indagación científica elemental, aspectos particulares y cognoscitivos; en el caso de criterios sobre comunicación expresiva y textualizada especializada y en hábitos en pesquisa, poseen bajos niveles de destrezas.

Fernández y Cárdenas (2015, p. 82), Competencias investigativas y liderazgo creativo, 89 unidades de análisis, descriptivo – correlacional, instrumentos cuestionarios, concluyeron que al establecer las competencias investigativas en educandos de Ciencias de la Información se concibe tácitamente en un Plan de estudio D, como un transcurso dinámico para su construcción y valoración de erudiciones, habilidades y prácticas contextuales.

5.1.2. Fundamentación científica

5.1.2.1. Desempeño docente

5.1.2.1.1. Definición

Proceso constante que moviliza las capacidades de un profesional, desde su compromiso laboral y social, siendo experiencias inseparables a su labor de educadores, buscando ser prototipo de capacidades y virtudes que pretendan transmitir, lo cual permite intervenir en la mejora de la formación educativa de los educandos; con su perfil concluyente, como un producto competente para la sociedad Arroyo (2016).

Igualmente, exhibe una atención personalizada hacia los educandos en diversas diligencias extracurriculares, en búsqueda de optimizar los conocimientos de los educandos Paredes (2017, p. 92).

Resaltando que el desempeño docente se sostiene en toda acción que realiza el experto educativo, en producto a la denominación de responsable y que será apreciado tomando en cuenta su actuar.

5.1.2.1.2. Las Competencias del docente

Conjunto de constructos, destrezas, valores y cualidades ineludibles que permitan cumplir una enseñanza con eficacia. Siendo que los tres saberes, es para la satisfacción de asumir y resolver los problemas con sus casuísticas. Esto

es, lo que han de conocer y hacer los educativos para abordar satisfactoriamente las complicaciones que la enseñanza les ofrece.

El enfoque fundado sobre idoneidades, cuyo objetivo de los eventos formativos no es sólo conquistar nociones en diversas circunstancias, más aún obtener competencias competitivas educativas, contenidas con erudiciones y saberes, en la que se obtengan procedimientos y actitudes. La competencia, considerada la línea de encuentro donde intervienen las sapiencias y destrezas para confrontar acciones bien apoyadas con eficacia, necesarias para la solución de cambiar la realidad problemática y poder desarrollarla Zabalza (2007, p. 11).

Este enfoque exige “saber” (orientar las ideas, indagación, conjeturas y conceptos) cimentando el “hacer” (operativizar acciones); y el “ser” (demostrar actitudes, valores y acuerdos requeridos en el servicio educativo). Estos caracteres son fundamentales en el logro de los estándares de las competencias de los educadores, debiendo trazar un cambio normativo en las labores y roles de los profesores y también de los escolares.

5.1.2.1.3. Teoría del desempeño docente

a) Teoría de la eficacia

La autoeficacia está prevista por la estimulación del individuo, los cuales regularizan las motivaciones, comportamiento, miedos y sus acciones, esto se da por emulación. Esto explica, el individuo pueda desempeñarse apropiadamente, tiene que pensar que puede hacer bien su labor, además de estar encauzado hacia resultados; desarrollando las expectativas proporcionales de la eficacia y de los resultados Bandura (2002, p. 4).

b) Teoría socio cultural

El aprendizaje en grupo es recíproco y más vivencial, lo que permite acrecentar sus aprendizajes, lo que accede al interactuar y construir los

constructos mentales, de relación social; cuando el educador expresa su eficiencia es porque considera las motivaciones necesarias para el contexto de aprender colectivamente Vigotsky (1981), citado por Ledesma (2014, pp. 10-12).

5.1.2.1.4. Funciones de las competencias docentes

Fernández (2015), establecieron 4 funciones ocupacionales, en correspondencia a la idoneidad docente:

- a) Facilitador-mediador: Asocia la relación equivalente con sus partícipes.
- b) Evaluador: Comprueba los resultados de los procesos pedagógicos.
- c) Organizador: Gestiona la implantación de las acciones del docente.
- d) Investigador: Observa su contexto con sentido crítico y propone opciones de solución.

5.1.2.1.5. Funciones del desempeño docente

El pedagogo es quien asume el cumplimiento en la sistematización de la evaluación, de su propio desempeño, según Estrada (s/f, pp. 13-14), propone:

- a) Función de diagnóstico:

Evaluación, en sí, detalla la acción de los educadores en una temporalización definida, para poder evaluar sus capacidades tanto prácticas como teóricas, constituyéndose en síntesis de sus fortalezas, falencias y vacíos, sirviendo de guía en las disposiciones pertinentes en su profesionalismo.

- b) Función instructiva:

Es cuando, promueve su autoaprendizaje en busca de mejorar su profesionalismo, agenciándose de diversos conocimientos, los cuales le instruyen en su proceso de superación.

c) Función educativa:

Consiste en la valoración del servicio por un educador, que ha realizado de modo eficiente; tal efecto, percibe el educador en una correlación con su labor pedagógica y sus manifestaciones personales es percibida por la colectividad, ocasión de plantearse el dominio de sus diversas estrategias.

d) Función desarrolladora:

Es de suma importancia para los educadores valorados, una evaluación que le inspire al logro de su perfeccionamiento, y cuando el docente está preparado, significa que ha logrado una serie de competencias formativas; siendo que el docente reflexione y tome conciencia de su importante papel a desempeñar en la colectividad.

5.1.2.1.6. Dimensiones

Ministerio de Educación (2014, pp. 25-26), se exhiben en el empleo del Marco del Buen Desempeño Docente:

a) Preparación para el aprendizaje de los educandos:

Referido al proceso de planificación pedagógica que se desarrolla elaborando los documentos de programación anual, respetando las individualidades culturales, psico, socio y económicas, guía de las temáticas pedagógicas–didácticas y disciplinares, clasificación de materiales didácticos, actividades de enseñar y aprender y su comprobación de resultados de sus aprendizajes.

b) Enseñanza para el aprendizaje de los educandos:

Entendido como el arte de enseñar en los diferentes contextos y diversidades sociales; construyendo una adecuada convivencia educativa, mediante el

empleo de actividades innovadoras y recursos pedagógicos significativos para la enseñanza-aprendizaje y su evaluación.

c) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad:

Percibe la intervención directa para construir documentos de gestión institucional estableciendo una responsabilidad en todos los actores educativos.

d) Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente:

Es la autoformación del educador, cuando se prepara profesionalmente de forma óptima demostrando una mejora de desempeño en el aula, en la búsqueda de las acciones de acrecentar su avance académico. Abarcando responsabilidades enmarcadas en normas educativas.

5.1.2.2. Competencias investigativas

5.1.2.2.1. Definición

Para Paredes (2017), las competencias investigativas, aspiran a formar expertos con profundas nociones y experiencias para emprender diversos planes, proyectos y bosquejos de investigación relacionados a dificultades y fenómenos de relevancia social, cultural, psicológico del contexto, el proceso para estas competencias procura constituir una reflexión crítica, holista, accesible, reflexivo y original.

Como resultado, de sus trabajos Benjamín Bloom (1973), citado por Paredes (2017, p. 76), nació la corriente llamada: Enseñanza basada en competencias, fundamentados en postulados:

- a) Toda ilustración debe ser individualizada.
- b) Cada sujeto, se sitúa por las metas a alcanzar.

- c) En el transcurso de la ilustración es más comprensible cuando el sujeto conoce lo que se espera de él.
- d) El discernimiento cuando es exacto, se facilitan los saberes.
- e) Es muy posible que un educando conciba una meta y las ejecute, si es auto disciplinado.

La aculturación en competencias permite el perfeccionamiento con visión expectante, así como el fortalecer y tener actitudes encaminadas al logro de las pesquisas científicas. Por lo tanto, las competencias son vistas como una arquitectura, como resultado de una composición armoniosa de diversos recursos, el individuo es profesional si sabe conducirse de forma pertinente en varios contextos particulares, optando y asociando los recursos particulares y grupales Tamayo (2003, p. 41).

En resumen, considerando la totalidad de erudiciones, habilidades y condiciones empleadas en la función de indagar o que debe demostrar un experimentador para ejecutar estas actividades con aplomo y veracidad.

5.1.2.2.2. Teoría de la competencia investigativa

Propuesta por Gagné (1970, p. 23), el procesamiento de la información, en primera instancia, hace referencia a la adquisición y el almacenamiento de habilidades que son requerimientos previos en una instrucción con secuencialidad, posteriormente expresa sobre las situaciones del contexto.

5.1.2.2.3. Competencias investigativas elementales

Las competencias investigativas elementales son: La observación, el descubrimiento, la explicación, la predicción, conocer los pasos de recopilación de las identificaciones evidenciables. El investigador debe ser competente y capaz de ser un observador perspicaz, cuestionador e inquisidor del porqué de

las cosas, saber sustentar y explicar los porque, predecir los acontecimientos y sustentar sus hallazgos Tamayo (2003, pp. 42-43).

En cuanto a la profesionalización, ¿cuál es su aporte en la formación del educador?, el profesor, se vuelve más observador de su realidad, comienza a conjeturar posibles problemas de los fenómenos que observa, y propone posibles cambios y soluciones, motivando a los estudiantes a continuar en la búsqueda de nuevos conocimientos Tamayo (2003, p. 45).

Lo cual, es provechoso para que los educandos logren tener un pensamiento crítico, reflexivo, enmarcado en bases teóricas, conllevadas a la praxis de pesquisas, a pesar de ello aún queda la gran necesidad de asumir la necesidad de una cultura basado en la promoción de competencias investigativas, dados en un plano de oportunidades sociales, considerando a los niveles pedagógicos, comunicativo y epistemológico, enmarcados en el uso de las actualizaciones del globo Fernández y Cárdenas (2015, p. 38).

5.1.2.2.4. Componentes de las competencias

Se ajustan esencialmente en 3 fases, propuesto por Paredes (2017, p. 79):

- a) Interpretación de la información: reside en como el educando asimila los saberes y la contrasta para lograr un meta-razonamiento.
- b) Argumentación: involucra una elucubración en el acumulado de saberes de orden superior, tanto teóricas y prácticos.
- c) Proposición: propuesta de saberes novedosos e ingeniosos con criterio superior fundamentado con criterio.

5.1.2.2.5. Niveles de complejidad de las competencias

Se necesita evaluar la profesionalización individualizada, los grados alcanzados y su complejidad, jerarquizándoles, valorándoles y dándoles un significado a sus representaciones.

- a) La automatización y rutinización de la autocorrección, al adelantamiento de los procesos de la pesquisa, es flexible, abierta y reflexiva para la obtención de datos fidedignos.
- b) La significatividad, es la realización de actividades cimentadas en la utilidad del significado, enlazando las nociones representacionales con las nociones procedimentales, teniendo en cuenta a procesos psicosociales e histórico-culturales.
- c) La actualización, requiere dominar progresivamente los problemas específicos, donde el desarrollo profesional obliga a ser más incisivo en su perfeccionamiento, que van de la mano con los aportes y requerimientos científicos.
- d) Especializado, cuando hay un análisis, comprobación y discernimiento en los casos y de las realidades específicas existentes, basados en hechos y suposiciones, por iniciativa propia.

5.1.2.2.6. Dimensiones de las competencias investigativas

Paredes (2017, p. 182), referido al comportamiento esencial que debe tener y demostrar sobre los hechos, acontecimientos y fenómenos suscitados en diferentes ámbitos de la sociedad. Concerniente con la capacidad comunicativa, desarrolladas en la comprensión lectora, que engloba diversas capacidades y acciones con carácter alternativo, respetando los principios y ordenanzas.

- a) Dominio del conocimiento sobre los diferentes principios, usos, fundamentos, procesos del saber científico; así como los diferentes métodos, proceso especializado de la investigación básica o aplica, comprando las

diferentes teorías con razonamiento, discernimiento, respetando las normas y reglas.

- b) Habilidades investigativas referidas a identificar, formular, buscar sistemáticamente y en forma organizada saberes, comparando las diferentes teorías, definiéndolas y redefiniéndolas, utilizando los diferentes tipos de muestras, procesando los datos, extrayendo los resultados en forma planificada.
- c) Habilidades en el uso de resultados, elaborando informes académicos, comunicándolos a la comunidad, utilizando los resultados, propiciando nuevos cambios, usando los resultados como antecedentes para promover cambios, difundiendo los para lograr cambios en la sociedad.

5.1.2.2.7. Rol del pedagogo en la cultura investigativa en los educandos.

Como la Legislación universitaria N° 30220, actual, cuya enumeración 6°, enuncia:

Los fines universitarios:

- a) Acrecentar los saberes universalizándolos con criticidad y sentido ético.
- b) Fomentar las indagaciones en diferentes ramas del saber científico.
- c) Formar indagadores cultos con habilidades y destrezas en base a la humanización, respetando la diversidad y necesidad global.

En suma, estas son funciones de la Universidad: La académica, la indagativa y proyección a la comunidad, actuación ejecutada por los magistrales conjuntamente con los educandos. Cumpliéndose, en su mayor demanda la académica, soslayándose la función indagativa y su efecto a la sociedad. Por consiguiente, la demanda poblacional exige a la labor del pedagogo una pesquisa recóndita vinculando la docencia y la indagación, para el incremento profesional universalmente educativo.

5.1.2.2.8. Correspondencia docencia-indagación y docente-estudiante

Tal se ha explicado precedentemente, e nuestra sociedad actual ya no precisa de pedagogos en general, ni de un universo académico superior específicamente, orienta únicamente en transferencia de sapiencias; sino de expertos que relacionen su labor educativa, con ser indagadores, existiendo un encadenamiento de contrariedades que requieren resolución tomando en cuenta el aporte científico.

El arte en docencia-indagación es elemental para el avance o vanguardia de la tecnificación, pudiendo tener restricciones. Es por ello, se debe apresurar su perfeccionamiento, por eso es importante ensamblar una correlación docencia-investigación y docente- educando; motivando a sus educandos e incidiendo no solo con la noción explicada en los libros o por el docente, si no que se visiona a ser consecuente de seguir sus pasos en las pesquisas, mediante la vinculación, uniendo la conceptualización ideológica, metodológica, artística e innovativa y la praxis Paredes (2017, pp. 83-84).

5.1.2.2.9. Aprendizaje de la investigación

La ilustración es un arte consiente, en donde intermedian diversos componentes del pensar, si hay una adecuada recepción y remembranza, se puede estimular el arte de ilustrarse en la pesquisa significativa. Aprendizaje en la pesquisa científica, es dar salida a través de la indagación de las principales fuentes, puedan ser librecas, con el uso de medios especializados y tecnológicos, adquiriendo un aprendizaje de la dificultad que aqueja a la colectividad, con lo cual se conquista para dar tratamientos y soluciones factibles que se cristalizan en teorías novedosas Paredes (2017, p. 86).

5.1.2.2.10. La investigación como estrategia de aprendizaje

Permite el esparcimiento de las erudiciones científicas y su resolución, permitiendo que los pares, manifiesten competencias y mejoren sus destrezas intelectuales en diversos contextos, expresando la complejidad de las pesquisas, en una continuidad circular, por tanto, este es implacable, metódico y examinador (Nagamine, 2017).

Paredes (2017, pp. 88-89), explica que ayuda fortalecer las diversas experiencias cognoscitivas en el empleo de estrategias en su mismo ejercicio intencional de expectación e indagación, lo cual permite la alineación mejora de las competencias en el actuar docente y dicente, requiere del sujeto en:

- a) La práctica de leer, beneficia al perfeccionamiento del enunciado oral y escrito.
- b) Las destrezas informativas, admite buscar, consultar la objetividad mediante interrogaciones.
- c) Las habilidades para construir el método, determina los contextos en uso, para una buena clasificación y adecuado transcurso de la pesquisa, identificando variables, describirlas, medirlas, relacionarlas, expresar las hipótesis y analizarlas metodológicamente.
- d) Labor en colectividad, dado para un proceso hacia una condición colaborativa, comprensiva y respeto a la labor de sus pares.
- e) La práctica de la auto-crítica, valorando resultados alcanzables, además de los procesos mentales y metodológicos empleados y analizarlos como un proceso eficaz, si fueron apropiadas y cuáles no, mejorando su aprendizaje.
- f) El espíritu científico - actitud del indagador para proponer soluciones pertinentes con métodos convenientes a las dificultades que enfrenta.

Se plantea acciones intelectuales ineludibles en el acto de pesquisar:

La observación en la indagación e implicación, en la labor del docente indagador, es primordial considerar dos elementales, de atención y de concentración.

Además, el definir, con claridad y exactitud lo tratado; el distinguir, analizar para estimar mejor la unidad de la suma de sus partes, es mejor el todo; la interpretación, para poder describirlos, precisando los parámetros, sustentando los pareceres elaborados en relación causal, promoviendo la sistematización; la crítica, evaluación que pueden resultar positiva y negativa; la síntesis: desarrollo de la abstracción.

5.2. Justificación de la investigación

Conforme se desenvolvían los cursos de maestría, se observó deficiencias en los maestrandos de educación, que no se sobreponían en el ambiente pedagógico, quienes no se formaban en investigación como parte integral de su profesionalismo, lo que se trasluce que no estaban al día en el manejo de las pesquisas y sus pormenores; es así, se explica las razones por que la gran colectividad de maestrandos no desarrolla indagaciones. Por lo que se decidió en indagar estas variables.

Para evidenciar el nivel de conocimiento en el manejo de aula y de las competencias en las pesquisas, que maneja cada maestrando sobre la indagación, lo cual permite mejorar las lucubraciones en los educandos y por consiguiente mejorar el status como profesional.

Desde el aspecto práctico, se generará nuevos aportes innovativos al estudiar la relación entre las variables, además de contar con instrumentos valederos y confiables; que dan apreciaciones exactas y convenientes, los cuales son muy útiles para establecer y comprender estas y otras realidades por los peritos, investigadores y colectividades para resaltar las pesquisas.

Se justifica desde el aspecto teórico, basadas por los antecedentes y las teorías aplicadas, revalidadas, fundamentadas, respaldadas y pertinentes por diferentes indagaciones de índole mundial, manifiestan sus debidas validaciones y confianzas, lo que permite poseer una indagación más exacta, además de instrumentos sólidos y confiables que se pueden replicar y aplicar en múltiples contextos.

En lo metodológico, permitirá a los futuros maestrandos e investigadores puedan considerar esta indagación como referentes y a la vez servirá para realizar investigaciones de travesías más profundas.

En lo social, es relevante porque permitirá comprender como los docentes pueden vincularse con las competencias de las pesquisas, para poder mejorar sus diversas estrategias cognoscitivas e idoneidades, lo cual ayudará en las lucubraciones de los moceríos y colectividades.

5.3. Problema

Los retos que asume la formación en la esfera terrestre, son monumentales, por lo que la aculturación obtiene alta preferencia para el progreso de las naciones, las humanidades y sus estructuras. Imprevisible y enorme es el giro que darán estos cambios, pues nadie hasta el momento puede asegurar, con absoluta convicción, el rumbo que hay que elegir y cuál será su señal en la institucionalidad, compañías, colectividades, y nuestras propias coexistencias.

Los inconvenientes surgen en base a la observación de los educandos de maestría, en el cual se evidencia, las pocas nociones básicas y praxis de indagación, agregándole que, luego de pasar un tiempo muy considerable alejados de estos menesteres, la gran mayoría retomaron los estudios, con el afán de obtener un grado de master con mucha extensión.

La mayor cantidad de maestrandos, son docentes activos en diferentes instituciones de diferenciadas de Ugel, siendo una muestra diversificada, asociando esto al párrafo anterior, causó curiosidad de indagar sobre su desempeño docente, pues es una noción de autoaprendizaje y evaluación continua; por lo tanto, y tratándose sobre la poca participación activa ante la nulidad de términos técnicos, evidenciaba el poco interés de estudio y dominio sobre la pesquisa, esto causa la necesidad de conocer el nivel de preparación del docente en las aulas donde labora, según las normas educativas actuales; de la misma manera, el manejo de la indagación sobre información para el desarrollo de trabajos en la plataforma virtual de la escuela de posgrado, lo cual permitiría conocer cuan preparados con lucubraciones y destrezas aciertan .

Por consiguiente, se genera la pregunta: ¿Cuál es la relación entre desempeño docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote, 2019?

5.4. Conceptuación y Operacionalización de las variables

5.4.1. Definición conceptual

Para Arroyo (2018), es el proceso constante que moviliza las capacidades profesionales, desde su compromiso laboral y social, siendo experiencias inseparables a su labor de educadores, buscando ser prototipo de capacidades y virtudes que pretendan transmitir, lo cual permite intervenir en la mejora de la formación educativa de los educandos; con su perfil concluyente, como un producto competente para la sociedad.

Para Paredes (2017), las competencias investigativas, aspiran a formar expertos con profundas nociones y experiencias para emprender diversos planes, proyectos y bosquejos de investigación relacionados a dificultades y fenómenos de relevancia

social, cultural, psicológico del contexto, el proceso para estas competencias procura constituir una reflexión crítica, holista, accesible, reflexivo y original.

5.4.2. Definición operacional

La primera variable fue empleada para conocer sobre valoración de los maestrandos en educación en cuanto a su propio desempeño docente, logrando ser según los niveles de insatisfactorio, regular y satisfactorio. Dimensionándolo en la preparación para el aprendizaje de los educandos, enseñanza para el aprendizaje de los educandos, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Agrupados en 40 ítems, fueron medidos con la siguiente escala de Liker: Siempre (4), casi siempre (3), casi nunca (2), nunca (1).

La segunda variable, competencia investigativa del maestrando en educación, fue evaluada de acuerdo a los niveles, establecidos como: baja, media o alta, según los encuestados, analizando las dimensiones: El conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación, las habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación y las habilidades para el uso de los resultados de la investigación. Agrupadas en 26 ítems, medidos con escala de Liker: Excelente=5, bueno=4, regular=3, deficiente=2, pésimo=1.

5.4.3. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	E. Liker
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los educandos.	✓ Conocimiento y comprensión disciplinar.	1, 2 y 3.	Nunca 1, casi nunca 2, casi siempre
		✓ Planeación	4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10.	
	Enseñanza para el aprendizaje de los educandos.	✓ Gestión del ambiente de clase.	11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17.	
		✓ Gestión	18, 19, 20, 21,	

		didáctica.	22, 23 y 24.	3, siempre 4.
		✓ Evaluación de los aprendizajes.	25, 26, 27, 28 y 29	
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	✓ Capacidades de gestión.	30, 31 y 32.	
		✓ Trabajo colaborativo con las familias y la comunidad.	33, 34 y 35.	
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad.	✓ Desarrollo personal y profesional.	36, 37 y 38.	
		✓ Conducta ético profesional.	39 y 40	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	E. Liker
Competencias investigativas	Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación.	✓ Uso de metodología investigativa.	1, 2, 3, 4, 7, 8 y 9.	Excelente=5 bueno=4, regular=3, deficiente=2 pésimo=1
		✓ Procesamiento de base de datos.	2	
		✓ Conocimiento de potencialidades.	5 y 6.	
	Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación.	✓ Conocimiento metodológico.	10	
		✓ Sistematización de la información.	11	
		✓ Operacionalización de la información.	13	
		✓ Dominio metodológico.	14, 15, 16, 17 y 18.	
		✓ Selección teórica.	12	
	Habilidades para	✓ Informe de indagación.	19, 21, 22, 23	

	el uso de los resultados de la investigación.		y 26.	
		✓ Difusión de la indagación.	20, 24, 25	

5.5. Hipótesis

Existe relación significativa entre el desempeño docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro - Chimbote; 2019.

5.6. Objetivos

5.6.1. Objetivo general

Determinar la relación entre desempeño docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

5.6.2. Objetivo específicos

- ✓ Identificar el nivel de desempeño docente en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.
- ✓ Identificar el nivel de las competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.
- ✓ Identificar la relación entre desempeño docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.
- ✓ Identificar la relación entre la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

- ✓ Identificar la relación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.
- ✓ Identificar la relación entre la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.
- ✓ Identificar la relación entre la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

6. METODOLOGIA

6.1. Tipo y diseño de investigación

6.1.1. Tipo de investigación

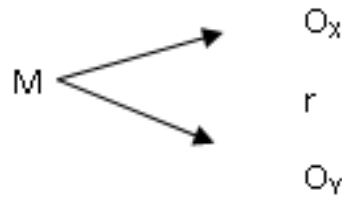
Hernández, Fernández y Baptista (2014, pp. 154-155), la pesquisa fue descriptivo-correlacional, porque se recolectó información para pretender corroborar la interrelación del desempeño docente con competencias investigativas en maestrandos. Se desarrolló con métodos estrictos para la indagación.

6.1.2. Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, transversal, correlacional porque en ningún momento se ha intervenido para motivar algún cambio en sus resultantes, recolectando en un definido momento y corroborar la correspondencia que existió entre las categorías, en un espacio específico Carrasco (2005, pp. 71-73), Sanchez y Reyes (1998, p. 81), (Hernández , Fernández y Baptista (2014, pp. 93-155); se analizó la interrelación del

desempeño docente con competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro, 2019.

Siendo el esquema Sanchez y Reyes (1998,
p. 79), el siguiente:



Dónde:

M: Representa a los maestrandos que conforman la muestra de estudio a realizar.

O_x: Representa los niveles de desempeño docente.

O_y: Representa los niveles de competencias investigativas.

r : Representa el grado de relación que existe entre las variables.

6.2. Población y muestra

6.2.1. Población muestral

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 189), es la unidad finita con caracteres concordantes siendo extensivas lo resultante de la indagación; habiéndose definido el problema de investigación, los objetivos propuestos, e identificándose las unidades de análisis que conformarán a la vez la población-muestral, integrada por los maestrandos en educación del II ciclo 2019, Universidad San Pedro- Chimbote, se adoptó por oportunidad u conveniencia; al ser numerosa y representativa 84 maestrandos, de diversas instituciones educacionales y laborar en diferenciadas Ugel de la región. Los cuales se encuentran comprendidos en las tres menciones que se detalla a continuación:

PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Docencia universitaria y gestión educativa.	13	27	40
Psicología educativa.	02	18	20
Docencia universitaria e investigación pedagógica.	14	10	24
Total	29	55	84

Fuente: Relación de matrícula, programa de maestría en educación II ciclo 2019 Universidad San Pedro, Chimbote.

6.3. Técnicas e instrumentos de investigación

6.3.1. Técnicas

Se utilizó la encuesta orientada a educandos de maestría en educación II ciclo 2019; Universidad San Pedro; para representar y correlacionar el desempeño laboral de los docentes que estudian la maestría y de las competencias investigativas que han desarrollado, pues la encuesta se usó, siendo una forma para poder guiar este trabajo, con el cual se pueden conocer los conceptos estudiados Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 217).

6.3.2. Instrumentos

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 217), el cuestionario, es el más empleado en las pesquisas, contiene unos interrogatorios organizados, los cuales son estructuradas y contienen una valoración, las cuales son respondidas por los individuos y posteriormente procesados, siendo que presentando unas escalas siendo ordinales.

Se aplicaron las encuestas, propiamente validadas por un valor de especialistas en la materia, respaldado por la confiabilidad del Alpha de Cronbach y sus respectivas fichas técnicas. En el cuestionario de desempeño docente, comprendido en 4

dimensiones, contiene 40 ítems que serán evaluados con una escala de Liker según los niveles de nunca 1, casi nunca 2, casi siempre 3, siempre 4; del mismo modo para el cuestionario de competencias significativas, referidas en 3 dimensiones, con 26 ítems y con los niveles de pésimo 1, deficiente 2, regular 3, bueno 4 y excelente 5. Por consiguiente, en el procesamiento de datos estadísticos se realizó utilizando el paquete estadístico SPSS Versión 25.0; además de realizar el análisis correlacional r de Pearson y el Rho de Spearman, esquematizando la información en gráfico de barras; buscando obtener una relación significativa positiva o negativa entre ambas variables.

6.4. Procesamiento y análisis de la información

Para el análisis y el procesamiento de los datos; se usó la estadística descriptiva, empleando el software estadístico SPSS versión 25, en el cual se llenó los datos recopilados de las encuestas, realizando los procesos transformacionales para los cálculos de las variables y el análisis estadístico descriptivo de las frecuencias, posterior a ello, el análisis de correlación bivariadas, a través de este se realizó el análisis paramétrico de r de Pearson y posteriormente el análisis no paramétrico de correlación Rho de Spearman, el cual se ha utilizado complementándose con las tablas de frecuencia y los gráficos de barras, a fin de determinar la correlación de significancia a partir de los niveles según cada variable: desempeño docente y competencias investigativas, tal como lo direccionan los objetivos, es por ello, además del uso del coeficiente de correlación.

7. RESULTADOS

7.1. Presentación de resultados

Para obtener la resultante de la pesquisa, denominada “Desempeño docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro-Chimbote; 2019”, se empleó la técnica de estadística descriptiva.

Los instrumentos que han permitido la recolección de información es la encuesta, para determinar el nivel de desempeño en los docentes y el nivel de competencias investigativas en los maestrandos; aplicado a una población muestral de 84 maestrandos.

Las técnicas de estudio de datos utilizados para este procesamiento son: la estadística descriptiva e inferencial, representadas mediante las tablas y gráficos de barras se informa lo resultante.

Estas técnicas e instrumentos, dan a conocer los datos conseguidos mediante el software estadístico SPSS versión 25:

En la tabla 1, se exhiben los resultados con respecto al nivel de desempeño docente en los maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

En la tabla 2, se exhibe lo resultante con respecto nivel de competencias investigativas en los maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

En la tabla 3, se exhibe lo resultante para identificar el nivel del desempeño docente por las cuatro dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

En la tabla 4, se exhibe una prueba de hipótesis, con respecto a la relación entre desempeño docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

En la tabla 5, se exhiben lo resultante con respecto a establecer la relación entre la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

En la tabla 6, se exhibe lo resultante con respecto a establecer la relación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

En la tabla 7, se exhibe lo resultante con respecto a establecer la relación entre la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

En la tabla 8, se exhibe lo resultante con respecto a establecer la relación entre la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

Por último, en la tabla 9, se exhibe la prueba de normalidad del desempeño docente y competencias investigativas en los maestrandos de educación Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.

7.2. Descripción de los resultados

Tabla 1

Identificar el nivel del desempeño docente en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

Nivel del Desempeño Docente	Frecuencia	Porcentaje
Insatisfactorio	1	1,2
En proceso	28	33,3
Satisfactorio	55	65,5
Total	84	100,0

Nota: Fuente: Resultados de la encuesta aplicada

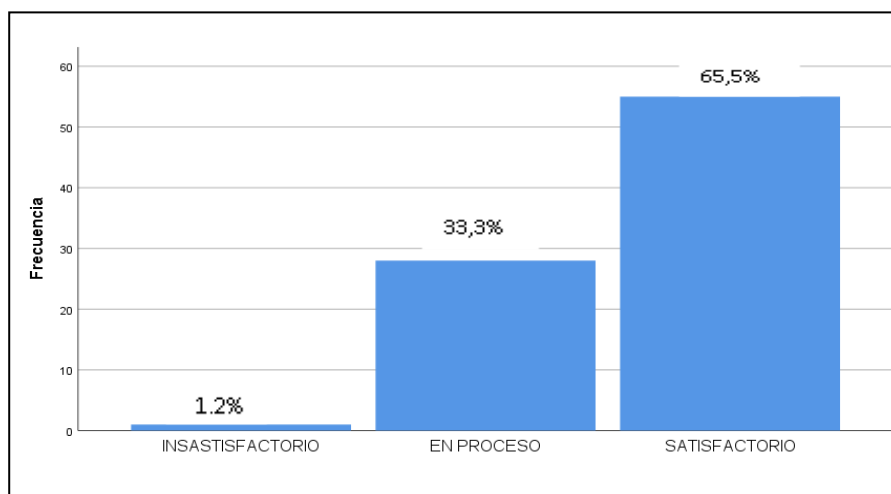


Figura 1.
Nivel de desempeño docente en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote, 2019.
Fuente: Tabla 1

Como se aprecia en la tabla 1 y gráfico 1 se muestra la distribución porcentual de la variable nivel de desempeño docente, resultante de la aplicación de los estudiantes maestrandos en educación de la Universidad San Pedro- 2019-1, que abarca a los maestrandos de psicología educativa, investigación pedagógica y educación superior y gestión.

En correspondencia al objetivo delimitado N 1 que es identificar el nivel del desempeño docente en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019, se observa de los 84 maestrandos, el mayor porcentaje de la muestra es 65.5% representados por 55 maestrandos, se encuentra dentro del nivel satisfactorio en cuanto a su servicio educativo movilizándolo sus capacidades profesionales, desde su compromiso laboral y social, logrando una articulación con la comunidad educacional, seguidos del 33.3% que representan a 28 maestrandos ubicado en el nivel en proceso. Mientras que un 1.2% representa a 1 maestrando encontrándose en el nivel insatisfactorio.

Tabla 2

Identificar el nivel de competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

Nivel de Competencias Investigativas	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	00,0
Medio	37	44,0
Alto	47	56,0
Total	84	100,0

Nota: Fuente: Resultados de la encuesta aplicada

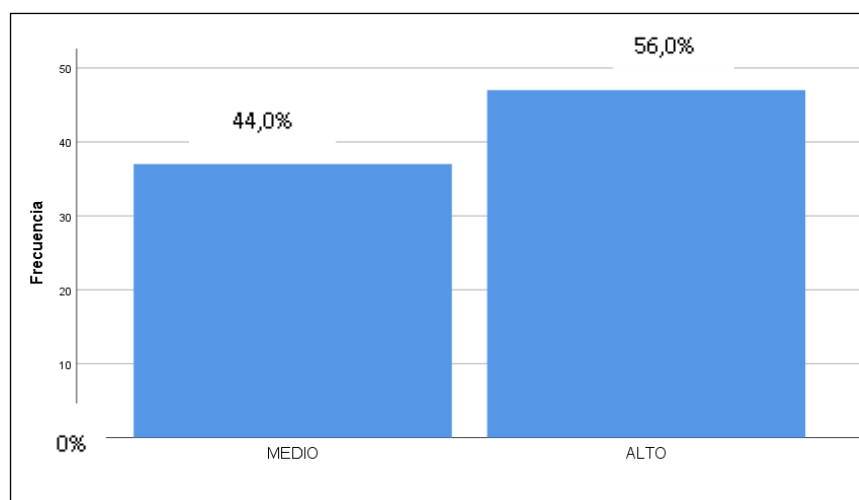


Figura 2
Nivel de competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro-- Chimbote; 2019.
Fuente: Tabla 2

Como se aprecia en la tabla 2 y gráfico 2 se muestra la distribución porcentual de la variable nivel de competencias investigativas, resultante de la aplicación en los estudiantes maestrandos en educación de la Universidad San Pedro- 2019-1, que abarca a los maestrandos de psicología educativa, investigación pedagógica y educación superior y gestión.

En correspondencia al objetivo delimitado N 2 que es identificar el nivel de competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro-

Chimbote; 2019., se observa donde el mayor porcentaje, según la encuesta se encuentran dentro del nivel alto con un 56.0% lo cual significa que aspiran a formarse como expertos profundizando sus nociones y experiencias para emprender diversas pesquisas, seguido del 44.0% en el nivel medio. Mientras que en el nivel bajo no hay ningún porcentaje siendo 0.0% el correspondiente a este.

Tabla 3

Identificar el nivel del desempeño docente en las cuatro dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los educandos, enseñanza para el aprendizaje de los educandos, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

DIMENSIONES DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Nivel	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	
	F	%	f	%	F	%	F	%
Insatisfactorio	1	1,2	1	1,2	3	3,6	1	1,2
En proceso	29	34,5	7	8,3	45	53,6	24	28,6
Satisfactorio	54	64,3	76	90,5	36	42,9	59	70,2
Total	84	100,0	84	100,0	84	100,0	84	100,0

Fuente: Base de datos del SPSS versión 25.

En la tabla 3, según lo resultante de la aplicación del instrumento y según sus dimensiones, al haberse identificado en los maestrandos de educación de la Universidad San Pedro- Chimbote; 2019, donde el nivel del desempeño docente en la dimensión de preparación para el aprendizaje de los educandos es satisfactorio, en un

64,3% referido al proceso de planificación pedagógica como la elaboración de programación anual respetando las particularidades culturales, psico socio económicas, además de la selección de materiales didácticos, actividades de enseñar y aprender con su respectiva comprobación de resultados de los aprendizajes. Además, un 34,5% se encuentra en proceso, sin embargo, el 1,2% está en el nivel insatisfactorio.

Continuando con la dimensión, enseñanza para el aprendizaje de los educandos, tiene un porcentaje satisfactorio del 90,5%, comprendido como la forma de enseñar en diferenciados contextos y diversidades sociales; dentro de una convivencia educacional, empleando actividades innovadoras y recursos pedagógicos reveladores, siendo el 8,3% en proceso, y solo el 1,2% indica un nivel insatisfactorio.

La siguiente dimensión, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, se valoró con un 42,9% en el nivel satisfactorio puesto que realizan acciones de gestión institucional con todos sus actores educacionales, así mismo el 53,6% se encuentra en proceso, mientras que el 3,6% se halla en el nivel insatisfactorio.

Finalmente, el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, dimensión que resultó con un 70,2% encontrándose en el nivel satisfactorio, quienes asumen su responsabilidad profesional en la búsqueda de acrecentar su avance académico, en tanto un 28,6% se sitúa en el nivel de proceso, por último, un 1,2% representa el nivel insatisfactorio de los maestrandos en educación de esta dimensión.

7.3. Prueba de Hipótesis

Tabla 4

Establecer la relación entre desempeño docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

		Desempeño Docente	Competencias Investigativas	
Rho de Spearman	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	1,000	-,029
		Sig. (bilateral)	.	,795
	N		84	84
	Competencias Investigativas	Coefficiente de correlación	-,029	1,000
		Sig. (bilateral)	,795	.
		N		84

Fuente: Base de datos del SPSS versión 25.

Conforme a la tabla 4, se muestra lo resultante de la prueba de hipótesis mediante la técnica estadística de la correlación Rho de Spearman, la que se aplicó debido a que la r de Pearson no cumplió con el criterio en la prueba de normalidad.

En correspondencia al objetivo delimitado N 3, la relación entre desempeño docente y las competencias investigativas, el resultante demuestra que la ($r = 0.29$) señala que el desempeño docente y las competencias investigativas, tienen una relación débil al estar próximo a cero. Por otro lado, establece que es una correlación negativa, es decir, inversa, por lo que, a mayor desempeño docente, será más bajo el nivel de competencias investigativas en maestrandos Universidad San Pedro-Chimbote, 2019; dado que la significación 0.795 es mayor que 0.05.

Tabla 5

Establecer la relación entre la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

			Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Competencias Investigativas
Correlación Rho de Spearman.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Coefficiente de correlación	1,000	-,001
		Sig. (bilateral)	.	,996
		N	84	84
	Competencias Investigativas.	Coefficiente de correlación	-,001	1,000
		Sig. (bilateral)	,996	.
		N	84	84

Fuente: Base de datos del SPSS versión 25.

Conforme a la tabla 5, se muestra lo resultante de la prueba de hipótesis mediante la técnica estadística de la correlación Rho de Spearman, la que se aplicó debido a que la *r* de Pearson no cumplió con el criterio en la prueba de normalidad.

En correspondencia al objetivo delimitado N°1 que es identificar la relación entre la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes y competencias investigativas en maestrandos. El resultante demuestra la correlación del Rho de Spearman ($r= 0.01$) señalando que, la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes del desempeño docente, tiene una relación muy débil con las competencias investigativas. Por otro lado, se establece que es una correlación negativa, es decir, a mayor desempeño docente según esta dimensión, será más bajo el nivel de competencias investigativas en maestrandos Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

Tabla 6

Establecer la relación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Competencias Investigativas
Correlación Rho de Spearman.	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	1,000	,285**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	84	84
	Competencias Investigativas.	Coefficiente de correlación	,285**	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	84	84

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos del SPSS versión 25.

Como se aprecia en la tabla 6, resultante de la relación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y competencias investigativas, se observa la correlación del Rho de Spearman ($r= 0.285$) señala que la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes del desempeño docente, tiene una relación débil con las competencias investigativas. Por otro lado, se establece que es una correlación negativa, es decir, a mayor desempeño docente según esta dimensión, será más bajo el nivel de competencias investigativas en maestrandos Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.

Tabla 7

Establecer la relación entre la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Competencias Investigativas
--	------------------------------------

Rho de Spearman	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Coefficiente de correlación	1,000	-,217*
		Sig. (bilateral)	.	,048
		N	84	84
	Competencias Investigativas	Coefficiente de correlación	-,217*	1,000
		Sig. (bilateral)	,048	.
		N	84	84

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Base de datos del SPSS versión 25.

Conforme a la tabla 7, y el objetivo delimitado 6, relación entre la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y competencias investigativas, se vislumbra la correlación Rho de Spearman ($r= 0.217$) señala que la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad del desempeño docente, tiene una relación débil con las competencias investigativas. Por otro lado, se establece que es una correlación negativa, es decir, a mayor desempeño docente según esta dimensión, será más bajo el nivel de competencias investigativas en maestrandos Universidad San Pedro- Chimbote, 2019.

Tabla 8

Establecer la relación entre la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

Rho de Spearman	Desarrollo de la	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Competencias Investigativas
		Coefficiente de correlación	1,000
			,111

profesionalidad y la identidad docente	Sig. (bilateral)	.	,313
	N	84	84
Competencias Investigativas	Coeficiente de correlación	,111	1,000
	Sig. (bilateral)	,313	.
	N	84	84

Fuente: Base de datos del SPSS versión 25.

Conforme a la tabla 8, en conformidad a la relación entre la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y competencias investigativas, se vislumbra la correlación Rho de Spearman ($r = 0.111$) señala que el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, última dimensión del desempeño docente, tiene una relación débil con las competencias investigativas. Por otro lado, establece una correlación positiva, es decir, a mayor desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, será más alto el nivel de competencias investigativas en maestrandos Universidad San Pedro- Chimbote, 2019.

Tabla 9

Prueba de normalidad del desempeño docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño Docente	0,414	84	0,000	0,632	84	0,000
Competencias Investigativas	0,371	84	0,000	0,631	84	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base de datos del SPSS versión 25.

Según la tabla 9 de prueba de normalidad, se aprecia que el valor $p=0,000$ es menor que el valor $\alpha = 0.05$; en suma, de lo vertido al inferir, se concluye que los datos, tal como se aprecia el resultante del desempeño docente y las competencias investigativas, no se distribuyen de manera normal, al no haber correspondencia entre las categorías esgrimidas.

8. ANALISIS Y DISCUSIÓN

En esta pesquisa, se determinó la interrelación entre el desempeño docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.

Coherente con la tabla 4, de acuerdo al objetivo general e hipótesis sobre, la correlación del Rho de Spearman ($r = 0.29$) señala de los 84 maestrandos su resultante del desempeño docente y competencias investigativas, tienen una relación débil al estar próximo a cero. Por otro lado, se establece que es una correlación negativa, es decir, inversa, por lo que, a mayor desempeño docente, será más bajo el nivel de competencias investigativas en los maestrandos, y en suma a mayores competencias investigativas, menor es el desempeño docente; por el contrario, Paredes (2017, p. 174), encontró una significancia positiva, un buen nivel en cuanto al desempeño del pedagogo superior con la competencia investigativa manifestada por los educandos.

Acorde a la tabla 1 y gráfico 1 de lo resultante, concordante con el objetivo específico, habiendo identificado el nivel del desempeño docente en maestrandos, establecido la

mayor proporción con 65.5%, representando a 55 estudiantes de maestría, quienes se encuentran dentro del nivel satisfactorio, ente ello está la similitud con Barriga (2018, p. 13), el cual indica la existencia de una relación directa del desempeño profesional con su otra categoría, así mismo Tanta (2018, p. 79), encontró una correspondencia significativa al mejorar en el ejercicio laboral de los educadores, coincide con Ricra (2017, p. 79), al obtener una existencia de relación significativa. En ese sentido opinan, Dionicio (2017, p. 113), determinó una correlación positiva, directa, además de moderada en la labor de los docentes con la calidad educativa que demuestran sus estudiantes. Valverde, Guevara, y Valles (2017, p. 98), determinaron la existencia de una correspondencia significativa de la percepción en la labor de los profesores y la motivación que desarrollan en sus educandos, además indica una relación positiva moderada, de acuerdo a sus hallazgos estadísticos. Tapia y Tipula (2017, pp. 7-8), los investigadores concluyeron respecto a las competencias del desempeño de los docentes catedráticos; son influidas por las creencias pedagógicas, por su parte Aguirre (2015, p. 61), encontró un relación significativa de sus educadores con sus alumnos de educación primaria, confirmado por el teórico Bandura (2002), donde la estimulación del individuo regulariza sus diversas motivaciones y comportamientos, siendo en suma sus acciones por emulación, y es Vigotsky (1981), citado por Ledesma (2014, pp. 10-12), respaldan al sostener que, permite acrecentar sus aprendizajes al interactuar con sus pares.

En cuanto a la competencia investigativa, se exhibe el resultante de la tabla 2 y gráfico 2 al haber identificado el nivel de competencias investigativas en maestrandos, donde el mayor porcentaje está en un 56.0%, seguido del 44.0% en el nivel medio, concordando con el respaldo de Oyarse (2015, p. 112), el cual obtuvo resultados con significancia alta en una indagación en las pesquisas elementales, sumados Arroyo, Sánchez, Torrealva, Bazán y Custodio (2016, p. 39), mencionan la coexistencia de una relación significativa del compromiso social universitario con las habilidades investigativas en los educandos de posgrado; esto mismo lo dicen Luna y Silva (2018, p. 55), puesto que sostienen la correlación significativa de las competencias cognitivas con las competencias

investigativas, en esta misma línea considera Nagamine (2017, p. 93), quien menciona que las competencias investigativas logran un alto porcentaje de significación, Fernández y Cárdenas (2015, pág. 82), concluyeron que al establecer las competencias investigativas en educandos como un transcurso dinámico se admitió tacitamente para su construcción y valoración en las erudiciones, habilidades y prácticas contextuales, confirmado por el teórico Gagné (1970, p. 23), donde resalta el procesamiento de la información; como adquisición y almacenamiento de diferentes habilidades que previamente son adquiridas previos en una instrucción con secuencialidad, por su parte Xiao (2018, p. 80), sostiene la no correspondencia de las competencias investigativas con estrategias educativas, dando como resultado el poco refuerzo en investigación.

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

9.1. Conclusiones

De la interrelación del Rho de Spearman, de los 84 maestrandos, se concluye que, su resultante del desempeño docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019, establece una correlación negativa ($r = 0.29$); es decir, inversa, por lo que, a mayor desempeño docente, será más bajo el nivel de competencias investigativas en los maestrandos, y a menor desempeño docente es mayor la competencia investigativa.

Del resultante del desempeño docente, hay una mayor proporción con 65.5%, exhibida por 55 estudiantes de 84 maestrandos, quienes se encuentran dentro del nivel satisfactorio, manifestando un alto dominio en su profesionalismo.

De la consecuencia en cuanto a la competencia investigativa, exhiben alta en su proporción con un 56.0%, seguido del 44.0% en el nivel medio, lo que demuestra que

existe un dominio en el manejo de las competencias investigativas, por parte de los maestrandos.

Al identificar la relación entre las categorías, se desprende la existencia de una relación negativa débil con ($r = 0.29$).

Al identificar la relación entre la dimensión y categoría, se demuestra la correlación de Rho de Spearman ($r = 0.01$) concluyendo en la existencia de una relación muy débil con las competencias investigativas.

Del resultante de la relación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y las competencias investigativas, se desprende una correlación de Rho de Spearman ($r = 0.285$) teniendo una relación débil.

Se concluyó una relación entre la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y competencias investigativas, con una correlación Rho de Spearman ($r = 0.217$) teniendo una relación débil.

Se concluyó una correlación de Rho de Spearman ($r = 0.111$) el cual señala que, el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, tienen una relación débil.

9.2. Recomendaciones

Se pide a los diferentes estudiantes, investigadores, indagadores, catedráticos de las universidades y a los docentes, utilizar más la lectura reflexiva e indaguen en diferentes fuentes primarias, manteniéndose actualizados a los últimos avances e inventivos científicos.

A los educadores, promover en sus educandos el deber de realizar por su propia iniciativa, más prácticas de pesquisas de diferente índole de corte más profundos, actuales e innovadores, para así lograr tener más manejo en cuestión de perfeccionamiento en indagaciones, convirtiéndose en un hábito de estudio profesional.

A las instituciones de orden superior, se necesita mejorar los saberes de los educandos, es inexcusable que los docentes se empoderen con más erudiciones valiosas y estén vinculados con las últimas sapiencias y enfoques, así como conozcan las diversas precisiones metodológicas de las pesquisas, lo que conllevara a perfeccionar sus saberes y esto redundara en mejorar su desempeño profesional, en beneficio de las colectividades.

10. AGRADECIMIENTO

Al manantial de eterna sabiduría.

Nany y Maco.

Destello guiador, S-7.

11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguirre, M. (2015). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa particular “Nuestra Señora de las Mercedes” Rímac – 2014*. UCV, Escuela de Pos Grado. Lima: Universidad César Vallejo.

Arroyo, E., Sánchez, M., Torrealva, C., Bazán, A. y Custodio, F. (2016). *Responsabilidad social universitaria y habilidades investigativas en estudiantes de posgrado de universidad San Pedro 2016*. Universidad San Pedro, Dirección general de investigación. Chimbote: Vicerrectorado de investigación. Recuperado el 8 de 06 de 2019

- Bandura, A. (2002). *The growing primacy of perceived efficacy in human self-development, adaptation and change*. Stanford: Servicio de comunicación y publicaciones.
- Barriga, R. (2018). Clima organizacional y desempeño docente en la universidad "Jaime Bausate y Meza" Jesús Maria-Lima, 2016. *Igobernanza*(1), 15. Recuperado el 22 de junio de 2019
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* (Quinta ed.). Lima: San Marcos.
- Dionicio, L. (2017). *El desempeño profesional docente y su relación con la calidad educativa de los estudiantes del nivel secundaria en la I.E N° 2028. San Martín de Porres, Lima – 2013*. Lima: Universidad César Vajello.
- Estrada, L. (s.f.). *El desempeño docente*. Carabobo, Venezuela: Universidad de Carabobo.
- Fernández, S., y Cárdenas, M. (2015). Formación de competencias en ciencias de la información desde la Universidad de La Habana. *Revista cubana de información en ciencias de la salud.*, 26(1), 15.
- Gagné, R. (1970). *Principios básicos del aprendizaje para la instrucción*. México D.F., México: Diana.
- Hernández , R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). (I. S. A., Ed.) México D.F.: MacGraw-Hill.
- Ledesma, M. (2014). *Análisis de la teoría de Vigotsky para la reconstrucción de la inteligencia social* (Primera ed.). (U. C. Cuenca, Ed.) Cuenca, Ecuador: EDÚNICA.

- Luna, L., y Silva, J. (2018). *Competencias investigativas en internos de medicina del Hospital Guillermo Almenara, 2018*. Lima: Universidad Tecnológica del Perú.
- Martinez, G. (22 de septiembre de 2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 13.
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de buen desempeño docente* (2 ed.). Lima: Corporación gráfica Navarrete.
- Nagamine, M. (2017). *Factores para el logro de las competencias investigativas en una universidad privada, Lima 2015*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Oyarse, G. (2015). *Autopercepcion de las habilidades y actitudes para realizar el trabajo de investigación científica y su relación con los conocimientos sobre metodología de la investigación de los estudiantes de maestría de la Universidad Nacional de Educación-2015*. Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzman y Valle", Escuela de Posgrado . Lima: Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzman y Valle". Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/268/TD%201511%2001.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Paredes, H. (2017). *El desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UNMSM, UNE y UCV, 2012*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ricra, R. (2017). *Liderazgo Directivo y Desempeño Docente en las Instituciones Educativas de Chorrillos – 2016*. Lima: Universidad César Vallejo.

- Rodríguez, M. (2017). *El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Sanchez, H., y Reyes , C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica* (Segunda ed.). Lima, Perú: Mantaro.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (Cuarta ed.). (G. Noriega, Ed.) México D.F., México: Limusa S.A.
- Tanta, M. (2018). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas de la Red 17-UGEL 01 de San Juan de Miraflores, 2018*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Tapia , V., y Tipula , F. (20 de Junio de 2017). Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesor universitario en la Universidad Toribio Rodriguez de Mendoza de Amazonas . *COMUNI@CCIÓN*, 8(2), 6.
- Valverde, J., Guevara, A. y Valles, M. (2017). *Motivación y percepción del desempeño docente en estudiantes del III ciclo*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Xiao, J. (2018). *Estrategias de enseñanza y competencias investigativas de los estudiantes de pos grado- Facultad de Educación-UNMSM, 2017*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Zabalza, M. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional*. España: Narcea.

12. APÉNDICE Y ANEXOS

12.1. Anexo 01: Ficha Técnica e Instrumento del Desempeño Docente

FICHA TÉCNICA

- a. Nombre:
Ficha de monitoreo al Desempeño Docente
- b. Objetivo:
La siguiente ficha de evaluación tiene como finalidad diagnosticar de manera individual el nivel del desempeño docente, en la Institución Educativa Pública Emblemática “José Faustino Sánchez Carrión”
- c. Autores:
MINEDU (2015).

- d. Adaptación:
Adaptado por Manuel Antonio Soto Neciosup.
- e. Administración:
Individual.
- f. Duración:
45 minutos.
- g. Sujetos de Aplicación:
Docentes de la Institución educativa Pública Emblemática “José Faustino Sánchez Carrión”.

Puesto que es difícil reunir a todos los docentes, se abordará a cada docente para comunicarles la intención de la presente investigación.

La ficha de evaluación será aplicada por el autor del presente estudio, cuando el docente asiste al Aula de Innovaciones Pedagógicas, de no ser así se recurrirá al archivo de supervisiones a los docentes de las Subdirecciones (Primer y segundo turno).

- h. Técnica:
Encuesta
- i. Puntuación y escala de calificación:

PUNTUACIÓN NUMERICA	RANGO O NIVEL
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Casi siempre
4	Siempre

Leyenda

RESPUESTA	VALOR
Nunca	1
Casi nunca	2
Casi siempre	3
Siempre	4

GENERAL	INTERVALO	NIVEL DE LOGRO
	40 - 80	Insatisfactorio
	81 - 120	En proceso
	121 - 160	Satisfactorio

DIMENSIÓN 1	
NIVEL DE LOGRO	INTERVALO
10 - 20	Insatisfactorio
21 - 30	En proceso
31 - 40	Satisfactorio

DIMENSIÓN 2	
NIVEL DE LOGRO	INTERVALO
19 - 38	Insatisfactorio
39 - 57	En proceso
58 - 76	Satisfactorio

DIMENSIÓN 3	
NIVEL DE LOGRO	INTERVALO
6 - 12	Insatisfactorio
13 - 18	En proceso
19 - 24	Satisfactorio

DIMENSIÓN 4	
NIVEL DE LOGRO	INTERVALO
5 - 10	Insatisfactorio
11 - 15	En proceso
16 - 20	Satisfactorio

j. Ficha de expertos, variable Desempeño Docente:

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....
.....
.....

Por su generosa colaboración
Gracias

Apellidos y nombres	Morales Urquiza, Luis
Grado Académico	Doctor
Mención	Administración de la Educación
Firma	  Dr. Luis Morales Urquiza DIRECTOR

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)
(VI)- HERRAMIENTA TECNOLÓGICA**

N° de Ítem	RANGO		
	1	2	3
01			x
02			x
03			x
04			x
05			x
06			x
07			x
08			x
09			x
10			x
11			x
12			x
13			x
14			x
15			x
16			x
17			x
18			x
19			x
20			x
21			x
22			x
23			x
24			x
25			x
26			x
27			x
28			x
29			x
30			x
31			x
32			x
33			x
34			x
35			x
36			x
37			x

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....
.....
.....

Por su generosa colaboración
Gracias

Apellidos y nombres	Morales Urquiza, Luis
Grado Académico	Doctor
Mención	Administración de la Educación
Firma	  DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Luis Morales Urquiza DIRECTOR MAY 2012 09:04:14 AM

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)
(V2) – DESEMPEÑO DOCENTE

Nº de Ítem	RANGO		
	1	2	3
01			X
02			X
03			X
04			X
05			X
06			X
07			X
08			X
09			X
10			X
11			X
12			X
13			X
14			X
15			X
16			X
17			X
18			X
19			X
20			X
21			X
22			X
23			X
24			X
25			X
26			X
27			X
28			X
29			X
30			X
31			X
32			X
33			X
34			X
35			X
36			X
37			X
38			X
39			X
40			X

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

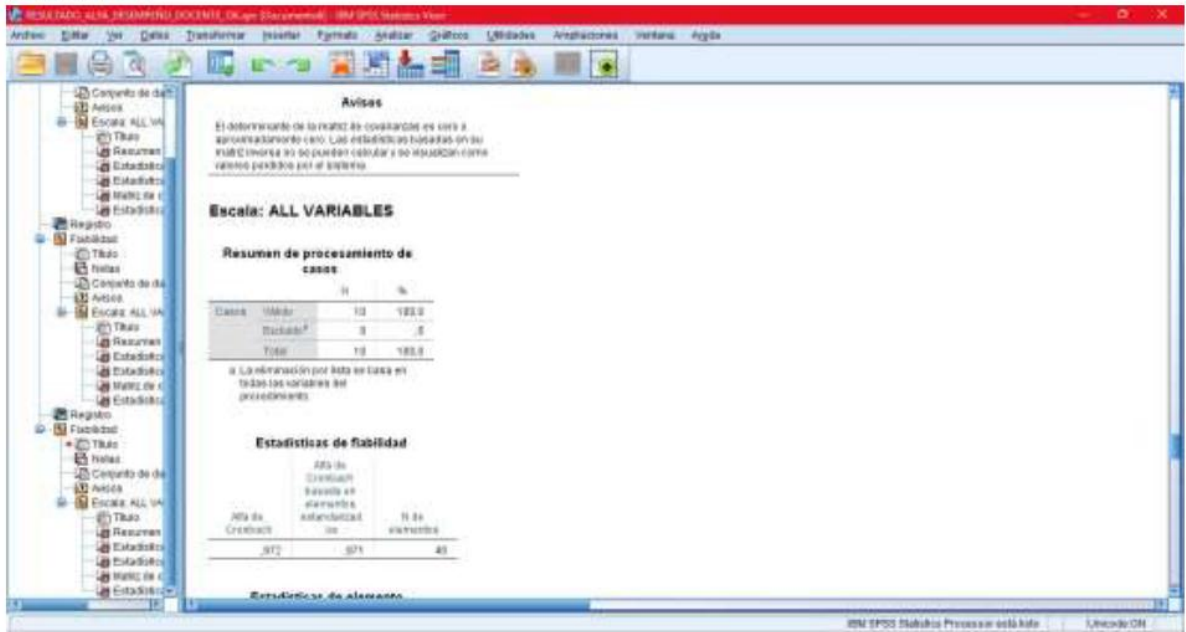
.....
.....
.....

Por su generosa colaboración
Gracias

Apellidos y nombres	<i>Carrutero Avila Nancy Aida</i>
Grado Académico	<i>Dr. en Educación</i>
Mención	<i>Gestión Educativa y ciencias de la educación</i>
Firma	

- k. Confiabilidad y significancia del instrumento, quedo con su Alfa de Cronbach de 0.972, lo cual le hace confiable su aplicación Soto (2017, pp. 49-117).

ANEXO 8: Confiabilidad de la muestra piloto de la variable “Desempeño Docente”.



INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DEL DESEMPEÑO DOCENTE**I. DATOS INFORMATIVOS:**

MAESTRIA EN:			
EDAD		SEXO: (Marca con x)	H M

II. INSTRUCCIONES:

Marca con "X" la opción que considera correcta en relación a la pregunta planteada.

Tomando en cuenta la escala siguiente:

ESCALA	EQUIVALENCIA	PUNTAJE
Siempre	Cumple óptimamente con lo previsto en el indicador	4
Casi siempre	Cumple satisfactoriamente con los requerimientos del indicador.	3
Casi nunca	Cumple parcialmente con los requerimientos del indicador	2
Nunca	No cumple	1

III. ESTRUCTURA:**a. PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES:**

N°	DESCRIPCIÓN/ ENUNCIACIÓN	ESCALA			
		1	2	3	4
CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN DISCIPLINAR					
01	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.				
02	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.				
03	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.				
PLANEACIÓN					
04	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.				
05	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela, y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.				
06	Diseña creativamente los procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso de los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.				
07	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.				
08	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.				
09	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.				
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.				

b. ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES:

N°	DESCRIPCIÓN/ ENUNCIACIÓN	ESCALA			
		1	2	3	4
GESTIÓN DEL AMBIENTE DE CLASE					
11	Construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes basados en el afecto, la justicia, la confianza y el respeto mutuo y la colaboración.				

12	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.				
13	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.				
14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.				

15	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.				
16	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.				
17	Reflexiona permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.				

GESTIÓN DIDÁCTICA

18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.				
19	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.				
20	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.				
21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.				
22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.				
23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.				
24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.				

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.				
26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.				
27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y retroalimentación oportuna.				
28	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.				
29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje				

c. PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD:

N°	DESCRIPCIÓN/ ENUNCIACIÓN	ESCALA			
		1	2	3	4
CAPACIDADES DE GESTIÓN					
30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.				
31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.				
32	Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.				
TRABAJO COLABORATIVO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD					
33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.				

34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.				
35	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.				

d. DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE:

N°	DESCRIPCIÓN/ ENUNCIACIÓN	ESCALA			
		1	2	3	4
DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL					
36	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.				
37	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.				
38	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.				
CONDUCTA ÉTICO PROFESIONAL					
39	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.				
40	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.				
PUNTAJE PARCIAL					
PUNTAJE TOTAL					

12.2. Anexo 02: Ficha Técnica e Instrumento de las Competencias Investigativas

FICHA TÉCNICA

a. Nombre:

Cuestionario de Competencia investigativa del estudiante de posgrado.

b. Objetivo:

Este cuestionario tiene como propósito diagnosticar de manera individual el nivel de competencias investigativas.

c. Autores:

Mg. Hugo Mitchell PAREDES MARTINEZ, Lima – Perú, 2017.

Competencia investigativa, Como dice el Diccionario de la Real Academia Española, (2004). “Es la acción y efecto de desempeñarse con un compromiso real, realizando acciones que han sido aceptadas como una acción de servicio por el cual se consigue alcanzar una satisfacción, resumiendo, es la capacidad de los estudiantes de posgrado, de efectuar y ejecutar sus labores con dominio de la teoría y la práctica, con diligencia, capacidad, responsabilidad y profesionalismo como lo exige su labor Santiesteban (2003), Peña (2002), Añorga (2006), y Meneses (1988:28), es la variable respuesta la cual depende del nivel de calidad de gestión ejecución curricular, y presenta las siguientes características:

- ✓ Por la función que cumple en la hipótesis: Dependiente
- ✓ Por su naturaleza: Pasiva
- ✓ Por el método de estudio: Cuantitativa
- ✓ Por la posesión de la característica: Continua
- ✓ Por los valores que adquieren: Polifónica

Se formaron según el modelo factorial y los coeficientes de las puntuaciones y sus ítems.

Ecuaciones lineales de las dimensiones de la variable

Competencia investigativa

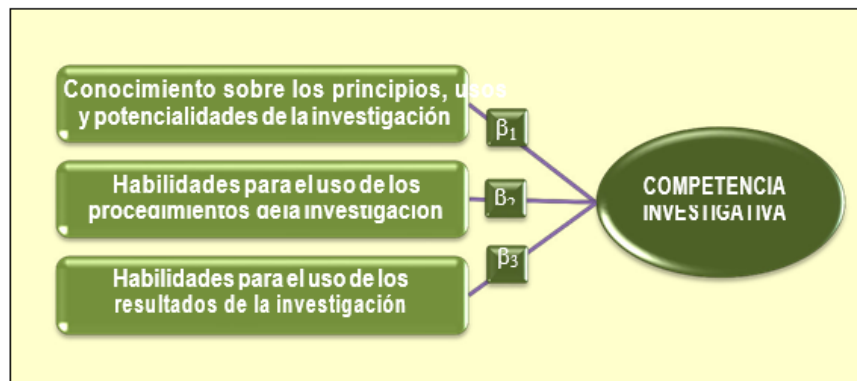
Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación	Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación	Habilidades para el uso de los resultados de la investigación
$D_1 = \sum_{i=1}^9 \beta_{1i} V_i$	$D_2 = \sum_{i=10}^{18} \beta_{2i} V_i$	$D_3 = \sum_{i=19}^{26} \beta_{3i} V_i$
1 = Excelente 2 = Bueno 3 = Regular 4 = Deficiente 5 = Pésimo	1 = Excelente 2 = Bueno 3 = Regular 4 = Deficiente 5 = Pésimo	1 = Excelente 2 = Bueno 3 = Regular 4 = Deficiente 5 = Pésimo

Ecuación de la Competencia Investigativa

$$\text{Competencia Investigativa} = \beta_{1i} * (\text{Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación}) + \beta_{2i} * (\text{Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación}) + \beta_{3i} * (\text{Habilidades para el uso de los resultados de la investigación})$$

Los valores α_{ji} y β_{ji} son los pesos asignados al puntaje de cada dimensión.

FIGURA 3. DIAGRAMA DE RELACIONES – Competencia Investigativa



El análisis de relaciones utiliza las correlaciones simples entre las dimensiones y su respectiva variable tal y como se muestra en las figuras 2 y 3. Para calcular estas correlaciones supondremos que cada dimensión en cada constructo tiene el mismo efecto de predicción es decir se calcula el valor que toma la variable Desempeño Docente y Competencia

Investigativa como el promedio de sus dimensiones, solo para el cálculo de las correlaciones. Luego se calcula el coeficiente de Spearman para cada dimensión, por ser la adecuada para este tipo de variables (ordinales) con ello se construye el modelo estructural o ecuación modelo. Ver tabla 4 y 5.

Tabla 5. Correlación de Spearman- Competencia Investigativa

Dimensiones	Coeficiente de correlación con la variable Competencia Investigativa	Peso estimado de cada dimensión
D1: Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación	0,921	0,334
D2: Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación	0,933	0,338
D3: Habilidades para el uso de los resultados de la investigación	0,907	0,328
Suma total de correlaciones	2,921	1,000

El modelo estructural propuesto es:

$$\begin{aligned}
 \left\{ \begin{array}{l} \text{Competencia} \\ \text{Investigativa} \end{array} \right\} &= 0,334 * \left\{ \begin{array}{l} \text{Conocimiento sobre los principios, usos} \\ \text{y potencialidades de la investigación} \end{array} \right\} \\
 &+ 0,338 * \left\{ \begin{array}{l} \text{Habilidades para el uso de los} \\ \text{procedimientos de la investigación} \end{array} \right\} \\
 &+ 0,328 * \left\{ \begin{array}{l} \text{Habilidades para el uso de los} \\ \text{resultados de la investigación} \end{array} \right\}
 \end{aligned}$$

Calificación de los ítems:

Se utilizó una escala con cinco alternativas para calificar las preguntas como, por ejemplo: en el ítem 14: Dominio de los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación

El encuestado puede responder:

Puntaje y criterio

- Excelente = 5
- Bueno = 4
- Regular = 3
- Deficiente = 2
- Pésimo = 1

BAREMOS:

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS	BAREMOS	PESO
Competencia investigativa	Conocimiento	1,2,3,4,5, 6, 7, 8 y 9	24-45 alto 10-23 medio 1-9 bajo	45 puntos
	Procedimientos	10,11,12,13,14,15, 16, 17 y 18	24-45 alto 10-23 medio 1-9 bajo	45 puntos
	Resultados	19,20,21,22,23, 24, 25 y 26	21-40 alto 9-20 medio 1-8 bajo	40 puntos
Peso total variable				130 puntos

FRECUENCIA

PD	NIVEL	Nivel del dominio de las competencias investigativas
87 - 130	Alto	Hay dominio (mucho) de las competencias investigativas.
44 - 86	Medio	Hay presencia / indicios (regular) de dominio de competencias investigativas.
1 - 43	Bajo	No hay (poco o nada) presencia de competencias investigativas.

Cálculo del puntaje de la dimensión para cada encuestado:

Se obtuvo promediando los puntajes de los ítems que conforman la dimensión. Por ejemplo: para el primer encuestado, el puntaje para la dimensión 1 “Responsabilidad” resulta de promediar los puntajes de los ítems del 1 al 11 es decir $(4+4+5+4+\dots+4)/11 = 4,45$

Cálculo del puntaje de la variable para cada cuestionario:

Se obtuvo sumando los puntajes de las dimensiones que conforman la variable previamente multiplicándolas por su peso calculado como se detalló en la sección anterior: “Cálculo de los constructos”. Por ejemplo: para el primer docente encuestado, el puntaje para la variable Desempeño Docente resulta de sumar los puntajes de las 3 dimensiones multiplicadas por su respectivo peso:

Criterio de categorización de la variable Competencia Investigativa y sus dimensiones:

Puntuación	VARIABLE Y: COMPETENCIA INVESTIGATIVA
[1,00 - 2,33[<input type="checkbox"/> 1	Baja
[2,33 - 3,66[<input type="checkbox"/> 2	Media
[3,66 - 5,00] <input type="checkbox"/> 3	Alta
Puntuación	Dimensión 1: Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación
[1,00 - 2,33[<input type="checkbox"/> 1	Poco o nada
[2,33 - 3,66[<input type="checkbox"/> 2	Regular
[3,66 - 5,00] <input type="checkbox"/> 3	Mucho
Puntuación	Dimensión 2: Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación
[1,00 - 2,33[<input type="checkbox"/> 1	Poco o nada
[2,33 - 3,66[<input type="checkbox"/> 2	Regular
[3,66 - 5,00] <input type="checkbox"/> 3	Mucho
Puntuación	Dimensión 3: Habilidades para el uso de los resultados de la investigación
[1,00 - 2,33[<input type="checkbox"/> 1	Poco o nada
[2,33 - 3,66[<input type="checkbox"/> 2	Regular
[3,66 - 5,00] <input type="checkbox"/> 3	Mucho

Según PARDO Y RUIZ (2002), definen que la fiabilidad está constituida por la exactitud de las mediciones y la validez está basada en que en verdad se mida lo deseado. Puntualizaron que “el procedimiento de análisis de fiabilidad engloba un conjunto de estadísticos que permiten valorar las propiedades métricas de un instrumento de medida”.

Se analizó la confiabilidad del instrumento mediante la aplicación del Método de Consistencia Interna ya que el estudio se centra en la opinión de los estudiantes a los cuales se les aplicó la encuesta usando un sólo instrumento, es decir, una sola administración del instrumento de medición. Se usó el Modelo alfa (Modelo de consistencia interna de Cronbach, 1951).

El coeficiente alfa depende del número de elementos de la escala (k) y del cociente entre la covarianza promedio de los elementos y su varianza promedio. Llamando j a un elemento cualquiera de la escala (j=1,2,...,k), el coeficiente alfa se define de la siguiente manera:

$$\alpha = \frac{\sum_{j=1}^k s_j^2}{S^2}$$

Dónde:

- k : Número de ítems
- $\sum_{j=1}^k s_j^2$: Suma de la varianza de los k ítems.
- S^2 : Varianza de la prueba

La confiabilidad, mediante el Alfa de Cronbach, indica en qué medida las diferencias individuales de los puntajes en un test pueden ser atribuidos a las diferencias “verdaderas” de las características consideradas. Para calcular este coeficiente se utilizó el programa IBM SPSS v19 que arrojó los siguientes resultados:

Resultados de la prueba de confiabilidad para el modulo: competencia investigativa

Alfa de Cronbach	N° de Ítems
0,966	26

Alfa de Cronbach para cada dimensión de la variable Competencia Investigativa

Variable	Dimensión	Alfa de Cronbach
Competencia Investigativa	1. Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación	0,917
	2. Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación	0,923
	3. Habilidades para el uso de los resultados de la investigación	0,939

Podemos observar que la consistencia interna de las dimensiones de cada variable es excelente pues el coeficiente alfa resulto ser muy alto (mayor a 0,90) en todas las dimensiones; lo cual nos permite concluir que el instrumento tiene una confiabilidad muy alta.

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	204	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	204	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,917	9

Escala: DIMENSION Y2

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	204	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	204	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,923	9

Escala: DIMENSION Y3

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	204	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	204	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	8

Escala: VARIABLE Y

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	204	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	204	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	26

Estadísticos total-elemento

Ítem	Correlación elemento-total	Alfa de Cronbach si se elimina el
1. Conoce Ud. los fundamentos lógicos de la deducción, inducción y analogía.	0,641	0,965
2. Conoce Ud. los fundamentos epistemológicos y metodológicos del análisis de causalidad, de descripción y de comparación.	0,678	0,965
3. Conoce Ud. los fundamentos estadísticos del análisis de probabilidad.	0,613	0,966
4. Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada.	0,773	0,964
5. Conoce Ud. del potencial de la investigación en el mejoramiento del currículo.	0,758	0,964
6. Conoce Ud. del potencial de la investigación para la evaluación y validación de programas de intervención	0,743	0,964
7. Compara Ud. Teorías científicas.	0,671	0,965
8. Utiliza Ud. el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento.	0,715	0,965

Ítem	Correlación elemento-total	Alfa de Cronbach si se elimina el
9. Sigue Ud. las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente.	0,655	0,965
10. Identifica y formula Ud. problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad educativa.	0,693	0,965
11. Realiza Ud. búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad	0,679	0,965
12. Identifica y evalúa Ud. la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para construir definiciones y dar fundamento conceptual a las variables.	0,742	0,965
13. Define Ud. operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su observación, los diseña y los valida	0,698	0,965
14. Obtiene Ud. la información y además se redefinen y ponen a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.	0,727	0,965
15. Selecciona Ud. muestras de informantes calificados, por procedimientos estadísticos o intencionales.	0,762	0,964
16. Organiza y procesa Ud. los datos e información recogida en bases de datos electrónicos.	0,712	0,965
17. Analiza Ud. los hechos observados, con el uso de datos e información y a través de procedimientos estadísticos o hermenéuticos.	0,736	0,965
18. Extrae Ud. resultados y los formula como conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas.	0,686	0,965
19. Elabora Ud. informes de investigación utilizando distintos códigos de comunicación.	0,692	0,965
20. Comunica Ud. resultados de investigación a distintos públicos, utilizando distintos medios y formatos.	0,726	0,965
21. Utiliza Ud. resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones.	0,737	0,964
22. Propicia Ud. la producción de nuevos conocimientos.	0,735	0,965
23. Sugiere Ud. acciones para la solución del problema.	0,721	0,965
24. Usa Ud. los resultados para realizar otras investigaciones.	0,733	0,965
25. Difunde Ud. los resultados de su investigación.	0,763	0,964
26. Compara Ud. sus resultados con investigaciones similares.	0,708	0,965

Juicio de expertos que dan la validez del instrumento

FICHA DE VALIDAD DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE Y: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNMSM, 2017

Autora:

Experto(a) Dr (Mg). ELIAS JESUS MESA MESA

INSTRUCCIONES: Determinar el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala de valoración: excelente, muy bueno, bueno, regular, o deficiente, colocar el calificativo en números, en el casillero correspondiente.

Nº	Indicadores	Definición	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
			19-20	17-18	15-16	12-14	11
1	Claridad y Precisión	El cuestionario está redactada en forma clara y precisa, sin ambigüedades		18			
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con las hipótesis, variables e indicadores del proyecto.		17			
3	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y criterio.		17			
4	Organización	La estructura es adecuada. Comprende la presentación, agradecimiento, datos demográficos, instrucciones.		18			
5	Confiabilidad	El instrumento es confiable para ser aplicado			16		
6	Control de Sesgo	Presenta algunas situaciones distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.			16		
7	Orden	Las preguntas han sido redactadas utilizando la técnica del "avance en embudo" de lo general a lo particular.		17			
8	Marco de referencia	Las preguntas o reactivos han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información sistema de referencia		17			
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, e indicadores de la hipótesis.		17			
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para su aplicación en la muestra			16		
PROMEDIO				121	48		

Opinión de aplicabilidad a) Deficiente b) regular c) buena d) muy buena e) Excelente

Promedio de valoración 16.90

Lima, 24 Octubre del 2017


FIRMA DEL JURADO EXPERTO
DNI: 8766734

FICHA DE VALIDAD DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE Y: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS
 COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO
 FACULTAD DE EDUCACION – UNMSM, 2017

Experto(a) Dr. (Mg). Támaru Pando Ezurra

INSTRUCCIONES: Determinar el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala de valoración: excelente, muy bueno, bueno, regular, o deficiente, colocar el calificativo en números, en el casillero correspondiente.

Nº	Indicadores	Definición	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
			19-20	17-18	15-16	12-14	11
1	Claridad y Precisión	El cuestionario está redactado en forma clara y precisa, sin ambigüedades		17			
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con las hipótesis, variables e indicadores del proyecto.		17			
3	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y criterio.		17			
4	Organización	La estructura es adecuada. Comprende la presentación, agradecimiento, datos demográficos, instrucciones.		18			
5	Confiabilidad	El instrumento es confiable para ser aplicado		18			
6	Control de Sesgo	Presenta algunas situaciones distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.		17			
7	Orden	Las preguntas han sido redactadas utilizando la técnica del "avance en embudo" de lo general a lo particular.		17			
8	Marco de referencia	Las preguntas o reactivos han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información sistema de referencia			16		
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, e indicadores de la hipótesis.		18			
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para su aplicación en la muestra		17			
PROMEDIO				156	16		

Opinión de aplicabilidad a) Deficiente b) regular c) buena d) muy buena e) Excelente

Promedio de valoración muy Buena 17.7

Lima, 23, Octubre del 2017


 FIRMA DEL JURADO EXPERTO
 DNI: 08854754

FICHA DE VALIDAD DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE Y: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS
 COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO
 FACULTAD DE EDUCACION – UNMSM, 2017

Experto(a): Dr. (Mg) H. HIDALGO ROSAS GREGORIO A.

INSTRUCCIONES: Determinar el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala de valoración: excelente, muy bueno, bueno, regular, o deficiente. Colocar el calificativo en números, en el casillero correspondiente.

Nº	Indicadores	Definición	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
			19-20	17-18	15-16	12-14	11
1	Claridad y Precisión	El cuestionario está redactado en forma clara y precisa, sin ambigüedades		18			
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con las hipótesis, variables e indicadores del proyecto.		18			
3	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y criterio.		16			
4	Organización	La estructura es adecuada. Comprende la presentación, agradecimiento, datos demográficos, instrucciones.		17			
5	Confiabilidad	El instrumento es confiable para ser aplicado		17			
6	Control de Sesgo	Presenta algunas situaciones distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.		18			
7	Orden	Las preguntas han sido redactadas utilizando la técnica del "avance en embudo" de lo general a lo particular.		17			
8	Marco de referencia	Las preguntas o reactivos han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información sistema de referencia		18			
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, e indicadores de la hipótesis.		18			
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para su aplicación en la muestra		18			
PROMEDIO				175			

Opinión de aplicabilidad a) Deficiente b) regular c) buena muy buena e) Excelente

Promedio de valoración 17.50

Lima, 20 Octubre del 2017


 FIRMA DEL JURADO
 DNI - 062249784

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

COMPETENCIA INVESTIGATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍA

Mg. Hugo Mitchell PAREDES MARTINEZ, Lima - Perú 2017

Datos Generales:

Universidad:..... Carrera:..... Mención:.....
Ciclo:..... Edad:

Sexo: N° de Maestrías concluidas: 0 () 1 () 2 () 3 ()

Estimado (a) La encuesta es anónima. Lea cuidadosamente cada uno de los enunciados y conteste sinceramente, elija una de las alternativas según su criterio, marcando con una "X".
Teniendo en cuenta que:

Excelente (5), Bueno (4), Regular (3), Deficiente (2), Pésimo (1).

ITEMS	VALORACIÓN				
I. Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación.	Calificación				
1. Conoce Ud. los fundamentos lógicos de la deducción, inducción y analogía.	1	2	3	4	5
2. Conoce Ud. los fundamentos epistemológicos y metodológicos del análisis de causalidad, de descripción y de comparación.	1	2	3	4	5
3. Conoce Ud. los fundamentos estadísticos del análisis de probabilidad.	1	2	3	4	5
4. Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada.	1	2	3	4	5
5. Conoce Ud. del potencial de la investigación para el mejoramiento de la sociedad.	1	2	3	4	5
6. Conoce Ud. del potencial de la investigación para la	1	2	3	4	5

evaluación y validación de programas de intervención					
7. Compara Ud. teorías científicas.	1	2	3	4	5
8. Utiliza Ud. el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento.	1	2	3	4	5
9. Sigue Ud. las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente.	1	2	3	4	5
II. Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación					
10. Identifica y formula Ud. problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad.	1	2	3	4	5
11. Realiza Ud. búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente, y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad	1	2	3	4	5
12. Identifica y evalúa Ud. la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para construir definiciones y dar fundamento conceptual a las variables de investigación.	1	2	3	4	5
13. Define Ud. operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su observación, los diseña y los valida	1	2	3	4	5
14. Obtiene Ud. la información y además se redefinen y ponen a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.	1	2	3	4	5
15. Selecciona Ud. muestras, por procedimientos estadísticos o intencionales.	1	2	3	4	5
16. Organiza y procesa Ud. los datos e información recogida en	1	2	3	4	5

bases de datos electrónicos.					
17. Analiza Ud. los hechos observados, con el uso de datos e información y a través de procedimientos estadísticos o hermenéuticos.	1	2	3	4	5
18. Extrae Ud. resultados y los formula como conclusiones y recomendaciones.	1	2	3	4	5
III. Habilidades para el uso de los resultados de la investigación	CALIFICACIÓN				
19. Elabora Ud. informes de investigación utilizando distintos códigos de comunicación.	1	2	3	4	5
20. Comunica Ud. resultados de investigación a distintos públicos, utilizando distintos medios y formatos.	1	2	3	4	5
21. Utiliza Ud. resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones.	1	2	3	4	5
22. Propicia Ud. la producción de nuevos conocimientos.	1	2	3	4	5
23. Sugiere Ud. acciones para la solución del problema.	1	2	3	4	5
24. Usa Ud. Los resultados para realizar otras investigaciones	1	2	3	4	5
25. Difunde Ud. los resultados de su investigación.	1	2	3	4	5
26. Compara Ud. sus resultados con investigaciones similares.	1	2	3	4	5

12.3. Anexo 03: Matriz de consistencia

TÍTULO: Desempeño docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
<p>¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019?</p>	<p>Objetivo General: Determinar cuál es la relación entre el desempeño docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.</p> <p>Objetivos Específicos Identificar el nivel de desempeño docente en maestrandos de educación Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.</p> <p>Identificar el nivel de competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre el desempeño docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.</p>	<p>Variable 1: Desempeño docente.</p> <p>Variable 2: Competencias investigativas.</p>

12.4. Anexo 04: Matriz de consistencia metodológica

TITULO: Desempeño docente y competencias investigativas en maestrandos de educación Universidad San Pedro- Chimbote; 2019.

VARIABLE	DIMENSIONES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN
Desempeño docente	<ol style="list-style-type: none"> 1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. 2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. 3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. 4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. 	<p>TIPO: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental Transversal Correlacional</p>	<p>Población muestral: 84 estudiantes de maestría del II ciclo 2019, Universidad San Pedro.</p>	<p>Técnicas La técnica que se usó fue la encuesta.</p> <p>Instrumentos Cuestionario de desempeño docente.</p> <p>Cuestionario de competencias investigativas</p>	<p>Estadística descriptiva e inferencial.</p> <p>Empleo del software SPSS versión 25.</p> <p>Análisis paramétrico r de Pearson y no paramétrico del Rho de Spearman.</p>
Competencias investigativas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conocimiento sobre los Principios, usos y potencialidades de la investigación. 2. Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación. 3. Habilidades para el uso de los resultados de la investigación. 				

lhp55	Clhp56	Clhp57	Clhp58	Clhr59	Clhr60	Clhr61	Clhr62	Clhr63	Clhr64	Clhr65	Clhr66
2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2
3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3
4	4	3	4	4	4	3	4	3	5	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4
3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3
3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3
4	5	5	5	5	5	3	4	2	4	3	3
3	5	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2
3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4
3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3
2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
3	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4
4	4	4	3	2	1	3	3	3	3	4	2
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
2	2	2	3	2	1	1	2	1	3	2	3
3	1	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2
3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	2	3	4	3	3	3	3	4	5	3	3
4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3
2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3
3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
5	4	3	3	3	4	2	3	4	5	3	2
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
4	3	3	4	4	2	2	3	4	5	3	2
3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3
3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
3	3	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3
1	2	1	3	2	2	2	2	2	3	3	2
4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	3	4	3	2	2	2	4	3	3	4	3
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
4	5	5	5	5	5	3	4	2	4	3	4
3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4
3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	3	4	2	4	3	4
4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4
3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3
4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	4
3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4
3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3
4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	3	4	2	4	3	4
3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4
3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3
4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	4
4	5	5	5	5	5	3	4	2	4	3	4

12.6. Anexo 06: Solicitud de autorización

SOLICITA: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

SEÑOR: DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

Dr. JULIO LANDERAS RODRIGUEZ

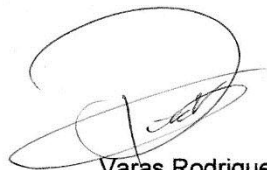
Señor Decano, reciba usted un cálido y afectuoso saludo y al mismo tiempo permítame expresarle lo siguiente:

Yo **Varas Rodriguez Denisse**, estudiante de Maestría en la mención de docencia universitaria y gestión educativa, código USP 1119100433, identificada con DNI N° 42789470, por motivo de trabajo de investigación se ha seleccionado la comunidad educativa (maestrandos en educación) que representa su persona, siendo necesario la aplicación de los instrumentos de evaluación de mi proyecto de investigación cuyo título es **Desempeño docente y la competencia investigativa en maestrandos – USP Chimbote; 2019**. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa al desarrollo de la investigación científica, cuyos resultados serán presentados en el informe de tesis.

Para lo cual solicito, se autorice realizar la actividad antes mencionada, con el fin de desarrollar el trabajo de investigación en mención.

Por tal motivo, agradeceré a usted acceda a mi solicitud.



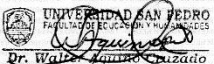
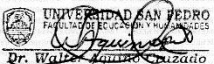
Nuevo Chimbote, 12 de Setiembre de 2019.



Varas Rodriguez Denisse
DNI N° 42789470
código USP 1119100433



12.7. Anexo 07: Autorización para la aplicación de instrumentos

	USP UNIVERSIDAD SAN PEDRO	Facultad de Educación y Humanidades SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN
"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"		
Nuevo Chimbote, Octubre 05 del 2019		
TRÁMITE Nº 90020		
OFICIO Nº 394 -2019-USP-FEYH-SEPG/C		
Señor:		
Denisse Varas Rodriguez		
Presente.-		
Asunto : Autoriza para aplicación de instrumentos para Proyecto de Investigación		
Ref. : Carta S/N de 16.09.19		
<i>Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, y a la vez en relación al documento de la referencia, se autoriza aplicar los instrumentos para su proyecto de investigación en los programas de Maestría en Educación, en el semestre 2019-2.</i>		
<i>Sin otro particular, le reitero las muestras de mi especial consideración</i>		
Atentamente,		
	 Dr. Walter Amador COORDINADOR SECCIÓN DE POSGRADO EN EDUCACIÓN	
<small>WAC/ega</small>		